

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 août 2002
concernant la lutte
contre le retard de paiement
dans les transactions commerciales**

AMENDEMENTS

*Voir:***Doc 55 1036/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi Mmes Dierick et Farih.

002 et 003: Amendements.

004: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 2 augustus 2002 betreffende
de bestrijding van de betalingsachterstand
bij handelstransacties**

AMENDEMENTEN

*Zie:***Doc 55 1036/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de dames Dierick en Farih.

002 en 003: Amendementen.

004: Advies van de Raad van State.

04805

N° 6 DE MME DIERICK

Art. 2

Dans la phrase introductive, insérer les mots “et modifié par la loi du 28 mai 2019” entre les mots “remplacé par la loi du 22 novembre 2013” et les mots “les modifications suivantes sont apportées:”;

JUSTIFICATION

L'amendement répond à une observation formulée par le Conseil d'État visant à mentionner, dans la phrase introductive, la dernière loi modificative du 28 mai 2019.

Nr. 6 VAN MEVROUW DIERICK

Art. 2

In de inleidende zin, de woorden “en gewijzigd bij de wet van 28 mei 2019” invoegen tussen de woorden “vervangen bij de wet van 22 november 2013” en de woorden “, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”;

VERANTWOORDING

Het amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State om een melding te maken in de inleidende zin naar de laatste wijzigende wet van 28 mei 2019.

Leen DIERICK (CD&V)

N° 7 DE MME DIERICK

Art. 2

Dans le 3°, dans l'alinéa proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “, visé à l'article 2, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 24 avril 2014” **par les mots** “, visé à l'article 2, 3°, de la loi du 24 avril 2014”;

2° remplacer les mots “Le Roi peut” **par les mots** “Sans préjudice de l'article 7, le Roi peut”.

JUSTIFICATION

L'amendement répond tout d'abord à une observation technique du Conseil d'État visant à renvoyer correctement à l'article 2, 3°, de la loi du 24 avril 2014. L'amendement tend ensuite à répondre à l'observation du Conseil d'État visant à prévoir, conformément à l'article 7 de la directive 2011/7/EU, une possibilité de révision par le juge pour cause d'abus manifeste. L'amendement tend, par l'ajout des mots “sans préjudice de l'article 7”, à permettre au juge de contrôler les clauses relatives au délai de paiement à la lumière du critère d’abus manifeste” tel que prévu à l'article 7.

Nr. 7 VAN MEVROUW DIERICK

Art. 2

In de bepaling onder 3°, in het voorgestelde lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “, bedoeld in artikel 2, eerste lid, 3°, van de wet van 24 april 2014” **vervangen door de woorden** “, bedoeld in artikel 2, 3°, van de wet van 24 april 2014”;

2° de woorden “De Koning kan” **vervangen door de woorden** “Onverminderd artikel 7, kan de Koning”.

VERANTWOORDING

Het amendement komt ten eerste tegemoet aan een technische opmerking van de Raad van State om op een correcte manier te verwijzen artikel 2, 3°, van de wet van 24 april 2014. Ten tweede beoogt het amendement tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State om in overeenstemming met artikel 7 van richtlijn 2011/7/EU te voorzien in een herzieningsmogelijkheid voor de rechter wegens kennelijke onbillijkheid. Door de woorden “onverminderd artikel 7” toe te voegen, beoogt het amendement om de rechter te mogelijkheid te geven om de bedingen m.b.t. betalingstermijn te toetsen aan het criterium van de “kennelijke onbillijkheid” zoals voorzien in artikel 7.

Leen DIERICK (CD&V)

N° 8 DE MME DIERICK
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 2

Supprimer la première modification proposée.

JUSTIFICATION

L'amendement n° 2 prévoyait de supprimer les mots "Sans préjudice de l'article 7" afin de donner suite à une observation technique de l'avis du SPF Justice. Le Conseil d'État note cependant que, ce faisant, le juge se voit privé de la possibilité de contrôler les clauses contractuelles concernées au regard du critère de l' "abus manifeste" et que l'amendement n'est pas conforme à l'article 3, paragraphe 5, de la directive 2011/7/Union européenne. L'amendement tend par conséquent à maintenir les mots "sans préjudice de l'article 7" dans l'article 2 de la proposition de loi tels qu'ils y figuraient initialement. La première modification proposée de l'amendement n° 2 (1°) est dès lors supprimée.

Nr. 8 VAN MEVROUW DIERICK
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 2

De eerste voorgestelde wijziging weglaten.

VERANTWOORDING

Het amendement nr. 2 voorzag om "onverminderd artikel 7" weg te laten om tegemoet te komen aan een technische opmerking uit het advies van de FOD Justitie. Echter merkt de Raad van State op dat zo de rechter de mogelijkheid wordt ontnomen tot toetsing van de betrokken contractuele bedingen aan het criterium van de "kennelijke onbillijkheid" en stemt het amendement niet overeen met artikel 3, lid 5, van richtlijn 2011/7/EU. Het amendement beoogt om de woorden "onverminderd artikel 7" dan ook te behouden in artikel 2 van het wetsvoorstel zoals het initieel ook was opgenomen. De eerste voorgestelde wijziging van amendement nr. 2 (1°) wordt dan ook geschrapt.

Leen DIERICK (CD&V)

N° 9 DE MME **DIERICK**
(sous-amendement à l'amendement n° 4)

Art. 2

Dans le texte néerlandais proposé, remplacer les mots “of diensten” par les mots “of prestatie van de diensten”.

JUSTIFICATION

L'amendement donne suite à une observation du Conseil d'État selon laquelle il serait plus correct d'écrire “*prestatie van de diensten*” au lieu de “*of diensten*”.

Nr. 9 VAN MEVROUW **DIERICK**
(subamendement op amendement nr. 4)

Art. 2

In de voorgestelde tekst, de woorden “of diensten” vervangen door de woorden “of prestatie van de diensten”.

VERANTWOORDING

Het amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State dat het correct is om te schrijven “prestatie van de diensten” in plaats van “of diensten”.

Leen DIERICK (CD&V)

N° 10 DE MME **DIERICK**
(sous-amendement à l'amendement n° 5)

Art. 2

Dans le texte néerlandais proposé, remplacer les mots “of diensten” par les mots “of prestatie van de diensten”.

JUSTIFICATION

L'amendement donne suite à une observation du Conseil d'État selon laquelle il serait plus correct d'écrire “*prestatie van de diensten*” au lieu de “*of diensten*”.

Nr. 10 VAN MEVROUW **DIERICK**
(subamendement op amendement nr. 5)

Art. 2

In de voorgestelde tekst, de woorden “of diensten” vervangen door de woorden “of prestatie van de diensten”.

VERANTWOORDING

Het amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State dat het correct is om te schrijven “prestatie van de diensten” in plaats van “of diensten”.

Leen DIERICK (CD&V)