

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 décembre 2019

PROJET DE LOI

**portant confirmation des arrêtés royaux
pris en vertu de la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité et de la loi
du 12 avril 1965 relative au transport
de produits gazeux
et autres par canalisations**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU CLIMAT
PAR
M. Bert WOLLANTS

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	14

Voir:
Doc 55 **0832/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 december 2019

WETSONTWERP

**houdende bekrachtiging van de koninklijke
besluiten genomen krachtens de wet van
29 april 1999 betreffende de organisatie van
de elektriciteitsmarkt en de wet
van 12 april 1965 betreffende het vervoer
van gasachtige producten en andere
door middel van leidingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU
EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Bert WOLLANTS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:
Doc 55 **0832/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

01217

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Vincent Van Quickenborne

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Michel De Maegd, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sophie De Wit, Tomas Roggeman, Jan Spooren, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
David Clarinval, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 18 décembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du développement durable, indique que la cotisation fédérale est une surcharge prélevée sur les quantités d'électricité et de gaz naturel consommées en Belgique en vue de financer certaines obligations de service public et les coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et du gaz naturel. La CREG calcule et publie les surcharges unitaires des différentes composantes de la cotisation fédérale électricité et gaz naturel.

Perception

La cotisation fédérale est due par les clients finals pour toutes les quantités d'électricité et de gaz naturel qu'ils prélèvent/consomment pour leur propre usage.

En pratique, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité (Elia), le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel (Fluxys Belgium) et le gestionnaire d'une conduite directe de gaz (Wingas) versent trimestriellement à la CREG la cotisation fédérale qu'ils ont facturée préalablement à leurs clients. Ceux-ci la répercutent eux-mêmes sur leurs clients et ainsi de suite, jusqu'au moment où cette surcharge est facturée au client qui consomme l'électricité ou le gaz pour son propre usage (mécanisme de cascade).

Chaque année, certaines composantes de la cotisation fédérale sont fixées par arrêté royal afin de permettre à la CREG d'en déterminer le montant à percevoir par Mw/h.

La CREG affecte les montants perçus dans différents fonds qui lui permettent d'accomplir les missions que la loi électricité et la loi gaz lui assignent comme par exemple le remboursement des fournisseurs qui octroient le tarif social aux clients protégés.

S'agissant d'un prélèvement, assimilable à un impôt, la cotisation fédérale doit être confirmée par le parlement. Conformément à la loi, les arrêtés royaux doivent être confirmés par le parlement dans l'année de leur entrée en vigueur, soit avant le 31 décembre 2019 pour ce qui concerne les arrêtés royaux des 19 et 21 décembre 2018.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 december 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat de federale bijdrage een toeslag is die geheven wordt op de in België verbruikte hoeveelheid elektriciteit en aardgas. Die bijdrage dient ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en de controle op de elektriciteits- en aardgasmarkt. De CREG berekent en publiceert de eenheidstoelagen van de verschillende componenten van de federale bijdrage elektriciteit en aardgas.

Inning

De federale bijdrage is verschuldigd door de eindafnemers op alle hoeveelheden elektriciteit en aardgas die zij voor eigen gebruik afnemen/verbruiken.

In de praktijk storten de transmissienetbeheerder voor elektriciteit (Elia), de beheerder van het aardgasvervoersnet (Fluxys Belgium) en de beheerder van een directe gasleiding (Wingas) elk trimester aan de CREG de federale bijdrage door die zij vooraf aan hun klanten hebben gefactureerd. Deze klanten rekenen het bedrag ervan door aan hun klanten enzovoort, tot op het ogenblik dat deze toeslag aangerekend wordt aan de klant die de elektriciteit of het gas voor eigen gebruik verbruikt (cascademechanisme).

Elk jaar worden bepaalde onderdelen van de federale bijdrage bij koninklijk besluit vastgesteld zodat de CREG het te innen bedrag per Mw/h kan bepalen.

De CREG verdeelt de geïnde bedragen over verschillende fondsen waarmee zij haar opdrachten in het kader van de elektriciteits- en gaswet kan uitvoeren, zoals de terugbetaling van de leveranciers die het sociaal tarief toepassen op beschermde klanten.

Daar het een met een belasting gelijkgestelde heffing betreft, moet de federale bijdrage door het Parlement worden bekrachtigd. Krachtens de wet moeten de koninklijke besluiten door het Parlement worden bekrachtigd binnen het jaar van de inwerkingtreding ervan, dat wil zeggen vóór 31 december 2019 betreffende de koninklijke besluiten van 19 en 21 december 2018.

Au cours des années précédentes, le Parlement avait confirmé à l'unanimité, notamment par la loi du 25 décembre 2016 pour ce qui concerne les arrêtés royaux pris en 2015, et par la loi du 13 décembre 2017, pour ce qui concernait les arrêtés royaux pris en 2016, par la loi du 21 décembre 2018, pour ce qui concernait les arrêtés royaux pris en 2017.

Le projet de loi soumis au vote a été déposé à la chambre par courrier du 2 décembre 2019 et la ministre espère que, comme lors des années précédentes ceux-ci pourront être confirmés dans les délais afin d'assurer la sécurité juridique des montants de cotisation fédérale qui sont prélevés sur chaque MW consommé et facturé depuis le 1^{er} janvier 2019.

Ces montants de cotisation fédérale permettent principalement d'assurer le financement de la régulation (salaire et fonctionnement de la CREG) mais aussi de financer le tarif social à savoir la différence entre le tarif normal et le tarif social octroyé aux clients protégés.

À défaut de confirmation dans les délais, les arrêtés royaux sont censés ne pas avoir eu d'effets. Il est donc nécessaire d'assurer la sécurité juridique du tarif social et du financement de la CREG en 2019.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen ne nécessite pas d'explication détaillée. Comme ce fut le cas les années précédentes, le Parlement ne dispose, une fois de plus, que de très peu de temps pour l'examiner. En effet, la loi doit absolument entrer en vigueur le 31 décembre 2019 au plus tard. L'intervenant insiste pour que ce soit la dernière fois qu'un projet de loi de cette nature est soumis au Parlement aussi tardivement.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) se rallie aux observations de M. Wollants en ce qui concerne le dépôt tardif du projet de loi. Le Parlement prend toutefois la confirmation des arrêtés royaux concernés au sérieux. Cela ressort du fait que l'assemblée plénière du 5 décembre 2019 a accepté d'accorder le bénéfice de l'urgence à l'examen du projet de loi.

Durant la discussion générale, l'intervenante souhaite se limiter à un seul volet important, celui du Fonds Gaz

In de voorgaande jaren had het Parlement die bekrachtiging eenparig verleend - met name bij wet van 25 december 2016 (betreffende de koninklijke besluiten genomen in 2015), bij wet van 13 december 2017 (betreffende de koninklijke besluiten genomen in 2016) en bij wet van 21 december 2018 (betreffende de koninklijke besluiten genomen in 2017).

Het ter stemming voorgelegde wetsontwerp werd op 2 december 2019 per post ingediend bij de Kamer. De minister hoopt dat, net als in de voorgaande jaren, de koninklijke besluiten tijdig zullen kunnen worden bekrachtigd om de rechtszekerheid te waarborgen van de bedragen van de federale bijdrage die wordt geheven op elke sinds 1 januari 2019 verbruikte en gefactureerde MW.

Die bedragen van de federale bijdrage worden hoofdzakelijk gebruikt om de regulering (loon- en werkskosten van de CREG) te financieren, maar ook om het sociale tarief te financieren, namelijk het verschil tussen het normale tarief en het sociale tarief dat aan de beschermde afnemers wordt toegekend.

Zonder bekrachtiging binnen de gestelde termijn worden de koninklijke besluiten geacht niet in werking te zijn getreden. Derhalve moet de rechtszekerheid van het sociale tarief en de financiering van de CREG in 2019 worden gewaarborgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* behoeft dit wetsontwerp geen uitvoerige uitleg. Zoals de vorige jaren, wordt het Parlement opnieuw zeer weinig tijd gelaten om dit wetsontwerp te bespreken. Immers, de wet moet absoluut in werking treden uiterlijk op 31 december 2019. De spreker dringt erop aan dat het de laatste keer zou zijn dat een dergelijk wetsontwerp zo laat in het Parlement wordt ingediend.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Wollants met betrekking tot de laattijdige indiening van het wetsontwerp. Dat het Parlement de bekrachtiging van de in het geding zijnde koninklijke besluiten ernstig neemt, blijkt wel uit het feit dat de Plenaire Vergadering van 5 december 2019 heeft ingestemd met de urgente behandeling van het wetsontwerp.

De spreekster wenst zich in de algemene bespreking te beperken tot één belangrijk onderdeel, met name het

et Électricité. Elle a déjà adressé des questions orales à ce sujet à la ministre, qui a elle-même admis, dans sa réponse, que les fonds étaient insuffisants pour aider le groupe-cible toujours croissant des personnes vivant dans la pauvreté énergétique. Le Fonds Gaz et Électricité est un instrument qui permet aux CPAS d'aider les personnes en difficulté dans la gestion de leur consommation d'énergie et le paiement de leurs factures: en 2017, près de 120 000 personnes y ont fait appel. Les moyens du fonds étant insuffisants, les CPAS doivent faire l'appoint. Les retards de paiement constituent un problème croissant dans les trois Régions.

Dans sa récente étude du 5 décembre 2019, la CREG a elle aussi établi qu'au moins 400 000 ménages vivent dans la précarité énergétique. La CREG constate que la facture d'électricité et de gaz naturel représente une charge très lourde pour les personnes isolées et les familles monoparentales, ainsi que pour les plus bas revenus. Les personnes qui chauffent leur logement à l'électricité (et qui n'ont pas de panneaux photovoltaïques) consacrent également une part importante de leur budget à leur facture d'électricité. La situation est particulièrement problématique pour les ménages qui cumulent les trois caractéristiques suivantes: familles monoparentales ou personnes isolées avec des bas revenus et se chauffant à l'électricité.

La Plateforme de lutte contre la précarité énergétique a elle aussi publié, avec l'aide de la Fondation Roi Baudouin, des articles alarmants. La Plateforme regroupe notamment des fournisseurs et des distributeurs, des fédérations de CPAS, des organisations de consommateurs et de lutte contre la pauvreté, des régulateurs et des universitaires. La Plateforme dénonce le fait que, depuis 2012, les moyens du Fonds ont été bloqués à 53 millions d'euros alors que ce montant aurait dû atteindre 59 millions d'euros en 2019 en suivant l'indexation prévue par la loi. Le montant cumulé qui n'a pas été octroyé aux CPAS s'élève ainsi à 21 millions.

Mme Van der Straeten se réjouit que la commission ait décidé d'organiser des auditions à propos de cette problématique au début du mois de janvier 2020, dans le cadre de l'examen de la proposition de résolution de M. Thierry Warmoes et de Mme Greet Daems "demandant le déblocage de l'indexation des montants annuels destinés au Fonds Gaz et Électricité, demandant une révision tant de la hauteur que du mécanisme d'indexation de ces mêmes montants ainsi qu'une révision du mode de financement de ce Fonds" (DOC 55 0822/001). Ces auditions s'avéreront certainement utiles pour trouver des solutions structurelles au financement de la politique de lutte contre la précarité énergétique. En effet, tout le monde s'accorde sur le fait qu'il faut revenir sur le choix politique de financer la politique de lutte contre la

Fonds Gas et Électricité. Zij stelde hierover reeds mondelinge vragen aan de minister die in haar antwoord zelf toegaf dat de fondsen ontoereikend zijn om de steeds wordende doelgroep van mensen die in energie-armoede leven, te helpen. Het Fonds Gas en Elektriciteit is een werkmiddel voor de OCMW's om mensen in moeilijkheden te helpen met het beheren van hun energieverbruik en het betalen van hun facturen: in 2017 deden ongeveer 120 000 mensen een beroep op deze fondsen. De middelen uit de fondsen zijn ontoereikend en de OCMW's moeten bijpassen. De betalingsachterstand vormt in de drie gewesten een steeds groter probleem.

Ook de CREG toonde in haar recente studie van 5 december 2019 aan dat minstens 400 000 huishoudens in energiearmoede leven. De CREG stelt vast dat dit aandeel bijzonder groot is voor alleenstaanden, eenoudergezinnen en de laagste inkomens. Personen die hun woning met elektriciteit verwarmen (en die geen zonnepanelen hebben) besteden eveneens een aanzienlijk deel van hun budget aan hun elektriciteitsfactuur. De situatie is bijzonder problematisch voor huishoudens die de drie volgende eigenschappen vertonen: eenoudergezinnen of alleenstaanden met lage inkomens die zich met elektriciteit verwarmen.

Ook het Platform tegen Energiearmoede publiceerde met de hulp van de Koning Boudewijnstichting alarmende berichten. Het Platform tegen Energiearmoede verenigt onder meer leveranciers en distributeurs, OCMW-koepels, consumenten- en armoede-organisaties, reguletoeren en academici. Het Platform klaagt aan dat sinds 2012 de middelen van het fonds geblokkeerd werden op 53 miljoen euro, terwijl het bedrag volgens de wettelijk bepaalde indexering in 2019 zou zijn gestegen tot 59 miljoen euro. Gecumuleerd belooft het bedrag dat niet aan de OCMW's werd toegekend, zo al op tot 21 miljoen euro.

Mevrouw Van der Straeten verheugt zich over het feit dat de commissie beslist heeft om begin januari 2020 hoorzittingen rond deze problematiek te organiseren naar aanleiding van de bespreking van het voorstel van resolutie van de heer Thierry Warmoes en mevrouw Greet Daems "om de voor het Gas- en Elektriciteitsfonds toegekende jaarlijkse financiering opnieuw aan het indexcijfer aan te passen, alsook om die bedragen te verhogen, het indexeringsmechanisme aan te passen en de financieringswijze van dat Fonds bij te sturen" (DOC 55 0822/001). Deze hoorzittingen zijn zeker nuttig om structurele oplossingen te zoeken voor de financiering van het energiearmoedebeleid. Immers, iedereen is het erover eens dat de beleidskeuze om het energiearmoedebeleid te financieren via de elektriciteitsfactuur

précarité énergétique au moyen de la facture d'électricité des entreprises et des ménages. La facture énergétique est en quelque sorte devenue une seconde déclaration fiscale, comme l'a déjà aussi déclaré la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat.

L'objectif global doit par conséquent être de tendre vers une politique énergétique différente et plus verte. Il conviendra aussi de mener un débat approfondi à ce sujet en commission.

L'intervenante estime néanmoins que le Parlement doit agir dès à présent afin de subvenir aux plus grands besoins. Pourvu qu'elle puisse obtenir le soutien nécessaire de ses collègues, elle présentera dès lors un amendement à l'article 2 du projet de loi afin de faire en sorte que la non-indexation depuis 2012 des moyens du Fonds gaz et électricité soit annulée à partir de 2019. Des chiffres communiqués par la CREG, l'intervenante retient que la cotisation fédérale totale, générée par le biais des factures d'électricité, s'élève à quelque 290 millions d'euros. Cette cotisation fédérale permet aux entreprises et aux ménages de financer les tarifs sociaux, les réserves pour le passif nucléaire, le fonctionnement de la CREG et le Fonds gaz et électricité. L'indexation des moyens du Fonds gaz et électricité ne représenterait qu'un supplément de 6 millions d'euros sur un total de 290 millions d'euros. C'est-à-dire seulement 2 % du budget total. Cela signifie que cela ne représenterait qu'une augmentation de 55 centimes d'euro par ménage pour la facture d'électricité.

La membre invite les membres de la commission à faire ce premier pas pour ensuite procéder, l'année prochaine, à une analyse approfondie et chercher des solutions structurelles pour le financement de la politique de lutte contre la précarité énergétique.

Les moyens supplémentaires qui pourraient être générés grâce à ce premier pas profiteront aux personnes les plus vulnérables de notre société.

Enfin, Mme Tinne Van der Straeten rappelle qu'il y a quelques semaines, le budget 2020 de la CREG, prévoyant une augmentation des moyens, a été approuvé (voir rapport de commission DOC 55 0813/001). Cette augmentation est, elle aussi, financée via la facture d'électricité, également payée par les personnes en situation de précarité énergétique. La membre appelle ses collègues à soutenir l'amendement qu'elle présentera.

M. Malik Ben Achour (PS) souligne l'importance de la problématique de la précarité énergétique: le problème est réel, qui touche 21 % des ménages en Belgique. Il

van de bedrijven en de huishoudens moet stoppen. De energiefactuur is als het ware een tweede belastingbrief geworden. Dat verklaarde ook reeds de minister van Energie, Leefmilieu en klimaat.

Globaal moet er dus gestreefd worden naar een ander, groener energiebeleid. Hierover moet ook in de commissie een grondig debat worden gevoerd.

Maar toch is de spreekster van oordeel dat het Parlement nu reeds moet optreden om de grootste noden te lenigen. Vandaar dat zij, indien zij hiervoor de nodige steun van de collega's zou kunnen bekomen, een amendement op het artikel 2 van het wetsontwerp zal indienen om ervoor te zorgen dat de sinds 2012 niet-indexering van de middelen voor het Gas- en Elektriciteitsfonds ongedaan wordt gemaakt vanaf 2019. Uit de cijfers, aangeleverd door de CREG, onthoudt de spreekster dat de totale federale bijdrage, die via de elektriciteitsfacturen wordt gegenereerd, om en bij de 290 miljoen euro bedraagt. Met deze federale bijdrage financieren de bedrijven en de huishoudens de sociale tarieven, de reserves voor het nucleair passief, de werking van de CREG, en het Gas- en Elektriciteitsfonds. Het indexeren van de middelen voor het Gas- en Elektriciteitsfonds zou slechts 6 miljoen euro extra bedragen op een totaal van 290 miljoen euro. Dit betekent met andere woorden slechts 2 % op het totale budget. Omgerekend betekent dit slechts 55 eurocent per gezin dat er bij zou komen op de elektriciteitsfactuur.

Het lid vraagt de commissieleden deze eerste stap te zetten, om vervolgens na nieuwjaar werk te maken van een grondige analyse en te zoeken naar structurele oplossingen voor de financiering van het energiearmoedebeleid.

De extra middelen die met de eerste stap zouden kunnen worden gegenereerd, zal de meest kwetsbare mensen in onze samenleving ten goede komen.

Tot slot herinnert mevrouw Van der Straeten eraan dat enkele weken geleden de begroting van de CREG voor 2020 werd goedgekeurd mét een verhoging van de middelen van de CREG (zie commissieverslag DOC 55 0813/001). Ook deze verhoging wordt gefinancierd via de elektriciteitsfactuur, die ook betaald wordt door de mensen die door energiearmoede worden getroffen. Het commissielid roept haar collega's op om het amendement dat zij zal indienen, te steunen.

De heer Malik Ben Achour (PS) benadrukt dat energiearmoede een heel belangrijk vraagstuk is; het probleem is reëel en treft 21 % van de huishoudens in België. Aan de

convient de donner suite à l'appel lancé par les CPAS et la Fondation Roi Baudouin.

L'amendement annoncé par Mme Tinne Van der Straeten propose une voie parmi d'autres, qu'il convient de ne pas rejeter d'un revers de main. Toutefois, l'orateur indique avoir une préférence pour une solution globale et structurelle. Une meilleure articulation du mécanisme de dégressivité, qui s'applique également à la cotisation fédérale sociale, devrait notamment être envisagée.

L'absence de recul sur l'amendement pose également question: ne conviendrait-il pas d'interroger la CREG sur l'impact budgétaire de la mesure? Quelles seraient les répercussions si l'article 3 du projet n'était pas adopté?

M. Kurt Ravyts (VB) se rallie aux observations de M. Bert Wollants concernant le dépôt tardif de la loi de confirmation. En ce qui concerne l'appel de Mme Tinne Van der Straeten, l'intervenant rappelle ce qui peut être lu dans le préambule de l'arrêté royal du 21 décembre 2017 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et de l'arrêté royal du 2 avril 2014 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel: "Que l'option de geler ou de maintenir à zéro l'un ou l'autre fonds ne porte pas préjudice à l'Accord du gouvernement qui énonce que: "Les tarifs sociaux actuels dans le domaine de l'énergie, des télécommunications et de la mobilité seront évalués avec l'objectif d'une amélioration. Si cela s'avère possible, les tarifs sociaux seront accordés automatiquement. Les fonds sociaux en matière d'énergie (gaz, électricité et mazout) seront évalués et, le cas échéant, restructurés ou adaptés. "et que: "[...] La contribution fédérale sur l'électricité et sur le gaz sera revue à la baisse..." (*Moniteur belge*, 28 décembre 2017, 105534).

En d'autres termes, c'est le gouvernement fédéral dirigé par M. Elio Di Rupo qui a pris cette décision. Depuis lors, cette politique a été constante.

Mais le membre souligne également que la ministre de l'Énergie elle-même a déclaré ce qui suit en réponse à la question orale qu'il lui a posée en commission le

oproep van de OCMW's en de Koning Boudewijnstichting moet passend gevolg worden gegeven.

Het door mevrouw Tinne Van der Straeten aangekondigde amendement stelt een mogelijke piste voor, die niet zomaar van tafel mag worden geveegd. De spreker geeft echter aan dat hij de voorkeur geeft aan een alomvattende en structurele oplossing. Er zou met name een gerichter degressiviteitsmechanisme, tevens van toepassing op de federale sociale bijdrage, moeten worden overwogen.

Er wordt onvoldoende afstand van het amendement genomen en dat roept de vraag op of de CREG niet zou moeten worden geraadpleegd over de budgettaire gevolgen van de maatregel? Wat zouden de gevolgen zijn mocht artikel 3 van het wetsontwerp niet worden aangenomen?

De heer Kurt Ravyts (VB) verklaart zich in eerste instantie aan te sluiten bij de opmerkingen van de heer Bert Wollants voor wat de laattijdige indiening van de bekrachtigingswet betreft. Voor wat de oproep van mevrouw Tinne Van der Straeten betreft, herinnert de spreker eraan wat in de toelichting te lezen is bij het koninklijk besluit van 21 december 2017 "tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt en van het koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels betreffende een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt", en de spreker citeert als volgt: "... Dat de optie om het een of andere fonds te bevriezen of op nul te behouden geen afbreuk doet aan het regeerakkoord dat bepaalt dat: "De bestaande sociale tarieven in het kader van energie, telecom en mobiliteit zullen worden geëvalueerd met oog op een verbetering. Waar mogelijk zullen de sociale tarieven automatisch worden toegekend. De sociale energiefondsen (gas, elektriciteit en stookolie) worden geëvalueerd en, desgevallend, geherstructureerd of aangepast." en dat: "[...] De federale bijdrage op elektriciteit en aardgas zal naar beneden worden herzien..." (*Belgisch Staatsblad*, 28 december 2017, 105534).

Het is met andere woorden de federale regering onder leiding van Elio Di Rupo die tot die beslissing is overgegaan. Sedertdien is dit constant beleid gebleken.

De spreker wijst er echter ook op dat de minister van Energie zelf het volgende heeft verklaard in antwoord op zijn mondelinge vraag hierover in commissie op 22 oktober

22 octobre 2019: "... Je suis d'accord avec vous pour dire que les augmentations sur la facture du citoyen sont modiques. Elles ne sont pas très élevées au regard de la cotisation fédérale finançant cette politique. Mais l'accumulation des augmentations, même si le but est très louable, est perçue comme problématique par le consommateur. L'électricité, libéralisée, coûte moins cher, mais le transport, la distribution et le soutien aux énergies renouvelables ne cessent d'augmenter. En définitive, le citoyen perçoit tout cela comme, en quelque sorte, une deuxième imposition fiscale. Voilà le problème tel qu'il est posé. Moi, je suis liée par un accord de gouvernement, qui a choisi – jusqu'à son terme – de ne pas indexer la cotisation fédérale. Je voudrais signaler que, dans les Régions, d'autres frais augmentent aussi. Avec Kris Peeters, nous avons gelé le Fonds social "Électricité", puisque celui-ci devait augmenter mécaniquement à cause de la hausse du coût de l'électricité. Doit-on financer cela autrement? Oui, la question peut être posée. Seulement, je ne peux pas y répondre, car cela doit faire l'objet d'un débat budgétaire..." (CRIV 55 COM038, p. 21).

À l'instar d'autres membres, l'intervenant estime qu'un débat approfondi s'impose pour pouvoir définir une approche intégrale de la politique sociale énergétique. La commission en avait déjà convenu expressément à la suite d'une première discussion de la proposition de résolution demandant le déblocage de l'indexation des montants annuels destinés au Fonds Gaz et Électricité, demandant une révision tant de la hauteur que du mécanisme d'indexation de ces mêmes montants ainsi qu'une révision du mode de financement de ce Fonds (DOC 55 0822/001) de M. Warmoes et Mme Daems. L'intervenant ne comprend dès lors pas pourquoi la commission donnerait soudainement suite à la proposition de Mme Van der Straeten et adopterait dans la précipitation un amendement à la loi de confirmation à l'examen.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que son groupe est également préoccupé par la précarité énergétique et est ouvert à la discussion. Cependant, celle-ci doit avoir lieu dans un esprit de sérénité et avec un souci de cohérence, raison pour laquelle des auditions ont été prévues de longue date en janvier prochain, avec les représentants de la CREG, des CPAS et de la Fondation Roi Baudouin. L'amendement annoncé par Mme Tinne Van der Straeten, s'il est déposé, le sera à la dernière minute et sera le fruit de négociations en coulisse auxquelles l'intervenant déplore ne pas avoir été associé. Cette manière de faire ne procède pas de l'esprit de sérénité ni de la cohérence nécessaires.

2019; de spreker citeert: "... Je suis d'accord avec vous pour dire que les augmentations sur la facture du citoyen sont modiques. Elles ne sont pas très élevées au regard de la cotisation fédérale finançant cette politique. Mais l'accumulation des augmentations, même si le but est très louable, est perçue comme problématique par le consommateur. L'électricité, libéralisée, coûte moins cher, mais le transport, la distribution et le soutien aux énergies renouvelables ne cessent d'augmenter. En définitive, le citoyen perçoit tout cela comme, en quelque sorte, une deuxième imposition fiscale. Voilà le problème tel qu'il est posé. Moi, je suis liée par un accord de gouvernement, qui a choisi – jusqu'à son terme – de ne pas indexer la cotisation fédérale. Je voudrais signaler que, dans les Régions, d'autres frais augmentent aussi. Avec Kris Peeters, nous avons gelé le Fonds social "Électricité", puisque celui-ci devait augmenter mécaniquement à cause de la hausse du coût de l'électricité. Doit-on financer cela autrement? Oui, la question peut être posée. Seulement, je ne peux pas y répondre, car cela doit faire l'objet d'un débat budgétaire..." (CRIV 55 COM038, blz. 21).

Zoals andere collega's is de spreker van oordeel dat een grondig debat zich opdringt om een integrale aanpak van het sociale energiebeleid te kunnen uittekenen. Dit was in de commissie reeds met zoveel woorden afgesproken naar aanleiding van een eerste bespreking van het voorstel van resolutie om de voor het Gas- en Elektriciteitsfonds toegekende jaarlijkse financiering opnieuw aan het indexcijfer aan te passen, alsook om die bedragen te verhogen, het indexeringsmechanisme aan te passen en de financieringswijze van dat Fonds bij te sturen (DOC 55 0822/001) van de heer Warmoes en mevrouw Daems. De spreker begrijpt dan ook niet waarom de commissie plots zou ingaan op het voorstel van mevrouw Van der Straeten en hals overkop een amendement op de voorliggende bekrachtigingswet zou goedkeuren.

De heer Michel De Maegd (MR) geeft aan dat ook zijn fractie zich zorgen maakt over de energiearmoede en bereid is ter zake het debat aan te gaan. Dat debat moet echter sereen verlopen en samenhang nastreven. Daarom werd een hele tijd geleden al beslist om volgende maand hoorzittingen te houden met vertegenwoordigers van de CREG, de OCMW's en de Koning Boudewijnstichting. Als mevrouw Tinne Van der Straeten het door haar aangekondigde amendement daadwerkelijk indient, dan zal dat op het laatste ogenblik gebeuren; het zal dan het resultaat zijn van overleg achter de schermen waarbij de spreker tot zijn spijt niet betrokken zal zijn geweest. Een dergelijke gang van zaken getuigt niet van de nodige sereniteit en samenhang.

Par ailleurs, le président de la Chambre a régulièrement insisté sur la nécessaire prudence et vigilance budgétaire en période d'affaires courantes, ce qui implique qu'il ne faut pas grever le budget de l'État à la légère, en ajoutant des charges qui ne sont ni chiffrées ni compensées. Or, l'amendement annoncé va non seulement augmenter la facture énergétique déjà trop élevée des consommateurs, dont les ménages, mais il aura également un impact sur les finances publiques: par l'effet des mécanismes de la dégressivité – la facture pour les entreprises étant plafonnée à 250 000 euros –, le surplus sera supporté par le budget de l'État, entraînant des effets mal chiffrés via les accises.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que le problème évoqué par Mme Van der Straeten est suffisamment connu. Il est exact que le Fonds Gaz et Électricité est gelé depuis 2012, décision prise sous le gouvernement Di Rupo.

L'intervenante estime qu'il est trop simpliste de plaider, comme Mme Van der Straeten le fait toutefois, pour que l'on procède maintenant rapidement à une indexation des moyens du Fonds. Il est évidemment problématique que les personnes vulnérables soient touchées par la précarité énergétique. De nombreuses personnes s'interrogent également sur le financement de la politique sociale en matière de lutte contre la pauvreté. L'intervenante rappelle également que la commission a convenu d'examiner cette problématique de manière approfondie à partir de janvier 2020, en commençant par l'audition de plusieurs acteurs le 8 janvier 2019.

Mme Dierick ajoute que la comparaison établie par Mme Van der Straeten avec l'augmentation très limitée du budget de la CREG, pour un montant de 240 000 euros, n'est pas pertinente.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) précise que c'est à l'initiative de son groupe et au départ d'une proposition de résolution dont il est coauteur (DOC 55 0822/001) qu'il a été décidé d'organiser des auditions sur la précarité énergétique, en vue d'apporter à ce problème des solutions structurelles et non ponctuelles. La proposition de résolution s'inspire des recommandations en la matière formulées par la Plateforme de lutte contre la précarité et la Fondation Roi Baudoin, à savoir:

— l'indexation du Fonds Gaz et Électricité;

Voorts heeft de Kamervoorzitter er regelmatig op aangedrongen om in een periode van lopende zaken de nodige omzichtigheid en budgettaire waakzaamheid aan de dag te leggen. Er mag met andere woorden niet lichtzinnig worden omgesprongen met de Staatsbegroting door er lasten aan toe te voegen die noch zijn berekend, noch worden gecompenseerd. Voor de consumenten, waaronder de gezinnen, is de energiefactuur nu al te hoog. Het aangekondigde amendement zou die factuur echter niet alleen nog duurder maken, maar ook een weerslag hebben op de overheidsfinanciën: door de degressiviteit (voor de ondernemingen geldt immers een bovengrens van 250 000 euro), zal de rest van het bedrag door de Staatsbegroting moeten worden gedragen. Dat zal slecht ingeschatte gevolgen hebben op het stuk van de accijnzen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) wijst erop dat het probleem dat door mevrouw Van der Straeten wordt aangehaald, voldoende is gekend. Het klopt inderdaad dat sedert 2012, onder de regering-Di Rupo, tot een bevriezing van het Fonds Gas- en Elektriciteit is overgegaan.

Het pleidooi dat mevrouw Van der Straeten echter ontwikkelt om nu snel tot een indexering van de middelen voor het fonds over te gaan, oordeelt de spreekster toch als wat kort door de bocht. Uiteraard is het een probleem dat kwetsbare mensen door energiearmoede worden getroffen. De financiering van het sociale armoedebestrijd via de energiefactuur roept bij velen ook vragen op. De spreekster herinnert ook aan de in de commissie gemaakte afspraak dat zij zich vanaf de maand januari 2020 over deze problematiek op een grondige manier zal buigen, te beginnen met een hoorzitting op 8 januari 2019 met verscheidene actoren.

De vergelijking die mevrouw Van der Straeten maakt met betrekking tot de zeer beperkte budgetverhoging van de CREG, met name ten belope van 240 000 euro, gaat niet op, aldus nog mevrouw Dierick.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stipt aan dat op initiatief van zijn fractie, naar aanleiding van een mede door hem ingediend voorstel van resolutie (DOC 55 0822/001), werd beslist om hoorzittingen over energie-armoede te houden, teneinde voor dat probleem structurele in plaats van incidentele oplossingen aan te brengen. Het voorstel van resolutie is gebaseerd op de aanbevelingen die het Platform tegen Energiearmoede en de Koning Boudewijnstichting ter zake hebben geformuleerd, namelijk:

— de financiering van het Gas- en Elektriciteitsfonds aan het indexcijfer aanpassen;

— une modification structurelle des mécanismes de lutte contre la précarité énergétique;

— un financement qui ne repose plus sur une surcharge de la facture des consommateurs, mais qui provienne des moyens généraux.

Aux yeux de l'intervenant, s'il faut éviter d'augmenter la facture des ménages moyens, on peut cependant entendre la demande de refinancement du fonds. Il soutiendra dès lors l'amendement, même si la technique retenue n'est pas optimale.

L'intervenant indique par ailleurs qu'il s'abstiendra sur l'article 3, relatif aux fonds destinés au tarifs sociaux gaz et électricité, déplorant que, face à une précarité énergétique croissante, le gouvernement sortant ait augmenté le tarif social de 46 % en 4 ans, au motif d'un alignement sur les prix du marché. L'intervenant considère que si les prix de l'énergie augmentent, c'est aux producteurs de supporter l'impact de l'augmentation sur le tarif social, sachant qu'en définitive ce sont eux qui bénéficient de l'augmentation des prix.

Un autre élément qui a pesé dans l'augmentation de la facture énergétique a été la décision du gouvernement sortant de refaire passer la TVA sur l'énergie de 6 à 21 %.

Enfin, l'orateur déplore, à l'instar d'autres intervenants, que le présent projet de loi doive être examiné *in extremis*.

M. Michel De Maegd (MR) réplique que la baisse de la TVA de 21 à 6 % sous le gouvernement Di Rupo a fait l'objet d'une évaluation qui en a souligné certains effets négatifs: cette baisse a entraîné un report de l'indexation des salaires, tout en profitant aux entreprises, lesquelles ont en fin de compte été les principales bénéficiaires de cette baisse de TVA.

M. Kris Verduyckt (sp.a) précise que le groupe sp.a s'est également toujours opposé par le passé aux lois de confirmation soumises aussi tardivement au Parlement. Il estime qu'il n'est pas correct d'agir de la sorte. L'intervenant reconnaît que la décision de non-indexation a en effet été prise par le gouvernement Di Rupo en 2012, mais il ne faut pas oublier que le même gouvernement avait aussi décidé de diminuer la TVA sur la consommation d'électricité en la faisant passer de 21 % à 6 %. Cette baisse de TVA a été annulée par

— de Regelungen om energiearmoede tegen te gaan, structureel wijzigen;

— werken met een financiering die niet langer gebaseerd is op een bijkomend bedrag voor rekening van de consumenten, maar die afkomstig is uit de algemene middelen.

Volgens de spreker moet worden voorkomen dat de rekening van de doorsnee gezinnen stijgt, maar kan toch gevolg worden gegeven aan het verzoek tot herfinanciering van het Fonds. Hij zal het amendement derhalve steunen, hoewel de gekozen techniek niet de beste is.

De spreker meldt voorts dat hij zich zal onthouden bij de stemming over artikel 3, dat de Fondsen voor de sociale gas- elektriciteitsstarieven betreft. Hij acht het immers betreurenswaardig dat de uittreedende regering, ondanks de toenemende energiearmoede, het sociaal tarief op vier jaar tijd met 46 % heeft verhoogd, met als argument dat het tarief aldus op de marktprijzen werd afgestemd. De spreker is van mening dat wanneer de energieprijzen stijgen, de producenten de weerslag van de verhoging op het sociaal tarief ten laste moeten nemen, aangezien uiteindelijk zij voordeel uit de stijging van de prijzen puren.

De beslissing van de uittreedende regering om de btw op energie van 6 % op 21 % te brengen is een ander aspect dat tot de stijging van de energierekeningen heeft bijgedragen.

Zoals andere sprekers betreurt de heer Warmoes tot slot dat dit wetsontwerp *in extremis* moet worden besproken.

De heer Michel De Maegd (MR) repliceert dat in een evaluatie van de door de regering-Di Rupo doorgevoerde btw-vermindering van 21 % naar 6 % heeft uitgewezen dat die maatregel een aantal negatieve gevolgen had. Die btw-vermindering heeft namelijk geleid tot uitstel van de loonindexering en kwam de ondernemingen ten goede, die uiteindelijk het meeste voordeel uit die btw-vermindering hebben gehaald.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) verduidelijkt dat ook de sp.a-fractie zich in het verleden steeds heeft verzet tegen de bekrachtigingswetten die zo laat in het Parlement worden ingediend. Hij is van oordeel dat dit onbetamelijk is. De spreker erkent dat de beslissing tot niet-indexering inderdaad door de regering Di-Rupo werd genomen in 2012, maar men mag niet vergeten dat dezelfde regering ook beslist had om de BTW op elektriciteitsverbruik te verlagen van 21 % naar 6 %. Die btw-verlaging werd door de regering Michel ongedaan gemaakt, met alle

le gouvernement Michel, avec toutes les conséquences qui ont suivi pour la facture d'électricité des ménages.

M. Verduyckt explique toutefois que l'amendement présenté par Mme Van der Straeten est problématique dans la mesure où il entraînera une nouvelle augmentation de la facture d'électricité pour les consommateurs alors que l'étude récente de la CREG indiquait également que la facture d'électricité était déjà très élevée pour les entreprises et les ménages belges; que son groupe estime que cette facture doit absolument diminuer; et que les factures d'électricité actuelles ressemblent en fait à une seconde déclaration fiscale. La seule différence, qui n'est pas sans importance, par rapport à l'impôt ordinaire, est l'absence de progressivité. Cela pose également un gros problème.

L'intervenant se déclare dès lors plutôt favorable à un débat approfondi qui permettrait de trouver une solution structurelle face aux factures d'électricité trop élevées et un financement adéquat de la politique de lutte contre la pauvreté énergétique.

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*), président de la commission, demande au ministre, en guise de précision, si la contribution fédérale n'avait pas légèrement diminué pour 2019.

Après avoir entendu les propos de ses différents collègues, M. Bert Wollants (*N-VA*), rapporteur, souhaite néanmoins souligner qu'un débat difficile est mené en commission. Cependant, il comprend que Mme Van der Straeten souhaite trouver une solution à un problème concret auquel tous les CPAS belges sont confrontés. Les moyens du Fonds Gaz et Électricité sont utilisés pour mener une politique préventive et permettre aux personnes et aux ménages vulnérables de faire des investissements en vue d'économiser de l'énergie, ce qui permettra de rationaliser leur consommation d'énergie, avec l'effet positif que leur facture d'électricité pourra ainsi également diminuer. Jusqu'à présent, ce sont surtout les ménages les plus aisés qui ont bénéficié des primes existantes pour investir dans les énergies renouvelables et faire des investissements en vue d'économiser de l'énergie. Ces dernières semaines, tous les membres de cette commission se sont prononcés de manière plutôt positive sur les millions qu'il faudra investir aux niveaux européen et international pour financer la transition énergétique dans le cadre de la lutte contre le réchauffement climatique. De nombreux membres de cette commission sont également favorables à un investissement considérable dans la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité, dont l'impact budgétaire potentiel est estimé à 14 milliards d'euros.

gevolgen van dien voor de elektriciteitsfactuur van de huishoudens.

De heer Verduyckt verklaart echter dat het door mevrouw Van der Straeten voorgestelde amendement in die mate problematisch is omdat hierdoor de elektriciteitsfactuur voor de consumenten opnieuw omhoog gaat. Dit terwijl ook de recente studie van de CREG aantoonde dat de elektriciteitsfactuur voor de Belgische bedrijven en huishoudens reeds zeer hoog is, dat zijn fractie van oordeel is dat deze factuur echt naar beneden moet, en dat de huidige elektriciteitsfacturen in feite een tweede belastingbrief zijn. Dit laatste dan met één, niet onbelangrijk verschil, met name dat, anders dan bij de reguliere belastingen, er *in casu* geen sprake is van progressiviteit. Dit stelt ook een groot probleem.

De spreker verklaart dan ook veeleer voorstander te zijn van een grondig debat, dat moet leiden tot een structurele oplossing voor de té hoge elektriciteitsfacturen én voor een adequate financiering van het energiearmoedebeleid.

De voorzitter van de commissie, de heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*), wenst ter verduidelijking van de minister te vernemen of het niet zo is dat de federale bijdrage voor 2019 niet lichtjes was gedaald.

Na de uiteenzettingen van de verschillende collega's te hebben gehoord, wenst de heer Bert Wollants (*N-VA*), rapporteur, er toch op te wijzen dat er in commissie een moeilijk debat wordt gevoerd, terwijl hij begrijpt dat mevrouw Van der Straeten een oplossing wenst voor een concreet probleem waarmee alle Belgische OCMW worden geconfronteerd. De middelen uit het Fonds Gas en Elektriciteit worden gebruikt om een preventief beleid te voeren en ook kwetsbare mensen en gezinnen de mogelijkheid te bieden energiezuinige investeringen te doen waardoor hun energieverbruik wordt gerationaliseerd, met voor het positieve effect dat ook voor deze mensen de energiefactuur kan worden verlaagd. Tot nog toe genoten vooral de meer kapitaalkrachtige huishoudens van de bestaande incentives om te investeren in hernieuwbare energie en in energiebesparende investeringen. Alle commissieleden hebben zich de voorbije weken veeleer positief uitgesproken voor miljoenen investeringen op Europees en internationaal niveau voor de financiering van de energietransitie in het kader van de strijd tegen de klimaatopwarming. Ook voor een aanzienlijke investering in een op te starten capaciteitsvergoedingsmechanisme – waarvan de potentiële budgettaire impact op 14 miljard euro wordt geraamd – vindt men in de commissie vele medestanders.

Par contre, les membres ne parlent pas d'une étude qui démontre qu'une prolongation limitée de la durée d'existence de deux centrales nucléaires est même possible pour un montant relativement peu élevé. Et la proposition somme toute modeste de Mme Van der Straeten, d'un montant de 6 millions d'euros, pour laquelle des moyens sont en outre disponibles dans les fonds gérés par la CREG, se heurte à une réaction négative. M. Wollants ne le comprend pas, d'autant plus qu'il s'agit d'aider des personnes nécessiteuses à participer à la transition énergétique. L'intervenant estime que l'on adopte trop une politique de deux poids, deux mesures dans ce débat. Il estime qu'il est vraiment déplacé d'agir de la sorte. En outre, tout cela aurait pu être résolu depuis longtemps si le ministre avait effectivement travaillé à la norme énergétique.

B. Réponses de la ministre

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, indique que la légère baisse pour 2020 de la cotisation fédérale s'explique par la baisse de 6 % de la composante "électricité" de cette cotisation, partiellement compensée par une hausse de 20 % de sa composante "gaz".

Le principal facteur explicatif de la baisse de la composante électricité est la prise en compte, depuis deux ans, de la production décentralisée d'électricité, qui est injectée directement sur les réseaux de distribution. Dès lors qu'il y a davantage de mégawattheures pris en compte, le dénominateur du calcul de la composante électricité est plus grand, ce qui donne lieu à une diminution du coût à l'unité.

En ce qui concerne la composante gaz, l'absence de production décentralisée et le gel du tarif social du gaz en 2019 expliquent la forte hausse.

Les discussions actuelles augurent en tout cas des auditions du 8 janvier 2020, qui permettront d'aborder certaines questions de fond: la facture d'électricité est-elle le véhicule adéquat pour lutter contre la précarité énergétique? Ne faudrait-il pas mettre en place un fonds d'intervention sociale, non lié à la facturation de l'énergie à l'ensemble des consommateurs?

La facture d'énergie est devenue aujourd'hui une véritable "auberge espagnole", on y trouve toutes sortes de cotisations (par exemple pour le soutien aux énergies intermittentes) qui se sont accumulées au fil du temps et dont les montants ont progressivement gonflé, alors même que le coût de la composante électricité de la facture d'énergie a – grâce à la libéralisation du marché

Over een studie, die aantoonst dat een beperkte levensduurverlenging van twee kerncentrales, zelfs mogelijk is voor een relatief klein bedrag, wordt niet gerept. En het al bij al bescheiden voorstel van mevrouw Van der Straeten voor een bedrag van 6 miljoen euro, waarvoor bovendien middelen ter beschikking zijn in de bij de CREG ondergebrachte fondsen, wordt negatief gereageerd. Dit begrijpt de heer Wollants niet. Zeker niet aangezien het gaat om het helpen van behoeftige mensen om mee te participeren aan de energietransitie. De spreker is van oordeel dat er te veel met twee maten en twee gewichten wordt gewogen in dit debat. Hij is van oordeel dat dit echt misplaatst is. Bovendien zou één en ander al lang kunnen zijn opgelost indien de minister effectief werk zou hebben gemaakt van de energienorm.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat de lichte daling van de federale bijdrage voor 2020 toe te schrijven is aan de daling met 6 % van de elektriciteitscomponent van die bijdrage, die deels wordt gecompenseerd door een stijging met 20 % van de gascomponent.

De belangrijkste reden voor de daling van de elektriciteitscomponent is het feit dat sinds twee jaar rekening wordt gehouden met de gedecentraliseerde productie van elektriciteit, die rechtstreeks in de distributienetwerken wordt ingebracht. Aangezien meer megawattuur in aanmerking wordt genomen, stijgt ook de noemer voor de berekening van de elektriciteitscomponent, waardoor de kostprijs per eenheid daalt.

De oorzaak voor de sterke stijging van de gascomponent is dat gas niet gedecentraliseerd wordt geproduceerd, en dat het sociaal tarief voor gas is bevroren in 2019.

De huidige besprekingen zijn in ieder geval de aanloop naar de hoorzittingen van 8 januari 2020. Daarbij zullen bepaalde fundamentele kwesties aan bod komen, zoals de vraag of de elektriciteitsfactuur wel het geschikte instrument is om energiearmoede tegen te gaan. Moet niet worden voorzien in een sociaal interventiefonds dat los staat van de energiefacturatie aan alle consumenten?

De energiefactuur is thans verworpen tot een heuse vergaarbak van allerlei bijdragen (bijvoorbeeld voor de steun aan de intermitterende energiebronnen) die er mettertijd in werden opgenomen en waarvan het bedrag almaar is toegenomen, terwijl de kostprijs van de elektriciteitscomponent op de energiefactuur – dankzij de liberalisering van de markt – structureel geleidelijk

– structurellement tendance à baisser. La cotisation fédérale est le reflet de la complexité de la facture énergétique.

S'il faut effectivement soutenir les ménages confrontés à la précarité énergétique, comment le faire? Quel rôle doivent jouer les CPAS? Leur appartient-il de prescrire des audits énergétiques aux allocataires sociaux? Que peut faire de son côté l'État fédéral, sachant que la compétence en matière d'efficacité énergétique relève des Régions? Un plan interfédéral, associant notamment l'État et les Régions, pourrait apporter une solution globale.

Cependant, ce n'est pas ce débat qui occupe aujourd'hui la commission: il s'agit ici seulement d'approuver, comme cela l'a été ces dernières années à l'unanimité des membres de la commission, les arrêtés royaux fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et du marché du gaz.

Certains membres ont déploré le retard pris dans le dépôt du présent projet de loi. La ministre indique que ce texte est le fruit d'un long processus et de discussions complexes et techniques en IKW et qu'il aurait été difficile d'aller beaucoup plus vite.

C. Répliques

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) indique que le Parlement est bel et bien compétent pour offrir une solution au problème majeur du financement du Fonds Gaz et Électricité. Comme M. Wollants, l'intervenante souligne que des fonds bien alimentés, dont les moyens n'ont pas encore pu être utilisés jusqu'à présent pour des raisons de technique budgétaire, sont gérés sous l'égide de la CREG. Cette situation est inacceptable. Le gouvernement doit s'employer à remédier à ce problème de manière à pouvoir de nouveau réapprovisionner le Fonds Gaz et Électricité par le biais de l'indexation. Les besoins sont connus et les moyens sont disponibles. La membre appelle de nouveau les membres de la commission et les experts du SPF Économie et de la CREG présents à collaborer au texte de compromis.

afneemt. De federale bijdrage weerspiegelt de complexiteit van de energiefactuur.

De minister geeft aan dat de gezinnen die in energietoestand verkeeren, daadwerkelijk moeten worden gesteund. De vraag is alleen hoe. Welke rol is weggelegd voor de OCMW's? Moeten zij de uitkeringsgerechtigden een energieaudit opleggen? Wat kan de Federale Staat doen, wetende dat de bevoegdheid inzake energie-efficiëntie een gewestbevoegdheid is? Een interfederaal plan waarbij met name de Federale Staat en de gewesten betrokken zijn, zou een alomvattende oplossing kunnen aanreiken.

Dit debat staat evenwel niet centraal in deze commissievergadering; bij deze bespreking ligt het louter in de bedoeling om, net zoals de commissieleden dat de voorbije jaren eenparig hebben gedaan, het wetsontwerp aan te nemen tot bekrachtiging bij wet van de koninklijke besluiten tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteits- en de gasmarkt.

Sommige leden hebben aangegeven dat zij betreuren dat de indiening van dit wetsontwerp vertraging heeft opgelopen. De minister antwoordt daarop dat deze tekst een lange wordingsgang heeft gekend, en dat ter zake complexe en technische besprekingen werden gevoerd in de interkabinettenwerkgroep. Veel sneller kon niet worden gehandeld.

C. Replieken

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) wijst erop dat het Parlement echt wel de bevoegdheid heeft om een oplossing te bieden voor het prangende probleem van de financiering van het Fonds voor Gas en Elektriciteit. Zoals de heer Wollants, wijst de spreker erop dat er onder de hoede van de CREG goed gespijste fondsen worden beheerd, waarvan de middelen tot op heden niet mogen worden aangewend om begrotings-technische redenen. Deze situatie is niet aanvaardbaar. De regering moet hiervoor een oplossing zoeken en zo kunnen dan de middelen voor het Fonds voor Gas en Elektriciteit opnieuw worden aangevuld via indexering. De noden zijn gekend, de middelen zijn voorhanden. Het lid roept de commissieleden en de ter zitting aanwezige deskundigen van de FOD Economie en de CREG nogmaals op om mee aan een compromistekst te werken.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concernant la répartition des compétences ne fait l'objet d'aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Tinne Van der Straeten et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0832/002) tendant à mettre fin au gel de l'indexation du Fonds Gaz et Électricité pratiqué en ne prolongeant pas la validité de l'arrêté royal nécessaire à cet effet. Cela permettra de mettre un terme à la baisse des moyens réels destinés à la protection sociale dans le domaine énergétique. La non-confirmation des articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 19 décembre 2018 implique que l'article 3, § 4, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 mars 2003 et l'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 avril 2014 produiront tous leurs effets pour l'année civile 2019.

L'intervenante pointe encore une autre conséquence. La cotisation fédérale électricité et gaz 2018 a été fixée par la CREG le 17 décembre 2018 au niveau de 2012. Cela ne signifie toutefois pas que l'imputation au cours de l'année civile 2019 (par le biais des fournisseurs) est dénuée de fondement légal. Les montants sont perçus sur la base de l'article 3, § 4, alinéa 1^{er}, des arrêtés royaux du 24 mars 2003 et du 2 avril 2014. Ils sont seulement trop faibles. Il appartient aujourd'hui à la CREG de fixer un nouveau montant en raison de la non-confirmation. La différence devra simplement être prise en compte dans la fixation du montant pour l'année civile 2020. L'auteure principale de l'amendement n° 1 indique que cela signifie également qu'aucune correction rétroactive ne devra être effectuée par les fournisseurs.

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 0832/002), qui ajoute, par rapport à l'amendement n° 1 de Mme Tinne Van der Straeten et consorts, que les effets de la non-confirmation des articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 19 décembre 2018 (c'est-à-dire l'indexation du montant annuel destiné au financement de chacun des fonds visés dans ces deux dispositions) ne peuvent impacter la facture des clients finaux, les montants liés à la non-confirmation devant provenir des fonds existants, notamment le fonds de réduction forfaitaire pour le chauffage au gaz naturel et à l'électricité, ou du budget général des dépenses tout en

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, met de bevoegdheidsverdelende bepaling, worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. dient het amendement nr. 1 (DOC 55 0832/002) in dat ertoe strekt de bevrozing van de indexering van het Fonds Gas en Elektriciteit te beëindigen door het daarvoor noodzakelijke koninklijk besluit niet te verlengen. Zo kan een einde worden gemaakt aan de daling van de reële middelen die bestemd zijn voor de sociale bescherming inzake energie. Het niet bekrachtigen van artikel 2 en 3 van het koninklijk besluit van 19 december 2018 impliceert dat voor het kalenderjaar 2019 artikel 3, § 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 en artikel 3, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 april 2014 volle uitwerking hebben.

Dit heeft ook een ander gevolg. De federale bijdrage elektriciteit en gas 2018 werd door de CREG vastgesteld op 17 december 2018, en vastgesteld op het niveau van 2012. Het is echter niet zo dat de aanrekening over het kalenderjaar 2019 (via de leveranciers) zonder rechtsbasis zou zijn. De geïnde bedragen worden geïnd op basis van artikel 3, § 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 en 2 april 2014. Alleen zijn de geïnde bedragen te laag. Het komt nu aan de CREG toe om het bedrag opnieuw vast te stellen naar aanleiding van de niet bekrachtiging. Het verschil dient dan gewoon mee opgenomen worden in de vaststelling voor het bedrag van het kalenderjaar 2020. Dit impliceert dus ook dat er geen retroactieve rechtzettingen dienen te gebeuren door de leveranciers, aldus de hoofdindienster van het amendement nr. 1.

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 0832/002) in, dat ten opzichte van amendement nr. 1 van mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. beoogt te bewerkstelligen dat de niet-bekrachtiging van de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 19 december 2018 (dat wil zeggen de indexering van het jaarlijks bedrag dat bestemd is voor de financiering van de in die beide bepalingen bedoelde Fondsen) geen invloed mag hebben op de factuur voor de eindafnemer; de met de niet-bekrachtiging verbonden bedragen moeten afkomstig zijn uit de beschikbare Fondsen, in het bijzonder het Fonds voor forfaitaire verminderingen

respectant le principe de neutralité budgétaire et sans récupération rétroactive sur le facture des clients finaux.

L'orateur estime que l'amendement n° 1 s'inscrit dans la lignée de l'amendement "blouses blanches", dénotant un fonctionnement du Parlement qui privilégie les effets de surprise et les arrangements négociés à la va-vite. La précarité énergétique est un problème majeur qui mérite mieux que des textes rédigés sur un coin de table, et qui ne devrait pas être traité au détour d'un texte à caractère purement technique.

L'amendement n° 2 constitue cependant une amélioration par rapport à l'amendement n° 1, en ce que la solution retenue épargne la facture énergétique du consommateur tout en préservant les finances publiques.

M. Malik Ben Achour (PS) ne partage pas entièrement la vision de l'intervenant précédent en ce qui concerne le rôle que joue le Parlement lorsque le gouvernement est en affaires courantes: la paralysie de l'action gouvernementale ne touche pas la Chambre, qui traite les sujets et élabore des solutions concrètes.

À la suite du dépôt de l'amendement n° 2, dont le texte a été cosigné par un grand nombre de membres de la commission, l'amendement n° 1 de Mme Tinne Van der Straeten et consorts est retiré.

L'amendement n° 2 et l'article 2 ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

Art. 3

Cet article, qui confirme avec effet au 1^{er} janvier 2019 l'arrêté royal du 21 décembre 2018 déterminant les montants pour 2019 des fonds destinés au financement du coût réel résultant de l'application de prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz naturel aux clients protégés résidentiels, ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article est adopté par 16 voix et une abstention.

voor verwarming met aardgas en elektriciteit, of uit de algemene uitgavenbegroting. Daarbij moet het principe van de begrotingsneutraliteit in acht worden genomen en mag er geen sprake zijn van terugvordering achteraf, via de factuur van de eindafnemers.

De spreker is van mening dat amendement nr. 1 vergelijkbaar is met het amendement met betrekking tot het zorgpersoneel, en duidt op een parlementaire werking die de voorkeur geeft aan verrassingseffecten en regelingen waarover snel is overlegd. Energiearmoede is een belangrijk vraagstuk dat beter verdient dan teksten die in een hoekje zijn neergepend, en dat niet uitsluitend in de marge van een louter technische tekst mag worden besproken.

Amendement nr. 2 is niettemin een verbetering in vergelijking met amendement nr. 1, aangezien de uitgewerkte oplossing de energiefactuur van de consument ontziet, maar tegelijkertijd de overheidsfinanciën buiten schot houdt.

De heer Malik Ben Achour (PS) is het niet helemaal eens met het standpunt van de vorige spreker omtrent de rol van het Parlement wanneer de regering in lopende zaken is: de inertie op regeringsniveau heeft geen impact op de Kamer, die onderwerpen bespreekt en concrete oplossingen aanreikt.

Ingevolge de indiening van het amendement nr. 2, waarvan de tekst door een groot aantal commissieleden werd ondertekend, wordt het amendement nr. 1 van mevrouw Tinne Van der Straeten c.s. ingetrokken.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel, dat het koninklijk besluit van 21 december 2018 tot vaststelling van de bedragen voor 2019 van de fondsen die bestemd zijn voor de financiering van de werkelijke kostprijs ingevolge de toepassing van maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en aardgas aan beschermde residentiële afnemers, bekrachtigt met ingang van 1 januari 2019, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

L'article 4, qui fixe l'entrée en vigueur du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire, Dieter Van Besien;

PS: Mélissa Hanus, Malik Ben Achour, Patrick Prévot;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

sp.a: Kris Verduyckt.

Le rapporteur,

Le président,

Bert WOLLANTS

Vincent VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Art. 4

Artikel 4, dat de inwerkingtreding van het wetsontwerp bepaalt, wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, geamendeerd, eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire, Dieter Van Besien;

PS: Mélissa Hanus, Malik Ben Achour, Patrick Prévot;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

MR: Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

sp.a: Kris Verduyckt.

De rapporteur,

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

Vincent VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— krachtens artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— krachtens artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.