

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil
en ce qui concerne les liens personnels
entre frères et sœurs**

(déposée par Mme Sophie Rohonyi
et M. François De Smet)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
in verband met de persoonlijke banden
tussen broers en zussen**

(ingediend door mevrouw Sophie Rohonyi
en de heer François De Smet)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

La fratrie prend une dimension particulière dans notre société. Lorsque l'autorité parentale est défaillante ou divisée, la fratrie offre un recours qui peut permettre aux enfants de trouver stabilité et réconfort.

Par la présente proposition de loi, les auteurs entendent protéger la fratrie de deux manières: les frères et soeurs ont le droit de ne pas être séparés; ils ont également le droit d'entretenir des relations personnelles entre eux à l'instar des grands-parents vis-à-vis des petits-enfants. Une exception au principe est toutefois prévue, l'épanouissement personnel de l'enfant ne coïncidant pas en toutes situations avec le maintien de la fratrie.

Ces nouveaux droits sont octroyés directement à l'enfant sans limiter la règle à un précepte pour ceux qui ont la responsabilité des enfants.

Au sens de la présente loi, la fratrie est le groupe constitué par les frères et soeurs de droit, ayant juridiquement, par le biais de l'établissement légal d'une filiation "classique" ou adoptive, au moins un père ou une mère en commun.

SAMENVATTING

Het broeder- en zusterschap heeft in onze samenleving een bijzondere dimensie. Als het ouderlijk gezag in gebreke blijft of verdeeld is, biedt het broeder- en zusterschap een toevlucht waardoor de kinderen stabiliteit en steun kunnen vinden.

Met dit wetsvoorstel beogen de indieners het broeder- en zusterschap of tweeërlei wijze te beschermen: broers en zussen hebben het recht niet te worden gescheiden en het recht onderling persoonlijke contacten te onderhouden, net als de grootouders ten aanzien van hun kleinkinderen. Er is echter één uitzondering op dat principe omdat de persoonlijke ontwikkeling van het kind niet in alle situaties samenvalt met het behoud van het broeder- en zusterschap.

Die nieuwe rechten worden rechtstreeks aan het kind toegekend, zonder de regel te beperken tot een voorschrift voor degenen die verantwoordelijk zijn voor de kinderen.

In de zin van deze wet is het broeder- en zusterschap de groep gevormd door wie van rechtswege broers en zussen zijn en die juridisch, door de wettelijke vaststelling van een "traditionele" afstamming of door adoptie, ten minste één gemeenschappelijke vader of moeder hebben.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en l'adaptant, le texte des propositions de loi DOC 50 1554/001, DOC 51 0311/001, DOC 52 0276/001, DOC 53 0455/001 et DOC 54 0148/001.

La législation belge manifeste une relative indifférence face à l'approche "horizontale" des liens familiaux. Aucune règle spécifique ne régit la relation en matière personnelle qui unit des frères et sœurs. Il en découle que, si les tribunaux de la famille sont souvent attentifs au maintien du lien entre frères et sœurs, en cas de séparation de parents par exemple, il en est autrement lorsqu'il s'agit d'une mesure d'aide ou de protection, lorsque l'enfant est séparé de ses parents et lorsque les pouvoirs publics estiment que l'enfant est en danger et qu'il faut retirer l'enfant de son milieu familial.¹

La fratrie, lien de droit, lien de sang mais aussi lien d'affection, prend une dimension particulière dans notre société. En effet, l'institution familiale est de plus en plus souvent mise à mal par les circonstances de la vie imposées aux enfants. En cas de décès, d'abandon, de séparation ou de divorce des parents, la fratrie offre un recours, un cocon protecteur qui peut permettre aux enfants de trouver stabilité et réconfort.

Sa reconnaissance est d'autant plus nécessaire qu'elle fait partie intégrante des droits reconnus à l'article 8.1. de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, lequel prévoit que "Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale ...", disposition qui s'applique aux enfants ainsi considérés comme sujets de droit.

De nombreux arrêts de la Cour européenne des droits de l'Homme fondés sur la disposition précitée ont en effet rappelé que le droit au respect de l'intimité, du lien d'attachement, de l'identité psychique d'un enfant, et le droit à connaître ses origines, contribue

¹ "Pour un droit des sœurs et des frères à ne pas être séparés", carte blanche par Stéphanie Haxhe, psychologue; Serge Léonard, avocat; Marie-Thérèse Casman, sociologue; Julie Coste, avocate; Véronique Degey, assistante sociale; Marie Christine DE Saint Georges, psychologue; Bernard De Vos, délégué général aux droits de l'enfant; Caroline Salingros, pédagogue; Caroline Vrijens, pédagogue, *Le Soir* du 12 octobre 2017, <https://plus.lesoir.be/118992/article/2017-10-12/pour-un-droit-des-soeurs-et-des-freres-ne-pas-etre-separes>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal wijzigingen, de tekst over van de wetsvoorstellen DOC 50 1554/001, DOC 51 0311/001, DOC 52 0276/001, DOC 53 0455/001 en DOC 54 0148/001.

De Belgische wetgeving staat vrij onverschillig tegenover de "horizontale" benadering van de gezinsbanden. Zo zijn er geen specifieke regels voor de persoonlijke contacten tussen broers en zussen. Zulks houdt in dat hoewel de familierechtbanken vaak oog hebben voor de instandhouding van de band tussen broers en zussen (bijvoorbeeld bij een scheiding van de ouders), het er anders aan toegaat bij een steun- of een beschermingsmaatregel wanneer een kind van zijn ouders is gescheiden en wanneer de overheid meent dat een kind gevaar loopt en uit zijn familiale omgeving moet worden weggehaald.¹

Het broeder- en zusterschap en de zusterschap, een bloedband maar ook een affectieve band, krijgt in onze samenleving allengs een bijzondere dimensie. Het gezin als instelling ondervindt immers steeds meer de gevolgen van de levensomstandigheden die aan de kinderen worden opgelegd. In geval van overlijden, verlating, scheiding of echtscheiding vormt het broeder- de zusterschap een toeverlaat, een beschermende cocon waarin de kinderen stabiliteit en troost kunnen vinden.

De erkenning ervan is nochtans noodzakelijk, zeker omdat die erkenning volwaardig deel uitmaakt van de rechten die zijn vervat in artikel 8.1 van het Europees Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mensen en de fundamentele vrijheden, dat luidt: "Een ieder heeft recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven (...)"; die bepaling is van toepassing op de kinderen, die aldus als rechtsonderhorigen worden beschouwd.

Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft er in tal van arresten die het op grond van die bepaling heeft gewezen aan herinnerd dat het recht op eerbiediging van de intimiteit, van de hechtingsband en van de psychische identiteit van een kind, alsook het

¹ *Pour un droit des sœurs et des frères à ne pas être séparés, carte blanche*, door Stéphanie Haxhe, psychologue; Serge Léonard, advocaat; Marie-Thérèse Casman, sociologue; Julie Coste, avocate; Véronique Degey, maatschappelijk werkster; Marie Christine de Saint Georges, psychologue; Bernard De Vos, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind; Caroline Salingros, pedagoog; Caroline Vrijens, pedagoog, in *Le Soir* van 12 oktober 2017, <https://plus.lesoir.be/118992/article/2017-10-12/pour-un-droit-des-soeurs-et-des-freres-ne-pas-etre-separes>.

à l'épanouissement de l'enfant. Dans un arrêt Olsson contre Suède², la Cour européenne a ainsi rappelé que la séparation d'un enfant de sa fratrie doit être motivée lorsque, par exemple, un enfant a des besoins de soins particuliers. La séparation des fratries ne peut donc être justifiée simplement par des raisons budgétaires ou administratives.

Le législateur belge n'a jamais mené de réel débat de fond sur la relation qui unit des frères et sœurs. Lors de l'adoption de la loi du 13 avril 1995 relative à l'exercice conjoint de l'autorité parentale, une question similaire a néanmoins surgi. Le texte initial consacrait expressément le droit de l'enfant d'entretenir des relations personnelles avec ses frères et sœurs³. Cependant, cette disposition a été supprimée par un amendement⁴ adopté par la Chambre sans que celui-ci ne suscite une discussion sur les liens de la fratrie⁵. Dès lors, un frère ou une sœur ne peut obtenir le droit aux relations personnelles que s'il justifie d'un lien particulier d'affection avec l'enfant. On peut d'ailleurs s'interroger sur les raisons qui permettent d'imposer aux frères et sœurs l'obligation de justifier d'un lien d'affection avec son frère ou sa sœur pour avoir le droit d'entretenir des relations personnelles tandis que les grands-parents bénéficient, aux termes de l'article 375bis du Code civil, d'une présomption quant à ce lien.

En France, l'existence de la fratrie a été reconnue par le législateur en tant qu'élément autonome constitutif de la famille. Le Parlement y a adopté à l'unanimité la loi du 30 décembre 1996 entièrement consacrée à la fratrie⁶. À l'initiative du Parlement des enfants, les parlementaires français ont inséré dans leur Code civil un nouvel article 371-5 libellé en ces termes:

“L'enfant ne doit pas être séparé de ses frères et sœurs, sauf si cela n'est pas possible ou si son intérêt commande une autre solution. S'il y a lieu, le juge statue sur les relations personnelles entre les frères et les sœurs.”

En Belgique, le décret de la Fédération Wallonie-Bruxelles du 18 janvier 2018 portant le Code de la

² CouEDH, Olsson c. Suède (n° 1), n° 10465/83, 24 mars 1988

³ *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/1, article 6.

⁴ Amendement n° 5 de M. BEAUFAYS, *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/2, p. 4.

⁵ Rapport fait au nom de la commission de la Justice par SWENNEN, M., *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/4.

⁶ *Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs*, *Journal officiel*, 1^{er} janvier 1997, blz. 21. Internetadres van légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>.

recht zijn herkomst te kennen, bijdragen tot de ontplooiing van het kind. In het arrest-Olsson vs. Zweden² heeft het Europees Hof aldus aangegeven dat de scheiding van een kind van diens broers en/of zussen met redenen moet worden omkleed, bijvoorbeeld wanneer een kind specifieke zorg nodig heeft. De scheiding van broers en zussen mag dus niet worden gerechtvaardigd door louter budgettaire of administratieve redenen.

De Belgische wetgever heeft nooit een ernstig debat gewijd aan de contacten die broers en zussen samenhouden. Bij de goedkeuring van de wet van 13 april 1995 betreffende de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag is niettemin reeds een gelijkaardige kwestie voor het voetlicht gekomen. De oorspronkelijke tekst bevestigde uitdrukkelijk het recht van het kind om persoonlijke contacten te onderhouden met zijn broers en zussen³. Die bepaling werd evenwel geschrapt door een amendement⁴ dat door de Kamer werd aangenomen zonder dat het enige discussie over de banden van het broeder- en zusterschap op gang bracht⁵. Een broer of zus krijgt bijgevolg slechts recht op persoonlijk contact indien hij of zij een bijzondere affectieve band met zijn andere broer(s) of zus(sen) bewijst. Men kan zich ten andere afvragen waarom broers of zussen kunnen worden verplicht een wederzijdse affectieve band te bewijzen om onderlinge persoonlijke contacten te mogen onderhouden, terwijl voor de grootouders daarentegen krachtens artikel 375bis van de Grondwet het vermoeden van die affectieve band voldoende is.

In Frankrijk heeft de wetgever het bestaan van het broeder- en zusterschap erkend als zelfstandig bestanddeel van het gezin. De *Assemblée nationale* heeft eenparig goedkeuring gehecht aan de wet van 30 december 1996 die volledig aan het broeder- en zusterschap is gewijd⁶. Op initiatief van het “*Parlement des enfants*” hebben de Franse parlementsleden in hun *Code civil* een artikel 371-5 ingevoegd, dat als volgt luidt:

“*L'enfant ne doit pas être séparé de ses frères et sœurs, sauf si cela n'est pas possible ou si son intérêt commande une autre solution. S'il y a lieu, le juge statue sur les relations personnelles entre les frères et les sœurs.*”

Ook in België wordt in die rechten voorzien, en wel bij het decreet van de Federatie Wallonië-Brussel van

² EHRM, Olsson vs. Zweden (nr. 1), nr. 10465/83, 24 maart 1988.

³ Stuk, Kamer zitt. 1993-1994, nr. 1430/1, artikel 6.

⁴ Amendement n° 5 de M. BEAUFAYS, *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/2, p. 4.

⁵ Rapport fait au nom de la commission de la Justice par SWENNEN, M., *Doc. Parl.*, Ch. Repr., sess. 1993-1994, n° 1430/4.

⁶ *Loi n° 96-1238 du 30 décembre 1996 relative au maintien des liens entre frères et sœurs*, *Journal officiel*, 1^{er} janvier 1997, blz. 21. Internetadres van légifrance: <http://www.legifrance.gouv.fr/>.

prévention, de l'Aide à la jeunesse et de la protection de la Jeunesse prévoit également ces droits.

Son article 25 dispose en effet que:

“Les mesures prises par le conseiller tendent par priorité à favoriser l'épanouissement de l'enfant dans son milieu de vie. Toutefois, si l'intérêt de l'enfant exige qu'il faille l'en éloigner, l'aide apportée à l'enfant lui assure en tout cas les conditions de vie et de développement appropriées à ses besoins et à son âge.

Lorsque le conseiller propose d'héberger l'enfant hors de son milieu de vie, il envisage de le confier dans l'ordre de priorité suivant:

1° à un membre de sa famille ou à un de ses familiers;

2° à un accueillant familial qui n'est ni un membre de sa famille ni un de ses familiers;

3° à un établissement approprié en vue de son éducation ou de son traitement.

Le conseiller veille également, sauf si cela n'est pas possible ou si l'intérêt de l'enfant s'y oppose, à ce que l'enfant ne soit pas séparé de ses frères et sœurs.”

Son article 42 dispose également que:

“§ 1^{er}. Les mesures et les décisions prises par le tribunal de la jeunesse et par le directeur tendent par priorité à favoriser l'épanouissement de l'enfant dans son milieu de vie. Toutefois, si l'intérêt de l'enfant exige qu'il faille l'en éloigner, la protection apportée à l'enfant lui assure en tout cas les conditions de vie et de développement appropriées à ses besoins et à son âge.

§ 2. Dans le cadre de la mise en œuvre de la mesure visée à l'article 51, alinéa 1^{er}, 2°, le directeur envisage de confier l'enfant dans l'ordre de priorité suivant:

1° à un membre de sa famille ou à un de ses familiers;

2° à un accueillant familial qui n'est ni un membre de sa famille ni un de ses familiers;

3° à un établissement approprié en vue de son éducation ou de son traitement.

18 januari 2018 houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming.

Artikel 25 van dat decreet bepaalt immers het volgende:

“De door de adviseur genomen maatregelen hebben prioritair tot doel de ontplooiing van het kind in zijn leefomgeving te bevorderen. Als het echter in het belang van het kind vereist is hem daaruit te verwijderen, kan het kind door hulpverlening levensomstandigheden en ontwikkelingsvoorwaarden genieten die aan zijn behoeften en aan zijn leeftijd beantwoorden.

Wanneer de adviseur voorstelt het kind buiten zijn leefomgeving te huisvesten, vertrouwt hij hem in de volgende prioriteitsvolgorde toe:

1° aan een lid van zijn gezin of aan één van zijn leefgenoten;

2° aan een pleegzorger die geen lid van zijn gezin of geen leefgenoot is;

3° aan een geschikte inrichting met het oog op zijn opvoeding of zijn behandeling.

De adviseur zorgt er eveneens voor, behalve als dit niet mogelijk is of als dit in strijd is met het belang van het kind, dat het kind niet van zijn broers en zussen gescheiden wordt.”

Voorts bepaalt artikel 42 het volgende:

“§ 1. De maatregelen en de beslissingen die door de jeugdrechtbank en door de directeur worden genomen streven er bij voorrang naar de ontplooiing van het kind in zijn leefomgeving aan te moedigen. Als het in het belang van het kind echter vereist is dat het kind daaruit wordt verwijderd, waarborgt de bescherming die aan het kind wordt verleend in ieder geval de levens- en ontwikkelingsvoorwaarden die aan zijn behoeften en zijn leeftijd beantwoorden.

§ 2. In het kader van de uitvoering van de maatregel bedoeld in artikel 51, eerste lid, 2°, kan de directeur het kind toevertrouwen, in de volgende prioriteitsvolgorde:

1° aan een lid van zijn gezin of aan één van zijn leefgenoten;

2° aan een pleegzorger die geen lid van zijn gezin of geen leefgenoot is;

3° aan een geschikte inrichting met het oog op zijn opvoeding of zijn behandeling.

§ 3. Le tribunal et le directeur veillent, sauf si cela n'est pas possible ou si l'intérêt de l'enfant s'y oppose, à ce que l'enfant ne soit pas séparé de ses frères et sœurs."

La présente proposition de loi entend donc introduire dans le Code civil un titre qui consacre le principe de la relation particulière que constitue la fratrie. Elle a pour ambition de reconnaître la spécificité du lien familial horizontal par rapport au lien familial vertical (rapports enfants – parents – grands-parents), mais aussi un nouveau rôle à la fratrie, celui de "sous-ensemble spécifique de la famille et fondement de la cellule familiale qui lui permet de se maintenir comme entité stable et fédératrice de celle-ci.

Cette proposition de loi se justifie d'autant plus que la loi du 19 mars 2017 modifiant la législation en vue de l'instauration d'un statut pour les accueillants familiaux⁷ a tenu compte de la réalité de nouvelles configurations familiales, mais toujours pas des liens entre frères et sœurs.

Il convient enfin de reconnaître le lien existant entre les enfants grandissant ensemble sans avoir de parent commun. En effet, la loi ne peut aujourd'hui plus faire l'impasse sur le nombre sans cesse croissant de divorces, de familles recomposées et de familles d'accueil.

En 2014, 33 % des mariages étaient un remariage pour au moins l'une des personnes du couple. Il s'agit de recompositions familiales.

Un couple sur deux divorce en Belgique.⁸

Il ressort également du baromètre des parents établi par la Ligue des familles⁹ en 2018 que si les "familles classiques" restent majoritaires (63 %), 21 % sont monoparentales et 16 % recomposées.

Un couple de parents qui se séparent sur deux le fait avant les cinq ans du dernier enfant et 8 % dans l'année de la naissance d'un enfant.

Dans les familles recomposées, les enfants développent des liens particulièrement forts et importants pour leur

⁷ *Moniteur belge*, 5 avril 2017.

⁸ Statistiques et données socio-économiques sur les familles, Ligue des familles, 18 décembre 2015. <https://www.laligue.be/association/analyse/analyse-2015-statistiques-sur-les-familles>.

⁹ https://www.laligue.be/Files/media/evenement/2018_12_03_Barometre-2018/barometre-2018-version-coordonnee-3-nd.pdf.

§ 3. Behalve als dit niet mogelijk is of als dit in strijd is met het belang van het kind, zorgen de rechtbank en de directeur ervoor dat het kind niet van zijn broers en zussen wordt gescheiden."

Dit wetsvoorstel strekt er derhalve toe in het Burgerlijk Wetboek een Titel op te nemen waarmee bij wet het beginsel van de bijzondere band tussen broers en zussen wordt bekrachtigd. Het is de bedoeling te erkennen dat de horizontale familieband anders is dan de verticale familieband (zijnde de relaties tussen kinderen, ouders en grootouders). Bovendien wordt beoogd broers en zussen in een nieuwe context te zien, namelijk als een specifieke deelgroep van een familie en als grondslag van het kerngezin. Broers en zussen moeten aldus een stabiele en samenhangende eenheid kunnen vormen.

Bij de wet van 19 maart 2017 tot wijziging van de wetgeving tot invoering van een statuut voor pleegzorgers⁷ wordt rekening gehouden met nieuwe gezinsvormen, maar nog steeds niet met de band tussen broers en zussen; zulks toont aan dat het hier voorliggende wetsvoorstel relevant is.

Tot slot kan men er niet omheen dat kinderen die zonder gemeenschappelijke ouder samen opgroeien, een band opbouwen. Er zijn steeds meer echtscheidingen, nieuw samengestelde gezinnen en pleeggezinnen; de wet kan daar niet aan voorbij.

In 2014 was 33 % van de huwelijken voor minstens één van de nieuwe echtgenoten niet het eerste huwelijk. Aldus ontstaan nieuw samengestelde gezinnen.

In België loopt de helft van de huwelijken uit op een echtscheiding.⁸

De *Baromètre des parents* van de Ligue des familles toont aan dat in 2018 de 'doorsneegezinnen' weliswaar de grootste groep bleven (63 %), maar dat daarnaast 21 % van de gezinnen éénoudergezinnen waren en 16 % nieuw samengestelde gezinnen.⁹

De helft van de gescheiden ouderparen gaat tot die scheiding over vóór het jongste kind vijf jaar oud is, en 8 % scheidt in het jaar waarin een kind wordt geboren.

In de nieuw samengestelde gezinnen ontwikkelen de kinderen onderling bijzonder hechte banden, die

⁷ *Belgisch Staatsblad*, 5 april 2017.

⁸ "Statistiques et données socio-économiques sur les familles", Ligue des familles, 18 december 2015. <https://www.laligue.be/association/analyse/analyse-2015-statistiques-sur-les-familles>.

⁹ https://www.laligue.be/Files/media/evenement/2018_12_03_Barometre-2018/barometre-2018-version-coordonnee-3-nd.pdf.

développement psychologique, social, affectif, moral et cognitif.¹⁰

Comme l'explique dans une Carte blanche un collectif d'experts parmi lesquels le délégué général aux droits de l'enfant¹¹, "sur base de recherches en psychologie de la famille, il est démontré que les relations fraternelles positives jouent le rôle de modérateur face à des événements de vie stressants et diminuent le risque de symptômes psychologiques.

Il est par ailleurs indéniable que la famille a évolué: la précarité du lien conjugal ne permet plus de garantir la pérennité du lien de parentalité. Si auparavant l'unité stable de la famille était représentée par le couple conjugal/parental, les mutations touchant la famille multiplient aujourd'hui les situations dans lesquelles la fratrie prend le relais de cette fonction. Il faut donc constater que dans certaines situations de retrait familial, en matière d'aide à l'enfance, le lien fraternel s'offre aussi comme une nouvelle unité stable potentielle. Il est donc contraire aux droits et intérêts des enfants de séparer les fratries.

La fratrie peut également assumer certaines fonctions de la filiation, elle constitue souvent le premier de réseau de relations et de soutien solidaire, la garantie des liens d'attachement, le respect de l'identité psychique.

Enfin, si la filiation est par essence une mesure de protection de l'enfance, la fratrie fait partie du lien de filiation. La protection de ce lien contribue à l'épanouissement de l'enfant."

La conclusion de ces experts est claire: "Notre législateur devrait se pencher sur la protection légale du lien fraternel et redéfinir le lien de fratrie. Une des pistes est d'inscrire dans le Code civil une recommandation de ne pas séparer les fratries et de reconnaître à l'enfant une capacité d'ester en justice quant à la reconnaissance de ce droit."

Dépassant même l'exemple français, la présente proposition de loi entend introduire dans le Code civil un titre qui consacre le principe de la relation particulière que

van groot belang zijn voor hun psychologische, sociale, affectieve, morele en cognitieve ontwikkeling.¹⁰

In een opiniestuk¹¹ wijzen diverse deskundigen, onder wie de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind, op het volgende: "sur base de recherches en psychologie de la famille, il est démontré que les relations fraternelles positives jouent le rôle de modérateur face à des événements de vie stressants et diminuent le risque de symptômes psychologiques.

Il est par ailleurs indéniable que la famille a évolué: la précarité du lien conjugal ne permet plus de garantir la pérennité du lien de parentalité. Si auparavant l'unité stable de la famille était représentée par le couple conjugal/parental, les mutations touchant la famille multiplient aujourd'hui les situations dans lesquelles la fratrie prend le relais de cette fonction. Il faut donc constater que dans certaines situations de retrait familial, en matière d'aide à l'enfance, le lien fraternel s'offre aussi comme une nouvelle unité stable potentielle. Il est donc contraire aux droits et intérêts des enfants de séparer les fratries.

La fratrie peut également assumer certaines fonctions de la filiation, elle constitue souvent le premier de réseau de relations et de soutien solidaire, la garantie des liens d'attachement, le respect de l'identité psychique.

Enfin, si la filiation est par essence une mesure de protection de l'enfance, la fratrie fait partie du lien de filiation. La protection de ce lien contribue à l'épanouissement de l'enfant."

De conclusie van die deskundigen is duidelijk: "Notre législateur devrait se pencher sur la protection légale du lien fraternel et redéfinir le lien de fratrie. Une des pistes est d'inscrire dans le Code civil une recommandation de ne pas séparer les fratries et de reconnaître à l'enfant une capacité d'ester en justice quant à la reconnaissance de ce droit."

Ons wetsvoorstel gaat verder dan het Franse voorbeeld en heeft tot doel in het Burgerlijk Wetboek een titel in te voegen die het beginsel van het broeder- en zusterschap

¹⁰ "Les relations fraternelles et leur impact sur le développement des enfants", Nina Howe, Ph.D., Holly Recchia, Ph.D. Department of Education and Centre for Research in Human Development, Concordia University, Canada Janvier 2015, Éd. rév.

¹¹ "Pour un droit des sœurs et des frères à ne pas être séparés", Carte blanche par Stéphanie Haxhe, psychologue; Serge Léonard, avocat; Marie-Thérèse Casman, sociologue; Julie Coste, avocate; Véronique Degey, assistante sociale; Marie Christine de Saint Georges, psychologue; Bernard De Vos, délégué général aux droits de l'enfant; Caroline Salingros, pédagogue; Caroline Vrijens, pédagogue, Le Soir du 12 octobre 2017, <https://plus.lesoir.be/118992/article/2017-10-12/pour-un-droit-des-soeurs-et-des-freres-ne-pas-etre-separes>.

¹⁰ "Les relations fraternelles et leur impact sur le développement des enfants", Nina Howe, Ph.D., Holly Recchia, Ph.D. Department of Education and Centre for Research in Human Development, Concordia University, Canada, januari 2015, herziene uitgave.

¹¹ Pour un droit des sœurs et des frères à ne pas être séparés, Carte blanche, door Stéphanie Haxhe, psychologue; Serge Léonard, advocaat; Marie-Thérèse Casman, sociologue; Julie Coste, advocate; Véronique Degey, maatschappelijk werkster; Marie Christine de Saint Georges, psychologue; Bernard De Vos, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind; Caroline Salingros, pedagoog; Caroline Vrijens, pedagoog, in Le Soir van 12 oktober 2017, <https://plus.lesoir.be/118992/article/2017-10-12/pour-un-droit-des-soeurs-et-des-freres-ne-pas-etre-separes>.

constitue la fratrie. Elle a pour ambition de reconnaître un nouveau rôle à la fratrie, celui de “sous-ensemble spécifique de la famille et fondement de la cellule familiale qui lui permet de se maintenir comme entité stable et fédératrice de celle-ci”¹². Elle répond à la nécessité de préserver un environnement affectif à l’enfant, à un moment où l’autorité parentale est défaillante ou divisée. Cette proposition s’inscrit également dans la continuité des réflexions du Parlement sur les évolutions sociétales de la cellule familiale et dans la lignée des propositions de loi concrétisant une nouvelle conception du divorce. Enfin, cette proposition accorde un droit aux relations personnelles directement à l’enfant franchissant un cap que le législateur n’a jusqu’à présent pas osé dépasser.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n’appelle pas de commentaire.

Art. 2

Titre IXbis “des frères et sœurs”

Cet article insère dans le livre 1^{er} du Code civil un nouveau titre IXbis “des frères et sœurs” contenant les articles 387/1, 387/2 et 387/3.

La création d’un nouveau titre s’imposait puisque les dispositions proposées consacrent la spécificité du lien familial horizontal par rapport au lien familial vertical (rapports enfants – parents – grands – parents) ainsi qu’un droit propre des frères et sœurs, et donc de l’enfant.

Cette disposition ne pouvait être insérée sous le titre consacré à l’autorité parentale, auprès de l’article 375bis, qui régit le droit aux relations personnelles des grands-parents et des tiers dans la mesure où les droits créés par la présente proposition ne sont pas dérivés de l’autorité parentale, par opposition au droit consacré par l’article 375bis qui découle de l’extension du concept de l’autorité parentale, mais aussi par opposition au texte de la loi française qui exprime plutôt un précepte pour le détenteur de l’autorité parentale.

¹² DEMARS, S., “Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil”, *R.G.D.C.*, Kluwer, 2000/2, p. 75.

als bijzondere relatie bevestigt. Het wil die relatie een nieuwe rol toedelen, met name die van “*sous-ensemble spécifique de la famille et fondement de la cellule familiale qui lui permet de se maintenir comme entité stable et fédératrice de celle-ci*”¹². Het beantwoordt tevens aan de noodzaak om voor het kind een affectieve omgeving gaaf te houden in een tijd van afkalvend of verdeeld ouderlijk gezag. Voorts ligt het wetsvoorstel in het verlengde van het parlementaire denkwerk over de maatschappelijke ontwikkeling van de gezinscel en in de lijn van de wetsvoorstellen die concreet gestalte geven een nieuwe opvatting van de echtscheiding. Ten slotte verleent het rechtstreeks aan het kind het recht op persoonlijk contact, een stap die de wetgever nooit heeft durven te zetten.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 2

Titel IXbis “Broers en zusters”

Dit artikel voegt in boek 1 van het Burgerlijk Wetboek een nieuwe titel IXbis “Broers en zussen” in, die de artikelen 387/1, 387/2 en 387/3 bevat.

Een nieuwe titel blijkt noodzakelijk aangezien de voorgestelde bepalingen bekrachtigen dat de horizontale gezinsband anders is dan de verticale gezinsband (zijnde de relaties tussen kinderen, ouders en grootouders), en dat er voor broers en zussen – en dus voor het kind – wordt voorzien in een eigen recht.

Die bepalingen konden niet worden ingevoegd onder de titel betreffende het ouderlijk gezag, bij artikel 375bis, dat het recht op persoonlijk contact van de grootouders en de derden regelt, omdat de rechten die dit wetsvoorstel instelt niet van het ouderlijk gezag zijn afgeleid, in tegenstelling tot het recht dat is vastgesteld in artikel 375bis en dat voortvloeit uit de verruiming van het begrip ouderlijk gezag, maar ook in tegenstelling tot de tekst van de Franse wet die eerder een voorschrift uitdrukt ten behoeve van degene die het ouderlijk gezag heeft.

¹² DEMARS, S., “Les relations entre frères et sœurs au sein de la famille en droit civil”, *R.G.D.C.*, Kluwer, 2000/2, p. 75.

Art. 387/1

L'article 387^{ter} définit ce qu'il faut entendre par frères et sœurs au sens de la présente loi, limitée à la matière des relations personnelles par opposition éventuellement à d'autres matières concernant les frères et sœurs (empêchement au mariage, succession, etc).

Aux termes de cette disposition, la fratrie peut être définie comme "le groupe constitué par les frères et sœurs de droit, c'est-à-dire ayant juridiquement, par le biais de l'établissement légal d'une filiation "naturelle" ou par le biais d'une adoption, au moins un père ou une mère en commun, ou qui démontrent un lien d'affection particulier."

L'objectif est de tenir compte des enfants qui n'ont pas de parent commun (familles recomposées, couples lesbiens ou homosexuels...) mais qui, en grandissant ensemble, ont développé des liens sociaux forts à préserver pour leur bon développement psychologique et social. Le prévoir est d'autant plus essentiel qu'il convient de ne pas créer de différences de traitement au sein d'une fratrie sociale entre les enfants biologiques, d'une autre part, et les autres enfants, d'autre part.

Le lien de sang qui n'est pas corroboré par un lien juridique ou la pure situation de fait ne sont pas comprises dans cette notion.

Art. 387/2

L'article 387/2 définit les droits qui sont attachés à la fratrie.

L'alinéa premier instaure le droit des frères et sœurs de ne pas être séparés.

Cette disposition est applicable à toutes les hypothèses de fait ou de droit dans lesquelles la fratrie est susceptible d'être divisée. Elle implique donc l'existence d'une communauté de vie entre les frères et sœurs préexistant à la séparation prohibée.

Une exception est cependant prévue, préservant une certaine souplesse à l'application du principe, donnant au juge un critère lui permettant de déroger à la règle. Les termes "si cela n'est pas possible ou si leur intérêt commande une autre solution" ont été choisis en vue de recouvrir des situations exceptionnelles et diverses dans lesquelles il est impossible de ne pas séparer la fratrie, dans la mesure où il serait néfaste de ne pas la

Art. 387/1

Artikel 387/1 bepaalt wat dient te worden verstaan onder broers en zussen in de zin van deze wet, die beperkt blijft tot de aangelegenheid van het persoonlijke contact, eventueel in tegenstelling met andere aangelegenheden met betrekking tot de broers en zussen (beletsel voor het huwelijk, nalatenschap, enzovoort).

Conform die bepaling kan het broeder- en zusterschap worden omschreven als de groep gevormd door wie van rechtswege broers en zussen zijn, met name zij die juridisch, door de wettelijke vaststelling van een "natuurlijke" afstamming of door adoptie, ten minste één gemeenschappelijke vader of moeder hebben, dan wel blijkt geven van een bijzondere affectieve band.

Het is de bedoeling rekening te houden met de kinderen die weliswaar geen gemeenschappelijke ouder hebben (in nieuw samengestelde gezinnen, bij lesbische of homoseksuele paren enzovoort), maar wel, door samen op te groeien, krachtige sociale banden hebben ontwikkeld die moeten worden gevrijwaard ten behoeve van een goede psychologische en sociale ontwikkeling. Het is van cruciaal belang daarin te voorzien, temeer omdat het niet wenselijk is binnen een sociale broeder- en zusterschap verschillen in behandeling te creëren tussen de biologische kinderen en de andere kinderen.

De definitie geldt niet voor de bloedband die niet door een juridische band of door de loutere feitelijke toestand wordt bevestigd.

Art. 387/2

Artikel 387/2 omschrijft de aan het broeder- en zusterschap verbonden rechten.

Het eerste lid bepaalt dat de broers en zussen mogen weigeren te worden gescheiden.

Deze bepaling is van toepassing op alle onderstellingen in feite of in rechte waarin het broeder- of zusterschap zou kunnen worden gescheiden. Ze impliceert dus dat de broers en/of zussen reeds samenleven voordat de scheiding wordt verboden.

Er wordt evenwel in een uitzondering voorzien die de toepassing van het beginsel enigszins versoepelt door de rechter een criterium te bezorgen waarmee hij kan afwijken van de regel. De woorden "tenzij zulks niet mogelijk is, of indien in hun belang een andere oplossing vereist is" dienen om uitzonderlijke en diverse situaties te kunnen regelen waarin het onmogelijk blijkt het broeder- en zusterschap niet te scheiden, in die

séparer et ce dans l'intérêt de l'enfant. Ainsi, le juge peut motiver la séparation de la fratrie lorsqu'il y a une impossibilité matérielle de placer les frères et sœurs dans une même institution ou une même famille d'accueil en raison du grand nombre d'enfants ou en raison de la diversité des âges. Certains enfants peuvent avoir des besoins médicaux ou scolaires spécifiques qui justifieraient une séparation de leurs frères et sœurs. D'autres motifs pourraient encore être invoqués tel que la violence, la mésentente grave entre les enfants, etc. Ces exemples confirment que l'épanouissement personnel de l'enfant ne coïncide pas en toutes situations avec le maintien de la fratrie. C'est dans le but de tenir compte de ces situations particulières et exceptionnelles que les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent permettre au juge d'adapter au mieux *cette règle* à chaque situation de fait.

Le second alinéa crée un deuxième droit en faveur de l'enfant: le droit aux relations personnelles.

Ce droit permet de maintenir un contact entre l'enfant et ses frères et sœurs afin de concrétiser la relation affective qui les unit. Les titulaires de ce droit ne devront plus, pour en bénéficier, prouver un lien particulier d'affection avec l'enfant ni prouver l'intérêt qu'a l'enfant à maintenir un contact avec eux. La mise en œuvre de ce droit peut se faire par analogie avec l'article 375*bis* du Code civil qui reconnaît le droit aux relations personnelles des grands-parents avec l'enfant. Par contre, lorsque le droit est invoqué par l'enfant, il sera mis en œuvre par son représentant légal. En cas de difficulté (opposition d'intérêts entre parent et enfant, divergence de vue etc) le juge pourra, le cas échéant, entendre l'enfant ou nommer un tuteur *ad hoc*.

Art. 387/3

L'article 387/3 proposé vise à concrétiser les droits consacrés à l'article 387/2 proposé en donnant au tribunal de la famille la compétence pour connaître des actions éventuellement introduites par les frères et sœurs en vue de faire respecter leurs droits.

En Belgique, une série d'actions a été autorisée au mineur, sans qu'aucune représentation ne soit nécessaire. On peut notamment citer la possibilité pour le mineur d'agir en référé à l'encontre de ses parents afin qu'ils lui versent une pension alimentaire ou d'obtenir l'octroi d'une aide sociale auprès d'un organisme de sécurité

zin dat niet scheiden erg zou zijn en het belang van het kind dwarsbomen. Zo kan de rechter die scheiding motiveren indien het wegens het grote aantal kinderen of het leeftijdsverschil materieel onmogelijk blijkt de broers en zussen in een zelfde instelling of in een zelfde opvanggezin onder te brengen. Voor sommige kinderen kan het ingevolge specifieke medische behoeften of onderwijsbehoeften gerechtvaardigd zijn dat zij wél worden gescheiden van hun broer(s) of zus(sen); er zouden nog andere redenen kunnen worden aangevoerd (zoals geweld, een heel slechte verstandhouding tussen de kinderen onderling enzovoort). Die voorbeelden bevestigen dat de persoonlijke ontplooiing van het kind niet in alle situaties samenvalt met het behoud van het broeder- en zusterschap. Teneinde met die bijzondere en uitzonderlijke situaties rekening te houden, willen de indieners van dit wetsvoorstel de rechter in staat stellen om die regel zo goed mogelijk af te stemmen op iedere feitelijke situatie.

Het tweede lid opent een tweede recht voor het kind: het recht op persoonlijk contact.

Dankzij dat recht zal het kind contact kunnen onderhouden met zijn broers en zussen zodat de affectieve band concreet gestalte krijgt. Om dat recht te genieten hoeven de houders ervan niet langer te bewijzen dat zij een bijzondere affectieve band met het kind hebben of dat het kind er belang bij heeft met hen in contact te blijven. De toepassing van dat recht kan geschieden naar analogie van artikel 375*bis* van het Burgerlijk Wetboek dat de grootouders het recht op persoonlijk contact met het kind toekent. Wordt het recht door het kind ingeroepen, dan zal het evenwel worden uitgeoefend door zijn wettelijke vertegenwoordiger. Als er zich moeilijkheden voordoen (belangenconflict tussen ouder en kind, meningsverschil enzovoort.) kan de rechter in voorkomend geval het kind horen of een voogd aanstellen.

Art. 387/3

Het voorgestelde artikel 387/3 strekt ertoe de bij het voorgestelde artikel 387/2 vastgelegde rechten concreet gestalte te geven door de familierechtbank te machtigen kennis te nemen van de eventuele vorderingen die de broers en zussen hebben ingeleid teneinde hun rechten in acht te doen nemen.

In België hebben de minderjarigen het recht een reeks vorderingen in te stellen zonder dat daarbij enige vorm van vertegenwoordiging vereist is; zo heeft een minderjarige de mogelijkheid in kortgeding tegen zijn ouders op te treden opdat ze hem onderhoudsgeld zouden betalen, of kan hij vragen dat een sociale-zekerheidsinstelling hem

sociale. Il est également possible pour le mineur d'intenter une action dans tous les domaines relatifs à la parenté (filiation, adoption, émancipation) dès lors qu'il a douze ans accomplis.

Le Comité des droits de l'enfant, le Conseil de l'Europe, le Délégué général aux droits de l'enfant, et la CODE encouragent la Belgique à légiférer afin que les mineurs puissent ester en justice pour défendre leurs droits¹³. L'article 387/3 proposé vise à répondre à cette demande.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

sociale bijstand toekent. Tevens kan de minderjarige, zodra hij de volle leeftijd van twaalf jaar heeft bereikt, een vordering instellen in elke aangelegenheid die betrekking heeft op verwantschap (afstamming, adoptie, ontvoogding).

Het Comité voor de rechten van het kind, de Raad van Europa, de Franstalige algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind en de Coördination des ONG pour les Droits de l'Enfant (CODE) roepen België op om wetgeving uit te vaardigen opdat de minderjarigen in rechte kunnen optreden om hun rechten te verdedigen¹³. Het voorgestelde 387/3 beoogt op dat verzoek in te gaan.

¹³ Article 12: Le droit d'agir en justice Analyse – mai 2016, Coördination des ONG pour les droits de l'enfant, https://www.lacode.be/IMG/pdf/Analyse_Droit_d_agir_en_justice.pdf.

¹³ Article 12: Le droit d'agir en justice Analyse – mai 2016, Coördination des ONG pour les droits de l'enfant, https://www.lacode.be/IMG/pdf/Analyse_Droit_d_agir_en_justice.pdf.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code civil, dans le livre 1^{er}, il est inséré un titre *IXbis*, libellé comme suit: "Titre *IXbis*. Des frères et sœurs

Art. 3

Dans le Titre *IXbis* précité, il est inséré un article 387/1, rédigé comme suit:

"Art. 387/1 Au sens du présent Titre, il faut entendre par frères et sœurs toutes personnes dont la filiation telle qu'elle est prévue aux Titres VII et VIII du présent livre est établie vis-à-vis d'un parent commun au premier degré ou qui démontrent un lien d'affection particulier."

Art. 4

Dans le Titre *IXbis* précité, il est inséré un article 387/2, rédigé comme suit:

"Art. 387/2 Les frères et sœurs ont le droit de ne pas être séparés, sauf si cela n'est pas possible ou si leur intérêt commande une autre solution.

Les frères et sœurs ont le droit d'entretenir des relations personnelles."

Art. 5

Dans le Titre *IXbis* précité, il est inséré un article 387/3, rédigé comme suit:

"Art. 387/3 Le tribunal de la famille peut statuer sur le respect des droits consacrés à l'article 387/2. Il peut

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Burgerlijk Wetboek wordt in Boek 1 een Titel *IXbis* ingevoegd, luidend als volgt: "Titel *IXbis*. Broers en zussen".

Art. 3

In die Titel *IXbis* wordt een artikel 387/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 387/1. Voor de toepassing van deze Titel wordt onder "broers en zussen" verstaan, alle personen wier afstamming, zoals bepaald bij de Titels VII en VIII van dit Boek, is vastgesteld met betrekking tot een gemeenschappelijke ouder in de eerste graad, of die blijk geven van een bijzondere affectieve band."

Art. 4

In dezelfde Titel *IXbis* wordt een artikel 387/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 387/2 Broers en zussen hebben het recht niet gescheiden te worden, tenzij zulks niet mogelijk is of indien in hun belang een andere oplossing vereist is.

Broers en zussen hebben het recht persoonlijke relaties te onderhouden."

Art. 5

In dezelfde Titel *IXbis* wordt een artikel 387/3 ingevoegd, luidende:

"Art. 387/3. De familierechtbank kan zich uitspreken over de eerbiediging van de bij artikel 387/2 bepaalde rechten.

se voir saisi par voie de requête par tout frère ou sœur âgé de douze ans au moins.”.

12 septembre 2019

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)

Die rechtbank kan uitspraak doen op verzoekschrift van elke broer of zus van twaalf jaar of ouder.”.

12 september 2019