

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 janvier 2020

**LA MISE EN ŒUVRE DU
MÉCANISME DE RÉMUNÉRATION
DE CAPACITÉ POUR LE MARCHÉ
DE L'ÉLECTRICITÉ:
ÉTAT DES LIEUX****Échange de vues****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
PAR
MME **Tinne VAN DER STRAETEN**
ET M. **Michel DE MAEGD****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposés introductifs.....	3
II. Échange de vues	4
A. Questions des membres.....	4
B. Réponses des invités.....	9
C. Répliques	19
Annexes 1 à 4	23

*Voir:*Doc 55 **0688/ (2019/2020):**
001: Audition.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 januari 2020

**DE UITVOERING VAN HET
CAPACITEITSVERGOEDINGS-
MECHANISME VOOR DE
ELEKTRICITEITSMARKT:
STAND VAN ZAKEN****Gedachtewisseling****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Tinne VAN DER STRAETEN**
EN DE HEER **Michel DE MAEGD****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzettingen.....	3
II. Gedachtewisseling	4
A. Vragen van de leden	4
B. Antwoorden van de genodigden	9
C. Replieken	19
Bijlagen 1 tot 4.....	23

*Zie:*Doc 55 **0688/ (2019/2020):**
001: Hoorzitting.

01478

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Vincent Van Quickenborne

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Michel De Maegd, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sophie De Wit, Tomas Roggeman, Jan Spooren, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
David Clarinval, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 13 novembre 2019 consacrée à l'état d'avancement de la mise en œuvre du mécanisme de rémunération de capacité pour le marché de l'électricité, votre commission a organisé une deuxième audition avec les membres suivants du Comité de suivi "CRM":

— Mmes Nancy Mahieu, Sigrid Jourdain et Katrien Selderslaghs, DG Énergie, SPF Économie;

— MM. Koen Locquet, Andreas Tirez et Laurent Jacquet, Comité de direction de la CREG;

— M. Patrick De Leener, Directeur *Customers, Market & System*, et M. James Matthys-Donnadieu, *Head Market Development* Elia.

Préalablement à l'audition, différents membres de la commission ont demandé à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat, présente en commission, de pouvoir prendre connaissance des textes des avant-projets d'arrêté royal portant exécution de la loi du 22 avril 2019 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité portant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité. La ministre a indiqué ne pas pouvoir accéder à cette demande. La confection de ces arrêtés royaux suit la procédure *ad hoc*: préparation par le Comité de suivi, préparation au sein du groupe de travail intercabinets et examen au sein du Conseil des ministres. L'audition a précisément pour objectif d'informer au mieux les membres de la commission des travaux menés au Comité de suivi CRM.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Les membres du Comité de suivi CRM ont donné un aperçu de l'état d'avancement des travaux à l'aide de différentes présentations PowerPoint:

— exposé introductif de Mmes Nancy Mahieu, Sigrid Jourdain et Katrien Selderslaghs, Direction générale Énergie (ci-après DG Énergie) du SPF Économie: principes généraux du mécanisme de rémunération de la capacité belge et état d'avancement des arrêtés royaux préparés par la DG Énergie;

— exposé introductif de M. Koen Locquet, directeur administratif et président f.f. du comité de direction de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 13 november 2019 over de stand van zaken betreffende de uitvoering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor de elektriciteitsmarkt, een tweede hoorzitting gehouden met de volgende leden van het Opvolgingscomité CRM:

— de dames Nancy Mahieu, Sigrid Jourdain en Katrien Selderslaghs, AD Energie, FOD Economie;

— de heren Koen Locquet, Andreas Tirez en Laurent Jacquet, directiecomité van de CREG;

— De heer Patrick De Leener, Directeur *Customers, Market & System*, en de heer James Matthys-Donnadieu, *Head Market Development* Elia.

Voorafgaand aan de hoorzitting stelden verscheidene commissieleden aan de in commissie aanwezige minister van Energie, Leefmilieu en Klimaat, de vraag om inzage te krijgen in de teksten van de voorontwerpen van koninklijk besluit ter uitvoering van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen. De minister verklaarde niet te kunnen ingaan op dit verzoek. Bij het opstellen van deze koninklijke besluiten wordt de geëigende procedure gevolgd: voorbereiding door het Opvolgingscomité, voorbereiding in interkabinettenwerkgroep en vervolgens bespreking in de Ministerraad. Het opzet van de hoorzitting heeft juist tot doel om de commissieleden zo goed mogelijk op de hoogte te brengen van de werkzaamheden in het Opvolgingscomité CRM.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De leden van het Opvolgingscomité CRM hebben een overzicht gegeven van de stand van zaken van de werkzaamheden aan de hand van verschillende tekstprojecties:

— inleidende uiteenzetting door de dames Nancy Mahieu, Sigrid Jourdain en Katrien Selderslaghs, Algemene Directie Energie (hierna: AD Energie) van de FOD Economie: algemene principes van het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme en stand van zaken van de koninklijke besluiten die door de AD Energie worden voorbereid;

— inleidende uiteenzetting door de heer Koen Locquet, Administratief directeur en Waarnemend voorzitter van

la CREG, M. Andreas Tirez, directeur Fonctionnement technique des marchés de la CREG, et M. Laurent Jacquet, directeur Contrôle Prix et Comptes de la CREG: état d'avancement de l'arrêté royal seuils et critères d'investissement et proposition de paramètres de détermination du volume de capacité à contracter;

— exposé introductif de M. Patrick De Leener, directeur *Customers, Market & System*, et de M. James Matthys-Donadieu, *Head Market Development* Elia: aspects de l'arrêté royal "Méthodologie": facteurs de réduction, prix de référence et prix d'exercice, limite de prix intermédiaire et aperçu des règles de fonctionnement.

Les présentations PowerPoint des différents orateurs sont intégralement reprises aux annexes 1-4 du présent rapport.¹

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions des membres

M. Bert Wollants (N-VA) remercie les orateurs pour leurs exposés détaillés et pose les questions suivantes.

De l'exposé des représentants de la CREG, l'intervenant retient que, selon la CREG, dans le modèle présenté aujourd'hui, les nouvelles centrales au gaz ne sont pas nécessaires. Si ces nouvelles centrales au gaz étaient construites, le coût de leur construction serait en outre beaucoup trop élevé. Il ressort des chiffres que la nouvelle capacité requise de 2,2 gigawatt ne serait véritablement nécessaire que pour 5 à 7 heures par an. L'intervenant en conclut que cette capacité ne pourra pas être mise aux enchères en T-4, mais uniquement en T-1.

En ce qui concerne les seuils d'investissement, l'intervenant, après avoir pris connaissance des trois scénarios élaborés, demande pour quelle raison il est opté pour le seuil le plus élevé de 600 euros/kilowatt et on n'envisage pas un scénario dans lequel ce seuil serait encore plus élevé, à l'instar de ce qu'il se passe quelquefois à l'étranger. Le seuil retenu est-il le seuil optimal?

En ce qui concerne l'AR "Financement", le membre invite les représentants de la DG Énergie à fournir les précisions suivantes. Lors de l'élaboration de la loi CRM, trois possibilités de financement ont été prises

¹ Voir annexes 1-4: pp. 23 e.s.

het Directiecomité van de CREG, de heer Andreas Tirez, Directeur Technische werking van de markten van de CREG, en de heer Laurent Jacquet, Directeur Controle Prijzen en Rekeningen van de CREG: stand van zaken van het koninklijk besluit investeringsdrempels en –criteria en voorstel van parameters voor de bepaling van het te contracteren capaciteitsvolume;

— inleidende uiteenzetting door de heer Patrick De Leener, Directeur *Customers, Market & System*, en de heer James Matthys-Donnadieu, *Head Market Development* Elia: aspecten van het Koninklijk besluit "Methodologie": reductiefactoren, referentieprijzen en uitoefenprijzen, intermediaire prijslimiet, en overzicht van de Werkingsregels.

De tekstprojecties van de verschillende sprekers worden integraal opgenomen in de bijlagen 1-4 bij dit verslag.¹

II. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de sprekers voor de omstandige uiteenzetting en stelt vervolgens volgende vragen.

Uit de uiteenzetting van de vertegenwoordigers van de CREG onthoudt de spreker dat de CREG van oordeel is dat de nieuwe gascentrales in het vandaag voorgelegde model niet nodig zijn. Als deze nieuwe gascentrales er zouden komen, zou het bovendien veel te duur zijn om ze te bouwen. Uit de cijfers blijkt dat de nodige nieuwe capaciteit ten belope van 2,2 gigawatt slechts voor 5 tot 7 uur per jaar echt nodig zal zijn. Daaruit leidt de spreker af dat deze capaciteit niet zal kunnen worden geveild in de T-4-veiling, maar enkel in de T-1 veiling.

Voorts wenst de spreker in verband met de investeringsdrempels te vernemen, na kennis genomen te hebben van de drie uitgewerkte scenario's, waarom er wordt gekozen voor de hoogste drempel van 600 euro/kilowatt, en er is niet gekeken naar een scenario waarbij deze drempel nog hoger zou liggen, zoals in het buitenland soms gebeurt? Is de weerhouden drempel de optimale drempel?

Voor wat het KB "Financiering" betreft, wenst het lid van de vertegenwoordigers van de AD Energie nog de volgende verduidelijking. Op het ogenblik van het tot stand komen van de CRM-wet werd rekening gehouden

¹ Zie bijlagen 1-4: p. 23 e.v.

en considération: ou bien répercuter les coûts sur la consommation par kilowatt/heure, ou bien répercuter les coûts sur la capacité (par mégawatt), ou bien encore confier le soin de s'en charger aux fournisseurs d'énergie, qui répercuteront les coûts sur leurs clients, avec toutes les conséquences qui s'ensuivent en termes de transparence. Les trois scénarios ont été soumis à l'avis de la CREG, qui a estimé que deux des trois solutions manquaient de clarté. Que prévoient les nouveaux textes en la matière?

M. Wollants fait observer que les membres de la commission ont pris connaissance du point de vue de la DG Énergie au sujet des hypothèses formulées par la CREG. La DG Énergie en a-t-elle débattu avec la CREG?

En ce qui concerne la discussion "*pay as bid – pay as cleared*", il est proposé de procéder aux deux premières enchères selon la formule "*pay as bid*". Mais des exposés, l'intervenant retient qu'il serait automatiquement procédé selon la formule "*pay as cleared*". L'intervenant avait pourtant compris que l'on tirerait les enseignements des deux premières enchères avant d'opérer un choix définitif. Les deux premières enchères seront-elles suivies d'une évaluation? À cet égard, l'intervenant renvoie à l'audition tenue par la commission le 6 novembre 2019 avec Energyville, qui a expressément mis en garde contre l'utilisation du système *pay as cleared*, en particulier pour la capacité existante qui participe aussi au marché. Quant à Elia, elle semble défendre le choix de la formule *pay as bid* en raison de l'importance d'attirer de nouvelles capacités. L'intervenant souhaiterait obtenir davantage d'explications sur ce point.

Enfin, l'intervenant déclare pouvoir souscrire aux principes utilisés pour la détermination du prix d'exercice (*strike price*), mais il demande si l'on connaît déjà le niveau effectif de ce prix d'exercice.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) se réjouit également des explications détaillées fournies par les orateurs et les en remercie. Ensuite, la membre formule encore les questions et observations suivantes.

En ce qui concerne la détermination du volume, l'intervenante souligne que la CREG joue un rôle important en la matière, mais la manière dont celle-ci jouera effectivement ce rôle n'est pas encore suffisamment claire à ses yeux. À cet égard, l'intervenante renvoie également aux explications intéressantes fournies en la matière au sein de cette commission par les représentants du Bureau du plan le 6 novembre 2019. Plus concrètement, l'intervenante souhaiterait savoir comment se déroule

met drie mogelijkheden van financiering: ofwel de kosten verhalen op het verbruik per kilowattuur, ofwel de kosten verhalen op capaciteit (per megawatt), ofwel de bevoegdheid ter zake toevertrouwen aan de energieleveranciers die dit zullen doorrekenen naar hun klanten, met alle gevolgen van dien voor de transparantie. Er werd over de drie scenario's advies gevraagd aan de CREG, die van oordeel was dat twee van de drie pistes onvoldoende duidelijk waren. Wat staat er nu in de nieuwe teksten ter zake?

De heer Wollants wijst erop dat de commissieleden kennis hebben genomen van het standpunt van de AD Energie met betrekking tot de door de CREG geformuleerde aannames. Is de AD Energie hierover met de CREG in debat gegaan?

Voor wat betreft de discussie "*pay as bid – pay as cleared*", wordt het voorstel gedaan om de eerste twee veilingen onder "*pay as bid*" te laten verlopen. Maar uit de uiteenzettingen onthoudt de spreker dat er automatisch zou worden overgegaan naar een *pay as cleared*. Nochtans begreep de spreker dat er eerst zou worden geleerd uit de twee eerste veilingen om vervolgens een definitieve keuze te maken. Zal er na de twee eerste veilingen een evaluatie worden voorzien? In dit verband verwijst de spreker naar de hoorzitting die de commissie hield met Energyville op 6 november 2019, die uitdrukkelijk waarschuwde voor het werken met een *pay as cleared*-systeem, zeker voor bestaande capaciteit die ook mee in de markt zit. Elia lijkt dan weer de stelling te verdedigen om te kiezen voor *pay as bid* omwille van het belang van het aantrekken van nieuwe capaciteit. De spreker kreeg over dit punt graag meer duiding.

Tot slot verklaart de spreker te kunnen instemmen met de principes die worden gehanteerd bij het bepalen van de uitoefenprijs (*strike price*), maar hij wenst te vernemen of er reeds is gekend wat de effectieve hoogte van deze *strike price* zal zijn.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) verklaart zich ook te verheugen over de omstandige toelichting door de sprekers en dankt hen daarvoor. Voorts formuleert het lid nog de volgende vragen en opmerkingen.

Voor wat de volumebepaling betreft, wijst de spreker erop dat de CREG in deze aangelegenheid een belangrijke rol vervult, maar het is haar nog niet voldoende duidelijk hoe de CREG deze rol effectief zal invullen. In dit verband verwijst de spreker ook naar de interessante toelichting die de vertegenwoordigers van het Planbureau met betrekking tot deze aangelegenheid gaven in de commissie op 6 november 2019. Meer concreet wenst de spreker te vernemen hoe

exactement l'interaction entre Elia et la CREG en vue de déterminer le volume.

Concernant ce qui a été dit dans les exposés sur le coût du CRM, l'intervenante rappelle le principe de base initial selon lequel le coût pour le consommateur final doit être maintenu aussi bas que possible. Tous les points pertinents à cet égard ont-ils été suffisamment développés au cours des exposés ou bien y a-t-il encore d'autres éléments importants dont il convient de tenir compte?

Mme Van der Straeten souligne qu'en ce qui concerne la rentabilité des centrales TGV, le Bureau du plan a proposé dans son avis d'interroger également le secteur financier à ce sujet. Le Comité de concertation donnera-t-il suite à cette recommandation? Comment cette consultation aura-t-elle lieu concrètement?

L'intervenante souhaiterait ensuite savoir quel est l'état actuel de la situation en ce qui concerne la capacité *cross border*, en particulier pour ce qui est des discussions avec les Pays-Bas. Le gouvernement néerlandais a récemment déclaré ne pas être favorable à une interconnexion exclusive entre la centrale au gaz de Maasbracht et la Belgique. Quelle solution peut-on dès lors envisager?

Dans leur exposé, les représentants de la DG Énergie se sont penchés sur la réglementation élaborée pour le cumul de l'aide à la production: les producteurs qui souhaitent participer au CRM devraient signer une déclaration sur l'honneur selon laquelle ils ne demanderaient plus d'aide à la production à l'avenir. Comment cette réglementation sera-t-elle appliquée en la pratique, sachant que les Régions peuvent, elles aussi, accorder une aide financière? Les producteurs doivent-ils dès lors faire une déclaration similaire auprès des autorités régionales? Quelles sont les sanctions possibles? Cette question a-t-elle déjà été examinée au sein de CONCERE, l'organe de concertation entre l'autorité fédérale et les Régions?

Enfin, la membre rappelle que l'AR "Financement" devra être confirmé par le Parlement par voie de loi. Le texte de cet AR figurera-t-il également dans le dossier qui sera soumis pour notification à la Commission européenne ou n'en fera-t-il pas partie? S'il est prévu d'inclure le texte dans ce dossier de notification, l'intervenante s'étonne que l'on communique aujourd'hui aussi peu d'informations sur cet arrêté royal. Mme Van der Straeten aimerait obtenir plus de clarté sur ce point.

de interactie tussen Elia en CREG juist verloopt met het oog op het vastleggen van de volumebepaling.

Voor wat in de uiteenzettingen werd gesteld met betrekking tot de kostprijs van het CRM, herinnert de spreekster aan het initiële uitgangspunt dat de kost voor de eindgebruiker zo laag mogelijk moet worden gehouden. Zijn alle relevante punten in dit verband tijdens de uiteenzettingen voldoende aan bod gekomen of zijn er nog andere belangrijke elementen waarmee rekening moet worden gehouden?

Mevrouw Van der Straeten wijst erop dat, inzake de rendabiliteit van de STEG-centrales, het Planbureau in zijn advies heeft voorgesteld om hierover de financiële sector bijkomend te bevragen. Zal het Overlegcomité gevolg geven aan deze aanbeveling? Hoe zal deze bevraging dan concreet vorm krijgen?

Voorts wenst de spreekster te vernemen wat vandaag de stand van zaken is met betrekking tot de *cross border* capaciteit, en dan in het bijzonder wat de discussies met Nederland betreft. Recent heeft de Nederlandse regering verklaard geen voorstander te zijn van een exclusieve interconnectie tussen de gascentrale van Maasbracht en België. Welke oplossing is dan wel mogelijk?

In de uiteenzetting door de vertegenwoordigers van de AD Energie werd stilgestaan bij de uitgewerkte regeling voor de cumul van de productie-ondersteuning: de producenten die wensen te participeren aan het CRM zouden een verklaring op eer moeten ondertekenen dat zij voor de toekomst geen productie-ondersteuning meer zouden vragen. Hoe zal dit in de praktijk worden toegepast, wetende dat ook de gewesten financiële ondersteuning kunnen verstrekken? Moeten de producenten dan een gelijkaardige verklaring afleggen bij de gewestelijke overheden? Welke sancties zijn er mogelijk? Is deze aangelegenheid reeds besproken geweest in de schoot van ENOVER, het overlegorgaan tussen de federale overheid en de gewesten?

Tot slot herinnert het lid eraan dat het KB "Financiering" door het Parlement bij wet zal moeten worden bekrachtigd. Zal de tekst van dit KB ook mee opgenomen worden in het dossier dat ter notificatie aan de Europese Commissie zal worden overgemaakt? Of zal deze tekst geen deel uitmaken van dit notificatiedossier? Indien deze tekst mee in het dossier zal worden opgenomen, verbaast het de spreekster dat er over dit koninklijk besluit vandaag zo weinig informatie wordt meegedeeld. Graag kreeg mevrouw Van der Straeten over dit punt meer duidelijkheid.

M. Malik Ben Achour (PS) retient des auditions qu'il vient d'entendre qu'il n'y a pas de consensus au sein du Comité de suivi concernant plusieurs données de base, comme le manque de capacité pour 2025. Quels seront exactement les besoins pour 2025 et y a-t-il un consensus à ce sujet au sein du Comité de concertation?

En ce qui concerne l'AR "Financement", l'intervenant souhaiterait obtenir davantage d'explications de la part de la DG Énergie. Vu que cet AR devra être confirmé plus tard par le Parlement par voie de loi, M. Ben Achour souhaiterait déjà obtenir plus de clarté sur les textes en vue d'éviter que le Parlement soit placé devant un fait accompli. Il souhaite en outre obtenir davantage d'explications concernant les parties contractantes à désigner dans l'arrêté royal. Qui se verra confier cette tâche? Si elle est confiée à Elia, quelles mesures seront-elles prises pour éviter d'éventuels conflits d'intérêts?

M. Ben Achour demande ensuite à Elia si la méthodologie proposée par la CREG est suffisante pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Ensuite, l'intervenant retient des exposés que la première mise aux enchères qui sera organisée aura lieu en 2024 et sera donc une mise aux enchères T-1. Autrement dit, aucune mise aux enchères T-4 ne sera organisée en 2021. Comme tout le volume devra être mis aux enchères lors d'une mise aux enchères T-1, cela suffira-t-il à garantir la sécurité d'approvisionnement? Les prix ne risquent-ils pas d'augmenter fortement? L'expérience étrangère nous apprend que, jusqu'à présent, on a surtout organisé des mises aux enchères T-4 dans le cadre du CRM, et ce, en vue de permettre aux producteurs de prévoir les investissements nécessaires. Qui prendra la décision finale quant à savoir si on optera pour une mise aux enchères T-1 ou T-4 lors de la première application du CRM: la CREG ou le ministre qui a l'énergie dans ses attributions?

M. Kurt Ravyts (VB) se rallie aux propos des intervenants précédents selon lesquels la question la plus importante est celle de la détermination du volume. Il se pose également des questions concernant le coût auquel on peut s'attendre et le volume qui pourra être mis aux enchères. M. Ravyts souhaiterait aussi obtenir plus de clarté concernant l'AR "Financement".

Enfin, l'intervenant souhaiterait également savoir si la centrale au gaz de Maasbracht est disponible ou non pour assurer la sécurité d'approvisionnement énergétique de la Belgique.

M. Kris Verduyck (sp.a) s'associe tout d'abord aux questions formulées par M. Wollants. De plus, il souhaite en tout cas obtenir plus de clarté sur les dispositions de

De heer Malik Ben Achour (PS) verklaart dat hij, na de uiteenzettingen te hebben gehoord, er in de schoot van het Opvolgingscomité geen consensus bestaat over een aantal basisgegevens, zoals bijvoorbeeld het tekort aan capaciteit voor 2025. Wat zal juist de behoefte zijn voor 2025 en was er hierover een consensus in de schoot van het Overlegcomité?

Voor wat het KB "Financiering" betreft, wenst de spreker meer uitleg vanwege de AD Energie. Aangezien dit KB later door het Parlement bij wet zal moeten worden bekrachtigd, wenst de heer Ben Achour nu reeds meer duidelijkheid over de teksten om te vermijden dat het Parlement voor een voldongen feit zou worden geplaatst. Bovendien wenst hij meer uitleg over de in het koninklijk besluit aan te duiden contractpartijen. Wie zal deze taak toebedeeld krijgen? Indien deze taak aan Elia zal worden toevertrouwd, welke maatregelen zullen dan getroffen worden om eventuele belangenconflicten te vermijden?

Vervolgens wenst de heer Ben Achour van Elia te vernemen of de door de CREG voorgestelde methode voldoende is om de bevoorradingszekerheid te garanderen. Voorts onthoudt de spreker uit de uiteenzettingen dat de eerste veiling die zal worden georganiseerd in 2024 zal plaatsvinden, en dus met andere woorden een T-1 veiling zal zijn. Er zal met andere woorden in 2021 geen T-4 veiling worden georganiseerd. Het feit dat alle volume zal moeten worden geveild in een T-1 veiling, zal dit volstaan om de bevoorradingszekerheid te garanderen? Bestaat het risico dan niet dat de prijzen fors zullen stijgen? Ervaring uit het buitenland toont aan dat er tot nog toe vooral met T-4 veilingen werd gewerkt in het kader van het CRM. Dit om toe te laten aan de producenten om de nodige investeringen in orde te brengen. Wie zal uiteindelijk beslissen of er voor een T-1 of een T-4 veiling wordt gekozen bij de eerste toepassing van het CRM: de CREG of de minister, bevoegd voor energie?

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich aan bij de stelling van de vorige sprekers dat het belangrijkste vraagstuk inderdaad de volumebepaling is. Ook het lid stelt zich vragen bij de te verwachten kosten en de hoeveelheid volume die zal kunnen worden geveild. Ook over het KB "Financiering" wenst de heer Ravyts meer duidelijkheid.

Tot slot wenst de spreker ook een stand van zaken met betrekking tot de al of niet beschikbaarheid van de gascentrale van Maasbracht voor de energiebevoorradingszekerheid in België.

De heer Kris Verduyck (sp.a) verklaart zich in eerste instantie aan te sluiten bij de door de heer Wollants geformuleerde vragen. Tevens wenst hij in elk geval meer

l'AR "Financement". Ce qui a été formulé jusqu'à présent à ce sujet par la DG Énergie est en effet trop vague.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président de la commission, remercie les différents orateurs pour leurs exposés détaillés, mais déclare, comme ses collègues, rester sur sa faim en ce qui concerne les choix concrets qui seront effectués dans l'AR "Financement". Les représentants de la DG Énergie ont expliqué qu'ils ont élaboré trois scénarios qui ont été soumis au ministre pour décision. La question qui se pose à ce sujet est de savoir si l'un des scénarios emporte la préférence de la DG Énergie et si oui, lequel et pour quelles raisons. Ensuite, le président souhaiterait obtenir plus de clarté sur la disponibilité de la centrale au gaz de Maasbracht pour assurer la sécurité d'approvisionnement énergétique de la Belgique. Y a-t-il éventuellement d'autres pistes liées à la capacité étrangère directe qui pourraient être explorées? La DG Énergie a modifié son point de vue en ce qui concerne les candidats au CRM qui auraient déjà bénéficié d'une aide dans le passé. De quelle capacité parle-t-on dans ce cas et n'existe-t-il pas un risque de subventions excessives?

Renvoyant à des graphiques d'Elia montrés précédemment – dont il peut être clairement inféré que le problème d'approvisionnement qui se présente au fil des ans diminue à partir de 2028 –, le président revient sur la déclaration des représentants de la CREG selon laquelle on a l'intention de prévoir un certain budget pour encore rémunérer de la capacité si un problème d'approvisionnement se pose encore. Ne risque-t-on pas de rémunérer de la capacité qui s'avérera finalement être insuffisante?

La CREG a aussi proposé un prix maximum pour les contrats pluriannuels. Pourquoi la CREG ne prévoit-elle pas aussi un prix maximum pour les contrats d'un an?

La CREG a estimé que, pour un volume de 2,2 Gigawatt, il n'y aurait sans doute qu'un déficit de capacité de 5 à 7 heures par an. Que pense Elia de ce pronostic?

Enfin, le président pose encore la question suivante à Elia: on pourrait inférer des textes du paquet "Énergie propre" qu'en ce qui concerne la détermination de la méthodologie et des paramètres, la CREG serait désormais compétente en tant que régulateur. Quel est le point de vue d'Elia à ce sujet?

clairement sur la question de la capacité. La DG Énergie a été claire sur la question de la capacité. La DG Énergie a été claire sur la question de la capacité. La DG Énergie a été claire sur la question de la capacité.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), commissievoorzitter, dankt de verschillende sprekers voor hun gedetailleerde uiteenzettingen, maar verklaart, zoals zijn collega's, op zijn honger te blijven voor wat de concrete keuzes betreft die in het KB "Financiering" zullen worden gemaakt. De vertegenwoordigers van de AD Energie verklaarden drie scenario's te hebben uitgewerkt die ter beslissing aan de minister werden voorgelegd. De vraag hierbij is dan of de AD Energie zelf een voorkeursscenario heeft en zo ja, het welke, en wat hiervoor de redenen zijn. Vervolgens wenst de voorzitter ook meer duidelijkheid over de beschikbaarheid van de gascentrale van Maasbracht voor de Belgische energiebevoorradingszekerheid. Zijn er eventueel nog andere pistes in verband met rechtstreekse buitenlandse capaciteit waarop een beroep zou kunnen worden gedaan. De AD Energie heeft haar standpunt gewijzigd voor wat betreft de kandidaten voor het CRM die in het verleden reeds steun zouden hebben genoten. Over hoeveel capaciteit spreekt men in dat geval en bestaat er geen risico van oversubsidiëring?

Verwijzend naar eerder getoonde grafieken van Elia – waaruit duidelijk kan worden afgeleid dat het bevoorradingsprobleem naarmate de jaren vorderen, daalt vanaf 2028 – komt de voorzitter terug op de verklaring van de vertegenwoordigers van de CREG dat men de intentie heeft een bepaald budget te voorzien om nog capaciteit te vergoeden indien er zich nog een bevoorradingsprobleem zou stellen. Bestaat dan niet het gevaar dat er capaciteit zal worden vergoed die uiteindelijk onvoldoende zou blijken?

De CREG heeft ook een maximum prijs voorgesteld voor meerjarencontracten. Waarom voorziet de CREG ook geen maximum prijs voor éénjaarscontracten?

De CREG verklaarde dat er wellicht voor een volume van 2,2 Gigawatt slechts 5 tot 7 uur tekort per jaar zou zijn. Wat is de visie van Elia op deze prognose?

Tot slot wenst de voorzitter nog een antwoord vanwege Elia op de volgende vraag: uit de teksten van het *Clean Energy Package* zou kunnen worden afgeleid dat, met betrekking tot het vaststellen van de methodologie en de parameters, voortaan de CREG als regulator bevoegd zou zijn. Wat is het standpunt van Elia hieromtrent?

B. Réponses des invités

Mme Nancy Mahieu, DG Énergie, répond comme suit aux questions posées:

Hypothèses relatives aux besoins en matière de sécurité d'approvisionnement formulées par la CREG

Dans le cadre de l'examen de cette question, plusieurs divergences d'opinion se sont exprimées à propos de la nécessité d'un mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) au sein du comité de suivi CRM. À la demande de la ministre de l'Énergie, la DG Énergie a examiné la question de la Commission européenne à ce sujet. La note transmise aux membres de la commission (cf. annexe 3 du présent rapport) établit bien la nécessité d'un CRM. C'est ce qui ressort des diverses études réalisées par le passé. La détermination du volume en vue d'une enchère T-1 est cependant toujours en discussion.

Centrale au gaz de Maasbracht

Dans un courrier adressé à la ministre Marghem, le ministre néerlandais de l'Énergie a indiqué que plusieurs calculs avaient été effectués par TENNET dans le cadre de l'accord néerlandais sur l'énergie et le climat. Il ressort de ces calculs que les Pays-Bas auront besoin d'une capacité nationale supplémentaire dans la perspective de la sortie du charbon, la centrale au gaz de Maasbracht pouvant être utilisée à cette fin. En conséquence, le gouvernement néerlandais préfère une interconnexion indirecte à un raccordement direct de la centrale au gaz de Maasbracht au réseau belge.

Le 29 septembre 2019, la Belgique et les Pays-Bas ont participé à une concertation pentalatérale durant laquelle les questions transfrontalières ont également été examinées. La DG Énergie a alors demandé à chacun des participants à cette concertation de répondre par écrit aux questions examinées. Les membres de cette concertation pourront faire part de leurs réactions jusqu'au 15 novembre prochain. Dans l'intervalle, l'élaboration de l'arrêté royal devant permettre le raccordement direct se poursuivra. En effet, les règles applicables à la capacité nationale devront s'appliquer autant que possible à ce raccordement direct.

Note de la DG Énergie du 2 octobre 2019 relative à la détermination du volume

Mme Sigrid Jourdain, DG Énergie, souligne qu'il a été tenu compte de l'ensemble des observations formulées précédemment à cet égard par le Bureau du plan. La CREG a formulé d'importantes observations à propos de

B. Antwoorden van de genodigden

Mevrouw Nancy Mahieu, AD Energie, antwoordt het volgende op de gestelde vragen.

Aannames in verband met de noden inzake bevoorradingszekerheid, geformuleerd door de CREG

Over deze aangelegenheid bestonden in het Opvolgingscomité CRM een aantal divergenties met betrekking tot de nood van een CRM. In opdracht van de minister van Energie heeft de AD Energie de vraag in dit verband vanwege de Europese Commissie onderzocht en in de aan de leden van de commissie bezorgde nota (zie bijlage 3 bij dit verslag), wordt de noodzaak van een CRM wel degelijk aangetoond. Dit blijkt uit de verschillende studies die in het verleden werden uitgevoerd. Wél blijft er nog discussie bestaan over de volumebepaling met het oog op een T-1 veiling.

Gascentrale van Maasbracht

De Nederlandse minister bevoegd voor Energie heeft in een schrijven aan minister Marghem laten weten dat in het kader van het Nederlandse Energie- en Klimaatakkoord een aantal berekeningen door TENNET werden uitgevoerd. Hieruit bleek dat Nederland, in het vooruitzicht van de kolenuitstap, nood zal hebben aan bijkomende inlandse capaciteit. De gascentrale van Maasbracht komt hiervoor in aanmerking. Dientengevolge geeft de Nederlandse regering een voorkeur aan een onrechtstreekse interconnectie, eerder dan aan een rechtstreekse aansluiting van de gascentrale van Maasbracht op het Belgische net.

Op 29 september 2019 heeft een Pentalateraal overleg plaatsgehad, waaraan België en Nederland hebben deelgenomen, en tijdens dit overleg werd ook ingezoomd op de grensoverschrijdende vraagstukken en heeft de AD Energie gevraagd aan elk van de deelnemers aan het Pentalateraal overleg om schriftelijk te reageren op de besproken vraagstukken. De leden aan dit overleg hebben tot 15 november eerstkomend om de reacties over te maken. Ondertussen wordt verder gewerkt aan het Koninklijk Besluit dat de rechtstreekse aansluiting mogelijk zou moeten maken. Immers, voor rechtstreekse aansluiting moeten zoveel als mogelijk dezelfde regels gelden als voor de binnenlandse capaciteit.

Nota van AD Energie van 2 oktober 2019 betreffende de volumebepaling

Mevrouw Sigrid Jourdain, AD Energie, wijst erop dat er rekening werd gehouden met alle eerder door het Planbureau geformuleerde opmerkingen ter zake. Op de probabilistische studie van Elia werden belangrijke

l'étude probabiliste d'Elia. Dans cette note, qui fait l'objet de l'annexe 3 du présent rapport, la DG Énergie analyse les observations de la CREG et les juge importantes. La conclusion générale de la DG Énergie est cependant que l'étude d'Elia sur l'adéquation et la flexibilité (*Adequacy and Flexibility study*) est parfaitement conforme aux exigences légales et qu'une nouvelle étude d'Elia est attendue pour juin 2021. En d'autres termes, le contenu de cette étude ne peut plus être remis en cause et il conviendra de mettre le CRM en place à temps en vue de la notification à la Commission européenne. Il faut à présent prendre des décisions à propos de la structure du CRM, de la méthodologie et du volume à mettre aux enchères. Toutes ces questions ne bénéficient pas d'un consensus au sein du comité de concertation. La méthode de travail sera la suivante: la CREG formulera une proposition de méthodologie pour le volume à mettre aux enchères, puis Elia et la DG Énergie donneront leur avis sur la proposition formulée par la CREG. La ministre préparera ensuite une proposition de décision qui sera soumise à l'approbation du Conseil des ministres.

Cumul et compétences partagées avec les Régions

Mme Jourdain indique qu'une concertation sera prévue avec le gouvernement fédéral et les Régions à propos du CRM. Il conviendra en effet de mettre en place une coopération et des échanges d'informations de qualité entre les différents régulateurs et les administrations compétentes pour pouvoir déterminer adéquatement qui sera subventionné et qui ne le sera pas. À cette fin, une base de données permettant l'échange de données sera créée.

L'oratrice répond par la négative à la question de M. Van Quickenborne concernant l'existence éventuelle d'une cartographie des subventions accordées par le passé. L'oratrice comprend qu'il est suggéré d'examiner cette suggestion ultérieurement.

Mme Jourdain répond à la question du président de la commission concernant le risque de subventionnement excessif que cette disposition a justement été prise sur la proposition de la DG Concurrence de la Commission européenne, qui estimait que les textes des projets précédents étaient trop stricts à l'égard de l'évaluation des profits inattendus (*windfall profits*), ce qui aurait empêché plusieurs producteurs de participer au CRM.

Arrêté royal relatif au financement

Mme Katrien Selderslaghs, DG Énergie, indique qu'elle s'exprime sous le contrôle et en la présence de

opmerkingen door de CREG geformuleerd. In de nota, die als bijlage 3 is opgenomen bij het commissieverlag, analyseert de AD Energie de opmerkingen van de CREG en evalueert deze als belangrijk, maar bij wijze van algemene conclusie komt de AD Energie toch tot de vaststelling dat de *Adequacy and Flexibility*-studie van Elia perfect voldoet aan de wettelijke vereisten en dat er voor juni 2021 een nieuwe Elia-studie wordt verwacht. De inhoud van deze studie staat met andere woorden niet meer ter discussie en het komt erop aan het CRM op tijd uit te rollen met het oog op de notificatie aan de Europese Commissie. Er moeten nu beslissingen worden genomen over het design van het CRM, de methodologie en het te veilen volume. Binnen de schoot van het Overlegcomité bestaat er niet over alles een consensus. De werkwijze is als volgt: er wordt een voorstel voor methodologie voor het te veilen volume geformuleerd door de CREG; Elia en de AD Energie zullen hun advies uitbrengen op het door de CREG geformuleerde voorstel. Vervolgens zal de minister een voorstel van beslissing voorbereiden die ter goedkeuring aan de Ministerraad zal worden voorgelegd.

Cumul en de met de gewesten gedeelde bevoegdheden

Mevrouw Jourdain wijst erop dat er een overleg met de federale overheid en de gewesten over het CRM zal worden voorzien. Er zal inderdaad een goede samenwerking en gegevensuitwisseling moeten worden gerealiseerd tussen de diverse reguleatoren en de bevoegde administraties om op adequate wijze te kunnen bepalen wie wel en wie niet wordt gesubsidieerd. Er zal met dit doel een databank worden ingericht waarin gegevens kunnen worden uitgewisseld.

Op de vraag van de heer Van Quickenborne of er een cartografie bestaat van de subsidies die in het verleden werden verstrekt, wordt ontkennend geantwoord. De spreekster neemt het mee als een suggestie om verder te bekijken.

De vraag van de commissievoorzitter met betrekking tot het gevaar van oversubsidiëring, antwoordt mevrouw Jourdain als volgt: het is juist op voorstel van het DG Mededinging van de Europese Commissie dat deze bepaling werd geformuleerd. De eerdere ontwerp-teksten beoordeelde de DG Mededinging als té strikt bij het beoordelen van de *windfall profits* waardoor er verscheidene producenten zouden worden uitgesloten van deelname aan het CRM.

KB Financiering

Mevrouw Katrien Selderslaghs, AD Energie, wijst erop dat zij onder controle spreekt van de aanwezige

la ministre de l'Énergie. L'arrêté royal relatif au financement et à la désignation des parties contractantes étant rédigé par la ministre, la DG Énergie a coopéré avec tous les membres du comité de suivi CRM dans le cadre de sa préparation. La DG Énergie a élaboré un instrument d'aide à la décision politique afin de pouvoir finaliser l'arrêté royal relatif au financement. Entre les mois d'août et d'octobre 2019, de nombreuses discussions ont eu lieu à ce sujet au sein du comité de suivi. Les analyses réalisées, en 2018, par la CREG et Elia ont servi de base à ces discussions, et le comité de suivi CRM a retenu trois pistes identiques aux pistes déjà retenues dans la loi cadre CRM. Trois modèles de financement potentiels ont circulé: 1° un supplément via les obligations de service public par mégawattheure, 2° un supplément via les obligations de service public par mégawatt (capacité), 3° une contribution via les fournisseurs d'électricité.

À la demande de la DG Énergie, le consultant PWC a développé l'outil d'aide devant permettre aux décideurs politiques d'opérer les choix politiques nécessaires à cet égard. Les trois pistes ont été décrites de manière aussi détaillée que possible afin que la ministre dispose de toutes les données objectives pour opérer son choix final. Les avantages et les inconvénients de chacune des trois pistes ont été répertoriés, et la partie contractuelle de chacune de ces trois options a fait l'objet d'une prévisualisation. En outre, il a été demandé au consultant de prévoir des mécanismes de dégressivité conformément aux directives européennes relatives aux aides d'État.

Cumul

M. Koen Locquet, CREG, ajoute que le choix de participer ou non au CRM appartient toujours aux candidats. La CREG entretient de bons contacts avec les régulateurs régionaux et ne manque pas de se concerter avec eux lorsque des précisions sont nécessaires à propos du cumul.

Répartition des compétences entre Elia et la CREG en matière de détermination du volume

S'agissant des questions posées à ce sujet, M. Locquet indique que la préoccupation principale de la CREG est que le mécanisme puisse fonctionner.

M. Andreas Tirez, CREG, ajoute que, dans son étude sur l'adéquation, Elia vérifie s'il y a ou non un problème d'approvisionnement en énergie et contrôle les paramètres proposés des volumes qui seront achetés dans le CRM. La courbe de la demande présentée par la CREG suppose qu'il y ait effectivement un CRM et que celui-ci soit activé. Le consensus au sujet de l'étude d'adéquation d'Elia est suffisant pour réaliser cet exercice: on sait qu'il

minister van Energie. Het KB "Financiering en aanwijzing van de contractpartijen" wordt opgemaakt door de minister. Om die reden heeft de AD Energie bij de voorbereiding van dit KB samengewerkt met alle leden van het Opvolgingscomité CRM. De AD Energie heeft een hulpinstrument uitgewerkt voor de politieke besluitvorming met het doel het KB Financiering te kunnen afwerken. Tijdens de periode augustus – oktober 2019 hebben er hierover in het Opvolgingscomité heel wat discussies plaatsgehad. Als basis van de discussie werd uitgegaan van de door de CREG en Elia in 2018 gemaakte analyses, en er werden door het Opvolgingscomité CRM drie pistes weerhouden, zoals deze ook reeds naar aanleiding van de Kaderwet CRM werden weerhouden. Er circuleerden drie mogelijke financieringsmodellen: 1° toeslag via openbare dienstverplichtingen per megawattuur, 2° toeslag via openbare dienstverplichting per megawatt (capaciteit), 3° bijdrage via de elektriciteitsleveranciers.

In opdracht van de AD Energie, heeft de Consultant PWC de hulptool uitgewerkt die de beleidsmakers moet toelaten de nodige beleidskeuzes te maken in dit verband. De drie opties werden zo gedetailleerd mogelijk beschreven opdat de minister over alle objectieve gegevens beschikt om de uiteindelijke keuze te maken. Van elk van de drie opties werden de voor- en nadelen opgelijst, er wordt ook een vooruitblik gemaakt van het contractuele deel voor elk van de drie opties. Voorts is aan de consultant gevraagd om degressiviteitsmechanismen te voorzien, conform de EU-richtlijnen inzake staatssteun.

Cumul

De heer Koen Locquet, CREG, vult aan dat het steeds de keuze is van kandidaten om wel of niet deel te nemen aan het CRM. De CREG heeft goede contacten met de regionale regulatoren en laat niet na met hen te overleggen indien het één en ander met betrekking tot de cumul moet worden uitgeklaard.

Bevoegdheidsverdeling Elia – CREG inzake de volumebepaling

Met betrekking tot de vragen in dit verband, wijst de heer Locquet erop dat de hoofdbekommernis van de CREG is dat het mechanisme moet kunnen werken.

De heer Andreas Tirez, CREG, vult aan dat Elia in zijn *Adequacy*-studie nagaat of er een probleem inzake energiebevoorrading is of niet, en anderzijds de voorgestelde parameters controleert van de volumes die zullen worden aangekocht in het CRM. De vraagcurve die de CREG heeft voorgesteld, gaat uit van de premissen dat er effectief een CRM is en dat dit geactiveerd is. Om deze oefening te kunnen doen, is er voldoende consensus

y a un problème d'adéquation et on a constaté que ce problème a tendance à s'atténuer. Il s'agit en l'occurrence d'un nouvel élément pour la CREG. Auparavant, on a en effet toujours supposé que le problème d'adéquation n'irait qu'en s'aggravant. Si le problème s'atténue, certaines mesures supplémentaires devront être prises pour pouvoir maîtriser le coût du CRM.

La CREG propose une limite de prix pour les contrats pluriannuels; en ce qui concerne les contrats annuels, une limite de prix est proposée par Elia et il y a aussi de façon générale la limite budgétaire. S'agissant des contrats pluriannuels, la CREG vise à éviter qu'ils soient trop lucratifs, en raison de la situation fortuite d'un budget élevé en 2025 par rapport au budget des années suivantes, sans qu'il soit encore possible de modifier ces contrats pluriannuels. Il importe dès lors que cette atténuation du problème soit prise en considération dès l'enchère de 2025. Cette position fait l'objet d'un consensus au sein du Comité de suivi CRM.

Besoin de centrales au gaz?

M. Andreas Tirez, CREG, souligne que le CRM doit être neutre sur le plan technologique. Sur la base des chiffres fournis par Elia, la CREG en arrive à constater que, pour le scénario de base de 2025, il y a un manque de 2,2 gigawatt de nouvelle capacité – les calculs tenant compte de la centrale de Vilvoorde. Selon les prévisions, cette nouvelle capacité est nécessaire pour assurer la sécurité d'approvisionnement pendant une durée de 5 à 7 heures. Cela répond, en d'autres termes, à la question de savoir quelle capacité est nécessaire, une fois que le marché a tout fourni, en raison de son absence sur le marché *energy only*. Si les 2,2 gigawatt sont fournis, par exemple, via la formule *demand response* à des prix d'activation très élevés, il n'y sera guère fait appel. Si ces 2,2 gigawatt sont fournis à l'aide de centrales au gaz, il sera effectivement souvent fait appel à ces centrales au gaz, même au-delà des 5 à 7 heures requises. La CREG a fait observer à plusieurs reprises déjà qu'il existe d'autres capacités que les centrales au gaz: *demand response*, batteries, électricité de secours, moteurs à gaz, petites installations de cogénération. Toutes ces capacités peuvent être construites en l'espace de moins d'un an et suffisent pour faire face à un besoin moyen de 5 à 7 heures.

Afin d'éviter que le choix ne se porte sur d'onéreuses centrales au gaz, la CREG propose l'introduction d'une limite de prix.

over de *Adequacy*-studie van Elia: men weet dat er een probleem van *adequacy* is en men heeft vastgesteld dat de trend van dat probleem dalende is. Dit is voor de CREG een nieuw element. Voorheen ging men er immers van uit dat het *adequacy*-probleem alleen maar groter zou worden. Als het probleem vermindert, dan moeten er een aantal extra maatregelen worden getroffen om de kost van het CRM onder controle te kunnen houden.

De CREG stelt voor de meerjarencontracten een prijslimiet voor; voor de éénjaarscontracten wordt er door Elia een prijslimiet voorgesteld, en is er ook de budgetbeperking in het algemeen. Voor wat de meerjarencontracten betreft, is het doel van de CREG te vermijden dat deze meerjarencontracten té lucratief zouden zijn omwille van de toevallige situatie dat het budget in 2025 hoog is ten opzichte van het budget van de volgende jaren, zonder dat de mogelijkheid nog bestaat om deze meerjarencontracten bij te sturen. Het is dan ook belangrijk dat reeds bij de veiling in 2025 rekening gehouden wordt met de dalende trend. Over dit uitgangspunt bestaat er een consensus in het Overlegcomité CRM.

Nood aan nieuwe gascentrales?

De heer Andreas Tirez, CREG, onderlijnt dat het CRM technologieneutraal moet zijn. Op basis van de door Elia aangeleverde cijfers komt de CREG tot de vaststelling dat er voor het basisscenario van 2025 een tekort is aan 2,2 gigawatt nieuwe capaciteit – de centrale van Vilvoorde mee opgenomen in de berekeningen. De verwachting is dat deze nieuwe capaciteit nodig is voor een periode van 5 tot 7 uur om aan de bevoorradingszekerheid te voldoen. Dit is met andere woorden het antwoord op de vraag dat, als de markt alles heeft beleverd, hoeveel capaciteit er nog nodig is omwille van het ontbreken ervan in de *energy only* markt. Als de 2,2 Gigawatt wordt ingevuld met bijvoorbeeld *demand response* met zeer hoge activatieprijzen, dan zal hierop niet veel beroep worden gedaan. Als deze 2,2 gigawatt zou worden ingevuld met gascentrales, dan zal er wél vaak een beroep worden gedaan op deze gascentrales, ook boven de vereiste 5 tot 7 uur. De CREG heeft er reeds meermaals op gewezen dat er andere capaciteiten zijn dan gascentrales: *demand response*, batterijen, noodstroom, gasmotoren, kleine WKK's. Al deze capaciteiten kunnen op minder dan 1 jaar tijd worden gebouwd en volstaan om een nood van gemiddeld 5 tot 7 uur op te vangen.

Om te vermijden dat zou gekozen worden voor al te dure gascentrales, stelt de CREG de introductie van een prijslimiet voor.

Mission de la CREG dans le cadre du Paquet Énergie propre

M. Tirez indique encore que, dans le Paquet Énergie propre, la compétence de déterminer les paramètres du volume est confiée au régulateur, en l'occurrence, la CREG.

Autres paramètres importants dans la détermination du coût

D'autres paramètres importants dans la détermination du coût sont: la *value of Loss of Load* (VOLL) x l'*Expected Energy Not Served* (EENS) dans le marché *energy only*. L'EENS est calculée sur la base de simulations d'Elia. Une méthodologie est actuellement préparée au niveau européen pour calculer la VOLL par État membre. Une fois que cette méthodologie aura été approuvée – probablement début 2020 –, les gestionnaires de réseau européens la présenteront aux régulateurs européens. Après approbation, cette méthodologie devra être appliquée par le régulateur de l'État membre ou par une autre instance désignée par l'État membre.

Subventionnement excessif

À la question de savoir ce qu'il adviendra si la capacité retenue pour le CRM est supérieure aux besoins, il est précisé que le risque de subventionnement excessif est effectivement accru. Un problème se pose de toute façon dans le cas d'un CRM à l'échelle du marché, la capacité existant dans le système étant excessive. La réglementation européenne oblige toutefois de rémunérer toutes les capacités dans un système à l'échelle du marché. Les capacités subventionnées – telles que les centrales au gaz existantes – ne sont pas les seules à avoir des répercussions dans le cadre du CRM. Les centrales au gaz existantes peuvent en effet subir un préjudice du CRM en raison des bas prix, mais il en va de même pour la capacité subventionnée. En d'autres termes, le subventionnement excessif est un risque inhérent à un CRM à l'échelle du marché.

M. Tirez précise que si l'on autorise une certaine élasticité des prix dans la courbe de la demande, il est possible que l'on n'achète pas une capacité suffisante pour répondre aux normes de fiabilité. Cela tient au fait qu'il faut établir une courbe de la demande. Si l'on achète moins de capacité pour pouvoir atteindre la norme de fiabilité, le problème de l'énergie délestée s'accroît. Cela entraînera également une légère augmentation du budget. La CREG formulera une proposition en vue d'affiner la courbe de la demande pour pouvoir tenir compte de ce phénomène. Concrètement: si les besoins s'élèvent à 11 gigawatt et que l'on ne peut acheter que

Taak voor de CREG vanuit het Clean Energy Package

De heer Tirez vervolgt dat in het *Clean Energy Package* de bevoegdheid voor het bepalen van de parameters voor het volume aan de regulator, i.e. de CREG, is toegewezen.

Andere parameters, belangrijk in de kostprijsbepaling

Andere parameters die belangrijk zijn in de kostprijsbepaling zijn: de *value of Loss of Load* (VOLL) x de *Expected Energy Not Served* (EENS) in de *energy only market*. De EENS wordt berekend op basis van de simulaties van Elia. Voor het per lidstaat berekenen van de VOLL wordt op dit ogenblik op Europees niveau een methodologie voorbereid. Eens deze methodologie zal zijn goedgekeurd – wellicht begin 2020 – zal deze door de Europese netbeheerders worden voorgesteld aan de Europese regulatoren. Na goedkeuring, zal deze methodologie moeten worden geïmplementeerd door de regulator van de lidstaat of een andere instantie die door de lidstaat wordt aangeduid.

Oversubsidiëring

Op de vraag in dit verband wat er zal gebeuren indien er meer capaciteit in aanmerking komt voor het CRM dan nodig, is het risico van oversubsidiëring inderdaad groter. Er is sowieso een probleem wanneer men een marktbrede CRM heeft, waarbij men te veel bestaande capaciteit in het systeem zal hebben. De Europese Regelgeving verplicht echter om alle capaciteiten in een marktbreed systeem te vergoeden. Het is niet enkel de capaciteit die een subsidie krijgt – zoals de bestaande gascentrales – die een impact zal hebben op het CRM. Bestaande gascentrales kunnen immers nadeel hebben van het CRM door de lage prijzen, maar dit geldt evenzeer voor gesubsidieerde capaciteit. Oversubsidiëring is met andere woorden een risico dat inherent is verbonden aan een marktbrede CRM.

Voorts verduidelijkt de heer Tirez dat, als men toelaat dat er enige prijselasticiteit is in de vraagcurve, het mogelijk is dat men onvoldoende capaciteit zal aankopen om aan de betrouwbaarheidsnormen te voldoen. Dat is eigen aan het feit dat men een vraagcurve moet opstellen. Als er minder capaciteit wordt aangekocht om de betrouwbaarheidsnorm te kunnen behalen, wordt het probleem van afgeschakelde energie groter. Dit heeft voor gevolg dat ook het budget wat zal toenemen. Er zal door de CREG een verfijning worden voorgesteld aan de vraagcurve om met dit fenomeen rekening te kunnen houden. Concreet: er is nood aan 11 gigawatt en

10 gigawatt, on s'attend à devoir recourir davantage au délestage. Il s'ensuit que le coût du système augmente et, partant, aussi le budget. L'affinement proposé par la CREG permettra de compenser au moins partiellement ce phénomène.

Seuils d'investissement

M. Laurent Jacquet, CREG, répond comme suit à l'observation selon laquelle la CREG aurait uniquement tenu compte du seuil d'investissement le plus élevé de 600 euros/kW pour une durée de 15 ans. Cette observation est correcte. Si la CREG avait prévu un seuil d'investissement encore plus élevé, on favoriserait moins les investissements à long terme, ce qui aurait pour conséquence d'augmenter le coût pour le consommateur. Lors de l'enquête publique, les producteurs ont eux-mêmes insisté pour que les seuils d'investissement soient aussi bas que possible, ce qui est plus favorable pour les investissements à long terme.

L'orateur répond par l'affirmative à la question visant à savoir si la réglementation élaborée en la matière par la CREG est sous contrôle.

La suggestion du Bureau du plan d'interroger également le secteur financier en ce qui concerne la rentabilité a été prise en compte dans le Coût pondéré moyen du capital (*Weighted average cost of capital (WACC)*) à hauteur de 7,5 %. La CREG suit les marchés financiers de près. En effet, elle est également compétente pour les tâches classiques de régulation, comme la fixation, notamment sur la base d'un WACC, des tarifs pour les gestionnaires de réseaux de transport de gaz et d'électricité. Autrement dit, les calculs effectués par la CREG ont tenu compte des aspects financiers visés.

Détermination des besoins

M. Patrick De Leener, Elia, répond aux questions posées à ce sujet que l'étude d'Elia contient de très nombreux éléments. Elle part d'un scénario de base et tient compte d'un certain nombre de sensibilités. Le scénario de base englobe tout ce qu'Elia pense qu'il devrait contenir. Ensuite, on examine une série d'événements dont Elia ne sait pas s'ils se produiront lieu ni dans quelle mesure ils se produiront: il s'agit des "sensibilités". Le scénario *High-Low* mentionné est l'une de ces sensibilités. Ce scénario concerne la disponibilité des centrales nucléaires en France (qui représentent une capacité totale de 62 gigawatt). L'expérience des 6 à 7 dernières années nous apprend qu'il est réaliste de partir du principe que 3 à 4 centrales nucléaires ne seront pas disponibles, en plus des non-disponibilités

er kan maar 10 gigawatt worden aangekocht, dan stijgt de verwachting dat men meer zal moeten afschakelen. Daardoor wordt de kost van het systeem hoger, en zal dus ook het budget stijgen. Door de door de CREG voorgestelde verfijning zal dit fenomeen minstens gedeeltelijk worden gecompenseerd.

Investeringsdrempels

De heer Laurent Jacquet, CREG, antwoordt als volgt op de opmerking als zou de CREG enkel rekening hebben gehouden met de hoogste investeringsdrempel van 600 euro/kW voor een duur van 15 jaar. De opmerking is correct. Indien de CREG nog een hogere investeringsdrempel zou hebben voorzien, dan zou men lange termijninvesteringen minder bevoordelingen, wat dan weer tot gevolg zou hebben dat de kost voor de consument zou toenemen. Tijdens de publieksbevraging hebben de producenten er zelf op aangedrongen om de investeringsdrempels zo laag mogelijk te leggen, wat gunstiger is voor de investeringen op lange termijn.

Op de vraag of de door de CREG ter zake uitgewerkte regeling onder controle is, wordt door de spreker positief geantwoord.

De suggestie van het Planbureau om ook de financiële sector te bevragen voor wat de rendabiliteit betreft, werd mee genomen in de Gewogen Gemiddelde Kapitaal Kost (*Weighted average cost of capital (WACC)*) ten belope van 7,5 %. De CREG volgt van nabij de financiële markten op. De CREG is immers ook bevoegd voor de klassieke regulatorische taken, zoals het vastleggen, namelijk op basis van een WACC, van de tarieven voor de transmissienetbeheerders van gas en elektriciteit. Er werd met andere woorden rekening gehouden met de bedoelde financiële aspecten in de door de CREG uitgevoerde berekeningen.

Bepalen van de noden

Op de vragen in dit verband, antwoordt *de heer Patrick De Leener, Elia*, dat de Elia-studie zeer veel materiaal bevat. Vertrekkend van een basisscenario is er rekening gehouden met een aantal sensitiviteiten. Het basisscenario omvat alles waarvan Elia meent dat het zou moeten worden voorzien. Voorts worden een aantal zaken bekeken waarvan Elia niet weet of ze zullen komen of in welke mate ze zullen komen: dit zijn de zogenaamde sensitiviteiten. Het vermelde *High-Low*-scenario is één van die sensitiviteiten. Dit scenario is toegespitst op de beschikbaarheid van de nucleaire centrales in Frankrijk (goed voor een totaal van 62 gigawatt capaciteit). De ervaring van de laatste 6 tot 7 jaren toont aan dat het realistisch is ervan uit te gaan dat er 3 tot 4 nucleaire centrales niet beschikbaar zullen zijn, bovenop de reeds

déjà prévues. Cela représente un ensemble de capacités de 3,5 gigawatt qui est pris en compte dans un scénario high-low. Il est établi que, du point de vue de l'électricité, les événements en France ont un impact sur la Belgique.

Ce scénario montre aussi à quel point la Belgique est dépendante de l'étranger pour l'approvisionnement énergétique.

Outre le scénario *High-Low*, d'autres scénarios sont mentionnés dans l'étude d'Elia. Une autre sensibilité est par exemple qu'Elia part du principe que tout le monde fait exactement ce que prescrivent les règles sur le plan de la mise à disposition de capacité aux frontières. Conformément à la réglementation européenne, un minimum de 70 % de la capacité doit être attribué au marché. Dans l'étude d'Elia, on considère dès lors que partout, dans tous les États membres, un minimum de 70 % est mis à disposition sur le marché à toutes les frontières. Cependant, en pratique, cette règle n'est pas facile à appliquer. Le risque existe donc que tout ne se passe pas comme prévu, et il y a toutes sortes de raisons pour lesquelles certains États membres pourraient ne pas satisfaire à cette exigence. En outre, l'avenir des centrales au gaz dans les pays voisins est encore incertain. Autrement dit, il faut être armé contre un éventail de situations qui peuvent se présenter et avoir une incidence sur notre sécurité d'approvisionnement. Le CRM doit dès lors être considéré comme un filet de sécurité, étant donné la sortie du nucléaire. La Belgique a besoin d'un filet de sécurité car on ne peut pas, *a priori*, compter sur le fait que tout pourra être résolu grâce à des importations de l'étranger.

Pour ce qui est des pronostics concernant la diminution des besoins à partir de 2025, l'orateur prévient qu'il convient tout de même de faire preuve de prudence. Il ressort de l'étude d'Elia (p. 125 – https://www.elia.be/fr/actualites/communiqués-de-presse/2019/06/20190628_press-release-adequacy-and-flexibility-study-for-belgium-2020-2030) qu'à partir de 2025, il y aura un besoin de nouvelle capacité à hauteur de 3,9 gigawatt. En 2028, ce besoin diminue légèrement pour tomber à 2,5 gigawatt, mais pour 2030, Elia prévoit un besoin de 4,2 gigawatt.

Cette constatation résulte de l'effet de deux éléments: 1° pour 2030, il existe de nombreux plans européens ambitieux liés aux énergies renouvelables, et ceux-ci apportent bien sûr une certaine contribution – certes pas garantie à 100 % – à la sécurité d'approvisionnement. En cas d'importation massive de ces énergies renouvelables, on constatera un effet sur l'adéquation; 2° il convient de confronter cette donnée à la tendance constatée qu'une

geplande niet- beschikbaarheden. Omgerekend betekent dit een pakket capaciteit van 3,5 gigawatt dat in een high-low scenario in rekening wordt genomen. Het is een vaststaand feit dat, vanuit elektrisch oogpunt, gebeurtenissen in Frankrijk een impact hebben op België.

Dit scenario toont ook aan hoe afhankelijk België is van het buitenland voor de energiebevoorrading.

Naast het *High-Low*-scenario, staan er in de Elia-studie ook nog andere scenario's vermeld. Een andere sensitiviteit is bijvoorbeeld dat Elia aanneemt dat iedereen perfect doet wat de regels voorschrijven op het vlak van het beschikbaar stellen van capaciteit op grenzen. Overeenkomstig de Europese regelgeving moet minimaal 70 % van de capaciteit worden toegekend aan de markt. In de Elia-studie neemt men dan ook aan dat minimaal 70 % overal in alle lidstaten op alle grenzen aan de markt wordt ter beschikking gesteld. Maar in de praktijk is deze regel niet zomaar eenvoudig toe te passen. De kans bestaat dan ook dat er één en ander misloopt, en dat er allerlei redenen kunnen zijn waarom niet alle lidstaten aan deze vereiste zullen kunnen voldoen. Ook de toekomst van de gascentrales in de ons omringende landen is nog onzeker. Het komt er met andere woorden op aan om gewapend te zijn tegen een waaier van situaties die zich kunnen voordoen en die onze bevoorradingszekerheid zullen beïnvloeden. Het CRM moet dan ook gezien worden als een vangnet, gezien de nucleaire fase-out. België heeft nood aan een vangnet omdat men er niet *a priori* op mag rekenen dat alles zal kunnen worden opgelost met import uit het buitenland.

Voor wat de prognoses over de vermindering van de noden vanaf 2025 betreft, waarschuwt de spreker ervoor om toch voorzichtig te zijn. Uit de Elia-studie (p. 125 – https://www.elia.be/nl/nieuws/persberichten/2019/06/20190628_press-release-adequacy-and-flexibility-study-for-belgium-2020-2030) wordt aangetoond dat er vanaf 2025 een nood is aan nieuwe capaciteit ten belope van 3,9 gigawatt. In 2028 daalt deze nood licht naar 2,5 gigawatt, maar voor 2030 voorziet Elia een nood aan 4,2 gigawatt.

Deze vaststelling is het gevolg van het effect van twee elementen: 1° naar 2030 toe zijn er heel wat ambitieuze Europese plannen in verband met hernieuwbare energie en die leveren uiteraard een bepaalde – weliswaar niet 100 % zekere – bijdrage aan de bevoorradingszekerheid. Bij massale invoer hiervan, zal men een effect op *adequacy* vaststellen; 2° dit eerste gegeven moet men afzetten tegen de vastgestelde trend dat er heel wat

quantité importante de capacité thermique sera mise hors service au cours des prochaines années.

Lors de la réalisation de l'étude d'Elia, on a additionné tous les plans européens pour 2030 et on a constaté que l'on perdra 100 gigawatt de capacité thermique. C'est 26 gigawatt de plus que ce qui était mentionné dans l'étude d'Elia pour 2017. Il s'agit à cet égard d'une politique décidée et concrètement planifiée. Cette disparition progressive de capacité thermique est beaucoup plus importante que la capacité renouvelable disponible qui la remplacera.

Concrètement, la Belgique connaît en hiver un pic de consommation de 13 à 14 gigawatt. Si 26 gigawatt disparaissent, cela signifie concrètement que le double du pic en Belgique au moment de l'année où la demande est la plus importante ne sera plus présent au niveau européen.

Toutes les discussions relatives au timing sont menées autour de ces deux tendances. L'orateur demande aux responsables politiques de faire preuve de prudence, car la tendance à la mise hors service de la capacité thermique se fait déjà sentir actuellement.

Critères légaux en matière de LoLE

La sécurité d'approvisionnement étant cruciale pour l'économie, des critères légaux ont été fixés: pénurie admise durant 3 heures au maximum en cas de circonstances normales contre 20 heures au maximum en cas de circonstances très exceptionnelles. Elia veille par conséquent à ce que ces critères légaux soient effectivement respectés. S'agissant du CRM, il conviendra en outre de garantir cette sécurité d'approvisionnement en veillant à ce que les critères soient respectés au coût le plus faible possible. L'ordre est important à cet égard. En d'autres termes, on ne part pas d'une enveloppe budgétaire fermée.

Pour fixer les heures durant lesquelles les pénuries de capacité sont légalement autorisées, les importations sont également prises en compte en Belgique: d'une part, il existe, aux frontières, des capacités d'importation d'énergie et, d'autre part, il est possible de trouver l'énergie manquante. Pour ce second scénario, l'orateur renvoie à son explication précédente sur l'arrêt de très nombreuses capacités de production d'énergie thermique chez nos voisins, qui se soucient par ailleurs de plus en plus d'assurer l'adéquation de leur propre approvisionnement énergétique. Le premier scénario relève de la compétence du gestionnaire de réseau. D'ici 2025, Elia disposera d'une capacité d'interconnexion de 7 500 MW qui sera mise à la disposition des parties du marché pour importer de l'énergie. Cela signifie qu'une très grande

thermische capaciteit buiten dienst zal worden genomen de volgende jaren.

Bij de opmaak van de Elia-studie heeft men alle Europese plannen voor 2030 met elkaar opgeteld en heeft men vastgesteld dat er voor 100 gigawatt aan thermische capaciteit zal verdwijnen. Dat is 26 gigawatt meer dan wat in de studie van Elia voor 2017 was vermeld. Het gaat hierbij om beslist beleid en om concreet gepland beleid. Deze uitfasering van thermische capaciteit is veel groter dan de beschikbare hernieuwbare capaciteit die in de plaats zal komen.

Concreet heeft België in de winter een piekverbruik van 13 tot 14 gigawatt. Wanneer er 26 gigawatt verdwijnt, betekent dit concreet dat het dubbele van de piek in België op een moment van de grootste piekvraag van het jaar, op Europees niveau niet meer aanwezig zal zijn.

Rond deze twee trends worden dan alle discussies met betrekking tot timing gevoerd. De spreker roept de politici op voorzichtig te zijn, want de trend van buitendienststelling van de thermische capaciteit laat zich vandaag de dag reeds voelen.

Wettelijke criteria inzake LoLE

Bevoorradingszekerheid is cruciaal voor de economie. Daarom werden wettelijke criteria vastgelegd: 3 uur in een standardsituatie. Tot 20 uur mag er een tekort zijn in zeer strenge omstandigheden. Elia zorgt er dan ook voor dat effectief aan deze wettelijke criteria wordt voldaan. Bij het CRM komt het er bovendien op aan om te verzekeren dat deze bevoorradingszekerheid wordt gegarandeerd door ervoor te zorgen dat de criteria zijn afgedekt, en dit aan de laagst mogelijke kost. De volgorde is in deze van belang. Men vertrekt met andere woorden niet van een gesloten budgettaire enveloppe.

Bij het bepalen van de uren van bij wet geoorloofd tekort aan capaciteit, wordt in België ook de import in acht genomen: enerzijds is er capaciteit aan de grenzen om energie te kunnen importeren, en anderzijds is er de mogelijkheid om de energie te gaan vinden. Voor het tweede scenario verwijst de spreker naar zijn eerdere toelichting over het buitendienststellen van heel wat thermische capaciteit in de ons omringende landen, die bovendien zelf meer en meer zorgen krijgen om de *adequacy* van de energiebevoorrading voor zichzelf te verzekeren. Het eerste scenario behoort tot de bevoegdheid van de netbeheerder. Elia zal naar 2025 toe evolueren naar 7 500 MW ter beschikking gestelde interconnectie-capaciteit waarmee de marketpartijen energie kunnen invoeren. Mits beschikbaar, zal er met

capacité pourra être importée, à condition qu'elle soit disponible. La législation néerlandaise prévoit un critère de 4 heures de LoLE mais les critères d'adéquation ne tiennent pas compte des importations. En d'autres termes, la situation peut varier considérablement d'un État membre à l'autre.

Nombre d'heures de LoLE

Le nombre d'heures de LoLE est – évidemment – limité. Le CRM n'est pas un mécanisme de réserve stratégique. Dans le cadre du mécanisme de réserve stratégique, une certaine capacité, qui n'est plus disponible pour le marché, est temporairement remise sur le marché et n'est utilisée que durant les heures où il existe un problème de sécurité d'approvisionnement. Dans le cas du CRM, il s'agit d'une capacité toujours disponible sur le marché, ce qui signifie que toutes les technologies peuvent apporter leur contribution: grâce aux facteurs de réduction, ces technologies sont sollicitées de manière comparable sur la base de leur contribution à l'adéquation. Étant donné qu'il s'agit d'une capacité présente sur le marché, il est également possible de recourir à des technologies qui ne sont presque jamais utilisées et mises à disposition pour l'adéquation en cas de nécessité, mais aussi de recourir aux centrales au gaz, qui n'ont évidemment pas été construites pour produire de l'énergie durant 5 à 7 heures, mais qui ont été construites dans une logique de marché et qui fonctionneront durant plusieurs milliers d'heures sur le marché. De plus, en raison de sa disponibilité, cette capacité apportera également une solution pour le nombre limité d'heures des problèmes d'adéquation. Ce nombre semble certes très faible mais les technologies permettant de le compenser seront tarifées sur la base du coût: les intéressés évalueront la situation de leur marché, puis réaliseront une analyse de rentabilité, après quoi ils détermineront le coût de leur contribution à l'adéquation.

Distinction entre le T-4 et le T-1

M. De Leener explique que l'on part d'un écart (*gap*) que les moyens existants ne permettent pas de combler. Une augmentation des importations ne permettra pas de compenser totalement l'arrêt éventuel des centrales nucléaires. Par conséquent, il faudra créer des moyens supplémentaires. Il conviendra de se montrer prudent à l'égard de l'écart entre l'année -4 et l'année -1 car il faudra être certain de parvenir à obtenir les moyens supplémentaires visés. Tout prévoir en fonction de l'année -1 limite le nombre de possibilités aux moyens pouvant être réalisés dans l'année. Les moyens pouvant être utilisés à cette fin sont par exemple la maîtrise de la demande (*demand side management*). Mais la maîtrise de la demande ne permettra pas de combler des écarts importants pour l'année -1. L'orateur appelle donc à

autres mots ce que capacité peut être importée. In de Nederlandse wetgeving is een criterium van 4 uur LoLE voorzien, maar er wordt bij de *adequacy* criteria geen rekening gehouden met import. De situatie kan met andere woorden sterk verschillen van lidstaat tot lidstaat.

Aantal uren LoLE

Het aantal uren LoLE is – uiteraard – beperkt. Het CRM is anders dan een strategisch reservemechanisme. Bij het strategisch reservemechanisme wordt een bepaalde capaciteit die niet meer beschikbaar is voor de markt tijdelijk terug in de markt geplaatst. Deze capaciteit wordt enkel ingezet tijdens de uren dat er een probleem van bevoorradingszekerheid is. Bij het CRM gaat het om capaciteit die altijd in de markt zit. Dit betekent dat alle technologieën kunnen deelnemen: via de reductiefactoren worden ze op vergelijkbare basis gevraagd op basis van hun bijdrage aan de *adequacy*. Aangezien het om capaciteit gaat die in de markt aanwezig is, kunnen ook technologieën worden aangesproken die quasi nooit gebruikt worden, en die, indien nodig voor de *adequacy*, beschikbaar worden gesteld. Maar ook gascentrales – die uiteraard niet worden gebouwd voor 5 tot 7 uur, maar die gebouwd wordt in een marktlogica, en die duizenden uren gaat draaien in de markt. Daarnaast, door het feit van de beschikbaarheid, zal deze capaciteit ook voor het beperkt aantal uren van *adequacy* problemen, een oplossing bieden. Het aantal uren van *adequacy* problemen lijkt inderdaad zeer klein, maar de technologieën die dit kunnen invullen, gaan hun prijsbieding vormen op basis van de *missing money*: zij gaan hun eigen marktsituatie inschatten en vervolgens een *business case* opstellen, en bijkomend nagaan wat het volgens hen moet kosten om ook bij te dragen aan de *adequacy*.

Onderscheid T-4 en T-1

De heer De Leener legt uit dat men vertrekt van een "gap", die niet met de bestaande middelen kan worden afgedekt. Als men de kerncentrales buiten dienst zet, zal niet alles kunnen worden opgevangen met bijkomende import. Er moeten met andere woorden bijkomende middelen worden gecreëerd. Er zal voorzichtig moeten worden omgesprongen met de split tussen Jaar-4 en Jaar-1 omdat men er zeker van moet zijn dat men de bijkomende middelen kan realiseren. Als men alles voorziet voor Jaar-1, dan beperkt men het aantal mogelijkheden tot die middelen die binnen een jaar kunnen worden gerealiseerd. Middelen die hiervoor in aanmerking komen, zijn bijvoorbeeld *demand side management*. Maar men kan geen grote "gaps" met *demand side management* voor het Jaar -1 gaan opvullen. De spreker maant dan

faire preuve de réalisme afin d'éviter que l'objectif visé ne soit pas atteint.

Approches pay as bid – approche pay as cleared

M. James Matthys-Donnadieu, Elia, précise à cet égard que les hypothèses proposées par la CREG sont exactement les mêmes que celles d'Elia. En théorie, on part du principe que les offres faites dans un scénario *pay as bid* sont différentes des offres faites dans un scénario *pay as cleared*: le scénario *pay as bid* évalue en effet aussi l'attitude du concurrent tandis que le scénario *pay as cleared* ne tient compte que de la situation propre. Initialement, PWC avait également proposé une approche *pay as cleared*. Elia souscrit à l'analyse de la CREG selon laquelle une approche *pay as bid* comporte de nombreux avantages. Toutefois, il n'y a pas beaucoup d'acteurs sur le marché et on dispose de peu d'informations sur les actions à venir des autres acteurs du marché. Par conséquent, Elia estime que les avantages de l'approche *pay as bid* ne contrebalancent pas ses inconvénients. Elia est d'avis qu'au fil du temps, les avantages de l'approche *pay as cleared* l'emporteront. Dans ses notes de *design*, Elia avait proposé une période de deux ans pour vérifier l'apport des acteurs du marché. Ce choix n'est pas à prendre ou à laisser. Elia estime cependant qu'il serait préférable de fixer la durée à respecter à l'avance avant de pouvoir passer d'un système à l'autre, plutôt que de laisser toutes les parties prenantes dans l'incertitude. Les discussions à ce sujet se poursuivront au sein du comité de suivi CRM.

Prix d'exercice

M. Matthys-Donnadieu poursuit en indiquant que l'utilité du prix d'exercice peut s'expliquer comme suit: fixer un prix d'exercice permet de stipuler que tous les prix du marché inférieurs à ce prix d'exercice sont considérés comme une contribution à l'investisseur pour rembourser son investissement initial. Cette procédure influencera également le comportement d'offre de l'investisseur dans le cadre de la mise aux enchères, si bien que des prix moins élevés seront proposés. Tout ce qui excède le prix d'exercice peut alors être considéré comme relevant des profits inattendus ("*windfall profits*"). Lors de la fixation de cette limite, il faut toutefois veiller à n'exclure aucune technologie, en particulier celles dont le coût marginal serait supérieur au prix d'exercice. C'est la raison pour laquelle Elia propose de ne pas fixer ce prix d'exercice à 100 %, mais plutôt d'opter pour une limite pouvant être calibrée sur la base des courbes d'offre du marché. L'ordre de grandeur de ce prix d'exercice pourrait alors être fixé autour de 500 euros, un montant identique à celui que pratique le CRM irlandais. Celui-ci envisage toutefois de créer une exception pour les technologies

ook aan tot realisme om te vermijden dat het beoogde doel niet zou worden gehaald.

Pay as bid – Pays as cleared

De heer James Matthys-Donnadieu, Elia, verduidelijkt in dit verband dat de door de CREG voorgestelde aannames exact dezelfde zijn als deze van Elia. In theorie gaat men ervan uit dat er in een "*pay as bid*" scenario anders zou worden geboden als in een "*pay as cleared*" scenario: bij "*pay as bid*" maakt men immers ook een inschatting van de houding van de concurrent, terwijl men bij "*pay as cleared*" enkel uitgaat van de eigen situatie. Ook PWC had initieel *pay as cleared* voorgesteld. Elia verklaart akkoord te gaan met de analyse van de CREG dat er heel wat voordelen zijn verbonden aan *pay as bid*. Er zijn echter niet veel marktspelers en er is weinig informatie over wat andere marktspelers gaan doen. Daarom is Elia van oordeel dat de voordelen van *pay as bid* niet opwegen tegen de nadelen. Na verloop van tijd zullen de voordelen van *pay as cleared* doorwegen, aldus Elia. In de designnota's had Elia een periode van 2 jaar voorgesteld om de input van de marktspelers na te gaan. De keuze voor deze duurtijd is niet te nemen of te laten. Elia denkt wel dat het beter is om op voorhand de duurtijd te bepalen voor de omschakeling van het ene naar het andere systeem, eerder dan eenieder in het ongewisse te laten. De discussie hierover wordt nog verder gezet in het Opvolgingscomité CRM.

Uitoefenprijs

De heer Matthys-Donnadieu vervolgt dat het nut van de uitoefenprijs als volgt kan worden toegelicht: door het bepalen van de uitoefenprijs kan men definiëren dat alle marktprijzen die lager zijn dan deze uitoefenprijs, een bijdrage moet zijn aan de investeerder om zijn initiële investering terug te betalen. Zo zal ook het biedgedrag van de investeerder in de veiling ertoe leiden dat lagere prijzen worden aangeboden. Alles wat de uitoefenprijs te boven gaat, kan dan beschouwd worden als *windfall profits*. Bij het bepalen van deze grens, moet men er echter over waken dat er geen technologie wordt uitgesloten, met name technologie met een marginale kost die hoger zou zijn dan de uitoefenprijs. Om deze redenen stelt Elia voor om deze uitoefenprijs niet voor 100 % vast te leggen maar eerder te opteren voor een grens die kan worden gekalibreerd op basis van de aanbodcurves in de markt. De grootte-orde van deze uitoefenprijs zou dan rond de 500 euro worden bepaald. Ook in het Ierse CRM geldt eenzelfde bedrag, maar er wordt gewerkt aan een mogelijkheid om een uitzondering te voorzien voor technologieën met een hogere marginale kost dan de

présentant un coût marginal supérieur au prix d'exercice: elles ne devraient pas payer la différence entre les frais engagés et le prix d'exercice. Ainsi, le seuil d'accès au CRM est également abaissé pour ces technologies.

Répartition des compétences

M. Matthys-Donnadieu précise qu'en l'espèce, il convient d'établir une distinction entre la répartition des compétences pour la détermination de la courbe de la demande et la répartition des compétences relative à la définition du *Pay as bid* vs. *Pay as cleared*. La répartition des compétences relative au *Pay as bid* et au *Pay as cleared* figurera dans les règles du marché. Celles-ci seront définies par Elia après consultation de la CREG. En ce qui concerne la compétence relative à la fixation de la courbe de la demande, l'orateur souligne que, dans l'état actuel de la législation belge, elle est attribuée à Elia, alors que les dispositions européennes du paquet "Énergie propre" la confient au régulateur. La législation belge devra donc être adaptée.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) remercie les invités pour leurs explications et réponses détaillées. L'intervenant comprend qu'il ne recevra pas, pour l'instant, d'autres réponses concrètes à ses demandes d'information sur l'AR "Financement". Le membre souligne néanmoins une fois encore l'importance de cet arrêté royal, qui devra également être confirmé par une loi. En effet, de nombreux parlementaires ont déclaré par le passé être favorables à un CRM, tout en soulignant par ailleurs qu'ils considéraient que leurs électeurs n'ont pas à en supporter le coût. M. Wollants estime que le texte de l'AR "Financement" doit également être notifié à la Commission européenne. Sinon, la question de la dégressivité risque de revenir sur le tapis, bien qu'il existe des directives à cet égard. Cela est déjà arrivé précédemment. L'intervenant lance dès lors un avertissement: nous devons tout mettre en œuvre pour ne pas être rappelés à l'ordre *a posteriori* par la Commission européenne. M. Wollants a perçu des signaux qui laissent entendre que la ministre de l'Énergie en affaires courantes préférerait ne pas devoir finaliser l'AR Financement concerné et laisser cette tâche à son successeur, qui disposerait de la plénitude des pouvoirs. À ce stade, il est très difficile pour le Parlement de donner son feu vert sans précisions complémentaires.

S'agissant de la nécessité de disposer de nouvelles centrales au gaz, la question est de savoir si pour garantir une capacité de 2,2 gigawatts pour 5 à 7 heures par an – et on a déterminé que le nombre d'heures serait

uitoefenprijs: zij zouden het verschil tussen de gemaakte kost en de uitoefenprijs niet moeten betalen. Zo wordt ook voor deze technologieën de toetredingsbarrière tot het CRM verder verlaagd.

Competentieverdeling

De heer Matthys-Donnadieu verduidelijkt dat men in deze een onderscheid moet maken tussen de competentieverdeling voor het bepalen van de vraagcurve en de competentieverdeling voor het bepalen van *pay as bid* versus *pay as cleared*. De competentieverdeling voor *pay as bid* en *pay as cleared* zal in de marktregels zijn opgenomen. Deze marktregels worden opgesteld door Elia na consultatie van de CREG. Voor wat de bevoegdheid voor het bepalen van de vraagcurve betreft, wijst de spreker erop dat in de huidige stand van de Belgische wetgeving deze bevoegdheid aan Elia is toegekend, maar de Europese bepalingen van het *Clean energy Package* wijzen deze bevoegdheid toe aan de regulator. De Belgische wetgeving zal dan ook moeten worden aangepast.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de genodigden voor de uitvoerige toelichtingen en antwoorden. De spreker begrijpt dat hij momenteel geen verdere concrete antwoorden zal krijgen op zijn vragen naar meer details over het KB "Financiering". Het lid onderlijnt echter nogmaals het belang van dit koninklijk besluit, dat ook bekrachtigd zal moeten worden bij wet. Immers, vele parlementsleden verklaarden in het verleden voorstander te zijn van een CRM, maar onderlijnden tevens dat zij van oordeel waren dat hun kiezers niet de kostprijs van het CRM mogen dragen. De heer Wollants is van mening dat ook de tekst van het KB "Financiering" aan de Europese Commissie moet worden genotifieerd. Zo niet riskeert er later opnieuw een discussie te bestaan over de degressiviteit, ondanks het bestaan van richtlijnen in dit verband. Dit is in het verleden reeds gebeurd. De spreker waarschuwt er dan ook voor dat men er alles aan moet doen om niet *a posteriori* door de Europese Commissie te worden teruggefloten. De heer Wollants heeft signalen opgevangen dat de minister van Energie in lopende zaken het betreffende KB Financiering liever niet wenst af te werken, maar deze taak wenst over te laten aan een volgende minister van Energie, die over volheid van bevoegdheid zal beschikken. Het is zeer moeilijk voor het Parlement om nu reeds een groen licht te geven zonder bijkomende duidelijkheid.

Voor wat betreft de noodzaak van nieuwe gascentrales, is de vraag die moet worden beantwoord of, om 2,2 gigawatt capaciteit te verzekeren voor 5 tot 7 uren per jaar – en er is bepaald dat het aantal uren lager of

inférieur ou équivalent à 200 heures par an, une mise aux enchères T-4 sera organisée. Une centrale au gaz qui n'est pas incluse dans la mise aux enchères T-4, mais uniquement dans la mise aux enchères T-1, est une centrale au gaz "préfabriquée". Va-t-on procéder à la construction d'une telle centrale ou recourir à d'autres technologies? L'intervenant considère qu'il faut éviter autant que faire se peut de construire un trop grand nombre de centrales au gaz, car celles-ci ont un coût élevé qui pourrait atteindre jusqu'à 14 milliards d'euros, un montant qui pourrait être répercuté, par le biais de l'AR "Financement", sur les citoyens et sur les entreprises.

L'intervenant demande dès lors plus de précisions à ce sujet, d'autant plus qu'il s'agit, pour l'enchère T-1, dans le document remis par la CREG faisant l'objet de l'annexe 3 du rapport, de: 6 gigawatts en 2025, 6 gigawatts en 2028, et 8 gigawatts en 2030. Y a-t-il encore des centrales au gaz dans l'enchère T-4? Il est en effet également prévu que si l'enchère T-4 peut être couverte avec la capacité existante, il serait préférable de ne pas organiser cette enchère. De quelle capacité s'agit-il, compte tenu des chiffres actuellement disponibles?

Enfin, M. Wollants signale, en ce qui concerne la discussion relative aux scénarios "*pay as bid*" et "*pay as cleared*", qu'il sait qu'il existe différentes théories à ce sujet, et que l'on s'intéresse beaucoup aux systèmes théoriques qui fonctionnent déjà aujourd'hui selon le modèle "*pay as bid*", comme le marché "*intra day*". Toutefois, le fait d'avoir un système d'enchères qui ne sera organisé qu'une fois par an, aura une influence sur le comportement en matière d'offre. L'intervenant attend impatiemment la première enchère qui sera organisée afin d'obtenir plus de précisions à propos des chiffres. L'intervenant retient de l'exposé de M. Matthys-Donnadieu que les deux premières enchères seront en tout cas "*pay as bid*". Cela signifie-t-il que, pour la première enchère T-1, le scénario "*pay as cleared*" sera appliqué? En effet, deux enchères T-4 seront d'abord organisées avant l'organisation de la première enchère T-1.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) remercie également les invités pour leurs explications détaillées.

La membre pose ensuite les trois questions suivantes: 1° Le design du CRM est-il assez souple pour procéder à des corrections sans menacer la sécurité d'investissement si certains phénomènes indésirables se produisent sur le marché? 2° Le design du CRM permettra-t-il suffisamment au marché de continuer à jouer pleinement son rôle? La certitude que les investissements nécessaires seront effectués est-elle suffisante? L'intervenante souhaiterait avoir plus de précisions au sujet de ces éléments.

gelijk is aan 200 uren per jaar, er een T-4 veiling zal worden georganiseerd. Een gascentrale die niet in de T-4 veiling zit, maar enkel in de T-1 veiling, is een "snelbouw"-gascentrale. Zal men dan tot de bouw van een dergelijke centrale overgaan of zal er een beroep worden gedaan op andere technologieën? De spreker is van oordeel dat er maximaal moet worden vermeden dat er te veel gascentrales zouden worden gebouwd. Deze centrales hebben immers een hoge kost en de bouw ervan zou kunnen oplopen tot 14 miljard euro, een bedrag dat via het KB "Financiering" zou kunnen worden doorgerekend aan de burgers en de bedrijven.

De spreker wenst hierover dan ook meer duidelijkheid, temeer omdat in het door de CREG bezorgde document dat in bijlage 3 bij het commissieverslag is opgenomen, het in de T-1 veiling gaat om: 6 gigawatt in 2025, 6 gigawatt in 2028, en 8 gigawatt in 2030. Zitten er dan nog gascentrales in de T-4 veiling? Immers, er is ook bepaald dat, indien men de T-4 veiling kan dekken met bestaande capaciteit, dan wordt deze veiling beter niet georganiseerd. Over welke capaciteit gaat het, met de cijfers waarover men vandaag beschikt.

Tot slot stelt de heer Wollants, met betrekking tot de discussie van "*pay as bid*" en "*pay as cleared*", dat hij weet dat er daarover verschillende theorieën bestaan en dat er men in belangrijke mate kijkt naar die theoretische systemen die vandaag reeds werken met *pay as bid*, zoals de *intra day*-market. Maar het feit dat men een veilingstelsel heeft dat slechts éénmaal per jaar wordt gehouden, zal een invloed hebben op het biedgedrag. De spreker kijkt uit naar de eerste veiling die zal worden gehouden om meer duidelijkheid te hebben over de cijfers. Uit de uiteenzetting van de heer Matthys-Donnadieu onthoudt de spreker dat de twee eerste veilingen sowieso *pay as bid* zullen zijn. Betekent dit dat voor de eerste T-1 veiling dan *pay as cleared* zal worden toegepast? Immers, er zullen eerst twee T-4 veilingen worden georganiseerd, vooraleer de eerste T-1 veiling zal worden georganiseerd.

Ook mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) dankt de genodigden voor de gedetailleerde toelichting.

Voorts stelt het lid nog de drie volgende vragen: 1° Is het design van het CRM voldoende flexibel om, indien er bepaalde ongewenste fenomenen op de markt ontstaan, bij te sturen zonder dat de investeringszekerheid in het gedrang wordt gebracht? 2° Laat het design voldoende toe dat de markt haar rol ten volle kan blijven spelen? Is er voldoende zekerheid dat de nodige investeringen zullen worden uitgerold? Over deze elementen kreeg de spreker graag meer duidelijkheid.

Enfin, elle souhaite obtenir des réponses aux questions suivantes: 1° Les critères environnementaux sont-ils pris en compte? 2° Des mesures seront-elles encore nécessaires pour 2025 afin de garantir l'approvisionnement énergétique? 3° L'arrêté royal "Financement" sera-t-il également notifié à la Commission européenne?

M. Daniel Senesael (PS) explique qu'il reste sur sa faim en ce qui concerne les choix concrets qui seront posés dans le cadre de l'arrêté royal "Financement".

Mme Nancy Mahieu, DG Énergie, répond que la DG Énergie a élaboré trois pistes de financement du CRM et qu'il incombe à présent aux responsables de la politique fédérale de prendre une décision en la matière.

M. Daniel Senesael (PS) comprend la réponse des représentants de la DG Énergie. Il estime qu'il appartient maintenant à la ministre de l'Énergie de donner des précisions.

M. Andreas Tirez, CREG, précise, en ce qui concerne l'enchère T-4 et les 200 heures de l'enchère T-1, que ces 200 heures servent uniquement à déterminer le volume qui sera acheté dans le cadre de cette enchère. Ce chiffre ne dit donc rien du nombre d'heures pendant lesquelles cette capacité sera effectivement disponible. Par conséquent, il importe peu de savoir si une centrale au gaz sera mise aux enchères dans le cadre de la T-1 ou de la T-4. Une nouvelle centrale au gaz pourra être mise aux enchères dans le cadre tant de l'une que de l'autre, et tournera plus de 5 à 7 heures en moyenne. Cette centrale tournera donc plus qu'il n'est nécessaire pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Le seul élément que la CREG a constaté dans l'analyse d'Elia est que pour assurer cette sécurité d'approvisionnement, cette capacité ne doit pas être disponible pendant plus de 5 à 7 heures en moyenne. Vu ce nombre d'heures limité, cette sécurité d'approvisionnement ne doit pas nécessairement être assurée par une centrale au gaz. Elle peut l'être également par de l'électricité de secours ou en jouant sur la gestion de la demande.

Il est exact que si la capacité pour l'enchère T-4 peut être fournie sur la base de la capacité existante, on peut effectivement s'interroger sur la réelle nécessité de cette enchère T-4. Mais la CREG ne fera pas de proposition en ce sens, dès lors que la loi prévoit que la CREG doit proposer soit une enchère T-4, soit une enchère T-1. Ceci dit, la possibilité de ne pas organiser d'enchère T-4 doit quand même être envisagée.

À la question de Mme Van der Straeten concernant la période précédant 2025, *M. Patrick De Leener, Elia*, répond que dans son étude, Elia a souligné que des

Tot slot wenst zij nog een antwoord op de volgende vragen: 1° Wordt er rekening gehouden met milieucriteria; 2° Zijn er voor 2025 nog maatregelen nodig om de energiebevoorradingsszekerheid te garanderen; 3° Zal het KB "Financiering" ook aan de Europese Commissie worden genotifieerd?

De heer Daniel Senesael (PS) verklaart dat hij op zijn honger blijft voor wat de concrete keuzes betreft die in het KB "Financiering" zullen worden gemaakt.

Mevrouw Nancy Mahieu, AD Energie, antwoordt dat de AD Energie drie pistes heeft uitgewerkt voor de financiering van het CRM en dat het nu aan federale beleidsverantwoordelijken is ter zake een beslissing te nemen.

De heer Daniel Senesael (PS) begrijpt het antwoord van de vertegenwoordigers van de AD Energie. Hij is van oordeel dat het nu aan de minister van Energie is om meer duidelijkheid te verschaffen.

De heer Andreas Tirez, CREG, verduidelijkt, met betrekking tot de T-4 en 200 uren voor T-1, dat deze 200 uren enkel zijn bedoeld om het volume dat in die veiling wordt aangekocht, te bepalen. Dat zegt niets over de uren dat die capaciteit dan effectief mag draaien. Het maakt dan ook niet veel uit of een gascentrale in T-1 dan wel in T-4 wordt geveild. Een nieuwe gascentrale kan zowel in T-1 als in T-4 worden geveild en zal meer dan 5 tot 7 uren gemiddeld draaien. Deze centrale zal dan meer draaien dan nodig is voor de bevoorradingsszekerheid. Het enige dat de CREG uit de analyse van Elia heeft vastgesteld, is dat voor de bevoorradingsszekerheid deze capaciteit niet meer nodig is dan gemiddeld 5 tot 7 uur. Omwille van het beperkt aantal uren moet deze bevoorradingsszekerheid dan ook niet per se door een gascentrale worden verzekerd. Dit kan ook met noodstroom of vraagbeheer.

Het klopt dat, indien de capaciteit voor T-4 kan worden geleverd met bestaande capaciteit, men zich terecht de vraag kan stellen of die T-4 veiling dan wel echt nodig is. Maar de CREG zal dit niet voorstellen omdat in de wet is voorzien dat de CREG ofwel een T-4, ofwel een T-1 moet voorstellen. Maar er moet dan toch wel overwogen worden om geen T-4 veiling te organiseren.

De heer Patrick De Leener, Elia, antwoordt op de vraag van mevrouw Van der Straeten met betrekking tot de periode voor 2025, dat in de Eliastudie is gewezen op

pénuries limitées se produiraient dès 2022-2023. Ainsi, pour 2023, le chiffre de 1,4 gigawatt a été avancé. Les observations sont claires: à l'étranger, les centrales thermiques sont de plus en plus nombreuses à fermer. Cette tendance réapparaît chaque année dans les dossiers récurrents relatifs à la détermination de la réserve stratégique. Elia estime qu'il est aujourd'hui capital de se focaliser surtout sur le mécanisme définitif qui doit être prêt pour 2025 et de recueillir, dans l'intervalle, des informations plus précises, afin de pouvoir opérer un choix plus clair par la suite. Une fois la décision prise à propos du CRM, il est possible de profiter du déploiement dudit mécanisme afin d'élaborer également une solution concernant les années intermédiaires. Le mécanisme des réserves stratégiques peut également toujours être activé, si nécessaire. Les options qui s'offrent à cet égard sont encore étudiées par Elia. Mais il est clair, en tout état de cause, que les problèmes qui se poseront au cours de la période intermédiaire seront moindres que ceux qui sont attendus à partir de 2025.

M. James Matthys-Donnadieu, Elia, répond à l'observation formulée par M. Wollants que le marché "intra day" n'est pas une mise aux enchères. Le mécanisme qui s'applique à cet égard est toujours "pay-as-cleared". Il s'agit en effet d'un commerce continu. L'intervenant confirme en outre l'analyse de M. Wollants selon laquelle le mécanisme "pay-as-cleared" s'appliquera également la première fois, lors de la première mise aux enchères T-1.

Les rapporteurs,

Tinne
VAN DER STRAETEN
Michel DE MAEGD

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

het feit dat er reeds vanaf 2022-2023 beperkte tekorten zijn vastgesteld. Zo wordt voor 2023 het cijfer van 1,4 gigawatt vooropgesteld. De waarnemingen zijn duidelijk: er worden in het buitenland meer en meer thermische centrales gesloten. Deze trend komt jaarlijks terug in de recurrende dossiers met betrekking tot het bepalen van de strategische reserve. Elia vindt het echt belangrijk om nu de hoofdfocus te zetten op het definitieve mechanisme dat klaar moet zijn voor 2025 en ondertussen meer precieze informatie te verzamelen, waarna er vervolgens een duidelijkere keuze kan worden gemaakt. Wanneer er beslist is over het CRM, kan men tijdens de uitrol van dit mechanisme van de gelegenheid gebruik maken om ook voor de tussenjaren een oplossing uit te werken. Voor deze periode kan men, indien nodig, ook nog steeds een beroep doen op het mechanisme van de strategische reserves. De opties in dit verband worden nog door Elia bestudeerd. Maar het is in elk geval duidelijk dat de problemen in de tussenperiode kleiner zijn dan hetgeen wordt verwacht vanaf 2025.

De heer James Matthys-Donnadieu, Elia, repliceert op de opmerking van de heer Wollants dat de "intra day" markt geen veiling is. Hiervoor geldt steeds een "pay as cleared" mechanisme. Het gaat immers om continue handel. Voorts bevestigt de spreker de analyse van de heer Wollants dat bij de eerste T-1 veiling ook de eerste keer het mechanisme van "pay als cleared" zal worden toegepast.

De rapporteurs,

Tinne
VAN DER STRAETEN
Michel DE MAEGD

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

ANNEXE I – DG ÉNERGIE**Het Belgische capaciteitsremuneratiemechanisme
Stand van zaken van de koninklijke besluiten****Le mécanisme de rémunération de la capacité belge
Etat d'avancement des arrêtés royaux**

Commission de l'Energie, de l'environnement et du Climat
Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat

13.11.2019



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Agenda

1. Travaux depuis la Commission Energie du 18.09.2019
2. Etat d'avancement des arrêtés royaux DG Energie
3. Etat d'avancement des arrêtés royaux CREG
4. Etat d'avancement des arrêtés royaux ELIA
5. Liens importants pour informations complémentaires



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

1. Travaux depuis la Commission Energie du 19.09.2019

Comité CRM = SPF Economie (présidence), CREG, Cabinet & ELIA

Travaux préparatoires des propositions prévues dans la Loi-cadre

Travaux de modification de la Loi-cadre pour une mise en conformité avec le CEP (sous-comité juridique) à proposer au Cabinet

Coordination des réunions avec les Régions (CONCERE- CRM), avec la Commission européenne⁽¹⁾, avec les pays voisins⁽²⁾

Réunions toutes les semaines⁽³⁾ (vendredi AM)

Task force CRM en toute transparence :

<https://economie.fgov.be/fr/themes/energie/securite-dapprovisionnement/mecanisme-de-remuneration-de>

<http://www.elia.be/fr/users-group/Implementation%20CRM>

Dossier CRM a été prénotifié à la DG COMP, en août 2019

(1) Réunion DG COMP: 05.11.2019

(2) Pentilateral Forum, consultation régionale

(3) 20.09, 27.09, 11.10, 17.10, 24.10, 25.10 et 08.11

economie.fgov.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Etat d'avancement des arrêtés royaux DG Energie Rappel

Les AR "de la DG Energie du SPF":

➤ Les AR éligibilité (seuil minimal, règles de cumul et cross-border)

Article 7undecies, §4, "Le Roi définit, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les critères et/ou modalités d'éligibilité à la procédure de préqualification. Ces critères et/ou modalités visent:

1° la possibilité pour les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien de participer à la procédure de préqualification;

2° le seuil minimal, en MW, après application des facteurs de réduction, en-dessous duquel les détenteurs de capacité ne peuvent participer à la procédure de préqualification;

3° les conditions auxquelles les détenteurs de capacité étrangère directe et indirecte peuvent participer à la procédure de préqualification. Ces conditions sont fixées, après avis de la commission et du gestionnaire du réseau, pour la première année de livraison de capacité; elles tiennent compte de la contribution effective attendue de cette capacité à la sécurité d'approvisionnement en Belgique et de la conclusion d'accords entre les gestionnaires de réseau concernés. »

➤ L'AR contrôle

Article 7undecies §9, "Le Roi peut déterminer les modalités de ce contrôle, sans préjudice des compétences reconnues à la commission par l'article 23, § 2 »

➤ L'AR financement

Article 7quaterdecies, § 1°, « Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de la commission et du gestionnaire du réseau, le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité et, le cas échéant, des mesures contenues aux articles 7duodecies et 7terdecies, ainsi que les modalités de répercussion non discriminatoires des montants à financer. Il désigne, par le même arrêté, la contrepartie contractuelle et, le cas échéant, les contrôles administratifs et financiers auxquels cette contrepartie est soumise. »

economie.fgov.be





SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Etat d'avancement des arrêtés royaux DG Energie

AR Eligibilité

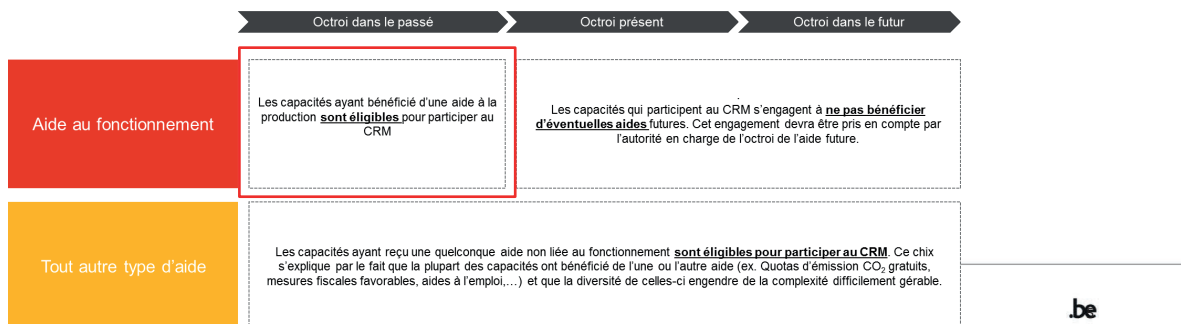
Propositions adaptées sur base des différentes consultations

1. Seuil de 1MW pour implanter le mécanisme

Réduction progressive du seuil sur base d'une évaluation régulière du mécanisme

2. Règles de cumul

Définition « aide au fonctionnement » : les aides dépendant de la production (MWh)



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. État d'avancement des arrêtés royaux de la DG Énergie

AR X-border - Capacité étrangère indirecte

Capacité étrangère indirecte

« La capacité localisée en dehors de la zone de réglage belge offrant une contribution à l'approvisionnement du marché belge via les interconnexions »

Processus :

1. Projet high level :

Benchmark : « Modèle polonais » (mise aux enchères préalable) vs. « modèle français » (tickets d'accès)

→ Choix du « modèle polonais ».

Étalement

→ Participation le plus rapidement possible et dès que les conditions sont remplies. En tout cas, participation visée pour la première année de livraison, si non via T-4 ou via T-1.



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. État d'avancement des arrêtés royaux de la DG Énergie AR X-border - Capacité étrangère indirecte

2. Conception du mécanisme

→ *Élaboration en cours. Autant que possible les mêmes règles que pour la participation intérieure.*

3. Formalisation

→ *Présentation dans TF CRM aux parties prenantes*

→ *Consultation via Forum pentalatéral*

→ *AR en cours de rédaction + avis CREG et Elia*

4. Conditions nécessaires

→ *Méthodologies européennes*

→ *Accords GRT*

→ *Accords régulateurs*

economie.fgov.be



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. État d'avancement des arrêtés royaux de la DG Énergie AR X-border - Capacité étrangère indirecte

Concrètement :

- a) Mise aux enchères préalable par frontière pour les capacités étrangères
 - a) Volume de la mise aux enchères déterminé compte tenu de la « capacité d'accès maximale ».
 - b) Pré-qualification sur la base du dossier limité
- b) Les adjudicataires des mises aux enchères préalables participent à la mise aux enchères T-4/T-1.
- c) Les capacités étrangères sélectionnées sont disponibles pour la SoS en Belgique.
 - a) Obligation de disponibilité
 - b) Contrats d'un an au maximum

economie.fgov.be



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. État d'avancement des arrêtés royaux de la DG Énergie AR X-border - Capacité étrangère indirecte

Etalement

1. Les méthodologies nécessaires sont disponibles et les accords nécessaires ont été conclus pour la mise aux enchères T-4 de 2021
→ La capacité étrangère indirecte participe à T-4 en 2021 ou T-1 en 2024 pour l'année de livraison 2025
1. Les méthodologies nécessaires ne sont pas encore disponibles et les accords nécessaires n'ont pas encore été conclus pour la mise aux enchères T-4 de 2021
→ La capacité étrangère indirecte participe à T-1 en 2024 pour l'année de livraison 2025
→ Le volume pour la capacité étrangère est réservé à T-1

La capacité étrangère peut ainsi contribuer dans tous les cas à la SoS de la Belgique à partir de l'année de livraison 2025

■ T-4 avec participation aux capacités étrangères ▲ T-1 avec participation aux capacités étrangères

Exemple : accords conclus pour la mise aux enchères du premier T-4 en 2021.

	Auction year					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Delivery year	2025	■		▲		
	2026		■		▲	
	2027		■			▲
	2028			■		
	2029				■	
	2030					■

Exemple : accords conclus pour la mise aux enchères du deuxième T-4 en 2022.

	Auction year					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Delivery year	2025			▲		
	2026	■			▲	
	2027		■			▲
	2028			■		
	2029				■	
	2030					■

economie.fgov.be


SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. État d'avancement des arrêtés royaux de la DG Énergie AR X-border - Capacité étrangère directe

Capacité étrangère directe

La capacité localisée en dehors du territoire belge, qui est, via une ligne spécifique, reliée exclusivement à la zone de réglage belge après l'entrée en vigueur de la loi du 22 avril 2019 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité portant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité, et qui est soumise aux mêmes droits et obligations qu'une capacité équivalente établie sur le territoire belge.

1. Screening du cadre juridique existant
→ En cours
2. Adaptation du cadre légal
→ En cours

economie.fgov.be




SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Etat d'avancement des arrêtés royaux DG Energie AR Financement

Objectifs :

- déterminer le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité (article 7quaterdecies) ainsi que les modalités de répercussion non discriminatoires des montants à financer.
- désigner, par le même arrêté, la contrepartie contractuelle et, le cas échéant, les contrôles administratifs et financiers auxquels cette contrepartie est soumise.

Le Comité CRM a élaboré 3 pistes de financement, y compris une analyse de mécanismes de dégressivité conformes aux lignes directrices de la Commission. Le dossier complet a été transmis au Cabinet de Madame la Ministre, le 04.11.2019.



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5. Liens importants pour informations complémentaires

Contexte:

<https://economie.fgov.be/fr/themes/energie/securite-dapprovisionnement/mecanisme-de-remuneration-de>

Comptes-rendus des réunions TF CRM (organisées par le Comité CRM):

<https://www.elia.be/fr/users-group/implementation-crm/reunions>

Consultations publiques:

<https://www.creg.be/fr/consultations>

<https://www.elia.be/fr/consultations-publiques>



BIJLAGE I – AD ENERGIE**Het Belgische capaciteitsremuneratiemechanisme
Stand van zaken van de koninklijke besluiten****Le mécanisme de rémunération de la capacité belge
Etat d'avancement des arrêtés royaux**

Commission de l'Energie, de l'environnement et du Climat
Commissie Energie, Leefmilieu en Klimaat

13.11.2019



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Agenda

1. Werkzaamheden sinds de Commissie Energie van 18.09.2019
2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie
3. Stand van zaken koninklijke besluiten CREG
4. Stand van zaken koninklijke besluiten ELIA
5. Belangrijke linken voor bijkomende informatie



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

1. Werkzaamheden sinds de Commissie Energie van 19.09.2019

Comité CRM = FOD Economie (voorzitterschap), CREG, Kabinet & ELIA

Werkzaamheden tot voorbereiding van de voorstellen voorzien in de kader-wet
Werkzaamheden tot wijziging van de kader-wet om deze in overeenstemming te brengen met
de CEP (juridisch subcomité) die aan het Kabinet voorgesteld moet worden
Coördinatie van de vergaderingen met de Gewesten (ENOVER-CRM), de Europese
Commissie⁽¹⁾, de buurlanden⁽²⁾
Vergaderingen elke week⁽³⁾ (vrijdag AM)

Task force CRM op transparante wijze:

<https://economie.fgov.be/nl/themes/energie/bevoorradingszekerheid/capaciteitsremuneratiemechanisme>

<https://www.elia.be/nl/users-group/implementatie-crm>

Het dossier CRM werd aan de DG COMP in augustus 2019 geprenotificeerd

(1) Vergadering DG COMP: 05.11.2019

(2) Pentaterraal Forum, regionale consultatie

(3) 20.09, 27.09, 11.10, 17.10, 24.10, 25.10 en 08.11

economie.fgov.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie Herhaling

De KB's van "de AD Energie van de FOD":

➤ De KB's eligibiliteit (minimumdrempel, cumul- en cross-borderregels)

Artikel 7undecies, §4. "De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de criteria en/of nadere regels voor het in aanmerking komen voor de prekwificatieprocedure. Deze criteria en/of nadere regels beogen:

- 1° de mogelijkheid voor de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen om deel te nemen aan de prekwificatieprocedure;
- 2° de minimumdrempel in MW, na toepassing van de reductiefactoren, waaronder de capaciteitshouders niet kunnen deelnemen aan de prekwificatieprocedure;
- 3° de voorwaarden waaronder de houders van rechtstreekse en onrechtstreekse buitenlandse capaciteit kunnen deelnemen aan de prekwificatieprocedure. Deze voorwaarden worden vastgesteld voor het eerste leveringsjaar, na advies van de commissie en van de netbeheerder; zij houden rekening met de verwachte effectieve bijdrage van deze capaciteit tot de bevoorradingszekerheid van België en met het afsluiten van akkoorden onder de betrokken netbeheerders."

➤ Het KB controle

Artikel 7undecies §9. "De Koning kan de nadere regels van deze controle bepalen, onverminderd de bevoegdheden toegekend aan de commissie door artikel 23, § 2."

➤ Het KB financiering

Artikel 7quaterdecies, § 1. « De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de commissie en de netbeheerder, de financieringswijze van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en, in voorkomend geval, van de maatregelen vervat in de artikelen 7duodecies en 7terdecies, alsook de niet discriminerende nadere regels inzake de afwenteling van de te financieren bedragen. Hij wijst in hetzelfde besluit de contractuele tegenpartij aan en, in voorkomend geval, de administratieve en financiële controles waaraan deze tegenpartij onderworpen is. »

economie.fgov.be





SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie KB van in aanmerking komen

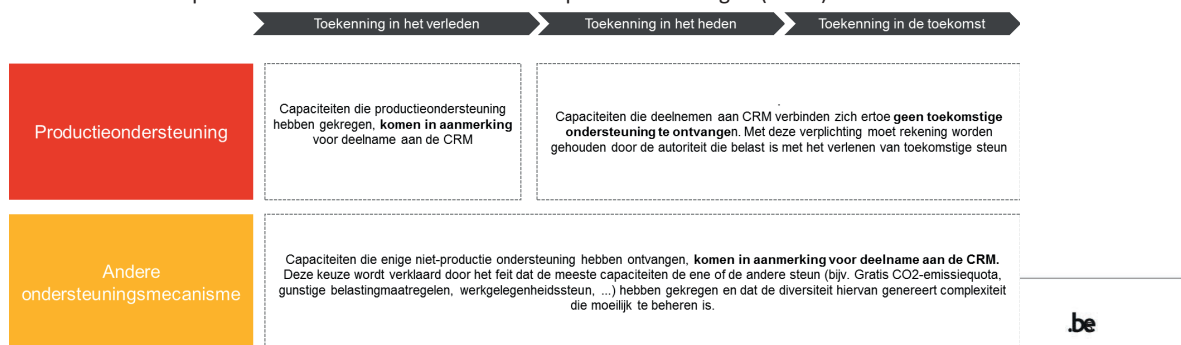
Voorstellen aangepast op basis van de verschillende consultaties

1. Drempel van 1 MW om het mechanisme in te voeren

Geleidelijke vermindering van de drempel op basis van een regelmatige evaluatie van het mechanisme

2. Cumulatierregels

Definitie van "exploitatiesteun": de steunen die van de productie afhangen (MWh)



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie AR X-border - Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit

Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit

"De capaciteit die zich buiten de Belgische regelzone bevindt die een bijdrage tot de bevoorrading van de Belgische markt levert via de interconnecties"

Proces:

1. High level ontwerp:

Benchmark: "Pools model" (voorafgaande veiling) vs. "Frans model" (toegangstickets)

→ *Keuze voor « Pools model ».*

Fasering

→ *Deelname zo snel als mogelijk en van zodra voorwaarden vervuld zijn (zie 4.). Alleszins deelname beoogd voor eerste leveringsjaar, als niet via T-4 dan via T-1.*



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie AR X-border - Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit

2. Design van het mechanisme

→ *Uitwerking gaande. Zo veel als mogelijk zelfde regels als voor binnenlandse deelname.*

3. Formalisering

- *Voorstelling in TF CRM aan stakeholders*
- *Consultatie via Pentolateraal forum*
- *Overleg met DG Comp*
- *KB in opmaak + adviezen CREG en Elia*

4. Noodzakelijke voorwaarden

- *Europese methodologieën*
- *Akkoorden TSO's*
- *Akkoorden regulatoren*

economie.fgov.be



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie AR X-border - Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit

Concreet:

- a) Voorafgaande veiling per grens voor buitenlandse capaciteiten
 - a) Volume veiling bepaald rekening houdend met « maximale toegangscapaciteit »
 - b) Pré-kwalificatie op basis van beperkt dossier
- b) Winnaars voorafgaande veilingen nemen deel aan T-4 / T-1 veiling
- c) Geselecteerde buitenlandse capaciteiten zijn beschikbaar voor SoS in België
 - a) Beschikbaarheidsverplichting
 - b) Maximaal 1-jarige contracten

economie.fgov.be



.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie AR X-border - Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit

De noodzakelijke methodologieën zijn beschikbaar en de nodige akkoorden zijn afgesloten voor de T-4 veiling van 2021

→ Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit neemt deel aan T-4 in 2021 of T-1 in 2024 voor leveringsjaar 2025

De noodzakelijke methodologieën zijn nog niet beschikbaar en de nodige akkoorden zijn nog niet afgesloten voor de T-4 veiling van 2021

→ Onrechtstreekse buitenlandse capaciteit neemt deel aan T-1 in 2024 voor leveringsjaar 2025

→ Het volume voor buitenlandse capaciteit wordt gereserveerd voor T-1.

Buitenlandse capaciteit kan zodoende in elk geval bijdragen aan de SoS van België vanaf leveringsjaar 2025.

■ T-4 met deelname buitenlandse capaciteiten ▲ T-1 met deelname buitenlandse capaciteiten

Voorbeeld: akkoorden afgesloten voor eerste T-4 veiling in 2021

Delivery year	Auction year					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
2025	■			▲		
2026		■			▲	
2027			■			▲
2028				■		
2029					■	
2030						■

Voorbeeld: akkoorden afgesloten voor tweede T-4 veiling in 2022

Delivery year	Auction year					
	2021	2022	2023	2024	2025	2026
2025				▲		
2026		■			▲	
2027			■			▲
2028				■		
2029					■	
2030						■

economie.fgov.be



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie AR X-border - Rechtstreekse buitenlandse capaciteit

Rechtstreekse buitenlandse capaciteit

De capaciteit gesitueerd buiten het Belgisch grondgebied, maar via een specifieke kabel enkel en alleen verbonden met de Belgische regelzone, na de inwerkingtreding van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, en die onderworpen is aan dezelfde rechten en plichten als een overeenstemmende capaciteit gevestigd op het Belgische grondgebied.

1. Screening van het bestaand juridisch kader

→ *Ongoing.*

2. Aanpassing van het wettelijk kader

→ *Ongoing.*

economie.fgov.be





SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2. Stand van zaken koninklijke besluiten AD Energie KB Financiering

Doelstellingen:

- de financieringswijze van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (artikel 7quaterdecies), alsook de niet discriminerende nadere regels inzake de afwenteling van de te financieren bedragen te bepalen.
- in hetzelfde besluit de contractuele tegenpartij en, in voorkomend geval, de administratieve en financiële controles waaraan deze tegenpartij onderworpen is, aan te wijzen.

Het Comité CRM heeft 3 pistes uitgewerkt met inbegrip van een analyse van de degressiviteitsmechanismen in overeenstemming met de richtlijnen van de Commissie. Het volledige dossier werd op 04.11.2019 aan het Kabinet van de Minister vermaakt.



SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5. Belangrijke linken voor bijkomende informatie

Context:

<https://economie.fgov.be/nl/themas/energie/bevoorradingszekerheid/capaciteitsremuneratiemechanis>

Verslagen van de vergaderingen van de TF CRM (door het Comité CRM georganiseerd):

<https://www.elia.be/nl/users-group/implementatie-crm/vergaderingen>

Publieke consultaties:

<https://www.creg.be/nl/consultations>

<https://www.elia.be/nl/publieke-consultaties>



ANNEXE 2 – CREG

BIJLAGE 2 – CREG

Etat d'avancement & Design du CRM

AR seuils et critères d'investissement

&

Proposition de paramètres de détermination du volume de capacité à contracter

AUDITION EN COMMISSION ENERGIE, ENVIRONNEMENT ET CLIMAT DE LA CHAMBRE

Comité de direction de la CREG

13 novembre 2019



— CREG —

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

Etat d'avancement - Proposition de paramètres de détermination du volume à acheter

Tâche	Statut
Analyse du dispositif adopté dans les autres pays dotés d'un CRM	✓
Discussion avec le consultant	✓
Lancement d'une étude sur les coûts des capacités en vue de la calibration des paramètres de la courbe de la demande	✓
Présentation des principes en TF CRM le 26/09/2019	✓
Présentation, en TF CRM le 04/11/2019, des paramètres de détermination du volume à acheter	✓
Consultation publique	11/2019
Proposition de la CREG	12/2019

— CREG —

2

Etat d'avancement – AR seuils et critères d'investissement

Tâche	Status
Analyse dispositifs UK, Irlande, Italie, Pologne: textes légaux, justifications, interview TSOs, NRAs pour retour d'expérience	✓
Discussion du projet avec consultants économiques CEPA/ESB (ont participé à l'élaboration des CRM en UK et Ir avec CE) et juridique	✓
Présentation du design aux TF CRM des 26 avril et 13 juin 2019	✓
Réunions avec stakeholders et analyse des remarques	✓
Présentation du design à la DG COMP le 5 juillet 2019 et réponse aux questions écrites posées par la DG COMP	✓
Rédaction de l'arrêté royal et du commentaire des articles	✓
Présentation du dispositif complet en TF CRM	✓
Consultation publique	✓
Rapport de consultation	En cours
Avis d'Elia	19/11/2019
Proposition finale	19/12/2019

— CREG —

3

Contenu Section 1 : Proposition de paramètres de détermination du volume à acheter

- Etat d'avancement
- Contexte légal
- Nouveautés depuis la loi-cadre CRM
- Principes
- Répartition du volume entre les enchères T-4 et T-1
- Courbe de la demande
- Conclusion

Pour info en annexe : présentation donnée à la TF CRM le 4/11/2019

— CREG —

4

Contexte légal

LOI ÉLECTRICITÉ BELGE

- Art. 7undecies, § 1^{er} : CRM le moins coûteux possible
- Art. 7undecies, § 2 : le volume minimal à réserver pour l'enchère T-1 est au moins égal à la capacité nécessaire, en moyenne, pour couvrir la capacité de pointe totale pendant moins de 200 heures de fonctionnement par an

RÈGLEMENT (UE) 2019/943 (5 JUIN 2019)

- Art. 25, 4 : l'autorité de régulation dispose d'une compétence de proposition en matière de paramètres déterminant le volume de capacité à acheter dans le cadre du mécanisme de capacité

— CREG —

5

Nouveautés depuis la loi-cadre CRM

1. Clean Energy Package avec de nouvelles règles de CRM (articles 20-27 du règlement 2019/943)
 - Le régulateur fait une proposition d'achat de volumes
 - La norme de fiabilité est à définir selon la méthodologie européenne exprimée en LoLE et en EENS
2. Selon l'étude d'Elia (juin 2019) sur la sécurité d'approvisionnement, le problème de sécurité d'approvisionnement pour la Belgique diminue fortement après 2025, suite à la présence plus importante d'énergies renouvelables en Europe

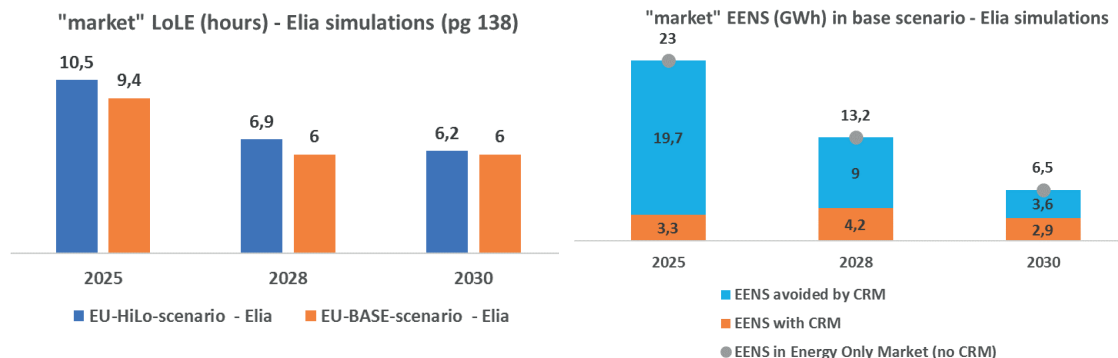
LoLE : *loss of load expectation* : nombre prévu d'heures de pénurie par an

EENS : *expected energy not served* : quantité prévue de déficit d'énergie par an

— CREG —

6

Nouveautés depuis la loi-cadre CRM

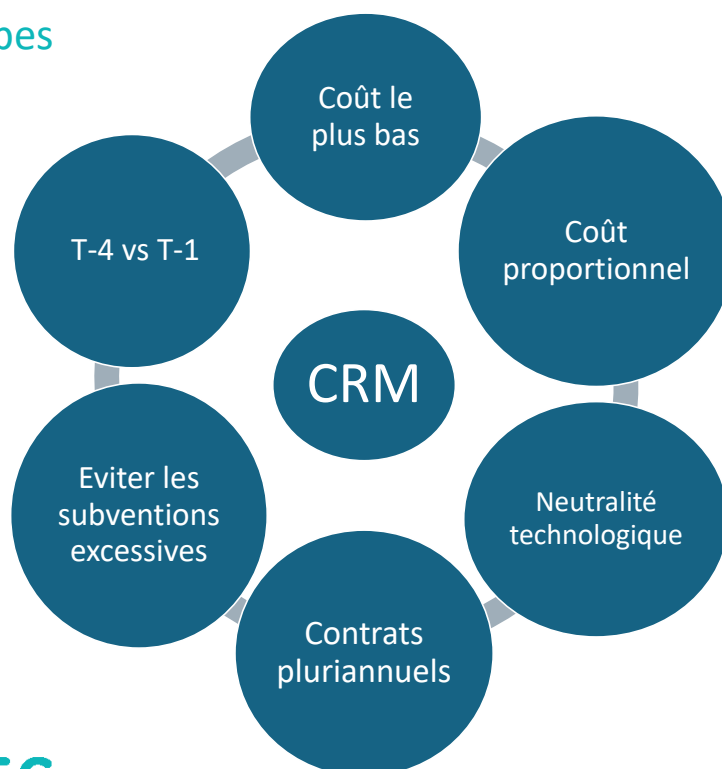


- Diminution du problème de sécurité d'approvisionnement
 - LoLE « du marché » : le nombre prévu d'heures de délestage diminue de 10 à 6 heures
 - EENS « du marché » : la quantité prévue d'énergie délestée diminue de 23 GWh à 6,5 GWh (1 GWh = énergie produite par 1 centrale nucléaire en 1 heure)
- Surestimation car focalisation sur le marché journalier, sans tenir compte notamment de la capacité après le marché journalier ou qui se trouve hors du marché (voir étude n° 1957 de la CREG)
- Critère légal actuel de 3 heures de LoLE (FR : 3 h / NL : 4 h / IR : 8 h). La méthodologie européenne doit encore définir ce point.

— CREG

7

Principes

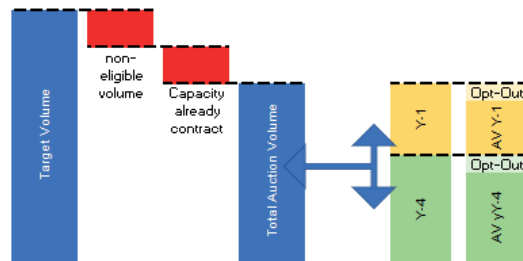


— CREG

8

Répartition du volume entre T-4 et T-1

⇒ Enchère en T-4 et enchère en T-1



Détermination du volume pour enchère en T-1

- Pour chaque bloc de 100 MW, le nombre moyen d'heures nécessaires pour atteindre les normes de fiabilité est calculé comme étant les heures où cette capacité, au coût marginal égal au prix plafond du marché de l'électricité, est nécessaire pour couvrir le *GAP volume*.
- Si ce nombre moyen d'heures est inférieur ou égal à 200 heures par an, ce bloc est mis aux enchères en T-1.

Méthodologie de la CREG => répartir la capacité soumise aux enchères de la manière la plus optimale possible entre T-1 et T-4

— **CREG** —

9

Répartition du volume entre T-4 et T-1

Rapport avantages/inconvénients enchères T-4 vs T-1

- T-4 utile pour les investissements de longue durée (> 1 an)
- En T-4, plus d'insécurité sur les besoins futurs / les évolutions
- Une estimation conservatrice de la capacité nécessaire entraîne un risque d'*overprocurement*
- Risque de consolidation de la concentration du marché

2 enchères T-1 et T-4 pour une même année de fourniture : risque de comportement stratégique et indésirable

La loi prévoit cependant une enchère T-4.

La nouvelle capacité nécessaire dans le scénario de base pour garantir la sécurité d'approvisionnement est de 2,2 GW pour une durée moyenne de 5-7 heures par an.

— **CREG** —

10

Courbe de la demande

Principe de proportionnalité :

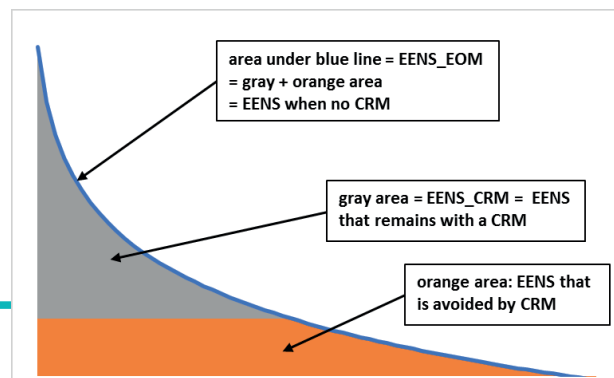
$$\text{Coût de l'éventuelle solution} \leq \text{coût du problème}$$

$$(\text{CRM} + \text{énergie non fournie}) \leq (\text{énergie EOM non fournie sans CRM})$$

⇒ Coût maximal du CRM = coût maximal de l'énergie EOM non fournie moins le coût de l'énergie non fournie avec CRM

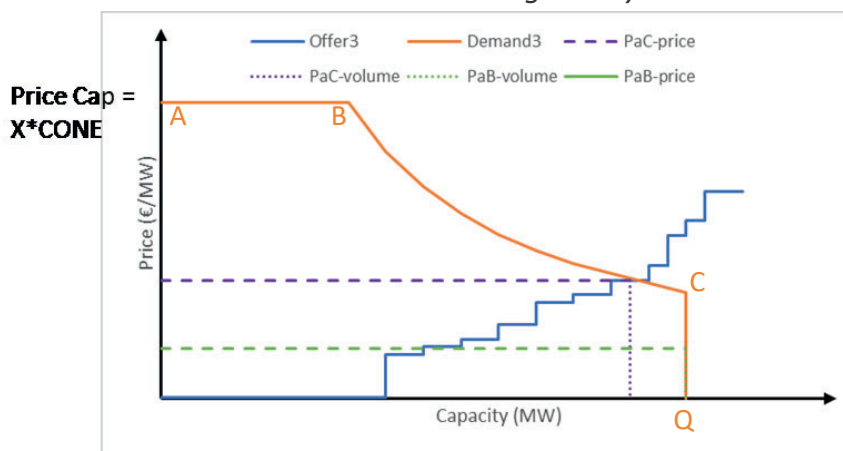
⇒ Coût maximal du CRM = $\text{VOLL} * (\text{EENS}_{\text{EOM}} - \text{EENS}_{\text{CRM}})$

— CREG —



Courbe de la demande

- **Courbe de la demande (A-B-C-Q) :**
 - avec limitation du budget (B-C) : coût maximal du CRM
 - La limite de prix détermine le prix maximal (A-B)
 - Limite de volume (Q-C) pour atteindre la norme de fiabilité
- **Courbe de l'offre :** seul le *missing money* est couvert

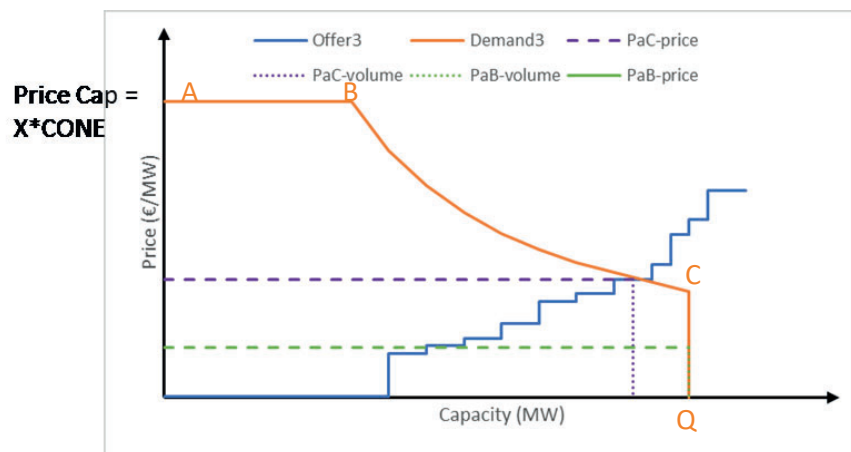


— CREG —

Courbe de la demande

- *Pay as bid* vs. *Pay as cleared* :
 - *Pay-as-cleared* (violet) : intersection de la courbe de l'offre et de la demande ; toute la capacité retenue reçoit une rémunération PaC identique
 - *Pay-as-bid* (vert) : intersection du coût moyen et de la courbe de la demande ; toute la capacité retenue reçoit son prix PaB
- ⇒ La CREG est favorable au *pay-as-bid*
- ⇒ Quid si les participants couvrent plus que le *missing money* ?

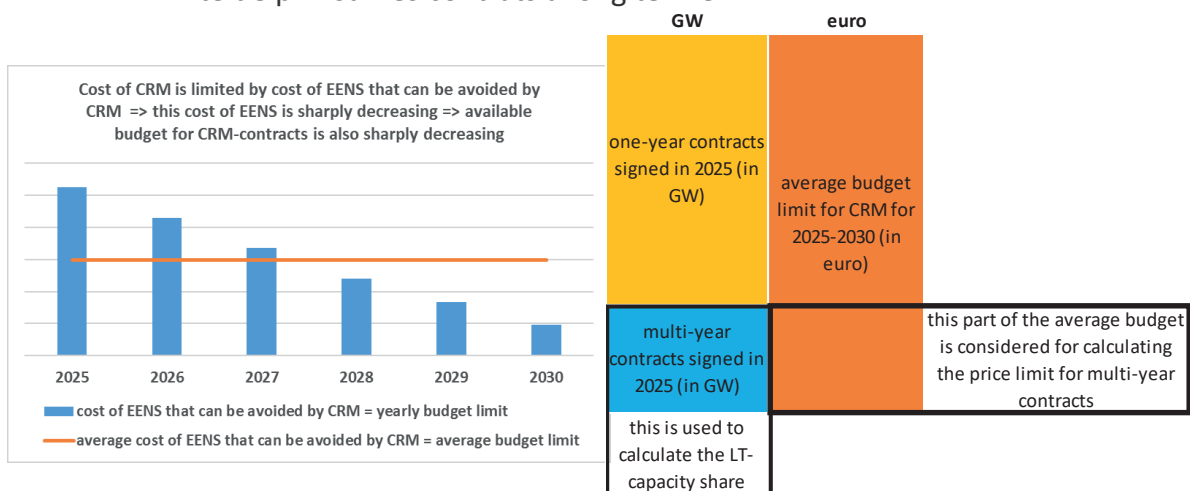
— CRI



Courbe de la demande

En cas de diminution du problème d'adéquation => les contrats à long terme doivent tenir compte de la diminution du budget CRM

=> limite de prix sur les contrats à long terme



— CREG

14

Conclusion

- Diminution du problème d'adéquation
- Principe de proportionnalité : le coût de la solution ne peut pas dépasser le coût du problème
- Courbe de la demande avec limitation du budget
- *Pay as Bid*
- Limite de prix pour les contrats pluriannuels
- Risque de contribution limitée d'un CRM à la sécurité d'approvisionnement si les participants couvrent plus que le *missing money*

— CREG —

15

Annexe : présentation TF CRM du 4/11/2019

— CREG —

16

Contenu Section 2 : Arrêté royal seuils et critères d'investissement

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

13 novembre 2019



— CREG —

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

Contenu

- CADRE LÉGAL
- MÉTHODOLOGIE
- PROCÉDURE



AR seuils & critères d'investissement

Proposition

- Loi CRM: proposition des critères d'éligibilité des coûts d'investissement permettant de classer toute capacité dans une catégorie de capacité et des seuils d'investissement distinguant les catégories de capacités
 - Par défaut, lorsqu'une capacité est retenue au terme d'une enchère de capacité, elle obtient une rémunération de capacité pendant 1 an
 - Lorsqu'un investissement important doit être réalisé, le législateur a estimé que la période d'attribution de la rémunération devait être allongée de façon à donner plus de garanties à l'investisseur sur ses revenus futurs et donc faciliter le financement du projet
Les durées maximales des contrats pluriannuels prévues par le législateur sont de **3, 8 et 15 ans**.
 - La tâche de la CREG consiste à proposer les **seuils** d'investissement à atteindre pour pouvoir obtenir un contrat de 3, 8 ou 15 ans et à établir **quels sont les coûts** qui peuvent être pris en compte dans ce cadre
 - La proposition doit respecter le principe de neutralité technologique, éviter les distorsions de concurrence entre participants aux enchères et établir un juste **équilibre entre la sécurité à octroyer aux investisseurs** et le **transfert du risque d'investissement vers la collectivité** induit par l'octroi de contrats pluriannuels

— CREG —

19

Coûts éligibles

Seuils en €/kW => €=?, kW=?

CAPEX éligibles en € (pour classification)

- initiaux
- non récurrents
- physiques (principales composantes techniques – utilisé seulement pour la classification – pas besoin de tenir compte de l'investissement total)
- nécessaires pour rendre des MW additionnels disponibles pour le système belge dès la première année de livraison
- commandés entre la date de publication du résultat de l'enchère et le jour précédant le premier jour de livraison du contrat (passé = sunk costs)

Pour les capacités existantes (qui ont été en mesure de livrer des MW avant le CRM): même critère, mais besoin d'une définition claire de 'MW additionnel' tenant compte de l'exclusion des investissements du passé => = CAPEX nécessaires pour:

- permettre à la capacité d'être préqualifiée
- accroître sa contribution à l'adéquation (ex: augmenter la puissance installée ou la durée de vie si faible nombre d'heures de fonctionnement résiduel)
- connecter la capacité à la zone de réglage belge

— CREG —

20

Capacité éligible

Capacité éligible en kW

- kW avant application du facteur de réduction (prenant en compte la contribution à l'adéquation)

Sinon, il serait plus aisé pour les capacités contribuant le moins à la sécurité d'approvisionnement d'atteindre le seuil.

=> ne serait pas en ligne avec l'objectif de SoS au moindre coût

- Capacité installée totale et pas kW additionnels
 - car plus difficile de financer le premier MW qu'ajouter 1 MW à une capacité existante de grande taille => en ligne avec l'objectif de faciliter les investissements

— CREG —

21

Offres agrégées

- Classement de chaque capacité ET de l'offre dans une catégorie de capacité
- Si les capacités sont classées dans différentes catégories
 - l'offre est classée dans la catégorie de capacité la plus basse
 - mais la capacité classée dans une catégorie supérieure garde son droit à un contrat de plus longue durée au terme du contrat (elle doit toutefois être à nouveau contractée)
- Le gestionnaire de l'offre agrégée doit disposer d'un mandat de chaque détenteur de capacité présent dans son portefeuille (il est le point de contact avec la CREG)
- Conditions pour remplacer une capacité par une autre:
 - la "nouvelle capacité" doit être préqualifiée
 - être classée dans une catégorie de capacité au moins égale au terme résiduel du contrat OU disposer d'un nombre résiduel de périodes de fourniture au moins égal au nombre résiduel de périodes de fourniture de capacité du contrat en cours
 - ne pas faire l'objet d'un contrat de capacité en cours

— CREG —

22

Seuils d'investissement ^(1/3)

But

- Permettre la participation à l'enchère de projets nécessitant des CAPEX importants
- En les plaçant le plus possible sur un pied d'égalité
- Tout en minimisant le risque de contracter pour une longue durée des capacités qui ne seraient plus nécessaires à terme ou qui ne seraient plus compétitives (= transfert du risque de l'investisseur vers le consommateur)

Méthodologie

Etape 1 : détermination du seuil 15 ans

Valeur pivot, pas trop faible pour éviter un grand nombre de contrats de 15 ans non nécessaires, pas trop élevée ce qui exclurait la plupart des projets intensifs en capital

Comparaison avec d'autres pays: 200 €/kW (Italie), 300 €/kW (UK, Irlande) et 700 €/kW (Pologne) x 80% (coûts éligibles) => 3 options testées: **170, 250 et 600 €/kW**

Etape 2: détermination des seuils 8 et 3 ans

Calculés pour donner le même CAPEX éligible annualisé que le seuil 15 ans,

WACC de référence: 7,5%^(*) (Cfr Ir, CRE)

Etape 3 : classement des coûts d'investissement et vérification de l'atteinte des objectifs

(*) Ce taux est uniquement valable dans ce contexte spécifique et devra être validé

— **CREG** —

23

Seuils d'investissement ^(2/3)

CAPEX éligible 8 et 3 ans (base sur la méthodologie du levelized CAPEX)

contract duration	Years	15	15	15
Eligible capex	EUR/MW	600	250	170
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	240.000	100.000	68.000
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	68	28	19
Annuity	EUR	27.189	11.329	7.704
contract duration	Years	8	8	8
Eligible capex	EUR/MW	398	166	113
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	159.254	66.356	45.122
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	27.189	11.329	7.704
contract duration	Years	3	3	3
Eligible capex	EUR/MW	177	74	50
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	70.706	29.461	20.033
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	27.189	11.329	7.704

— **CREG** —

24

Seuils d'investissement (3/3)

Seuil 15 ans: 600 €/kW		Technology			Eligible CAPEX (€/kW) (existing: 90%, new: 80%)		
					Min	Average	Max
Existing	CCGT				81	117	144
	OCGT				54	72	90
	CCGT NOx abatement				20	81	141
New	Diesels				240	320	400
	Gas engines				320	400	480
	CCGT				480	600	720
	OCGT				320	400	480
	CHP				560	800	960
	Market response				8	16	40
	+ 1 hour storage				56	80	104
	Batteries/storage 3h storage				400	560	800
	Enabling new V2G				104	120	136
	Pumped storage				720	800	880
	Offshore wind					1920	

Meilleure option pour atteindre les objectifs:

15 ans: 600 €/kW
8 ans: 400 €/kW
3 ans: 177 €/kW

= seuils d'investissement proposés

— CREG —

25

Procédure (1/2)

Nombre de périodes de livraison de capacité associé à un contrat

Règle: 1 an, exception: contrats de 3, 8, 15 ans

Il est loisible à l'offreur de demander à la CREG, à titre dérogatoire, le classement dans une catégorie de capacité donnant droit à un contrat de 3, 8 ou 15 ans; l'offreur doit apporter la preuve que l'investissement envisagé dépasse les seuils fixés. S'il remplit les conditions, la CREG classe l'offre dans une catégorie de capacité; avant l'enchère, l'offreur choisit le nombre de périodes de livraison qu'il souhaite ($\leq$ max autorisé).

— CREG —

26

Procédure ^(2/2)

Contrôle nécessaire: si un contrat pluriannuel est autorisé sur la base de fausses informations, l'offreur peut artificiellement réduire son prix => distorsion de concurrence

Ex ante

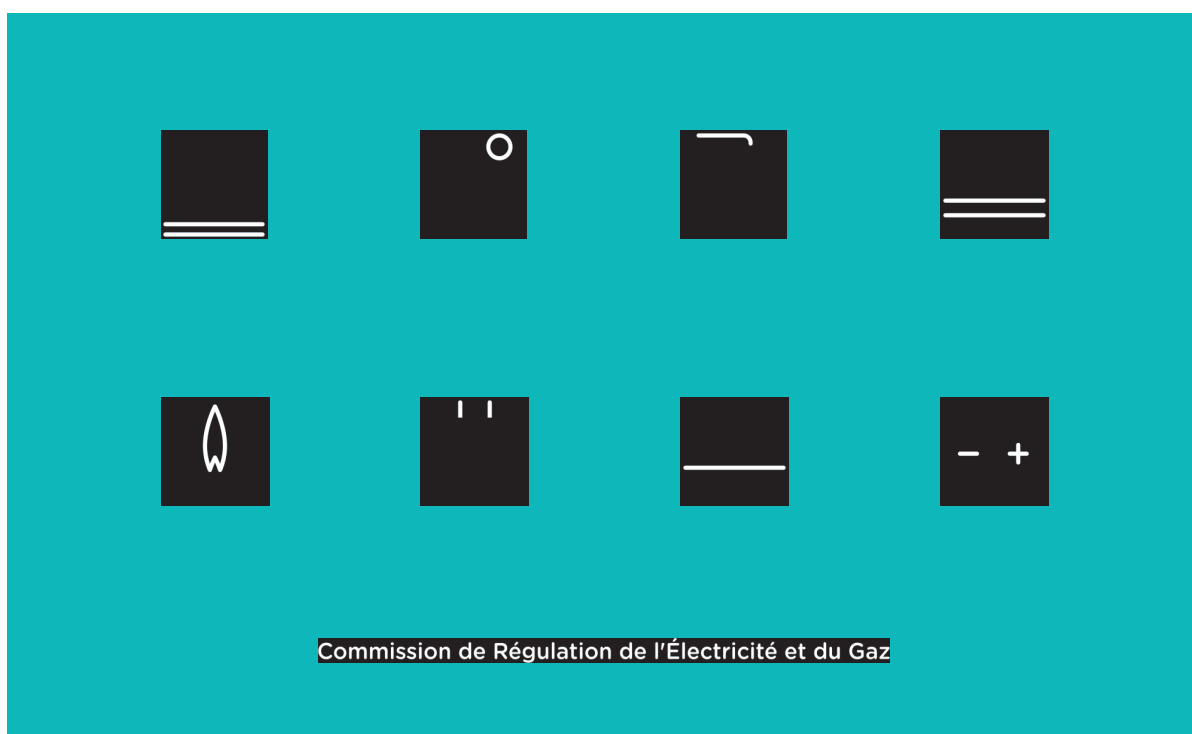
- Remise à la CREG d'un dossier d'investissement (max. 2 configurations par capacité) comprenant: caractéristiques, catégories de capacité demandée, preuves de l'éligibilité + certificat émis par un organisme de contrôle agréé + déclaration sur l'honneur du candidat
- Seuls des dossiers préqualifiés par Elia font l'objet d'une décision de classement par la CREG

Ex post

- Remise à la CREG d'un dossier de clôture d'investissement, reprenant la description de l'investissement réalisé et de son coût (factures) + certificat émis par un organisme de contrôle agréé
- Possibilité de reclassification si coûts réels < seuil (pas de reclassification dans une catégorie supérieure)
- En cas de fraude, possibilité de reclassifier dans la catégorie 1 an

— **CREG** —

27



Stand van zaken & Design CRM

KB investeringsdrempels en -criteria & Voorstel parameters voor de bepaling van het te contracteren capaciteitsvolume

HOORZITTING IN DE COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT VAN DE
KAMER

Directiecomité van de CREG

13 November 2019



— **CREG** —

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Stand van zaken – Voorstel parameters voor bepaling aan te kopen volume

Taak	Status
Analyse van het dispositief aangenomen in de andere landen met een CRM	✓
Bespreking met de consultant	✓
Lancering van een studie over de capaciteitskosten met het oog op de kalibratie van de parameters van de vraagcurve	✓
Presentatie van de principes in TF CRM op 26/09/2019	✓
Presentatie van parameters ter bepaling van aan te kopen volume in TF CRM op 04/11/2019	✓
Openbare raadpleging	11/2019
Voorstel CREG	12/2019

— **CREG** —

2

Stand van zaken - KB investeringsdrempels en -criteria

Taak	Status
Analyse dispositieven VK, Ierland, Italië, Polen: wetteksten, rechtvaardiging, interview TSO's, NRA's voor feedback	✓
Bespreking van het ontwerp met een economische consultant CEPA/ESB (hebben samen met EC meegewerkt aan een uitwerking van CRM's in UK en IER met EC) en een juridische consultant	✓
Voorstel vna het design aan TF CRM p 26 april en 13 juni 2019	✓
Vergaderingen met stakeholders en analyse van de opmerkingen	✓
Voorstel van het design aan het DG COMP op 5 juli 2019 en antwoord op schriftelijke vragen van het DG COMP	✓
Opmaak van het koninklijk besluit en artikelsgewijze toelichting	✓
Voorstel van het volledige dispositief in TF CRM	✓
Publieke raadpleging	✓
Raadplegingsverslag	Wordt opgemaakt
Advies van Elia	19/11/2019
Finaal voorstel	19/12/2019

Inhoud Deel 1 : Voorstel parameters voor bepaling aan te kopen volume

- Stand van zaken
- Wettelijke context
- Nieuwe feiten sinds CRM-kaderwet
- Principes
- Volume verdeling tussen T-4 en T-1 veilingen
- Vraagcurve
- Conclusie

Ter info in bijlage : presentatie gegeven aan TF CRM op 4/11/2019

Wettelijke context

BELGISCHE ELEKTRICITEITSWET

- Art. 7undecies,§1 : kostprijs van CRM zo laag mogelijk
- Art. 7undecies,§2 : minimaal te reserveren volume voor de veiling T-1 is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken. ”

VERORDENING (EU) 2019/943 (5 JUNI 2019)

- Art. 25, 4 : voorstelbevoegdheid voor regulerende instantie inzake parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald

— CREG —

5

Nieuwe feiten sinds CRM-kaderwet

1. Clean Energy Package met nieuwe regels rond CRM's (artikelen 20-27 van Verordening 2019/943)
 - Regulator doet voorstel over aankoop van volumes
 - Betrouwbaarheidsnorm te bepalen volgens Europese methodologie uitgedrukt in LoLE en EENS
2. Elia studie (juni 2019) over bevoorradingszekerheid waaruit blijkt dat bevoorradingszekerheidsprobleem voor België (sterk) daalt na 2025, wegens meer hernieuwbare energie in Europa

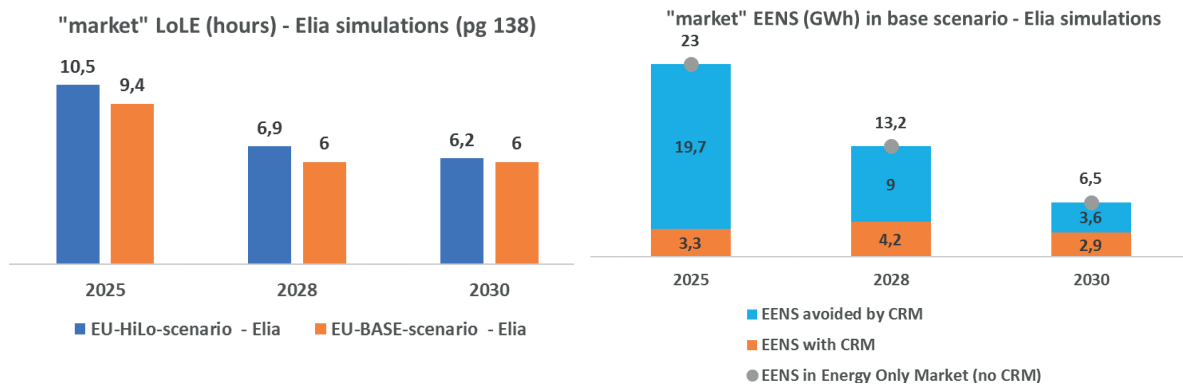
LoLE: loss of load expectation: verwacht aantal uren per jaar dat er een tekort is

EENS: expected energy not served: verwachte hoeveelheid energie dat er tekort is op een jaar

— CREG —

6

Nieuwe feiten sinds CRM-kaderwet

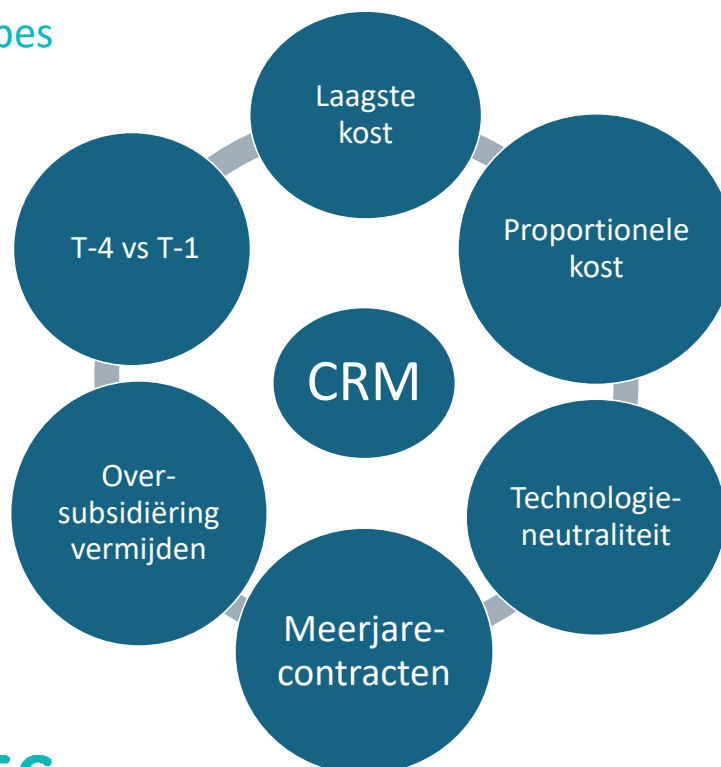


- Dalend bevoorradingszekerheidsprobleem
 - "markt" LoLE: verwachte uren met afschakeling daalt van 10 u naar 6 u
 - "markt" EENS: verwachte energie die afgeschakeld wordt daalt van 23 GWh naar 6,5 GWh (1 GWh = energie dat 1 kerncentrale in 1 uur produceert)
- Overschatting want kijkt enkel naar dagmarkt en houdt onder meer geen rekening met capaciteit na dagmarkt of buiten de markt (zie CREG-studie nr 1957)
- Huidig wettelijke criterium van 3u LoLE (FR: 3u / NL: 4u / IR: 8u). Europese methodologie moet dit nog bepalen.

— CREG

7

Principes

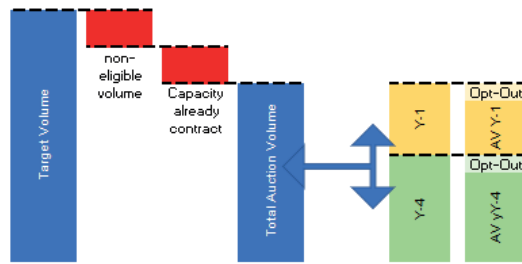


— CREG

8

Volumeverdeling tussen T-4 en T-1-veilingen

⇒ Veiling in T-4 en veiling in T-1



Bepaling van volume voor veiling in T-1

- Voor elke blok van 100 MW wordt het volgende berekend: het gemiddeld aantal uren nodig om de betrouwbaarheidsnormen te behalen wordt berekend als zijnde de uren dat deze capaciteit, met een marginale kost gelijk aan het prijsplafond van de elektriciteitsmarkt, nodig is om het GAP volume op te vullen
- Als dit gemiddeld aantal uren lager dan of gelijk is aan 200 uren per jaar, dan wordt dit blok geveild in T-1

Methodologie van de CREG => zo optimaal mogelijk de te veilen capaciteit te verdelen tussen T-1 en T-4

— CREG —

9

Volumeverdeling tussen T-4 en T-1-veilingen

Afweging voordelen/nadelen T-4 vs T-1 veiling

- T-4 nuttig voor investeringen met lange doorlooptijden (>1jaar)
- In T-4 veel meer onzekerheid over toekomstige noden / evoluties
- Conservatieve inschatting nodige capaciteit leidt tot risico van overprocurement
- Risico op consolidatie van marktconcentratie

2 veilingen T-1 en T-4 voor eenzelfde leveringsjaar : kans op strategisch en ongewenst gedrag

De wet voorziet evenwel in een T-4 veiling.

De nieuwe capaciteit die in het basisscenario nodig is om de bevoorradingszekerheid te garanderen, is 2.2 GW voor een gemiddelde duur van 5-7 uren per jaar.

— CREG —

10

Vraagcurve

Proportionaliteitsprincipe:

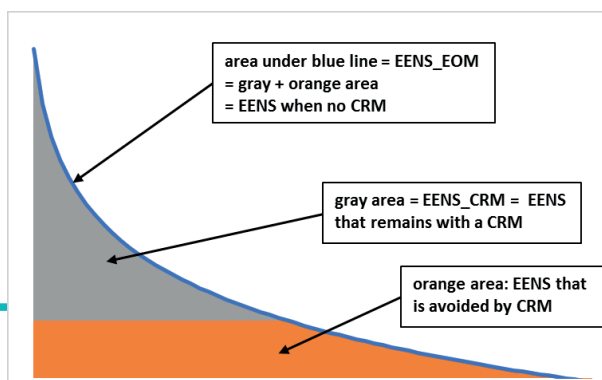
$$\text{Kost van de eventuele oplossing} \leq \text{kost van het probleem}$$

$$(\text{CRM} + \text{niet-geleverde energie}) \leq (\text{niet-geleverde energie EOM zonder CRM})$$

⇒ Maximale kost CRM = maximaal kost niet-geleverde energie EOM verminderd met kost niet-geleverde energie met CRM

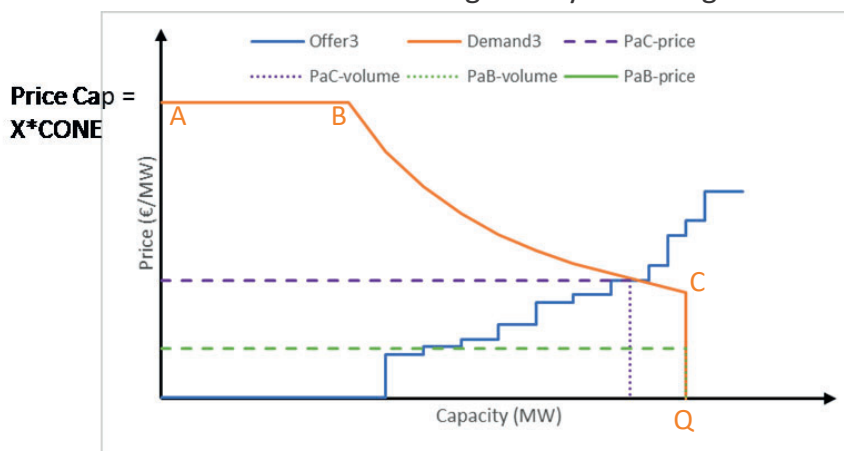
⇒ Maximale kost CRM = $\text{VOLL} * (\text{EENS}_{\text{EOM}} - \text{EENS}_{\text{CRM}})$

— CREG —



Vraagcurve

- **Vraagcurve (A-B-C-Q) :**
 - met budgetbeperking (B-C) : maximale kost CRM
 - Prijslimiet bepaalt maximale prijs (A-B)
 - Volume Limiet (Q-C) om betrouwbaarheidsnorm te halen
- **Aanbodcurve :** enkel missing money wordt ingeboden

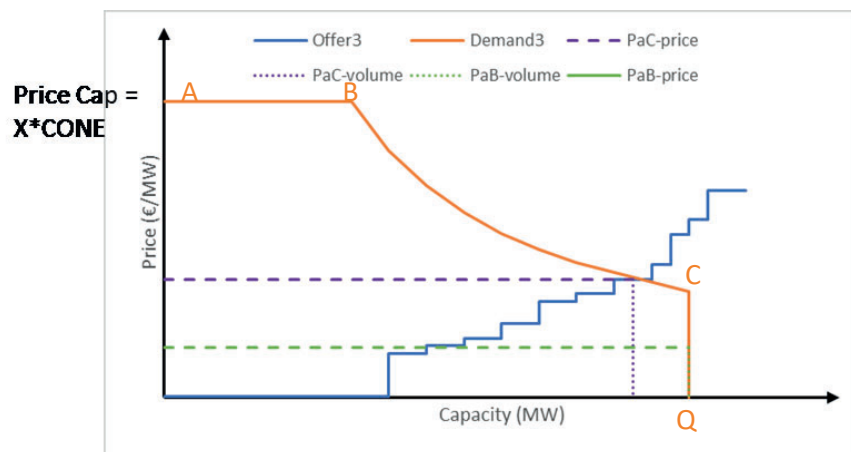


— CREG —

Vraagcurve

- **Pay as bid vs. Pay as cleared :**
 - Pay-as-cleared (paars): snijpunt van vraag en aanbodcurve, alle weerhouden capaciteit ontvangt eenzelfde PaC-vergoeding
 - Pay-as-bid (groen): snijpunt van de gemiddelde kost met de vraagcurve, alle weerhouden capaciteit ontvangt haar PaB-prijs
- ⇒ CREG voorstander van pay-as-bid
- ⇒ Wat als deelnemers meer dan « missing money » inbieden?

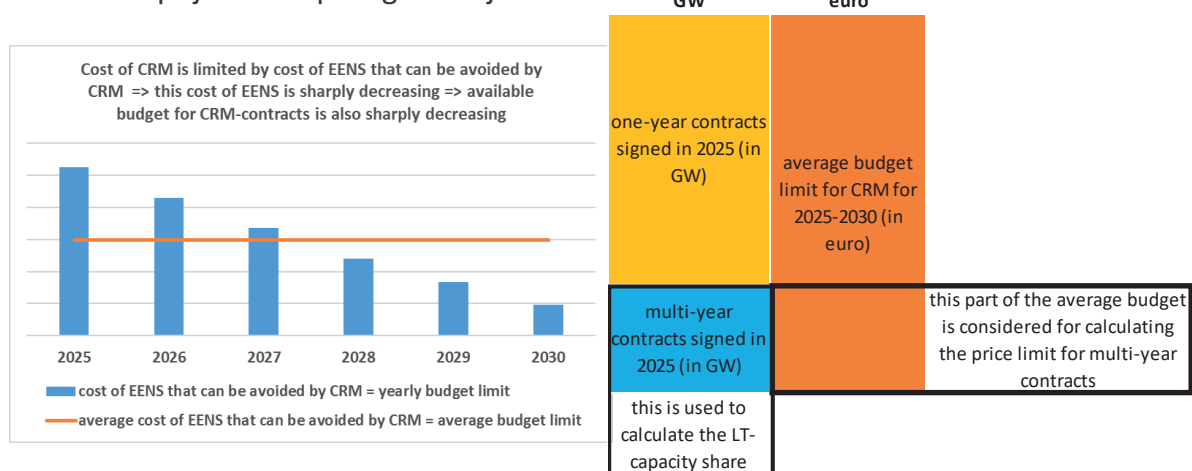
— CRI



Vraagcurve

Indien adequacyprobleem afneemt => langetermijncontracten moeten rekening houden met het dalende CRM budget

=> prijslimiet op langetermijncontracten



— CREG

14

Conclusie

- Afnemend adequacy probleem
- Proportionaliteitsprincipe: kost van oplossing mag niet hoger zijn dan de kost van het probleem
- Vraagcurve met budgetbeperking
- Pay as Bid
- Prijslimiet voor meerjarige contracten
- Risico van beperkte bijdrage van een CRM aan bevoorradingsekerheid indien deelnemers meer dan « missing money » aanbieden

— CREG —

15

Bijlage: presentatie TF CRM op 4/11/2019

— CREG —

16

Inhoud Deel 2 : Koninklijk besluit investeringsdrempels en -criteria

COMMISSIE VAN ENERGIE, MILIEU EN KLIMAAT

13 november 2019



— **CREG** —

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Inhoud

- WETTELIJK KADER
- METHODOLOGIE
- PROCEDURE



KB investeringsdrempels & -criteria ^(1/2)

Voorstel

- CRM-Wet: voorgestelde criteria voor het in aanmerking komen van de investeringskosten die het mogelijk maken om elke capaciteit in een capaciteitscategorie in te delen, en de investeringsdrempels die deze capaciteitscategorieën onderscheiden.
 - Wanneer een capaciteit is weerhouden aan het einde van een capaciteitsveiling, ontvangt ze automatisch een capaciteitsvergoeding gedurende 1 jaar.
 - Wanneer een belangrijke investering moet worden gerealiseerd, was de wetgever van oordeel dat de toekenningstermijn van de vergoeding verlengd zou moeten worden om meer garanties te bieden aan de investeerder inzake zijn toekomstige inkomsten en dus om de financiering van het project te vergemakkelijken.
De wetgever voorziet maximumtermijnen van meerjarencontracten van **3, 8 en 15 jaar**.
 - De taak van de CREG bestaat erin om investerings**drempels** voor te stellen die behaald moeten worden om een contract van 3, 8 of 15 jaar te bekomen en om te bepalen **welke kosten** in dit verband in aanmerking kunnen worden genomen.
 - Het voorstel moet het principe van technologische neutraliteit naleven, concurrentievervalsing tussen deelnemers aan de veilingen vermijden en een billijk **evenwicht tot stand brengen tussen de veiligheid die aan de beleggers moet worden geboden** en de **risico-overdracht van investeringen naar de gemeenschap** ten gevolge van het toekennen van meerjarencontracten.

— CREG —

19

In aanmerking komende kosten

Drempels uitgedrukt in €/kW => €=?, kW=?

In aanmerking komende CAPEX in € (voor classificatie)

- initiële
- eenmalige
- fysieke (technische hoofdonderdelen – enkel gebruikt voor de classificatie – niet nodig om de totale investering in aanmerking te nemen)
- die noodzakelijk zijn om de bijkomende MW beschikbaar te maken voor het Belgische systeem vanaf het eerste leveringsjaar
- besteld tussen de publicatiedatum van het resultaat van de veiling en de dag voorafgaand aan de eerste leveringsdag van het contract (verleden = sunk costs)

Voor de bestaande capaciteiten (die in staat waren om MW te leveren vóór het CRM): hetzelfde criterium, maar nood aan een heldere definitie van 'bijkomende MW' rekening houdend met de uitsluiting van investeringen uit het verleden => = CAPEX noodzakelijk om:

- het mogelijk te maken dat de capaciteit wordt geprekwalificeerd;
- hun bijdrage aan de toereikendheid te verhogen (bv.: verhogen van het geïnstalleerde vermogen of de levensduur bij een gering aantal resterende werkingsuren);
- de capaciteit aan te sluiten op de Belgische regelzone.

— CREG —

20

In aanmerking komende capaciteit

In aanmerking komend volume in kW

- kW vóór de toepassing van de reductiefactor (rekening houdend met de bijdrage aan de toereikendheid)

Anders zou het gemakkelijker zijn voor capaciteiten die het minst bijdragen aan de bevoorradingsekerheid om de drempel te bereiken.

=> zou niet stroken met het doel van SoS tegen een lagere kostprijs.

- Totale geïnstalleerde capaciteit en geen bijkomende kW
 - want het is moeilijker om de eerste MW te financieren dan om 1 MW toe te voegen aan de bestaande capaciteit van grote omvang => in lijn met het doel om investeringen te vergemakkelijken.

— CREG —

21

Geaggregeerde offertes

- Indelen van elke capaciteit EN van de offerte in een capaciteitscategorie
- Als de capaciteiten in verschillende categorieën zijn ingedeeld:
 - de offerte wordt ingedeeld in de laagste capaciteitscategorie
 - maar de capaciteit die is ingedeeld in een hogere categorie, behoudt haar recht op een contract van langere duur bij het verstrijken van het contract (ze moet wel opnieuw worden gecontracteerd)
- De beheerder van de geaggregeerde offerte moet beschikken over een mandaat van elke capaciteitshouder uit zijn portefeuille (hij staat in contact met de CREG)
- Voorwaarden om een capaciteit door een andere te vervangen:
 - de 'nieuwe capaciteit' moet geprekwalificeerd zijn
 - ingedeeld zijn in een capaciteitscategorie die minstens gelijk is aan de resterende termijn van het contract OF beschikken over een resterend aantal leveringsperiodes dat minstens gelijk is aan het overblijvend aantal capaciteitsleveringsperiodes van het lopende contract
 - mag niet vallen onder een lopend capaciteitscontract

— CREG —

22

Investeringsdrempels ^(1/3)

Doel

- Mogelijkheden bieden voor deelname aan de veiling van projecten die belangrijke CAPEX vereisen
- door die zoveel mogelijk op voet van gelijkheid te plaatsen
- en tegelijk het risico te beperken op het voor lange termijn contracteren van capaciteiten die op termijn niet langer nodig zouden zijn of die niet langer competitief zouden zijn (= risico-overdracht van de investeerder naar de gebruiker)

Methodologie

Stap 1: bepalen van de drempel 15 jaar

Spilwaarde, niet te laag om een groot aantal niet-noodzakelijke contracten van 15 jaar te voorkomen, niet te hoog omdat anders de meeste kapitaalintensieve projecten zouden worden uitgesloten

Vergelijking met andere landen: € 200/kW (Italië), € 300/kW (VK, Ierland) en € 700/kW (Polen) x 80% (in aanmerking komende kosten) => 3 geteste opties: **€ 170, 250 en 600/kW**

Stap 2: bepalen van de drempels 8 en 3 jaar

Berekend om dezelfde geannualiseerde in aanmerking komende CAPEX op te leveren als de drempel voor 15 jaar

Referentie-WACC: 7,5%^(*) (Cf. Ir, CRE)

Stap 3: rangschikking van de investeringskosten en controle op het behalen van de doelstellingen

^(*) Dit percentage is enkel geldig in deze specifieke context en moet worden gevalideerd.

— CREG —

23

Investeringsdrempels ^(2/3)

In aanmerking komende CAPEX 8 en 3 jaar (op basis van de methode van de levelized CAPEX)

contract duration	Years	15	15	15
Eligible capex	EUR/MW	600	250	170
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	240.000	100.000	68.000
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	68	28	19
Annuity	EUR	27.189	11.329	7.704
contract duration	Years	8	8	8
Eligible capex	EUR/MW	398	166	113
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	159.254	66.356	45.122
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	27.189	11.329	7.704
contract duration	Years	3	3	3
Eligible capex	EUR/MW	177	74	50
residual value	EUR/MW	0	0	0
Installed capacity	MW	400	400	400
Total investment	EUR	70.706	29.461	20.033
WACC	%	7,5%	7,5%	7,5%
Annuity	EUR/MW	27.189	11.329	7.704

— CREG —

24

Investeringsdrempels (3/3)

Seuil 15 ans: 600 €/kW		Eligible CAPEX (€/kW) (existing: 90%, new: 80%)		
	Technology	Min	Average	Max
Existing	CCGT	81	117	144
	OCGT	54	72	90
	CCGT NOx abatement	20	81	141
New	Diesels	240	320	400
	Gas engines	320	400	480
	CCGT	480	600	720
	OCGT	320	400	480
	CHP	560	800	960
	Market response	8	16	40
	+ 1 hour storage	56	80	104
	Batteries/storage 3h storage	400	560	800
	Enabling new V2G	104	120	136
	Pumped storage	720	800	880
	Offshore wind		1920	

eligible €/none derated kW

15 years: 600
8 years: 400
3 years: 177

Beste optie om de doelstellingen te bereiken:
15 jaar: € 600/kW
8 jaar: € 400/kW
3 jaar: € 177/kW

= voorgestelde investeringsdrempels

— CREG —

25

Procedure (1/2)

Aantal leveringsperiodes van capaciteit geassocieerd aan een contract

Regel: 1 jaar, uitzondering: contracten van 3, 8, 15 jaar.

De aanbieder kan, bij wijze van uitzondering, aan de CREG vragen om in een capaciteitscategorie in te delen die recht geeft op een contract van 3, 8 of 15 jaar; de aanbieder moet het bewijs voorleggen dat de beoogde investering de vastgelegde drempels overschrijdt. Als hij aan de voorwaarden voldoet, deelt de CREG de offerte in een capaciteitscategorie in. Voorafgaand aan de veiling kiest de aanbieder het door hem gewenste aantal leveringsperiodes ($\leq$ toegestaan max.)

— CREG —

26

Procedure ^(2/2)

Controle noodzakelijk. Als een meerjarig contract wordt toegestaan op basis van valse informatie, kan de aanbieder zijn prijs kunstmatig verlagen => concurrentievervalsing.

Ex ante

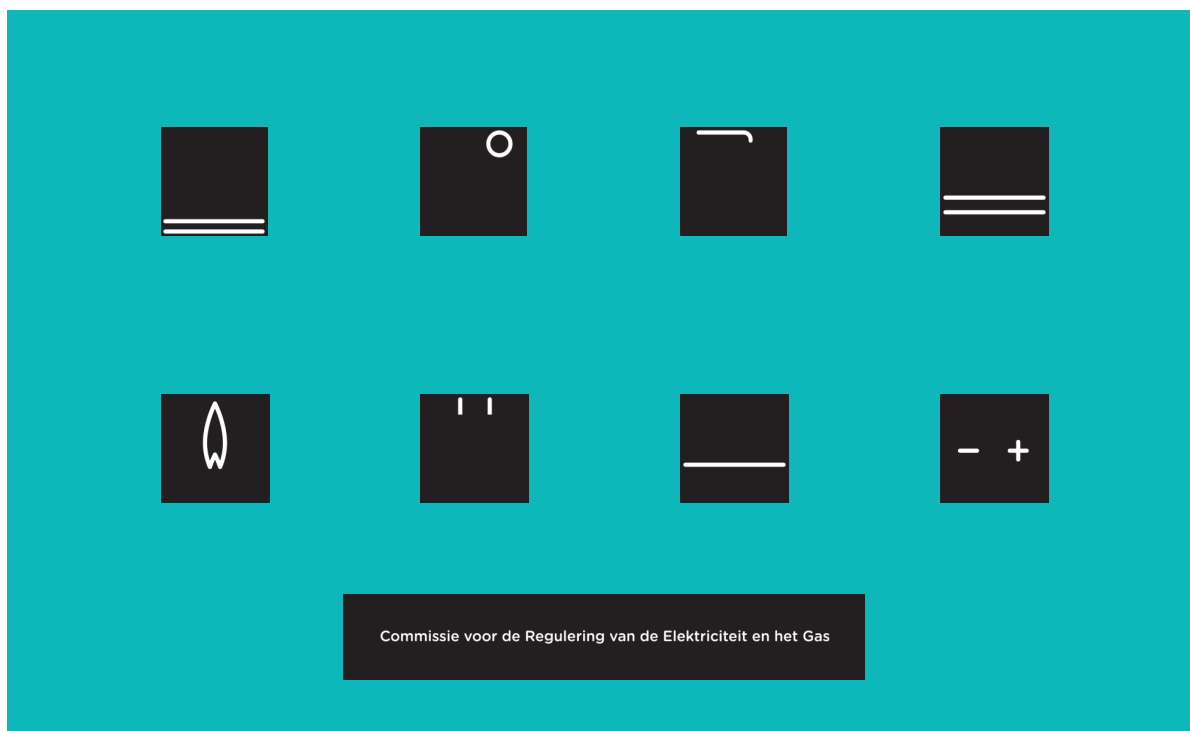
- Aan de CREG een investeringsdossier (max. 2 configuraties per capaciteit) bezorgen met inbegrip van: kenmerken, gevraagde capaciteitscategorie, bewijs van in het in aanmerking komen + certificaat uitgereikt door een erkende keuringsinstantie + verklaring op eer van de kandidaat
- Enkel dossiers die door Elia geprequalificeerd zijn, maken het voorwerp uit van een indelingsbeslissing door de CREG.

Ex post

- Aan de CREG een afsluitingsdossier van de investering te bezorgen met een beschrijving van de gerealiseerde investering en de kostprijs ervan (facturen) + certificaat uitgereikt door een erkende keuringsinstantie.
- Mogelijkheid tot herindeling als de reële kosten < drempelwaarde (geen herindeling in een hogere categorie).
- In geval van fraude, is een herindeling in de categorie van 1 jaar mogelijk.

— CREG —

27



ANNEXE 3 – BIJLAGE 3

The parameters determining the amount of capacity procured in the capacity mechanism

TF CRM

CREG

4 November 2019

CREG presentation – not validated in CdS CRM

**— CREG —**

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

Overview

- Legal context
- Principles
- Scenario choice
- Reliability criteria
- Adequacy assessment
- Volume needed in delivery year
- Split volume between auctions Y-4 and Y-1
- Auction volume
- Input data needed by CREG

— CREG —

2

Legal context

Principles

Scenario choice

Reliability criteria

Adequacy assessment

Volume needed in delivery year

Split volume between auctions Y-4 / Y-1

Auction volume

Input data needed by CREG



3

Legal context

Belgian Electricity Law

- Art. 7undecies,§1 : « (...) Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft. (...) »
- Art. 7undecies,§2 : « (...) Dit verslag omvat eveneens een voorstel voor een minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van de capaciteitslevering plaatsvindt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken. »

— CREG —

4

Legal context

European legislation

- Regulation 2019/943, article 25(2): «The reliability standard shall be set by the Member State or by a competent authority designated by the Member State, following a proposal by the regulatory authority. (...)»
- Regulation 2019/943, article 25(4): « When applying capacity mechanisms, the parameters determining the amount of capacity procured in the capacity mechanism shall be approved by the Member State or by a competent authority designated by the Member State, on the basis of a proposal of the Regulatory Authority »
- Regulation 2019/943, article 23(5.b) on ERAA: « (the assessment) is based on appropriate central reference scenarios (...) »
- Regulation 2019/943, article 24(1) on NRAA: « ... shall be based on the methodology referred in Article 23(3) in particular in points (b) to (m) of Article 23(5).”

— CREG —

5

Legal context

Principles

Scenario choice

Reliability criteria

Adequacy assessment

Volume needed in delivery year

Split volume between auctions Y-4 / Y-1

Auction volume

Input data needed by CREG



6

Principles

- The introduction of a capacity mechanism is to meet the reliability criteria at the lowest and at a proportional cost
- The methodology must be able to efficiently address a decreasing or increasing adequacy concern. For multi year contracts, the maximum contract duration needs to be taken into account as much as possible:
 - More expensive capacity should not push out less expensive capacity
 - Auctioning more capacity than necessary must be avoided as much as possible
- T-4 auction is useful to enable or facilitate construction of capacities with a long lead time (>1 year)
- Technology neutral: no discrimination against capacity with high marginal costs, like demand response
- CRM must not lead to oversubsidize capacity => market parties must not bid more than their missing money

— CREG —

7

Legal context
 Principles
 Scenario choice
 Reliability criteria
 Adequacy assessment
 Volume needed in delivery year
 Split volume between auctions Y-4 / Y-1
 Auction volume
 Input data needed by CREG



8

Scenario choice

- The CREG needs a central reference scenario with sensitivities. In principle, the CREG bases its proposal on this central scenario, but reserves the right to use the outcome of a sensitivity

Central reference scenario following ERAA

T-4 auction :

Due to possible uncertainties of a 4 year ahead horizon, different scenarios for NRAA might need to be considered.

Each scenario has a cost associated to it and will be defined as follows :

$$\text{Cost (MW)} = \text{VOLL} * \text{ENS}_{\text{CRM}} (\text{MW}) + \text{NetCONE} * \text{MW}$$

=> Scenario with least cost = No Regret

T-1 auction : less uncertainties

=> One scenario

— CREG —

9

Legal context
Principles
Scenario choice
Reliability criteria
Adequacy assessment
Volume needed in delivery year
Split volume between auctions Y-4 / Y-1
Auction volume
Input data needed by CREG



10

Reliability standard

Article 25 of Regulation (EU) 2019/943

The reliability standard shall be calculated using at least the value of lost load and the cost of new entry over a given timeframe and shall be expressed as 'expected energy not served' and 'loss of load expectation'.

Methodology for calculation of VOLL, CONE and reliability standard to be proposed by ENTSO-E to ACER by 25/01/2020 (Art. 23.6)

$\Rightarrow LOLE = \frac{GrossCONE}{VOLL} \Rightarrow$ basis to determine needed volume (widely accepted formulae)

$\Rightarrow$ EENS $\Rightarrow$ cost related : see principles

— CREG —

11

Legal context
Principles
Scenario choice
Reliability criteria
Adequacy assessment
Volume needed in delivery year
Split volume between auctions Y-4 / Y-1
Auction volume
Input data needed by CREG



12

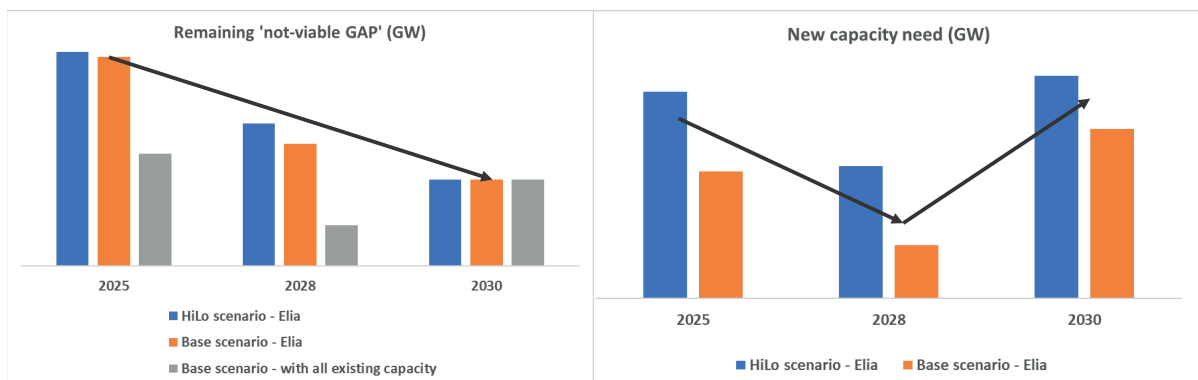
Simulation results Elia – gap (GW)

Volume aspect

Not-viable gap / new capacity need can increase or decrease during CRM period

Simulation results Elia regarding the capacity (GW) show:

- 'not-viable gap' decreases towards 2028/2030
 - Need for new capacity decreases in 2028 and increases again in 2030
- ➔ Risk of overprocurement
- ➔ Risk of more expensive capacity (with multi year contracts) procured in 2025 pushing out less expensive capacity in later years



Simulation results Elia – EENS

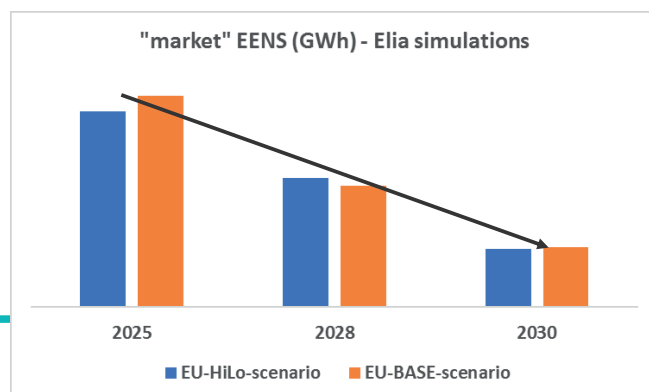
Cost with CRM vs Cost for society without CRM ($EENS_{EOM} * VOLL$)

EENS can increase or decrease during CRM period

Simulation results Elia regarding the average Expected Energy Not Served (EENS in GWh): « market » $EENS_{EOM}$ (GWh) decreases sharply towards 2028/2030

- ➔ EENS decreases sharply
- ➔ Cost to society from EENS also decreases sharply
- ➔ Cost of CRM should not be higher than cost for society

— CREG —



Legal context
Principles
Scenario choice
Reliability criteria
Adequacy assessment
Volume needed in delivery year
Split volume between auctions Y-4 / Y-1
Auction volume
Input data needed by CREG



15

Volume

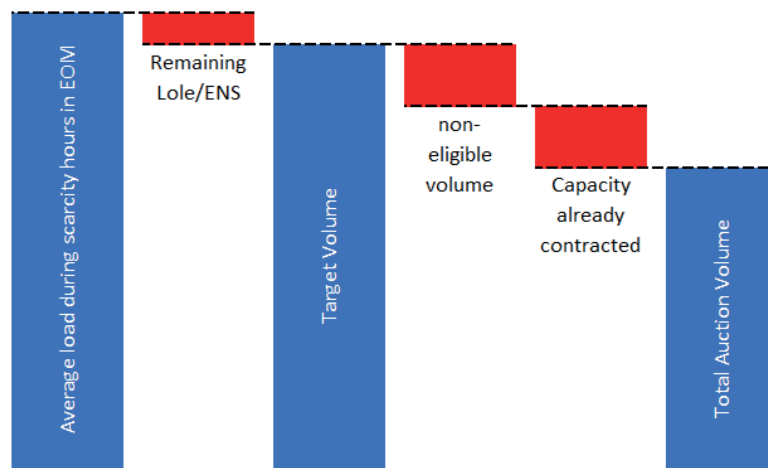
-The required volume to be procured during a CRM auction should only be the volume to be covered by eligible capacity at 100% availability to meet the reliability standard

— CREG —

16

Volume

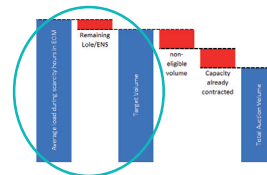
The required volume for a CRM auction for a given delivery year is based on the average load during scarcity hours



— CREG —

17

Volume



Starting point : Average load during scarcity hours in EOM

⇒ The load during near scarcity hours is the origin of the adequacy-issue

⇒ Average load = $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{load in a EOM near scarcity hour}$

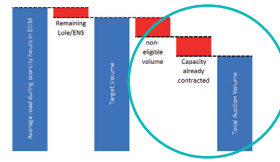
Remaining LoLE / ENS : Covering the full load during scarcity hours in EOM would mean that there is no residual LoLE / ENS. As the goal of a CRM is to meet the reliability standard, the average load has to be decreased by a certain volume to obtain the volume needed to satisfy the reliability standard (so called target volume).

Target volume : Overall volume needed to satisfy the legal reliability criterion

— CREG —

18

Volume



- Non eligible capacity (see criteria FOD proposal)
- Already contracted capacity :
 - ⇒ Capacity secured in previous auctions
 - ⇒ Reference power contracted x derating factor

Total auction volume : This is the volume needed for a certain delivery year, without making any distinction between Y-4 and Y-1 volume. The total auction volume is obtained by the difference between the target volume and the sum of the non-eligible volume and the capacity already secured in previous auctions

— CREG —

19

Legal context
 Principles
 Scenario choice
 Reliability criteria
 Adequacy assessment
 Volume needed in delivery year
 Split volume between auctions Y-4 / Y-1
 Auction volume
 Input data needed by CREG



20

Reflections on auctions T-1 and T-4

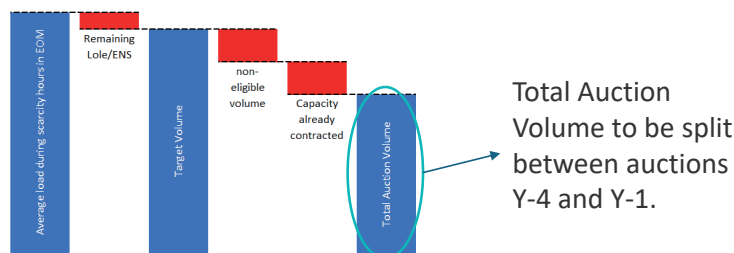
Issue / topic	T-4	T-1	Comment
New units/LTE with long lead times	Guarantee of contracted revenue	No guarantee	Contracting in T-4 offers a guarantee of a certain revenue before investment decision
Assumptions	High uncertainty	Lower uncertainty	Higher uncertainty in T-4 (assessment in T-5) => risk of overprocurement
Assessment of adequacy	Uncertainty might lead to overestimation of adequacy risk	Less uncertainty, less risk of overestimation	If assessment is made by risk-averse actors (TSO, government) : risk of overestimating potential adequacy issue
Participation of demand response	Difficulty for forecasting industrial demand	More certainty to forecast availability of CRM capacity	Year ahead auctions are best suited for participation by demand response; 4 year ahead auctions are much less convenient for demand response
Participation of existing generation facilities	T-4 auction reduces business risk	T-1 auction could potentially offer higher prices	Existing generation facilities can participate in both auctions. Choice will depend on bidding strategy/ behaviour and auction result
Market concentration	Risk of increasing market concentration	Low entry barrier for newcomers	Big capital intensive projects to be auctioned in T-4 are easier to develop for large, existing market players, than for newcomers, who could favor T-1 auctions (shorter lead time) with smaller capacities (gas engines, DR, batteries, small CHP, emergency generators)
Risk of gaming/ strategic behaviour	Multiple bidding possibilities for a same delivery year lead to increased risk		Multiple auctions for a same delivery year lead to a risk of gaming (especially for large players). E.g. : taking out capacity « definitely » for T-4, creating scarcity in T-4, and bringing back this capacity for T-1 auction

If all the auctioned volume in T-4 could be met with existing capacity, one should consider to auction all capacities in T-1

— **CREG** —

21

Split volume between auctions



Auction Volume Y-4 =

Total Auction Volume – Volume reserved for Y-1

Auction Volume Y-1

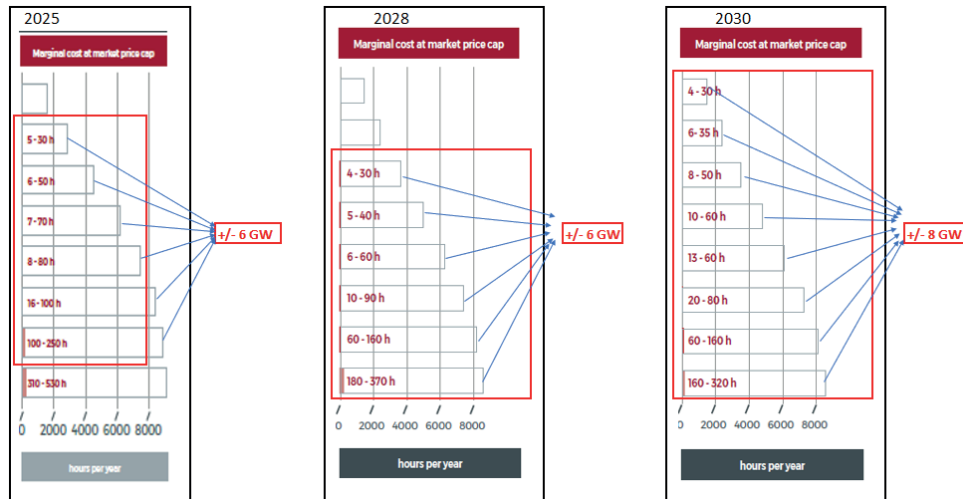
- For each block of 100 MW, the average number of hours needed to meet the reliability standards should be calculated as the hours that capacity with a marginal cost equal to the market price cap is needed to fill the GAP volume
- If this average number of hours is lower than or equal to 200, at least this block is auctioned in T-1.

— **CREG** —

22

Split volume between auctions

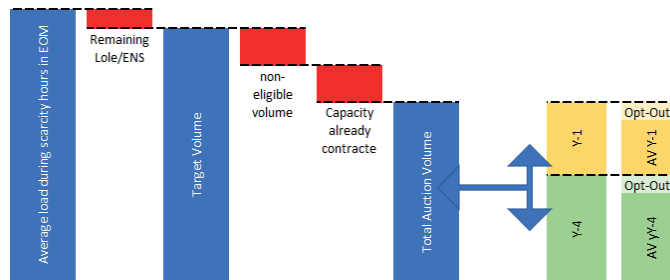
Examples



— CREG —

23

Split volume between auctions



Opt-out volume has to be considered as zero dummy bid

⇒ Auction Volume Y-1 (AV Y-1) & Auction Volume Y-4 (AV Y-4)

These auction volumes in the CRM can be partially covered with indirect XB-capacities

— CREG —

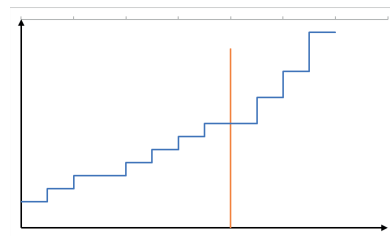
24

Legal context
 Principles
 Scenario choice
 Reliability criteria
 Adequacy assessment
 Volume needed in delivery year
 Split volume between auctions Y-4 / Y-1
 Auction volume / Demand curve
 Input data needed by CREG



25

Demand curve



- Inelastic demand curve : demand has to be met at any price
- CEP : *parameters determining the amount of capacity procured in the capacity mechanism (...), on the basis of a proposal of the Regulatory Authority*

Applying parameters for the volume to be procured implies that capacity is not to be procured at any cost => proportionality

— CREG —

26

Demand curve



— CREG —

27

Demand curve

Auction Volume Y-4 and Y-1 are targeted volumes

Principle of proportionality: Cost of CRM-solution (+ cost of remaining EENS with CRM) should be lower than cost of adequacy problem without CRM

$$\Rightarrow \text{Cost CRM} + \text{EENS}_{\text{CRM}} * \text{VOLL} < \text{EENS}_{\text{EOM}} * \text{VOLL}$$

$$\Rightarrow \text{Cost CRM} < \text{VOLL} * (\text{EENS}_{\text{EOM}} - \text{EENS}_{\text{CRM}})$$

with $\text{EENS}_{\text{EOM}} - \text{EENS}_{\text{CRM}} = \text{EENS avoided by CRM (orange area)}$

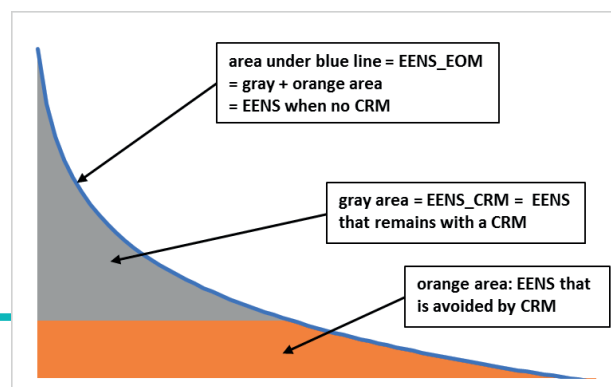
$\text{EENS}_{\text{EOM}} = \text{EENS without CRM}$

$\text{EENS}_{\text{CRM}} = \text{EENS with CRM (gray area)}$

$\text{Cost CRM} = \text{cost CRM}_{\text{Y-4}} + \text{cost CRM}_{\text{Y-1}}$

$\text{VOLL} = \text{value of loss of load of consumers who suffer EENS}$

— CREG —



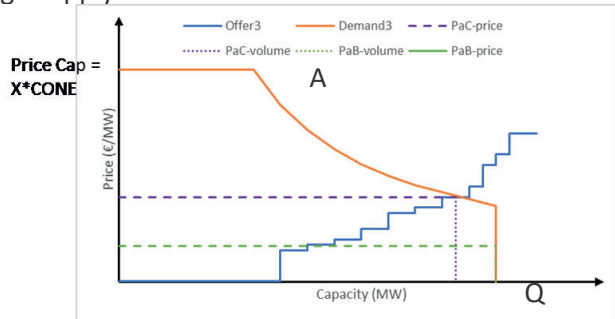
Demand curve

- Demand curve: $\text{Price} = f(\text{Capacity})$
- Demand curve = $\text{TotalCost} / \text{AuctionVolume}$, with $\text{TotalCost} = \text{EENS} * \text{VoLL}$, where:
 - VoLL = VoLL of the consumers that are likely to suffer ENS
 - EENS = avoided EENS
- Demand curve limited by price cap point $A = \text{CoNE} * X$ (X can vary)
- Demand curve limited by volume cap to meet LoLE criterion = Q
- How much capacity is procured in the auction?
 - Pay-as-cleared (purple): where supply and demand curve intersect
 - Pay-as-bid (green): where average supply cost intersects with demand curve

⇒ CREG favors pay-as-bid

- Obligation for market parties to bid no more than their missing money

— CREG —



Demand curve

- Having a proper resource adequacy assessment simulating the real EENS is very important: over-estimating of EENS leads to virtual benefits of CRM, leading to procuring more capacity than needed

— CREG —

Demand curve

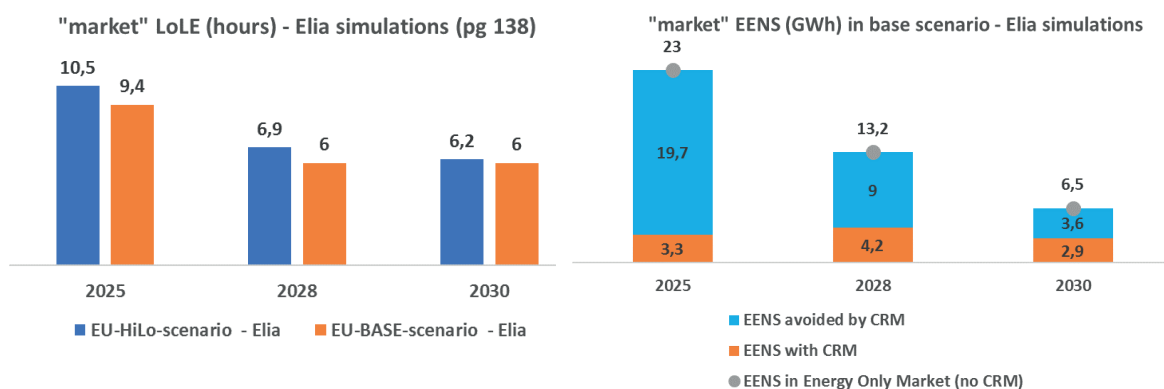
- To illustrate the implication of this hyperbolic line, we will estimate the different parameters
- As the VoLL and EENS values can vary and are not yet known => assume a range of EENS avoided by CRM and VoLL:
 - VoLL = 20 k€/MWh and avoided EENS = 20 GWh => budget = 400 M€ (Elia)
 - VoLL = 10 k€/MWh and avoided EENS = 10 GWh => budget = 100 M€ (Elia)
 - VoLL = 5 k€/MWh and avoided EENS = 5 GWh => budget = 25 M€
- Assume netCoNE = 75 €/kW => assume grossCoNE = 80-100 €/kW
- Q = 10 - 13 GW for target year 2025 with LoLE = 3 hours
- CRM is complex subject, with many links to other topics:
 - ➔ if VoLL = 20 k€/MWh => $LoLE = \frac{grossCoNE}{VoLL} = 4-5$ hours
 - ➔ if VoLL = 10 k€/MWh => LoLE = 8-10 hour: only adequacy concern in 2025, and required Q at the bottom of interval 10-13 GW (assume 11 GW)
 - ➔ if VoLL = 5 k€/MWh => LoLE = 16-20 hour: no adequacy concern

— CREG —

31

Demand curve

- Pro memorie: LoLE and EENS from Elia simulations (not taking into account the CREG-remarks from study n°1957)



— CREG —

32

Demand curve

- CRM is complex subject, with many links to other topics:
 - if VoLL = 23 k€/MWh: Planning Bureau considers 89% of demand as price-elastic
 - should be taken into account in resource adequacy assessment
 - difficult to imagine there can be an adequacy concern when 89% of demand is considered to be price-elastic, knowing that the market price cap should be at least as high as VoLL?

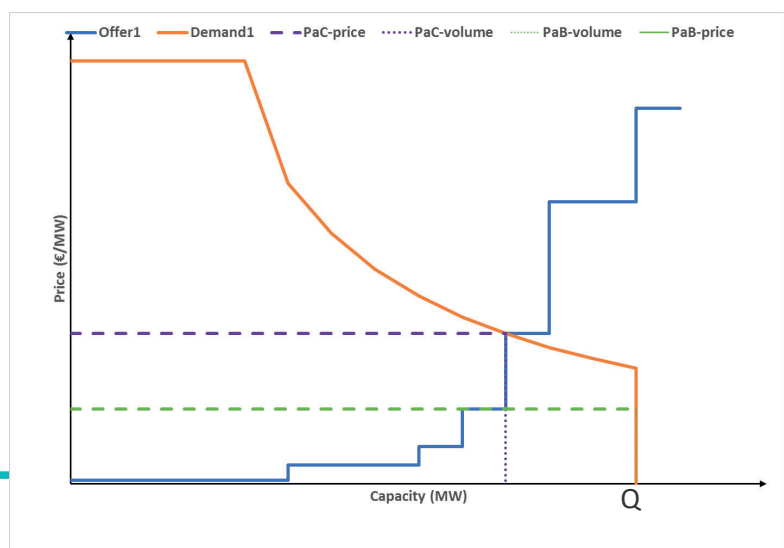
— CREG —

33

Demand curve

- Demand curve with budget = 400 M€, netCoNE = 75 €/kW, Q = 13 GW, required LoLE = 4-5 hours
 - Pay-as-cleared (purple): not sufficient budget to procure Q
 - Pay-as-bid (green): sufficient budget to procure Q

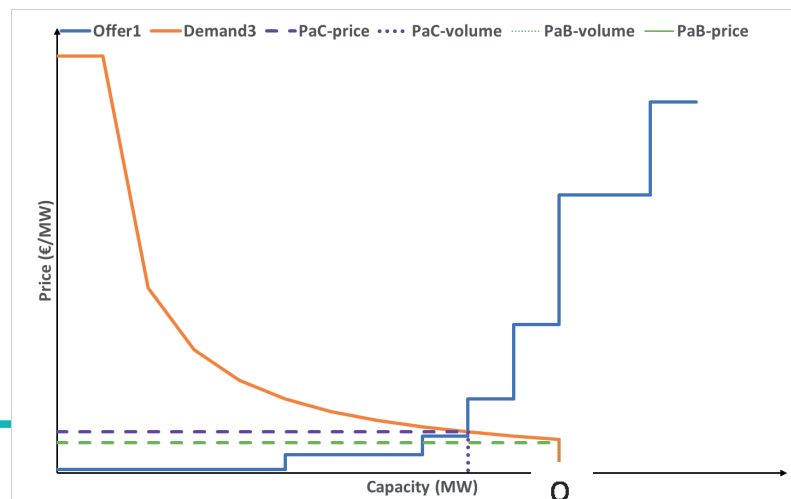
— CREG —



Demand curve

- Demand curve with budget = 100 M€, netCoNE = 75 €/kW, Q = 11 GW, required LoLE = 8-10 hours
 - Pay-as-cleared (purple): not sufficient budget to procure Q
 - Pay-as-bid (green): sufficient budget to procure Q

— CREG —



Demand curve

- Demand curve with budget = 25 M€, netCoNE = 75 €/kW, required LoLE = 16-20 hours
 - LoLE < 16-20 hours
 - no adequacy concern
 - no demand curve needed

— CREG —

Demand curve

- Elia simulations: extra capacity in CRM leads to lower prices => increasing consumer surplus => demand curve could take this into account
- Benefits from prices depend on type of capacity that is procured: capacity with higher marginal costs have lower impact on prices
 - But type of capacity that is procured is not known in advance, but decided during the auction: how to calculate the benefits from lower prices then?
 - Is this a discrimination against capacity with high marginal cost?
- Certainly for later years (2028-2030), benefits from lower prices can be several times higher than benefits from lower EENS, whereas CRM is meant to solve EENS (p.m. « market » EENS avoided by CRM is 3,6 GWh in 2030 compared to 19,7 GWh in 2025, according to Elia)
- Benefits from lower prices are higher for capacity with lower marginal cost, but in this case impact of CRM on other markets is higher (more export / less import)

— CREG —

37

Demand curve

- Taking into account benefits from lower prices: correct simulation of EENS and benefits becomes even more important
 - E.g. simulation results of 2025:
 - Elia considers 1,7 GW of existing gas-fired capacity unprofitable according to « economic viability test »
 - CREG considers that more existing gas-fired capacity will stay in the market (see remarks in study n° 1957).
 - If more existing gas-fired capacity would stay in the market (because it is profitable), there is a double effect when comparing CRM with EOM:
 - Effect of EENS decrease by CRM will be smaller => lower avoided EENS-costs by CRM
 - Impact on prices in CRM will be smaller: lower benefits from lower prices with CRM
- ➔ budget for CRM will decrease sharply

— CREG —

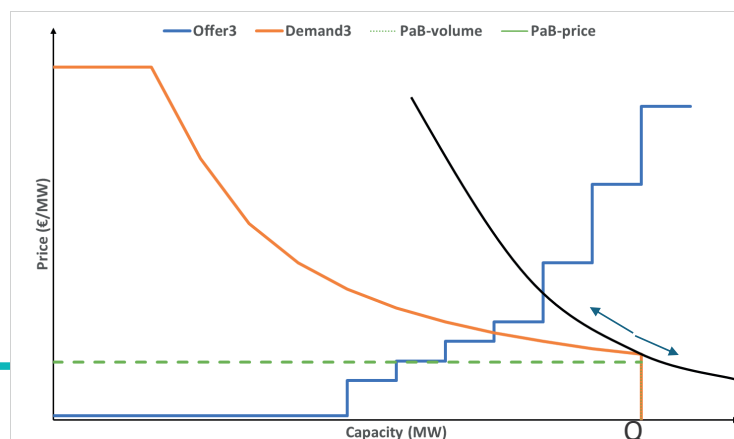
38

Demand curve - extension

- If less than Q is procured in auction => costs from EENS increases => DemandCurve shifts to the right => budget to procure capacity increases
 - If more than Q would be procured in auction => costs from EENS decreases => DemandCurve shifts to left => budget to procure capacity decreases
- ➔ new DemandCurve (black line), for T-1 auction

Remark: when benefits from lower prices are taken into account for the Demand-Curve, the new DemandCurve should reflect this

— CREG —



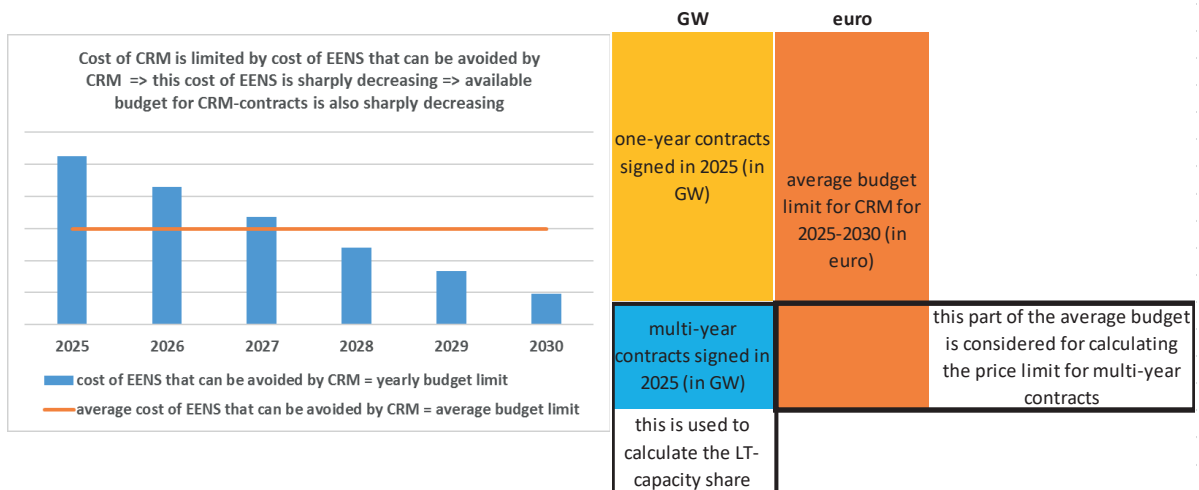
Principle 2

- Avoiding expensive capacity pushing out less expensive capacity
 - See following example:
 - In 2025: auction 11 GW existing capacity with most expensive capacity at 40 €/kW and 2 GW of new capacity at 75 €/kW
 - New capacity gets contract of 8 – 15 years
 - In 2028:
 - More import capacity available, so it is possible to have 13 GW existing capacity, with most expensive at 40 €/kW and no new capacity at 75 €/kW
 - But 2 GW of new capacity is not participating in 2028-auction, because of long term contract at 75 €/kW, pushing out 2 GW of cheaper existing capacity
- ➔ Result: for 2028, we end up with 11 GW at 40 €/kW and 2 GW at 75 €/kW instead 13 GW at 40 €/kW and no capacity at 75 €/kW
- ➔ this results in an extra cost of 70 M€/year

— CREG —

Demand curve

If the adequacy concern decreases => long term contracts need to take into account the decreasing available budget in later years



— CREG —

41

Demand curve

If the adequacy concern decreases => price limit on long term contracts

➔ price limit = Minimum [Price cap ;

$\text{averageTotalCost} * \text{LT-CapacityShare} / \text{LT-Capacity}$]

With :

- averageTotalCost: the average of the total cost of EENS over the period where the adequacy concern is decreasing.
- LT-Capacity share: part of capacity with LT-contracts compared to total capacity needed
- Volume of LT-Capacity is unknown before auction => proxied by need for new capacity

Result: when adequacy concern decreases, 1-year contracts will be able to bid at higher price than LT-contract. This is a feature, not a bug.

— CREG —

42

Legal context
 Principles
 Scenario choice
 Reliability criteria
 Adequacy assessment
 Volume needed in delivery year
 Split volume between auctions Y-4 / Y-1
 Auction volume
 Input data needed by CREG



43

Input needed by CREG

- The CREG will need from the central reference scenario and its sensitivities, as simulated in the national resource adequacy assessment, for multiple years at least real LoLE, real avoided EENS in steps of 100 MW around target volume, real unavoided EENS, the target volume, the non-eligible capacity and eligible capacity and the need for new capacity,

[p.m.: this central reference scenario and its sensitivities need to take into account the remarks of the CREG regarding reserves, proper market reaction,...]

— CREG —

44

ANNEXE 4 - ELIA | BIJLAGE 4 - ELIA



Agenda – voorstellen Elia

- Gedetailleerd overzicht van de aspecten vast te leggen in het **Koninklijk Besluit Methodologie**
 - Reductiefactoren
 - Referentieprijs en uitoefenprijs
 - Intermediaire prijslimiet
- Gedetailleerd overzicht van de **Werkingsregels**
 - Prekwalificatie criteria en modaliteiten, inclusief de financiële garanties
 - Modaliteiten van de veiling
 - Beschikbaarheidsverplichtingen en bijhorende penaltiteiten
 - Secundaire markt
 - Uitwisseling van informatie en transparantie



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 3

Elia fait 2 propositions: la **méthodologie** pour la détermination des différents paramètres nécessaires du mécanisme, et les **règles opérationnelles** du CRM

- Comme prévu dans la loi Electricité, Elia est compétente pour :
 - (i) La proposition d'une méthodologie pour la détermination des différents paramètres du mécanisme de capacité, et
 - (ii) L'élaboration des règles opérationnelles de son fonctionnement.
- (i) Est fixé définitivement par **Arrêté Royal** (sur proposition d'Elia, après consultation publique, avis de la CREG et du SPF Economie)
 - ⇒ Le **calcul** concret des paramètres a lieu, via un cycle annuel par **Arrêté Ministériel** : sur proposition d'Elia (sur base de la méthodologie définie dans l'AR), après consultation publique; avis du SPF Economie et de la CREG (un tel premier Arrêté Ministériel est prévu pour mars 2021);
- (ii) Est fixé définitivement après **approbation de la CREG**
 - Depuis le 30/10, la consultation publique relative à tous les éléments tant pour la méthodologie que pour les règles opérationnelles de fonctionnement est terminée (tous les documents de consultation sont disponibles sur le site web d'Elia).
 - ⇒ Le feedback reçu est encore en cours de traitement et peut donc représenter un impact sur certaines propositions de cette présentation.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 4

**Deliverable (i): Voorstel van Koninklijk Besluit Methodologie:
bepaling van de CRM parameters**



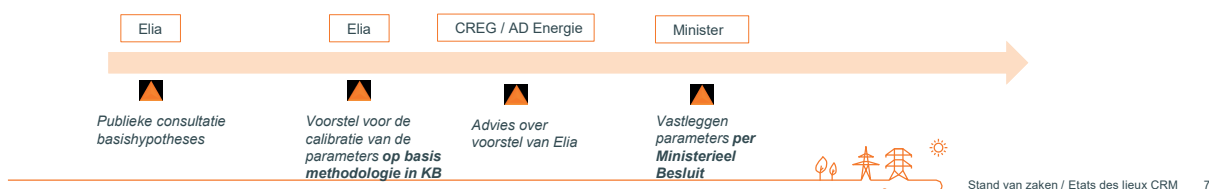
Processus



a) Elia stelt een **methodologie** voor ter bepaling van volgende **parameters** van het mechanisme als basis voor de **jaarlijkse herberekening**

- Bepaling van verschillende nuttige elementen voor het vastleggen van het te contracteren volume (i.e. inputs voor de 'vraagcurve');
- Bepaling van de bijdrage tot de bevoorradingszekerheid van verschillende technologieën die kunnen deelnemen aan de CRM (i.e. 'reductiefactoren' of derating-factoren);
- Bepaling van de **intermediaire prijslimiet** in de veiling met het oog op het beperken van de remuneratie van sommige deelnemers teneinde de kost van het mechanisme te beperken;
- Bepaling van de **referentieprijs en uitoefenprijs** (i.e. strike price) noodzakelijk voor de terugbetalingsverplichting bij hoge prijsniveaus in de energiemarkt in het kader van de betrouwbaarheidsoptie (i.e. reliability option).

⇒ De **jaarlijkse herberekening** van parameters vindt plaats op basis van **beslissingsproces** vastgelegd in Elektriciteitswet:



b) **Stand van zaken**

Methodologie voor ...	Interne analyse i.s.m. externe experts	Overleg in het opvolgcomité en met de stakeholders	Toelichting EC (DG COMP) en schriftelijk antwoord op feedback	Publieke consultatie
Bepaling van verschillende parameters voor het vastleggen van het te contracteren volume	✓	Lopend : methodologie in samenspraak met CREG te bepalen in kader van bepaling vraagcurve	Te bepalen in samenspraak met CREG	Te bepalen in samenspraak met CREG
Reductiefactoren	✓	✓	5 November 2019	Afgelopen op 30/10
Intermediaire prijslimiet	✓	✓	5 November 2019	Afgelopen op 11/10
Referentie- & uitoefenprijs	✓	✓	5 November 2019	Afgelopen op 30/10



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 8

c) Volgende stappen

- Verwerken van de feedback die tijdens de publieke consultatie werd ontvangen via verschillende stakeholders : Elia zal een antwoord formuleren op elke ontvangen opmerking via een **publiek consultatierapport** dat beschikbaar zal zijn tegen 22 November 2019.
- Op basis van de ontwerpnota's en de ontvangen feedback tijdens de publieke consultatie zal Elia tegen 22 November 2019 **een voorstel voor het Koninklijk Besluit Methodologie** voorleggen aan het Opvolgingscomité en CREG (advies voorzien door de wet) waarna een gefinaliseerd voorstel aan FOD Economie en het Opvolgingscomité wordt bezorgd ter **input** voor de **formele notificatie bij de Europese Commissie (DG COMP)**.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 9

Overzicht Inhoud Koninklijk Besluit voor volgende parameters:

- Reductiefactoren
- Intermediaire Prijslimiet
- Referentieprijs en Uitoefenprijs



a) De reductiefactoren bepalen de bijdrage tot de bevoorradingszekerheid van verschillende technologieën.

- **Technologieën zijn niet 100% van de tijd beschikbaar** aan 100% van hun vermogen door o.a. (on)gepland onderhoud, pannes, weersomstandigheden, productie- en consumptieprocessen...
- Met het oog op bevoorradingszekerheid is enkel beschikbaarheid tijdens **momenten van (bijna-)schaarste** relevant.
- Hoe hoger de reductiefactor van een technologie, hoe hoger de mogelijke **bijdrage aan de bevoorradingszekerheid** van België en dus aan het doel van de CRM => alle technologieën kunnen dus deelnemen in lijn met het **principe van technologie-neutraliteit**, in functie van hun bijdrage aan de bevoorradingszekerheid.
- Technologieën kunnen met hun gereduceerde vermogen deelnemen in de CRM veiling en kunnen dus maximaal voor hun gereduceerde vermogen een capaciteitsvergoeding krijgen in de veiling (Elektriciteitswet Art.2, 83°).

- Reductiefactoren worden per technologie bepaald in functie van de verwachte beschikbaarheid tijdens momenten van (bijna-)schaarste :
 - Thermisch: Berekening op basis van **historische beschikbaarheidspercentages** (in functie van onderhoud en pannes).
 - Wind/Zon: Bepaling op basis van **modelsimulaties** in functie van o.a. weersvoorspellingen.
 - Vraagrespons/opslag: Bepaling op basis van **modelsimulaties** rekening houdend met de technische beperkingen (bv. slechts beperkt aantal uren beschikbaar per dag).
 - Interconnectiecapaciteiten: Bepaling van de beschikbaarheid per grens met geconnecteerd buurland op basis van **modelsimulaties** rekening houdend met kans op simultane schaarste.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 11

b) De intermediaire prijslimiet in de veiling beperkt de remuneratie van sommige deelnemers teneinde de kost van het mechanisme te beperken

- Een intermediaire prijslimiet is de **maximum capaciteitsvergoeding**, alsook de **maximum toegelaten biedprijs**, van toepassing op **bepaalde deelnemers** aan de CRM.
- **Doel** van deze intermediaire prijslimiet is **tweetvoudig**:
 - Vermijden van dubbele vergoedingen en beperking van de kost van het mechanisme.
 - Mitigeren van mogelijk misbruik van dominante marktposities.

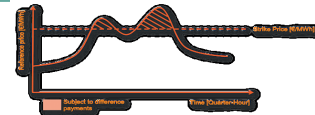
- De intermediaire prijslimiet is van toepassing voor **deelnemers in de capaciteitscategorie van 1 jaar**. Gezien deze deelnemers geen of slechts beperkte investeringsuitgaven moeten doen, wordt verwacht dat hun "missing money" lager ligt en ze geen aanspraak horen te maken op eventueel hogere vergoedingen.
- De intermediaire prijslimiet zal berekend worden **in functie van de bestaande technologie** in de markt met de hoogste verwachte "missing money", berekend als :
 - Vaste operationele en onderhoudskosten verminderd met verwachte inkomsten uit de energiemarkt en ondersteunende diensten van de TSO.
 - De kosteninschatting zal gebeuren op basis van een studie door een onafhankelijk expert



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 12

c) Obligation de remboursement quand le prix de référence dépasse le prix d'exercice pour limiter les coûts du CRM

Le fournisseur de capacité est obligé de rembourser la **différence positive entre le prix de référence et le prix d'exercice** (Art. 7undecies § 7).



- Le **prix de référence** doit représenter un marché liquide, dans lequel un signal de prix continu pouvant identifier les moments de pénurie est donné : le **Marché Day-Ahead** est celui qui satisfait au mieux ces exigences et est retenu comme référence.
- Différentes options afin de déterminer le prix d'exercice sont discutées avec les acteurs de marché et le Comité de suivi :
 - L'option avec le **même prix d'exercice pour tous les participants** (<> prix d'exercice différent pour chaque technologie) est proposée par Elia en tenant compte de l'ouverture du mécanisme envers toutes les technologies, la limitation de rémunérations doubles et la faisabilité de la mise en oeuvre, comme dans d'autres pays avec un CRM.
 - Un **mécanisme de stop-loss** est prévu, de telle sorte que l'obligation de remboursement ne peut dépasser la valeur du contrat de capacité. Cela permet aux technologies ayant un coût d'activation plus élevé de limiter le risque pris et cela facilite, à terme, la sortie du CRM.
 - L'**obligation de remboursement n'est pas d'application** lorsque le participant **n'est pas disponible** sur le marché de l'énergie au moment des prix de référence élevés (par exemple une panne ou un entretien) parce que ces prix élevés n'aient pas été perçus. En ne remboursant pas les recettes (non-perçues), aucun risque inutile n'est généré pour les participants au mécanisme du CRM qui sont pris en compte dans le processus d'appel d'offres.
- L'**obligation de remboursement** est calculée **en fonction du volume contracté** dans le CRM pour lequel une rémunération de capacité est donc perçue.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 13

Déliverable (ii): proposition des règles opérationnelles de fonctionnement



Proces



a) Elia fournira une proposition élargie et détaillée des règles de fonctionnement pour le mécanisme du CRM.

De telles règles de fonctionnement sont comparables, en termes de style et en profondeur, aux règles de fonctionnement des règles du marché de déséquilibres ('balancing rules') et aux règles de fonctionnement de la réserve stratégique. Un processus semblable avec une proposition d'Elia, une consultation publique et approbation de la CREG suivra.

Ces règles contiennent :

- **Les critères et modalités de préqualification** : pour garantir que les capacités qui souhaitent participer au CRM, respectent les exigences nécessaires (administratives, financières et techniques).
- **Modalités de l'enchère**, comme par exemple : le mécanisme de formation du prix, le mécanisme d'enchère, les exigences qu'une offre doit respecter et les limites du réseau.
- **Obligations de disponibilité** des fournisseurs de capacité et les pénalités associées en cas de non-respect de ces obligations.
- Mécanisme pour l'organisation du **marché secondaire** pour s'assurer que les fournisseurs de capacité maîtrisent mieux leurs risques.
- Les règles sur **l'échange d'information** entre acteurs concernés et avec comme objectif la **transparence du mécanisme du CRM**.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 16

b) Etat des lieux

Règles de fonctionnement pour ...	Analyse interne en collaboration avec des experts externes	Réflexion en Comité de suivi et avec les stakeholders	Clarification CE (DG COMP) en réponse au feedback par écrit	Consultation Publique
Critères et modalités de préqualification (incluant les garanties financières)	✓	✓	5 Novembre 2019	Terminé le 30/10
Modalités de l'enchère	✓	✓	5 Novembre 2019	Terminé le 30/10
Obligation de disponibilité et pénalités	✓	✓	5 Novembre 2019	Terminé le 11/10
Marché secondaire	✓	✓	5 Novembre 2019	Terminé le 30/10
Echange d'information et transparence	✓	✓	5 Novembre 2019	Terminé le 30/10



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 17

c) Prochaines étapes

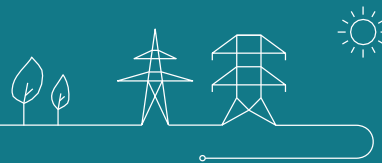
- Traitement du feedback reçu durant la consultation publique de la part de différents stakeholders :
Elia formulera une réponse à chaque remarque reçue via un **rapport public de consultation** qui sera disponible pour le 22 Novembre 2019.
- Sur base du projet de notes et du feedback reçu durant la consultation publique , Elia soumettra **une proposition pour les règles opérationnelles de fonctionnement** pour le 22 Novembre 2019 au Comité de suivi. Une version finalisée sera fournie au SPF économie et au Comité de suivi pour **input** pour la **notification formelle à la Commission Européenne (DG COMP)**.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 18

Contenu des règles opérationnelles de fonctionnement :

- Exigences de Préqualification
- Modalités de l'enchère
- Obligations de disponibilité et pénalités
- Marché secondaire
- Echange d'information et transparence



Prekwalificatievereisten (inclusief de financiële garanties) en opvolging tussen veiling en leveringsjaar moeten de maatschappij voldoende zekerheid geven dat verplichtingen tijdig worden nageleefd

Overeenkomstig de Elektriciteitswet (Art. 7undecies. § 6) mogen enkel capaciteiten die **succesvol geprekwalificeerd** zijn deelnemen aan de veiling.

- In het prekwalificatieproces worden zowel **administratieve** (vergunningen, productielicenties, ...), **financiële** (bankgarantie,...) als **technische** (communicatiemiddelen, installatievereisten, emissiestandaarden,...) aspecten geverifieerd.
- Een “**versnelde procedure**” is voorzien voor de capaciteiten die verplicht moeten prekwalificeren volgens de Elektriciteitswet (Art. 7undecies. § 4) , maar niet wensen deel te nemen aan het mechanisme.
- De **penaliteiten** die van toepassing zijn **tussen de veiling en de start van de leveringsperiode** worden bepaald in functie van:
 - ✓ **Mate van controle** die de capaciteitshouder over het risico had kunnen uitoefenen.
 - ⇒ Hoe lager de controle (bv. eerder laag bij vergunningsrisico), des te lager de toegepaste penaliteiten.
 - ✓ Opvolgingsperiode (**voor of na de volumebepaling van de veiling één jaar** voor hetzelfde leveringsjaar)
 - ⇒ Na vastlegging van het volume voor de laatste veiling (één jaar voor het leveringsjaar) voor een bepaald leveringsjaar, is de mogelijk nadelige impact op de bevoorradingszekerheid veel groter, resulterend in hogere penaliteiten.
- Wanneer een capaciteitsleverancier zijn verplichtingen niet nakomt, kan er een vordering gesteld worden onder de **bankgarantie** of een **aanpassing** gebeuren van de modaliteiten van **het getekende capaciteitscontract** (verminderen van de initiële gecontracteerde capaciteit of reductie van de initiële looptijd van het contract)



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 20

De modaliteiten van de veiling zijn bepaald met het oog op het beperken van misbruik van dominante machtsposities en het beperken van de kost van het mechanisme. FR

- "Sealed bid" is een gekend **veilingsmechanisme**, waarbij de veiling in slechts 1 ronde wordt afgerond, waardoor minder prijsinformatie wordt vrijgegeven tijdens het veilingproces.
- **Prijsvorming** in de veiling kan gebeuren op basis van het "Pay-as-Bid" of "Pay-as-Cleared" principe (beiden hebben voor- en nadelen):
 - ✓ *"Pay-as-cleared"*: alle deelnemers krijgen dezelfde capaciteitsvergoeding (tenzij onderhevig aan de intermediaire prijslimiet), zijnde de hoogste biedprijs geselecteerd in de veiling.
 - ✓ *"Pay-as-bid"*: capaciteitsvergoeding wordt gelijkgesteld aan de individuele biedprijs van elke deelnemer.
- Gezien de potentiële gevolgen van de concentratie in de Belgische energiemarkt is het **"sealed bid" mechanisme weerhouden**:
 - ✓ Minder potentieel voor marktmisbruik, gezien geen informatie wordt vrijgegeven tussen verschillende veilingsrondes.
 - ✓ Het vrijgeven van prijsinformatie zou vooral spelen in het voordeel van grote spelers.
- Met het oog op het beperken van de kost van de CRM over de totale looptijd van het mechanisme, wordt voorgesteld **Pay-as-Bid (PAB) in de eerste 2 veilingen toe te passen, gevolgd door een Pay-as-Cleared principe voor de latere veilingen**.
 - ⇒ In de eerste veilingen leidt PAB mogelijk tot een lagere kost, gezien de verwachte investeringen in nieuwe capaciteiten met grotere verschillen in "missing money"
 - ⇒ Nadelen van Pay-as-Bid worden pas verwacht na enkele veilingen wanneer meer informatie over de markt publiek gekend is waardoor dan overschakelen naar Pay-as-cleared wenselijk wordt geacht.
 - ⇒ Pay-as-Cleared laat toe dat het mechanisme kan leiden tot prijs gelijk aan 0 €/MW wanneer het systeem voor een bepaalde periode adequaat is en er geen missing money is. Dit kan toelaten om de CRM te laten uitdoven.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 21

Suivi des exigences de disponibilité afin de garantir la sécurité d'approvisionnement

- Conformément à la Loi Electricité (Art. 7undecies, §7), le gestionnaire de réseau vérifiera la disponibilité de la capacité contractuelle afin de garantir la sécurité d'approvisionnement dans la pratique. La vérification des exigences de disponibilité **est cruciale pour garantir la sécurité d'approvisionnement dans la pratique**.
- La **capacité** que le **fournisseur de capacité devra mettre à disposition**, est contrôlée durant les périodes pour lesquelles un **seuil de déclenchement fixé au préalable** est dépassé.
 - ✓ Ce trigger est basé sur le **prix de marché Day-Ahead** parce que celui-ci reflète correctement en termes de sécurité d'approvisionnement.
- La **capacité qui doit être disponible** est déterminée **en fonction des limites techniques** (par exemple, une technologie qui peut être disponible qu'un nombre d'heures limité par jour), de telle sorte que toutes les technologies peuvent participer en fonction de leurs possibilités techniques conformément au principe de neutralité technologique.
- En gardant à l'oeil l'augmentation de l'efficacité du fonctionnement opérationnel du mécanisme et la limitation des coûts, les **données déjà collectées** (dans le cadre d'autres mécanismes de marché) seront **réutilisées** autant que possible pour contrôler la disponibilité.
- Si un fournisseur de capacité a **une visibilité limitée dans le marché de l'énergie** (par exemple, à cause des coûts d'activation élevés), le gestionnaire de réseau a aussi le droit d'organiser **des tests "ad hoc"** en plus du mécanisme de surveillance standard.
- Des **pénalités** sont d'application sur la différence positive (pas couverte dans le marché secondaire) entre la capacité qui doit être mise à disposition et la capacité qui est effectivement disponible dans la pratique.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 22

Un **marché secondaire liquide** doit conduire à un risque réduit pour un fournisseur de capacité et par conséquent à un coût total plus bas du mécanisme.

- Conformément à la Loi Electricité (Article 7undecies. § 8), le mécanisme de marché secondaire sera organisé **au plus tard 1 année avant la première période de fourniture de capacité**.
- Via le marché secondaire, **les obligations liées au CRM** peuvent être **transférées** à une autre partie.

- Une **transaction** sur le marché secondaire consistera en :
 - ✓ 2 parties, dont une (le vendeur) transfère une partie de ces obligations sous le CRM à une autre partie (l'acheteur).
 - ✓ Chaque transaction a un certain volume (exprimé en MW), fait référence à une certaine période et a un certain prix (convenu entre l'acheteur et le vendeur).
- Le but du marché secondaire **est de réduire le coût du CRM** en créant un marché liquide qui permet aux fournisseurs de capacité de mieux gérer ses risques:
 - ✓ Le marché secondaire doit donner confort aux fournisseurs de capacité vu que ce mécanisme conduit à une meilleure **gestion de risque**.
 - ✓ Par conséquent, un marché secondaire liquide peut aboutir à **un risque réduit** pour les fournisseurs de capacité et donc à des **offres moins élevées** et à **un coût total du mécanisme plus bas**.
- Elia mettra en place les systèmes requis pour suivre les transactions entre les parties de marché, afin de bien garantir le respect de la capacité contractée et l'obligation de remboursement.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 23

Le but est de **publier suffisamment d'information** afin que les parties de marché peuvent apprendre des enchères précédentes, sans révéler trop d'information afin d'éviter un abus de marché

Conformément à la Loi Electricité (Article 7undecies. § 6), les résultats sont publiés **à l'échéance de la mise aux enchères** (31 octobre de chaque année calendrier).

En particulier les informations suivantes seront partagées avec le **marché** (sous forme agrégée):

- Information de prix**
 - ✓ prix d'enchère du CRM, y compris le prix d'enchère pour la capacité étrangère
- Information(s) du **volume de capacité**
 - ✓ Capacité offerte et sélectionnée : agrégée par durée de contrat /technologie/pays & TSO vs DSO connectée
 - ✓ Capacité qui ne participe pas à l'enchère
 - ✓ Suivi des investissements : rapport du progrès des capacités sélectionnées à l'approche de la période de fourniture de capacité
- Information(s) des **offres**
 - ✓ Moyenne pondérée du prix d'offre
 - ✓ Volume moyen des offres
 - ✓ Nombre des offres, nombre des unités du marché de capacité et nombre des participants uniques.

La **CREG et les autorités pertinentes** auront évidemment accès à des informations plus détaillées.



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 24

Conclusie



Elia est dans les délais pour achever les tâches prévues dans la loi Electricité d'ici la fin de l'année 2019

- Comme prévu dans la loi Electricité, Elia est compétente pour :
 - (i) La proposition d'une **méthodologie pour la détermination des différents paramètres** du mécanisme de capacité, et
 - (ii) L'élaboration des **règles opérationnelles** de fonctionnement.
- **Elia est dans les délais** pour les deux livrables pour fournir au SPF Economie pour **input** pour la **notification formelle à la Commission Européenne (DG COMP)**.
 - (i) pour le premier livrable, sous la forme d'une proposition d'un Arrêté Royal
 - (ii) pour le deuxième livrable, sous la forme des règles opérationnelles de fonctionnement.
- Conformément à la Loi Electricité, Elia fournira un **avis formel** sur un nombre des Arrêtés Royaux ou des propositions à ce sujet, étant **l'Arrêté Royal sur les Seuils d'Investissements (CREG) et les Arrêtés Royaux sur le financement et les capacités étrangères (SPF Economie)**. A propos de ces Arrêtés Royaux, Elia contribue de manière valable via le Comité de suivi et Elia est dans les délais pour fournir son avis.
- A propos des Arrêtés Royaux pour lesquelles Elia ne formule pas un avis formel (critères de participation et contrôles), Elia contribue de manière valable via le Comité de suivi.
- Toutes les informations partagées dans le cadre de la concertation publique avec les stakeholders (y compris le feedback non-confidentiel de la consultation publique) sont **disponibles sur le site web d'Elia** via le lien suivant :
<https://www.elia.be/en/users-group/crm-implementation>



Stand van zaken / Etats des lieux CRM 26