

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 octobre 2019

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à généraliser l'indemnité vélo**

(déposée par  
M. Jef Van den Bergh et consorts)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2019

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**tot veralgemening van de fietsvergoeding**

(ingediend door  
de heer Jef Van den Bergh c.s.)

---

|             |   |
|-------------|---|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie   |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste  |
| VB          | : Vlaams Belang   |
| MR          | : Mouvement Réformateur   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams   |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders  |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste  |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> |   | <i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i> |   |
| DOC 55 0000/000  | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi  | DOC 55 0000/000  | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  |
| QRVA   | Questions et Réponses écrites   | QRVA   | Schriftelijke Vragen en Antwoorden  |
| CRIV   | Version provisoire du Compte Rendu Intégral   | CRIV   | Voorlopige versie van het Integraal Verslag   |
| CRABV  | Compte Rendu Analytique   | CRABV  | Beknopt Verslag   |
| CRIV   | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV   | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN   | Séance plénière   | PLEN   | Plenum  |
| COM  | Réunion de commission   | COM  | Commissievergadering  |
| MOT  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)   | MOT  | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)   |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 3415/001.

Ces dernières années, les pouvoirs publics ont pris de nombreuses mesures en vue de stimuler les déplacements durables entre le domicile et le lieu de travail.

En ce qui concerne les déplacements entre le domicile et le lieu de travail effectués à vélo, différents avantages existent, tant pour l'employeur que pour le travailleur. C'est ainsi par exemple que l'employeur peut déduire à 120 % les frais qu'il engage spécifiquement en vue de stimuler l'utilisation du vélo par les membres de son personnel<sup>1</sup>. Cette mesure concerne plus précisément les investissements dans les emplacements pour vélos et les installations sanitaires. L'achat de vélos (de société) est également assorti d'un avantage fiscal et social. Mais la mesure la plus remarquable, tant pour le travailleur que pour l'employeur, est sans conteste l'indemnité vélo.

### Dispositions légales en matière d'indemnité vélo

L'indemnité vélo est une indemnité kilométrique que l'employeur octroie aux membres de son personnel qui effectuent tout ou partie de leurs déplacements entre le domicile et le lieu de travail à vélo. Cette indemnité vélo sert à couvrir les frais du cycliste mais vise surtout à inciter davantage de travailleurs à utiliser leur vélo.

L'indemnité vélo est exonérée d'impôts<sup>2</sup> et de cotisations ONSS<sup>3</sup> à concurrence de 0,145 euro par kilomètre parcouru. Le SPF Finances évalue chaque année si ce montant doit être indexé<sup>4</sup>. À l'heure actuelle, l'indemnité est fiscalement exonérée jusqu'à 0,24 euro par kilomètre. Si l'employeur octroie une indemnité kilométrique supérieure à ce montant, le surplus est imposable en tant que revenu professionnel.

L'indemnité vélo est une faveur. L'employeur peut décider lui-même de l'octroyer ou non, à moins qu'une convention collective de travail sectorielle, une convention collective de travail au niveau de l'entreprise, un règlement de travail ou une règle générale dans la

<sup>1</sup> Article 64<sup>ter</sup> du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

<sup>2</sup> Article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 14<sup>o</sup>, CIR 92.

<sup>3</sup> Article 19, § 2, 16<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

<sup>4</sup> Titre 2, chapitre 8, de la loi de relance économique du 27 mars 2009.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 3415/001.

Om duurzame verplaatsingen naar het werk te stimuleren heeft de overheid de afgelopen jaren heel wat maatregelen genomen.

Voor de woon-werkverplaatsing per fiets zijn er verschillende voordelen, zowel voor de werkgever als voor de werknemer. Zo kan de werkgever bijvoorbeeld de kosten die specifiek gemaakt worden om het gebruik van de fiets door personeelsleden aan te moedigen voor 120 procent aftrekken<sup>1</sup>. Het gaat meer bepaald om investeringen in fietsenstallingen en sanitair. Er is ook een fiscaal en sociaal voordeel voor de aankoop van (bedrijfs)fietsen. Maar de meest in het oog springende maatregel voor werkgever én werknemer is zeker en vast de fietsvergoeding.

### Wettelijke bepalingen fietsvergoeding

De fietsvergoeding is een kilometervergoeding die de werkgever toekent aan zijn personeelsleden die hun woon-werkverplaatsingen geheel of gedeeltelijk met de fiets doen. Die fietsvergoeding dient ervoor de kosten van de fietser te dekken, maar moet vooral meer werknemers aanzetten hun fiets te gebruiken.

De fietsvergoeding is vrijgesteld van belasting<sup>2</sup> en RSZ-bijdragen<sup>3</sup> tot 0,145 euro per afgelegde kilometer. Jaarlijks wordt door de FOD Financiën bekeken of dit bedrag geïndexeerd wordt<sup>4</sup>. Momenteel is er een vrijstelling bepaald tot 0,24 euro per kilometer. Als de werkgever een hogere kilometervergoeding toekent, is het restbedrag belastbaar als beroepsinkomsten.

De fietsvergoeding is een gunst. De werkgever kan zelf beslissen ze al dan niet toe te kennen, tenzij er in een sectorale collectieve arbeidsovereenkomst, een collectieve arbeidsovereenkomst op ondernemingsniveau, in een arbeidsreglement of een algemene regel in de firma

<sup>1</sup> Artikel 64<sup>ter</sup> van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92).

<sup>2</sup> Artikel 38, § 1, eerste lid, 14<sup>o</sup>, WIB 92.

<sup>3</sup> Artikel 19, § 2, 16<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

<sup>4</sup> Titel 2, Hoofdstuk 8, van de Economische Herstelwet van 27 maart 2009.

société (un “usage”) ne prévoit que l’indemnité vélo doit obligatoirement être octroyée.

L’employeur fixe librement le montant de l’indemnité vélo. Il peut aussi plafonner le montant (par exemple, à 0,23 euro par kilomètre avec un maximum de 50 euros par mois) ou décider que l’indemnité est allouée uniquement pour le trajet aller ou le retour. L’employeur peut également prévoir que les travailleurs doivent venir travailler à vélo un nombre minimum de jours par semaine/mois/an/saison pour avoir droit à l’indemnité vélo. Une telle mesure permet d’éviter de devoir remplir un tas de formalités administratives pour un travailleur qui ne vient travailler à vélo que quelques jours par an.

L’indemnité vélo doit être calculée sur la base du nombre de kilomètres parcourus. L’employeur doit veiller à ce qu’il puisse déterminer avec certitude le nombre de déplacements que le travailleur a effectivement effectués à vélo. C’est également l’employeur qui doit déterminer le trajet que le travailleur peut emprunter à vélo. Le trajet le plus court n’est en effet pas toujours le plus sûr.

Aux termes de la loi du 22 octobre 2017 portant des dispositions fiscales diverses I, une indemnité vélo peut également être octroyée pour les vélos électriques rapides atteignant 45 km/h, les *speed pedelecs*. Toutefois il ne s’agit pas d’un droit généralisé à une indemnité vélo pour les *speed pedelecs*. Ainsi, par exemple, plusieurs arrêtés royaux réglant les indemnités octroyées aux fonctionnaires fédéraux excluent explicitement les *speed pedelecs* du champ d’application de l’indemnité vélo.

L’arrêté royal du 13 juillet 2017<sup>5</sup> prévoit que l’indemnité vélo peut être allouée aux fonctionnaires fédéraux qui utilisent une bicyclette pour les besoins du service. L’administration accepte que cette indemnité puisse également être appliquée dans le secteur privé si un travailleur effectue des déplacements pour les besoins du service avec son vélo<sup>6</sup>.

### Mesure dans la pratique

L’indemnité vélo est la mesure la plus populaire auprès des employeurs pour stimuler l’utilisation du vélo. Il ressort de l’enquête sur les déplacements entre le domicile et le lieu de travail 2017 réalisée par le SPF Mobilité<sup>7</sup> que 89 % des employeurs occupant plus de 100 travailleurs octroient une indemnité vélo, alors qu’ils étaient 43 % en

<sup>5</sup> Article 76, § 1<sup>er</sup>, de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

<sup>6</sup> Circulaire 2018/C/8 du 22 janvier 2018 relative aux indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

<sup>7</sup> [https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/final\\_report\\_www\\_2017-2018fr.pdf](https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/final_report_www_2017-2018fr.pdf).

(“gebruik” genoemd) bepaald is dat de fietsvergoeding verplicht gegeven moet worden.

De werkgever bepaalt het bedrag van de fietsvergoeding vrij. Hij kan ook een maximumbedrag opleggen (bijvoorbeeld 0,23 euro per kilometer met een maximum van 50 euro per maand) of bepalen dat de vergoeding enkel voor de heen- of de terugreis geldt. Tevens kan de werkgever bepalen dat werknemers een minimum aantal dagen per week/maand/jaar/seizoen met de fiets moeten komen om recht te hebben op de fietsvergoeding. Op die manier kan vermeden worden dat een heel administratief parcours moet afgelegd worden voor een werknemer die slechts enkele dagen per jaar met de fiets komt werken.

De fietsvergoeding moet op basis van het aantal afgelegde kilometers toegekend worden. De werkgever moet ervoor zorgen dat hij met zekerheid kan bepalen hoeveel verplaatsingen de werknemer effectief met de fiets heeft gedaan. Het is ook de werkgever die moet bepalen welke weg een werknemer met de fiets mag afleggen. De kortste weg is immers niet altijd de veiligste.

Met de wet van 22 oktober 2017 houdende diverse fiscale bepalingen I werd een fietsvergoeding ook mogelijk voor snelle elektrische fietsen tot 45 km/uur, de zogenaamde *speedpedelecs*. Toch is dit geen veralgemeend recht op fietsvergoeding met *speedpedelecs*. Zo sluiten, bijvoorbeeld, verschillende koninklijke besluiten die de vergoedingen voor federale ambtenaren regelen de *speedpedelec* expliciet uit van een fietsvergoeding.

Met het koninklijk besluit van 13 juli 2017<sup>5</sup> werd voor federale ambtenaren een fietsvergoeding mogelijk gemaakt voor dienstverplaatsingen. De administratie aanvaardt dat die vergoeding ook in de privésector kan toegepast worden als een werknemer dienstverplaatsingen maakt met zijn fiets<sup>6</sup>.

### Maatregel in de praktijk

De fietsvergoeding is de populairste maatregel bij de werkgevers om fietsen te stimuleren. Uit de woonwerkenquête 2017 van de FOD Mobiliteit<sup>7</sup> blijkt dat 80 % van de werkgevers met meer dan 100 werknemers een fietsvergoeding geeft, en dat ten opzichte van 43 % in 2015. In totaal betaalden voor inkomstenjaar 2017

<sup>5</sup> Artikel 76, § 1, van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

<sup>6</sup> Circulaire 2018/C/8 van 22 januari 2018 betreffende de vergoedingen van personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

<sup>7</sup> [https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/resources/files/final\\_report\\_www\\_2017-2018\\_nl.pdf](https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/resources/files/final_report_www_2017-2018_nl.pdf).

2005. Au total, 38 954 entreprises ont versé, pour l'année de revenus 2017, une indemnité vélo à leurs travailleurs<sup>8</sup>. La plupart des employeurs adaptent l'indemnité vélo en fonction du montant maximal exonéré fiscalement.

La mesure est également très appréciée. Les employeurs qui offrent une indemnité vélo voient 12 % de leurs travailleurs venir à vélo, alors que ce pourcentage ne s'élève qu'à 7 % pour les autres employeurs<sup>9</sup>. L'utilisation du vélo croît de 36 % dans les entreprises qui offrent une indemnité vélo. Pour l'année de revenus 2017, 481 144 travailleurs ont obtenu une indemnité vélo pour un montant moyen de 239 euros par travailleur<sup>10</sup>, ce qui représente un total de 499 387 835 kilomètres parcourus.

### Généralisation de la mesure

En dépit de la notoriété et du succès de la mesure, tous les travailleurs ne peuvent pas encore bénéficier d'une indemnité vélo. Si d'autres travailleurs, tels que les fonctionnaires fédéraux, ont droit à une indemnité vélo, ils ne la perçoivent cependant pas s'ils se déplacent à l'aide d'un *speed pedelec*.

Il y a pourtant de nombreux avantages à se rendre à vélo à son lieu de travail<sup>11</sup>: c'est bon pour la santé (moins de congés de maladie, bonne condition physique, poids, sentiment de bien-être), moins polluant et génère moins de nuisances sonores. En outre, c'est un moyen de lutter contre les embouteillages et cela réduit les frais d'aménagement de parkings pour l'employeur, ...

Aussi estimons-nous que chaque travailleur devrait avoir droit à une indemnité vélo, qu'il effectue le déplacement à l'aide d'un cycle, d'un cycle motorisé ou d'un *speed pedelec*. Nous souhaitons par ailleurs faire analyser l'opportunité d'augmenter le montant exonéré d'impôt et de cotisations ONSS.

En outre, il nous paraît utile d'élaborer un certain nombre de règles générales. Pour l'heure, l'employeur dispose d'une grande liberté en ce qui concerne le montant et les modalités (voir ci-dessus, par exemple, en ce qui concerne le montant minimum, le nombre

38 954 bedrijven een fietsvergoeding in hun werknemers<sup>8</sup>. De meeste werknemers passen de fietsvergoeding aan volgens het fiscaal maximaal vrijgestelde tarief. De maatregel is ook zeer succesvol.

Bij de werkgevers die een fietsvergoeding aanbieden komt 12 % van de werknemers met de fiets, terwijl dit voor de andere werkgevers slechts 7 % bedraagt<sup>9</sup>. Het fietsgebruik stijgt met 36 % bij bedrijven die een fietsvergoeding aanbieden. Voor inkomstenjaar 2017 kregen 481 144 werknemers een fietsvergoeding, voor een gemiddeld bedrag van 239 euro per werknemer<sup>10</sup>, goed voor in totaal 499 387 835 gefietste kilometers.

### Veralgemening van de maatregel

Ondanks de grote bekendheid en het succes van de maatregel hebben nog niet alle werknemers recht op een fietsvergoeding. Anderen, zoals federale ambtenaren, hebben wel recht op een fietsvergoeding, maar krijgen deze niet toegekend indien zij zich verplaatsen met een *speedpedelec*.

Fietsen naar het werk heeft nochtans veel voordelen<sup>11</sup>: het is gezond (minder ziekteverzuim, fitheid, gewicht, lekker gevoel), en zorgt voor minder vervuiling en geluidsoverlast. Bovendien is het een middel tegen files, het vermindert voor de werkgever de kosten van parkingaanleg, ...

Daarom vinden wij dat elke werknemer recht zou moeten hebben op een fietsvergoeding, ongeacht hij/zij die verplaatsing doet met een rijwiel, een gemotoriseerd rijwiel of een *speedpedelec*. Tegelijk willen wij laten onderzoeken of het wenselijk is om het fiscaal en van RSZ-bijdragen vrijgestelde bedrag te verhogen.

Bovendien denken wij dat het goed zou zijn om enige algemene regels uit te werken. Op dit moment heeft de werkgever veel vrijheid met betrekking tot het bedrag en nadere regels (zie hierboven, bijvoorbeeld met betrekking tot het minimumbedrag, het minimum aantal dagen

<sup>8</sup> Question écrite n° 2411 de J. Van den Bergh du 11 octobre 2018, Q.R., Ch., 2018-2019, n° 54-175, p. 68.

<sup>9</sup> [https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/final\\_report\\_www\\_2017-2018fr.pdf](https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/final_report_www_2017-2018fr.pdf).

<sup>10</sup> Question écrite n° 2411 de J. Van den Bergh du 11 octobre 2018, Q.R., Ch., 2018-2019, n° 54-175, p. 68.

<sup>11</sup> <https://mobilitylabel.nl/fietsfeiten-TNO.pdf>.

<sup>8</sup> Vr. en Antw. Kamer 2018-19, 11 oktober 2018, nr. 54/175, 68 (Vr. nr. 2411 J. Van den Bergh).

<sup>9</sup> [https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/resources/files/final\\_report\\_www\\_2017-2018\\_nl.pdf](https://mobilit.belgium.be/sites/default/files/resources/files/final_report_www_2017-2018_nl.pdf).

<sup>10</sup> Vr. en Antw. Kamer 2018-19, 11 oktober 2018, nr. 54/175, 68 (Vr. nr. 2411 J. VAN den BERGH).

<sup>11</sup> <https://mobilitylabel.nl/fietsfeiten-TNO.pdf>.

minimum de jours de déplacements à vélo, ...). Il se recommande, selon nous, d'assurer une plus grande uniformité en l'occurrence.

per fiets, ...). Wij zijn van mening dat meer uniformiteit op zijn plaats is.

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)  
Franky DEMON (CD&V)  
Nawal FARIH (CD&V)  
Steven MATHEÏ (CD&V)

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'accord de gouvernement fédéral 2014 dans lequel le gouvernement indique vouloir stimuler l'utilisation du vélo;

B. considérant que le vélo constitue le moyen par excellence pour mettre en place une mobilité plus durable et fluidifier le trafic;

C. soulignant également que l'utilisation du vélo dans le cadre des déplacements entre le domicile et le lieu de travail présente plusieurs avantages, pour les travailleurs comme pour les employeurs;

D. rappelant que l'indemnité vélo n'est pas encore un droit pour tous les travailleurs;

E. considérant, enfin, que l'indemnité vélo n'est pas prévue pour tous les travailleurs lorsqu'ils se déplacent à vélo électrique ou en *speed pedelec*;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'inviter le Conseil national du travail à élaborer une réglementation permettant à l'ensemble des travailleurs du secteur privé de bénéficier de l'indemnité kilométrique pour les déplacements effectivement effectués entre le domicile et le lieu de travail en cycle, en cycle motorisé, ou en *speed pedelec*, tels que définis dans le règlement général sur la police de la circulation routière, étant entendu que les cycles motorisés et les *speed pedelecs* n'entrent en considération que lorsqu'ils sont propulsés de façon électrique;

2. de demander au Conseil national du travail de veiller à ce que les conventions collectives de travail sectorielles accordent, en ce qui concerne les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, des avantages au moins équivalents à ceux définis au point 1;

3. d'élaborer une réglementation permettant au personnel de tout service public, et de toute instance contrôlée par l'autorité fédérale, de bénéficier d'une indemnité kilométrique pour les déplacements effectivement effectués entre le domicile et le lieu de travail en cycle, en cycle motorisé, ou en *speed pedelec*, tels que définis dans le règlement général sur la police de la circulation routière, étant entendu que les cycles motorisés et les *speed pedelecs* n'entrent en considération que lorsqu'ils sont propulsés de façon électrique;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het federale regeerakkoord 2014, waarin staat dat de regering het fietsgebruik wil stimuleren;

B. wijst erop dat fietsen een ideale manier is om tot een meer duurzame mobiliteit te komen en files tegen te gaan;

C. brengt ook onder de aandacht dat verplaatsingen met de fiets in het kader van woon-werkverkeer zowel voor werknemers als werkgevers meerdere voordelen hebben;

D. signaleert dat nog niet alle werknemers recht hebben op een fietsvergoeding;

E. wijst er ten slotte op dat niet voor alle werknemers een fietsvergoeding geregeld is indien zij zich met een elektrische fiets en/of *speedpedelec* verplaatsen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Nationale Arbeidsraad te verzoeken om een regeling uit te werken waardoor elke werknemer in de privésector recht heeft op een kilometervergoeding voor de werkelijk gedane verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling met een rijwiel, een gemotoriseerd rijwiel of een *speedpedelec*, als gedefinieerd in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met dien verstande dat de gemotoriseerde rijwielen en de *speedpedelecs* enkel in aanmerking komen wanneer ze elektrisch worden aangedreven;

2. de Nationale Arbeidsraad te verzoeken er op toe te zien dat de sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot woon-werkverkeer ten minste in evenwaardige voordelen voorzien als bepaald in de regeling omschreven in verzoek 1;

3. een regeling uit te werken waarbij het personeel van elke overheidsdienst en door de federale overheid gecontroleerde instantie recht heeft op een kilometervergoeding voor de werkelijk gedane verplaatsingen tussen de woonplaats en de plaats van tewerkstelling met een rijwiel, een gemotoriseerd rijwiel of een *speedpedelec*, als gedefinieerd in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met dien verstande dat de gemotoriseerde rijwielen en de *speedpedelecs* enkel in aanmerking komen wanneer ze elektrisch worden aangedreven;

4. d'étendre l'indemnité de déplacement prévue à l'article 76, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale aux *speed pedelecs*, tels que définis dans le règlement général sur la police de la circulation routière, étant entendu que ceux-ci n'entrent en considération que lorsqu'ils sont propulsés de façon électrique;

5. d'examiner l'opportunité de relever l'indemnité kilométrique exonérée fiscalement, telle que mentionnée à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 14<sup>o</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, ainsi que l'indemnité kilométrique exonérée d'ONSS, telle que mentionnée à l'article 19, § 2, 16<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

28 juin 2019

4. de verplaatsingsvergoeding op grond van artikel 76, § 1, van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt uit te breiden tot speedpedelecs, als gedefinieerd in het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met dien verstande dat die enkel in aanmerking komen wanneer ze elektrisch worden aangedreven;

5. te onderzoeken of het wenselijk is om het fiscaal vrijgestelde bedrag per kilometer als vermeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 14<sup>o</sup>, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 en het van RSZ vrijgestelde bedrag per kilometer als vermeld in artikel 19, § 2, 16<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders op te trekken.

28 juni 2019

Jef VAN DEN BERGH (CD&V)  
 Franky DEMON (CD&V)  
 Nawal FARIH (CD&V)  
 Steven MATHEÏ (CD&V)