

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

18 octobre 2019

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la forme de l'introduction des
demandes dans la procédure civile**(déposée par Mme Katja Gabriëls,
M. Egbert Lachaert
et Mme Goedele Liekens)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

18 oktober 2019

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de wijze van instelling van vorderingen in
de burgerlijke rechtspleging betreft**(ingediend door mevrouw Katja Gabriëls,
de heer Egbert Lachaert
en mevrouw Goedele Liekens)**RÉSUMÉ**

Les affaires civiles portées devant les tribunaux sont en principe introduites par citation. L'introduction par requête contradictoire n'est possible que si la loi l'autorise ou le prescrit, tel que c'est, par exemple, le cas pour les litiges locatifs et les litiges du travail.

La requête contradictoire présente pourtant de nombreux avantages. Elle est plus rapide, moins coûteuse et plus simple. Une citation s'effectue par exploit d'huissier, alors que dans le cas d'une requête, il ne faut payer que les droits de mise au rôle.

Cette proposition de loi vise dès lors à permettre dorénavant l'introduction des demandes par requête contradictoire dans toutes les matières civiles, et ce, tant en première instance qu'en appel. Il est également prévu que l'audience d'introduction aura lieu dans les quinze jours du paiement des droits de mise au rôle.

SAMENVATTING

Burgerlijke zaken voor de rechtbank worden in principe ingeleid bij dagvaarding. Inleiding per verzoekschrift op tegenspraak is enkel mogelijk wanneer de wet dit toestaat of voorschrijft, zoals bijvoorbeeld in huurzaken en arbeidsgeschillen.

Nochtans biedt het verzoekschrift op tegenspraak vele voordelen. Het is sneller, goedkoper en eenvoudiger. Zo gechiedt een dagvaarding bij deurwaarders-exploit, terwijl bij een verzoekschrift enkel rolrechten te betalen zijn.

Dit wetsvoorstel wil dan ook inleiding van rechtszaken per verzoekschrift op tegenspraak voortaan mogelijk maken voor alle burgerlijke zaken en dit zowel in eerste aanleg als in hoger beroep. Er wordt ook bepaald dat de inleidende zitting binnen vijftien dagen na betaling van de rolrechten plaatsvindt.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 3110/001.

Dans l'état actuel de notre droit, la règle veut que les causes soient introduites devant le tribunal par voie de citation, à moins que des règles spécifiques permettent d'y déroger. La citation est faite par exploit d'huissier de justice, ce qui représente un surcoût relativement important pour le justiciable.

Il ressort d'une lecture conjointe de l'article 700 du Code judiciaire et de l'article 1034*bis* du même Code que le principe retenu est celui de l'introduction des actions principales par voie de citation.

Par conséquent, il ne peut être fait usage de la requête contradictoire que dans les cas où la loi l'autorise ou le prescrit. Dans certaines matières, telles que les litiges locatifs et les procédures devant le tribunal du travail, la procédure peut être engagée au moyen d'une requête contradictoire.

Le fait que la citation demeure cependant la règle peut être considéré comme une entrave à l'accès à la justice. Cet acte introductif d'instance est en effet fort onéreux. Dans le cadre d'une justice efficace et accessible, il nous paraît préférable de généraliser la possibilité de faire usage d'une requête contradictoire et de faire plutôt de la citation l'exception à la règle.

Que les choses soient claires, nous ne souhaitons pas supprimer la citation. Dans certains cas, par exemple à défaut de domicile connu ou en cas de procédure en référé, la citation conserve son utilité et sa raison d'être.

Nous ne modifions pas non plus la comparution volontaire.

La présente proposition vise donc à généraliser la possibilité d'introduire une action en justice par requête contradictoire en matière civile, tant en première instance qu'en appel. En ce qui concerne l'appel, il convient de souligner qu'en pratique, la citation n'est plus que rarement utilisée, voir plus du tout. Toutefois, étant donné que l'article 1056, 1°, du Code judiciaire la prévoit toujours, il convient d'indiquer également explicitement dans les modifications que nous proposons qu'il est aussi

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 3110/001.

In de huidige toestand van ons recht is het de regel dat zaken voor de rechtbank ingeleid dienen te worden bij dagvaarding, tenzij specifieke regels de mogelijkheid geven daarvan af te wijken. De dagvaarding gebeurt bij gerechtsdeurwaardersexploot, wat voor de rechtzoekende vrij zware extra kosten betekent.

Als men artikel 700 van het Gerechtelijk Wetboek samen met artikel 1034*bis* van hetzelfde Wetboek leest, wordt duidelijk dat het principe dat gehanteerd wordt dat is van het instellen van hoofdvorderingen via dagvaarding.

Bijgevolg kan enkel van het verzoekschrift op tegenspraak gebruik worden gemaakt wanneer de wet dit toestaat of voorschrijft. In bepaalde materies zoals huurgeschillen en gedingen voor de arbeidsrechtbank kan de procedure gestart worden door middel van een verzoekschrift op tegenspraak.

Het feit dat de dagvaarding echter de regel blijft, kan gezien worden als een rem op de toegang tot justitie. Er hangt immers een behoorlijk kostenplaatje vast aan deze vorm van gedinginleidende akte. In het kader van een efficiënte en toegankelijke justitie, lijkt het ons beter de mogelijkheid om gebruik te maken van een verzoekschrift op tegenspraak te veralgemenen, en van de dagvaarding eerder de uitzondering op de regel te maken.

Dat wil – voor alle duidelijkheid – niet zeggen dat we de dagvaarding afschaffen. In sommige gevallen, zoals deze waar er geen gekende woonplaats is of wanneer het gaat om een kortgeding, blijft de dagvaarding haar nut en bestaansrecht behouden.

Ook de vrijwillige verschijning laten we ongemoeid.

We veralgemenen met dit voorstel dus de rechtsingang via tegensprekelijk verzoekschrift in burgerlijke zaken, zowel in eerste aanleg als in hoger beroep. Wat het hoger beroep betreft, valt op te merken dat in de praktijk er nog zelden of nooit gebruik gemaakt wordt van de dagvaarding, maar aangezien artikel 1056, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek dit nog altijd bepaalt, verdient het aanbeveling in de door ons voorgestelde wijzigingen ook expliciet duidelijk te maken dat een tegensprekelijk

possible d'avoir recours à une requête contradictoire pour interjeter appel devant la cour d'appel en matière civile, ainsi que devant la cour du travail.

Lorsqu'il est devenu possible d'introduire une action en justice de cette façon et que la requête contradictoire est devenue la norme pour les procédures devant le tribunal du travail, d'aucuns se sont demandé si elle offrirait une sécurité juridique suffisante. L'expérience nous a entre-temps montré qu'aucun problème notable ne s'était présenté et que la requête avait mérité sa place dans l'ordre juridique. Même en degré d'appel, elle est devenue un moyen très courant d'introduire une action en justice, à tel point que la citation est tombée en désuétude, et elle ne pose pas davantage de problèmes.

S'agissant de la sécurité juridique, il convient également de souligner que les greffiers ont accès au Registre national, de sorte qu'ils sont en mesure, le cas échéant, de vérifier les coordonnées (l'adresse) du destinataire de la requête, au même titre que les huissiers de justice.

Les avocats ont également accès au Registre national, de sorte qu'ils peuvent également vérifier l'exactitude de ces données.

Le recours à la requête contradictoire comme mode général d'introduction d'instance présente de nombreux avantages. C'est plus rapide, moins cher et plus simple.

Pour l'introduction d'une procédure par citation, on parle facilement de frais d'environ 200 à 300 euros pour la signification¹, mais ce montant peut être plus important, par exemple lorsqu'il y a plusieurs parties adverses. Ces frais comprennent notamment un droit fixe, le droit fixe alloué pour les recherches et les renseignements relatifs à l'identité, au domicile ou à l'état du débiteur – abstraction faite des avances faites par l'huissier pour obtenir ces informations –, le droit de vacation pour tout exploit de signification, les frais de déplacement, ... auxquels viennent encore s'ajouter les droits de rôle. En revanche, lorsqu'une procédure est introduite par requête, seuls les droits de rôle doivent être payés.

Actuellement, les parties recourent encore fréquemment à la citation parce que les délais d'introduction de l'instance par requête contradictoire ne sont pas garantis par la loi, contrairement aux délais prévus par les dispositions relatives à la citation. En effet, l'article 1034sexies du Code judiciaire ne précise pas dans quel délai le

verzoekschrift ook kan om beroep in te stellen bij het hof van beroep in burgerlijke zaken en het arbeidshof.

Toen deze rechtsingang werd ingevoerd als standaard voor de procedures voor de arbeidsrechtbank, waren er vraagtekens of dit voldoende rechtszekerheid zou bieden. We kunnen ondertussen uit ervaring zeggen dat er hierbij geen noemenswaardige problemen opgedoken zijn, en dat het verzoekschrift zijn plaats verdiend heeft in de rechtsorde. Ook in graad van beroep is het een erg gangbare manier van rechtsingang, zelfs in die mate dat de dagvaarding er in onbruik geraakt is, en doet zich evenmin enig euvel voor.

In het kader van de rechtszekerheid kan er ook verwezen worden naar het feit dat de griffies toegang hebben tot het Rijksregister, zodat zij in voorkomend geval even zeker kunnen zijn als de gerechtsdeurwaarders wat de (adres)gegevens van de geadresseerde van het verzoekschrift betreft.

Ook advocaten hebben toegang tot het Rijksregister, zodat ook zij de juistheid van deze gegevens kunnen verifiëren.

Het gebruik van het verzoekschrift op tegenspraak als algemene vorm van rechtsingang heeft tal van voordelen. Het is sneller, goedkoper en eenvoudiger.

Men spreekt voor het inleiden van een procedure via dagvaarding al gauw van kosten in de buurt van 200 à 300 euro voor de betekening¹, maar deze kunnen oplopen, bijvoorbeeld wanneer er meerdere tegenpartijen zijn. Deze kosten bestaan onder meer uit een vast recht, het vast recht toegekend voor de opzoeken en inlichtingen betreffende de identiteit, de woonplaats of de staat van de schuldenaar – de voorschotten voor het verkrijgen van deze informatie buiten beschouwing gelaten –, het vacatierecht voor elk exploit van betekening, de verplaatsing, ... Daar komen dan de rolrechten nog bij. Wanneer een procedure ingeleid wordt via verzoekschrift, zijn er daarentegen enkel rolrechten te betalen.

Momenteel wordt door partijen nog vaak een dagvaarding gebruikt omdat de termijnen voor de inleiding van de zaak bij het verzoekschrift op tegenspraak, in tegenstelling tot de bepalingen voor de dagvaarding, niet wettelijk gegarandeerd worden. Artikel 1034sexies van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt immers niet binnen

¹ Pour un relevé des frais, voir l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice en matière civile et commerciale ainsi que celui de certaines allocations.

¹ Voor een overzicht van de kosten, zie het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen.

greffe doit, après la mise au rôle, convoquer les parties par pli judiciaire pour l'audience d'introduction. En cas d'introduction par requête, les parties ne savent donc pas quand leur affaire sera introduite.

Certains articles réglant l'introduction par requête remédient à cette lacune. Nous pensons par exemple à l'article 1344*bis* relatif au louage de choses, qui stipule que les parties sont convoquées par le greffier, sous pli judiciaire, à comparaître, dans les quinze jours de l'inscription de la requête au rôle général, à l'audience fixée par le juge.

La présente proposition de loi insère cette précision dans l'article 1034*sexies*, afin de renforcer la sécurité juridique et de faciliter le recours à la requête.

Enfin, la proposition de loi prévoit un délai suffisamment long avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. C'est tout à fait logique, puisque les acteurs du monde judiciaire doivent avoir suffisamment de temps pour s'adapter à la nouvelle législation.

welke termijn na de rolstelling de griffie de partijen bij gerechtsbrief voor de inleidingzitting moet oproepen. In geval van een inleiding bij verzoekschrift is het dus onzeker wanneer de zaak zal worden ingeleid.

In sommige artikelen die inleiding bij verzoekschrift regelen, is hier een mouw aan gepast. Denken we bijvoorbeeld aan artikel 1344*bis* inzake huur van goederen, waar gestipuleerd is dat de partijen door de griffier worden opgeroepen om binnen vijftien dagen na de inschrijving van het verzoekschrift op de algemene rol te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt.

Dit wetsvoorstel neemt dit over in artikel 1034*sexies*, zodat dit de rechtszekerheid ten goede komt en een vlot gebruik van het verzoekschrift niet langer in de weg staat.

Tenslotte wordt in een voldoende ruime periode voorzien voordat de nieuwe wet in werking zou treden. Dit is niet meer dan logisch aangezien de actoren van justitie genoeg tijd moeten krijgen om zich aan te passen aan nieuwe wetgeving.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Goedele LIEKENS (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 704, § 1^{er}, du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 27 décembre 2006, les mots "Devant le tribunal du travail" sont remplacés par les mots "Devant le juge de paix, le tribunal de police en matière civile, le tribunal de première instance en matière civile, le tribunal de commerce, la cour d'appel en matière civile, le tribunal du travail et la cour du travail".

Art. 3

L'article 1034*bis* du même Code, inséré par la loi du 3 août 1992, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 1034*bis*. Le présent titre est applicable aux demandes introduites par une requête notifiée à la partie adverse, sauf pour les formalités et mentions régies par des dispositions légales non expressément abrogées."

Art. 4

Dans l'article 1034*sexies* du même Code, inséré par la loi du 3 août 1992 et modifié par la loi du 14 octobre 2018, il est inséré entre la première et la deuxième phrase, une phrase rédigée comme suit: "Cette audience a lieu dans les quinze jours du paiement des droits de mise au rôle."

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le premier jour du neuvième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

28 août 2019

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 704 van het Gerechtelijk Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden in paragraaf 1 de woorden "Voor de arbeidsrechtbank" vervangen door de woorden "Voor de vrederechter, de politierechtbank in burgerlijke zaken, de rechtbank van eerste aanleg in burgerlijke zaken, de rechtbank van koophandel, het hof van beroep in burgerlijke zaken, de arbeidsrechtbank en het arbeidshof".

Art. 3

Artikel 1034*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 augustus 1992, wordt vervangen als volgt:

"Art. 1034*bis*. Deze titel wordt toegepast op de vorderingen die worden ingeleid bij een verzoekschrift dat aan de tegenpartij ter kennis wordt gebracht, behalve voor de vormen en vermeldingen die worden geregeld door niet uitdrukkelijk opgeheven wettelijke bepalingen."

Art. 4

In artikel 1034*sexies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 augustus 1992 en gewijzigd bij de wet van 14 oktober 2018, wordt tussen de eerste en de tweede zin de volgende zin ingevoegd: "Deze zitting vindt plaats binnen vijftien dagen na betaling van de rolrechten."

Art. 5

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de negende maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

28 augustus 2019

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Goedeke LIEKENS (Open Vld)