

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2022

PROPOSITION DE LOI**relative à l'ouverture du parc du
Château de Laeken au public****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Dries VAN LANGENHOVE**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et vote.....	5

*Voir:*Doc 55 **0591/ (2019/2020):**
001: Proposition de loi de MM. Buysrogge et Roggeman.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2022

WETSVOORSTEL**tot openstelling van het
kasteelpark van Laken****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dries VAN LANGENHOVE****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5

*Zie:*Doc 55 **0591/ (2019/2020):**
001: Wetsvoorstel van de heren Buysrogge en Roggeman.

00908

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 13 novembre 2019 et 15 mars 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 13 novembre 2019, à la demande des auteurs, la proposition de loi a été jointe à la proposition de résolution visant à l'ouverture partielle du domaine de Laeken au public (DOC 55 0181/001). Cette dernière proposition avait déjà été inscrite à l'ordre du jour de la réunion du 15 octobre 2019 à la demande des auteurs.

La commission a décidé, au cours de la réunion du 13 novembre 2019, de consulter à propos de la proposition de loi les mêmes instances que celles qui avaient été sollicitées pour la proposition de résolution, conformément à la décision de la commission du 15 octobre 2019. Les avis recueillis ont été mis à la disposition des membres.

Au cours de la réunion du 15 mars 2022, les auteurs de la proposition de résolution DOC 55 0181/001 ont demandé de disjoindre leur texte de la discussion de la proposition de loi.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Peter Buysrogge (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, souligne que la proposition de loi s'inscrit dans la lignée de la proposition de résolution visant à l'ouverture partielle du domaine de Laeken au public (DOC 55 0181/001). Il s'agit cependant, en l'occurrence, d'une proposition de loi, qui est donc plus concrète et plus détaillée sur le plan juridique. Cependant, la proposition de loi est imprégnée de l'esprit de la proposition de résolution.

Le nord de l'agglomération bruxelloise dispose de peu d'espaces verts publics. On y trouve toutefois le parc du Château de Laeken, d'une superficie de 186 hectares. Il devrait être possible d'en utiliser une partie pour répondre au besoin croissant d'espaces verts publics.

Cependant, les jardins du château ont un statut particulier. On ne peut donc pas juste en ouvrir les portes. Il convient de tenir compte d'éléments tels que la structure patrimoniale du terrain, l'usufruit du château, les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 13 november 2019 en 15 maart 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 13 november 2019 werd het wetsvoorstel op verzoek van de indieners gekoppeld aan het voorstel van resolutie over de gedeeltelijke openstelling van het Domein van Laken voor het publiek (DOC 55 0181/001). Dat laatste voorstel was op vraag van de indieners reeds geagendeerd op de vergadering van 15 oktober 2019.

De commissie heeft tijdens de vergadering van 13 november 2019 beslist om over het wetsvoorstel dezelfde instanties te bevragen als voor het voorstel van resolutie, waarover de commissie op 15 oktober 2019 een beslissing had genomen. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tijdens de vergadering van 15 maart 2022 hebben de indieners van het voorstel van resolutie DOC 55 0181/001 gevraagd om hun tekst los te koppelen van de bespreking van het wetsvoorstel.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Peter Buysrogge (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel, wijst erop dat het wetsvoorstel in de lijn ligt van het voorstel van resolutie over de gedeeltelijke openstelling van het Domein van Laken voor het publiek (DOC 55 0181/001). Het gaat hier evenwel om een wetsvoorstel en is dus concreter en juridisch sterker omschreven. De geest van het voorstel van resolutie zit evenwel in het wetsvoorstel verweven.

Het noorden van de Brusselse agglomeratie heeft weinig groene publieke ruimte. Wel ligt er het Kasteelpark van Laken met een oppervlakte van 186 hectaren. Die moet deels kunnen worden aangewend om tegemoet te komen aan de stijgende nood aan een groene publieke omgeving.

De kasteeltuinen hebben evenwel een bijzonder statuut. Men kan dus niet zomaar de hekken openen. Er dient rekening te worden gehouden met elementen zoals de eigendomsstructuur van het terrein, het vruchtgebruik

préoccupations de sécurité de ses habitants et le respect de la valeur historique et paysagère.

L'auteur expose ensuite les lignes de force de ces aspects, qui figurent dans les développements détaillés de la proposition de loi (DOC 55 0591/001, pp. 3-13).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA) constate qu'il n'y a pas de lecture unanime de la réglementation concernée dans les avis reçus. Cela met en évidence la nécessité d'une initiative législative pour mettre au point le cadre réglementaire.

La proposition de loi divise le terrain en deux zones, avec le château et les terrains adjacents d'une part, et les autres parcelles d'autre part. La première partie relève essentiellement de la Régie des Bâtiments. Les autres parties furent autrefois la propriété personnelle de Léopold II, qui a transféré les parcelles à l'État belge dans l'acte de donation de 1900, et figurent dans la loi relative à la donation de 1903.

Le groupe de l'intervenant dénonce une faille dans cette législation. Dans la loi relative à la donation, les parcelles cédées n'ont pas été inscrites dans la succession de Léopold II, contrairement à ses autres biens. Ces terrains peuvent, par conséquent, être ouverts au grand public.

La proposition de loi à l'examen vise donc à préciser que l'usage du château et des dépendances – de près de 60 hectares – revient à la famille royale, et à ouvrir les autres parcelles au public selon les modalités définies dans cette initiative législative.

Un accord a été conclu au sein du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de la prise de mesures à cet égard. Le groupe Ecolo-Groen a également préparé une proposition de résolution similaire (DOC 55 0181/001). Le groupe de l'intervenant estime toutefois qu'une initiative législative est souhaitable en raison des interprétations divergentes de la réglementation existante. La proposition de loi à l'examen apporte la clarté nécessaire.

M. Ortwin Depoortere (VB) confirme que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen.

M. Peter Buysrogge (N-VA) déduit le soutien tacite des autres groupes de leur silence. En tout cas, compte tenu

van het kasteel, de veiligheidsproblematiek van de bewoners en het respect voor de historische en landschappelijke waarde.

De spreker zet vervolgens de krachtlijnen uiteen van deze aspecten, die zijn neergelegd in de uitgebreide toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 0591/001, blz. 3-13).

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) stelt vast dat er geen eensgezinde lezing van de betrokken regelgeving is in de ontvangen adviezen. Dat onderstreept de nood aan een wetgevend initiatief om het regelgevend kader op punt te stellen.

Het wetsvoorstel deelt het terrein op in twee zones, met enerzijds het kasteel en de aanpalende gronden en anderzijds de andere percelen. Het eerste deel is grotendeels in handen van de Regie der Gebouwen. De andere delen waren vroeger de persoonlijke eigendom van Leopold II, die in de schenkingsakte van 1900 de percelen heeft overgedragen aan de Belgische Staat en maken deel uit van de schenkingswet van 1903.

De fractie van de spreker ziet in die wetgeving een hiaat. In de schenkingswet werden de overgedragen percelen niet aangeduid voor erfgebruik door de opvolgers van Leopold II, dat in tegenstelling tot zijn andere eigendommen. Bijgevolg kunnen die gronden worden ontsloten ten behoeve van het grote publiek.

Het wetsvoorstel wil dus de duidelijkheid creëren dat het gebruik van het kasteel en de aanhorigheden – goed voor ongeveer 60 hectaren – toekomt aan de koninklijke familie. De andere percelen kunnen worden opengesteld voor het publiek, en dat volgens de nadere regels die worden omschreven in het wetgevend initiatief.

In de schoot van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat een akkoord om op dit vlak stappen te ondernemen. Ook de Ecolo-Groen-fractie heeft in diezelfde geest een voorstel van resolutie klaar (DOC 55 0181/001). De fractie van de spreker is evenwel van oordeel dat een wetgevend initiatief aangewezen is, gelet op de uiteenlopende interpretaties die worden gegeven aan de bestaande regelgeving. Het wetsvoorstel zorgt voor de nodige duidelijkheid.

De heer Ortwin Depoortere (VB) zegt de steun van zijn fractie aan het wetsvoorstel toe.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) leidt uit het gebrek aan tussenkomsten van de overige fracties hun

de la teneur de la proposition de résolution, il compte sur le soutien du groupe Ecolo-Groen. Par le passé, d'autres groupes – PS, Open Vld, Vooruit et DéFI – se sont déjà dits favorables à une initiative de ce type.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTE

Articles 1^{er} à 6

Les articles ne donnent lieu à aucune observation particulière.

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 6.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

Le rapporteur,

Dries VAN LANGENHOVE

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

stilzwijgende steun af. Hij rekent in ieder geval op de steun van de Ecolo-Groen-fractie, gelet op de inhoud van het voorstel van resolutie. Ook andere fracties – PS, Open Vld, Vooruit en DéFI – hebben zich in het verleden positief al uitgelaten over een initiatief in deze zin.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1 tot 6

Over de artikelen worden geen bijzondere opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapporteur,

Dries VAN LANGENHOVE

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE