

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**sur la répartition des migrants et réfugiés
secourus en mer****Proposition de résolution demandant
au gouvernement de soutenir
le préaccord conclu entre les ministres
de l'Intérieur de l'Allemagne, de la France,
de l'Italie et de Malte en vue d'instaurer
un mécanisme de répartition des demandeurs
d'asile entre les États membres de
l'Union européenne****RAPPORT****FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME Annick PONTHER****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion et votes des considérants et des points du dispositif	11

*Voir:***Doc 55 0493/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de résolution de MM. De Vriendt et Moutquin.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Modification auteur.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par la commission.

Doc 55 0568/ (2019/2020):

- 001: Proposition de résolution de Mme Vanessa Matz.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de spreiding van op zee geredde
migranten en vluchtelingen****Voorstel van resolutie over een verzoek aan
de regering tot ondersteuning van
het voorakkoord dat de ministers
van Binnenlandse Zaken
van Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta
hebben ondertekend, teneinde tussen de
EU-lidstaten onderling een spreidingsregeling
voor de asielzoekers in te stellen****VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Annick PONTHER****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	11

*Zie:***Doc 55 0493/ (B.Z. 2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren De Vriendt en Moutquin.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Wijziging indiener.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 0568/ (2019/2020):

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Vanessa Matz.

00961

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Didier Reynders
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	Yasmine Kherbache

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravys
Philippe Goffin, Katrin Jadin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de résolution au cours de ses réunions du 5 et 13 novembre 2019.

I. — PROCÉDURE

La proposition de résolution demandant au gouvernement de soutenir le préaccord conclu entre les ministres de l'Intérieur de l'Allemagne, de la France, de l'Italie et de Malte en vue d'instaurer un mécanisme de répartition des demandeurs d'asile entre les États membres de l'Union européenne (DOC 55 0568/001) était initialement renvoyée à la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.

À la demande de son auteure, elle a par la suite été renvoyée à la commission des Relations extérieures afin d'y être jointe à l'examen de la proposition de résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (DOC 55 0493/001).

Lors de sa réunion du 13 novembre 2019, la commission a décidé de prendre le texte de la proposition de loi DOC 55 0493/001 comme texte de base pour la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de résolution DOC 55 0493/001

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), co-auteur de la proposition de résolution, rappelle que des migrants et des réfugiés tentent toujours en 2019 d'atteindre l'Europe en traversant la mer Méditerranée. La route consistant à traverser la Méditerranée à partir de la Libye est de surcroît la plus dangereuse. Selon les données les plus récentes de l'Organisation Internationale de la Migration (OIM), près de 1086 personnes ont déjà perdu la vie en mer cette année. La situation demeure donc précaire dans cette région.

Au cours du premier semestre 2019, cette question est restée au cœur de l'actualité, du fait de la politique du précédent gouvernement italien. Celui-ci interdisait l'accostage aux navires des ONG transportant des migrants et des réfugiés à leur bord. Or, l'article 98, paragraphe 1^{er}, de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer énonce que: "Tout État exige du capitaine d'un navire battant son pavillon que ... a) il

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 5 en 13 november 2019.

I. — PROCEDURE

Het voorstel van resolutie over een verzoek aan de regering tot ondersteuning van het voorakkoord dat de ministers van Binnenlandse Zaken van Duitsland, Frankrijk, Italië en Malta hebben ondertekend, teneinde tussen de EU-lidstaten onderling een spreidingsregeling voor de asielzoekers in te stellen (DOC 55 0568/001) werd aanvankelijk verwezen naar de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken.

Op verzoek van de indienster werd dat voorstel van resolutie vervolgens verwezen naar de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, om er samen met het voorstel van resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (DOC 55 0493/001) te worden besproken.

Tijdens de vergadering van 13 november 2019 heeft de commissie beslist om het voorstel van resolutie DOC 55 0493/001 als basistekst te gebruiken voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Voorstel van resolutie DOC 55 0493/001

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), mede-indiener van het voorstel van resolutie, wijst erop dat migranten en vluchtelingen in 2019 nog steeds via de Middellandse Zee Europa trachten te bereiken. De oversteek van de Middellandse Zee vanuit Libië is bovendien de gevaarlijkste route. Volgens de recentste gegevens van de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) kwamen op zee dit jaar al 1086 mensen om het leven. De situatie in die regio blijft dus precair.

In de eerste helft van dit jaar bleef die kwestie nog volop in de actualiteit, als gevolg van het beleid van de vorige Italiaanse regering; die vaardigde een verbod uit voor ngo-schepen met migranten en vluchtelingen aan boord om aan te meren in Italiaanse havens. Artikel 98, § 1, van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee bepaalt nochtans het volgende: "Iedere staat dient de kapitein van een schip dat zijn vlag voert

prête assistance à quiconque est trouvé en péril en mer; b) il se porte aussi vite que possible au secours des personnes en détresse s'il est informé qu'elles ont besoin d'assistance, dans la mesure où l'on peut raisonnablement s'attendre qu'il agisse de la sorte...".

Le droit international maritime oblige donc les navires à secourir les personnes en danger ainsi que de les ramener dans un *port of safety* à proximité.

M. De Vriendt rappelle que le précédent gouvernement italien avait décidé que Tripoli (Libye) pouvait être considéré comme un *port of safety*. Cette décision avait été largement contestée par les organisations de défense des droits humains ainsi que par les ONG impliquées dans les opérations de sauvetage. En effet, tant les conditions de vie des migrants et des réfugiés en Libye, que l'absence d'autorité centrale dans le pays et la réputation déplorable des garde-côtes libyens, démontrent que Tripoli ne peut être considéré comme un *port of safety*.

M. De Vriendt souligne que depuis la mise en place du nouveau gouvernement de M. Giuseppe Conte un changement de politique a été opéré. Le 23 septembre 2019, l'Italie a ainsi signé un accord avec Malte, l'Allemagne, la France et la Finlande pour que les réfugiés sauvés en mer soient répartis entre ces pays en vue d'une éventuelle procédure d'asile. Ainsi, l'Italie s'est déclarée prête à accueillir 10 % de ces personnes, tandis que l'Allemagne et la France se sont engagées à en accueillir 25 % chacune. L'accord de Malte n'équivaut donc pas à exempter l'Italie et Malte de leur obligation d'accueillir également une partie des migrants secourus en mer Méditerranée.

M. De Vriendt souligne qu'il ne s'agit toutefois que d'un accord temporaire d'une durée de six mois en attendant une solution plus structurelle. D'autres pays sont entretemps invités à se joindre à cet accord afin de faciliter la répartition desdits migrants et réfugiés.

Ce mécanisme n'est toutefois pas encore opérationnel. La Commission européenne élabore actuellement des *standard operating procedures* en vue de mettre l'accord de Malte en œuvre. À ce jour, une quinzaine d'États ont manifesté un intérêt pour ce mécanisme.

L'accord de Malte est de surcroît dynamique et flexible afin de tenir compte de l'afflux de migrants dans certains États membres qui soutiennent ce mécanisme de répartition automatique des demandeurs d'asile et migrants.

ertoe te verplichten dat hij (...) a) hulp verleent aan een ieder die hij op zee in levensgevaar aantreft; b) met de grootst mogelijke spoed personen die in nood verkeren te hulp komt, indien hem is medegedeeld dat zij hulp behoeven, voor zover een dergelijke handelwijze redelijkerwijze van hem verwacht kan worden;"

Krachtens het internationaal zeerecht zijn schepen dus verplicht mensen in nood te redden en hen naar een nabije *port of safety* te brengen.

De heer De Vriendt herinnert eraan dat de vorige Italiaanse regering had beslist dat Tripoli (Libië) als een *port of safety* kon worden beschouwd. Die beslissing werd algemeen betwist door mensenrechtenorganisaties alsook door de bij de reddingsacties betrokken ngo's. Zowel de leefomstandigheden voor de migranten en de vluchtelingen in Libië als het ontbreken van een centraal gezag in dat land én de heel bedenkelijke reputatie van de Libische kustwacht tonen immers aan dat Tripoli niet als een *port of safety* kan worden beschouwd.

De heer De Vriendt geeft aan dat het aantreden van de nieuwe Italiaanse regering-Conte beleidsmatig tot een koerswijziging heeft geleid. Zo heeft Italië op 23 september 2019 met Malta, Duitsland, Frankrijk en Finland een akkoord gesloten om de op zee geredde vluchtelingen te spreiden over de voormelde landen, met het oog op een eventuele asielprocedure. Daarbij verklaarde Italië zich bereid 10 % van die vluchtelingen op te nemen, terwijl Duitsland en Frankrijk zich ertoe hebben verbonden elk 25 % van die mensen op te nemen. Het gesloten akkoord stelt Italië en Malta dus niet vrij van hun plicht om óók een deel van de op de Middellandse Zee geredde migranten op te nemen.

De spreker beklemtoont dat het echter een tijdelijk akkoord voor zes maanden betreft, in afwachting van een meer structurele oplossing. Andere landen worden inmiddels verzocht zich bij dat akkoord aan te sluiten, om de betrokken migranten en vluchtelingen makkelijker te kunnen spreiden.

Deze regeling is evenwel nog niet operationeel. De Europese Commissie werkt momenteel *standard operating procedures* uit om het akkoord van Malta te implementeren. Tot dusver heeft een vijftiental Staten belangstelling voor die regeling getoond.

Het akkoord van Malta is daarenboven dynamisch en flexibel, om rekening te kunnen houden met de migrantentoeinstroom in bepaalde lidstaten die dit mechanisme voor de automatische spreiding van de asielzoekers en de migranten steunen.

M. De Vriendt précise encore qu'il a interrogé sur cette question Mme De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration, en date du 16 octobre 2019. La ministre ayant répondu que le gouvernement, actuellement en affaires courantes, était limité dans son action, il importe que la Chambre des représentants prenne une initiative en la matière.

La présente proposition de résolution demande donc au gouvernement fédéral de souscrire aux principes de l'accord conclu à Malte le 23 septembre 2019 et d'offrir de devenir partie prenante à l'accord. Cette proposition de résolution est volontairement limitée à cet accord de Malte et n'aborde donc pas d'autres aspects de la politique migratoire de l'Union européenne.

Enfin, M. De Vriendt souligne qu'une majorité de parlementaires belges du Parlement européen ont voté le 23 octobre 2019 en faveur d'une résolution¹ similaire qui souscrit aux principes de l'accord de Malte.

B. Proposition de résolution DOC 55 0568/001

Mme Vanessa Matz (cdH) expose que la proposition de résolution DOC 55 0568/001 poursuit le même objectif que la proposition de résolution du préopinant. Elle vise donc à demander au gouvernement fédéral de soutenir le préaccord de Malte et insiste pour qu'il prenne une part active à la recherche d'une solution structurelle et permanente.

Elle se réfère pour le surplus aux développements de sa proposition de résolution.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) est consciente du drame qui se déroule chaque jour en mer Méditerranée. Elle souligne toutefois que toute politique migratoire ne peut être dissociée d'une politique des frontières. Et chaque État membre de l'Union européenne doit assumer ses responsabilités en la matière.

Mme Safai expose que son groupe ne peut souscrire aux principes de l'accord de Malte. Elle considère que cet accord représente l'échec de la politique migratoire

¹ Proposition de résolution sur les opérations de recherche et de sauvetage en Méditerranée du 23 octobre 2019, disponible sur http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0154_FR.html.

Voorts preciseert de heer De Vriendt nog dat hij mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Asiel en Migratie, ter zake heeft bevraagd op 16 oktober 2019. Aangezien de minister heeft geantwoord dat de regering thans in lopende zaken is en dus een beperkte armslag heeft, is het belangrijk dat ter zake de Kamer van volksvertegenwoordigers het heft in handen neemt.

Het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie verzoekt de federale regering derhalve de beginselen van het op Malta op 23 september 2019 gesloten akkoord te onderschrijven en Partij bij dat akkoord te worden. Dit voorstel van resolutie blijft bewust beperkt tot dat akkoord van Malta; het gaat derhalve niet in op andere aspecten van het EU-migratiebeleid.

Tot slot beklemtoont de heer De Vriendt dat een meerderheid van de Belgische Europarlementsleden op 23 oktober 2019 een gelijkaardige ontwerpresolutie¹, die de beginselen van het akkoord van Malta onderschrijft, heeft goedgekeurd.

B. Voorstel van resolutie DOC 55 0568/001

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft aan dat dit voorstel van resolutie DOC 55 0568/001 hetzelfde nastreeft als het voorstel van resolutie van de vorige spreker. Ook haar voorstel verzoekt de federale regering het voorakkoord van Malta te steunen en dringt aan op een actieve deelname aan de uitwerking van een structurele en permanente oplossing.

Voor het overige verwijst de spreekster naar de toelichting van haar voorstel van resolutie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) is zich bewust van de tragedie die zich dagelijks op de Middellandse Zee afspeelt. Ze benadrukt echter dat een migratiebeleid ook een grenzenbeleid impliceert. Elke lidstaat van de Europese Unie moet ter zake zijn verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw Safai wijst erop dat haar fractie de in het akkoord van Malta vervatte beginselen niet kan onderschrijven. De spreekster vindt dat dit akkoord staat

¹ Ontwerpresolutie over opsporing en redding in het Middellandse Zeegebied, 23 oktober 2019, beschikbaar op http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0154_NL.html.

européenne et ne peut véritablement constituer une solution dans l'attente d'une réforme du Règlement de Dublin.

Face à cette crise migratoire, Mme Safai indique qu'il faut d'abord une réponse européenne collective. Or, les divergences entre États membres sont bien plus nombreuses que les points de consensus, notamment sur la répartition des demandeurs d'asile. Une initiative qui ne concerne que la mer Méditerranée centrale, à laquelle n'adhère que quelques États et qui plus est n'est pas soutenue par deux États membres de "première ligne" (Grèce et Espagne) ne peut être considérée comme une solution européenne.

Mme Safai précise encore que si son parti avait soutenu en 2015 le mécanisme de relocalisation des réfugiés proposé par l'Union européenne, c'était en raison du fait que ces réfugiés avaient près de 75 % de chances d'obtenir une réponse favorable à l'issue de leur procédure d'asile. Or, la route de la Méditerranée centrale est surtout utilisée par les migrants économiques. L'accord de Malte n'opère d'ailleurs aucune distinction entre réfugiés et migrants économiques.

Mme Safai estime que pour mettre fin à cette migration illégale, il importe de renforcer le contrôle des frontières extérieures de l'Union européenne, de priver les personnes secourues en mer de leur droit d'asile et de les renvoyer dans un pays tiers et sûr. L'accueil de ces migrants doit donc s'opérer en dehors de l'Europe dans des *port of safety*.

Mme Safai indique donc que la N-VA n'adhèrera qu'à un mécanisme qui permet d'accueillir ces migrants dans des *port of safety* situés en dehors de l'Union européenne tout en garantissant aux migrants des conditions de vie humaine et la possibilité d'introduire une demande d'asile. L'accord de Malte ne répond pas à ces conditions et risque au contraire de créer un appel d'air encourageant la migration irrégulière.

M. Hervé Rigot (PS) indique qu'il soutiendra cette proposition de résolution qui témoigne d'une volonté de rallier un accord qui pourrait renforcer une nouvelle politique migratoire de l'Union européenne.

M. Rigot indique que l'Union européenne et ses États membres doivent admettre que l'Europe est un continent de migrations, et qu'il est dans l'intérêt de l'Europe non seulement de permettre une immigration maîtrisée, mais aussi d'assurer l'intégration des immigrés. Il estime que

pour het falend Europees migratiebeleid en geen echte oplossing biedt in afwachting van een hervorming van de "Dublin-Verordening".

Wat deze migratiecrisis betreft, wijst mevrouw Safai erop dat eerst een collectief Europees antwoord is vereist; er zijn echter veel meer meningsverschillen dan overeenstemmingen tussen de lidstaten, met name over de spreiding van de asielzoekers. Een initiatief dat alleen het centrale deel van de Middellandse Zee betreft, slechts door enkele Staten wordt onderschreven en bovendien niet door twee "eerstelijns-lidstaten" (Griekenland en Spanje) wordt gesteund, kan niet als een Europese oplossing worden beschouwd.

Mevrouw Safai verduidelijkt voorts dat haar partij in 2015 het door de Europese Unie voorgestelde spreidingsmechanisme voor vluchtelingen heeft gesteund omdat die vluchtelingen bijna 75 % kans hadden om een positief antwoord te krijgen bij hun asielprocedure; de route via het centrale deel van de Middellandse Zee daarentegen wordt vooral gebruikt door economische migranten. Het akkoord van Malta maakt bovendien geen enkel onderscheid tussen vluchtelingen en economische migranten.

De spreekster vindt dat een halt kan worden toegevoerd aan de illegale migratie door de controle aan de buitengrenzen van de Europese Unie te versterken, de geredde personen op zee het asielrecht te ontnemen en ze terug te sturen naar een veilig derde land. De opvang van die migranten moet dus buiten Europa gebeuren, in *ports of safety*.

Mevrouw Safai wijst er dus op dat de N-VA alleen zal instemmen met een mechanisme dat het mogelijk maakt die migranten op te vangen in *ports of safety* buiten de Europese Unie en waarbij kan worden verzekerd dat migranten onder humane voorwaarden kunnen leven en ze een asielvraag kunnen indienen. Het akkoord van Malta beantwoordt niet aan die voorwaarden; het werkt daarentegen een aanzuigefect in de hand, waarbij illegale migratie wordt aangemoedigd.

De heer Hervé Rigot (PS) wijst erop dat hij dit voorstel van resolutie zal steunen. Het geeft uiting aan de wil om aan te sluiten bij een akkoord dat een nieuw migratiebeleid van de Europese Unie zou kunnen versterken.

Volgens de heer Rigot moeten de Europese Unie en de lidstaten erkennen dat Europa een continent is waarnaar wordt gemigreerd, en dat het in het belang van Europa is om niet alleen gecontroleerde migratie mogelijk te maken, maar ook te streven naar de integratie

l'Union européenne doit reconnaître et assumer les responsabilités qui lui incombent à l'égard de son voisinage.

Il s'agit dès lors de mettre en place une nouvelle politique migratoire européenne qui s'appuie sur approche basée sur les droits humains et le droit au développement.

M. Rigot rappelle que le Règlement de Dublin III impose le dépôt de la demande d'asile dans le premier pays européen par lequel le demandeur d'asile est arrivé. Ce système montre chaque jour ses limites. L'Europe dispose d'une frontière commune bordant l'espace Schengen. Sa gestion doit donc être commune. Il est donc inadmissible de faire porter la charge liée à la gestion de la migration par les pays européens de première ligne (principalement l'Italie, Malte, la Grèce et l'Espagne).

Cette proposition de résolution constitue un premier pas en ce sens qu'il demande au gouvernement fédéral de devenir partie prenante à l'accord de Malte et de déclarer également sa volonté de principe d'accueillir en Belgique, en proportion de la population belge, une partie des migrants et des réfugiés secourus en mer ainsi que de leur permettre de lancer leur procédure d'asile ici si nécessaire.

Si la ministre de l'Asile et de la Migration s'est abstenue au Conseil européen du 8 octobre 2019 d'adhérer à cet accord au motif que le gouvernement belge était en affaires courantes, l'adoption de cette proposition de résolution par la Chambre des représentants lui donnerait un mandat clair pour rejoindre l'accord de Malte.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) soutient cette proposition de résolution car une répartition équitable et solidaire des demandeurs d'asile en Europe constitue le fer de lance d'une politique migratoire saine et respectueuse des droits humains. À cet égard, l'accord de Malte peut servir de "tremplin" à un plan de répartition des demandeurs d'asile entre les 27 États membres de l'Union européenne.

M. Boukili émet toutefois également des réserves quant au contenu même de l'accord qui comporte des éléments problématiques. Il souligne ainsi le rôle confié aux garde-côtes libyens et l'obligation pour les ONG qui mènent actuellement des opérations de recherche et de sauvetage en mer Méditerranée d'obtenir l'accord de ces mêmes garde-côtes.

Or, si l'objectif de l'accord de Malte est de protéger les droits humains des migrants, la reconnaissance formelle

van migranten. De spreker vindt dat de Europese Unie de verantwoordelijkheden over zijn nabuurschap moet erkennen en opnemen.

Ter zake moet dus een nieuw Europees migratiebeleid worden uitgebouwd, met een benadering die uitgaat van de mensenrechten en het recht op ontwikkeling.

De heer Rigot herinnert eraan dat de "Dublin-III-Verordening" bepaalt dat een asielaanvraag wordt ingediend in het eerste Europese land waarin de asielzoeker aankomt. Dat systeem toont dag na dag aan dat het niet echt werkbaar is. Europa beschikt over een gemeenschappelijke grens die de Schengenruimte aangeeft. De controle ervan moet dus communautair zijn. Het is dus onaanvaardbaar dat alleen de Europese eerstelijnslanden (hoofdzakelijk Italië, Malta, Griekenland en Spanje) worden belast met het beheer van migratie.

Dit voorstel van resolutie is een eerste stap, aangezien het ertoe strekt de federale regering te verzoeken Partij te worden bij het akkoord van Malta én te verklaren in beginsel bereid te zijn dat België een in verhouding tot 's lands bevolkingsaantal vastgesteld deel van de op zee geredde migranten en vluchtelingen opvangt, alsook die personen de mogelijkheid te bieden desgevallend een asielprocedure in ons land op te starten.

De minister van Asiel en Migratie heeft zich tijdens de Europese Raad van 8 oktober 2019 onthouden omtrent de toetreding tot dat akkoord, met als argument dat de Belgische regering in lopende zaken is. Via de aanneming van dit voorstel van resolutie door de Kamer van volksvertegenwoordigers zou haar een duidelijk mandaat worden gegeven om zich bij het akkoord van Malta aan te sluiten.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) steunt dit voorstel van resolutie, want een billijke en solidaire spreiding van de asielzoekers in Europa is heel belangrijk voor een correct migratiebeleid dat de mensenrechten in acht neemt. In dat verband kan het akkoord van Malta een opstap vormen voor een plan om de asielzoekers over de 27 lidstaten van de Europese Unie te spreiden.

De heer Boukili tekent echter voorbehoud aan over de inhoud van het akkoord, dat een aantal knelpunten omvat, zoals de aan de Libische kustwacht toebedeelde rol alsook het feit dat de ngo's die momenteel zoek- en reddingsacties op de Middellandse Zee uitvoeren, van die kustwacht toestemming moeten krijgen.

Het akkoord van Malta beoogt weliswaar om de mensenrechten van de migranten te beschermen, maar de

des garde-côtes libyens comme partenaires légitimes risque au contraire d'empêcher les migrants d'exercer leur droit d'asile. En effet, les migrants qui sont arrêtés par des garde-côtes libyens se retrouvent dans des conditions de détention épouvantables et sont privés de leurs droits fondamentaux. Aussi, M. Boukili s'oppose également à l'obligation qui leur est imposée de faire une déclaration préliminaire contraignante indiquant un pays de destination. Aussi, M. Boukili s'interroge sur les raisons pour lesquelles les parlementaires du groupe des Verts au Parlement européen ont été plus critiques que leurs collègues belges sur ce volet de l'accord de Malte.

M. François De Smet (Défi) indique qu'il soutient également cette proposition de résolution dont il est co-signataire. Il concède que l'accord de Malte n'est pas parfait mais celui-ci concrétise un certain retour au multilatéralisme. Seule une approche multilatérale permettra de faire face à la crise migratoire que connaît l'Europe. Cet accord peut effectivement constituer l'amorce d'une réforme structurelle en vue de réformer le Règlement de Dublin III qui n'est plus en phase avec les défis auxquels sont confrontés certains États membres.

La Belgique devrait donc marquer son soutien à ce mécanisme de répartition des migrants.

M. De Smet regrette que le gouvernement n'ait pas lui-même pris l'initiative de demander le soutien à la Chambre des représentants pour adhérer à cet accord de Malte à l'instar de ce qu'il a fait pour l'adhésion au mécanisme INSTEX (DOC 55 0395/003).

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) se réjouit de cette initiative et expose qu'elle votera en faveur de cette proposition de résolution qui constitue un premier pas vers une action commune dans la recherche de plus de solidarité et coopération au niveau européen. Afin de relever les défis de l'asile et de la migration, il conviendra par ailleurs de convaincre davantage d'États membres à participer au mécanisme de Malte mais aussi d'en arriver peut-être à un accord plus large, incluant d'autres pays d'arrivée, comme l'Espagne, la Grèce et Chypre.

Aujourd'hui, il importe surtout de soutenir tous les États membres qui veulent améliorer l'accueil et la répartition automatique des demandeurs d'asile et migrants débarqués à Malte ou en Italie.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) rappelle que depuis le début de l'année 2019, ce sont déjà 1 086 femmes, hommes et enfants qui sont morts en tentant la traversée

formelle reconnaissance van de Libische kustwacht als legitieme partner dreigt te verhinderen dat de migranten hun asielrecht kunnen uitoefenen. De door de Libische kustwacht opgepakte migranten worden immers in afschuwelijke omstandigheden gevangen gehouden en kunnen hun grondrechten niet uitoefenen. De heer Boukili is het er bovendien niet mee eens dat de migranten worden verplicht vooraf een bindende verklaring af te leggen, waarin ze een land van bestemming moeten opgeven. Ook vraagt de heer Boukili zich af waarom de Groene parlementsleden in het Europees Parlement zich ten aanzien van dat onderdeel van het akkoord van Malta kritischer hebben opgesteld dan hun Belgische collega's.

De heer François De Smet (Défi) geeft aan dat ook hij instemt met dit voorstel van resolutie, dat hij mee heeft ondertekend. De spreker erkent dat het akkoord van Malta niet zaligmakend is, maar in elk geval is het opnieuw een multilaterale benadering; dat is immers de enige weg om een antwoord te bieden op de migratiecrisis waar Europa thans mee kampt. Het akkoord van Malta kan inderdaad het pad effenen voor een structurele hervorming met het oog op een bijsturing van de "Dublin III-Verordening", die niet langer spoort met de uitdagingen waar sommige EU-lidstaten mee worden geconfronteerd.

België zou derhalve steun moeten toezeggen aan dit mechanisme inzake de spreiding van migranten.

De heer De Smet betreurt dat de regering niet zelf het initiatief heeft genomen om de Kamer te verzoeken steun te verlenen voor de instemming met dit akkoord van Malta, zoals zij dat wel heeft gedaan voor de toetreding tot het INSTEX-mechanisme (DOC 55 0395/003).

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a) is opgetogen over dit initiatief en geeft aan dit voorstel van resolutie te zullen goedkeuren. Het is een eerste stap naar een gemeenschappelijk optreden om op Europees niveau meer solidariteit en samenwerking tot stand te brengen. Om de uitdagingen inzake asiel en migratie te kunnen aangaan, dienen overigens méér lidstaten te worden overgehaald om aan het mechanisme van Malta deel te nemen; tegelijk moet wellicht ook worden ingezet op een ruimer akkoord, met nog andere landen van aankomst (zoals Spanje, Griekenland en Cyprus).

Thans is het vooral zaak alle lidstaten te steunen die willen zorgen voor een betere opvang en voor de automatische spreiding van de asielzoekers en migranten die in Malta of Italië aan land komen.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat sinds begin 2019 al 1 086 vrouwen, mannen en kinderen zijn omgekomen bij hun poging

de la mer Méditerranée. Depuis 2014, c'est près de 18 000 personnes qui sont victimes de noyade dans cette mer. M. Moutquin indique que si tous les commissaires n'ont pas forcément les mêmes points de vue et ne proposent pas les mêmes solutions sur la question migratoire, ils devraient néanmoins pouvoir se retrouver sur des principes fondamentaux qui sous-tendent le fondement de nos sociétés, ceux du respect des droits humains et de la dignité.

M. Moutquin regrette que les Européens ont trop souvent été des observateurs impuissants face aux drames qui se jouent en Méditerranée. Voir des bateaux remplis d'hommes, de femmes et d'enfants contraints à patienter des jours voire des semaines sous un soleil de plomb avant qu'une solution de débarquement ne leur soit proposée est une image honteuse pour l'Europe et pour l'humanité. C'est pour mettre fin à ces images et à leur exploitation dans le cadre d'une surenchère électorale hostile aux droits humains qu'il importe de voter en faveur de cette proposition de résolution.

L'accord de Malte n'est certes pas parfait. Il est critiquable par exemple en ce qu'il appelle les navires de sauvetage à ne pas entraver les activités des garde-côtes libyens. Il pourrait aussi être plus ambitieux et mériterait d'être approfondi.

M. Moutquin considère toutefois que cet accord constitue indéniablement un début de solution européenne pour une politique migratoire humaine et juste. Que les pays du sud de l'UE doivent se débrouiller seuls pour assurer l'accueil et le traitement des demandes d'asiles des migrants sauvés en mer représente un échec particulièrement aigu de la solidarité européenne. Face aux critiques d'une réponse européenne qui n'est pas à la hauteur de la crise migratoire, l'accord de Malte constitue une première réponse. Il faudra bien sûr aller plus loin dans les prochains mois afin de réformer drastiquement le système de Dublin.

Aujourd'hui, la Belgique ne sera que plus légitime à travailler en faveur d'une telle réforme si elle démontre qu'elle est capable de prendre ses responsabilités dans le cadre d'une politique européenne équilibrée.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique qu'il est préférable de se concentrer sur une solution structurelle et plaide pour la mise en œuvre d'une réelle politique européenne de l'asile et de la migration, ce qui inclut également une politique des frontières. Elle considère que l'accord de Malte qui n'est soutenu que par quelques États ne peut être considéré comme une solution à long terme.

de de Middellandse Zee over te steken. Sinds 2014 zijn al bijna 18 000 mensen in die zee verdronken. De heer Moutquin geeft aan dat als het om migratie gaat, niet alle commissieleden op dezelfde lijn zitten en niet dezelfde oplossingen aanreiken. Volgens de spreker zouden zij toch een gemeenschappelijke basis moeten kunnen vinden in de achterliggende fundamentele beginselen van onze samenlevingen, meer bepaald de inachtneming van de mensenrechten en het recht op een waardig leven.

De heer Moutquin betreurt dat Europa te vaak machteloos heeft staan toekijken naar de drama's die zich op de Middellandse Zee afspelen. Boten vol mannen, vrouwen en kinderen die dagenlang, soms wekenlang onder een brandende zon moeten wachten op een oplossing om aan land te gaan: het is een beschamend schouwspel voor Europa en de mensheid. Willen we een einde maken aan dergelijke beelden en aan de aanwending ervan voor een electoraal opbod dat het niet hoog opheeft met de mensenrechten, dan moet dit voorstel van resolutie worden aangenomen.

Het akkoord van Malta is allerm minst perfect. Het verdient kritiek, bijvoorbeeld omdat het de reddingsboten oproept de activiteiten van de Libische kustwacht niet te belemmeren. Het akkoord mag meer ambitie aan de dag leggen en zou diepgaander moeten worden uitgewerkt.

Niettemin is de heer Moutquin van mening dat dit akkoord ontegensprekelijk een aanzet vormt voor een Europese oplossing voor een menselijk en rechtvaardig migratiebeleid. Dat de zuidelijke EU-lidstaten zelf de opvang van de op zee geredde migranten en de behandeling van hun asielaanvragen moeten zien te organiseren, kan worden gezien als een faliekante mislukking van de Europese solidariteit. Het akkoord van Malta kan een eerste antwoord bieden op de kritiek dat Europa niet tegen de migratiecrisis is opgewassen. Uiteraard moeten de volgende maanden verdere stappen worden gezet om de 'Dublin-regeling' ingrijpend te hervormen.

De medewerking van België aan een dergelijke hervorming zal terecht zijn, zeker indien ons land laat zien dat het zijn verantwoordelijkheid kan opnemen in het raam van een evenwichtig Europees beleid.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) geeft aan dat men zich beter zou toespitsen op een structurele oplossing. Zij pleit voor de totstandkoming van een reëel Europees asiel- en migratiebeleid, dat ook een grenzenbeleid moet omvatten. De spreekster is van oordeel dat het akkoord van Malta, dat slechts door enkele Staten wordt gesteund, niet als een langetermijnoplossing kan worden gezien.

Mme Els Van Hoof (CD&V) plaide également pour une solution à long terme et pour une révision du Règlement de Dublin. Dans l'attente, il est préférable de soutenir une solution qui favorise les principes de solidarité et de responsabilité. L'accueil et la répartition des migrants doivent pouvoir être assurés d'une manière plus sûre et plus humaine.

Mme Van Hoof soutient donc cette proposition de résolution tout en affirmant qu'elle comprend également les revendications de pays comme la Grèce ou Chypre qui affirment que cet accord fait l'impasse sur les voies de la Méditerranée occidentale et orientale. On peut déplorer que ce mécanisme est provisoire et géographiquement limité à la Méditerranée centrale mais il constitue indéniablement une avancée.

B. Réponses des auteurs de la proposition de résolution

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) comprend la préoccupation de certains commissaires qui plaident pour une solution structurelle à long terme. Il souligne toutefois que la proposition de résolution ne l'exclut nullement. Certains amendements y font d'ailleurs expressément référence.

En outre, cette solution d'une durée de six mois doit être vue comme le point de départ de la recherche d'une solution plus structurelle pour une réforme plus ambitieuse de la question du droit d'asile en Europe. L'accord de Malte constitue une avancée en vue de faire mieux dans le futur et ce de manière plus structurelle.

Il souligne également que le commissaire européen aux Migrations a demandé à tous les États membres d'adhérer à l'accord de Malte. Il comprend que le gouvernement en affaires courantes n'est actuellement peut-être pas à même de jouer un rôle moteur dans ce dossier; raison pour laquelle la Chambre des représentants doit prendre une initiative parlementaire et donner un mandat clair au gouvernement.

M. De Vriendt souligne encore l'importance de la portée politique de cette proposition de résolution. Il rappelle que la mise en place du nouveau gouvernement italien a entraîné un changement de politique. Il importe donc de soutenir le gouvernement italien dans cette démarche.

Il n'y a donc aucun obstacle majeur à ne pas soutenir cette proposition de résolution.

Ook mevrouw Els Van Hoof (CD&V) pleit voor een langetermijnoplossing en een bijsturing van de "Dublin-Verordening". In afwachting daarvan zou de voorkeur moeten gaan naar een oplossing die solidariteit en verantwoordelijkheid als beginselen vooropstelt. Migranten moeten veiliger en menselijker kunnen worden opgevangen, en gespreid over diverse landen.

Mevrouw Van Hoof steunt dus dit voorstel van resolutie, maar geeft ook aan dat ze de eisen van landen als Griekenland en Cyprus begrijpt: die landen wijzen erop dat dit akkoord geen aandacht besteedt aan de routes over het westelijk en het oostelijk deel van de Middellandse Zee. Het valt te betreuren dat dit mechanisme tijdelijk is én geografisch beperkt wordt tot het centrale deel van de Middellandse Zee, maar het betekent ontegensprekelijk een stap vooruit.

B. Antwoorden van de indieners van het voorstel van resolutie

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) begrijpt de bezorgdheid van bepaalde commissieleden die voor een structurele oplossing op lange termijn pleiten. Hij beklemtoont wel dat het voorstel van resolutie een dergelijke oplossing geenszins uitsluit; bepaalde amendementen verwijzen daar trouwens uitdrukkelijk naar.

Bovendien moet die oplossing van zes maanden worden gezien als aanzet voor het uitwerken van een structurele oplossing voor een ambitieuzere bijsturing van het asielrecht in Europa. Het akkoord van Malta betekent een stap vooruit om beter te doen in de toekomst, op structurele wijze.

De spreker benadrukt ook dat de Europees commissaris voor Migratie alle lidstaten heeft gevraagd om zich aan te sluiten bij het akkoord van Malta. De heer De Vriendt begrijpt dat de regering in lopende zaken momenteel wellicht geen stuwende kracht kan vormen in dit dossier; daarom moet de Kamer van volksvertegenwoordigers een parlementair initiatief nemen en een duidelijk mandaat verlenen aan de regering.

De heer De Vriendt onderstreept nogmaals het belang van de politieke strekking van dit voorstel van resolutie. Hij herinnert eraan dat de nieuwe Italiaanse regering tot een beleidsverandering heeft geleid. De Italiaanse regering moet dus worden gesteund in die nieuwe aanpak.

Er is derhalve geen groot obstakel dat steun voor dit voorstel van resolutie in de weg staat.

**IV. — DISCUSSION ET VOTES
DES CONSIDÉRANTS
ET DES POINTS DU DISPOSITIF
(PROPOSITION DE RÉSOLUTION
DOC 55 0493/001)**

A. Considérants

Considérants A et B

Aucun commentaire n'est formulé sur ces considérants.

Ils sont successivement adoptés par 8 voix contre 3 et une abstention.

Considérants C à F

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) dépose l'amendement n° 7 (DOC 55 0493/005) visant à supprimer les considérants C à F dès lors que l'accord de Malte n'aborde nullement la situation qui prévaut en Libye et ne porte aucun jugement sur les garde-côtes libyens. Afin d'éviter toute confusion, le membre indique qu'il est préférable que la proposition de résolution n'en fasse pas état.

L'amendement n° 7 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Considérants G à I

Aucun commentaire n'est formulé sur ces considérants.

Ils sont successivement adoptés par 8 voix contre 4.

Considérant J (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 0493/003) visant à insérer un considérant J afin de prévoir la nécessité de développer une politique d'asile européenne plus commune.

L'amendement n° 1 est adopté par 8 voix contre 4.

Considérant K (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n° 2 (DOC 55 0493/003) visant à insérer un considérant K afin de prévoir la nécessité d'investir de façon continue dans la lutte contre le trafic d'êtres humains.

**IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN
OVER DE CONSIDERANSEN
EN DE VERZOEKEN
(VOORSTEL VAN RESOLUTIE
DOC 55 0493/001)**

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen C tot F

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a) dient amendement nr. 7 (DOC 55 0493/005) in, tot weglating van de consideransen C tot F. Zij voert aan dat het akkoord van Malta niet ingaat op de situatie in Libië en niet oordeelt over de Libische kustwacht. Om verwarring te voorkomen, geeft het lid aan dat het voorstel van resolutie daar beter niet van rept.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Consideransen G tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Considerans J (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 1 (DOC 55 0493/003) in, tot invoeging van een considerans J. Het ligt in de bedoeling erop te wijzen dat werk moet worden gemaakt van een meer doorgedreven gemeenschappelijk Europees asielbeleid.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Considerans K (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 2 (DOC 55 0493/003) in, tot invoeging van een considerans K. Het is de bedoeling te wijzen op de noodzaak om blijvend te investeren in de strijd tegen mensensmokkel.

L'amendement n° 2 est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstentions.

B. Points du dispositif

Point 1

Ce point ne fait l'objet d'aucun commentaire.

Il est adopté par 8 contre 4.

Point 2

Mme Yasmine Kherbache et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 55 0493/005) visant à remplacer le point 2 par ce qui suit:

"2. de participer au mécanisme de la déclaration de Malte, qui prévoit que s'il y a "une pression migratoire disproportionnée dans un État participant, calculée en fonction des limitations des capacités d'accueil, ou un grand nombre de demandes de protection internationale, un lieu sûr (*place of safety*) alternatif sera proposé sur une base volontaire et les États participants contribueront à une relocalisation rapide des migrants". À cet égard, la Belgique appellera également d'autres États membres de l'UE et pays Schengen à participer à ce mécanisme;"

Mme Kherbache souligne qu'il est préférable de reprendre la formulation exacte de l'accord de Malte qui décrit le mécanisme de répartition des migrants.

L'amendement n° 6 est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Point 3 (nouveau)

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 0493/003) visant à insérer un point 3 rédigé comme suit: "3. de jouer un rôle de pionnier dans la recherche de solutions afin de développer davantage la politique d'asile européenne commune, en se focalisant sur les principes de solidarité et de responsabilité".

L'amendement n° 3 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Point 4 (nouveau)

Mme Els Van Hoof (CD&V) dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 0493/003) visant à insérer un point 4 rédigé comme suit: "4. de continuer à inscrire le problème du trafic des êtres humains en bonne place à l'ordre du jour;"

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

B. Verzoeken

Verzoek nr. 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Verzoek nr. 2

Mevrouw Yasmine Kherbache c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 0493/005) in, dat ertoe strekt verzoek nr. 2 te vervangen als volgt:

"2. deel te nemen aan het mechanisme uit de verklaring van Malta dat stelt dat "in het geval van een onevenredige migratiedruk in een deelnemende staat, berekend op basis van de tekortkomingen inzake opvangcapaciteiten, of een groot aantal aanvragen om internationale bescherming, op vrijwillige basis een alternatieve *place of safety* wordt voorgesteld en deelnemende lidstaten bijdragen tot een spoedige spreiding". België zal daarbij ook andere EU-lidstaten en Schengenlidstaten oproepen om deel te nemen aan dit mechanisme;"

Mevrouw Kherbache benadrukt dat het beter is om de exacte formulering (die het mechanisme voor de spreiding van de migranten beschrijft) van het akkoord van Malta over te nemen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek nr. 3 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 3 (DOC 55 0493/003) in, dat ertoe strekt een verzoek nr. 3 in te voegen, luidende: "3. een voorttrekkersrol te spelen bij het zoeken naar oplossingen om het gemeenschappelijk Europees asielbeleid verder uit te bouwen, waarbij de principes solidariteit en verantwoordelijkheid centraal staan;"

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek nr. 4 (nieuw)

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dient amendement nr. 4 (DOC 55 0493/003) in, dat ertoe strekt een verzoek nr. 4 in te voegen, luidende: "4. de problematiek van de mensensmokkel hoog op de agenda te blijven houden;"

L'amendement n°4 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Point 5 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd (MR) dépose l'amendement n° 5 (DOC 55 0493/005) visant à insérer un point 5 rédigé comme suit: "5. d'inscrire notre adhésion à l'accord de Malte au sein d'un ensemble plus large comprenant une réforme des règles de Dublin basée sur un équilibre entre la responsabilité et la solidarité;"

L'amendement n° 5 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté par vote nominatif par 8 voix contre 4.

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin;

PS: Hervé Rigot;

MR: Michel De Maegd;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Sp.a: Yasmine Kherbache.

Ont voté contre:

N-VA: Darya Safai;

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Pieter De Spiegeleer;

Open Vld: Marianne Verhaert.

Par conséquent, la proposition de résolution jointe DOC 55 0568/1 devient sans objet.

Le rapporteur,

Annick PONTHER

La présidente,

Els VAN HOOFF

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek nr. 5 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd (MR) dient amendement nr. 5 (DOC 55 493/005) in, dat ertoe strekt een verzoek nr. 5 in te voegen, luidende: "5. onze instemming met het akkoord van Malta in te passen in een ruimer geheel dat een hervorming van de 'Dublin-regels' omvat, uitgaande van een evenwichtig samengaan van verantwoordelijkheid en solidariteit;"

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt met naamstemming aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Hebben voor gestemd:

Ecolo-Groen: Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin;

PS: Hervé Rigot;

MR: Michel De Maegd;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

sp.a: Yasmine Kherbache.

Hebben tegen gestemd:

N-VA: Darya Safai;

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Pieter De Spiegeleer;

Open Vld: Marianne Verhaert.

Bijgevolg vervalt het samengevoegde voorstel van resolutie (DOC 55 0568/1).

De rapporteur,

Annick PONTHER

De voorzitter,

Els VAN HOOFF