

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à la scission
de la sécurité sociale****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, EMPLOI ET PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW**SOMMAIRE****Pages**

- I. Exposé introductif de l'auteur principale de la proposition de résolution3
- II. Discussion4
- III. Votes sur les considérants et sur les points de la demande.....4

*Voir:*Doc 55 **0464/ (S.E. 2019):**
001: Proposition de résolution.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**stekkende tot de splitsing
van de sociale zekerheid****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Björn ANSEEUW****INHOUD****Blz.**

- I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindienster van het voorstel van resolutie.....3
- II. Bespreking.....4
- III. Stemmingen over de consideransen en de verzoeken..4

*Zie:*Doc 55 **0464/ (B.Z. 2019):**
001: Voorstel van resolutie.

01117

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	David Clarinval, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Maggie De Block, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 27 novembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Mme Ellen Samyn (VB), auteure principale de la proposition de résolution, indique que, ces dernières années, l'idée de scinder la sécurité sociale a suscité de vives préoccupations, surtout du côté francophone. L'intervenante renvoie, à ce propos, à une interview donnée à *De Tijd*, il y a quelques mois, par M. Philippe Close (PS), bourgmestre de Bruxelles, interview au cours de laquelle M. Close a déclaré que la sécurité sociale ne serait pas remise en cause car sa scission signifierait la fin de la Belgique. M. Close a été rejoint, à ce sujet, par plusieurs personnalités francophones. En septembre, au cours d'une interview publiée dans *De Standaard*, M. Marc Uyttendaele a déclaré que la sécurité sociale constituait la valeur ajoutée de la Belgique fédérale pour les francophones. En 2010, Mme Laurette Onkelinx a déclaré que la Wallonie souhaitait continuer à profiter de la vache à lait de la sécurité sociale durant encore dix ans, et que les Flamands pourraient ensuite garder son cadavre.

L'intervenante estime que ce point de vue est symptomatique de la manière dont le régime de la sécurité sociale belge est perçu dans les milieux politiques wallons.

Mme Samyn affirme que, sous sa forme actuelle, la sécurité sociale belge est synonyme d'insécurité, et que la qualité des soins de santé fournis se dégrade de plus en plus. Les transferts, bien connus, entre la Flandre et la Wallonie s'accumulent depuis plusieurs décennies. Ils atteignent aujourd'hui un montant record de 12,3 milliards d'euros par an, ce qui représente 1 920 euros par Flamand et par an. Quant au montant transféré par la Flandre à la Wallonie par le biais de la sécurité sociale, il s'élève à deux milliards d'euros.

La Flandre et la Wallonie constituent, non seulement sur le plan politique mais aussi sur le plan socioéconomique, deux pays différents dont les défis et la capacité financière diffèrent. Des études révèlent que le taux de chômage en Wallonie est deux fois plus élevé qu'en Flandre. Le taux d'activité en Wallonie est inférieur de 10 % à celui de la Flandre, ce qui signifie concrètement que la Belgique francophone compte plus de personnes bénéficiant d'une allocation et contribuant moins activement à la sécurité sociale belge. Les priorités médicales

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 27 november 2019.

I — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Ellen Samyn (VB), hoofddienster van het voorstel van resolutie, stelt dat de idee van splitsing van de sociale zekerheid de laatste jaren de gemoederen, vooral aan Franstalige kant, heeft beroerd. De spreker verwijst naar een interview van enkele maanden geleden in *De Tijd* met de heer Philippe Close (PS), burgemeester van Brussel. De heer Close stelt daarin dat aan de sociale zekerheid niet geraakt wordt omdat een splitsing van de sociale zekerheid het einde van België betekent. De heer Close wordt hierin bijgetreden door verschillende Franstalige kopstukken. In september verscheen er een interview in *De Standaard* met Marc Uyttendaele waarin hij verklaarde dat de sociale zekerheid dé meerwaarde is van het federale België voor de Franstaligen. Mevrouw Laurette Onkelinx verklaarde in 2010 dat Wallonië de sociale zekerheid nog tien jaar wil gebruiken als melkkoe en dat de Vlamingen daarna het kadaver mogen houden.

De spreker meent dat deze visie symptomatisch is voor de manier waarop in Waalse politieke kringen wordt gekeken naar de Belgische sociale zekerheid.

Mevrouw Samyn stelt dat in haar huidige vorm de Belgische sociale zekerheid synoniem is aan onzekerheid waarbij de kwaliteit van de geboden gezondheidszorg steeds verder afbrokkelt. De gekende miljardentransfers van Vlaanderen naar Wallonië lopen sinds decennia op. De transfers bereiken vandaag een recordbedrag van 12,3 miljard euro per jaar. Dit komt neer op 1 920 euro per Vlaming per jaar. Het deel dat via de sociale zekerheid van Vlaanderen naar Wallonië stroomt is goed voor twee miljard euro.

Vlaanderen en Wallonië zijn niet enkel politiek maar ook socio-economisch twee verschillende landen met verschillende uitdagingen en financiële draagkracht. Uit studies blijkt dat de werkloosheidsgraad in Wallonië dubbel zo hoog is als die in Vlaanderen. De werkzaamheidsgraad in Wallonië ligt tien procent lager dan in Vlaanderen. Dit betekent concreet dat in Franstalig België meer mensen een uitkering genieten en minder actief bijdragen aan de Belgische sociale zekerheid. Vlaanderen en Wallonië leggen ook andere medische klemtonen.

sont également différentes en Flandre et en Wallonie. En Wallonie, les dépenses moyennes de soins de santé dépassaient de 5 % les dépenses flamandes en 2018.

Une scission de la sécurité sociale est le premier pas vers une meilleure sécurité sociale et, partant, vers une meilleure solidarité. Les deux peuples pourront répondre mieux, et selon leurs propres conceptions, à leurs propres besoins. Une série de compétences ont déjà été transférées aux communautés mais le morcellement des compétences empêche de mener une politique cohérente et économe. Il n'est guère compréhensible que neuf ministres s'occupent de la politique de soins de santé au sein de six gouvernements.

Afin de répondre aux besoins sociaux des Flamands, il est essentiel que la sécurité sociale ne soit plus organisée au niveau belge mais au niveau flamand. Une sécurité sociale flamande est en effet parfaitement finançable. Une sécurité sociale flamande est la logique politique même. Les matières personnalisables relèvent des communautés. Qu'est-ce qui est plus personnalisable que la sécurité sociale?

II. — DISCUSSION

M. Björn Anseeuw (N-VA) peut souscrire à l'esprit de la proposition de résolution. Il est un fait que les choix socioéconomiques des communautés sont totalement divergents, au même titre que leurs défis.

L'intervenant relève pourtant également une série de dispositions auxquelles il ne peut adhérer. Il ne soutient pas la demande visant à habiliter la Communauté flamande pour toutes les questions touchant à la sécurité sociale de la Région de Bruxelles-Capitale. La sécurité sociale flamande ne peut pas prendre en charge les conséquences des choix opérés par les partis francophones à Bruxelles.

Cela est contraire à l'esprit de la demande visant à scinder la sécurité sociale. Chaque communauté est en effet responsable de ses choix. La Flandre n'assume pas la responsabilité financière des choix opérés à Bruxelles.

De gemiddelde uitgaven voor gezondheidszorg in 2018 liggen in Wallonië vijf procent hoger dan in Vlaanderen.

Een splitsing van de sociale zekerheid is het begin van een betere sociale zekerheid en dus van betere solidariteit. Beide volkeren kunnen beter inspelen op de eigen noden en volgens eigen inzichten. Een aantal bevoegdheden zijn reeds overgeheveld naar de gemeenschappen maar de versnippering van bevoegdheden staat een coherent en zuinig beleid in de weg. Het is amper te vatten dat negen excellenties in zes regeringen zich bezighouden met gezondheidsbeleid.

Om aan de sociale behoeften van de Vlamingen tegemoet te komen, is het essentieel dat de sociale zekerheid niet langer op Belgisch maar op Vlaams niveau wordt georganiseerd. Een Vlaamse sociale zekerheid is immers perfect betaalbaar. Een Vlaamse sociale zekerheid is de staatkundige logica zelf. De persoonsgebonden bevoegdheden vallen onder de gemeenschappen. En wat is meer persoonsgebonden dan de sociale zekerheid?

II. — BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) kan zich vinden in de geest van het voorstel van resolutie. Het is inderdaad zo dat de door de gemeenschappen gemaakte socio-economische keuzes compleet uiteenlopend zijn. Ook de uitdagingen zijn compleet verschillend.

De spreker vindt in het voorstel van resolutie toch ook een aantal bepalingen waarmee hij niet kan instemmen. De vraag om de Vlaamse Gemeenschap bevoegd te maken voor alle aangelegenheden van de sociale zekerheid wat het Brussels Hoofdstedelijke Gewest betreft, steunt hij niet. De gevolgen van de door de Franstalige partijen in Brussel gemaakte keuzes kunnen niet door de Vlaamse sociale zekerheid gedragen worden. Dit gaat in tegen de geest van de vraag om de splitsing van de sociale zekerheid uit te voeren.

Elke gemeenschap draagt immers de verantwoordelijkheid voor de gemaakte keuzes. Vlaanderen neemt de financiële verantwoordelijkheid niet op voor keuzes die Brussel maakt.

III. — VOTES SUR LES CONSIDÉRANTS ET LES DEMANDES

A. Considérants

Considérants A à R

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont rejetés par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

B. Demandes

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est rejetée par 9 voix contre 4.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est rejetée par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

Par conséquent, la proposition de résolution est considérée comme rejetée dans son ensemble.

Le rapporteur,

Björn ANSEEuw

La présidente,

Marie-Colline LEROY

III. — STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A tot R

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

B. Verzoeken

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt derhalve als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Björn ANSEEuw

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY