

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 mai 1999
sur les jeux de hasard, les paris,
les établissements de jeux de hasard
et la protection des joueurs et modifiant
la loi du 19 avril 2002 relative
à la rationalisation du fonctionnement
et la gestion de la Loterie Nationale**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **0384/ (S.E. 2019):**001: Proposition de loi de MM. Van Hecke et Gilkinet et consorts.
002: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 mei 1999
op de kansspelen, de weddenschappen,
de kansspelinrichtingen en de bescherming
van de spelers en tot wijziging
van de wet van 19 april 2002 tot
rationalisering van de werking
en het beheer van de Nationale Loterij**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **0384/ (B.Z. 2019):**001: Wetsvoorstel van de heren Van Hecke en Gilkinet c.s.
002: Amendementen.

06329

N° 10 DE M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 8

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Dans sa note de politique générale 2022, le ministre de la Justice indique ce qui suit: “Nous limiterons la publicité pour les jeux de hasard. Nous renforcerons les règles [...] afin que la publicité pour les jeux de hasard soit gérée de manière responsable.”.

Le 27 janvier dernier, le ministre a annoncé en séance plénière que ce durcissement des règles interviendrait encore cette année: “L’objectif final sera le durcissement des règles relatives à la publicité pour les jeux de hasard. Il est inadmissible que tout un chacun, et a fortiori les personnes vulnérables et les jeunes, soit exposé partout et tout le temps à la tentation des paris. Je vous promets aussi un durcissement des règles en la matière, qui interviendra encore cette année.” (traduction)

En conséquence, cet article est supprimé pour donner le champ libre aux initiatives que le ministre de la Justice prendra dans le cadre de la législation actuelle pour restreindre progressivement la publicité pour les jeux de hasard avant la fin de l’année 2022.

Nr. 10 VAN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 8

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

In zijn beleidsnota 2022 stelt de minister van Justitie: “We beperken de gokreclame en verstrengen de regels ... zodat er op een verantwoorde manier met gokreclame wordt omgegaan.”

Op 27 januari kondigde de minister in de plenaire vergadering aan dat de verstrenging nog dit jaar zou worden doorgevoerd: “Het sluitstuk is de verstrenging van de gokreclame. Het kan niet dat iedereen overal en continu wordt blootgesteld aan de lokroep van het gokken, zeker niet kwetsbare mensen en jongeren. Ook op dat vlak beloof ik u verstrenging, die nog dit jaar van kracht zal zijn.”

Dit artikel wordt bijgevolg geschrapt om alle ruimte te geven aan de initiatieven die de minister van Justitie binnen de huidige wetgeving zal nemen om de gokreclame nog in 2022 stapsgewijs te beperken.

Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Els VAN HOOFF (CD&V)
 Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
 Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)

N° 11 DE MME VAN HOOF ET CONSORTS

Art. 3/1 (nouveau)

Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l'article 15/3 de la même loi, inséré par la loi du 10 janvier 2010 et modifié par la loi du 7 mai 2019, le paragraphe 2 est complété par l'alinéa suivant:

“Lorsque la commission constate qu'un joueur, dont l'exploitant n'a pas contrôlé l'âge à l'entrée ou dont l'exploitant a constaté qu'il n'avait pas atteint l'âge minimum fixé à l'article 54, mais lui a néanmoins accordé l'accès, elle peut décider que la mise intégrale revient audit joueur.””

JUSTIFICATION

Par cet article, nous permettons à la commission de décider que la mise intégrale revient au joueur mineur d'âge. Cette disposition vise les situations flagrantes où l'exploitant prend connaissance du fait qu'un joueur n'a pas atteint l'âge minimum fixé à l'article 54 de la loi sur les jeux de hasard mais ne l'exclut néanmoins pas de sa salle de jeux.

L'article 62 de la loi sur les jeux de hasard dispose que, complémentairement à ce qui est prévu à l'article 54 de cette même loi, l'obligation de contrôle des joueurs à l'entrée des établissements de jeux de hasard incombe aux exploitants desdits établissements. Il serait dès lors opportun que le présent amendement renvoie non pas aux titulaires de licences mais aux exploitants, conformément à la formulation de l'article 62 de la loi sur les jeux de hasard. Le présent amendement tend à encourager les exploitants à contrôler l'âge des joueurs au moment où ceux-ci sont autorisés à jouer et à ne pas reporter ces contrôles au moment de la remise des gains. En effet, il arrive que des opérateurs refusent de verser les gains remportés par des joueurs lorsqu'ils constatent que ceux-ci ne remplissent pas la condition d'âge minimum, alors qu'ils les avaient initialement autorisés à jouer. Nous souhaitons ainsi garantir que les exploitants interviennent plus tôt dans le processus de jeu, pas seulement en cas de gains mais aussi en cas de pertes.

Nr. 11 VAN MEVROUW VAN HOOF c.s.

Art. 3/1 (nieuw)

Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 15/3 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010 en gewijzigd bij de wet van 7 mei 2019, wordt paragraaf 2 aangevuld met het volgende lid:

“Wanneer de commissie vaststelt dat een speler, waarvan de exploitant bij toelating de leeftijd niet heeft gecontroleerd of heeft vastgesteld dat hij de minimumleeftijd voorzien in artikel 54 niet bereikt heeft, niettemin door de exploitant werd toegelaten, kan de commissie beslissen dat de integrale inzet aan de speler toekomt.””

VERANTWOORDING

De indieners voorzien middels dit artikel de mogelijkheid voor de commissie om te bepalen dat de integrale inzet aan de minderjarige speler toekomt. Deze bepaling viseert de flagrante situaties waarbij de exploitant kennisneemt van het feit dat een persoon de minimumleeftijd van artikel 54 Kansspelwet niet heeft bereikt en deze speler toch niet uitsluit.

Artikel 62 van de Kansspelwet legt de verplichting tot controle van een speler bij toegang tot de kansspelinrichting in aanvulling van artikel 54 van de Kansspelwet ten laste van de exploitanten. Het is dan ook aangewezen om ook in dit amendement overeenkomstig de bewoordingen van artikel 62 van de Kansspelwet naar de exploitanten en niet naar de vergunninghouders te verwijzen. Dit amendement strekt ertoe exploitanten aan te zetten de controle op de leeftijd uit te voeren op het moment dat de speler wordt toegelaten te spelen en deze controle niet uit te stellen tot het ogenblik van winstuitkering. Soms weigeren exploitanten immers om de winst uit te keren wanneer ze vaststellen dat de speler niet voldoet aan de minimumleeftijdsvereisten, waarbij deze exploitanten initieel wel toelieten dat de betrokken speler gokte. De indieners wensen zo te verzekeren dat er vroeger in het gokproces ingegrepen wordt, niet enkel bij winst maar ook bij verlies.

Tout exploitant ayant procédé au contrôle requis en application de l'article 62 de la loi sur les jeux de hasard pourra toujours prouver qu'il a contrôlé l'âge d'un joueur et qu'il a légitimement pensé que ledit joueur avait atteint l'âge minimum requis. Si l'exploitant apprend quand même ultérieurement qu'un mineur d'âge participe à des jeux de hasard dans sa salle de jeux, il devra l'en exclure, sans quoi il se retrouvera dans la situation visée par le présent amendement.

Si, par exemple, un père informe un exploitant que son fils utilise son compte, ledit exploitant devra exclure le fils en question de sa salle de jeux. S'il apparaît qu'en dépit de la notification du père, l'exploitant autorise tout de même le fils à accéder à la salle de jeux en utilisant le compte de son père, la mise obtenue après la prise de connaissance de ladite notification par l'exploitant devra revenir au joueur.

Songeons également à la situation où l'absence de contrôle d'identité permet à un joueur mineur d'âge de participer à des jeux de hasard. Dans ce cas de figure aussi, la mise devra revenir au mineur d'âge.

La mise intégrale qui peut être associée au joueur, et pas seulement la mise concrète suite à la constatation de l'infraction par la commission des jeux de hasard, revient au joueur (aux parents/au tuteur du joueur mineur) et doit être reversée

Een exploitant die overeenkomstig artikel 62 Kansspelwet de vereiste controle heeft uitgevoerd, zal steeds kunnen aantonen dat hij de leeftijd van de speler heeft gecontroleerd en er terecht van uitgaan dat de speler de wettelijk vereiste leeftijd had bereikt. Indien de exploitant later toch nog kennis neemt van het feit dat een minderjarige speler ondanks de controle deelneemt, dient hij de minderjarige alsnog uit te sluiten. Zo niet, verkeert de exploitant alsnog in de situatie zoals gevisieerd door dit amendement.

Indien bijvoorbeeld een vader aan een exploitant meldt dat zijn zoon gebruik maakt van zijn account, zou de exploitant na deze melding de zoon moeten uitsluiten van deelname. Indien blijkt dat ondanks de melding de exploitant de zoon toch nog laat deelnemen door gebruik van het bewuste account, zal de inzet daterende van na de kennisname van de melding door de exploitant moeten toekomen aan de speler.

Een ander voorbeeld is de situatie waarin er geen enkele controle op de identiteit is uitgevoerd en een minderjarige speler dankzij het gebrek aan controle kan deelnemen. Ook in die gevallen moet de inzet aan de minderjarige toekomen.

De integrale inzet die kan gekoppeld worden aan de speler, en niet enkel de concrete inzet naar aanleiding van de vaststelling van de inbreuk door de Kansspelcommissie, komt toe aan de (ouders/voogd van de minderjarige) speler en moet worden teruggestort.

Els VAN HOOF (CD&V)
 Laurence ZANCHETTA (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
 Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)