

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 novembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal n° 20 du
20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la
valeur ajoutée et déterminant la répartition
des biens et des services selon ces taux en ce
qui concerne le taux de TVA applicable au
gaz naturel et à l'électricité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wim VAN der DONCKT

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion.....	4
III. Votes.....	6

Voir:

Doc 55 0344/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de M. Ravyts et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004: Avis de la Cour des comptes.
- 005: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 november 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de
tarieven van de belasting over de toegevoegde
waarde en tot indeling van de goederen en de
diensten bij die tarieven voor wat betreft het
btw-tarief voor aardgas en elektriciteit**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wim VAN der DONCKT**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen.....	6

Zie:

Doc 55 0344/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Ravyts c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004: Advies van het Rekenhof.
- 005: Amendement.

03441

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 14 janvier et 27 octobre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Kurt Ravyts (VB) souligne qu'en Belgique, les taux de TVA varient selon la nature des biens et des services. Ces taux ont été fixés par l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services. Cet arrêté royal prévoit un taux de TVA de 6 % pour les produits et services de base qui présentent un caractère social. L'intervenant s'étonne que le gaz et l'électricité, qui font pourtant incontestablement partie des besoins de base de tout un chacun, ne soient pas soumis au taux de 6 % et restent taxés à 21 %.

De plus, différentes études indiquent que la précarité énergétique est présente dans notre pays. Ce phénomène de précarité énergétique a également été épinglé à maintes reprises par la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat.

L'intervenant souligne que le gouvernement Michel et le gouvernement en affaires courantes qui a suivi ont quand même pris certaines mesures pour lutter contre cette précarité énergétique. Il y a eu notamment un arrêté ministériel qui a gelé rétroactivement le tarif social de l'électricité et du gaz naturel en le ramenant au niveau qui était en vigueur avant l'augmentation des prix du 1^{er} février 2019.

M. Ravyts regrette toutefois que le gouvernement ne se soit pas employé à réduire le taux de TVA sur l'électricité et le gaz. Une telle réduction de la TVA pourrait pourtant être un outil important dans la lutte contre la précarité énergétique.

Du côté de la N-VA, on fait valoir qu'une réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité aurait un effet négatif sur l'indice santé, ce qui aurait pour effet de retarder l'indexation des salaires et de réduire l'impact d'une baisse de la TVA. Or, pour les faibles revenus, la part du gaz et de l'électricité dans la consommation totale est plus élevée que pour les revenus élevés. Le panier de l'indice des prix, en revanche, est basé sur une moyenne pondérée. Il est donc possible qu'en moyenne, pour les salariés, la réduction de la TVA soit neutralisée par l'indexation plus lente des salaires. Quoi qu'il en soit, l'intervenant reste convaincu qu'en moyenne, les ménages à faibles revenus profiteront d'une réduction de la TVA, étant

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 14 januari en 27 oktober 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst erop dat de btw-tarieven in België naargelang de aard van de goederen en diensten verschillen. Deze tarieven zijn vastgelegd in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven. Dit koninklijk besluit voorziet een tarief van 6 % voor basisproducten en geleverde diensten met een sociaal karakter. Het lid verbaast er zich over dat gas en elektriciteit die nochtans onmiskenbaar behoren tot de basisbehoeften van elke mens niet onderworpen zijn aan het tarief van 6 % en aan 21 % onderworpen blijven.

Om de haverklap zijn er studies en onderzoeken die wijzen op de energiearmoede in ons land. Het fenomeen van de energiearmoede werd ook reeds vele malen aangekaart in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat.

De spreker wijst erop dat de regering Michel en de regering in lopende zaken toch enige actie hebben ondernomen in de strijd tegen deze energiearmoede. Zo is er de retroactieve bevrozing van het sociaal tarief via ministerieel besluit dat het sociaal tarief voor elektriciteit en aardgas heeft teruggedraaid tot voor de prijsstijging van 1 februari 2019.

Toch betreurt de heer Ravyts dat de regering geen werk heeft gemaakt van een tariefverlaging van de btw op elektriciteit en gas. Deze btw-verlaging zou nochtans een belangrijk instrument kunnen zijn in de strijd tegen energiearmoede.

Vanuit N-VA-hoek komt de kritiek dat een btw-verlaging voor gas en elektriciteit een negatief effect heeft op de gezondheidsindex waardoor de lonen minder snel worden geïndexeerd en het effect van een btw-verlaging dus zou worden uitgevlakt. Nochtans is het zo dat voor lage inkomens het aandeel van kosten voor gas en elektriciteit in de totale consumptie hoger is dan bij de hoge inkomens. De indexkorf is daarentegen gebaseerd op het gemiddelde gewicht. Het is dus mogelijk dat gemiddeld genomen de btw-verlaging voor loontrekenden geneutraliseerd zal worden door de tragere loonindexering. Toch is de spreker er van overtuigd dat de lage inkomens gemiddeld zullen winnen bij een

donné qu'ils consacrent une plus grande partie de leurs revenus au gaz et à l'électricité.

L'intervenant émet par ailleurs des réserves à l'égard de la proposition du groupe Ecolo-Green de prélever uniquement une TVA sur les kWh consommés. Plusieurs auditions d'acteurs de terrain organisées au sein de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat ont en effet révélé que de nombreux groupes à faibles revenus sont contraints de se chauffer à l'électricité parce qu'ils n'ont pas d'autre choix. Ne pas prélever de TVA sur les kWh non utilisés n'apportera donc guère d'avantages aux personnes à faibles revenus.

L'intervenant est conscient du fait qu'une réduction de la TVA ne constitue pas la mesure la plus efficace pour augmenter le pouvoir d'achat global et qu'elle a également un coût relativement élevé. Il reste néanmoins convaincu qu'une réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité constitue l'un des instruments susceptibles d'accroître le pouvoir d'achat global des ménages.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 14 janvier 2020

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que M. Ravyts indique lui-même que la diminution de la TVA sur l'électricité et le gaz n'est non seulement pas la mesure la plus efficace, mais qu'elle est par ailleurs onéreuse et unique. Elle ne comprend dès lors pas bien pourquoi M. Ravyts a déposé la proposition de loi à l'examen.

L'intervenante estime qu'une diminution de la TVA sur l'électricité et le gaz constitue une mesure asociale. Plus la taille de la maison sera grande, plus l'avantage pour le propriétaire / l'occupant sera important. Il semblerait dès lors que la proposition de loi à l'examen ne profitera pas aux plus faibles revenus, contrairement à ce qui est indiqué dans les développements.

Compte tenu des très nombreuses zones d'ombre demeurant à propos de la proposition de loi à l'examen, l'intervenante demande l'avis de la Cour des comptes et du Conseil d'État.

B. Réunion du 27 octobre 2020

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que le problème de la précarité énergétique est toujours d'actualité. La fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG) a confirmé en août 2020 qu'un nombre croissant d'entreprises et de ménages belges éprouvent des difficultés

btw-verlaging omdat zij gemiddeld een groter aandeel van hun inkomen aan gas en elektriciteit spenderen.

Daarnaast heeft de spreker ook bedenkingen bij het voorstel van de Ecolo-Groen-fractie om alleen btw heffen op de verbruikte kWh (0 kwh is 0 btw). Hoorzittingen met het werkveld in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat hebben aangetoond dat heel wat lage inkomensgroepen verplicht zijn om met elektriciteit te verwarmen omdat zij geen andere keuze hebben. Het niet heffen van btw op niet verbruikte kWh zal voor de lage inkomens dan ook niet veel voordelen opleveren.

De spreker beseft dat een btw-verlaging niet de meest efficiënte maatregel is om de algemene koopkracht te verhogen en dat er ook een relatief hoge kostprijs aan verbonden is. Toch blijft hij er van overtuigd een btw-verlaging voor elektriciteit en gas één van de instrumenten is die de algemene koopkracht kan verhogen.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 14 januari 2020

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) merkt op dat de heer Ravyts zelf aangeeft dat de btw-verlaging op elektriciteit en gas niet de meeste efficiënte maatregel is en bovendien ook duur en eenmalig. Zij begrijpt dan ook niet goed waarom de heer Ravyts dit wetsvoorstel heeft ingediend.

De spreekster is van mening dat een btw-verlaging op elektriciteit en gas een asociale maatregel is. Hoe groter het huis is, hoe groter het voordeel zal zijn voor de eigenaar/bewoner. Het lijkt er dan ook naar dat het wetsvoorstel helemaal niet ten goede zal komen aan de laagste inkomens zoals wordt gesteld in de toelichting bij het wetsvoorstel.

Omdat er nog heel wat onduidelijkheden zijn over het wetsvoorstel vraagt de spreekster een advies aan het Rekenhof en een advies aan de Raad van State.

B. Vergadering van 27 oktober 2020

De heer Kurt Ravyts (VB) benadrukt dat de energiearmoede nog steeds actueel is. De federatie van Belgische energieleveranciers (FEBEG) heeft in augustus 2020 bevestigd dat als maar meer Belgische bedrijven en gezinnen moeilijkheden ondervinden om

à payer leur facture énergétique, malgré la baisse des prix de la production d'électricité.

L'intervenant indique que la facture énergétique constitue en réalité un impôt déguisé. Le prix de l'énergie consommée ne représente en lui-même qu'un tiers du montant de cette facture, les deux tiers restants consistant en toutes sortes de prélèvements et de taxes (frais de réseau, frais de distribution, etc.). Ni l'autorité fédérale ni les Régions ne semblent disposées à diminuer ces taxes. En outre, la facture énergétique est aussi soumise à un taux de TVA de 21 %. M. Ravyts renvoie à cet égard à la Plateforme de lutte contre la Précarité énergétique, qui plaide pour la tenue d'un débat public sur les différentes composantes de la facture énergétique. Tant que ce débat ne sera pas mené, il semble indiqué de réduire le taux de TVA à 6 %.

M. Ravyts estime que la directive européenne relative à la TVA permet d'appliquer un taux de TVA réduit sur le gaz et l'électricité. L'intervenant rappelle qu'en avril 2014, le gouvernement Di Rupo de l'époque avait ramené temporairement la TVA sur l'électricité à 6 % pour les clients résidentiels.

L'intervenant rappelle que l'électricité et le gaz sont des biens de première nécessité, ce que confirme explicitement la législation existante sur l'électricité et le gaz. Sa proposition de loi vise à inscrire définitivement l'électricité et le gaz dans la liste des biens de première nécessité pour lesquels un taux réduit de TVA de 6 % est d'application.

L'intervenant poursuit en commentant les *amendements n^{os} 1 et 2* (DOC 55 344/002) de M. Kurt Ravyts et consorts et l'*amendement n^o 3* (DOC 55 344/005) de M. Kurt Ravyts (VB).

L'amendement n^o 1 tend à préciser ce qu'il convient d'entendre, dans l'article 2 de la proposition de loi à l'examen, par "clients résidentiels", en vue de donner suite aux observations du Conseil d'État.

L'amendement n^o 2 prévoit un régime transitoire pour l'imputation des acomptes ou des décomptes finaux qui se rapportent aux périodes qui précèdent et qui suivent la date à laquelle prend effet la modification de taux. De cette manière, il est donné suite aux observations formulées par le Conseil d'État à ce sujet.

L'amendement n^o 3, qui est un sous-amendement à l'amendement n^o 2, vise à modifier plusieurs dates relatives au régime transitoire pour l'imputation des acomptes ou des décomptes finaux.

hun energiefactuur te betalen ondanks de lagere prijzen voor elektriciteitsproductie.

De spreker wijst erop dat de energiefactuur eigenlijk een verkapte belastingfactuur is. De energiecomponent zelf bedraagt maar een derde van het factuurbedrag. Het overige tweederde bestaat uit allerlei heffingen en taksen (nettarieven, distributietarieven, ...). Noch de federale regering, noch de gewesten maken aanstalten om deze taksen te verlagen. Bovendien zijn deze kosten ook nog eens onderworpen aan een btw-tarief van 21 %. De heer Ravyts verwijst in dat verband naar het Platform voor energiearmoede dat pleit voor een publiek debat over de verschillende componenten van de energiefactuur. Zolang dit debat niet wordt gevoerd, lijkt een btw-verlaging naar 6 % aangewezen.

De heer Ravyts is van mening dat de Europese btw-richtlijn toelaat om een verlaagd btw-tarief toe te passen op elektriciteit en gas. De spreker herinnert aan de tijdelijke btw-verlaging naar 6 % voor elektriciteit voor huishoudelijke afnemers die in april 2014 door de toenmalige regering Di Rupo werd ingevoerd.

De spreker herhaalt dat elektriciteit en gas basisgoederen zijn. Dit wordt met zoveel woorden bevestigd door de bestaande wetgeving op elektriciteit en gas. Zijn wetsvoorstel strekt ertoe om elektriciteit en gas definitief onder te brengen in de lijst van basisgoederen waarop een verlaagd btw-tarief van 6 % van toepassing is.

Vervolgens geeft de spreker toelichting bij de *amendementen nrs. 1 en 2* (DOC 55 344/002) van de heer Kurt Ravyts c.s en *amendement nr. 3* (DOC 55 344/005) van de heer Kurt Ravyts (VB).

Amendement nr. 1 beoogt te verduidelijken wat in artikel 2 van het wetsvoorstel wordt bedoeld met "huishoudelijke afnemers" om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Amendement nr. 2 voorziet in een overgangsregeling voor de verrekening van de voorschotten en voor de eindafrekeningen die betrekking hebben op periodes voor en na het tijdstip waarop de tariefwijziging ingaat. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de opmerkingen hierover van de Raad van State.

Amendement nr. 3 dat een subamendement is op amendement nr. 2 beoogt een aantal data met betrekking tot de overgangsregeling voor de verrekening van de voorschotten en voor de eindafrekeningen te wijzigen.

L'intervenant conclut en renvoyant encore à l'avis de la Cour des comptes sur le coût budgétaire des mesures proposées (DOC 55 0344/004). La Cour des comptes estime que le coût budgétaire d'une baisse de 21 à 6 % du taux de TVA sur la fourniture d'électricité aux ménages serait compris entre 520 et 700 millions d'euros par an. Le coût budgétaire d'une baisse de 21 à 6 % du taux de TVA sur la fourniture de gaz aux ménages par le biais du réseau de distribution serait, quant à lui, compris entre 150 et 300 millions d'euros par an.

M. Sander Loones (N-VA) indique que les partis de gauche ont demandé que leurs propositions de loi portant sur la même thématique soient disjointes de la proposition de loi à l'examen. Cette demande ne l'étonne pas dans la mesure où la diminution du montant de la facture énergétique est inscrite dans l'accord de gouvernement.

III. — VOTES

Article 1

L'article 1^{er} de la proposition de loi est rejeté par 11 voix contre 5.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Wim
VAN der DONCKT

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

Tot slot verwijst de spreker nog naar het advies van het Rekenhof over de budgettaire kostprijs van de voorgestelde maatregelen (DOC 55 0344/004). Het Rekenhof schat de jaarlijkse budgettaire kostprijs van de tariefverlaging van 21 % naar 6 % voor leveringen van elektriciteit aan huishoudens, jaarlijks, tussen 520 en 700 miljoen euro. De budgettaire kostprijs door de tariefverlaging van 21 % naar 6 % voor leveringen van gas via het distributienetwerk aan huishoudens zou, jaarlijks, tussen 150 en 300 miljoen euro bedragen.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat de linkse partijen gevraagd hebben om hun wetsvoorstellen die over hetzelfde thema gaan los te koppelen. Dit verwondert hem niet omdat de verlaging van de energiefactuur in het regeerakkoord is opgenomen.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 van het wetsvoorstel werd verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Wim
VAN der DONCKT

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM