

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

16 septembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 décembre 2002
relative au recouvrement amiable des dettes
du consommateur**

(déposée par Mme Melissa Depraetere
et M. John Crombez)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

16 september 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 december
2002 betreffende de minnelijke invordering
van schulden van de consument**

(ingediend door mevrouw Melissa Depraetere
en de heer John Crombez)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à placer le contrôle de toutes les instances qui pratiquent le recouvrement amiable (bureaux de recouvrement, avocats ou huissiers de justice) sous la compétence du SPF Économie.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de controle op alle minnelijke invorderaars, ongeacht hun achtergrond (incasobureau, advocaat of gerechtsdeurwaarder), onder de bevoegdheid van de FOD Economie te brengen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 2877/001.

La loi relative au recouvrement amiable a instauré un équilibre cohérent et économiquement sain entre les intérêts du consommateur et ceux du créancier.

Depuis cette loi, le nombre de problèmes relatifs aux bureaux de recouvrement a en effet diminué, mais les problèmes liés aux avocats et aux huissiers de justice actifs dans le recouvrement amiable subsistent, et ils sont même en augmentation. De nombreux abus commis par ces derniers restent en effet impunis.

L'équilibre établi par la loi est en effet rompu dans la mesure où toutes les instances actives dans le recouvrement amiable ne sont pas traitées de la même manière. Contrairement aux bureaux de recouvrement, les avocats et les huissiers de justice qui pratiquent le recouvrement amiable ne sont pas tenus de s'enregistrer à cette fin auprès du SPF Économie, si bien qu'ils ne sont pas soumis au contrôle ni aux sanctions du SPF. Seule la Chambre nationale des huissiers de justice ou l'Ordre des avocats sont compétents en l'espèce. Diverses organisations ont déjà dénoncé, par le biais d'une procédure de plainte, les pratiques abusives de certains huissiers de justice et avocats, mais sans succès. Les organes disciplinaires ne réagissent pas aux plaintes de consommateurs ou d'organisations de défense des consommateurs, ou ils interviennent de manière très laxiste, sur la base de leurs propres règles disciplinaires.

La loi relative au recouvrement amiable reste donc très souvent lettre morte lorsque le recouvrement est effectué par le biais d'un avocat ou d'un huissier de justice, étant donné que le respect de la loi par ceux-ci est contrôlé par leurs propres groupes professionnels et non par le SPF Économie.

Dans le cadre du recouvrement amiable, les avocats et les huissiers de justice quittent le champ de leurs missions traditionnelles pour exercer une activité purement commerciale. À l'instar des bureaux de recouvrement, ils doivent dès lors se conformer au droit de la concurrence et relever du contrôle et des sanctions du SPF Économie. À cette fin, il est proposé de supprimer le deuxième paragraphe de l'article 2 de la loi du 20 décembre 2002 relative au recouvrement amiable des dettes du consommateur. Cette disposition est rédigée comme suit: "Les articles 4, 8 à 13 et 16 ne sont pas applicables au recouvrement amiable de dettes

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 2877/001.

De wet Minnelijke Invordering heeft een coherent en economisch gezond evenwicht ingesteld tussen de belangen van de consument en die van de schuldeiser.

Sinds de Wet Minnelijke Invordering is het aantal problemen met incassobureaus inderdaad verminderd, maar de problemen met gerechtsdeurwaarders en advocaten die aan minnelijke invordering doen, blijven bestaan en zelfs toenemen. Veel misbruiken gepleegd door die laatsten blijven immers ongestraft.

Het door de wet ingestelde evenwicht wordt immers verbroken doordat niet alle minnelijke invorderaars op dezelfde wijze behandeld worden. In tegenstelling tot de incassobureaus moeten advocaten en gerechtsdeurwaarders die schulden minnelijk invorderen zich hiervoor niet laten registreren bij de FOD Economie, en zijn zij dan ook niet aan de controle en de sancties van de FOD onderworpen. Enkel de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders of de Orde van Advocaten is hiervoor bevoegd. Diverse organisaties hebben reeds via een klachtenprocedure wanpraktijken van bepaalde gerechtsdeurwaarders en advocaten aangekaart, maar zonder succes. Tuchtorganen reageren niet op klachten van consumenten of organisaties die consumentenbelangen behartigen, of treden op basis van hun eigen tuchtregels zeer laks op.

De wet Minnelijke Invordering blijft dus ingeval de invordering verloopt via een advocaat of gerechtsdeurwaarder heel vaak dode letter juist omdat zij door de eigen beroepsgroepen gecontroleerd worden op de naleving van de wet en niet door de FOD Economie.

Advocaten en gerechtsdeurwaarder begeven zich in het kader van de minnelijke invordering buiten hun traditionele opdracht. Zij oefenen dan namelijk een gewone commerciële activiteit uit. Net zoals de incassobureaus moeten zij zich dan ook conformeren aan het mededingingsrecht en moeten zij bijgevolg onder de controle en de sancties van de FOD Economie geplaatst worden. Daartoe wordt voorgesteld de tweede paragraaf van artikel 2 van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument te schrappen. Deze bepaling luidt als volgt: "De artikelen 4, 8 tot 13 en 16 zijn niet van toepassing op de

effectué par un avocat ou un officier ministériel ou un mandataire de justice dans l'exercice de sa profession ou de sa fonction.”.

minnelijke invordering van schulden gedaan door een advocaat of een ministerieel ambtenaar of een gerechtelijk mandataris in de uitoefening van zijn beroep of ambt.”.

Melissa DEPRAETERE (sp.a)
John CROMBEZ (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2, § 2, de la loi du 20 décembre 2002 relatif au recouvrement amiable des dettes du consommateur, remplacé par la loi du 27 mars 2009 et partiellement annulé par l'arrêt n° 99/2010 de la Cour constitutionnelle, est abrogé.

8 juillet 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Dit wetsvoorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2, § 2, van de wet van 20 december 2002 betreffende de minnelijke invordering van schulden van de consument, vervangen bij de wet van 27 maart 2009 en gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 99/2010 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

8 juli 2019

Melissa DEPRAETERE (sp.a)
John CROMBEZ (sp.a)