

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

16 septembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne la compétence territoriale en cas
de litiges en matière de contrats avec les
consommateurs**

(déposée par M. John Crombez
et Mme Melissa Depraetere)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

16 september 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat betreft de territoriale bevoegdheid bij
geschillen met betrekking tot overeenkomsten
met consumenten**

(ingediend door de heer John Crombez
en mevrouw Melissa Depraetere)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à prévoir, en matière de contrats avec les consommateurs, que le juge du domicile du consommateur est exclusivement compétent en cas de litige.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt op het gebied van overeenkomsten met consumenten te bepalen dat bij een geschil alleen de rechter van de woonplaats van de consument bevoegd is.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 2875/001.

Les parties à un contrat peuvent convenir du lieu de la compétence territoriale du juge en cas de litige sauf lorsque cette compétence du juge est impérative ou d'ordre public. La clause dite "d'élection de for" ou attributive de juridiction permet aux sociétés de citer à comparaître leurs clients pour des factures impayées, par exemple, au lieu du domicile du siège social de l'entreprise.

Du point de vue des entreprises, cette clause n'est pas illogique, car il est préférable de ne pas devoir se déplacer dans tout le pays pour traquer efficacement les mauvais payeurs. Pour le consommateur, qui est souvent moins apte à se défendre, le fait de se déplacer pour une telle procédure lorsque le siège de l'entreprise concernée ne se situe pas à proximité entraîne parfois d'importants frais de transport. En outre, le système aboutit également à une surcharge des justices de paix et des tribunaux de commerce de l'endroit où la plupart des entreprises ont leur siège (principal), un phénomène qui a clairement été mis en évidence au cours des auditions organisées à l'occasion de l'examen du projet de loi relatif à la réforme des cantons judiciaires.

C'est la raison pour laquelle nous proposons de modifier la compétence territoriale des tribunaux. La procédure en cas de litige entre entreprises et consommateurs aura toujours lieu devant le tribunal du domicile du consommateur. Concrètement: si un consommateur brugeois a fait un achat dans un magasin (en ligne) d'Anvers mais ne paie pas, le procès aura lieu à Bruges.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 2875/001.

Bij het sluiten van een overeenkomst kunnen de partijen afspraken maken over de territoriale bevoegdheid van de rechter bij een geschil, tenzij die bevoegdheid van de rechter dwingend of van openbare orde is. Met het zgn. "forumkeuzebeding" kunnen ondernemingen klanten die bijvoorbeeld facturen onbetaald laten, dagvaarden voor de rechtbank van de plaats waar hun zetel gevestigd is.

Vanuit het standpunt van de ondernemingen is dat niet onlogisch, want wanbetalers op de hielen zitten verloopt het meest efficiënt als je daarvoor niet het hele land moet rondrijden. Voor de consument, die dikwijls minder weerbaar is, gaat het zich verplaatsen voor zo'n rechtszaak als de zetel van de betrokken onderneming niet bij hem in de buurt is gepaard met soms hoge reiskosten. Bovendien leidt het systeem ook tot de overbelasting van de vrederechten en rechtbanken van koophandel waar de meeste ondernemingen hun (hoofd)zetel hebben, een fenomeen dat duidelijk naar voor kwam bij de hoorzittingen naar aanleiding van de bespreking van het wetsontwerp betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons.

Daarom wordt voorgesteld de territoriale bevoegdheid van de rechtbanken te wijzigen. Een geschil tussen ondernemingen en consumenten zal steeds plaatsvinden in de rechtbank van de woonplaats van de consument. Concreet: wanneer een consument uit Brugge iets heeft gekocht in een (web)winkel die in Antwerpen is gevestigd, maar niet betaalt, dan zal het proces in Brugge plaatsvinden.

John CROMBEZ (sp.a)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 628, alinéa 1^{er}, 25°, du Code judiciaire, inséré par la loi du 26 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

“25° le juge du domicile du consommateur lorsqu'il s'agit d'une demande relative à un contrat avec un consommateur, tel que réglé au Livre IV, Titre 3, du Code de droit économique.”.

8 juillet 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 628, eerste lid, 25°, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

“25° de rechter van de woonplaats van de consument wanneer het gaat om een vordering die betrekking heeft op een overeenkomst met een consument, zoals geregeld in Boek IV, Titel 3, van het Wetboek van Economisch recht.”.

8 juli 2019

John CROMBEZ (sp.a)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)