

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative au comportement de l'autorité
fédérale en matière de paiement****Proposition de résolution relative au paiement
des factures impayées non contestées
adressées aux autorités fédérales****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Leen DIERICK****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des considérants et du dispositif, et votes	11

*Voir:***Doc 55 0130/ (S.E. 2019):**001: Proposition de résolution de Mmes Houtmeyers et Van Bossuyt.
002 et 003: Amendements.**Doc 55 1127/ (2019/2020):**001: Proposition de résolution par MM. Van Lommel, Van Grieken et
Gilissen.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**met betrekking tot het betaalgedrag
van de federale overheid****Voorstel van resolutie tot betaling
van niet-betwiste openstaande facturen
gericht aan de federale overheid****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leen DIERICK****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte, en stemmingen	11

*Zie:***Doc 55 0130/ (S.E. 2019):**001: Proposition de résolution de Mmes Houtmeyers et Van Bossuyt.
002 et 003: Amendements.**Doc 55 1127/ (2019/2020):**001: Voorstel van resolutie van de heren Van Lommel, Van Grieken en
Gilissen.

03869

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N ., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
N ., Julie Chanson, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 23 octobre 2019, 4 mars, 20 mai et 9 décembre 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 23 octobre 2019, *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)* a donné lecture des développements écrits de la proposition de résolution dont elle est coauteure (DOC 55 0130/001).

Au cours de cette même réunion, la commission a décidé d'adresser une lettre à la première ministre lui demandant de faire rapport, au nom du gouvernement, sur les suites données à la résolution relative au comportement de l'autorité fédérale en matière de paiement (DOC 54 2965/006), adoptée par la Chambre le 3 mai 2018, dont le texte coïncide largement avec celui de la proposition de résolution DOC 55 0130/001.

Par lettre du 13 février 2020, la première ministre a indiqué au président de la Chambre que le gouvernement souscrivait pleinement au point de vue exprimé dans la résolution précitée et qu'elle prendrait les initiatives nécessaires pour faire rapport à ce sujet.

Au cours de la réunion du 20 mai 2020, *M. Reccino Van Lommel (VB)* a donné lecture des développements écrits de la proposition de résolution dont il est l'auteur principal (DOC 55 1127/001). La commission a ensuite décidé de joindre cette proposition à la proposition de résolution DOC 55 0130/001 et de retenir le texte de cette dernière proposition comme base de la discussion.

Au cours de la réunion du 8 juillet 2020, la commission a procédé à un échange de vues avec M. David Clarinval, ministre du Budget de l'époque, sur les initiatives envisagées pour améliorer le comportement de l'autorité fédérale en matière de paiement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Tinne Van der Straeten et *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* annoncent qu'ils présenteront des amendements tendant à intégrer dans la proposition de résolution les recommandations que la Cour des comptes a formulées dans ses 173^e et 174^e Cahiers afin d'améliorer le comportement de l'autorité fédérale en matière de paiement.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze gevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober 2019, 4 maart, 20 mei en 9 december 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 23 oktober 2019 heeft *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* lezing gegeven van de schriftelijke toelichting van het voorstel van resolutie waarvan zij mede-indienster is (DOC 55 0130/001).

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist een brief te richten aan de eerste minister met de vraag verslag uit te brengen namens de regering over het gevolg dat werd gegeven aan de door de Kamer op 3 mei 2018 aangenomen resolutie met betrekking tot het betaalgedrag van de federale overheid (DOC 54 2965/006), waarvan de tekst in hoge mate overeenkomt met die van het voorstel DOC 55 0130/001.

Bij brief van 13 februari 2020 meldde de eerste minister aan de Kamervoorzitter dat de regering de in voornoemde resolutie vertolkte zienswijze ten volle onderschrijft en dat zij de nodige initiatieven zal treffen om daaromtrent verslag uit te brengen.

Tijdens de vergadering van 20 mei 2020 heeft *de heer Reccino Van Lommel (VB)* lezing gegeven van de schriftelijke toelichting van het voorstel van resolutie waarvan hij hoofdindienster is (DOC 55 1127/001). De commissie heeft vervolgens beslist dit voorstel samen te voegen met het voorstel van resolutie DOC 55 0130/001 en laatstgenoemd voorstel als basis van de bespreking te nemen.

Tijdens de vergadering van 8 juli 2020 heeft er een gedachtewisseling plaatsgevonden met de heer David Clarinval, toenmalig minister van Begroting, over initiatieven om het betaalgedrag van de federale overheid te verbeteren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Tinne Van der Straeten en *de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* kondigen aan amendementen te zullen indienen teneinde de aanbevelingen die het Rekenhof in zijn 173^e en 174^e boek formuleerde om het betalingsgedrag van de federale overheid te verbeteren, te integreren in het voorstel van resolutie.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) donne un bref aperçu des précédents procéduraux.

Elle a préparé des amendements, conjointement avec *Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)*, sur la base de l'échange de vues avec le ministre Clarinval et d'un rapport de Graydon concernant le troisième trimestre de 2020.

Il ressort du rapport de Graydon que le comportement de l'autorité fédérale en matière de paiement ne s'est pas amélioré depuis que la proposition de résolution à l'examen (DOC 55 0130/001) a été déposée. Un tiers des factures sont encore payées tardivement et 15 % ne le sont même pas dans les 90 jours.

Ce qui a par contre changé depuis lors, dans un sens extrêmement négatif, c'est la situation financière et économique. À la suite de la pandémie de COVID-19, nos entreprises ont peu à peu totalement épuisé leurs réserves financières, si bien qu'elles ne disposent plus de marge de manœuvre afin de compenser les paiements tardifs de l'autorité fédérale.

Un effet boule de neige risque de se produire en ce sens que les entreprises qui sont confrontées à des factures impayées par l'autorité fédérale resteront à leur tour en défaut en n'honorant pas les factures de leurs fournisseurs en temps et heure, si bien que ces entreprises également seront mises en difficultés, etc.

Il ressort tant de l'accord de gouvernement que de l'exposé d'orientation politique du ministre compétent que le gouvernement est conscient de ce problème et qu'il souhaite prendre des mesures afin de parvenir à un respect correct des délais de paiement par l'autorité fédérale, ce qui est très positif.

La proposition de résolution à l'examen vise à soutenir cet objectif en appelant le gouvernement fédéral à prendre quelques mesures concrètes, à savoir:

- s'employer à mieux faire connaître la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales auprès des entreprises;

- mieux respecter lui-même cette loi;

- faire rapport annuellement au parlement au sujet de son comportement en matière de paiement.

Le groupe N-VA estime que ce n'est que de cette manière que l'État sera forcé de faire preuve d'une plus grande ponctualité dans le paiement de ses factures.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) geeft een korte schets van de procedurele voorgaanden.

Op basis van de gedachtewisseling met minister Clarinval en een rapport van Graydon over het derde kwartaal van 2020 heeft zij, tezamen met *mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)*, amendementen voorbereid.

Uit dat rapport van Graydon blijkt dat het betalingsgedrag van de federale overheid er sinds de indiening van het voorstel DOC 55 0130/001 niet op is vooruitgegaan. Nog altijd wordt een derde van de facturen te laat betaald, en 15 % zelfs niet binnen de 90 dagen.

Wat sindsdien wel veranderd is, en wel in uiterst negatieve zin, is de financieel-economische situatie. Als gevolg van de COVID-19-pandemie zijn de financiële buffers van onze ondernemingen stilaan volledig opgebruikt, waardoor ze geen marge meer hebben om laattijdige betalingen van de federale overheid op te vangen.

Er dreigt een sneeuwbaaleffect: ondernemingen die geconfronteerd worden met onbetaalde facturen vanwege de overheid zullen op hun beurt in gebreke blijven om de facturen van hun leveranciers tijdig te voldoen, waardoor ook die bedrijven in moeilijkheden geraken, enzovoort.

Zowel uit het regeerakkoord als uit de beleidsverklaring van de bevoegde minister blijkt dat de regering zich bewust is van dit probleem en stappen wil ondernemen om tot een correcte naleving van de betalingstermijnen door de federale overheid te komen. Dit is zonder meer positief.

Het voorstel van resolutie wil dit ondersteunen door de federale regering op te roepen tot enkele concrete stappen, namelijk:

- werk maken van een grotere bekendheid bij ondernemingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties;

- deze wet zelf beter naleven;

- jaarlijks rapporteren aan het Parlement over haar betalingsgedrag.

De N-VA-fractie meent dat enkel op die manier de overheid ertoe gedwongen zal worden om haar facturen stipter te betalen.

M. Leen Dierick (CD&V) indique que cette question lui tient énormément à cœur, comme en témoignent les différentes initiatives parlementaires que la membre a déjà prises à cet égard. L'actuelle crise du coronavirus fait qu'il est d'autant plus nécessaire de régler ce problème. La membre se réjouit dès lors que le gouvernement se soit engagé, dans l'accord de gouvernement, à œuvrer réellement à la résolution de ce problème.

Pour Mme Dierick, le Parlement pourrait faire bien plus qu'adopter une proposition de résolution. Il serait judicieux que le ministre compétent présente en détail à la commission les actions concrètes qui seront entreprises. On pourrait aussi envisager de déposer une proposition de loi à cet égard.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souscrit à l'affirmation selon laquelle l'État devrait se montrer d'autant plus ponctuel dans le paiement de ses factures maintenant que son comportement en matière de paiements a des conséquences directes pour nos PME. Les petites entreprises éprouvent déjà des problèmes de liquidités. De nombreuses entreprises éprouvent des difficultés à régler leurs factures en raison du moratoire sur les faillites et du nombre élevé d'entreprises en difficultés de paiement. Le moins que l'on puisse attendre de l'État est qu'il s'acquitte à temps de ses obligations de paiement. En effet, des entreprises en difficultés de paiement peuvent en entraîner d'autres dans leur chute.

L'une des explications des retards de paiement de l'État fédéral réside indubitablement dans les économies réalisées dans les services publics fédéraux ces dernières décennies. Avec près de deux factures sur trois réglées en retard, le SPF Justice, qui est fortement sous-financé, est le champion des retards de paiement. Une étude réalisée par un groupe de réflexion indépendant quelques années après la crise financière de 2008 a démontré de manière irréfutable qu'un lien existe entre la politique d'austérité et les délais dans lesquels l'État règle ce qu'il doit aux entreprises.

Si le groupe PVDA-PTB soutiendra la proposition de résolution à l'examen, M. D'Amico souligne qu'en l'absence d'investissements massifs dans les services publics, le texte à l'examen ne permettra guère de résoudre le problème.

M. Reccino Van Lommel (VB) souligne que le problème des arriérés de paiement de l'État fédéral ne date pas d'hier. Dès lors que l'État doit montrer l'exemple, il est grand temps de résoudre ce problème.

La proposition de résolution du groupe VB (DOC 55 1127/001) aborde ce problème sous l'angle

De heer Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat dit thema haar zeer nauw aan het hart ligt, getuige daarvan de diverse parlementaire initiatieven die het lid hieromtrent reeds heeft genomen. De huidige coronacrisis maakt het des te noodzakelijker dat dit probleem wordt aangepakt. Het lid is dan ook verheugd dat de regering er zich in het regeerakkoord toe heeft geëngageerd daar ook daadwerkelijk werk van te zullen maken.

Wat mevrouw Dierick betreft mag daar vanuit het Parlement straffer op worden toegekeken dan middels een resolutie. Het zou goed zijn als de bevoegde minister in de commissie tekst en uitleg komt verschaffen over welke concrete acties zullen worden ondernomen. Eventueel kan ook gedacht worden aan een wetsvoorstel.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) is het eens met de stelling dat de overheid des te nauwgezetter zou moeten betalen nu haar betalingsgedrag een directe impact heeft op onze kmo's. Sowieso kampen de kleine ondernemingen al met liquiditeitsproblemen. Door het moratorium op de faillissementen en de vele ondernemingen met betalingsmoeilijkheden hebben vele bedrijven het moeilijk hun facturen te betalen. Het minste dat men dan mag verwachten is dat de overheid stipt zijn betalingsverplichtingen nakomt. Ondernemingen met betalingsmoeilijkheden kunnen andere mee in de afgrond sleuren.

Een van de verklaringen voor de betalingsachterstand van de federale overheid is ongetwijfeld de besparingen op de federale overheidsdiensten die de laatste decennia werden doorgevoerd. De zwaar ondergefinancierde FOD Justitie spant de kroon wat betalingsachterstand betreft, met nagenoeg twee op drie facturen die te laat worden betaald. Dat er een verband bestaat tussen het soberheidsbeleid en de betalingstermijnen van de overheid ten opzichte van ondernemingen blijkt onomstotelijk uit een onderzoek dat een onafhankelijke denktank enkele jaren na de financiële crisis van 2008 voerde.

De PVDA-PTB-fractie zal het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie steunen. De heer D'Amico wijst er wel op dat zonder massieve investeringen in de overheidsdiensten, deze tekst weinig zoden aan de dijk zal zetten.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat het probleem van de betalingsachterstanden door de federale overheid al van oudsher gekend is. Het is hoog tijd dat dit wordt aangepakt. De overheid vervult immers een voorbeeldfunctie.

Het voorstel van resolutie van de VB-fractie (DOC 55 1127/001) snijdt deze problematiek aan vanuit

de la crise du coronavirus, qui a un effet amplificateur sur la diminution des chances de survie des entreprises. La proposition de la N-VA a une portée plus large et peut compter sur le soutien du VB.

La Flandre est avant tout un pays de PME, dont beaucoup comptent les autorités fédérales dans leur clientèle. Même en dehors de la crise du coronavirus, les entreprises confrontées à des mauvais payeurs risquent de sombrer. La pandémie prolongée et les mesures prises pour lutter contre celle-ci ont complètement épuisé les réserves des entreprises.

Le fait que le gouvernement De Croo s'y soit engagé dans l'accord de gouvernement est une raison supplémentaire pour M. Van Lommel d'approuver la proposition à l'examen. Il espère que la proposition pourra être votée, notamment parce qu'elle est examinée depuis plus d'un an.

M. Van Lommel annonce le dépôt de deux amendements, dont l'un est purement technique et l'autre tend à inviter le gouvernement à acquitter immédiatement toutes les factures impayées non contestées qui ont été adressées à l'État fédéral et dont le délai de paiement a déjà été dépassé.

Nonobstant le fait que le PS soit très préoccupé par la question, M. Patrick Prévot (PS) s'interroge sur l'utilité de voter sur le texte à l'examen. L'objectif d'une résolution est en effet de changer une politique publique, ou de combler une lacune dans cette politique. Dès lors que l'accord de gouvernement du gouvernement De Croo stipule clairement que "en ce qui concerne les pouvoirs publics, des mesures seront prévues pour que leurs paiements soient toujours ponctuels", cette proposition ne fera que confirmer ce que le gouvernement s'est déjà engagé à faire.

La finalité de la proposition de résolution à l'examen, que le membre soutient sans réserve, est donc déjà atteinte. Le groupe PS veillera en tout cas à ce que le passage précité de l'accord de gouvernement soit scrupuleusement respecté.

Si les auteures souhaitent finalement mettre la proposition aux voix, le groupe PS la rejettera en raison de sa redondance.

M. Denis Ducarme (MR) n'a aucune objection de fond par rapport au texte à l'examen, qui est pratiquement identique à la résolution adoptée à l'unanimité par la Chambre en 2018 (DOC 54 2965/006). Personne ne contestera le fait que les autorités fédérales doivent acquitter leurs factures à temps.

het perspectief van de coronacrisis, die een versterkend effect heeft op de dalende overlevingskansen van bedrijven. Het voorstel van de N-VA gaat breder en kan rekenen op de steun van het VB.

Vlaanderen is bij uitstek een land van kmo's, waarvan vele de federale overheid als klant hebben. Zelfs los van de coronacrisis riskeren bedrijven die met wanbetalers worden geconfronteerd kopje onder te gaan. Door de aanslepende pandemie en de daarmee verband houdende maatregelen zijn de buffers van de bedrijven helemaal opgebruikt.

Dat de regering De Croo zich dienaangaande heeft geëngageerd in het regeerakkoord is voor de heer Van Lommel een reden te meer om zich achter het voorliggende voorstel te scharen. Hij hoopt dat het voorstel kan worden gestemd, ook al omdat het reeds meer dan een jaar in bespreking is.

De heer van Lommel kondigt aan twee amendementen te zullen indienen, waarvan één louter technisch is en het ander ertoe strekt de regering op te roepen alle onbetwiste openstaande facturen die werden gericht aan de Belgische Staat en waarvan de betaaltermijn reeds werd overschreden, onverwijld te voldoen.

Niettegenstaande het feit dat de PS erg begaan is met de onderhavige problematiek, stelt de heer Patrick Prévot (PS) zich vragen bij het nut van het stemmen van de voorliggende tekst. Een resolutie strekt er immers toe een beleidslijn van de overheid te veranderen, of een manco in haar beleid op te vullen. Nu het regeerakkoord van de regering De Croo duidelijk stelt dat "[w]at de overheden betreft, [...] maatregelen [worden] getroffen om ervoor te zorgen dat tijdig betaald wordt", zal dit voorstel slechts bevestigen waartoe de regering zich reeds heeft geëngageerd.

De finaliteit van het voorstel van resolutie – waar het lid zich ten volle achter schaaft – is dus reeds bereikt. De PS-fractie zal er alleszins op toezien dat de voormelde passage uit het regeerakkoord nauwgezet wordt nageleefd.

Mochten de indieners het voorstel alsnog ter stemming willen voorleggen, zal de PS-fractie het, gezien zijn redundantie, verwerpen.

De heer Denis Ducarme (MR) heeft geenszins inhoudelijke bezwaren tegen de voorliggende tekst, die nagenoeg identiek is aan die van de in 2018 unaniem door de Kamer aangenomen resolutie (DOC 54 2965/006). Niemand zal tegenspreken dat de federale overheid haar facturen tijdig moet betalen.

Le passage susmentionné de l'accord de gouvernement n'exprime pas une vague déclaration d'intention mais, au contraire, un engagement ferme à améliorer le comportement des autorités publiques en matière de paiement afin d'éviter des problèmes aux travailleurs indépendants et aux PME.

À cet égard, la proposition de résolution ne va pas assez loin. Elle ne résoudra pas les problèmes. Une initiative de plus grande envergure, émanant du gouvernement, s'impose. Plus précisément, le membre attend un projet de loi sur la question.

Enfin, M. Ducarme demande au groupe Ecolo-Groen quel a été le sort de l'amendement à la proposition de résolution qu'il a présenté.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) est également d'avis que la pertinence de la proposition de résolution à l'examen est aujourd'hui nettement moindre compte tenu de l'engagement ferme pris dans l'accord de gouvernement.

Le membre propose de reporter la discussion de ce texte dans l'attente de la présentation, par le gouvernement, d'un plan d'action pour concrétiser davantage cet engagement. S'il apparaît ensuite que les initiatives proposées sont suffisantes, son groupe retirera ses amendements.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) ne pense pas non plus que, vu les circonstances, la résolution proposée apportera grand-chose. Selon elle, il serait préférable que la commission entende le ministre compétent au sujet du plan d'action.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) a entendu plusieurs membres préconiser une action plus ambitieuse et estime que le texte à l'examen est un excellent point de départ pour cela.

La résolution enverra au gouvernement un signal clair indiquant qu'il n'y a pas de temps à perdre. Les entreprises ont besoin maintenant que les pouvoirs publics paient leurs factures de manière plus ponctuelle.

En outre, la proposition à l'examen va au-delà d'un simple appel à une amélioration du comportement des autorités publiques fédérales en matière de paiement. Elle les encourage également à mieux informer les entreprises de leurs droits lorsqu'elles sont confrontées à des retards de paiement. De plus, le texte et les amendements de la N-VA préconisent également plus de transparence en demandant au gouvernement de commenter, chaque année, par service public, les chiffres sur le comportement en matière de paiement, les intérêts de retard, les frais de citation et les frais d'avocat.

De reeds aangehaalde passage in het regeerakkoord omvat geen vage intentieverklaring, maar integendeel een sterk engagement om het betaalgedrag van de overheid te verbeteren en zo te vermijden dat zelfstandigen en kmo's in de problemen komen.

In dat opzicht weegt het voorstel van resolutie te licht; het zal de problemen niet oplossen. Een meer verregaand initiatief, uitgaand van de regering, is nodig. Concreet verwacht het lid een wetsontwerp ter zake.

Tot slot wil de heer Ducarme van de Ecolo-Groen-fractie vernemen wat het lot is van het amendement dat zij indiende op het voorstel van resolutie.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) is eveneens de mening toegedaan dat de relevantie van dit voorstel van resolutie danig verminderd is door het stevige engagement in het regeerakkoord.

Het lid stelt voor om de bespreking van deze tekst op te schorten in afwachting dat de regering met een actieplan komt om dit engagement verder te concretiseren. Als dan blijkt dat de voorgestelde initiatieven voldoen, zal de fractie haar amendementen intrekken.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) denkt evenmin dat, gegeven de omstandigheden, het voorstel van resolutie veel zal uithalen. Volgens haar kan de commissie beter de bevoegde minister horen omtrent het actieplan.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) hoort verscheidende leden pleiten voor meer verregaande actie; welnu, de voorliggende tekst vormt hiertoe een uitstekend startpunt.

De resolutie zal een duidelijk signaal naar de regering zenden dat er geen tijd te verliezen valt. Ondernemingen hebben nu nood aan een stipter betalende overheid.

Bovendien gaat het voorstel verder dan enkel op te roepen tot een beter betalingsgedrag van de federale overheid; het zet die laatste er ook toe aan om ondernemingen beter in te lichten over hun rechten als ze geconfronteerd worden met laattijdige betalingen. Daarnaast breken de tekst en de amendementen van de N-VA ook een lans voor meer transparantie, door de regering te verzoeken jaarlijks per overheidsdienst toelichting te geven bij de cijfers inzake het betaalgedrag, de verwijlinteressen, de dagvaardingskosten en de advocatenkosten.

M. Reccino Van Lommel (VB) se rallie à l'intervention de l'intervenante précédente.

M. Van Lommel fait observer à ceux qui préconisent de reporter la discussion et le vote sur le texte à l'examen que cette proposition est à l'examen depuis octobre 2019.

Il a également été fait référence à la résolution adoptée par la Chambre le 3 mai 2018, mais cette résolution s'adressait au gouvernement Michel I.

Aux collègues qui citent l'accord de gouvernement actuel, l'intervenant répond qu'il y a encore un long chemin à parcourir: le gouvernement doit en effet encore tout mettre en œuvre. Selon l'intervenant, cette proposition de résolution peut constituer un premier pas. Il souligne par ailleurs que la résolution à l'examen n'est pas incompatible avec l'initiative annoncée par le gouvernement.

M. Van Lommel rappelle aux membres des partis de la majorité qu'ils étaient initialement favorables à cette proposition, et regrette qu'ils se contorsionnent à présent pour ne pas devoir, en fin de compte, approuver le texte à l'examen. Il appelle les membres à faire front contre les retards de paiement des autorités fédérales.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) réfute l'affirmation selon laquelle elle voudrait laisser les choses en l'état. Elle souhaite au contraire procéder dès que possible à un échange de vues avec le ministre à propos de son plan d'action. Elle n'est pas convaincue par la proposition de résolution à l'examen.

M. Denis Ducarme (MR) répète que son groupe souhaite, de la part du gouvernement, à l'égard de cette question importante, des mesures plus radicales et plus décisives que celles auxquelles appellent les auteures de la proposition. On peut donc difficilement attendre de la majorité qu'elle soutienne cette proposition de résolution, dont le niveau d'ambition est inférieur à celui de l'accord de gouvernement.

Si la N-VA veut que ses textes soient adoptés, M. Ducarme conseille à ce parti de ne pas se contenter de les déposer, mais d'associer d'autres partis à leur élaboration. Il suggère par ailleurs de joindre la proposition à l'examen au projet de loi que déposera le gouvernement à ce sujet.

M. Stefaan Van Hecke, président, constate que tous les groupes politiques partagent la même préoccupation à propos du comportement des autorités fédérales en matière de paiement et de son impact sur les entreprises.

De heer Reccino Van Lommel (VB) sluit zich aan bij de tussenkomst van de vorige spreker.

Hen die ervoor pleiten om de bespreking en de stemming van de voorliggende tekst uit te stellen wijst de heer Van Lommel erop dat het voorstel al sinds oktober 2019 in bespreking is.

Er werd ook verwezen naar de door de Kamer op 3 mei 2018 aangenomen resolutie, maar deze was gericht aan de regering-Michel I.

Aan de collega's die het huidige regeerakkoord aanhalen zegt het lid dat de buit nog lang niet binnen is; de regering moet immers alles nog uitwerken. Laat dit voorstel van resolutie hiertoe een aanzet zijn. Overigens is een resolutie niet onverenigbaar met een aangekondigd regeringsinitiatief.

De heer Van Lommel herinnert de leden van de meerderheidspartijen eraan dat zij initieel positief stonden tegen dit voorstel, en betreurt dat zij zich nu in allerlei bochten wringen om deze tekst toch maar niet te moeten goedkeuren. Hij roept de leden op om samen een vuist te maken tegen laattijdige betalingen door de federale overheid.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) weerlegt de bewering als zou zij de zaken op hun beloop willen laten; wel integendeel, zij zou graag zo snel mogelijk van gedachten wisselen met de minister omtrent het actieplan. Het voorstel van resolutie overtuigt haar niet.

De heer Denis Ducarme (MR) herhaalt dat zijn fractie aangaande deze belangrijke problematiek een meer diepgaande, beslissende démarche verlangt van de regering dan hetgeen waartoe wordt opgeroepen in de voorliggende tekst. Men kan dan ook moeilijk verwachten dat de meerderheid dit voorstel van resolutie, waarvan het ambitieniveau lager ligt dan dat van het regeerakkoord, gaat steunen.

Als de N-VA haar teksten wil goedgekeurd zien worden, raadt de heer Ducarme aan dat de partij die niet alleen indient, maar andere partijen betreft bij de totstandkoming ervan. Hij oppert voorts de suggestie om het voorliggende voorstel te koppelen aan het door de regering in te dienen wetsontwerp.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, stelt vast dat alle fracties de bezorgdheid delen over het betalingsgedrag van de federale overheid en de impact daarvan op de ondernemingen. Tegelijk constateert hij dat het

Il constate par ailleurs que l'accord de gouvernement s'engage clairement à remédier à ce problème.

Le président doute qu'il soit utile de voter une résolution demandant au gouvernement d'adopter des mesures qu'il s'est déjà engagé à prendre. Il se demande si, pour atteindre cet objectif largement soutenu – le paiement plus ponctuel des factures par les autorités fédérales –, il ne serait pas préférable que la commission demande au gouvernement qu'il présente, dans un délai donné, un plan d'action détaillant la manière dont ce point de l'accord de gouvernement sera mis en œuvre. S'il apparaît alors que les actions prévues sont insuffisantes, la commission pourra toujours prendre des initiatives législatives.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) remercie le président pour sa suggestion. L'intervenante estime effectivement que la commission pourrait adresser une telle requête au gouvernement, mais qu'il s'indiquerait même dans ce cas de voter sur la proposition de résolution. En effet, celle-ci pourra être prise comme point de départ pour la mise en place progressive d'autres mesures. Si la proposition n'est pas adoptée, la situation restera la même et le problème ne sera pas résolu. En 2019, 1,5 milliard d'euros de factures ont été payés en retard par les pouvoirs publics, ce qui est considérable. Il faut s'attaquer à ce problème dès aujourd'hui.

M. Christophe Lacroix (PS) salue les propositions pragmatiques de M. Ducarme et du président.

L'argumentation de Mme Houtmeyers selon laquelle ne pas voter la proposition à l'examen permettrait au gouvernement de reporter indéfiniment ses actions en la matière ne tient pas la route. La résolution ne fait qu'appeler le gouvernement à se conformer à ce qu'il a lui-même annoncé dans l'accord de gouvernement.

M. Lacroix souligne du reste que la N-VA n'a pas accordé sa confiance au gouvernement actuel après le débat sur la déclaration de gouvernement. Elle ne lui a donc pas donné le feu vert pour mettre en œuvre cet aspect spécifique des projets gouvernementaux.

M. Michael Freilich (N-VA) souligne que le Parlement et le gouvernement exercent des fonctions distinctes. Ce n'est pas parce que le gouvernement dit quelque chose que le Parlement doit s'incliner. Le Parlement pourrait parfaitement envoyer un signal au gouvernement et indiquer à ce dernier qu'il veillera de près à ce qu'il respecte sa parole. Tout le monde souscrit au contenu de la proposition à l'examen. Une fois votée, celle-ci rendra l'engagement du gouvernement plus contraignant.

regeerakkoord een duidelijk engagement bevat om hieraan iets doen.

De voorzitter betwijfelt of het nuttig is een resolutie te stemmen die de regering vraagt iets te doen waartoe ze zich reeds heeft verbonden. Hij vraagt zich af of de breed gedragen doelstelling – een stiptere betaling van facturen door de federale overheid – niet beter wordt gediend door als commissie een verzoek te richten aan de regering om binnen een bepaalde periode een plan van aanpak te komen voorstellen, waarin gedetailleerd wordt hoe uitvoering zal worden gegeven aan het regeerakkoord. Mocht blijken dat de actiepunten onvoldoende zijn, dan kan de commissie alsnog wetgevende initiatieven nemen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dankt de voorzitter voor de suggestie. Ze meent dat de commissie inderdaad zo'n verzoek zou kunnen richten aan de regering, maar dat het dan nog aangewezen is om het voorstel van resolutie te stemmen. Dit zal immers een startpunt vormen voor stapsgewijze verdere actie. Dit voorstel niet stemmen betekent de zaken op zijn beloop laten en zal het probleem enkel bestendigen. In 2019 werd voor 1,5 miljard euro aan facturen te laat betaald door de overheid. Dat is een gigantisch bedrag. Dit probleem moet nu worden aangepakt.

De heer Christophe Lacroix (PS) ziet wel brood in de pragmatische voorstellen van de heer Ducarme en de voorzitter.

Het argument van mevrouw Houtmeyers dat, als het huidige voorstel niet wordt gestemd, de regering haar acties op dit punt op de lange baan zou schuiven, klopt manifest niet. De resolutie zou de regering enkel oproepen te doen wat ze al van plan is blijkens het regeerakkoord.

De heer Lacroix wijst er terloops op dat de N-VA de huidige regering het vertrouwen niet heeft geschonken na het debat over de regeerverklaring. Zij heeft de regering dus niet het groen licht gegeven om ook dit specifieke aspect van de regeringsplannen uit te voeren.

De heer Michael Freilich (N-VA) wijst op de onderscheiden functies van het Parlement en de regering. Het is niet omdat de regering iets zegt dat het Parlement zich daarbij moet neerleggen. Het parlement kan perfect een signaal uitzenden naar de regering dat het er nauwgezet op zal toezien dat de regering haar woord gestand doet. Iedereen is het erover eens dat dit inhoudelijk een goed voorstel is. Eens gestemd zal dit het engagement van de regering bindender maken.

M. Denis Ducarme (MR) souligne qu'il faut également donner au gouvernement le temps de présenter un plan d'action ambitieux. Cela fait un peu plus de deux mois qu'il a prêté serment. Il est tout à fait normal qu'il n'ait pas encore pris de mesures concrètes. Mais son intention est claire.

Le membre comprendrait que si le gouvernement omet de présenter un plan d'action à l'issue d'un délai de trois mois, par exemple, les auteures décident à ce moment de demander le vote. Si elles le demandent aujourd'hui, le groupe MR votera contre, car il attend une initiative plus forte.

M. Christophe Lacroix (PS) estime, comme M. Freilich, que le Parlement doit oser faire preuve de fermeté et doit être apprécié à sa juste valeur. Mais c'est précisément en ne demandant pas de voter la proposition à l'examen, ou du moins pas maintenant, que les auteures auront l'opportunité de se prononcer sur les propositions très concrètes qui émaneront du gouvernement. En collaborant de manière constructive, elles pourront s'enorgueillir d'avoir contribué à lutter contre ce problème et d'avoir ainsi amélioré la situation des entreprises.

En revanche, si les auteures veulent procéder au vote coûte que coûte pour ensuite brandir le rejet de la proposition, majorité contre opposition, sur les réseaux sociaux, cette attitude équivaldrait, pour M. Lacroix, à de l'opportunisme politique, ce qu'il dénonce.

Il appelle à renoncer à la politique spectacle et à privilégier les solutions à long terme qui profitent à nos entreprises.

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne que tous les groupes sont d'accord sur le fait qu'il convient de s'attaquer à ce problème, mais qu'il n'existe pas de consensus sur la manière dont il faut procéder. Elle estime que la voie à suivre ne consiste pas à voter la proposition de résolution à l'examen. Il est nécessaire d'agir de manière plus énergique. Elle propose de procéder, à brève échéance, à un échange de vue avec le ministre compétent sur la manière dont, et le délai dans lequel, l'engagement pris dans l'accord de gouvernement sera concrétisé. Si cela s'avère insuffisant, il sera encore toujours possible d'avancer au moyen de la proposition de résolution à l'examen ou d'une proposition de loi. Une intervention législative s'impose pour supprimer un certain nombre d'échappatoires et ainsi améliorer la situation des entreprises.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) annonce que, si les auteures de la proposition de résolution demandent

De heer Denis Ducarme (MR) merkt op dat men de regering ook de tijd moet geven om met een ambitieus actieplan te komen. Zij is nu goed twee maanden beëdigd. Men kan nog niet verwachten dat ze al concrete stappen heeft ondernomen. Haar intentie is alleszins duidelijk.

Het lid zou het kunnen begrijpen zo de indiensters, als de regering binnen pakweg drie maanden niet met een actieplan voor de dag is gekomen, op dat moment de stemming zouden vragen. Als zij dat nu vragen, stemt de MR-fractie tegen; zij kijkt immers een verregaander initiatief tegemoet.

De heer Christophe Lacroix (PS) is het met de heer Freilich eens dat het Parlement op zijn strepen moet durven staan en naar waarde moet worden geschat. Maar het is net door de stemming van dit voorstel niet, of althans niet nu, te vragen, dat de indiensters de kans zullen krijgen om zich uit te spreken over zeer concrete voorstellen vanwege de regering. Door constructief samen te werken zullen ze er prat op kunnen gaan dat ze een bijdrage hebben geleverd om dit probleem aan te pakken en zo de situatie van de ondernemingen te hebben verbeterd.

Als het de indiensters er daarentegen om te doen is om koste wat kost aan te sturen op een stemming, om dan achteraf de verwerping, meerderheid tegen oppositie, te gaan verkopen op sociale media, dan staat dat voor de heer Lacroix gelijk aan politiek opportunisme, waarvoor hij past.

Hij roept op om politiek theater achterwege te laten en voorrang te geven aan langetermijnoplossingen die onze ondernemingen ten goede komen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) merkt dat alle fracties het erover eens zijn dat dit probleem moet worden aangepakt, maar dat er geen eensgezindheid bestaat over de manier waarop dat moet gebeuren. Zij is van mening dat de weg vooruit niet ligt in het stemmen van dit voorstel van resolutie. Een meer doortastend optreden is nodig. Ze stelt voor met de bevoegde minister op korte termijn van gedachten te wisselen over hoe en wanneer het engagement in het regeerakkoord concreet zal worden gemaakt. Als blijkt dat dat onvoldoende is, kan nog altijd voortgang worden gemaakt met dit voorstel dan wel met een wetsvoorstel. Een wettelijk ingrijpen dringt zich op om een aantal achterpoortjes te sluiten, en zo de positie van ondernemingen te verbeteren.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) kondigt aan dat, als de indiensters van het voorstel van resolutie

la tenue du vote, le groupe Ecolo-Groen retirera ses amendements et votera contre la proposition.

Mme Katrien Houtmeyers a cité des chiffres démontrant l'ampleur du problème. Ces chiffres sont effectivement très élevés, mais ils ne sont pas dus au hasard. À cet égard, des rangs de la N-VA. Il appelle à donner au gouvernement actuel le temps de présenter un solide plan d'action.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) indique qu'elle veut procéder dès à présent au vote de la proposition de résolution, qui est déjà sur la table depuis l'automne 2019. L'arriéré de paiement de l'autorité fédérale n'a pas diminué depuis lors. Elle propose de prendre ce texte comme point de départ pour mettre en place d'autres actions concrètes visant à améliorer le comportement de l'autorité en matière de paiement.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF, ET VOTES

Considérants A à G

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont rejetés par 10 voix contre 6.

Considérant H

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 0130/003) tendant à insérer un considérant H rédigé comme suit:

“H. vu le rapport relatif au comportement des pouvoirs publics en matière de paiement commenté par le ministre Clarinval lors d'une audition en commission de l'Économie, le 8 juillet 2020;”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 2 insérant un considérant H est rejeté par 10 voix contre 6.

aansluitend de stemming ervan vragen, de Ecolo-Groenfractie haar amendementen zal intrekken en tegen het voorstel zal stemmen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers citeerde cijfers die de omvang van het probleem aantonen. Die cijfers zijn inderdaad zeer hoog, maar een en ander komt natuurlijk niet uit de lucht vallen. In dit verband wijst de heer Vicaire erop dat de N-VA in de regering-Michel I de minister van Financiën leverde. Hij roept op de huidige regering enige tijd te gunnen om met een degelijk actieplan te komen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) geeft aan dat ze het voorstel van resolutie, dat reeds sinds de herfst van 2019 op tafel ligt, nu ter stemming wil voorleggen. De betalingsachterstand van de federale overheid is in die periode niet verminderd. Laat deze tekst een startpunt zijn voor verdere, concrete acties om het betaalgedrag van de overheid te verbeteren.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE, EN STEMMINGEN

Consideransen A tot G

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Considerans H

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt een considerans H in te voegen, luidende:

“H. gelet op het rapport betreffende het betaalgedrag van de overheid toegelicht door minister Clarinval tijdens een hoorzitting in de commissie economie van 8 juli 2020;”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 2 tot invoeging van een considerans H wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Considérant I

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 0130/003) tendant à insérer un considérant I rédigé comme suit:

“I. considérant qu'en 2019, le montant des factures payées tardivement par les pouvoirs publics s'élevait à 1,5 milliard d'euros;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 3 insérant un considérant I est rejeté par 10 voix contre 6.

Considérant J

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 0130/003) tendant à insérer un considérant J rédigé comme suit:

“J. considérant que quelques départements, comme la Justice et l'Intérieur, éprouvent plus de difficultés que d'autres à payer les factures dans les délais et nécessitent donc une attention supplémentaire;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 4 insérant un considérant J est rejeté par 10 voix contre 6.

Considérant K

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 0130/003), qui tend à insérer un considérant K, rédigé comme suit:

“K. compte tenu du troisième pilier “protection contre les retards de paiement” de l'exposé d'orientation politique du ministre Clarinval;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 tendant à insérer un considérant K est rejeté par 10 voix contre 6.

Considerans I

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt een considerans I in te voegen, luidende:

“I. gelet op het feit dat in 2019 het bedrag van te laat betaalde facturen door de overheid 1,5 miljard euro bedroeg;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 3 tot invoeging van een considerans I wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Considerans J

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 4 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt een considerans J in te voegen, luidende:

“J. overwegende dat enkele departementen, zoals Justitie en Binnenlandse zaken, meer problemen hebben met het tijdig betalen van de facturen dan andere en dus extra aandacht verdienen;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 4 tot invoeging van een considerans J wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Considerans K

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 5 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt een considerans K in te voegen, luidende:

“K. rekening houdende met de derde pijler “bescherming tegen laattijdige betaling” uit de beleidsverklaring van minister Clarinval;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 5 tot invoeging van een considerans K wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est rejetée par 10 voix contre 6.

Demande 2

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 0130/003), qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. de tout mettre en œuvre pour que les délais de paiement prévus par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales soient respectés tant par les services publics que par les autorités décentralisées, comme la Régie des bâtiments;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 6 et la demande 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

Demande 3

Mmes Katrien Houtmeyers et Anneleen Van Bossuyt (N-VA) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 0130/003) tendant à remplacer la demande par ce qui suit:

“3. de publier annuellement, par service public et par service public décentralisé, les chiffres relatifs au comportement en matière de paiement, les intérêts de retard, les frais de citation et les frais d'avocat, accompagnés d'un commentaire;”

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 7 et la demande 3 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

Demande 4

M. Reccino Van Lommel et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 0130/003) tendant à adapter la demande en fonction de la dénomination actuelle de la commission.

Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Verzoek 2

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 6 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“2. sterk in te zetten op het respecteren van de betaaltermijnen, bepaald in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties, door zowel de overheidsdiensten alsook de gedecentraliseerde overheden, zoals de regie der gebouwen;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 6 en het verzoek 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Verzoek 3

De dames Katrien Houtmeyers en Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dienen amendement nr. 7 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

“3. jaarlijks, per overheidsdienst en gedecentraliseerde overheidsdienst, cijfers bekend te maken inzake het betaalgedrag, de verwijlinteressen, de dagvaardingskosten en de advocatenkosten, met een toelichting bij die cijfers;”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Het amendement nr. 7 en het verzoek 3 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Verzoek 4

De heer Reccino Van Lommel c.s. dienen amendement nr. 8 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt het verzoek aan te passen aan de actuele benaming van de commissie.

L'amendement n° 8 et la demande 4 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

Demandes 5 à 11 (nouvelles)

Mme Tinne Van der Straeten et M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0130/002), qui sera ultérieurement retiré.

Demande 12 (nouvelle)

M. Reccino Van Lommel et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 0130/003) tendant à insérer une demande 12 rédigée comme suit:

"12. d'acquitter sans délai toutes les factures non contestées qui ont été adressées à l'État belge et dont le délai de paiement a déjà été dépassé."

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors présumée rejetée.

La proposition de résolution DOC 55 1127/001 devient dès lors sans objet.

La rapporteure,

Leen DIERICK

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Het amendement nr. 8 en het verzoek 4 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Verzoeken 5 tot 11 (*nieuw*)

Mevrouw Tinne Van der Straeten en de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 0130/002) in, dat later wordt ingetrokken.

Verzoek 12 (*nieuw*)

De heer Reccino Van Lommel c.s. dienen amendement nr. 9 (DOC 55 0130/003) in, dat ertoe strekt een verzoek 12 in te voegen, luidende:

"12. alle onbetwiste openstaande facturen die werden gericht aan de Belgische Staat en waarvan de betaaltermijn reeds werd overschreden onverwijld te voldoen."

Het amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Derhalve wordt het gehele voorstel van resolutie geacht verworpen te zijn.

Bijgevolg is het voorstel van resolutie DOC 55 1127/001 zonder voorwerp.

De rapportrice,

Leen DIERICK

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE