

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 april 2019

24 avril 2019

**INTERPARLEMENTAIRE
CONFÉRENTIE**

**CONFÉRENCE
INTERPARLEMENTAIRE**

**voor het Gemeenschappelijk Buitenlands
en Veiligheidsbeleid (GBVB)
en het Gemeenschappelijk Veiligheids-
en Defensiebeleid (GVDB)**

**pour la Politique étrangère
et de sécurité commune (PESC)
et la Politique de sécurité
et de défense commune (PSDC)**

Boekarest, 7 en 8 maart 2019

Bucarest, 7 et 8 mars 2019

VERSLAG

RAPPORT

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
EN DE COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Rita BELLENS**
EN **Véronique WATERSCHOOT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
ET DE LA COMMISSION DE LA DÉFENSE
PAR
MMES **Rita BELLENS**
ET **Véronique WATERSCHOOT**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Olivier Henry
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N. Benoît Piedboeuf
Roel Deseyn, Leen Dierick, Raf Terwingen
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Véronique Waterschoot, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
Inleiding.....	5
I. Openingszitting	
1. Openings toespraak van de heer Călin POPESCU-TĂRICEANU, voorzitter van de Senaat.....	5
2. Openings toespraak van de heer Florin IORDACHE, Ondervoorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers	5
3. Openings toespraak van de heer Ioan Mercia PAȘCU, ondervoorzitter van het Europees Parlement, lid van de Commissie Buitenlandse Zaken en lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie	6
4. Openings toespraak van de heer Cristian-Sorin DUMETRESCU, Voorzitter van de Commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van de Senaat.....	6
II. Zitting I: Het Oostelijke partnerschap – 10 jaar Europese aspiraties.....	7
Gedachtewisseling met de heer Dan DUNGACIU, voorzitter van de Universitaire Stichting van de Zwarte Zee, de heer Teodor MELESCANU, minister van Buitenlandse Zaken van Roemenië, de heer Thomas Mayer HARTING, Directeur -generaal voor Europa en Centraal Azië van de Europese Dienst voor Extern Optreden, de heer Titus CORLĂȚEAN, Senator, voormalig minister van Buitenlandse Zaken van Roemenië	
III. Zitting II: het strategisch belang van de Zwarte Zee op de agenda van de Europese Unie.....	14
Gedachtewisseling met de heer Ioan Mircea PAȘCU, ondervoorzitter van het Europees Parlement, lid van de Commissie voor Buitenlandse Zaken en lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie, de heer Gabriel Benjamin LEȘ, minister van Defensie van Roemenië, de heer Sorin DUCARU, Ambassadeur, Directeur van de EU SATCEN	
IV. Zitting III: de Driehoek PSDC: CARD- PESCO-EDF... 17	
Gedachtewisseling met de heer Mihnea MOTOC, Ambassadeur, adjunct directeur-generaal van het <i>European Political Strategy Centre</i> (EPSC), Europese Commissie, de heer Jorge DOMECQ, Voorzitter van <i>European Defence Agency</i> (EDA), de heer Andrei IGNAT, Staatssecretaris bij het Departement Bewapening van het Ministerie van Defensie van Roemenië, de heer Arnout MOLENAAR, senior expert inzake Defensie politiek en Afdelingshoofd CMPD.2 "Capaciteitsconcepten, vorming en oefeningen" van de Europese Dienst voor Externe Actie	
V. Zitting IV: een geloofwaardig perspectief voor de uitbreiding en een versterkt engagement van de Europese Unie tegenover de Westerse Balkan	24

SOMMAIRE	Pages
Introduction	5
I. Session d'ouverture	
1. Discours d'ouverture de M. Călin POPESCU-TĂRICEANU, Président du Sénat.....	5
2. Discours d'ouverture de M. Florin IORDACHE, Vice-Président de la Chambre des Députés	5
3. Discours d'ouverture de M. Ioan Mercia PAȘCU, membre de la commission des Affaires étrangères et membre de la sous-commission Sécurité et Défense	6
4. Discours d'ouverture de M. Cristian-Sorin DUMETRESCU, Président de la Commission des Affaires étrangères du Sénat.....	6
II. Session I: Le partenariat oriental – 10 ans d'aspirations européennes.....	7
Échange de vues avec M. Dan DUNGACIU, Président de la Fondation universitaire de la Mer noire, M. Teodor MELESCANU, ministre des Affaires étrangères de la Roumanie, M. Thomas Mayer HARTING, Directeur général pour l'Europe et l'Asie centrale, Service européen pour l'Action extérieure, M. Titus CORLĂȚEAN, Sénateur, ancien ministre des Affaires étrangères de la Roumanie	
III. Session II: L'importance stratégique de la Mer noire sur l'agenda de l'Union européenne	14
Échange de vues avec M. Iulian CHIFU, Président du Centre de Prévention de Conflits et d'Alerte, M. Ioan Mircea PAȘCU, Vice-président du Parlement européen, membre de la Commission des Affaires étrangères et membre de la sous-commission Sécurité et Défense, M. Gabriel Benjamin LEȘ, ministre de la Défense nationale de Roumanie, M. Sorin DUCARU, Ambassadeur, Directeur de l'EU SATCEN	
IV. Session III: le Triangle PSDC: CARD-PESCO-FED.... 17	
Échange de vues avec M. Mihnea MOTOC, Ambassadeur, Chef adjoint du centre européen de Stratégie Politique, Commission européenne, M. Jorge DOMECQ, Directeur général de l'Agence européenne de Défense, M. Andrei IGNAT, Secrétaire d'État au Département de l'Armement du Ministère de la défense nationale de la Roumanie, M. Arnout MOLENAAR, Expert principal en matière de politique de Défense et chef de la Division CMPD.2 "Concepts de capacités, Formation, et exercices", du Service européen pour l'Action extérieure.	
V. Session IV: une perspective crédible pour l'élargissement et un engagement renforcé de l'UE envers les Balkans occidentaux.....	24

Uiteenzettingen van de heer Victor BOȘTINARU, lid van de Commissie Buitenlandse Zaken en plaatsvervangend lid van subcommissie Veiligheid en Defensie van het Europees parlement, Mevrouw Tanja MIŠČEVIĆ, lid van het onderhandelingssteam voor de toetreding van de Servische Republiek tot de Europese Unie en de heer Costas DOUZINAS, voorzitter van de Commissie Buitenlandse zaken en Defensie van het Grieks parlement

VI. Workshop.....26
De toekomst van GVBV/GVDB in het perspectief van de BREXIT

Gedachtewisseling met Mevrouw Ana GOMES, lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie en plaatsvervangend lid van de Commissie van Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement, de heer Jean-Jacques BRIDEY, voorzitter van de commissie Defensie en Strijdkrachten, *Assemblée nationale*, Frankrijk en de heer Matei Viorel ARDELEANU, directeur-generaal voor Strategische Aangelegenheden, Ministerie van Buitenlandse Zaken van Roemenië, de heer Markus KAIM, Hoofdexpert, Duits Instituut voor Internationale Zaken en Veiligheid – SWP, Berlijn

Bijlage.....29

Exposés de M. Victor BOȘTINARU, membre de la Commission des Affaires étrangères et membre suppléant de la sous-commission Sécurité et Défense au Parlement européen, Mme Tanja MIŠČEVIĆ, chef de l'Équipe de négociation pour l'adhésion de la République de Serbie à l'Union européenne et M. Costas DOUZINAS, président de la Commission des Affaires étrangères et de la Défense du parlement grec

VI. Atelier.....26
L'avenir de la PESC/PSDC dans la perspective du BREXIT

Échange de vues avec Mme Ana GOMES, membre de la sous-commission Sécurité et Défense, membre suppléant de la Commission des Affaires étrangères du Parlement européen, M. Jean Jacques BRIDEY, Président de la Commission de la Défense nationale et des Forces armées, *Assemblée nationale* France, M. Matei Viorel ARDELEANU, Directeur général pour les Affaires stratégiques, Ministère des Affaires étrangères de la Roumanie, M. Markus KAIM, Expert principal; Institut allemand pour les Affaires internationales et de Sécurité – SWP- Berlin

Annexe29

INLEIDING

De Interparlementaire Conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie werd gehouden in Boekarest (Roemenië) op 7 en 8 maart 2019 in het kader van het Roemeense voorzitterschap.

De Belgische delegatie bestond uit mevrouw Rita Bellens, ondervoorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en mevrouw Véronique Waterschoot ondervoorzitter van de commissie voor de Landsverdediging (Kamer van volksvertegenwoordigers).

De interparlementaire conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie werd gehouden te Boekarest, op 7 en 8 maart 2019.

I. — OPENINGSZITTING

1. Openingstoespraak van senaatsvoorzitter Călin POPESCU-TĂRICEANU

De spreker meent dat het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid aan een herijking toe zijn en dat de EU-lidstaten een nieuwe, op onderlinge solidariteit gebaseerde strategie moeten aannemen die het mogelijk maakt de diverse bedreigingen aan te pakken, waaronder de vluchtelingencrisis en het conflict tussen Oekraïne en Rusland. De dialoog tussen Pristina en Belgrado zou moeten worden vergemakkelijkt. Ook moet de Europese Unie een aangepast antwoord bieden op de cyberaanvallen.

Voorts moet de Europese Unie het PRESPA-verdrag van 12 juni 2018 tussen Griekenland en Macedonië ten uitvoer leggen, opdat de naam van laatstgenoemd land in Republiek Noord-Macedonië wordt gewijzigd; dat maakt een einde aan een oud conflict en draagt bij tot de stabiliteit van de westelijke Balkan.

2. Openingstoespraak van de ondervoorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de heer Florin IORDACHE

De spreker merkt op dat de Europese Unie het uitbreidingsproces moet bestendigen door er de nodige middelen voor uit te trekken. De met het gemeenschappelijk beleid verbonden synergie inzake defensie, veiligheid

INTRODUCTION

La Conférence interparlementaire pour la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'Union européenne s'est déroulée à Bucarest (Roumanie) les 7 et 8 mars 2019 dans le cadre de la présidence Roumaine.

La délégation belge était composée de Mme Rita Bellens, vice-présidente de la commission des Affaires étrangères, et de Mme Véronique Waterschoot, vice-présidente de la commission de la défense nationale (Chambre des représentants).

La Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de Défense commune (PSDC) de l'Union européenne, Bucarest, 7 et 8 mars 2019

I. — SESSION D'OUVERTURE

1. Discours d'ouverture de M. Călin POPESCU-TĂRICEANU, Président du Sénat

L'orateur estime qu'il faut re-calibrer la Politique Étrangère et de Sécurité Commune et la Politique de Sécurité et de Défense Commune et se doter d'une stratégie, basée sur la solidarité entre les pays membres de l'Union européenne, qui permette de faire face aux différentes menaces, dont la crise des réfugiés et le conflit entre l'Ukraine et la Russie. Le dialogue entre Pristina et Belgrade devrait être facilité et il faut que l'Union européenne trouve une réponse adéquate en matière d'attaques cybernétiques.

Il convient également que l'Union européenne mette en œuvre le traité PRESPA du 12 juin 2018 entre la Grèce et la Macédoine afin de changer le nom de cette dernière en République de Macédoine du Nord, ce qui mettra un terme à un conflit de longue date et contribuera à la stabilité des Balkans occidentaux.

2. Discours d'ouverture de M. Florin IORDACHE, Vice-Président de la Chambre des Députés

L'orateur fait observer que l'Union européenne doit consolider le processus d'élargissement en lui accordant les ressources nécessaires. Il faut assurer la synergie des mécanismes de politique commune en

en buitenlands beleid moet worden gewaarborgd, ten einde de uitdagingen aan te gaan en te investeren in de toekomst.

Er moet op worden toegezien dat de regionale thema's blijvend worden opgevolgd, want zij zijn van wezenlijk belang voor heel de Europese Unie en voor de toekomst ervan.

3. Openingstoespraak van de heer Ioan Merçi PAȘCU, lid van de commissie Buitenlandse Zaken en van de subcommissie Veiligheid en Defensie

Over enkele weken zullen de Europese verkiezingen plaatsgrijpen; die zullen rechtstreeks wegen op de toekomst van de Europese Unie. Zij zullen bepalen hoe Europa in de komende jaren zal handelen bij de aanpak van de uitdagingen in verband met buitenlands beleid, veiligheid en defensie, migratie en klimaatverandering.

Men moet toegeven dat de eenparigheidsvereiste tot dusver de belangrijkste beslissingen inzake het buitenlandse beleid heeft verlamd. De regel dat alle 28 lidstaten akkoord moeten gaan, moet derhalve worden afgeschaft en moet zo snel mogelijk worden vervangen door het beginsel dat bij de stemming de gekwalificeerde meerderheid van stemmen geldt; dat kan bijdragen tot doeltreffendere besluitvorming op Europees niveau.

Bij de voorbereiding van de *brexite* moet naar een hogere versnelling worden geschakeld en moet men zich bewust worden van de gevolgen ervan, zowel voor de Europese Unie als voor het Verenigd Koninkrijk. Er moet voor een zo harmonisch mogelijke overgang worden gezorgd.

4. Openingstoespraak van de heer Cristian-Sorin DUMETRESCU, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van de Senaat

De Europese Unie zou een Europese wetgeving moeten aannemen waardoor ze investeerders op het vlak van defensiecapaciteit zou kunnen aantrekken. Het Europees defensie- en veiligheidsproject is van wezenlijk belang om zich te wapenen tegen de toenemende instabiliteit van de aangrenzende gebieden. De evolutie van de geopolitieke omgeving en de vermindering van de nationale budgetten voor defensie vormen grote uitdagingen voor de veiligheid van Europa.

Een nauwere militaire samenwerking is de beste oplossing voor de verdediging van het continent. Het huidige systeem levert echter niet de verwachte resultaten op. De Europese Unie moet zich internationaal meer als een globale speler doen kennen.

matière de défense, de sécurité et de politique étrangère afin de relever les défis en investissant dans le futur.

Il faut veiller à la continuité du suivi des thèmes régionaux qui revêtent un caractère essentiel pour l'ensemble de l'Union européenne et pour son avenir.

3. Discours d'ouverture de M. Ioan Merçi PAȘCU, membre de la commission des Affaires étrangères et de la sous-commission Sécurité et Défense

Les élections européennes auront lieu dans quelques semaines et auront une incidence directe sur le futur de l'Union européenne. Elles détermineront comment l'Europe agira les prochaines années pour relever les défis liés à la politique étrangère, à la sécurité et à la défense, à la migration et au changement climatique.

Il faut bien admettre que jusqu'à présent, l'unanimité a paralysé les décisions les plus importantes en matière de politique étrangère. Il convient dès lors d'abandonner cette règle qui requiert l'approbation des 28 membres, et de la remplacer le plus rapidement possible par, le principe du vote à la majorité qualifiée, ce qui peut aider à renforcer l'efficacité de la prise de décision au niveau européen.

Il est temps d'intensifier la préparation du *brexite* et de se rendre compte des conséquences que cela entraîne, tant pour l'Union européenne que pour le Royaume-Uni. Il faut assurer une transition aussi harmonieuse que possible.

4. Discours d'ouverture de M. Cristian-Sorin DUMETRESCU, Président de la Commission des Affaires étrangères du Sénat

L'Union européenne devrait se doter d'une législation européenne qui lui permettrait d'attirer des investisseurs en matière de capacité de défense. Le projet européen de défense et de sécurité européen revêt un caractère essentiel pour faire face à l'instabilité croissante du voisinage. L'évolution de l'environnement géopolitique et la réduction des budgets nationaux consacrés à la défense constituent des défis majeurs pour la sécurité de l'Europe.

L'intensification de la coopération militaire constitue la meilleure solution pour la défense du continent. Pourtant, le système actuel ne donne pas les résultats espérés. Il faut que l'Union européenne se profile davantage en tant qu'acteur global sur la scène internationale.

De grensoverschrijdende samenwerking tussen de Donaulanden maakt deel uit van een strategie die de Europese Unie in een nabije toekomst zou moeten steunen en zelfs intensiever zou moeten maken.

Wat de *brexít* betreft, moeten de rechten van beide partijen in acht worden genomen en moet een oplossing worden gevonden waardoor het Verenigd Koninkrijk – eventueel via de NAVO – betrokken kan blijven bij de diverse processen in verband met de Europese defensie en veiligheid.

II. — ZITTING I: HET OOSTELIJK PARTNERSCHAP

Gedachtewisseling met:

A. Inleidende uiteenzettingen

1. De heer Dan DUNGACIU, voorzitter van de Black Sea University Foundation

Het debat over het Oostelijk partnerschap is hoofdzakelijk om drie redenen een politiek debat:

— Het Oostelijk partnerschap is een test voor het Europese Buitenlands beleid. De Europese Unie (EU) als dusdanig is geen Staat en voert geen *realpolitik*. Het is een samenwerking tussen landen rond gedeelde waarden en geschiedenis.

Het Oostelijk partnerschap (Armenië, Azerbeïdjan, Belarus (Wit-Rusland), Georgië, de Republiek Moldavië en Oekraïne) grenst aan de Europese Unie.

— De relaties tussen het Oostelijk partnerschap en de Noord Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO).

Roemenië heeft een grens van 1 400 km met Oekraïne. Het is zaak om het conflict en de situatie in Oekraïne op te volgen. Ook in Moldavië is er een grote Roemeense gemeenschap. Roemenië ligt op de grens tussen het Oosten en het Westen maar wil tot het Westen behoren.

— De relatie met Rusland is een uitdaging die moet worden aangepakt.

De vragen waar in het debat op moeten worden ingegaan zijn:

— Welke toekomst heeft het partnerschap?

La coopération transfrontalière entre les pays autour du Danube s'inscrit dans le cadre d'une stratégie que l'Union européenne se doit de soutenir, voire de renforcer, dans un avenir rapproché.

En ce qui concerne le *brexít*, il faut respecter les droits des deux parties et trouver une solution qui permette au Royaume Uni de rester impliqué dans les différents processus relatifs à la défense et à la sécurité de l'Europe, éventuellement par l'intermédiaire de l'OTAN.

II. — SESSION I: LE PARTENARIAT ORIENTAL

Échange de vues avec:

A. Exposés introductifs

1. M. Dan DANGACIU, Président de la Fondation universitaire de la Mer noire

Le débat relatif au partenariat oriental est essentiellement un débat politique, et ce, pour trois raisons:

— Le partenariat oriental est un test pour la politique étrangère européenne. L'Union européenne (UE) en tant que telle n'est pas un État et ne mène pas de *realpolitik*. Il s'agit d'une coopération entre pays autour de valeurs et d'une histoire partagées.

Le partenariat oriental (l'Arménie, l'Azerbaïdjan, le Belarus (Biélorussie), la Géorgie, la République de Moldavie et l'Ukraine) est limitrophe de l'Union européenne.

— Les relations entre le Partenariat oriental et l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN).

La Roumanie a une frontière de 1 400 km avec l'Ukraine. Il convient d'assurer un suivi du conflit et de la situation en Ukraine. En Moldavie également, il y a une grande communauté roumaine. La Roumanie est à la frontière entre l'Orient et l'Occident, mais souhaite faire partie de l'Occident.

— La relation avec la Russie est un défi qu'il convient de relever.

Les questions qui doivent être abordées dans le débat sont les suivantes:

— Quel est l'avenir du partenariat?

— Wil de Europese Unie die landen aantrekken? Dit punt moet worden uitgeklaard en zo nodig moet daar een correct budget voor worden uitgetrokken.

— Kan een echt lidmaatschap van die landen in een niet zo verre toekomst worden overwogen?

2. De heer Teodor MELESCANU, minister van Buitenlandse zaken van Roemenië

Het Oostelijk partnerschap is een van de prioriteiten voor Roemenië. De evolutie van het partnerschap gedurende de laatste tien jaren en het toekomstperspectief ervan moeten worden nagegaan. Welk Oostelijk partnerschapsbeleid zal in 2020 worden gevoerd?

Voor Roemenië is het belangrijk dat landen als Moldavië, Oekraïne, Georgië, Azerbeidzjan en Belarus dichter bij de EU komen en de waarden ervan delen. Daarenboven is een grotere economische integratie in de EU noodzakelijk en moet de werking van de instellingen worden verbeterd. De landen die deel uitmaken van het partnerschap moeten hervormen en de economische en sociale relaties met de EU aanscherpen

De relatie tussen de EU en de leden van het Oostelijk partnerschap is in een constante evolutie. Er zijn een aantal diepe en brede vrijhandelsovereenkomsten afgesloten, er worden stappen gezet in de richting van visumliberalisering en een multilateraal kader voor de bespreking van deze onderwerpen wordt opgezet. De relaties met Moldavië, Oekraïne en Georgië maken vooruitgang. De relaties met Armenië zijn belangrijk om de hervormingen die het land heeft ingezet met succes af te ronden. Tevens zijn er onderhandelingen met Azerbeidzjan over een nieuwe brede samenwerking en met Belarus zoekt de EU een bredere samenwerking. Met betrekking tot de toekomst van het partnerschap moeten concrete doelstellingen voor 2020 in de multilaterale overeenkomst worden opgenomen met inbegrip van de genomen engagementen voor de succesvolle uitvoering ervan.

Het doel is een sterker en meer verenigd Europa dat zorgt voor politieke, sociale en economische cohesie gebaseerd op de gedeelde Europese waarden dat een degelijk en veelomvattend buitenlands beleid met zijn buurlanden voert.

Roemenië heeft in dit kader een aantal concrete acties opgezet. Er wordt een conferentie georganiseerd over digitale economie. De EU telecom ministers krijgen dan de mogelijkheid om met de zes ministers van de Oostelijk partnerschap te debatteren over breedband infrastructuur, een regeling met betrekking tot roaming

— L'Union européenne souhaite-t-elle attirer ces pays? Ce point doit encore être éclairci et, si nécessaire, un budget correct doit y être consacré.

— Une véritable adhésion de ces pays peut-elle être envisagée dans un avenir pas si lointain?

2. M. Teodor MELESCANU, ministre des Affaires étrangères de la Roumanie

Le Partenariat oriental est une des priorités pour la Roumanie. Il faut examiner l'évolution du partenariat au cours des dix dernières années et ses perspectives d'avenir. Quelle politique en matière de Partenariat oriental sera menée en 2020?

Pour la Roumanie, il est important que des pays comme la Moldavie, l'Ukraine, la Géorgie, l'Azerbaïdjan et le Belarus se rapprochent de l'UE et en partagent ses valeurs. En outre, il convient de renforcer l'intégration économique dans l'UE et améliorer le fonctionnement des institutions. Les pays qui font partie du partenariat doivent se réformer et resserrer les relations économiques et sociales avec l'UE.

La relation entre l'UE et les membres du Partenariat oriental est en constante évolution. Des accords de libre-échange vastes et approfondis sont conclus, des initiatives sont prises en vue de la libéralisation des visas et un cadre multilatéral est créé pour discuter de ces questions. Les relations avec la Moldavie, l'Ukraine et la Géorgie progressent. Les relations avec l'Arménie sont importantes pour mener à bien les réformes initiées par le pays. Par ailleurs, des négociations sont en cours avec l'Azerbaïdjan au sujet d'une nouvelle vaste coopération et l'UE cherche à élargir sa collaboration avec le Belarus. En ce qui concerne l'avenir du partenariat, il faut intégrer des objectifs concrets pour 2020 dans le traité multilatéral, en reprenant les engagements pris en vue de leur réalisation.

L'objectif est de parvenir à une Europe plus forte et plus unie qui assure une cohésion politique, sociale et économique basée sur les valeurs européennes communes et qui mène une politique extérieure sérieuse et globale avec les pays voisins.

Dans ce cadre, la Roumanie a entrepris certaines actions concrètes. Une conférence sur l'économie numérique sera organisée. Les ministres télécom de l'UE auront alors la possibilité de débattre avec les six ministres du Partenariat oriental sur l'infrastructure de la large bande, l'élaboration d'un règlement concernant

en de harmonisatie van roaming tussen de EU en de landen van het Oostelijk partnerschap.

In april is een conferentie over energie-infrastructuur gepland. Een van de behandelde thema's is de energiedoeltreffendheid.

In juni wordt een conferentie over transport georganiseerd waar zal worden nagegaan of een transportconnectie tussen de EU en de zes landen van het partnerschap mogelijk is.

Tevens wordt gewerkt aan de organisatie van een "businessforum". Gedurende vijf jaar werd gewerkt aan een allesomvattend overeenkomst voor een betere handels – en business samenwerking tussen beide regio's.

Met betrekking tot de vooruitzichten van het partnerschap is het zaak om samen meer inspanningen te leveren voor meer samenwerking om een goed resultaat voor alle partners te verzekeren. De sociale en economische instellingen in de landen van het Oostelijk Partnerschap hebben nog een reeks aanpassingen nodig. Het zal voor beide regio's voordelen meebrengen indien een grotere integratie wordt gerealiseerd. Daarvoor zullen de landen van het Oostelijk partnerschap nog een aantal aanpassingen moeten doorvoeren.

3. De heer Thomas Mayr HARTING, directeur-generaal voor Europa en Centraal Azië van de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO),

De spreker gaat dieper in op een aantal punten.

3.1. De aspiraties van beide regio's

De regio heeft de laatste tien jaren meer veerkracht verworven. De belangrijkste sectoren waarin de EU coöperatie heeft gegeven zijn de volgende:

— De versterking van de economische structuren. In dit kader kregen zeventien duizend bedrijven hulp;

— De energieconnectiviteit, energiezekerheid en doeltreffendheid;

— De *people to people cooperation* met onder meer versterkte coöperatie in het Erasmus programma;

— De steun aan het gerechtelijk systeem, de versterking van de rechtstaat, de vrijheid van meningsuiting, de steun aan de burgerlijke maatschappij. Ook de strijd tegen de corruptie wordt aangepakt.

le roaming et l'harmonisation du roaming entre l'UE et les pays du Partenariat oriental.

Une conférence sur l'infrastructure énergétique est prévue en avril. L'un des thèmes abordés est l'efficacité énergétique.

Une conférence consacrée aux transports sera organisée en juin afin de vérifier si une connexion entre l'UE et les six États du partenariat oriental est possible.

On s'attèle également à l'organisation d'un forum des affaires. Cela fait cinq ans que l'on œuvre à l'élaboration d'un accord global en vue d'une meilleure coopération sur le plan commercial et des affaires entre les deux régions.

En ce qui concerne les perspectives du partenariat, il est important d'intensifier les efforts communs en vue d'une coopération accrue afin de garantir un bon résultat pour tous les partenaires. Les institutions sociales et économiques des pays du partenariat oriental ont encore besoin d'un certain nombre d'adaptations. La réalisation d'une plus grande intégration sera bénéfique pour les deux régions. À cet effet, les pays du partenariat oriental devront encore procéder à un certain nombre d'adaptations.

3. M. Thomas Mayer HARTING, directeur général pour l'Europe et l'Asie centrale, Service européen pour l'Action extérieure (SEAE)

L'orateur s'attarde sur un certain nombre de points.

3.1. Les aspirations des deux régions

La région a gagné en résilience au cours des dix dernières années. Les principaux secteurs ayant bénéficié d'une coopération de l'UE sont les suivants:

— Le renforcement des structures économiques. Dix-sept mille entreprises ont bénéficié d'une aide dans ce cadre;

— La connectivité, la sécurité et l'efficacité énergétiques;

— La coopération entre les peuples, notamment une coopération renforcée dans le cadre du programme Erasmus;

— L'aide au système judiciaire, le renforcement de l'État de droit, la liberté d'expression, l'aide à la société civile. Il est également question de lutte contre la corruption.

Het *more for more* principe wordt gevolgd in het Oostelijk partnerschap wat inhoudt dat de partners die meer voortgang maken in het democratische proces ook meer steun krijgen.

Het Oostelijk partnerschap is niet exclusief wat betekent dat de partners ook relaties met andere landen zoals Rusland kunnen ontwikkelen. De aspiraties van de Europese partners en de Oostelijke partners verschillen echter van elkaar. Er is binnen de EU geen consensus over de vraag of de Oostelijke partners al dan niet lid van de EU kunnen worden. Een aantal lidstaten wenst momenteel geen uitbreiding. De partners zouden een duidelijker perspectief op prijs stellen.

3.2. De samenwerkingsdomeinen

Het is zaak om in de relaties met de Oostelijke partners vooral aandacht te schenken aan het bevorderen van inclusiviteit en differentiatie.

Met Georgië, de Republiek Moldavië en Oekraïne zijn de in 2014 gesloten associatie-/vrijhandelsovereenkomsten van toepassing. Met Armenië werd in 2017 in de marge van de vijfde top van het Oostelijk Partnerschap, een brede en versterkte partnerschapsovereenkomst ondertekend. Met Azerbeidzjan werden in 2017 onderhandelingen gestart over een nieuwe brede overeenkomst en met Belarus verdiept de EU in zorgvuldig bemeeten wederzijdse stappen, haar kritische betrokkenheid.

Voor de uitvoering van de gesloten associatieovereenkomsten bijvoorbeeld met Oekraïne en Georgië, moet nog veel gebeuren en moet worden gezocht naar meer en intensievere integratie. Ook in de digitale sector, de energie-integratie, de verbetering van de consumentenrechten, bijvoorbeeld een regeling over roaming, zijn er nog tal van mogelijkheden voor verdere samenwerking, zeker met de drie partners waarmee een algemeen vrijhandelsovereenkomst werd gesloten.

Als besluit stelt de spreker dat het niet voldoende is om zich "pro-Europees" te noemen. Wat voor de EU geldt, is wat de landen doen om de EU-waarden te promoten en ze bij hen te integreren.

Dans le partenariat oriental, le principe du "*more for more*" prévaut, ce qui signifie que les partenaires qui progressent le plus dans le processus démocratique reçoivent également davantage d'aides.

Le partenariat oriental n'est pas exclusif, de sorte que les partenaires peuvent également développer des relations avec d'autres pays, comme la Russie. Les aspirations des partenaires européens et des partenaires orientaux diffèrent néanmoins. Au sein de l'Union européenne, il n'existe pas de consensus sur la question de savoir si les partenaires orientaux peuvent ou non devenir membres de l'Union européenne. Un certain nombre d'États membres ne souhaitent pas d'élargissement pour l'instant. Les partenaires apprécieraient une perspective plus claire.

3.2. Les domaines de coopération

Dans le cadre des relations avec les partenaires orientaux, il convient surtout de promouvoir l'inclusivité et la différenciation.

Les accords d'association/libre-échange conclus en 2014 avec la Géorgie, la République de Moldavie et l'Ukraine sont désormais en vigueur. Avec l'Arménie, un accord de partenariat ample et renforcé a été signé en 2017, en marge du cinquième sommet du partenariat oriental. Au cours de cette même année, des négociations ont été entamées avec l'Azerbaïdjan concernant un nouvel accord étendu et, dans le cadre de démarches mutuelles mûrement réfléchies, l'Union européenne renforce actuellement sa politique consistant à maintenir le contact avec la Biélorussie tout en adoptant un point de vue critique à l'égard de ce pays.

Pour la mise en œuvre des accords d'association conclus avec l'Ukraine et la Géorgie, par exemple, il reste fort à faire et l'intégration doit encore s'intensifier. Dans le secteur du numérique, de la transition énergétique, de l'amélioration des droits des consommateurs, par exemple une réglementation en matière de roaming, les possibilités de poursuite de la collaboration sont également nombreuses, surtout avec les trois partenaires avec lesquels un accord général de libre-échange a été conclu.

Pour conclure, l'orateur affirme qu'il ne suffit pas de se qualifier de "pro-européen". Ce qui importe pour l'Union européenne, c'est ce qu'accomplissent les pays pour promouvoir les valeurs de l'Union et les intégrer sur leur sol.

4. De heer Titus CORLĂȚEAN, senator, voormalig minister van Buitenlandse Zaken van Roemenië

Het is belangrijk dat in 2019 de tienjarige verjaardag van het partnerschap wordt gevierd. Beide regio's werken samen op grond van gedeelde waarden. Het streven naar meer veiligheid en stabiliteit is voor beide regio's belangrijk. De veiligheid in de regio is een aandachtspunt waarbij vooral de versterking van de rechtstaat en van de instellingen cruciaal zijn. In de geopolitieke zin moeten beide regio's zich bewust zijn van het belang van de wederzijdse contacten en dat het aanzwengelen van de contacten met de EU de correcte keuze is.

Met het oog op de toekomst moeten gezamenlijke doelstellingen voor 2020 worden vooropgesteld met inbegrip van de wijze om die te bereiken. De beslissingen over de toekomst van het partnerschap moeten in 2019 worden genomen.

Voor het aanpakken van sommige strategische politieke uitdagingen is politieke wil nodig. Een politiek debat met de voormalige landen van de URSS waarbij naar nuances in hun opvattingen moet worden gezocht, dringt zich op. De landen van het Oostelijke partnerschap maken deel uit van eenzelfde geheel en hebben een gemeenschappelijk verleden. De Oost-Europese landen verstaan beter dan sommige andere EU-lidstaten wat er daar gebeurt en welke inspanningen de landen moeten leveren om de door de EU gevraagde aanpassingen te realiseren. Ook Roemenië heeft de laatste tien jaren enorme vooruitgang gemaakt. In de ogen van de Roemenen lijken die echter groter en belangrijker dan in die van de Europeanen. De Roemenen kunnen beter oordelen van waar de Oostelijke partnerlanden komen, waar ze zijn en waar ze naartoe moeten.

In 2014 was er een debat in het Europese Buitenlandse beleid met betrekking tot de toekomst van het partnerschap. Er werd geen overeenstemming bereikt tussen degenen die de partnerlanden geen valse hoop wilden geven en degenen die op termijn een lidmaatschap willen overwegen. De Russische achtergrond van die landen hebben voor gevolg dat hun inspanningen op een andere manier moeten worden gezien. De spreker drukt erop dat men op een eerlijke manier moet aangeven waar het echt om gaat en wat het uiteindelijke doel van het partnerschap is. Het moet een eerlijke en evenwichtige aanpak zijn waarbij de politieke wil blijkt en een gepast budget wordt aangeboden.

4. M. Titus CORLĂȚEAN, Sénateur, ancien ministre des Affaires étrangères de la Roumanie

Un élément important est qu'en 2019, on fête les dix ans du partenariat. Les deux régions coopèrent sur la base de valeurs partagées. La recherche d'une plus grande sécurité et d'une meilleure stabilité est importante pour les deux régions. La sécurité dans la région est un point prioritaire dans le cadre duquel c'est surtout le renforcement de l'état de droit et des institutions qui est crucial. Au sens géopolitique, les deux régions doivent être conscientes de l'importance des contacts mutuels, ainsi que du fait que la stimulation des contacts avec l'UE est le choix correct.

En ce qui concerne l'avenir, des objectifs communs doivent être fixés pour 2020, y compris la manière de les réaliser. Les décisions sur l'avenir du partenariat doivent être prises en 2019.

Pour relever certains défis politiques stratégiques, une volonté politique est nécessaire. Il s'impose de mener un débat politique avec les anciens pays membres de l'URSS tout en recherchant des nuances dans leurs points de vue. Les pays du partenariat oriental font partie d'un même ensemble et ont un passé commun. Les pays d'Europe de l'Est comprennent mieux que certains autres États membres de l'UE ce qu'il s'y passe et quels efforts ces pays doivent effectuer pour réaliser les adaptations demandées par l'UE. Ces dix dernières années, la Roumanie a elle aussi réalisé des progrès énormes. Aux yeux des Roumains, ils semblent cependant plus grands et plus importants qu'aux yeux des Européens. Les Roumains sont plus à même de juger d'où viennent les pays du partenariat oriental, où ils en sont et vers où ils doivent aller.

En 2014, il y a eu un débat concernant l'avenir du partenariat dans le cadre de la politique étrangère européenne. Aucun accord n'a été atteint entre ceux qui ne voulaient pas donner de faux espoirs aux pays du partenariat et ceux qui souhaitent envisager une adhésion à terme. Le passé russe de ces pays a pour conséquence que leurs efforts doivent être perçus d'une manière différente. L'orateur souligne qu'il convient d'indiquer de manière honnête de quoi il s'agit véritablement et quel est le but final du partenariat. Il convient d'adopter une approche honnête et équilibrée en faisant preuve de volonté politique et en proposant un budget adapté.

B. Debat

Vragen

Tijdens het debat wordt opgemerkt dat tot voor kort de ontwapening een van de belangrijkste doelstellingen was van het mondiale buitenlandse beleid. Nu wordt daarentegen opnieuw in bewapening geïnvesteerd. Bovendien worden voor internationale problemen defensieoplossingen naar voren geschoven in plaats van naar geopolitieke oplossingen te zoeken.

Het beleid ten opzichte van de Oostelijke partners is niet alleen een test voor de EU maar ook voor de mogelijkheden van de zogenaamde “soft power”. De laatste tien jaren waren er bijvoorbeeld problemen in Oekraïne, niet alleen met betrekking tot de al dan niet naleving van Europese waarden maar ook in verband met de uitvoering van de “macht”. Ook de relatie van die landen met de NAVO moeten worden nagegaan.

In de relaties met die partners moet meer aandacht gaan naar “capacity building” zowel op gebied van defensie als op burgerlijk vlak.

Hoe kan de Organisatie voor Vrede en Samenwerking in Europa (OVSE) worden ingezet om mee te werken aan de versterking van de rechtstaat in de landen van het Oostelijk partnerschap?

Wat is de houding van Rusland in de regio? Men moet er rekening mee houden dat de aanpak van Rusland en van de EU over een aantal punten, zoals het mondiaal beleid en mensenrechten, sterk uiteenloopt.

De situatie in Oekraïne gaat de laatste jaren achteruit. Is het mogelijk om daar op te treden zonder de regels van de erkenning van de soevereiniteit van de staat te schenden?

Een zeer specifieke vraag betrof de redenen waarom in 2019 geen EU/Oostelijk partnerschap summit werd gehouden. Heeft dit te maken met het verschil in visie tussen de twee regio's met betrekking tot de toekomst van het partnerschap?

Gedachtewisseling

De heer Teodro Melescanu, minister van Buitenlandse Zaken van Roemenië stipt aan dat het de bedoeling was een summit tussen de EU en het Oostelijk partnerschap te organiseren maar dat dit niet werd gedaan omdat onduidelijk was wat de EU kon aanbieden. Eerst moet het resultaat van de vergaderingen van de ministers van Buitenlandse Zaken van beide regio's gekend zijn.

B. Débat

Questions

Au cours du débat, il est fait observer que jusqu'il y a peu, le désarmement était l'un des principaux objectifs de la politique étrangère mondiale. Aujourd'hui, en revanche, les investissements dans l'armement ont repris. En outre, en cas de problèmes internationaux, ce sont des solutions de défense qui sont proposées plutôt que de chercher des solutions géopolitiques.

La politique à l'égard des partenaires orientaux n'est pas seulement un test pour l'UE, mais aussi pour les possibilités dites de “soft power”. Au cours des dix dernières années, par exemple, il y a eu des problèmes en Ukraine, non seulement en ce qui concerne le respect ou non des valeurs européennes, mais aussi en ce qui concerne l'exécution du “pouvoir”. Les relations entre ces pays et l'OTAN doivent, elles aussi, être examinées.

Le renforcement des capacités, tant dans le domaine de la défense que dans le domaine civil, doit retenir davantage l'attention dans le cadre des relations avec ces partenaires.

Comment l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) peut-elle être utilisée pour aider à renforcer l'État de droit dans les pays du partenariat oriental?

Quelle est l'attitude de la Russie dans la région? Il faut garder à l'esprit que la Russie et l'UE ont des approches très différentes sur un certain nombre de questions, telles que la politique mondiale et les droits humains.

La situation en Ukraine se détériore ces dernières années. Est-il possible d'y intervenir sans violer les règles de reconnaissance de la souveraineté de l'État?

Une question très spécifique portait sur les raisons pour lesquelles aucun sommet UE – partenariat oriental ne s'est tenu en 2019. Cela tient-il à divergence de vues entre les deux régions en ce qui concerne l'avenir du partenariat?

Echange de vues

M. Teodro Melescanu, ministre des Affaires étrangères de la Roumanie, souligne que l'intention était d'organiser un sommet entre l'UE et le Partenariat oriental mais qu'on y a renoncé parce qu'on ne savait pas clairement ce que l'UE avait à proposer. Il faut d'abord attendre le résultat des réunions des ministres des Affaires étrangères des deux régions.

Oekraïne kreeg steun van Roemenië en Hongarije met betrekking tot de versterking van de rechtstaat. Alle landen die de relaties met de Europese Unie willen verstevigen moeten de rechten van de minderheden beschermen. Wanneer er wordt gevraagd om alle internationale overeenkomsten na te leven moet ook worden opgevolgd welke maatregelen daartoe worden genomen. Het steunen van opleiding in de officiële Oekraïense taal mag geen belemmering zijn voor de opleiding in andere talen.

Voor wat de relaties met Rusland betreft is het belangrijk om dit op een pragmatische manier aan te pakken. De te verkiezen oplossingen zullen ook afhangen van wat Rusland wil bereiken.

De heer Thomas Mayr Harting, directeur-generaal voor Europa en Centraal Asia van EDEO verduidelijkt dat de summit niet meer in de agenda van de commissie kon worden opgenomen.

In de komende jaren zal geen beslissing worden genomen over de mogelijke toekomstige betrekkingen tussen beide regio's onder meer omdat daar geen consensus over bestaat in de EU. Het is vooral zaak te weten hoever men in de relatie, meer bepaald de diversificatie, kan gaan. Het is belangrijk dat een onafhankelijk gerechtelijk systeem wordt opgezet.

Enkele van de elementen die van belang zijn voor de relatie tussen de EU en Rusland zijn de oplossing van de situatie in de Krim, het bepalen van selectieve engagementen en het opzetten van de *people to people* samenwerking.

Het Oostelijk partnerschap heeft vooral tot doel de veerkracht van de partners te versterken. Dat kan de EU als *“soft power”* perfect doen. Er moet trouwens ook rekening mee worden gehouden dat het Oostelijk partnerschap geen instrument van conflictoplossing is. Rusland heeft Armenië, in tegenstelling tot de EU, voor de keuze gezet om te kiezen tussen Rusland en de EU.

De bescherming van de minderheden evenals de versterking van de nationale identiteit zijn een deel van de versterking van de staatsopbouw.

De heer Titus Corlăţean, senator, voormalig minister van Buitenlandse Zaken van Roemenië herinnert eraan dat Roemenië er veertien jaren over heeft gedaan om lid van de Europese Unie te worden. Roemenië wist echter van bij het begin dat het uiteindelijk lid van de EU zou worden. Dit verschilt van de samenwerkingsovereenkomst met Moldavië en Oekraïne, die dit vooruitzicht niet hebben. Het is moeilijker om substantiële

L'Ukraine a reçu le soutien de la Roumanie et de la Hongrie en ce qui concerne le renforcement de l'État de droit. Tous les pays qui souhaitent renforcer les relations avec l'Union européenne doivent protéger les droits des minorités. Lorsqu'on demande de respecter tous les traités internationaux, il faut aussi examiner les mesures prises à cet effet. Le soutien de l'instruction dans la langue officielle ukrainienne ne peut être un obstacle à l'instruction dans d'autres langues.

En ce qui concerne les relations avec la Russie, il est important de faire preuve de pragmatisme en la matière. Les solutions à privilégier dépendront également de ce que la Russie veut obtenir.

M. Thomas Mayr Harting, directeur général pour l'Europe et l'Asie centrale du SEAE, précise que le sommet ne pouvait plus être inscrit à l'ordre du jour de la commission.

Aucune décision ne sera prise les prochaines années en ce qui concerne les relations futures entre les deux régions faute notamment de consensus au sein de l'UE. Il s'agit surtout de savoir jusqu'où on peut aller dans la relation, plus précisément en matière de diversification. Il importe de mettre sur pied un système judiciaire indépendant.

Le règlement de la situation en Crimée, la fixation d'engagements sélectifs et la mise en place d'une coopération *people to people* sont quelques-uns des éléments qui sont importants pour la relation entre l'UE et la Russie.

Le partenariat oriental vise surtout à renforcer le dynamisme des partenaires. Cette ambition est tout à fait à la portée de l'Union européenne, qui intervient en tant que *“soft power”*. Il faut du reste garder à l'esprit que le partenariat oriental n'est pas un instrument de résolution des conflits. Contrairement à l'Union européenne, la Russie a imposé à l'Arménie de faire un choix entre elle-même et l'Union.

La protection des minorités, ainsi que le renforcement de l'identité nationale font partie intégrante de la consolidation de l'État.

M. Titus Corlăţean, sénateur, ancien ministre des Affaires étrangères de la Roumanie, rappelle que la Roumanie a mis quatorze ans pour devenir membre de l'Union européenne. Dès le départ, la Roumanie savait toutefois qu'elle finirait par devenir membre. Son histoire diffère en cela de l'accord de coopération avec la Moldavie et l'Ukraine, qui n'ont pas cette perspective. Il est plus difficile de réaliser des changements

veranderingen door te voeren wanneer men niet weet waar dit toe leidt. Daarom is het na tien jaar zaak om de uiteindelijke doelstellingen te definiëren.

Er kan worden nagegaan hoe de EU en de Raad van Europa samen kunnen werken om de rechtstaat in de landen van het Oostelijk partnerschap te verdedigen.

Met betrekking tot Oekraïne wordt gewezen op het belang van de bescherming van de minderheden. De regels daartoe bestaan en de follow-up ervan moet nog worden aangescherpt.

III. — ZITTING II: HET STRATEGISCH BELANG VAN DE ZWARTE ZEE VOOR DE AGENDA VAN DE EU

A. Toespraken

1. Toespraak van de heer Ioan Mircea PAȘCU, vicevoorzitter van het Europees Parlement, lid van de commissie Buitenlandse Zaken en lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie

De spreker geeft aan dat de Zwarte Zee strategisch gelegen is op de grens tussen Europa, Centraal-Azië en het Midden-Oosten. De Zwarte Zee is naast een ontmoetingsplaats tevens een plaats waar verschillende beschavingen vaak met elkaar in conflict zijn gekomen, alsook waar landen als Turkije en Rusland een gewapende strijd hebben uitgevochten.

Bovendien is de Zwarte Zee rijk aan natuurlijke hulpbronnen als aardgas en aardolie. De Zijderoute loopt door de Zwarte Zee naar de Middellandse Zee. *Black Sea Synergy*, een initiatief van de Europese Dienst voor Externe Actie (EDEA) van de Europese Unie, biedt een platform om de gezamenlijke problemen van de landen rond de Zwarte Zee aan te pakken. Aangezien de culturen in het Zwarte-Zeegebied onderling veel gelijkenissen vertonen, zou de intensivering van de regionale samenwerking ook buiten de regio zelf een positieve impact moeten hebben.

2. Toespraak van de heer Gabriel Benjamin LEȘ, minister van Defensie van Roemenië

De Zwarte Zee ligt op de Noord-Zuid-as en verbindt tevens het Oosten en het Westen, waardoor de regio belangrijk is op militair en maritiem vlak. Oekraïne, dat niet ver van de Zwarte Zee ligt, is in conflict met Rusland omdat dat land sinds 2014 de Krim bezet houdt. Daarenboven heeft Rusland sinds 2008 een conflict met Georgië over de separatistische provincie Zuid-Ossetië.

substantiële si l'on ne sait pas où cela va mener. C'est pourquoi, après dix ans, il est temps de définir les objectifs finaux.

Une collaboration pourrait être envisagée entre l'Union européenne et le Conseil de l'Europe pour défendre l'État de droit dans les pays du partenariat oriental.

En ce qui concerne l'Ukraine, l'intervenant insiste sur l'importance de la protection des minorités. Des règles existent à cet égard et leur suivi doit encore être renforcé.

III. — SESSION II: L'IMPORTANCE STRATÉGIQUE DE LA MER NOIRE POUR L'AGENDA DE L'UE

A. Discours

1. Discours de M. Ioan Mircea PAȘCU, Vice-président du Parlement européen, membre de la Commission des Affaires étrangères et membre de la sous-commission Sécurité et Défense

L'orateur souligne que la Mer noire occupe une position stratégique à la jonction entre l'Europe, l'Asie centrale et le Moyen-Orient. Elle constitue un point de rencontre mais aussi un endroit où se sont déroulés nombre de conflits entre différentes civilisations et entre des pays comme la Turquie et la Russie qui y ont livré bataille.

De plus, la Mer noire est riche en ressources naturelles telles que le gaz et le pétrole. La route de la soie y passe jusqu'à la région méditerranéenne. La *Black Sea Synergy*, une initiative du Service européen pour l'action extérieure (SEAE) de l'Union européenne offre une plateforme pour aborder les problèmes communs qui touchent les pays aux alentours de la Mer noire. Compte tenu de la confluence des cultures dans la région de la mer Noire, l'intensification de la coopération régionale devrait également avoir des effets bénéfiques au-delà de la région même.

2. Discours de M. Gabriel Benjamin LEȘ, ministre de la Défense nationale de Roumanie

La Mer noire constitue un point de croisement Nord-Sud et Est-Ouest et dès lors, la région a une grande importance militaire et maritime. L'Ukraine, qui en est très proche, est impliquée dans un conflit avec la Russie à propos de la Crimée, occupée par la Russie depuis 2014. La Russie est également entrée en conflit avec la Géorgie, en 2008 sur la province séparatiste d'Ossétie

Deze conflicten hebben een weerslag op de stabiliteit van de Europese Unie; de Unie moet dan ook zoeken naar een blijvende oplossing voor die conflicten. De Europese Unie moet coherenter inspanningen op langere termijn leveren om de stabiliteit en de welvaart in de regio te verhogen.

Het Zwarte-Zeegebied is niet alleen voor de Europese Unie belangrijk, maar ook voor de NAVO; deze Organisatie heeft dan ook acties ondernomen om de regio te stabiliseren, door informatie uit te wisselen.

De Europese Unie moet haar steun aan de bestrijding van hybride dreigingen opvoeren. In november 2018 heeft de Unie een grootschalige burgerlijk-militaire crisisbeheersingsoefening gehouden, om het reactievermogen van de EU bij een complexe hybride interne en externe crisis te verbeteren en op te voeren. Uit die oefening kon lering worden getrokken voor de toekomst.

Het Europees expertisecentrum voor het tegengaan van hybride dreigingen is een denktank die in 2017 in Helsinki werd opgericht op initiatief van de Finse regering en die wordt gedragen door elf andere landen, alsook door de NAVO en door de EU.

3. Toespraak van de heer Sorin DUCARU, ambassadeur, gewezen adjunct-secretaris-generaal van de NAVO en directeur van SATCEN (European Satellite Center)

De heer Ducaru was als adjunct-secretaris-generaal van de NAVO verantwoordelijk voor de veiligheidsaanlegenheden. Op grond van zijn ervaring merkt hij op dat het gebied rond de Zwarte Zee geostrategisch zeer belangrijk is voor de hele Europese Unie. Bovendien heeft die regio ook een geo-energetische en een geo-economische dimensie. De Europese Unie heeft al grote inspanningen geleverd ter bevordering van de economische hervormingen. Samen met andere instanties heeft de Europese Commissie geparticipeerd aan de modernisering van de energie-infrastructuur.

China beschouwt de Zwarte Zee als een onderdeel van de Zijderoute dat niet alleen kan fungeren als een alternatieve energiebevoorradinglijn, maar ook als een alternatieve energiebevoorradingbron.

B. Gedachtewisseling

Vragen

Het is al dertig jaar geleden dat Nicolae Ceaușescu werd terechtgesteld. De vraag rijst of het dan ook niet

du Sud. Ces conflits ont une incidence sur la stabilité de l'Union européenne et celle-ci doit en conséquence chercher une solution permanente à ces conflits. Des efforts plus cohérents et à plus long terme doivent être accomplis par l'Union européenne afin de renforcer la stabilité et la prospérité dans la région.

La région de la Mer noire revêt une importance même au-delà de l'Union européenne. Dans le contexte de l'OTAN, des actions ont été entreprises pour stabiliser cette région sur la base d'échange d'information.

Il convient que l'Union européenne augmente son soutien à la lutte contre les menaces hybrides. En novembre 2018, l'Union européenne a organisé un exercice de gestion de crise civilo-militaire de grande ampleur. Cet exercice avait pour objectif d'améliorer et de renforcer la capacité de réaction de l'Union européenne face à une crise complexe de nature hybride ayant une dimension interne et externe. Cet événement a permis de tirer des enseignements pour l'avenir.

Le Centre d'Excellence européen pour la Lutte contre les Menaces hybrides, un groupe de réflexion, a été créé en 2017 à Helsinki à l'initiative du gouvernement finlandais et est soutenu par onze autres pays, de même que par l'OTAN et par l'Union européenne.

3. Discours de M. Sorin DUCARU, ambassadeur, ancien Secrétaire général adjoint de l'OTAN et directeur de SATCEN (European Satellite Center)

L'orateur était Secrétaire général adjoint de l'OTAN pour les questions de sécurité. À la lumière de cette expérience, il fait observer que la région de la Mer noire est très importante au niveau géostratégique pour l'ensemble de l'Union européenne. De plus, cette région a aussi une dimension géo-énergétique et géo-économique. L'Union européenne a déjà consenti d'importants efforts pour stimuler les réformes économiques. En collaboration avec d'autres instances, la Commission européenne a participé aux travaux de modernisation des infrastructures énergétiques.

Selon la Chine, la Mer noire fait partie de la route de la soie et peut constituer une route alternative pour l'énergie mais aussi une source alternative d'approvisionnement d'énergie.

B. Échange de vues

Questions

Trente ans se sont écoulés depuis l'exécution de Nicolai Ceaușescu. N'est-il donc pas grand temps de

hoog tijd is om een geloofwaardig Europees defensiebeleid in te stellen en de complementariteit tussen de Europese Unie en de NAVO te benutten.

Waarom besteedt de Europese Unie niet evenveel aandacht aan het Oostzeegebied als aan de regio van de Zwarte Zee? De beide regio's vertonen nochtans gelijkenissen.

Rusland leeft de akkoorden van Minsk van 5 september 2014 niet na en blijft de Krim bezetten. Bovendien werden in de Zwarte-Zeegebied met explosieven gevulde drones gesignaleerd. Wat zal de strategie van de Europese Unie in dat verband zijn?

Antwoorden van de sprekers

De Europese Unie heeft een krachtadig defensiebeleid nodig waarmee de uitdaging in verband met de Zwarte Zee kan worden aangegaan. Dat gebied vertoont op geopolitiek en geo-economisch vlak een grote dynamiek, en heeft veel ontwikkelingspotentieel. Op economisch vlak moeten de zaken bovendien alomvattend worden bekeken, want de zijderoute loopt via de Zwarte Zee.

Momenteel focust de Europese Unie meer op de Zwarte-Zee-regio dan op de Baltische regio wegens de toestand in Oekraïne, die in zekere mate urgent is. Rusland schendt de integriteit van het Oekraïense grondgebied.

Het initiatief "Synergie voor het Zwarte-Zeegebied" beoogt de samenwerking binnen het Zwarte-Zeegebied zelf en tussen die regio en de Europese Unie te ontwikkelen. Het strekt ertoe een regionale dimensie toe te voegen aan het Europees nabuurschapsbeleid. De "Synergie voor het Zwarte-Zeegebied" zal het sluitstuk zijn van de door de Europese Unie geleverde inspanningen om de stabiliteit en de hervormingen in de landen rond de Zwarte Zee te bevorderen. Dat initiatief is een aanvulling op de "keten" van kaders voor regionale samenwerking in de nabuurlanden van de EU, en wordt als dusdanig toegevoegd aan de rij waarin ook het Europees-Mediterraan partnerschap en de Noordelijke Dimensie thuishoren.

Het spreekt voor zich dat de Europese Unie in dialoog moet blijven gaan met Rusland, maar tegelijk moet aandringen op de toepassing van de economische en financiële sancties jegens dat land.

Er moet worden vastgesteld dat de Europese Unie en de NAVO elkaar aanvullen in het Zwarte-Zeegebied (dat deel uitmaakt van de oostelijke naburen van de EU), maar dat ze in die regio niet genoeg ondernemen.

mettre en place une politique de défense européenne crédible et d'exploiter la complémentarité entre l'Union européenne et l'OTAN?

Pourquoi l'Union européenne ne prête-t-elle pas la même attention à la Baltique qu'à la Mer noire? Il existe pourtant des parallèles entre les deux régions.

La Russie ne respecte pas les termes des accords de Minsk du 5 septembre 2014 et continue son occupation de la Crimée. De plus, dans la Région de la Mer noire, des drones remplis d'explosifs ont été signalés. Quelle sera la stratégie de l'Union européenne à cet égard?

Réponses des orateurs

L'Union européenne a besoin d'une politique de défense ferme qui soit à même de relever le défi de la Mer noire. Celle-ci présente une dynamique importante en matière géopolitique et géoéconomique et un potentiel de développement élevé. Il faut aussi garder une perspective globale sur le plan économique étant donné que la route de la soie passe par la Mer noire.

À l'heure actuelle, l'Union européenne se concentre plus sur la région de la Mer noire que sur la Baltique vu la situation en Ukraine qui présente une certaine urgence. La Russie respecte l'intégrité territoriale de l'Ukraine.

La "Synergie Mer noire" vise à développer la coopération au sein de la région de la mer Noire elle-même ainsi qu'entre la région et l'Union européenne. Elle tend à ajouter une dimension régionale à la Politique européenne de voisinage. "Synergie Mer noire" complètera les efforts accomplis par l'Union européenne pour promouvoir la stabilité et les réformes dans les pays qui entourent la Mer noire. Cette initiative complète la "chaîne" de cadres de coopération régionale dans le voisinage de l'UE, l'ajoutant ainsi au partenariat euro-méditerranéen et à la dimension nordique.

Il est évident que l'Union européenne doit entretenir le dialogue avec la Russie tout en insistant sur l'application des sanctions économiques et financières à l'encontre de ce pays.

Force est de constater que l'Union européenne et l'OTAN sont complémentaires dans la région de la Mer noire, qui fait partie du voisinage oriental de l'UE, mais qu'elles n'y entreprennent pas assez. Or, les deux

Beide organisaties moeten echter overleg plegen en innoverende mogelijkheden ontwikkelen, met aandacht voor de nieuwe hybride bedreigingen.

IV. — ZITTING III: CSDP – DRIEHOEK TUSSEN DE COORDINATED ANNUAL REVIEW ON DEFENCE (CARD), DE PERMANENT GESTRUCTUREERDE SAMENWERKING (PESCO) EN HET EUROPEES DEFENSIEFONDS (EDF)

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *De heer Mihnea MOTOC, ambassadeur, adjunct-directeur-generaal van het European Political Strategy Centre (EPSC), Europese commissie*

Het initiatief met betrekking tot het defensiebeleid is zeer belangrijk. De driehoek CARD-PESCO-EDF heeft er de drie laatste jaren voor gezorgd dat de lidstaten meer steun kregen in hun defensiebeleid. CARD maakt mogelijk van een uitgebreid overzicht te geven van wat de lidstaten doen op gebied van defensie. Die informatie dient als input voor de identificatie van noodzakelijke projecten. PESCO is het alomvattend defensiebeleid en EDF moet de in dit kader gedefinieerde projecten steunen en voor de versterking van meer concurrentievermogen van de Europese industrie zorgen.

2. *De heer Jorge DOMEQ, voorzitter van het European Defence Agency (EDA)*

De nieuwe EU-defensiestrategie werd voor het eerst in de lente van 2017 besproken in Valletta waar toen enkel de algemene doelstelling werd bepaald die de rol van de EU als de beschermer van de veiligheid van zijn burgers moest vastleggen. Een ambitieuze en strategische visie werd toen op papier gezet en nu twee jaar later is er al sprake van de driehoek die moet toelaten dit beleid uit te voeren. De snelheid waarmee resultaten konden worden bereikt is te wijten aan de effectieve wil van de lidstaten om die te bereiken.

De implementatie van het pakket is voorzien in 2019. Het Europese defensiebeleid moet worden versterkt, geconsolideerd en het moet in het beleid van de lidstaten worden geïntegreerd. De projecten die als prioritair worden aangestipt zijn deze die voor de lidstaten en voor het Europese defensiebeleid als prioritair worden aangemerkt. Het EU-vermogensontwikkelingsplan (CDP), wordt bepaald door de PESCO en CARD en leidt tot een coherente en capaciteitsgedreven aanpak.

CARD geeft een volledig overzicht van wat de alomvattende defensiecapaciteit is van alle lidstaten.

organisations doivent se concerter et développer des capacités novatrices en étant attentives aux nouvelles menaces hybrides.

IV. — SESSION III: PSDC – LE TRIANGLE ENTRE LA REVUE ANNUELLE COORDONNÉE EN MATIÈRE DE DÉFENSE (CARD), LA COOPÉRATION STRUCTURÉE PERMANENTE (PESCO) ET LE FONDS EUROPÉEN DE LA DÉFENSE (FED)

A. Exposés introductifs

1. *M. Mihnea MOTOC, Ambassadeur, Chef adjoint du Centre européen de Stratégie Politique (CESP), Commission européenne*

L'initiative prise en matière de politique de défense est capitale. Le triangle CARD-CSP-FED s'est traduit, ces trois dernières années, par un soutien accru aux États membres au niveau de leur politique de défense. La CARD permet d'avoir un aperçu détaillé des actions menées par ces derniers en matière de défense. Ces informations servent de base pour identifier les projets nécessaires. La CSP est la politique de défense globale, tandis que le Fonds européen de la défense doit soutenir des projets définis dans ce cadre et contribuer à renforcer la compétitivité de l'industrie européenne.

2. *M. Jorge DOMEQ, Directeur général de l'Agence européenne de Défense (AED)*

La nouvelle stratégie de défense de l'UE a été abordée pour la première fois au printemps 2017 à La Valette, où seul l'objectif général visant à définir le rôle de l'UE en tant que gardienne de la sécurité de ses citoyens a été fixé. Une vision ambitieuse et stratégique a alors été couchée sur papier. Aujourd'hui, deux ans plus tard, le triangle est déjà en place pour permettre la mise en œuvre de cette politique. Si les résultats ont pu être réalisés si rapidement, c'est grâce à la volonté effective des États membres.

La mise en œuvre des actions est prévue en 2019. La politique européenne de défense doit être renforcée et consolidée, et être intégrée dans la politique des États membres. Les projets estampillés prioritaires sont ceux qui sont considérés comme prioritaires pour les États membres et pour la politique de défense européenne. Le plan de développement des capacités (PDC) est codéfini par la CSP et la CARD et donne lieu à une approche cohérente et axée sur les capacités.

La CARD donne un aperçu complet de la capacité de défense globale de l'ensemble des États membres.

Op basis van die gegevens kan worden vastgesteld waar en wat ontbreekt in de globale defensiecapaciteit van de EU-lidstaten. Dit maakt het tevens mogelijk om projecten te identificeren en te definiëren wat precies nodig is. Mogelijke samenwerkingsdomeinen zijn luchtverdediging, helikopters, cyberveiligheid, medische samenwerking en satellieten.

Tijdens de PESCO werden vierendertig projecten gedefinieerd die niet alleen nodig zijn voor de EU maar ook voor de lidstaten en de NAVO. De lidstaten moeten hun capaciteitstekorten opvullen. Bovendien gaat het om een consolidatie van concrete projecten en zijn de nieuwe geïdentificeerde projecten op de “*lessons learned*” gesteund.

De PESCO-engagementen zijn wettelijk bindend voor de vijftientig van de zevenentwintig lidstaten die zich hebben geëngageerd om mee te doen aan die projecten. Met het EDF wordt beslist dat er voor de eerste keer Europees geld naar defensie gaat. Er wordt gestreefd naar coherentie in de verschillende initiatieven en de EU-instellingen hebben een rol in de opvolging en uitvoering van de projecten.

Met de oprichting van het EDF wordt voor de eerste maal geld gestort in defensie. Vanaf 2021 zal het fonds jaarlijks 500 miljoen euro besteden aan defensieonderzoek. Van dan af zal ook jaarlijks één miljard euro besteed worden aan projecten voor de verbetering van de militaire capaciteit. Het EDF zal daarbij twintig procent van de projecten waaraan minstens twee lidstaten deelnemen, financieren.

Er wordt voor gezorgd dat iedereen in dezelfde richting kijkt voor de uitvoering van de projecten en daarvoor is meer coördinatie voor de uitvoering en reglementering nodig. Men zoekt consolidatie van wat er is en meer coöperatie, *capacitybuilding* en verbetering van de technologie. Daarvoor wordt een coherent gebruik van het geheel van de instrumenten vooropgesteld.

3. De heer Andrei IGNAT, staatssecretaris, bewapeningsdepartement ministerie van Landsverdediging van Roemenië

Een correct defensiebeleid wordt steeds noodzakelijker voor de EU en Roemenië als gevolg van de toenemende geopolitieke instabiliteit en de verhoogde bedreigingen aan de grenzen. De defensiestrategie beoogt meer veiligheid voor de EU-burgers.

Om de defensie interoperabiliteit te verbeteren en de veiligheid van de burgers te verhogen werd op

Ces données permettent d'établir où se situent les manques des États membres de l'Union européenne en la matière et de les identifier. Ce processus permet en outre d'identifier les projets et de définir précisément les besoins. Les domaines de coopération possibles sont la défense aérienne, les hélicoptères, la cybersécurité, la coopération médicale et les satellites.

Lors de la CSP, trente-quatre projets ont été définis, qui ne sont pas seulement nécessaires pour l'Union européenne, mais aussi pour les États membres et pour l'OTAN. Les États membres doivent palier leurs manques de capacité. En outre, il s'agit de consolider des projets concrets et les nouveaux projets identifiés se fondent sur les leçons apprises.

Les engagements CSP sont légalement contraignants pour les vingt-cinq des vingt-sept États membres qui se sont engagés à participer à ces projets. Avec le FED, l'Europe décide pour la première fois d'investir des fonds européens dans la défense. Le but est de tendre vers une cohérence entre les différentes initiatives et les institutions européennes contribuent à assurer le suivi et la mise en œuvre des projets.

Avec la création du FED, des fonds sont donc alloués pour la première fois à la défense. À partir de 2021, le Fonds consacrera 500 millions d'euros à la recherche dans la défense. À compter de cette date, un milliard d'euros sera également consacré à des projets destinés à améliorer la capacité militaire. À cet égard, le Fonds financera 20 % des projets auxquels participent au moins deux États membres.

Il faut veiller à ce que tout le monde regarde dans la même direction pour la mise en œuvre des projets, ce qui nécessite plus de coordination pour la mise en œuvre et la réglementation. On cherche à consolider ce qui existe déjà et à renforcer la coopération, le *capacity-building* et l'amélioration de la technologie. Pour ce faire, une utilisation cohérente de tous les instruments est préconisée.

3. M. Andrei IGNAT, secrétaire d'État au département de l'Armement du ministère de la Défense nationale de Roumanie

La nécessité de mener une politique correcte en matière de défense se fait de plus en plus sentir pour l'UE et la Roumanie en raison de l'instabilité géopolitique croissante et des menaces accrues aux frontières. La stratégie de défense vise à renforcer la sécurité pour les citoyens européens.

Pour améliorer l'interopérabilité de la défense et accroître la sécurité des citoyens, la Commission a

30 november 2016 het geconsolideerde *European Defence Action Plan* opgesteld. Dit plan heeft een research onderdeel dat de samenwerking op gebied van research in innovatieve en strategische defensietechnologie moet bevorderen. Er is een *capacitybuilding* luik vastgelegd dat erop gericht is de lidstaten in hun gemeenschappelijke uitgaven voor het verhogen van de defensiecapaciteiten in prioritaire domeinen die ze samen hebben beslist, te steunen. Het is de bedoeling om het concurrentievermogen van de Europese defensie-industrie te bevorderen. Het gezamenlijk aankopen bovenop de nationale aankopen is daarbij een aandachtspunt. Roemenië heeft beslist om 2 % van zijn BBP aan defensie uitgaven te besteden.

De lidstaten zullen worden gesteund om hun strategische veiligheids capaciteit te verhogen en te investeren vanaf het ogenblik van het onderzoek tot de ontwikkeling en de productie van het prototype.

Op 19 februari 2019 werd een politiek deelakkoord aangenomen met het Europees Parlement over EDF. De beslissingen over EDF en de financiering ervan gaan in de goede richting en er is een mogelijkheid dat er nog voor de Europese verkiezingen beslissingen worden genomen.

Roemenië is er voorstander van dat het veiligheidsbeleid tezamen door de EU en de NAVO wordt verzekerd. Het neemt deel aan de EU-projecten onder meer in de sector van energie-efficiëntie, cyberveiligheid, bacteriologie en nucleair.

Met betrekking tot de uitvoering van de beslissingen op vlak van het defensiebeleid heeft de EU momenteel zijn werk gedaan. Het is nu aan de lidstaten om te handelen en hun wetgeving aan te passen zodat ze met de andere lidstaten kunnen samenwerken op gebied van defensie. Wanneer de lidstaten samenwerken is er mogelijkheid tot besparingen onder meer op vlak van onderzoek en *consultancy*. De lidstaten kunnen ook deelnemen aan de openbare aanbestedingen die door andere lidstaten zijn uitgeschreven.

De verschillende instellingen en departementen in Roemenië hebben meegewerkt aan het uitwerken van Europese projecten. De spreker herhaalt nog dat vooral de aanpassing van de wetgeving in de lidstaten belangrijk is.

4. De heer Arnout MOLENAAR, senior expert in het EDEO

In juni 2016 werd de globale defensiestrategie opgesteld omdat het toen dringend was om maatregelen

rédigé le Plan d'action européen de la défense consolidé le 30 novembre 2016. Ce plan comporte un volet recherche censé favoriser la coopération en matière de recherche dans des technologies de défense novatrices et stratégiques. Un volet *capacitybuilding* a été fixé, qui vise à soutenir les États membres dans leurs dépenses communes en vue d'accroître leurs capacités de défense dans des domaines prioritaires, le but étant de favoriser la compétitivité de l'industrie européenne de la défense. À cet égard, les achats conjoints en plus des achats nationaux constituent un point d'attention. La Roumanie a décidé de consacrer 2 % de son PIB à la défense.

Un soutien sera accordé aux États membres afin qu'ils augmentent leur capacité de sécurité stratégique et les investissements y relatifs et ce, de la recherche au développement et à la production du prototype.

Le 19 février 2019, le Fonds européen de la défense a fait l'objet d'un accord politique partiel au sein du Parlement européen. Les décisions et financement y afférents vont dans le bon sens et il est probable que des décisions interviendront encore avant les élections européennes.

La Roumanie est favorable à ce que la politique de sécurité soit assurée conjointement par l'Union européenne et l'OTAN. Elle participe à des projets européens, notamment dans les secteurs de l'efficacité énergétique et de la cybersécurité et dans les secteurs bactériologique et nucléaire.

En ce qui concerne la mise en œuvre des décisions relatives à la politique de défense, l'Union européenne a fait son travail. La balle est maintenant dans le camp des États membres qui doivent adapter leur législation afin de permettre une collaboration intraeuropéenne en matière de défense. En coopérant, ces derniers pourront réaliser des économies, notamment en matière de recherche et de consultance. Les États membres peuvent également participer à des marchés publics soumissionnés par d'autres États membres.

Les différents départements et institutions de Roumanie ont collaboré à l'élaboration de projets européens. L'orateur répète qu'il importe surtout d'adapter la législation dans les États membres.

4. M. Arnout MOLENAAR, expert principal au SEAE

La stratégie de défense globale a été élaborée en juin 2016 parce qu'il était urgent à l'époque de

voor te stellen die de veiligheid van de EU-burgers ten goede kwamen. Het debat over het Gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid werd uitgebreid naar een debat waar de veiligheid en defensie ruimer werden gezien en de EU als dusdanig ook meer moet doen om de veiligheid van zijn burgers te verzekeren. De kernelementen hiervoor zijn de samenwerking tussen lidstaten, instellingen en de grensoverschrijdende samenwerking. Een van de problemen van de Europese defensie is immers de fragmentatie van de samenwerking op dit gebied zowel in het kader van de NAVO als van de EU.

Daarvoor worden nieuwe instrumenten aangereikt zoals permanent gestructureerde samenwerking waarbinnen bindende engagementen worden genomen. Er worden jaarlijks coördinatievergaderingen georganiseerd waarin een link wordt gelegd tussen het Europese en het nationale niveau.

Door de oprichting van het EDF wordt er voor het eerst geld gestort in Europese defensie met de bedoeling een coherent beleid te voeren dat complementair is met de acties van de NAVO, in uitvoering van de gemeenschappelijke verklaring tussen de EU en de NAVO van 2016. Europa moet zelf meer verantwoordelijkheid dragen voor zijn veiligheid. Daarvoor moet de capaciteit worden opgedreven en moet er interactie tussen verschillende initiatieven en actoren komen. De hoge vertegenwoordiger voor het Buitenlandse beleid van de Europese commissie, mevrouw Mogherini, speelt daar een belangrijke rol bij omdat ze de coördinatie tussen de instellingen en verschillende initiatieven kan verbeteren.

PESCO zorgt voor het bevorderen van de capaciteit en de beschikbaarheid van de troepen. De lidstaten moeten nu de genomen beslissingen implementeren om de toepassing en de consolidatie van de nieuwe instrumenten te verzekeren. Vijfentwintig lidstaten hebben toegezegd om CARD en EDF ook effectief te gebruiken. Verder moet opgevolgd worden wat werd opgebouwd, hoe dit correct kan worden gecoördineerd en in welke mate de beslissingen coherent zijn. De instrumenten om een betere samenwerking te verzekeren zijn beschikbaar, de lidstaten moeten ze nu enkel toepassen. Het is interessant na te gaan of de lidstaten "Europees" zullen denken bij de uitvoering van de projecten.

Er moet een evenwicht worden gezocht naar de beste wijze van samenwerken: het initiatief voor de projecten kan van lidstaten komen of er is top down hulp waarbij Europa de lidstaten helpt bij het identificeren van projecten.

De nationale parlementen hebben een rol in deze materie. Ze moeten hun respectieve regeringen regelmatig

proposer des mesures qui renforcent la sécurité des citoyens de l'UE. Le débat sur la Politique de sécurité et de défense commune a été élargi pour devenir un débat où la sécurité et la défense sont envisagées de manière plus large et où l'UE en tant que telle doit faire davantage pour assurer la sécurité de ses citoyens. Les éléments clés à cet égard sont la coopération entre les États membres, les institutions et la coopération transfrontalière. Un des problèmes de la défense européenne est en effet la fragmentation de la coopération dans ce domaine, tant dans le cadre de l'OTAN que dans celui de l'UE.

De nouveaux instruments sont dès lors proposés, comme la Coopération structurée permanente dans le cadre de laquelle des engagements fermes sont pris. Des réunions de coordination sont organisées chaque année qui permettent d'établir un lien entre le niveau européen et le niveau national.

Grâce à la création du FED, c'est la première fois que de l'argent est investi dans la défense européenne dans le but de mener une politique cohérente et complémentaire aux actions de l'OTAN, en exécution de la déclaration commune de 2016 entre l'UE et l'OTAN. L'Europe doit assumer plus de responsabilités pour sa défense. Il faut pour cela augmenter la capacité et prévoir des interactions entre les différentes initiatives et parties prenantes. La haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères, Mme Mogherini, joue un rôle important à cet égard car elle peut améliorer la coordination et les institutions et les différentes initiatives.

La CSP permet de renforcer la capacité et la disponibilité des troupes. Les États membres doivent à présent mettre en œuvre les décisions prises afin d'assurer l'application et la consolidation des nouveaux instruments. Vingt-cinq États membres ont promis de recourir effectivement à la CARD et au FED. Il faut par ailleurs assurer le suivi de ce qui a été mis en place, examiner comment coordonner correctement le tout et si les décisions sont cohérentes. Les outils qui doivent permettre d'améliorer la collaboration sont disponibles. C'est aux États membres à présent de les appliquer. Il sera intéressant de voir si les États membres penseront "européen" lors de la mise en œuvre des projets.

Il convient de chercher un équilibre pour trouver la meilleure façon de collaborer: l'initiative des projets peut émaner des États membres ou l'Europe peut aider les États membres à identifier les projets.

Les parlements nationaux ont un rôle à jouer en la matière. Ils doivent interroger régulièrement leurs

om uitleg vragen ook over de coördinatie met de andere lidstaten en de ontwikkeling van de projecten.

B. Debat

Vragen

Tijdens het debat komen de volgende thema's aan bod:

Hoewel een praktische aanpak van het defensiebeleid met de driehoek CARD-PESCO-EDF een goede zaak is moet ook worden nagegaan wat er reeds werd bereikt. Er wordt daarbij op de belangrijke rol van de EU in het veiligheidsbeleid gedrukt. De nationale en de Europese belangen moeten samengaan. Gaat men hiervoor in de juiste richting? Wat moet er gebeuren om de lidstaten echt in het Europese defensiebeleid te doen geloven?

Het Europese Defensiefonds financiert niet alleen de defensie-industrie maar ook de verbetering van de defensiecapaciteit. Op welke wijze kunnen de nationale parlementen het gebruik van die fondsen controleren? Moet het verdrag worden aangepast om middelen voor defensie te kunnen gebruiken? Kan het EDF nog voor de Europese verkiezingen door het EU-parlement worden goedgekeurd?

Er wordt tevens gewezen op het probleem dat in sommige EU landen zeer belangrijke sectoren zoals energie onder de controle van niet-Europese landen, zoals bijvoorbeeld China, zijn beland. Wat kunnen de gevolgen hiervan zijn gezien dit sectoren zijn die centraal zijn voor de Europese Defensie? Door de uitbreiding van de invloed van China in sommige sectoren moet ook aandacht gaan naar het naleven van mensenrechten, van fundamentele rechten, thema's waar China niet sterk in staat. Kan het EDF voor de nodige financiering zorgen zodat de lidstaten niet afhankelijk van financiering van landen die de Europese waarden niet naleven?

Hoe wordt omgegaan met nieuwe wapens zoals drones, killerrobots die door iedereen kunnen worden gebruikt? Welke strategieën en capaciteiten worden tegen die wapens ingezet? Wat kunnen de parlementen daaraan doen?

Er werden een vierendertig projecten geselecteerd in het kader van het defensiebeleid. Ontstaat zo niet het risico dat men teveel in verschillende richtingen zal werken?

gouvernements respectifs sur la coordination avec les autres États membres et le développement des projets.

B. Débat

Questions

Les thèmes suivants sont abordés au cours du débat.

Bien que l'approche pratique de la politique de défense à l'aide du triangle CARD-CSP-FED soit une bonne chose, il faut également examiner ce qui a déjà été réalisé. L'accent est mis à cet égard sur le rôle important joué par l'UE dans la politique de sécurité. Les intérêts nationaux et européens doivent coïncider. Va-t-on dans la bonne direction? Que faut-il faire pour que les États membres croient vraiment dans la politique de défense européenne?

Le Fonds européen de la défense finance non seulement l'industrie de la défense mais aussi l'amélioration de la capacité de défense. Comment les parlements nationaux peuvent-ils contrôler l'utilisation de ces fonds? Le traité doit-il être modifié pour pouvoir affecter des fonds à la défense? Le FED peut-il être approuvé par le parlement européen avant les élections européennes?

Il est par ailleurs souligné que dans certains pays de l'UE, des secteurs très importants comme l'énergie sont tombés sous le contrôle de pays non européens, tels que la Chine. Quelles peuvent être les conséquences d'une telle situation dès lors que ce sont des secteurs dont l'importance est capitale pour la défense européenne? Du fait de l'extension de l'influence de la Chine dans certains secteurs, il convient de prêter également attention au respect des droits humains et des droits fondamentaux, domaines dans lesquels la Chine n'est pas un bon élève. Le FED peut-il assurer le financement nécessaire afin que les États membres ne dépendent pas du financement de pays qui ne respectent pas les valeurs européennes?

Comment gérer les armes nouvelles, telles que les drones et les robots-tueurs, qui sont à la portée de tous? Quelles stratégies et capacités déployer contre ces armes? Que peuvent faire les Parlements?

Trente-quatre projets ont été sélectionnés dans le cadre de la politique de défense. Ne risquent-ils pas d'éparpiller le travail dans toutes les directions?

Er zijn verschillende mogelijkheden om samen te werken. Hoe zullen de verschillende niveaus, het Europese, de NAVO en de bilaterale akkoorden, met elkaar in evenwicht worden gebracht?

Op welke wijze wordt de strijd tegen de maffia en de irreguliere migratie tussen de lidstaten en de EU georganiseerd? Op welke wijze wordt in het veiligheidsbeleid gereageerd op internationale mensenhandel? Het is zaak om in deze materies in blok op te treden omdat men dan sterker staat dan wanneer men alleen optreedt.

C. Gedachtewisseling

De heer Andrei Ignat, staatssecretaris, bewapenings-departement ministerie van defensie van Roemenië wijst erop dat in het kader van de driehoek CARD-PESCO-EDF moet worden gestreefd naar een akkoord om dezelfde projecten te financieren die in het belang zijn van de Unie en van de lidstaten. De gemeenschappelijke problemen en wijze van oplossen ervan moeten worden gedefinieerd.

Drones vertegenwoordigen inderdaad een probleem en er wordt daarvoor naar gezamenlijke oplossingen onder meer met de hulp van het Europese Defensiefonds, gezocht.

Er moet samen worden gewerkt met de NAVO om te verhinderen om tweemaal hetzelfde werk te doen. Het gemeenschappelijk veiligheidsbeleid staat voor grote uitdagingen, er worden nieuwe bedreigingen geïdentificeerd en de eerste opdracht is om een coördinatie tussen de lidstaten te verzekeren en de capaciteiten te bundelen die ze nodig hebben om aan de uitdagingen te kunnen voldoen.

De heer Mihnea Motoc, ambassadeur, deputy directeur-generaal van het 'European Political Strategy Centre (EPSC), Europese commissie bevestigt dat er een parlementaire controle op het gebruik van het EDF wordt georganiseerd. De procedure om de fondsen te kunnen gebruiken is die van de dubbele comitologie, die in een strenge controle voorziet. Er moet voor een wettelijke basis voor de coöperatie op het vlak van defensie worden gezorgd. Onderzoek en industrie moeten samenwerken. Er zal steeds over worden gewaakt dat de termen van het verdrag niet worden overtreden.

Het EDF zal in principe voor de Europese Verkiezingen worden goedgekeurd. De Raad van de EU heeft de politieke beslissing al goedgekeurd en de eerste lezing kan in het parlement worden aangevat.

Il existe différentes façons de collaborer. Comment équilibrer les différents niveaux entre l'Europe, l'OTAN et les accords bilatéraux?

Comment organiser la lutte contre la mafia et la migration irrégulière entre les États membres et l'Union européenne? Comment la politique de sécurité réagit-elle à la traite internationale des êtres humains? Dans ces matières, il faut faire bloc parce que cela permet d'être plus fort que si l'on agit seul.

C. Échange de vues

M. Andrei Ignat, secrétaire d'État au département de l'Armement du ministère de la Défense nationale de Roumanie, souligne qu'il faut chercher, dans le cadre du triangle CARD-CSP-FED, à conclure un accord afin de financer les mêmes projets qui sont dans l'intérêt de l'Union et des États membres. Il faut définir les problèmes communs et la manière de les résoudre.

Les drones constituent effectivement un problème qu'on cherche à résoudre par des solutions conjointes, notamment avec l'aide du Fonds européen de la défense.

Il faut coopérer avec l'OTAN pour éviter de faire deux fois le même travail. La politique de sécurité commune fait face à des défis majeurs, des menaces nouvelles sont identifiées et la mission première est d'assurer une coordination entre les États membres et de rassembler les capacités nécessaires pour leur permettre de relever les défis.

M. Mihnea Motoc, ambassadeur, député et directeur général du Centre européen de Stratégie Politique (CESP), Commission européenne, confirme qu'un contrôle parlementaire est exercé sur l'utilisation du Fonds européen de la défense. La procédure régissant l'utilisation des fonds est celle de la double comitologie, qui prévoit un contrôle strict. Il faut définir une base légale pour coopérer en matière de défense. Recherche et industrie doivent coopérer. On veillera toujours à ne pas enfreindre les termes du traité.

Le FED sera en principe adopté avant les élections européennes. Le Conseil de l'Union européenne a déjà adopté la décision politique et la première lecture peut débiter au Parlement.

De heer Jorge Domecq, voorzitter van het European Defence Agency verduidelijkt dat het EDF de defensie-industrie financiert. Het gaat om een degelijk werkprogramma met als doel de capaciteit te verbeteren zodat de burgers beter worden beschermd.

De nationale parlementen hebben een belangrijke rol tot initiatief en controle op hun regeringen in hun uitvoering van het op EU-niveau bepaalde defensiebeleid.

Drones en andere nieuwe technologieën kunnen in een hybride context worden gebruikt. Disruptieve technologie en artificiële intelligentie staan centraal als toepassing. Het is zaak dat de EU meer investeert in artificiële intelligentie omdat ze daar tot nu toe veel minder in investeren dan de Verenigde Staten. Er moet ook verder worden gegaan in onderzoek in die materie.

De coherentie van de EU-acties met die van de NAVO is een aandachtspunt. Bilaterale akkoorden hebben nooit voor problemen gezorgd en EDF mag met afzonderlijke agentschappen werken. Er zijn afspraken met betrekking tot defensie gemaakt met Noorwegen en het Verenigd Koninkrijk kan ook in de toekomst samenwerken met “added projects”

Het EDF wordt niet ingezet voor de strijd tegen maffia en mensensmokkel. Daarvoor bestaan andere instrumenten zoals Frontex. De NAVO zorgt voor de veiligheid in Europa en het is de EU zelf die instaat voor de controle aan de grenzen en het optreden tegen migratie en terrorisme.

Nu is het aan de lidstaten om de genomen beslissingen in de nationale wetgeving op te nemen.

Er moet op EU-niveau worden beslist wat de mogelijkheden zijn van de industrie en de know how die in Europa moet blijven. Veel niet sensitieve industrietakken, zoals bijvoorbeeld de robotica, worden in onderaanneming gegeven aan defensie.

EDF zal ook instaan voor kleinere landen en de regels van de openbare aanbestedingen zullen worden aangepast. Defensie is nu ook een zaak van de eengemaakte interne markt.

De start-ups met innovatie zijn mogelijk voor de disruptieve economie.

De EU moet zien hoe ze haar defensiebudget zal gebruiken zeker rekening houdend met de toename van 41 miljard euro nu naar 100 miljard euro in 2020.

M. Jorge Domecq, Directeur général de l'Agence européenne de Défense, précise que le FED finance l'industrie de la défense. Il s'agit d'un programme de travail solide dont l'objectif est d'améliorer les capacités afin que les citoyens soient mieux protégés.

Les parlements nationaux jouent un rôle non négligeable d'initiative et de contrôle sur leur gouvernement lors de la mise en œuvre de la politique de défense définie au niveau de l'Union européenne.

Les drones et d'autres nouvelles technologies peuvent être utilisés dans un contexte hybride. La technologie disruptive et l'intelligence artificielle sont au cœur des applications. Il importe que l'UE investisse davantage dans l'intelligence artificielle, car jusqu'à présent, ses investissements ont été nettement inférieurs à ceux des États-Unis. Il faudra également aller plus loin dans la recherche dans ce domaine.

La cohérence entre les actions de l'Union européenne et celles de l'OTAN est un point d'attention. Les accords bilatéraux n'ont jamais posé de problème et le FED peut travailler avec des agences distinctes. Des accords ont été conclus en matière de défense avec la Norvège et le Royaume-Uni pourra également collaborer à l'avenir à des “added projects”.

Le FED n'est pas utilisé pour lutter contre la mafia et la traite des êtres humains. Il existe d'autres instruments à cet effet, tels que Frontex. L'OTAN assure la sécurité en Europe, et c'est l'UE elle-même qui est responsable du contrôle aux frontières et de la lutte contre les migrations et le terrorisme.

Il appartient à présent aux États membres de transposer les décisions prises dans leur législation nationale.

Il faut décider au niveau de l'UE ce que sont les possibilités de l'industrie et quel est le savoir-faire qui doit rester en Europe. De nombreuses activités industrielles non sensibles, comme la robotique, sont sous-traitées à la défense.

Le FED sera aussi au service des petits pays et les règles des marchés publics seront appliquées. Il se fait que la défense est aussi un élément du marché intérieur unifié.

Les start-ups innovantes sont possibles pour l'économie disruptive.

L'UE doit examiner comment elle utilisera son budget, *a fortiori* sachant que celui-ci, qui est aujourd'hui de 41 milliards d'euros, passera à 100 milliards d'euros en 2020.

De heer Arnout Molenaar, senior expert in het EDEO stipt aan dat met betrekking tot technologie men op de hoogte moet zijn van wat er allemaal is en van wie, wat en hoe doet.

De EU-investeringen en de nationale planning zijn belangrijk om de veranderde mentaliteit te realiseren. De nationale regeringen moeten onder druk worden gezet zodat ze hun taak correct zouden uitvoeren in het veiligheidsbeleid.

V. — ZITTING IV: EEN GELOOFWAARDIG UITBREIDINGSPERSPECTIEF EN EEN VERSTERKTE INZET VAN DE EU VOOR DE WESTELIJKE BALKAN

A. Toespraken

1. Toespraak van de heer Victor BOȘTINARU, lid van de commissie Buitenlandse Zaken en plaatsvervangend lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement

De Westelijke Balkanlanden overwegen ooit toe te treden tot de Europese Unie. Die beslissing zal worden genomen door de betrokken landen, met name Servië, Albanië, Montenegro, Macedonië, en zelfs Kosovo, maar een dergelijk proces vergt ingrijpende constitutionele hervormingen. De jongste tijd wordt dat uitbreidingsproces afgeremd (en zelfs gedwarsboomd) door het toenemende populisme.

De Europese Unie zou een alomvattende speler moeten zijn die pragmatisch optreedt in de Westelijke Balkan en die toeziet op de stabiliteit van de regio. De EU zou haar plaats in de Westelijke Balkan moeten opeisen; zo niet zullen China en Saoedi-Arabië zich opdringen en zal de Europese Unie die kans hebben verkeken.

2. Toespraak van mevrouw Tanja MIŠČEVIĆ, leider van het onderhandelingssteam voor de toetreding van de Republiek Servië tot de Europese Unie

Voor de nationale parlementen is een belangrijke rol weggelegd in het raam van de uitbreiding van de EU met de Westelijke-Balkanlanden. Bovendien moeten niet alleen constitutionele wijzigingen worden doorgevoerd, maar moeten tevens nieuwe structuren en openbare diensten worden gecreëerd om de rechtsstaat in te stellen.

De Westelijke-Balkanlanden zijn pas twintig jaar geleden tot het uitbreidingsproces toegetreden. De kandidaat-landen moeten maatschappelijke en gerechtelijke

M. Arnout Molenaar, expert principal au SEAE, souligne qu'en ce qui concerne la technologie, on doit savoir ce qui existe et qui fait quoi et comment.

Les investissements européens et la planification nationale sont importants pour changer les mentalités. Il faut mettre les gouvernements nationaux sous pression pour qu'ils exécutent correctement leur tâche dans le cadre de la politique de la défense.

V. — SESSION IV: UNE PERSPECTIVE CRÉDIBLE POUR L'ÉLARGISSEMENT ET UN ENGAGEMENT RENFORCÉ DE L'UE ENVERS LES BALKANS OCCIDENTAUX

A. Discours

1. Discours de M. Victor BOȘTINARU, membre de la Commission des Affaires étrangères et membre suppléant de la sous-commission Sécurité et Défense au Parlement européen

Les pays des Balkans occidentaux envisagent d'accéder un jour à l'Union européenne. La décision sera prise par les pays concernés, notamment la Serbie, l'Albanie, le Monténégro et la Macédoine et même le Kosovo, mais un tel processus demande des réformes constitutionnelles d'envergure. Ces derniers temps, le processus d'élargissement s'est vu ralenti, voire boycotté, par un populisme grandissant.

L'Union européenne devrait être un acteur global, agissant de manière pragmatique dans les Balkans occidentaux en veillant à la stabilité de la région. L'Union européenne devrait revendiquer sa place dans la région des Balkans occidentaux car sinon, la Chine et l'Arabie saoudite s'imposeraient et l'Union européenne aura raté cette opportunité.

2. Discours de Mme Tanja MIŠČEVIĆ, chef de l'Équipe de négociation pour l'adhésion de la République de Serbie à l'Union européenne

Les parlements nationaux ont un rôle important à jouer dans le processus d'élargissement vers les Balkans occidentaux. De plus, il ne faut pas seulement mettre en œuvre des modifications constitutionnelles mais également créer des nouvelles structures et des services publics pour que l'État de droit se mette en place.

Les Balkans occidentaux ne sont entrés dans le processus d'élargissement qu'il y a 20 ans. Les pays candidats doivent effectuer des adaptations sociétales

aanpassingen doorvoeren om zich te conformeren aan de EU-criteria.

Eerst en vooral moet – na de tragische gebeurtenissen van de jaren '90 – werk worden gemaakt van de verzoening. Er moet een einde worden gemaakt aan de grensconflicten, die de stabiliteit van de landen en van het gebied ondergraven. Nochtans zijn er ook positieve aspecten, zoals het Verdrag van Prespa van 12 februari 2018 tussen Griekenland en Macedonië over de nieuwe naam van Macedonië, en de dialoog tussen Belgrado en Pristina. Die dialoog maakt eigenlijk geen deel uit van de onderhandelingen over de toetreding van Servië tot de Europese Unie, maar wordt door die laatste van nabij opgevolgd.

Een heel belangrijk element in dat verband is de Overeenkomst van Brussel die in 2013 onder de auspiciën van de Europese Unie werd gesloten met het oog op de normalisering van de betrekkingen tussen Servië en diens voormalige provincie Kosovo. De “gemeenschap van Servische gemeenten” in Kosovo waarin die overeenkomst voorziet, heeft evenwel tot niets geleid.

Hoe dan ook is er nood aan een oplossing, in overeenstemming met Resolutie 1244 van de VN-Veilighedsraad van 10 juni 1999, op grond van hoofdstuk VII van het Handvest van de Verenigde Naties, waarbij een militaire en civiele ontplooiing in de Servische provincie Kosovo is toegestaan in het raam van een vredeshandhavingsoperatie.

Tot slot geeft de spreekster aan dat de kandidatuur van Bosnië en Herzegovina om tot de Europese Unie toe te treden, niet over het hoofd mag worden gezien.

3. Toespraak van de heer Costas DOUZINAS, voorzitter van de commissie voor de Buitenlandse Zaken en de Landsverdediging van het Griekse Parlement

De wereld maakt een overgangsfase door, een interregnum als het ware, wat aanleiding geeft tot angst en ongerustheid. De spreker citeert Gramsci: “Wanneer de oude wereld maar niet afsterft en de nieuwe wereld nog niet klaar is om geboren te worden: in dat schemerduister verrijzen de monsters”.

Het zwaartepunt verplaatst zich langzaam van het Westen naar het Oosten en van noord naar zuid. Een antisemitisch en islamofob nationalisme bedreigt de twee belangrijkste pijlers van de Europese Unie, namelijk: welvaart op basis van solidariteit en pacificatie van de etnische conflicten. Om daartegen in het verweer te komen, dient de Europese Unie oplossingen op lange termijn uit te werken.

et judiciaires pour se mettre en conformité avec les critères de l'Union européenne.

Il convient d'abord d'œuvrer à la réconciliation après les événements tragiques des années nonante et d'en finir avec les conflits frontaliers qui mettent en danger la stabilité des pays et de la région. Cependant, il y a aussi des aspects positifs comme le Traité de Prespa du 12 février 2018 entre la Grèce et la Macédoine sur le nouveau nom de la Macédoine et le dialogue entre Belgrade et Pristina. Ce dialogue ne fait pas à proprement parler partie des négociations d'adhésion de la Serbie à l'Union européenne mais il est suivi de très près par celle-ci.

Dans ce cadre, l'Accord de Bruxelles de 2013 conclu sous l'égide de l'Union européenne, pour normaliser les relations entre la Serbie et son ancienne province du Kosovo, constitue un élément très important dans ce contexte. Il faut signaler que la communauté des municipalités serbes à Kosovo, prévue dans le traité, est restée lettre morte.

Il faut en tout cas une solution, conformément à la Résolution 1244 du Conseil de Sécurité des Nations unies du 10 juin 1999 sur la base du chapitre VII de la Charte des Nations unies qui autorise un déploiement militaire et civil dans la province serbe du Kosovo dans le cadre d'une opération de maintien de la paix.

L'intervenante signale enfin qu'il ne faut pas oublier la candidature de la Bosnie-Herzégovine à l'adhésion à l'Union européenne.

3. Discours de M. Costas DOUZINAS, président de la Commission des Affaires étrangères et de la Défense du parlement grec

Le monde se trouve dans une phase de transition, une sorte d'interregne, ce qui donne lieu à des anxiétés et des angoisses. “Le vieux monde se meurt, le nouveau monde tarde à apparaître et dans ce clair-obscur surgissent les monstres” (citation de Gramsci).

Le centre de gravité se déplace petit à petit de l'Occident vers l'Orient et du nord vers le sud. Un nationalisme antisémite et islamophobe menace les deux piliers les plus importants de l'Union européenne à savoir: la prospérité sur la base de solidarité et la pacification des conflits ethniques. Pour y remédier, il faut que l'Union européenne se dote de solutions à long terme.

In 2017, ten tijde van de herdenking van de zestigste verjaardag van het ontstaan van de Europese Unie (die toen nog de Europese Gemeenschap heette), werd de toetreding van Servië en Montenegro in uitzicht gesteld voor 2025. Als gevolg van de opkomst van het populisme is die termijn intussen niet langer aan de orde. Het is tijd dat de Europese Unie haar gehechtheid aan die verbintenissen opnieuw uitdrukkelijk bevestigt.

Naast de politieke samenwerking moet de Europese Unie zich ook toelagen op de economische ontwikkeling van de westelijke Balkanlanden. De in 2016 ingezette opvering van de economie is veelbetekenend en draagt de kiem van een hoopvolle toekomst.

VI. — WORKSHOP

DE TOEKOMST VAN HET GBVB/GVDB IN HET VOORUITZICHT VAN DE BREXIT

Toespraken

Moderator: Mevrouw Ana GOMES, Europees Parlements lid

1. De heer Markus KAIM, hoofddeskundige van het Duits Instituut voor internationale en veiligheidsaangelegenheden (SWP), Berlijn

Er moet worden nagedacht over een Europese defensie zonder het Verenigd Koninkrijk. Het ziet ernaar uit dat de Europese defensie zich op lange termijn al maar meer zal afspelen op het supranationale niveau. De politieke dynamiek is intern steeds inclusiever en extern steeds exclusiever. Aangezien het Verenigd Koninkrijk een derde land zal zijn, dreigt diens bijdrage aan de Europese defensie problematisch te worden. Het Europese multilateralisme kalft steeds meer af, waardoor ook de samenwerking met het Verenigd Koninkrijk ingewikkeld zal worden.

Voor een samenwerking met het Verenigd Koninkrijk zijn dit de mogelijkheden:

— een flexibele multilaterale samenwerking via het *European Intervention Initiative*, waarvan het Verenigd Koninkrijk al lid is;

— een bilaterale samenwerking met afzonderlijke partnerlanden. De Overeenkomst die Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk begin 2018 in Sandhurst nabij Londen hebben gesloten, beoogt de bekrachtiging van de Frans-Britse wil om de al bestaande banden tussen de beide landen op het vlak van defensie en veiligheid aan te halen, in het verlengde van de Overeenkomsten

En 2017, lors de la commémoration pour le soixantième anniversaire de la naissance de l'Union européenne, (la Communauté européenne comme elle s'appelait à l'époque), l'adhésion de la Serbie et du Monténégro était envisagée pour 2025. Entretemps, en raison de la montée du populisme, ces échéances ne sont plus à l'ordre du jour. Il est temps que l'Union européenne réaffirme son attachement à ces engagements.

Hormis la coopération politique, l'Union européenne doit s'investir dans le développement économique des Balkans occidentaux. La relance de l'économie entamée en 2016 est significative et porteuse d'espoir pour le futur.

VI. — ATELIER

L'AVENIR DE LA PESC /PSDC DANS LA PERSPECTIVE DU BREXIT

Discours

Modérateur: Mme Ana GOMES, membre du parlement européen

1. M. Markus KAIM, expert principal de l'Institut allemand pour les Affaires internationales et de Sécurité, SWP, Berlin

Il faut envisager une défense européenne sans le Royaume Uni. La défense européenne a vocation à devenir de plus en plus supranationale sur le long terme. La dynamique politique se veut de plus en plus inclusive à l'intérieur et de plus en plus exclusive vers l'extérieur. Étant donné que le Royaume Uni sera un pays tiers, sa contribution à la défense européenne risque de devenir problématique. Le multilateralisme européen s'érode davantage et dès lors, la coopération avec le Royaume Uni deviendra compliquée.

Les options pour une coopération avec le Royaume Uni sont les suivantes:

— une coopération flexible multilatérale par le biais de l'*European Intervention Initiative* dont le Royaume Uni est déjà membre;

— une coopération bilatérale avec des partenaires séparés. L'accord signé, en début de 2018 à Sandhurst, près de Londres, entre la France et le Royaume Uni vise à réaffirmer la volonté franco-britannique de renforcer les liens déjà existants entre les deux pays en matière de défense et la sécurité, dans le prolongement des Accords de *Lancaster House* de 2010. L'Accord de début

van *Lancaster House* van 2010. De Overeenkomst die het Verenigd Koninkrijk en Duitsland begin 2018 inzake buitenlands en defensiebeleid hebben gesloten, strekt ertoe de samenwerking tussen de beide landen te consolideren.

2. De heer ARDELEANU, ambassadeur op het Ministerie van Buitenlandse Zaken van Roemenië

De prioriteiten inzake Europese defensie blijven ongewijzigd, ook na de *brex*it. Niettemin blijft het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie een enorm verlies. Het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie dienen met elkaar in contact te blijven, omdat ze elkaar kunnen versterken. De toekomst van het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid en van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid zal zich voltrekken zonder het Verenigd Koninkrijk, maar nieuwe initiatieven zoals PESCO blijven belangrijk.

Er moet worden gezorgd voor de complementariteit tussen de Europese Unie en de NAVO. Gezien zijn bevoorrechte contacten met de beide organisaties zou het Verenigd Koninkrijk een verbindingsrol kunnen vervullen.

De “derde-landstructuur” zal worden toegepast op de betrekkingen tussen de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk, maar beide partijen moeten met elkaar blijven samenwerken wat de Zwarte Zee betreft.

3. De heer Jean Jacques BRIDEY, voorzitter van de commissie voor de Landsverdediging van de Franse Assemblée Nationale

Men kan er niet omheen dat het Europees beleid op het vlak van defensie de voorbije dertig jaar nauwelijks vooruitgang heeft geboekt. De koudwatervrees moet worden weggenomen; onlangs zijn nieuwe structuren gecreëerd, zoals de GVDDB-driehoek: CARD-PESCO-EDF.

De analyse van de hybride dreigingen biedt de kans de standpunten nader tot elkaar te brengen. Het komt erop aan een sluitende definitie van de *capabilities* te vinden. De Europese Unie mag vooral niet in zones worden opgedeeld, aangezien de dreigingen die de Europese Unie viseren, heel Europa viseren en dus de zorg zijn van alle Europeanen. Een coherente en alomvattende aanpak is nodig; het antwoord moet afgestemd zijn op de dreiging, ook aan de buitengrenzen van de Europese Unie. De Europese Unie en de NAVO zijn respectievelijk een Unie en een Bondgenootschap waarin solidariteit een sleutelrol speelt. Er moet een antwoord worden gevonden vanwege het hele continent, waar het Verenigd Koninkrijk deel van uitmaakt, en dat inbedden

2018, entre le Royaume Uni et l'Allemagne, en matière de politique étrangère et de défense, tend à consolider la coopération entre les deux pays.

2. M. ARDELEANU, Ambassadeur au Ministère des Affaires étrangères de Roumanie

Les priorités en matière de défense européenne restent valables même après le *brex*it. Cependant, le départ du Royaume Uni de l'Union européenne demeure une perte énorme. Il convient que le Royaume Uni et l'Union européenne gardent contact car ils peuvent se renforcer mutuellement. Le futur de la Politique Étrangère et de Sécurité Commune et de la Politique de Sécurité et de Défense Commune se fera sans le Royaume Uni mais de nouvelles initiatives comme CSP demeurent importantes.

Il faut assurer la complémentarité entre l'Union européenne et l'OTAN. Le Royaume Uni pourrait faire fonction de liaison entre les deux organisations vu ses contacts privilégiés avec ces deux institutions.

La structure “pays tiers” sera appliquée aux rapports entre l'Union européenne et le Royaume Uni mais il convient que les deux parties maintiennent leur collaboration quant à la Mer noire.

3. M. Jean Jacques BRIDEY, Président de la Commission de la Défense nationale de l'Assemblée nationale de France.

Force est de constater que la politique européenne en matière de défense n'a pas fait beaucoup de progrès ces 30 dernières années. Il faut lever les frilosités et récemment, de nouvelles structures ont été créées comme le Triangle PSDC: CARD-CSP-FED.

L'analyse des menaces hybrides représente une opportunité de faire converger les points de vue. Il convient de trouver une définition convergente des capacités (*capabilities*). Il ne faut surtout pas découper l'Union européenne en zones car les menaces qui visent l'Union européenne, visent toute l'Europe et sont dès lors le souci de tous les Européens. Il faut être cohérent et global et livrer une réponse en adéquation avec la menace, y compris aux frontières de l'Union européenne. L'Union européenne et l'OTAN sont respectivement une Union et une Alliance au sein desquelles la solidarité joue un rôle prépondérant. Il faut trouver une réponse de tout le continent, dont le Royaume Uni fait partie, et l'intégrer dans la conception de l'Europe de

in het concept van het Europa van de Defensie. Men mag niet vergeten dat het Verenigd Koninkrijk over een belangrijke industriële capaciteit beschikt en bovendien deel uitmaakt van de Veiligheidsraad.

Het land is tevens lid van het in 2018 opgerichte Europees Interventie-initiatief, dat beoogt het ontstaan van een gemeenschappelijke Europese strategiecultuur te bevorderen en de voorafgaande voorwaarden te creëren voor toekomstige gecoördineerde en gezamenlijk voorbereide optredens in crisissen van alle aard.

Bovendien neemt Frankrijk sinds 2007 opnieuw deel aan de politieke bevelvoering binnen de NAVO.

Gedachtewisseling

Vragen

Zal het Europees defensie- en veiligheidsbeleid na de *brex*it niet aan doeltreffendheid inboeten? Zal dat beleid onafhankelijk van de Verenigde Staten en van het Verenigd Koninkrijk moeten blijven?

Moet de Europese Unie de militaire aangelegenheden en de militaire industrie consolideren?

Is er geen sprake van een sluipende vermoeidheid met betrekking tot de *brex*it en de uitbreiding? Er moet rekening worden gehouden met het feit dat Schotland via een referendum opnieuw onafhankelijkheid zou kunnen eisen.

Antwoorden

De strategische onafhankelijkheid speelt zich af op drie niveaus, namelijk:

- het politieke niveau, waar nog veel werk moet worden verricht;
- het operationele niveau, dat hogere investeringen door de Europese Unie behoeft;
- het industriële niveau, waar de Europese Commissie meer inspanningen moet leveren.

De strategische onafhankelijkheid vereist met betrekking tot veiligheid verantwoordelijkheidsgevoel vanwege de Europese Unie, aangezien die zich niet langer achter de Verenigde Staten kan verschuilen.

Voor een Europees leger is het evenwel nog te vroeg; eerst moet een dergelijk leger duidelijk en coherent worden gedefinieerd. De 28 bestaande legers van de EU-lidstaten zijn zeer verschillend en gebruiken

la Défense. Il ne faut pas oublier que le Royaume Uni a une capacité industrielle importante et fait par ailleurs partie du Conseil de Sécurité.

Il est également membre de l'Initiative européenne d'intervention créée en 2018, qui vise à favoriser l'émergence d'une culture stratégique européenne commune et à créer les conditions préalables pour de futurs engagements coordonnés et préparés conjointement sur tout le spectre de crise.

En outre, la France fait à nouveau partie du commandement politique de l'OTAN depuis 2007.

Échange de vues

Questions

La politique européenne de Défense et de Sécurité ne perdra-t-elle pas de son efficacité après le *brex*it et devra-t-elle rester autonome des États-Unis et du Royaume Uni?

L'Union européenne doit-elle consolider le militaire et l'industrie militaire?

Une lassitude à propos du *brex*it et de l'élargissement ne s'est-elle pas petit à petit installée? Il faut tenir compte du fait que l'Écosse pourrait à nouveau réclamer son indépendance par voie de référendum.

Réponses

L'autonomie stratégique se déroule à trois niveaux:

- le niveau politique où il reste encore beaucoup de travail à accomplir;
- le niveau opérationnel qui implique une augmentation des investissements de l'Union européenne;
- le niveau industriel où la Commission européenne doit faire plus d'efforts.

L'autonomie stratégique demande un sens des responsabilités de la part de l'Union européenne en matière de sécurité, vu qu'elle ne peut plus se cacher derrière les États-Unis.

Il est toutefois encore trop tôt pour une armée européenne: il faut d'abord en donner une définition claire et cohérente. À l'heure actuelle, les 28 armées des pays membres de l'Union européenne sont disparates et

verschillende systemen. Op dat vlak moet worden overwogen een en ander eenvormig te maken.

Eerst moet uitvoering worden gegeven aan de bestaande initiatieven (PESCO-CARD-EDF), door een Europees defensieconcept uit te werken met de lidstaten die er voorstander van zijn. De Europese Defensiegrondslag moet worden verruimd door het multilateraal aspect uit te bouwen, wat zou moeten leiden tot een grotere inzetbaarheid en meer performantie.

De jongste jaren hebben Frankrijk en Europa zich toegelegd op de ruimtevaart, om de onafhankelijkheid van de Europese Unie te waarborgen indien een conflict in de ruimte eventueel aldaar zou worden uitgevochten. Niettemin moet men zo verstandig zijn om stapsgewijs tewerk te gaan.

Hoewel de samenwerking met het Verenigd Koninkrijk moet worden gehandhaafd, zal het vertrek van het Verenigd Koninkrijk waarschijnlijk geen afbreuk doen aan de efficiëntie van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid.

BIJLAGE

De conclusie van het voorzitterschap van de vergadering.

Verklaring aangenomen door de vrouwen die deelnamen aan de Interparlementaire Conferentie met betrekking tot de visie van de Europese Vrouwen over Veiligheid en Landsverdediging.

utilisent des systèmes différents. Il faut envisager une uniformisation dans ces matières.

Il faut d'abord mettre en œuvre les initiatives existantes (CSP-CARD-FED) en créant un concept de défense européenne avec les pays membres qui y sont favorables. Il faut élargir le socle européen de la Défense en renforçant l'aspect multilatéral, ce qui devrait mener à une plus grande opérabilité et à une plus grande performance.

La France et l'Europe se sont investies dans le spatial, ces dernières années afin que l'Union européenne soit indépendante en cas de conflit dans l'espace, qui sera le nouveau théâtre d'éventuels combats. Cependant, il faut avoir l'intelligence d'y aller pas à pas.

Il convient de maintenir la coopération avec le Royaume Uni mais la politique commune de Défense et de sécurité ne va vraisemblablement pas perdre de son efficacité avec le départ du Royaume Uni.

ANNEXE

La conclusion de la présidence de la réunion.

Déclaration adoptée par des femmes participant à la Conférence Interparlementaire, en ce qui concerne la vision des femmes européennes en matière de Sécurité et de Défense.

**14th Inter-Parliamentary Conference
for the Common Foreign and Security Policy
and the Common Security and Defence Policy (CFSP/CSDP)
Bucharest, 7 – 8 March 2019**

Final statement by the co-presidency

The 14th Inter-parliamentary Conference for the CFSP/CSDP was held in Bucharest on 7 and 8 March 2019. It was attended by Parliamentarians from the EU Member States and the European Parliament. The Members exchanged views on a range of current foreign and security policy issues, which is reflected in our final statement.

CFSP/CSDP priorities and strategies. The future of European security

The time has come for the EU to develop a genuine common foreign and security policy (CFSP) to promote its interests, principles and values in the face of increasing challenges, notably in its neighbourhood. Available instruments need to be used more effectively and Member States should prioritise unified EU positions. EU ambitions need to be met with adequate commitment in terms of decision-making processes. **Ideas such as the setting up of a EU Security Council and introducing qualified majority voting in the Council of the EU on matters relating to the CFSP other than those having military or defence implications, worth a deeper analysis before being contemplated by the Member States.**

The end of the Intermediate range Nuclear Forces (INF) Treaty confronts us with the perspective of a new nuclear arms race in Europe. We, the Europeans, are required to stand firmly together and harness our collective security, we need to stand firmly together with our allies through the strongest NATO possible, and to fend off Russia's moves to intimidate us, to confuse our unity and to jeopardise decades of peace in Europe.

CSDP Triangle: CARD – PESCO – EDF

The new CFSP instruments: The Coordinated Annual Review on Defence (CARD) matches the ambitions from the Capability Development plan with the Permanent Structured Cooperation (PESCO) **goals**. The European Defence Fund (EDF) incentivises broad EU level cooperation in developing defence technologies and prototypes of future systems, in particular under PESCO. These three instruments are essential for framing the future of the security and defence policy at Union level. We note that progress needs to be made to use these instruments in concert with each other, and with others, in particular NATO's Defence Planning Process.

Parliaments at national and at Union level need to develop a practical approach to their related cooperation in the future, as there is only one single set of forces in Europe, and of taxpayers.

Invites the Member States to continue negotiations on the European Peace Facility which can contribute to supporting the EU capacity to respond to its international

commitments.

Eastern Partnership – 10 years of European aspirations

We reiterate the shared EU's commitments to the unity, sovereignty and territorial integrity of the Eastern Partnership countries, peaceful resolution of any disputes and application of international law, democratic standards and the respect of human rights, the rule of law, and good and transparent governance.

We believe in the need to keep focus on reform agenda in these countries by applying the “more for more” principle and building incentives and conditionality and assist those who share our common values, and show true willingness to implement the necessary reforms. For this reason, a more ambitious Eastern partnership Plus is an option for countries who are ready to take more ambitious steps.

We deplore Russia's continuous violations of international law and its hybrid warfare in the region.

The strategic importance of the Black Sea on the EU agenda

The Black Sea region remains one of the most crucial regions for EU security. We condemn Russia's actions in the Sea of Azov, which constitute a breach of international maritime law and Russia's international commitments, as well as the building of the Kerch Bridge and the laying of underwater cables to the illegally annexed Crimean peninsula without the consent of Ukraine. The Russian militarisation of the Sea of Azov, the Black Sea region and Kaliningrad District as well as the recurring pattern of violating the territorial waters of European countries in the Baltic Sea remain of serious concern.

We call on the European institutions to increase visibility of the Black Sea region and to build a more articulated regional approach as it is necessary to address common problems in a joint manner.

Future of CFSP/CSDP from BREXIT perspective

We recognise the need to look for creative solutions for future cooperation between the European Union and the United Kingdom in the area of CFSP and CSDP to ensure that mutual interests are not compromised. Close cooperation and engagement are required in all areas and in particular in the coordination of positions in international organisations and as regards the sanctions policy. In the area of CSDP, the United Kingdom and the Member States have expressed their desire to maintain the closest cooperation possible, including through NATO.

EU Strategy for the Danube Region

We consider that the EU Strategy for the Danube Region (EUSDR) is a Community instrument well adapted for the macro-regional cooperation of the fourteen riparian states, precisely nine EU Member States: Austria, Bulgaria, Czech Republic, Croatia, Germany (through Bavaria and Baden Württemberg Länder), Hungary, Romania, Slovakia, Slovenia, as well as the five non-EU states: Herzegovina, Montenegro, the Republic of Moldova, Serbia and Ukraine.

We support the strengthening and development of the regional political, economic and social cooperation and the implementation of the EU policies and legislation within the Danube macro-region.

Cyber Security and Hybrid Warfare

Cyber and hybrid warfare are at the core of the future challenges our armed forces are facing. As parliaments we need to be resilient, we need to foster resilience of our societies, and we need to be actors in carrying our message of democracy, freedom, human dignity and a multilateral world order, thereby reinforcing our European identity and our independence in order to promote peace, security and progress in Europe and in the world.

Military mobility, a challenge to develop synergies between NATO and EU

The challenges of the international security environment require higher attention to the collective defence and its needs, notably military mobility. Procedures and infrastructures in Europe are not **properly dimensioned for a larger dislocation of forces**.

The newly developed military mobility concepts in NATO and the projected funding from the Union and the national budgets will lead to smoothened procedures and to the right investments to be made in the right places in the Member States.

Inter-parliamentary cooperation will be essential for the prioritisation of the projects, their funding and the common political scrutiny on the progress made. We recognize the role of the national Parliaments to provide a higher level of approximation of legislations and national relevant procedures.

A credible perspective for enlargement and a strengthened EU commitment to the Western Balkans

We commend the determination/ perseverance and courage demonstrated by political and civic actors, leading to the implementation of the Prespa Agreement as a major building block for peace and stability in the South Eastern Europe. We urge decision-makers across the region to build upon the positive momentum to resolve other long-standing disputes, notably through the Belgrade-Pristina dialogue facilitated by the EU. We reconfirm the Union's enduring engagement for lasting internal and external reconciliation, which is a prerequisite for EU accession and urge the countries of the region to overcome remaining differences.

We welcome the ongoing reform efforts undertaken in the region and reiterate our support to its transformation, with democracy, good governance and the rule of law being the cornerstones of a secure and sustainable European future for the Western Balkans. In particular, internal political dialogue, fighting corruption and organised crime, protecting human rights notably through minorities and defending media freedom are of utmost importance.

Cristian-Sorin Dumitrescu, Head of the delegation of the Romanian Parliament

Ioan Mircea Pascu, Head of the delegation of the European Parliament

**La XIVème Conférence Interparlementaire pour la Politique Étrangère et de Sécurité
Commune et de la Politique de Sécurité et de Défense Commune (PESC / PSDC)**

Bucarest, 7 – 8 mars 2019

La déclaration finale de la coprésidence

La XIVème Conférence Interparlementaire pour la PESC / la PSDC s'est tenue à Bucarest le 7 et le 8 mars 2019. Cette réunion a joui de la présence de parlementaires des États membres de l'UE et de députés du Parlement européen. Les parlementaires ont procédé à un échange d'opinions sur les questions de politique étrangère et de sécurité contenues dans cette déclaration finale.

Les priorités et les stratégies de la PESC / de la PSDC. L'avenir de la sécurité européenne

C'est le moment opportun pour que l'Union européenne développe des politiques étrangères et de sécurité commune (PESC) authentiques, afin de promouvoir ses intérêts, ses principes et ses valeurs face aux problèmes croissants auxquels elle se confronte, surtout dans son voisinage. Les instruments disponibles doivent être utilisés plus efficacement et les États membres devraient dresser une liste de priorités pour les positions de l'UE. Les aspirations de l'UE doivent être assumées par un engagement approprié du point de vue des processus décisionnels. Les idées telles que la création d'un Conseil de Sécurité de l'UE et l'introduction du vote à la majorité qualifiée au Conseil de l'UE, sur des questions concernant les politiques étrangères et de sécurité commune, autres que celles ayant des implications militaires ou dans le domaine de la défense méritent une analyse approfondie avant d'être mises en discussion par les États membres.

Les nouveaux instruments de la PSDC: Le processus de Coordination Annuelle Révisée de la Défense (CARD) harmonise les aspirations comprises dans le plan pour le développement des capacités et les objectifs de la Coopération Structurée Permanente PESCO et les opportunités offertes par le Fonds européen de Défense. Les stimulants du Fonds européen de défense (FED) étendent le niveau de coopération de l'UE dans le développement de technologies et de prototypes de défense de systèmes futurs, notamment sous l'égide de PESCO. Ces trois instruments sont essentiels pour définir les prochaines politiques de sécurité et de défense au niveau de l'Union. On observe le fait que les progrès doivent être réalisés grâce à l'utilisation de ces instruments harmonisés, ainsi qu'à d'autres instruments, surtout avec le Processus de Planification de l'OTAN.

Les Parlements, au niveau national et à celui de l'Union doivent développer une approche pratique de leur coopération future, étant donnée le fait qu'il n'y a qu'un seul ensemble de forces en Europe et une seule ligne de contribuables.

Nous invitons les États membres à poursuivre les négociations sur la Facilité européenne pour la paix, ce qui peut contribuer à renforcer la capacité de l'UE à respecter ses engagements internationaux.

Le Partenariat Oriental - 10 années d'aspirations européennes

Nous réitérons les engagements collectifs de l'UE en faveur de l'unité, de la souveraineté et de l'intégrité territoriale assumés par les pays du Partenariat Oriental, de la résolution pacifique de tout différend et de l'application du droit international, des normes démocratiques et du respect des droits de l'homme, de l'état de droit et des bonnes pratiques de gouvernance, ainsi que leur transparence.

Nous croyons à la nécessité de se focaliser sur l'agenda de réformes menées dans ces pays, en appliquant le principe « plus pour plus » et en créant des stimulants et des conditionnalités, afin d'aider ceux qui partagent nos valeurs communes et qui démontrent un véritable désir de mettre en œuvre les réformes nécessaires. Pour cette raison, un Partenariat Oriental Plus davantage ambitieux est une option possible pour les pays prêts à faire des démarches plus affirmées.

Nous déplorons la violation continue par la Russie du droit international et sa guerre hybride dans la région.

L'importance stratégique de la mer Noire à l'agenda de l'UE

La région de la mer Noire reste l'une des régions les plus importantes pour la sécurité de l'UE. Nous condamnons les actions que la Russie déploie dans la mer d'Azov, qui constituent une violation du droit maritime international, des engagements internationaux de la Russie et la construction du pont de Kertch, ainsi que l'installation de câbles souterrains dans la péninsule de Crimée annexée illégalement, sans le consentement de l'Ukraine. La militarisation russe de la mer d'Azov, de la région de la mer Noire et du district de Kaliningrad, ainsi que les violations répétées des eaux territoriales de pays européens de la région de la mer Baltique demeurent une préoccupation majeure.

Nous appelons les institutions européennes à accroître la visibilité de la région de la mer Noire et à dresser une approche régionale plus articulée, étant donnée la nécessité de rassembler nos forces afin de confronter les problèmes communs d'une manière conjointe.

L'avenir de la PESC / de la PSDC dans la perspective du Brexit

Nous admettons la nécessité de rechercher des solutions constructives pour l'avenir de la coopération entre l'Union européenne et le Royaume-Uni dans les domaines de la PESC et de la PSDC, afin de garantir que les intérêts mutuels ne soient pas compromis. Une étroite coopération et un engagement sont requis dans tous les domaines, notamment dans la coordination des positions dans les organisations internationales et en ce qui concerne les politiques de sanction.

Dans le cadre de la PSDC, le Royaume-Uni et les États membres ont exprimé leur volonté de maintenir la coopération la plus étroite possible, y compris par l'intermédiaire de l'OTAN.

La Stratégie de l'UE pour la région du Danube (SUERD)

Nous considérons que la Stratégie de l'UE pour la région du Danube (SUERD) est un instrument communautaire bien adapté à la coopération macro-régionale entre les quatorze États riverains, dont neuf États membres: l'Autriche, la Bulgarie, la République tchèque, la Croatie, l'Allemagne (par l'intermédiaire des Länder de la Bavière et du Bade-Wurtemberg), la Hongrie, la Roumanie, la Slovaquie, la Slovénie, et cinq États non membres de l'UE: la Bosnie-Herzégovine, le Monténégro, la République de Moldavie, la Serbie et l'Ukraine.

Nous soutenons le renforcement et le développement de la coopération politique, économique et sociale régionale et la mise en œuvre des politiques et de la législation de l'UE dans la macro-région du Danube.

La sécurité cybernétique et la guerre hybride

La guerre cybernétique et hybride est au cœur des obstacles à venir, auxquels nos forces armées devront affronter. En tant que parlementaires, nous devons s'y opposer, construire une société résiliente et être les porte-paroles infatigables de notre message démocratique, défendre la liberté, la dignité humaine et un ordre mondial multilatéral, réaffirmant ainsi notre identité européenne et notre indépendance, afin de promouvoir la paix, la sécurité et le progrès en Europe et dans le monde entier.

La mobilité militaire, un défi pour le développement des synergies entre l'OTAN et l'UE

Les défis du milieu de sécurité internationale réclament une attention accrue à la défense collective et à ses besoins, en particulier à la mobilité militaire. Les procédures et les infrastructures en Europe ne sont pas correctement dimensionnées pour un déploiement de forces à une échelle plus grande.

Les nouveaux concepts de la mobilité militaire développée à l'intérieur de l'OTAN et les fonds à venir provenant des budgets de l'Union et des pays vont mener à faciliter les procédures et à permettre des investissements opportuns dans les États membres.

La coopération interparlementaire est essentielle pour aboutir à la priorité des projets, à allouer de fonds et à la surveillance politique commune des progrès enregistrés. Nous avouons le rôle des Parlements nationaux pour assurer un niveau élevé d'harmonisation de la législation et des procédures nationales appropriées.

L'arrêt du Traité sur les forces nucléaires de portée intermédiaire (FNI) nous pousse à se confronter à la perspective d'une nouvelle course aux armements nucléaires en Europe. Nous, les Européens, devons rester regroupés pour bien coordonner notre sécurité collective, agir

fermement avec nos alliés en renforçant autant que possible l'OTAN et en se défendant contre les manœuvres d'intimidation de la Russie pour produire confusion à l'intérieur de notre union et pour mettre en péril les décennies de paix en Europe.

Une perspective crédible pour élargir et renforcer les engagements de l'UE envers des Balkans occidentaux

Nous soutenons la détermination et le courage dont ont fait preuve les acteurs civils et politiques et ont conduit à la mise en œuvre de l'Accord de Prespa en tant que bloc majeur pour la consolidation de la paix et de la stabilité au sud-est de l'Europe. Nous exhortons les décideurs de la région à adopter une attitude positive à l'égard de la résolution des différends traînants, notamment par le biais du dialogue entre Belgrade et Pristina, facilité par l'UE. Nous réaffirmons l'engagement stable de l'Union en faveur d'une réconciliation interne et externe durable, qu'est une condition préalable pour l'admission dans l'Union européenne et une nécessité pour les pays de la région de surmonter leurs disputes traînantes.

Nous saluons les efforts pour mettre en œuvre les réformes entreprises dans la région et nous réaffirmons notre appui à sa transformation par la démocratie, la bonne gouvernance et le respect pour l'état de droit, des éléments essentiels pour un avenir européen sûr et soutenable pour les Balkans occidentaux. En particulier le dialogue interne politique, la lutte contre la corruption et contre le crime organisé, la protection des droits de l'homme, notamment en défendant les droits des minorités et de la liberté d'expression de la presse, sont jugés comme extrêmement importants.

Cristian-Sorin Dumitrescu, le Chef de la Délégation du Parlement de Roumanie

Ioan Mircea Pașcu, le Chef de la Délégation du Parlement européen

**Inter-Parliamentary Conference for the Common Foreign and Security Policy
and the Common Security and Defence Policy**

Bucharest, 8 March 2019

European Woman's Deputy Declaration

Today is the day !

Today is the day of International Woman's rights.

Today is the day of dialogue.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale

Therefore, we specifically ask more women to take the floor.

Thanks to the Romanian's EU Presidency, we had the opportunity to discuss the future of European foreign affairs and defense during the last two days.

We, Women of national and European parliaments, want to share our opinion on an inclusive vision of european geopolity and defense strategy.

Therefore, we want our « 5D-Vision» to be heard : Dialogue, Democracy, Diplomacy, Development and Defence.

We, Women, are convinced that al those « D's » do play a crucial role in avoiding tensions and solving conflicts.

Our 5D-Vision is a foundation for world peace and safety, espacially for European countries and their neighbours.

To implement those « D's », the world needs Women.

Today, We, Women of national and European parliaments, are ready to take the engagement to make it works, and in the meantime, we invite women all over the world to join us.

Belgium: MP Veronique Waterschoot, Vice- chair Defence Committee

Belgium: MP Rita Beellens, Vice- chair Foreign Affairs Committee

Slovakia : MP Katarina Csefalvayova – National Foreign Committee, Chair

Iceland : MP Aslaug Arna Sigurbjornsdottir – Foreign Affairs Committee, Chair

Iceland : MP Bryndis Haraldsdottir – Foreign Affairs Committee

Romania : MP Rozalia Biro – Foreign Affairs Committee, Chair

Romania : Gabriela Cretu – European Affairs Committee, Chair