

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 april 2019

VERKLARING

tot herziening van de Grondwet

AMENDEMENTEN
ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **3708/ (2018/2019):**
001: Verslag.
002: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 avril 2019

DÉCLARATION

de révision de la Constitution

AMENDEMENTS
déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 **3708/ (2018/2019):**
001: Rapport.
002: Texte adopté par la commission.

Nr. 1 VAN DE HEER DEWAELE

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— om een inleidende bepaling aan de Grondwet toe te voegen;”.

VERANTWOORDING

Op 3 februari 2016 gaf de Commissie voor de Herziening van de Grondwet haar fiat voor het opstellen van een inleidend verslag op parlementair initiatief over het karakter van de Staat en de fundamentele waarden van de samenleving. De commissie beslist een documentatiebundel te laten samenstellen door de bibliotheek, een reeks hoorzittingen te organiseren en om de standpunten van de verschillende fracties te verzamelen. Op 24 januari 2018 is hiervan een omvangrijk en bijzonder interessant verslag verschenen (DOC 54 2914/001).

In de discussie bij de hoorzittingen en in de weergave van de visies van de diverse in de Kamer vertegenwoordigde fracties kan een diversiteit aan stand- en aandachtspunten worden vastgesteld. Er bleek echter bij alle fracties een brede zorg te bestaan voor een centrale plaats van de Grondwet in onze rechtsstaat en in onze samenleving. Er is een hernieuwde aandacht ontstaan voor de Grondwet als baken van onze grondwaarden, rechten en vrijheden en democratie in deze turbulente tijden meer dan ooit nodig is. Dit voorstel van verklaring van de Grondwet wil daartoe bijdragen.

Uit de hoorzittingen heeft de indiener onthouden dat veel van die grondwaarden wel impliciet in onze Grondwet vervat zitten, maar niet altijd expliciet tot uiting worden gebracht. Dat leidt tot onduidelijkheden, verwarring en aanhoudende discussies over de implicaties van die bepalingen. Een Grondwet heeft bovendien niet enkel een juridische functie, maar ook een symbolische en pedagogische functie ten aanzien van iemand die het karakter van onze staat wil leren kennen. Alleen daarom al verdient de kwaliteit van de Grondwet onze aandacht.

In de hoorzittingen is de idee van een preambule of inleidende bepaling expliciet naar voren gekomen als een mogelijkheid om bij wijze van een inleiding de fundamentele grondwaarden expliciet te vermelden. De meerderheid van de Europese landen heeft een vorm van preambule, wat alvast aangeeft dat dit geen unicum zou zijn. Een krachtige preambule die onze Grondwet inleidt zal niet alleen juridisch verheldering bieden voor het kader waarbinnen onze fundamentele

N° 1 DE M. DEWAELE

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— en vue d’ajouter une disposition introductive à la Constitution;”.

JUSTIFICATION

Le 3 février 2016, la commission de Révision de la Constitution a approuvé la rédaction d’un rapport introductif d’initiative parlementaire concernant le caractère de l’État et les valeurs fondamentales de la société. Ladite commission a chargé la bibliothèque de la Chambre de constituer un dossier documentaire. Elle a également décidé d’organiser des auditions et de recueillir les points de vue des différents groupes. Un rapport détaillé particulièrement intéressant a été publié à ce sujet le 24 janvier 2018 (DOC 54 2914/001).

Les discussions menées lors de ces auditions, ainsi que l’exposé des points de vue des différents groupes représentés à la Chambre, ont révélé une diversité de points de vue et de préoccupations. Elles ont toutefois également indiqué que tous les groupes s’accordent largement sur le rôle pivot de la Constitution dans notre État de droit et dans notre société, et souligné un regain d’attention pour la Constitution, plus nécessaire que jamais, en cette période agitée, en tant que rempart de nos valeurs fondamentales, de nos droits et libertés, et de la démocratie. La présente proposition de déclaration de révision de la Constitution entend contribuer à cet élan.

Nous avons retenu des auditions que notre Constitution contient implicitement ces valeurs fondamentales mais que celles-ci n’y sont pas toujours exprimées explicitement, ce qui est une source d’imprécisions, de confusion et de discussions perpétuelles au sujet des implications de ces dispositions. En outre, la fonction d’une constitution n’est pas seulement juridique, mais aussi symbolique et pédagogique à l’égard des personnes qui veulent apprendre à connaître le caractère de notre État. Pour cette seule raison, la qualité de la Constitution mérite notre attention.

Au cours des auditions, d’aucuns ont lancé l’idée d’un préambule ou d’une disposition introductive dans lequel les valeurs fondamentales pourraient être mentionnées explicitement. La majorité des pays européens ont une sorte de préambule, ce qui indique que la Belgique ne serait pas un cas unique à cet égard. Un préambule fort en guise d’introduction à notre Constitution n’apportera pas seulement des éclaircissements juridiques concernant le cadre dans lequel nos

rechten en vrijheden moeten worden geïnterpreteerd, maar zal ook een pedagogische waarde hebben en een uitnodiging zijn tot alle burgers om kennis te maken met onze fundamentele grondwaarden en om ze te omarmen.

Uit de standpunten van de fracties kan worden afgeleid dat er een draagvlak bestaat voor de redactie van dergelijke inleidende tekst op onze Grondwet. Inzake het doel en de stijl van die tekst lijkt er een overeenstemming te zijn dat een preambule een verbindende waarde moet hebben met een pedagogisch doel. De tekst dient helder en toegankelijk te zijn. Dit leidt tot de conclusie dat de Belgische Grondwet een preambule of inleidende bepaling behoeft. Op dit punt dient dus de Grondwet voor herziening vatbaar te worden verklaard.

Patrick DEWAEL (Open Vld)

libertés et nos droits fondamentaux doivent être interprétés, mais revêtra également une valeur pédagogique et invitera tous les citoyens à prendre connaissance de nos valeurs fondamentales ainsi qu'à les embrasser.

Il ressort des points de vue exprimés par les groupes politiques que ceux-ci sont favorables à la rédaction d'un tel texte introductif à notre Constitution. En ce qui concerne le but et le style de ce texte, ils semblent s'accorder à dire qu'un préambule doit avoir une valeur fédératrice tout en poursuivant un objectif pédagogique. Le texte doit être clair et lisible. Ceci nous amène à conclure que la Constitution belge a besoin d'un préambule ou d'une disposition introductive. À cet égard, il faut dès lors déclarer la Constitution ouverte à révision.

Nr. 2 VAN DE HEER DEWAELE

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— van artikel 24, § 1 en § 3, van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Artikel 24 is één van de historische steunpilaren van het Belgische grondwettelijke systeem, gezien het de onderwijsvrijheid garandeert. Het betekent dat eenieder het recht heeft om scholen op te richten en onderwijs aan te bieden volgens de eigen ideologische, filosofische of pedagogische inzichten. Tegelijkertijd garandeert de Grondwet de keuzevrijheid van de ouders, die ook reëel moet zijn. Dat betekent onder meer dat de overheid zelf een actieve plicht heeft om neutraal onderwijs in te richten, maar om tegelijkertijd ook in deze scholen onderwijs aan te bieden, tot het einde van de leerplicht, in één van de erkende godsdiensten of de niet-confessionele zedenleer. Iedere leerling heeft ten laste van de gemeenschap dus recht op een morele of religieuze opvoeding.

Anno 2019 is het de vraag in hoeverre de positie van levensbeschouwelijke vakken op een dergelijke gedetailleerde manier nog steeds in de Grondwet dient te worden vastgelegd. Deze regeling is ook niet zonder belang, gezien ze zorgt voor essentiële scheidingslijnen tussen onderwijsaanbieders en ook binnen onderwijsnetten. Het betekent immers concreet dat naast het bestaan van vrije scholen, die elk voor een eigen project kunnen kiezen, er ook binnen bijvoorbeeld in Vlaanderen in het Gemeenschapsonderwijs aparte lessen en klassen bestaan voor kinderen die onderwijs volgen in de katholieke godsdienst, de islamitische godsdienst en zedenleer. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de lessen ligt hier ook niet bij de Staat, maar bij de vertegenwoordigers van deze strekkingen.

In onze democratische samenleving die grondrechten koestert, is het moeilijk te verantwoorden dat de levensbeschouwelijke vakken zo grondwettelijk zijn verankerd. Het is ook enigszins tegenstrijdig dat het onderwijs volgens artikel 24 moet worden aangeboden “met eerbiediging van de fundamentele rechten en vrijheden”, maar dat diezelfde Grondwet enkel een bevoorrechte positie toekent aan de levensbeschouwelijke vakken. We verwachten dus dat kinderen kennismaken met één bepaalde geloofsovertuiging of levensbeschouwing, maar bieden geen garantie in onze Grondwet dat principes als burgerschap, democratie, ... ook actief aangeleerd worden. De indieners willen hier verandering in brengen.

N° 2 DE M. DEWAELE

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 24, § 1^{er}, et § 3, de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

L'article 24 constitue l'un des piliers historiques du système constitutionnel belge en ce qu'il garantit la liberté d'enseignement. Il signifie que chacun a le droit de créer des écoles et de proposer un enseignement selon ses propres convictions idéologiques, philosophiques ou pédagogiques. En outre, la Constitution garantit la liberté de choix des parents, qui doit aussi être réelle. Cela signifie notamment que l'autorité publique a elle-même l'obligation active d'organiser un enseignement neutre, mais également l'obligation de proposer l'enseignement, dans les écoles, jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, de l'une des religions reconnues ou de la morale non confessionnelle. Chaque élève a donc droit à une éducation morale ou religieuse à la charge de la collectivité.

En 2019, la question se pose de savoir si le statut des cours philosophiques doit encore être fixé d'une manière aussi détaillée dans la Constitution. En outre, cette réglementation n'est pas sans importance dès lors qu'elle crée des lignes de démarcation essentielles entre les offres d'enseignement, voire au sein des réseaux d'enseignement. Concrètement, elle signifie en effet qu'en plus de l'existence d'écoles libres pouvant chacune choisir leur propre projet, il existe, au sein de l'enseignement communautaire, en Flandre par exemple, des heures de cours et des classes séparées pour les enfants qui souhaitent suivre des cours de religion catholique, de religion islamique ou de morale. La responsabilité du contenu de ces cours n'incombe pas non plus à l'État, mais bien aux représentants de ces courants.

Dans notre société démocratique très attachée aux droits fondamentaux, il est difficile de justifier que ces cours philosophiques soient ainsi ancrés dans la Constitution. Il est en outre quelque peu antinomique que l'enseignement doive être proposé, aux termes de son article 24, “dans le respect des libertés et droits fondamentaux”, mais que la Constitution n'accorde un statut privilégié qu'aux cours philosophiques. Nous attendons, en d'autres termes, que les enfants soient initiés à une certaine forme de croyance ou de philosophie mais notre Constitution ne garantit pas l'enseignement actif de principes tels que la citoyenneté, la démocratie, etc. Nous entendons y remédier.

Onderwijs is een bevoegdheid van de Gemeenschappen. In de Franse Gemeenschap is een aantal jaren geleden het aantal uren levensbeschouwelijke vakken gehalveerd. Het vrijgekomen uur wordt ingevuld door een vak “filosofie et citoyenneté”. Leerlingen die vrijstelling vragen van de levensbeschouwelijke vakken, krijgen een alternatieve pedagogische omkadering. Aan Vlaamse kant is er voor ouders die voor de vrijstelling kiezen, nog geen echt alternatief uitgetekend en blijven de twee uren levensbeschouwelijke vakken behoren tot het lessenprogramma. Begrippen als burgerschap, diversiteit en samenleven kunnen wel aan bod komen in de algemene eindtermen, maar zijn geen vak op zich.

Pas in 1988 werden de levensbeschouwelijke vakken in de Grondwet opgenomen, ter gelegenheid van de bevoegdheidsoverdracht. Vandaag lijkt het echter niet meer gepast om wat toen een politiek compromis was nog steeds te behouden en hiermee te verhinderen dat de Gemeenschappen een onderwijsbeleid zouden uittekenen dat aandacht schenkt aan het aanleren van principes als burgerschap, democratie en mensenrechten, en kansen biedt om jongeren op de voeten in een kritische zin en kennismaking met verschillende filosofieën, godsdiensten en levensbeschouwingen. En dit zonder hen in hokjes te dwingen die bovendien nog eens grotendeels buiten externe controle worden georganiseerd.

Dit amendement op het voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wil het dus mogelijk maken de positie van de levensbeschouwelijke vakken in onze Grondwet te herzien.

Patrick DEWAELE (Open Vld)

L'enseignement est une compétence communautaire. En Communauté française, il y a quelques années, le nombre d'heures de cours philosophiques a été réduit de moitié. L'heure libérée a ensuite été remplacée par un cours de “philosophie et citoyenneté” et les élèves qui demandent à être dispensés des cours philosophiques bénéficient d'un encadrement pédagogique alternatif. En Communauté flamande, aucune alternative réelle n'a encore été proposée pour les parents qui choisissent la dispense, et les deux heures de cours philosophiques font toujours partie du programme scolaire. Les notions de citoyenneté, de diversité et de vie en commun peuvent être inscrites parmi les objectifs finaux généraux mais ne font pas l'objet de cours spécifiques.

Ce n'est qu'en 1988 que les cours philosophiques ont été mentionnés dans la Constitution, à l'occasion du transfert de ces compétences. Aujourd'hui, il ne semble toutefois plus opportun de maintenir ce qui, à l'époque, était encore le fruit d'un compromis politique, et d'empêcher ainsi les Communautés de définir une politique éducative qui consacre l'apprentissage de principes tels que la citoyenneté, la démocratie et les droits humains, et permette d'éduquer les jeunes de manière critique en abordant différentes philosophies et religions, sans les forcer à s'enfermer dans des mouvements souvent encore largement organisés en dehors de tout contrôle externe.

Le présent amendement à la proposition de déclaration de révision de la Constitution tend donc à permettre de revoir le statut des cours philosophiques dans notre Constitution.

Nr. 3 VAN DE HEER DEWAELE

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— van artikel 62, derde lid, eerste zin, van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Volgens artikel 62, derde lid, eerste zin, van de Grondwet, die handelt over de rechtstreekse verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers is de stemming verplicht en geheim.

Initieel echter kende ons land geen opkomstplicht. Het is pas in 1893 dat die samen met het algemeen meervoudig stemrecht in de Belgische Grondwet werd verankerd. De reden hiertoe lag niet enkel besloten in de bevoordeling van de gematigde partijen, maar ook in de vrees dat de laaggeschoolde en politiek weinig gemotiveerde massa aan het haar verleende stemrecht zou verzaken.

Het behoeft geen betoog dat die zienswijze vandaag geen opgang meer kan maken. Vandaar ook dat ze herhaaldelijk in vraag werd gesteld. Elke kiezer moet zich weliswaar aanmelden, maar kan niet worden verplicht om effectief een stem uit te brengen. Verder kan men in algemene zin stellen dat wie de opkomstplicht niet naleeft zo goed als zeker geen sanctie oploopt. De opkomstplicht is tot een anachronisme geworden. Dit voorstel beoogt artikel 62, derde lid, eerste zin, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, zodat de opkomstplicht voor de rechtstreekse verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers kan worden afgeschaft.

Als bijkomende rechtvaardigingsgrond kan worden aangehaald dat het kiesrecht een individueel, oorspronkelijk recht van iedere burger is: het staat hem vrij of hij van dit onvervreemdbaar recht al dan niet gebruik wenst te maken. Ook is het kiesrecht een recht dat het volk als totaliteit toekomt; het volk heeft immers tegenover de overheid recht op vertegenwoordiging; de overheid kan dat recht niet verlenen, maar slechts erkennen.

Het staat vast dat de verkiezingsdeelname bij stemrecht een meer authentiek karakter vertoont. Politici verkrijgen door de mate van deelname en vooral van niet-deelname aan de verkiezingen een rudimentaire aanwijzing van de legitimiteit van het beleid. Daar de uitslag in deze omstandigheid mede bepaald kan worden door een fluctuerende participatie die in de hand wordt gewerkt door bepaalde kiezers die dan eens

N° 3 DE M. DEWAELE

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

Selon l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution, qui concerne l'élection directe de la Chambre des représentants, le vote est obligatoire et secret.

À l'origine, toutefois, le vote obligatoire n'existait pas dans notre pays. Ce n'est qu'en 1893 que celui-ci fut inscrit dans la Constitution belge en même temps que le suffrage universel avec vote plural. L'on voulait ainsi avantager les partis modérés mais aussi éviter, comme on le craignait, que les masses peu scolarisées et peu motivées sur le plan politique ne renoncent à l'exercice du droit de vote qui leur était accordé.

Il va sans dire qu'à l'heure actuelle, cette vision des choses est devenue obsolète, ce qui explique d'ailleurs qu'elle ait été remise en question à de nombreuses reprises. Si chaque électeur est tenu de se présenter, on ne peut cependant l'obliger à exprimer effectivement un suffrage. En outre, on peut dire, de manière générale, que celui qui n'accomplit pas son devoir d'électeur est pratiquement certain de n'encourir aucune sanction. L'obligation de vote est devenue anachronique. Le présent amendement tend à déclarer l'article 62, alinéa 3, première phrase, de la Constitution, ouvert à révision afin de supprimer l'obligation de vote pour l'élection directe de la Chambre des représentants.

On peut également justifier cet amendement par le fait que le droit de vote est un droit inné individuel de tout citoyen: chacun est libre de faire usage ou non de ce droit inaliénable. Le droit de vote est également un droit qui appartient au peuple dans son ensemble; en effet, le peuple a le droit d'être représenté face à l'autorité et celle-ci ne peut pas accorder ce droit, mais seulement le reconnaître.

La participation aux élections par l'exercice du droit de vote présente incontestablement un caractère plus authentique. Le taux de participation et, surtout, le taux de non-participation aux élections donnent aux hommes et aux femmes politiques une indication élémentaire de la légitimité du pouvoir politique. Comme les résultats peuvent être influencés, dans ces circonstances, par le caractère fluctuant de la participation,

wel en dan weer niet willen deelnemen, zullen de verkozenen verplicht worden om voorafgaande inspanningen te leveren die de kiezer ervan moeten overtuigen om deel te nemen aan de verkiezingen. Vermits de kandidaat-gekozenen hun stem zullen moeten verdienen, betekent het al dan niet stemmen aldus een bewuste daad van de kiezer en een belangrijk signaal voor de politici.

Patrick DEWAELE (Open Vld)

favorisé par certains électeurs qui décident tantôt de voter, tantôt de ne pas le faire, les élus seront obligés de fournir des efforts préalables pour tenter de convaincre l'électeur de prendre part au scrutin. Si les candidats élus doivent mériter sa voix, le vote ou non de l'électeur constituera un acte conscient et un signal fort à l'adresse des responsables politiques.

Nr. 4 VAN DE HEER DEWAELE

De lijst aanvullen met volgende streepje:

“— van artikel 181 van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Artikel 181 is één van de historische steunpilaren van het Belgische grondwettelijke systeem, gezien het garandeert dat de Staat instaat voor de wedden en pensioenen van de bedienaren van de erkende erediensten, alsook van de afgevaardigden van de erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing. Hiermee wordt de organisatie van de erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing in ons land concreet en financieel mogelijk gemaakt. Daarnaast zijn er ook andere financiële regelingen op federaal en lokaal niveau die zorgen voor bijkomende financiering van de erediensten en de levensbeschouwingen. De totale uitgaven kunnen op meer dan vier honderd miljoen euro per jaar worden geschat.

De afgelopen twee decennia zijn al veel pogingen gedaan om het huidige systeem van “kerkfinanciering” tegen het licht te houden en transparanter te maken. Niet alleen de erkenning van de erediensten verloopt weinig doorzichtig, ook de eerlijke verdeling van de middelen tussen de instanties verloopt op een manier die moeilijk nog objectief te noemen is. Er mag bovendien ook niet worden vergeten dat de erediensten, door de vrijheid van godsdienst, ook een onafhankelijke positie innemen en de overheid dus op geen enkele wijze een inhoudelijke controle of invloed mag doen gelden. Tegenover de grote uitgaven staan dus geen aantoonbare prestaties ten aanzien van de samenleving als geheel. Het gaat louter om het financieren van de organisatie van afzonderlijke geloofsgemeenschappen.

De indieners menen dat het tijd is om komaf te maken met de grondwettelijk gegarandeerde vorm van financiering van de erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing. Dit is op geen enkele manier een inbreuk op de vrijheid van geloofsovertuiging of -beleving. Burgers moeten in vrijheid hun geloof of levensbeschouwing beleven en mogen zich hiervoor organiseren binnen de grenzen van de rechtsstaat: ze kunnen organisaties en verenigingen oprichten met eigen statuten en werkingsregels, ze kunnen kapitaal bijeenbrengen en giften verzamelen, ze kunnen gebouwen aankopen en beheren, en bijvoorbeeld voor historische gebouwen erfgoedsubsidies aanvragen, enzovoort.

N° 4 DE M. DEWAELE

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 181 de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

L'article 181 est l'un des piliers historiques du système constitutionnel belge en ce qu'il garantit que l'État prend à sa charge les traitements et les pensions des ministres des cultes reconnus, ainsi que des délégués des organisations reconnues qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle. Cet article permet d'organiser concrètement et financièrement les cultes reconnus, ainsi que les mouvements philosophiques non confessionnels dans notre pays. Aux niveaux fédéral et local, d'autres dispositions financières permettent en outre d'assurer un financement complémentaire des cultes et des mouvements philosophiques. Les dépenses totales peuvent être estimées à plus de quatre cents millions d'euros par an.

Ces deux dernières décennies, il a déjà été tenté à plusieurs reprises de reconsidérer le système du “financement des églises” et d'en accroître la transparence. Outre que la reconnaissance des cultes manque de transparence, la répartition des ressources entre les différentes instances s'effectue d'une manière que l'on peut difficilement qualifier d'objective. Il ne faut par ailleurs pas oublier non plus que, compte tenu de la liberté de religion, les cultes sont indépendants, et que, par conséquent, les pouvoirs publics ne peuvent exercer aucune forme de contrôle ou d'influence sur eux. Les dépenses importantes engagées ne correspondent donc pas à des prestations démontrables à l'égard de la société dans son ensemble. Elles servent simplement à financer l'organisation de communautés confessionnelles indépendantes.

Nous estimons que le moment est venu d'abandonner le principe du financement constitutionnellement garanti des cultes et des mouvements philosophiques non confessionnels. Il ne s'agirait en aucun cas d'une atteinte à la liberté de conviction ou à la liberté de pratiquer ses convictions. Les citoyens doivent pouvoir pratiquement librement leurs croyances ou leurs convictions et pouvoir, pour ce faire, s'organiser dans les limites de l'État de droit: ils peuvent fonder des organisations et des associations dotées de leurs propres statuts et de leurs propres règles de fonctionnement, réunir des capitaux et récolter des dons, acquérir et gérer des immeubles et demander des subventions, par exemple pour la conservation d'édifices historiques, etc.

Door artikel 181 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren kan de Grondwetgever kiezen om in ons land een striktere scheiding tussen Kerk en Staat te garanderen. Minstens zou het debat moeten mogelijk gemaakt worden om in de Grondwet in te schrijven dat financiering objectief, eerlijk en transparant dient te verlopen, alsook dat er een mogelijkheid zou kunnen zijn voor de burger om zelf mee te beslissen naar welke strekkingen of gelijkwaardige alternatieven, middelen moeten worden besteed (cfr. kerkbelasting zoals in Duitsland). De voorkeur van de indiener gaat alvast naar een volledige afschaffing.

Patrick DEWAELE (Open Vld)

En déclarant l'article 181 de la Constitution ouvert à révision, le Constituant pourra choisir de garantir une séparation plus stricte entre l'Église et l'État dans notre pays. Cette ouverture permettra, à tout le moins, de débattre de la possibilité d'inscrire dans la Constitution que le financement des cultes doit être objectif, équitable et transparent, et de la possibilité que le citoyen puisse participer à la détermination des courants de pensée ou des alternatives comparables auxquels des moyens doivent être alloués (cf. impôt ecclésiastique en Allemagne). Nous sommes quant à nous favorables à la suppression complète de ce financement.

Nr. 5 VAN DE DAMES **ONKELINX** EN **LALIEUX** EN
DE HEER **FRÉDÉRIC**

De woorden “— van artikel 63 van de Grondwet;”
vervangen door de woorden “— *van artikel 63, § 1*
tot § 3, van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 63, § 4, uit te sluiten van de voor herziening vatbare artikelen. Die § 4 vormt immers de constitutionele grondslag van de bijzondere bepalingen inzake de kiesarrondissementen Brussel en Halle-Vilvoorde. Die bepalingen dienen niet te worden herzien.

N° 5 DE MMES **ONKELINX** ET **LALIEUX** ET
M. **FRÉDÉRIC**

Remplacer les mots “— de l'article 63 de la Constitution” **par les mots** “— *de l'article 63, § 1^{er} à 3, de la Constitution*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à exclure l'article 63, § 4, des articles ouverts à révision. Ce paragraphe est en effet la base constitutionnelle des dispositions particulières prévues pour les arrondissements électoraux de Bruxelles et Hal-Vilvorde. Il n'y a pas lieu de revoir ces dispositions.

Laurette ONKELINX (PS)
Karien LALIEUX (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 6 VAN MEVROUW ONKELINX EN DE HEER FRÉDÉRIC

De woorden “— van artikel 99 van de Grondwet;” **vervangen door de woorden** “— *van artikel 99, eerste lid, van de Grondwet, om in de federale regering pariteit tussen vrouwen en mannen op te leggen;*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe artikel 99, tweede lid, van de Grondwet uit te sluiten van de voor herziening vatbare artikelen. Dat tweede lid waarborgt de taalpariteit binnen de Ministerraad, en dient niet te worden herzien.

N° 6 DE MME ONKELINX ET M. FRÉDÉRIC

Remplacer les mots “de l'article 99 de la Constitution;” **par les mots** “*l'article 99, alinéa 1^{er}, en vue d'imposer la parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral;*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à exclure l'article 99 alinéa second des articles ouverts à révision. Ce second alinéa garantit la parité linguistique au sein du Conseil des ministres. Il n'y a pas lieu de revoir ce second alinéa.

Laurette ONKELINX (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 7 VAN DE HEER **VUYE** EN MEVROUW **WOUTERS****De lijst aanvullen met het volgende streepje.**

“— *artikel 195 van de Grondwet.*”

VERANTWOORDING

Artikel 195 van de Grondwet bevat de procedure tot herziening. Dit grondwetsartikel is ongewijzigd gebleven sedert 1831. Het werd wel opgenomen in de verklaringen tot herziening van 1919, 2003, 2007 en 2010.

Het artikel is niet gewijzigd sedert 1831. In 2012 is er wel een overgangsbepaling aan toegevoegd om de zesde staatshervorming te verwezenlijken. Deze overgangsbepaling is eertijds door sommige academici zwaar op de korrel genomen. Anderen zagen er dan weer geen graten in.

De techniek van de overgangsbepaling bij artikel 195 is echter goedgekeurd door een meerderheid van twee derden van de parlementsleden in Kamer en Senaat. Een grondwetsherziening is niet alleen wat letterlijk in artikel 195 staat. Ook de wijze waarop men in het verleden uitvoering heeft gegeven aan artikel 195 maakt integraal deel uit van het Belgisch staatsrecht. Meerdere staatsrechtgeleerden beklemtonen dan ook dat het gaat om een precedent dat voor herhaling vatbaar is (J. Velaers, “Artikel 195, overgangsbepaling: een tijdelijke versoepeling van de procedure voor de herziening van de Grondwet”, in *De zesde staatshervorming: instellingen, bevoegdheden en middelen*, Antwerpen, 2014, 15; S. Sottiaux, “De zevende staatshervorming: van Federale Staat naar Verenigde Staten van België?”, in *Het federale België na de zesde staatshervorming*, Brugge, 2014, 647; M. Uyttendaele, *Trente leçons de droit constitutionnel*, Limal, 2014, 113; H. Vuye en V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, Doorbraak Boeken, 2017, 116).

De staatshervorming van de regering-Di Rupo (2011-2014) leert dat veel, zo niet alles, mogelijk wordt wanneer artikel 195 wordt opgenomen in de verklaring tot herziening. Een grote staatshervorming is dus mogelijk wanneer artikel 195 wordt opgenomen in de verklaring.

Dat een grote staatshervorming noodzakelijk is, daar kan men moeilijk aan twijfelen. België gaat gebukt onder halfslachtige bevoegdheidsoverdrachten. Bovendien ontwrichten de transfers van Noord naar Zuid het land. Om deze redenen

N° 7 DE M. **VUYE** ET MME **WOUTERS****Compléter la liste par le tiret suivant:**

“— *de l'article 195 de la Constitution.*”

JUSTIFICATION

L'article 195 de la Constitution règle la procédure de révision de la Constitution. Or, depuis 1831, cet article constitutionnel est demeuré inchangé. Il a pourtant été repris dans les déclarations de révision de 1919, 2003, 2007 et 2010.

Cet article n'a donc subi aucune modification depuis 1831. En 2012, il a toutefois été complété par une disposition transitoire destinée à réaliser la sixième réforme de l'État. Cette disposition transitoire avait alors été vivement critiquée par certains académiciens, tandis que d'autres n'y voyaient rien à redire.

La technique de la disposition transitoire proposée à l'article 195 a toutefois été adoptée à la majorité des deux tiers au sein de la Chambre et du Sénat. Une révision de la Constitution ne se résume pas au prescrit de l'article 195. La manière dont il a, par le passé, été donné exécution à l'article 195 fait, elle aussi, partie intégrante du droit constitutionnel belge. Plusieurs constitutionalistes soulignent dès lors qu'il s'agit d'un précédent pouvant se renouveler (J. Velaers, “Artikel 195, overgangsbepaling: een tijdelijke versoepeling van de procedure voor de herziening van de Grondwet”, in *De zesde staatshervorming: instellingen, bevoegdheden en middelen*, Anvers, 2014, 15; S. Sottiaux, “De zevende staatshervorming: van Federale Staat naar Verenigde Staten van België?”, in *Het federale België na de zesde staatshervorming*, Bruges, 2014, 647; M. Uyttendaele, *Trente leçons de droit constitutionnel*, Limal, 2014, 113; H. Vuye en V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, Doorbraak Boeken, 2017, 116).

La réforme de l'État du gouvernement Di Rupo (2011-2014) nous apprend que lorsque l'article 195 est repris dans la déclaration de révision, tout, ou presque tout, devient possible, une grande réforme de l'État par exemple.

La nécessité de mener une grande réforme de l'État est difficilement contestable. La Belgique pâtit de transferts de compétences hésitants. Les transferts Nord-Sud disloquent également le pays. Pour toutes ces raisons, nous estimons

vinden wij het noodzakelijk om artikel 195 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Artikel 195 voor herziening vatbaar verklaren vergemakkelijkt het realiseren van een zevende en laatste staatshervorming. Wij benadrukken wel dat zelfs indien artikel 195 niet voor herziening vatbaar wordt verklaard, een grote staatshervorming nog steeds mogelijk is (Zie: H. Vuye en V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, Doorbraak Boeken, 2017). Zo is het zelfs mogelijk om de sociale zekerheid te splitsen zonder grondwetsherziening (M. Uyttendaele, *Trente leçons de droit constitutionnel*, Limal, 2014, 113).

Hendrik VUYE (Vuye&Wouters)
Veerle WOUTERS (Vuye&Wouters)

qu'il est nécessaire de déclarer l'article 195 de la Constitution ouvert à révision.

Déclarer l'article 195 ouvert à révision facilitera la réalisation d'une septième et dernière réforme de l'État. Soulignons d'emblée que même si l'article 195 n'était pas déclaré ouvert à révision, une grande réforme de l'État resterait néanmoins toujours possible (Voir: H. Vuye et V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, Doorbraak Boeken, 2017). Ainsi, on pourrait même scinder la sécurité sociale sans réviser la Constitution (M. Uyttendaele, *Trente leçons de droit constitutionnel*, Limal, 2014, 113).

Nr. 8 VAN MEVROUW **ONKELINX** EN DE HEER **FRÉDÉRIC**

Een bepaling invoegen, luidende:

“— van titel II van de Grondwet, om een bepaling in te voegen betreffende het verbod op de vrijheidsvernietigende partijen;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het Grondwettelijk Hof de mogelijkheid te bieden zich uit te spreken over de ontbinding van en het verbod op partijen die volgens hun doelstellingen of volgens de houding van hun leden ernaar streven de fundamenteel vrije en democratische orde aan te tasten, die orde omver te werpen of in gevaar te brengen, geweld gebruiken dan wel oproepen of overwegen geweld te gebruiken, of nog omdat algemeen bekend is dat zij uit zijn op de schending van de openbare vrijheden die verankerd zijn in de Grondwet alsook in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en in de aanvullende protocollen bij dat Verdrag.

N° 8 DE MME **ONKELINX** ET M. **FRÉDÉRIC**

Insérer la disposition suivante:

“du titre II de la Constitution en vue d’y insérer une disposition relative à l’interdiction des partis liberticides;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à permettre à la Cour constitutionnelle de statuer sur la dissolution et l’interdiction de partis, qui d’après leurs buts ou d’après l’attitude de leurs adhérents cherchent à porter atteinte à l’ordre fondamental libre et démocratique, à le renverser ou à le compromettre, qui utilisent, appellent à utiliser ou envisagent d’utiliser la violence, ou ont pour but notoire de violer les libertés publiques consacrées par la Constitution, la Convention Européenne des droits de l’homme et des libertés fondamentales et ses protocoles additionnels sont anticonstitutionnels.

Laurette ONKELINX (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 9 VAN DE DAMES ONKELINX EN LALIEUX EN DE HEER FRÉDÉRIC

In de verklaring aangaande “titel II van de Grondwet, om een nieuw artikel in te voegen dat het recht op leven, alsook het verbod op foltering en slavernij waarborgt”, **de woorden** “het recht op leven, alsook” **weglaten**.

VERANTWOORDING

De bescherming van de in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden vervatte rechten is al opgenomen in diverse bepalingen tot herziening van de Grondwet. Dit amendement strekt er derhalve toe nogmaals te verduidelijken dat de preconstituante niet wil tornen aan de verworven rechten die verband houden met het recht over het eigen lichaam te beschikken.

N° 9 DE MMES ONKELINX ET LALIEUX ET M. FRÉDÉRIC

Dans la déclaration relative au “titre II de la Constitution, en vue d’y insérer un article nouveau garantissant le droit à la vie et l’interdiction de la torture et de l’esclavage”, **supprimer les mots** “le droit à la vie et”.

JUSTIFICATION

La protection des droits de la Convention européenne des Droits de l’Homme est déjà inscrite dans diverses dispositions portant ouverture à révision de la constitution. Dès lors, le présent amendement vise à préciser que l’intention du préconstituant n’est pas de remettre en cause les droits acquis liés au droit de disposer de son propre corps.

Laurette ONKELINX (PS)
Karien LALIEUX (PS)
André FRÉDÉRIC (PS)

Nr. 10 VAN DE HEREN **GILKINET EN CALVO**

De lijst aanvullen met een gedachtestreepje, luidende:

“— van artikel 8, derde en vierde lid van de Grondwet”.

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement willen artikel 8, derde en vierde lid, voor herziening vatbaar verklaren om de niet-Belgische burgers stemrecht te verlenen bij de gewestverkiezingen en de Europese verkiezingen.

N° 10 DE MM. **GILKINET ET CALVO**

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 8, alinéas 3 et 4 de la Constitution”.

JUSTIFICATION

Nous souhaitons ouvrir à révision l'article 8, alinéas 3 et 4, en vue d'octroyer le droit de vote pour les élections régionales et européennes aux citoyens non belges.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 11 VAN DE HEREN **GILKINET EN CALVO**

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— artikel 56 van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

N° 11 DE MM. **GILKINET ET CALVO**

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 56 de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

En vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 12 VAN DE HEREN **GILKINET** EN **CALVO**

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— artikel 73 van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

N° 12 DE MM. **GILKINET** ET **CALVO**

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 73 de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

En vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 13 VAN DE HEREN **GILKINET EN CALVO**

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— artikel 143 van de Grondwet;”.

VERANTWOORDING

Om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

N° 13 DE MM. **GILKINET ET CALVO**

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— de l'article 143 de la Constitution;”.

JUSTIFICATION

En vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

Nr. 14 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN** EN **BOGAERT**

Enig artikel

Het artikel aanvullen met een streepje, luidende:

“— van artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement maakt het mogelijk om artikel 152, tweede lid, te herzien in het perspectief van de hervorming van het tuchtrecht voor magistraten.

Het voorliggende amendement maakt het tevens mogelijk om artikel 152, derde lid, te herzien om de rechterlijke macht toe te laten flexibeler te antwoorden op de verhoging van de werklast bij de hoven en rechtbanken (*cfr.* bijvoorbeeld de toegevoegde rechters die benoemd zijn per ressort van het Hof van beroep, de artikelen 98 en 100 van het Gerechtelijk Wetboek, ...).

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)

N° 14 DE MM. **VERHERSTRAETEN** ET **BOGAERT**

Article unique

Compléter cet article par un tiret rédigé comme suit:

“— de l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement offre la possibilité de réviser l'article 152, alinéa 2, dans la perspective de la réforme du droit disciplinaire pour les magistrats.

Il offre également la possibilité de réviser l'article 152, alinéa 3, afin de permettre au pouvoir judiciaire de répondre avec plus de flexibilité à l'augmentation de la charge du travail au sein des cours et tribunaux (*cf.* par exemple, les juges de complément qui sont nommés par ressort de la cour d'appel, les articles 98 et 100 du Code judiciaire, ...).

Nr. 15 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN** EN **BOGAERT**

Enig artikel

Het artikel aanvullen met een streepje, luidende:

“— van artikel 157 van de Grondwet, om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de samenstelling en organisatie ervan via wet te regelen”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement maakt het mogelijk om artikel 157 te herzien, om de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de samenstelling en organisatie ervan via wet te regelen.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)

N° 15 DE MM. **VERHERSTRAETEN** ET **BOGAERT**

Article unique

Compléter cet article par un tiret rédigé comme suit:

“— de l'article 157 de la Constitution, afin de permettre, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire, la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par le biais d'une loi”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement offre la possibilité de réviser l'article 157 en vue de permettre la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par le biais d'une loi.

Nr. 16 VAN DE HEER **VERHERSTRAETEN** EN **BOGAERT**

Enig artikel

Het artikel aanvullen met een streepje, luidende:

“— van artikel 161 van de Grondwet, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren”.

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement maakt het mogelijk om artikel 161 te herzien, teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)
Hendrik BOGAERT (CD&V)

N° 16 DE MM. **VERHERSTRAETEN** ET **BOGAERT**

Article unique

Compléter cet article par un tiret rédigé comme suit:

“— de l'article 161 de la Constitution, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement offre la possibilité de réviser l'article 161, en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Nr. 17 VAN DE HEER DE ROOVER

De lijst aanvullen met het volgende streepje:

“— *artikel 195 van de Grondwet.*”

VERANTWOORDING

Artikel 195 bevat de herzieningsprocedure van de Grondwet. Deze herziening loopt in twee fasen, via een pre-constituante en constituyente. Deze procedure is bewust zwaar om te vermijden dat de Grondwet lichtzinnig zou worden gewijzigd of onderhevig zou zijn aan de waan van de dag. Naar aanleiding van het juridische trucje tijdens de zesde staatshervorming stelde de commissie van Venetië zelfs dat de procedure bij de meest rigide ter wereld behoort.

De N-VA is van mening dat de vereiste van een twee derde meerderheid in Kamer van volksvertegenwoordigers en Senaat echter voldoende waarborgen biedt tegen onbesuisde beslissingen. Een voorstel dat een dergelijke meerderheid haalt, heeft voldoende draagvlak in de samenleving. Bovendien zal het inhoudelijke debat worden gevoerd door de constituyente waar, zoals reeds eerder gezegd, deze twee derde meerderheid een belangrijke filter zal vormen.

Verscheidene partijen pleiten er voor om de grondwetsherziening te benaderen met open blik. Deze open blik versterkte bij dezelfde partijen echter bij de bepalingen over de instellingen. De N-VA blijft daarentegen de grondwetsherziening van alle artikelen verdedigen. Wij roepen de preconstituante op om alsnog de daad bij het woord te voegen en minstens artikel 195 voor herziening vatbaar te verklaren.

Peter DE ROOVER (N-VA)

N° 17 DE M. DE ROOVER

Compléter la liste par le tiret suivant:

“— *de l'article 195 de la Constitution.*”

JUSTIFICATION

L'article 195 contient la procédure de révision de la Constitution. Cette révision comporte deux phases, une préconstituante et une constituyente. Cette procédure est délibérément lourde pour éviter que la Constitution ne soit modifiée à la légère ou qu'elle ne soit trop sujette à l'esprit du temps. À la suite de l'artifice juridique utilisé lors de la sixième réforme de l'État, la commission de Venise a même affirmé que la procédure faisait partie des plus rigides au monde.

La N-VA considère toutefois que la condition de la majorité des deux tiers à la Chambre des représentants et au Sénat offre des garanties suffisantes contre toute décision irréfléchie. Une proposition qui recueille une telle majorité bénéficie d'une adhésion suffisante au sein de la population. En outre, le débat quant au fond sera mené par la constituyente où, comme cela a été souligné précédemment, cette majorité des deux tiers constituera un filtre déterminant.

Plusieurs partis préconisent d'appréhender la révision de la Constitution avec un esprit ouvert. Or, chez les mêmes partis, cette ouverture a fait place à la crispation lorsqu'ont été évoquées les dispositions relatives aux institutions. La N-VA, en revanche, continue à défendre la révision de tous les articles de la Constitution. Nous appelons la préconstituante à joindre le geste à la parole et, à tout le moins, à déclarer l'article 195 ouvert à révision.

Nr. 18 VAN MEVROUW ONKELINX

(subamendement op amendement nr. 1)

Het voorgestelde streepje aanvullen met de volgende woorden: *“uitgewerkt via een participatief proces waarbij de burgers en de verkozenen van de natie constructief in dialoog gaan en die het mogelijk maakt de neutraliteit en de onpartijdigheid van de Staat duidelijk aan te geven, onze fundamentele waarden, rechten en vrijheden te steunen alsook een sociale, economische, culturele en ecologische dimensie te verlenen aan de emancipatie van de burgers.”*

VERANTWOORDING

Tijdens deze zittingsperiode werden in de commissie voor de Herziening van de Grondwet langdurige debatten gevoerd over de vraag of het seculiere aspect van de Staat al dan niet in de Grondwet moet worden opgenomen. Er is al snel gebleken dat onze samenleving nood heeft aan een grondig debat over de elementen die de Belgische burgers verenigen, over de grondslagen van onze rechten en vrijheden, over de rol van onze democratie en over de rechtsstaat.

De in overleg met de burgers geredigeerde inleidende bepaling moet wijzen op de grondslagen van onze fundamentele normen, rechten en vrijheden. Bovendien moet die inleidende bepaling een sociale, economische, culturele en ecologische dimensie verlenen aan de emancipatie van de burgers.

N° 18 DE MME ONKELINX ET CONSORTS

(sousamendement à l'amendement n° 1)

Compléter le tiret proposé par les mots suivants: *“rédigée via un processus participatif qui implique dans une dialogue constructif les citoyens et les élus de la nation et qui puisse permettre de réaffirmer la neutralité et l'impartialité de l'état et soutenir nos normes fondamentales, droits et libertés, et inscrire l'émancipation des individus dans une dimension sociale, économique, culturelle, environnementale.”*

JUSTIFICATIF

Lors des longs débats durant cette législature en commission de Révision de la Constitution autour de la question de savoir si nous devons inscrire la laïcité dans la Constitution, il est vite apparu que notre société avait besoin d'un débat approfondi sur ce qui unit les citoyens belges, sur les fondements de nos droits et libertés, sur le rôle de notre démocratie, sur l'État de droit.

Le préambule écrit en collaboration avec les citoyens doit rappeler le socle de nos normes fondamentales, droits et libertés, et inscrire l'émancipation des individus dans une dimension sociale, économique, culturelle et environnementale.

Laurette ONKELINX (PS)