

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 april 2019

**VOORSTELLEN VAN VERKLARING
TOT HERZIENING VAN DE
GRONDWET**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET
EN DE HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Francis DELPÉRÉE**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	8
II. Artikelsgewijze bespreking.....	28
III. Stemmingen	151

Zie ook:

Doc 54 **3708/ (2018/2019):**

002: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 avril 2019

**PROPOSITIONS
DE DÉCLARATION DE RÉVISION
DE LA CONSTITUTION**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION
ET DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
M. **Francis DELPÉRÉE**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	8
II. Discussion des articles.....	28
III. Votes.....	151

Voir aussi:

Doc 54 **3708/ (2018/2019):**

002: Texte adopté par la commission.

11121

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Siegfried Bracke, Peter De Roover, Bart De Wever,
Kristien Van Vaerenbergh
PS André Frédéric, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR Jean-Jacques Flahaux, Philippe Goffin, Luc Gustin
CD&V Wouter Beke, Hendrik Bogaert
Open Vld Patrick Dewael, Luk Van Biesen
sp.a N
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sophie De Wit, Theo Francken, Karolien Grosemans, Jan Jambon,
Robert Van de Velde
Olivier Henry, Karine Lalieux, Özlem Özen
Olivier Chastel, David Clarinval, Kattrin Jadin, Richard Miller
Sonja Becq, Raf Terwingen, Eric Van Rompuy
Dirk Janssens, Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
Monica De Coninck, Dirk Van der Maelen
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

Vuye&Wouters Hendrik Vuye

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

BESPROKEN VOORSTELLEN

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 127, § 1, 2°, van de Grondwet inzake het onderwijs

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wat het afschaffen van de monarchie betreft

— Voorstel van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet, met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad

— Voorstel van verklaring tot herziening van Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling II, van de Grondwet inzake de afschaffing van de titel van minister van Staat

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet voor wat betreft de afschaffing van de adel

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet teneinde het parlementaire zomerreces te beperken tot vier weken

— Voorstel van verklaring tot herziening van het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1 van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 33, 36, 39*bis*, 41, 134 en 195 van de Grondwet, teneinde bindende referenda mogelijk te maken

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 110 van de Grondwet wat betreft het genaderecht

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet wat betreft de procedure tot herziening van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde de stemgerechtigde leeftijd voor de parlementsverkiezingen te verlagen tot 16 jaar

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet wat betreft het afschaffen van de Senaat

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 30 van de Grondwet, om de bescherming der talen uit te breiden

PROPOSITIONS DISCUTÉES

— Proposition de déclaration de révision de l'article 127, § 1^{er}, 2°, de la Constitution en ce qui concerne l'enseignement

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne l'abolition de la monarchie

— Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution, en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne

— Proposition de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution en vue de supprimer le titre de ministre d'État

— Proposition de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution en ce qui concerne la suppression de la noblesse

— Proposition de déclaration de révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines

— Proposition de déclaration de révision du décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique

— Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision des articles 33, 36, 39*bis*, 41, 134 et 195 de la Constitution en vue de permettre la tenue de référendums contraignants

— Proposition de déclaration de révision de l'article 110 de la Constitution en ce qui concerne le droit de grâce

— Proposition de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution en ce qui concerne la procédure de révision de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue d'abaisser l'âge du début du droit de vote à 16 ans pour les élections législatives

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat

— Proposition de déclaration de révision de l'article 30 de la Constitution en vue d'étendre la protection des langues

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 21, tweede lid, van de Grondwet om het aan te vullen met het principe dat de wet altijd boven religieuze akten staat

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 61, eerste lid van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet teneinde de Senaat af te schaffen

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 62 van de Grondwet teneinde de opkomstplicht af te schaffen

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 48 van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet voor wat de monarchie betreft

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 21 van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 1 van de Grondwet om een paragraaf in te voegen over de basiswaarden van de Staat

— Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 99 en 104 van de Grondwet, teneinde in de federale regering pariteit tussen vrouwen en mannen te waarborgen

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, in verband met de bevoegdheid om oorlog te voeren

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 24 van de Grondwet met de bedoeling het recht op onderwijs om te vormen tot een sociaaleconomisch grondrecht, namelijk het recht op scholing

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet

— Proposition de déclaration de révision de l'article 21, alinéa 2, de la Constitution en vue d'y inscrire le principe de suprématie de la loi sur les actes religieux

— Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre

— Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre

— Proposition de déclaration de révision de l'article 61, alinéa 1^{er}, de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat

— Proposition de déclaration de révision de l'article 62 de la Constitution en vue de supprimer l'obligation de se présenter aux urnes

— Proposition de déclaration de révision de l'article 48 de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne la monarchie

— Proposition de déclaration de révision de l'article 21 de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de l'article 1^{er} de la Constitution en vue d'insérer un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État

— Proposition de déclaration de révision des articles 99 et 104 de la Constitution afin de garantir une parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral

— Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution, en ce qui concerne la compétence de mener la guerre

— Proposition de déclaration de révision de l'article 24 de la Constitution en vue de transformer le droit à l'enseignement en un droit socio-économique fondamental, à savoir le droit à l'apprentissage

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution

— Voorstel van verklaring tot herziening van de artikelen 36, 39*bis*, 41 en 195 van de Grondwet, teneinde bindende referenda in te voeren

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van diverse bepalingen van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 11*bis*, tweede lid, van de Grondwet, om een vertegenwoordiging van elk geslacht van minstens 40 procent te garanderen binnen de Ministerraad en de gemeenschaps- en gewestregeringen

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 24, § 1 en § 3, van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 181 van de Grondwet

— Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet

— Voorstel van verklaring Voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet

— Proposition de déclaration de révision des articles 36, 39*bis*, 41 et 195 de la Constitution en vue d'instaurer le référendum contraignant

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de différentes dispositions de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de l'article 11*bis*, alinéa 2, de la Constitution, en vue de garantir une représentation d'au moins 40 % de chaque sexe au sein du Conseil des ministres ainsi que des gouvernements de communauté et de région

— Proposition de déclaration de révision de l'article 24, §§ 1^{er} et 3, de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de l'article 181 de la Constitution

— Proposition de déclaration de révision de la Constitution

— Proposition de déclaration Proposition de déclaration de révision de la Constitution

*Zie:***Doc 54 0240/ (B.Z. 2014):**

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0279/ (B.Z. 2014):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0469/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0470/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0471/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0489/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0520/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0554/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van de heren De Vriendt, Van Hecke, Cheron en Nollet en mevrouw Willaert.

Doc 54 0559/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0560/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 0642/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 1266/ (2014/2015):

001: Voorstel van verklaring van de heren Calvo, Nollet en De Vriendt en mevrouw Dedry.

Doc 54 1433/ (2015/2016):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 1543/ (2015/2016):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 1847/ (2015/2016):

001: Voorstel van verklaring van de heren Ducarme, Miller, Piedboeuf, Flahaux en Gustin.

Doc 54 1915/ (2015/2016):

001: Voorstel van verklaring van de heren Van der Maelen en Top.

*Voir:***Doc 54 0240/ (S.E. 2014):**

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0279/ (S.E. 2014):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0469/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0470/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0471/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0489/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0520/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0554/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de MM. De Vriendt, Van Hecke, Cheron et Nollet et Mme Willaert.

Doc 54 0559/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0560/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 0642/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 1266/ (2014/2015):

001: Proposition de déclaration de MM. Calvo, Nollet et De Vriendt et Mme Dedry.

Doc 54 1433/ (2015/2016):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 1543/ (2015/2016):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 1847/ (2015/2016):

001: Proposition de déclaration de MM. Ducarme, Miller, Piedboeuf, Flahaux et Gustin.

Doc 54 1915/ (2015/2016):

001: Proposition de déclaration de MM Van der Maelen et Top.

Doc 54 2065/ (2015/2016):

001: Voorstel van verklaring van de heren Vandenput en Van Biesen.

Doc 54 2255/ (2016/2017):

001: Voorstel van verklaring van heren Van Quickenborne en Dewael.

Doc 54 2361/ (2016/2017):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 2574/ (2016/2017):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 2662/ (2016/2017):

001: Voorstel van verklaring van de heren Van der Donckt, D'Haese, Degroote, Metsu en Vermeulen, de dames Smeyers en Van Peel en de heer De Roover.

Doc 54 2713/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 2745/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 2778/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 2925/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van de heren Verherstraeten, Beke en Van Peteghem, mevrouw Becq en de heer Van Rompuy.

Doc 54 2975/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Lalieux, de heer Frédéric en de dames Winckel en Onkelinx.

Doc 54 3183/ (2017/2018):

001: Voorstel van verklaring van de heer Chabot en mevrouw Fernandez Fernandez.

Doc 54 3392/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Wouters en de heer Vuye.

Doc 54 3431/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Pas en de heren Dewinter en Penris.

Doc 54 3540/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heren Van Hees en Hedeboew.

Doc 54 3666/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heren Calvo, Gilkinet en Van Hecke.

Doc 54 3668/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heer Dewael.

Doc 54 3671/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw De Coninck.

Doc 54 3674/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heer Dewael.

Doc 54 3675/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heer Dewael.

Doc 54 3684/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van de heer De Roover.

Doc 54 3696/ (2018/2019):

001: Voorstel van verklaring van mevrouw Onkelinx.

Doc 54 2065/ (2015/2016):

001: Proposition de déclaration de MM. Vandenput et Van Biesen.

Doc 54 2255/ (2016/2017):

001: Proposition de déclaration de MM. Van Quickenborne et Dewael.

Doc 54 2361/ (2016/2017):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 2574/ (2016/2017):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 2662/ (2016/2017):

001: Proposition de déclaration de MM. Van der Donckt, D'Haese, Degroote, Metsu et Vermeulen, Mmes Smeyers et Van Peel et M. De Roover.

Doc 54 2713/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 2745/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 2778/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 2925/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de MM. Verherstraeten, Beke et Van Peteghem, Mme Becq et M. Van Rompuy.

Doc 54 2975/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de Mme Lalieux, M. Frédéric et Mmes Winckel et Onkelinx.

Doc 54 3183/ (2017/2018):

001: Proposition de déclaration de M. Chabot et Mme Fernandez Fernandez.

Doc 54 3392/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de Mme Wouters et M. Vuye.

Doc 54 3431/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de Mme Pas et MM. Dewinter et Penris.

Doc 54 3540/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de MM. Van Hees et Hedeboew.

Doc 54 3666/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de MM. Calvo, Gilkinet et Van Hecke.

Doc 54 3668/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de M. Dewael.

Doc 54 3671/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de Mme De Coninck.

Doc 54 3674/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de M. Dewael.

Doc 54 3675/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de M. Dewael.

Doc 54 3684/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de M. De Roover.

Doc 54 3696/ (2018/2019):

001: Proposition de déclaration de Mme Onkelinx.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorstellen van verklaring tot Herziening van de Grondwet besproken tijdens haar vergaderingen van 27 maart en 2 april 2019.

I. — ALGEMENE BESPREKING

A. De rol en de bevoegdheden van een regering in lopende zaken betreffende de verklaring tot herziening van de Grondwet

De commissie heeft het nuttig geacht vooraf in te gaan op de rol en de bevoegdheden van een regering in lopende zaken betreffende de verklaring tot herziening van de Grondwet.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) geeft aan dat de regering haar standpunt ter zake moet verduidelijken. Hoewel dat standpunt aan bod is gekomen in de plenaire vergadering, heeft de regering die zaak niet volledig uitgeklaard. Deze aangelegenheid mag de werkzaamheden van deze commissie evenwel niet ophouden en zou idealiter in de Conferentie van voorzitters moeten worden behandeld.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wijst erop dat elk onderdeel van de federale wetgevende macht werd opgedragen een lijst op te stellen van de bepalingen die, met het oog op de volgende zittingsperiode, voor herziening vatbaar moeten worden verklaard.

De vraag rijst over welke manoeuvreerruimte een regering in lopende zaken beschikt. Het is wellicht nuttig dat de regering haar zienswijze ter zake duidelijk aangeeft; zo weet men waartoe de werkzaamheden kunnen leiden die de commissie plant aan te vatten. De spreker meent evenwel dat de regeling van deze kwestie de commissiewerkzaamheden niet mag ophouden.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) wijst erop dat het risicovol is vooraf te willen peilen naar de plannen van de regering inzake de lijst van de te herziene artikelen die ze als onderdeel van de federale wetgevende macht wordt geacht op te stellen: aangezien het einde van de zittingsperiode snel in zicht komt, zou het kunnen dat er voor de Kamer geen tijd meer overblijft om haar eigen lijst op te stellen. De spreker meent dan ook dat de Kamer haar taak volledig autonoom moet vervullen; deze commissie wordt opgedragen de bij haar ingediende voorstellen van verklaring tot herziening te bespreken.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les propositions de déclaration de révision de la Constitution au cours de ses réunions du 27 mars et du 2 avril 2019.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Du rôle et des pouvoirs d'un gouvernement en affaires courantes en ce qui concerne la déclaration de révision de la Constitution

Il a paru utile à la commission d'aborder à titre préliminaire la question du rôle et des pouvoirs d'un gouvernement en affaires courantes en ce qui concerne la déclaration de révision de la Constitution.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) estime nécessaire que le gouvernement clarifie sa position sur cette question, qui a été abordée en séance plénière mais à laquelle il n'a pas encore été clairement répondu. Cette question ne doit cependant pas retarder les travaux de cette commission et devrait idéalement être traitée en Conférence des présidents.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) rappelle que chaque branche du pouvoir législatif fédéral est investie de la mission d'établir une liste des dispositions qui doivent être ouvertes à révision pour la prochaine législature.

La question de la marge de manoeuvre d'un gouvernement en affaires courantes a été posée. Il n'est pas inutile que le gouvernement fasse connaître clairement sa position, afin de savoir à quoi peuvent mener les travaux que la commission s'apprête à entamer. L'intervenant estime cependant que le règlement de cette question ne doit pas retarder les travaux de la commission.

M. Patrick Dewael (Open Vld) met en exergue le risque qu'il y aurait à vouloir sonder au préalable les intentions du gouvernement en ce qui concerne la liste des articles à réviser qu'il est appelé à dresser en tant que branche du pouvoir législatif fédéral: vu le calendrier serré de cette fin de législature, la Chambre pourrait ne plus être en état de d'établir la sienne. L'orateur estime dès lors que la Chambre doit accomplir sa mission en toute autonomie: cette commission est saisie de propositions de déclaration de révision, il lui appartient de les traiter.

Het debat inzake de rol en de bevoegdheden van een regering in lopende zaken betreffende de verklaring tot herziening van de Grondwet werd overigens aangevat in de plenaire vergadering. Er is geen reden om daar in deze commissie mee door te gaan.

Ook mevrouw Laurette Onkelinx (PS) meent dat de kwestie inzake de rol en de plannen van de regering niet in deze fase moet worden beslecht. Bij de bespreking van de voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet oefent de Kamer autonoom haar bevoegdheid uit.

De spreekster preciseert evenwel dat een minderheidsregering in lopende zaken zich moeilijk kan verzetten tegen de werkzaamheden van de volksvertegenwoordigers. Zodra de Kamer en de Senaat elk afzonderlijk een lijst van artikelen hebben aangenomen die tijdens de volgende zittingsperiode voor herziening vatbaar zouden moeten zijn, zou de regering geen andere keuze hebben dan een concordante lijst op te stellen. Een regering in lopende zaken zet haar activiteiten louter voort om de continuïteit van de Staat te waarborgen; zij mag geen initiatieven nemen waarvoor ze verantwoordelijk kan worden gesteld, noch, *a fortiori*, initiatieven die haar in conflict zouden brengen met de Kamers. Het niet-aannemen van een verklaring tot herziening die gelijkloopt met die van de Kamers, zou neerkomen op een politiek zwaarbeladen weigering die onverenigbaar is met het concept "lopende zaken". Deze kwestie zal pas in een tweede fase worden beslecht; in een eerste fase moet de Kamer haar eigen lijst opstellen.

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) begrijpt het standpunt van de heer Verherstraeten: de situatie van de regering met betrekking tot de verklaring tot herziening werd in de plenaire vergadering besproken. De eerste minister heeft toen al een aanzet tot een antwoord gegeven, met name dat de regering (lees: "de Koning") juridisch niet gebonden is door de verklaringen van de Kamer en de Senaat. Een dienstnota van de Kamer komt tot diezelfde conclusie; de spreker geeft echter aan dat hij zich daarin niet kan vinden.

In elk geval zou het definitieve standpunt ter zake van de regering bekend moeten zijn, om te voorkomen dat de commissie nutteloos werk verricht.

De heer Peter De Roover (N-VA) wil daarentegen in dit stadium geen definitieve beslissing over het vraagstuk nemen. Het komt er voor de commissie net op aan zich niet te schikken naar het veronderstelde standpunt van de regering. De Kamer heeft een opdracht: aan de commissie werden voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet voorgelegd, dus moet de Kamer haar lijst van voor herziening vatbare artikelen

Par ailleurs, le débat sur le rôle et les pouvoirs d'un gouvernement en affaires courantes en ce qui concerne la déclaration de révision de la Constitution a été amorcé en séance plénière. Il n'y a pas lieu de le développer ici.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime également que le débat sur le rôle et les intentions du gouvernement ne doit pas être tranché à ce stade. La Chambre, lorsqu'elle examine les propositions de déclaration de révision de la Constitution, exerce seule sa compétence.

L'intervenante précise cependant qu'un gouvernement mis en minorité et chargé des affaires courantes peut difficilement s'opposer à l'œuvre de la représentation nationale. Dès lors que la Chambre et le Sénat auraient adoptés, chacun de leur côté, une liste d'articles révisables pour la prochaine législature, le gouvernement n'aurait pas d'autre choix que d'établir une liste concordante. Un gouvernement en affaires courantes ne poursuit ses activités que pour assurer la continuité de l'État: il ne peut prendre d'initiatives qui engageraient sa responsabilité ou, *a fortiori*, qui le mettraient en porte-à-faux avec les Chambres. Ne pas adopter une déclaration de révision semblable à celles que les Chambres ont établies constituerait un acte de refus, politiquement lourd de sens et inconciliable avec la notion d'affaires courantes. Cette question ne sera réglée que dans un second temps: il convient, dans un premier temps, que la Chambre établisse, en ce qui la concerne, sa propre liste.

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) comprend la position de M. Verherstraeten: la situation du gouvernement en ce qui concerne la déclaration de révision a été abordée en séance plénière, et un début de réponse a été donné par le Premier ministre, qui a laissé entendre que le gouvernement (entendre "le Roi") n'était pas juridiquement lié par les déclarations adoptées par la Chambre et le Sénat. Une note des services de la Chambre arrive à la même conclusion, que ne partage pas l'intervenant.

Quoi qu'il en soit, il conviendrait de connaître la position définitive du gouvernement en la matière, afin d'éviter que la commission ne s'attelle à un travail inutile.

M. Peter De Roover (N-VA) ne souhaite au contraire pas trancher la question à ce stade. Ce que la commission doit précisément éviter, c'est de se ranger à la position présumée du gouvernement. La Chambre est investie d'une mission, la commission est saisie de propositions de déclaration de révision, la liste des articles à ouvrir à révision doit être établie en ce qui concerne la Chambre. On verra ultérieurement ce que

opstellen. Later zal duidelijk worden wat de regering daarmee doet, maar de spreker meent dat het in de huidige omstandigheden onbetamelijk zou zijn dat de regering iets anders zou doen dan akte te nemen van de wil van beide federale wetgevende Kamers, die immers nog volheid van bevoegdheid hebben. In december kon worden vastgesteld dat er zich meerderheden aftekenden om de ontslagnemende regering ertoe te brengen (of dat althans te proberen) een aantal politieke daden te stellen die heel wat gevoeliger lagen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is het volledig eens met de stelling dat de commissie eerst zijn werk moet doen. Er kan dan worden afgewacht welk standpunt de regering op basis van het resultaat zal innemen.

Zoals andere sprekers meent *de heer Marco Van Hees (PTB-GO!)* dat een met lopende zaken belaste minderheidsregering zich niet met de parlementaire werkzaamheden moet mengen. Wanneer de Kamer en de Senaat identieke lijsten aannemen, heeft de regering geen andere keuze dan die te onderschrijven.

De heer Francis Delpérée (cdH) benadrukt dat de huidige situatie ongewoon is, aangezien de drievoudige lijst van voor herziening vatbare artikelen wordt opgesteld zonder dat een regering met volheid van bevoegdheid de lijst heeft kunnen opmaken die in de praktijk dient als basis voor de bespreking in beide federale wetgevende Kamers.

Het staat de Kamer echter vrij om binnen deze bevoegdheid te handelen. De enige moeilijkheid daarbij is het feit dat de betrokken instellingen apart optreden. Daardoor lijkt het gebeuren niet langer op de gebruikelijke aflossingswedstrijd, maar loopt eenieder zijn eigen parcours.

De regering zal zich op een bepaald moment echter de vraag moeten stellen welke lijst zij kan – en zelfs moet – opstellen. Daarbij zal ze voor ogen moeten houden dat ze er nooit toe gehouden is de door de Kamer en de Senaat opgestelde lijsten over te nemen.

Ze zou ook rekening kunnen houden met de andere in de Grondwet opgenomen procedures waarbij de regering (de Koning) niet *per se* het standpunt van de Kamer moet volgen; de spreker vermeldt artikel 46, derde lid, van de Grondwet, dat luidt als volgt: “Bovendien kan de Koning bij ontslag van de federale Regering de Kamer van volksvertegenwoordigers ontbinden, nadat deze daarmee bij volstreekte meerderheid van haar leden heeft ingestemd.”. De zinssnede “kan de Koning” houdt in dat

le gouvernement en fera, mais l'intervenant estime que celui-ci, dans les conditions actuelles, ne peut décemment pas se comporter autrement qu'en notaire constatant la volonté des deux branches du pouvoir législatif fédéral qui sont encore pleinement investies de leurs prérogatives. On a vu, au mois de décembre, des majorités se dessiner pour faire poser, ou tenter de faire poser, au gouvernement démissionnaire des actes politiquement bien plus sensibles.

Mme De Coninck (sp.a) se range entièrement à l'opinion que la commission doit d'abord faire son travail. Sur la base du résultat obtenu, on attendra de voir la position qu'adoptera le gouvernement.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) estime, à l'instar d'autres intervenants, qu'un gouvernement mis en minorité et chargé d'expédier les affaires courantes ne devrait pas interférer dans les travaux parlementaires. Dès lors que la Chambre et le Sénat adoptent des listes identiques, le gouvernement n'a d'autre option que de s'y rallier.

M. Francis Delpérée (cdH) souligne le caractère inhabituel de la situation actuelle, l'opération de rédaction de la liste triple des articles à déclarer révisables se déroulant en l'absence d'un gouvernement de plein exercice, qui n'a pas pu établir la liste qui, dans la pratique, sert de base de discussion aux deux Chambres fédérales.

La Chambre est cependant libre d'agir dans le cadre de cette compétence, rendue seulement plus compliquée du fait de l'isolement des acteurs: l'exercice ne ressemble en effet pas à la course de relais à laquelle on est habitué, chacun ici court dans son propre couloir.

Mais le gouvernement devra, à un moment donné, se poser la question de savoir quelle liste il peut, voire doit, établir. A cet instant, il devra se rappeler qu'il n'est jamais tenu de se conformer aux listes établies par la Chambre et le Sénat.

Il pourra également avoir égard aux autres procédures organisées par la Constitution dans lesquelles le gouvernement (le Roi) n'est pas tenu de suivre l'avis de la Chambre: l'orateur cite l'article 46, alinéa 3, de la Constitution, qui dispose que “(...) le Roi peut, en cas de démission du Gouvernement fédéral, dissoudre la Chambre des représentants après avoir reçu son assentiment exprimé à la majorité absolue de ses membres.”. “Le Roi peut”: cela signifie que même en cas de crise

zelfs bij een politieke crisis de Koning (dus de regering) niet gehouden is het door de Kamer ingenomen standpunt bij te treden.

Tot slot mag de regering de inhoud van het begrip “lopende zaken” niet uit het oog verliezen. Dat begrip wordt voornamelijk ingevuld via de rechtspraak van de Raad van State, die de overheid die niet langer over de volheid van bevoegdheid beschikt, ertoe verplicht omzichtig en bedachtzaam te handelen. Wanneer *in casu* de federale regering haar eigen lijst met voor herziening vatbare artikelen opstelt, is dat dan een handeling die onder de lopende zaken valt en die dus geen keuze noch goedkeuring vanwege het Parlement vereist, of moet dat worden beschouwd als een betekenisvolle politieke daad? De spreker herinnert eraan dat de vaste praktijk – waar hij trouwens *in tempore non suspecto* in zijn colleges op heeft gewezen en blijft op wijzen – erin bestaat dat een regering in lopende zaken, indien zij het nodig acht een verklaring tot herziening uit te vaardigen, geen andere keuze heeft dan de lijst van tijdens de lopende zittingsperiode voor herziening vatbare artikelen te verlengen.

De spreker kondigt aan dat hij op basis van deze beschouwingen en teneinde nutteloos werk te voorkomen, tegen elk voorstel zal stemmen dat de herziening beoogt van een bepaling die niet voorkomt op de lijst van de artikelen die tijdens de huidige zittingsperiode voor herziening vatbaar zijn; hij zal daarentegen vóór de voorstellen stemmen die bepalingen betreffen die in diezelfde lijst zijn opgenomen.

De heer David Clarinval (MR) treedt het standpunt bij dat sinds lang door de vorige spreker wordt gehuldigd. Hij voegt daaraan toe dat het onsamenvattend zou zijn om toe te laten en zelfs te eisen dat een regering in lopende zaken zich in een nieuw institutioneel avontuur begeeft, terwijl haar wordt geweigerd om bijvoorbeeld een begrotingsontwerp in te dienen. De regering zal zich derhalve moeten beperken tot het verlengen van de lijst met artikelen die in 2014 voor herziening vatbaar werden verklaard. Daarnaast meent de spreker dat het niet wenselijk is de deur van de “institutionele diepvries” te openen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) meent dat het feit dat de regering zich in lopende zaken bevindt, de Kamer er niet van moet weerhouden haar opdracht te vervullen, die erin bestaat mogelijkheden te scheppen die de Grondwetgever tijdens de volgende zittingsperiode kan benutten. De Kamer moet haar werk doen; vervolgens zal een dialoog met de andere takken van de

politique, le Roi (lire: le gouvernement) n’est pas tenu de se rallier à la position arrêtée par la Chambre.

Enfin, le gouvernement ne doit pas perdre de vue ce qu’implique la notion d’affaires courantes, essentiellement définie à travers la jurisprudence du Conseil d’État, qui impose à l’autorité qui ne dispose plus de la plénitude de ses compétences d’agir avec prudence et circonspection. En l’occurrence, le gouvernement fédéral, lorsqu’il établit sa propre liste d’articles à ouvrir à révision, pose-t-il un acte de gestion courante, qui ne requiert pas de choix ni d’approbation parlementaire, ou pose-t-il un acte politique majeur? L’intervenant rappelle la pratique constante, qu’il a du reste enseignée *in tempore non suspecto* et continue d’enseigner, qu’un gouvernement en affaires courantes n’a d’autre option, s’il estime nécessaire de publier une déclaration de révision, que de proroger la liste des articles révisables sous la législature en cours.

Sur la base de ces considérations, et pour faire l’économie d’un travail inutile, l’intervenant annonce qu’il votera contre toute proposition de révision d’une disposition ne figurant pas dans la liste des articles ouverts à révision pour cette législature, mais votera par contre en faveur des propositions visant des dispositions qui figurent sur cette même liste.

M. David Clarinval (MR) se rallie à la position exprimée, et de longue date, par l’intervenant précédent. Il ajoute qu’il serait incohérent d’admettre, voire d’exiger, qu’un gouvernement en affaires courantes se lance dans une nouvelle aventure institutionnelle, alors qu’on lui refuse, par exemple, de déposer un projet de budget. Dès lors, le gouvernement devra se limiter à proroger la liste des articles déclarés révisables en 2014. Incidemment, l’orateur estime qu’il n’est pas opportun de rouvrir la porte du “frigo” institutionnel.

Pour *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)*, ce n’est pas parce que le gouvernement est en affaires courantes que la Chambre doit cesser d’exercer sa mission consistant à ouvrir la voie au constituant pour la prochaine législature. Que la chambre fasse son travail, on entamera ensuite le dialogue avec les autres branches du pouvoir législatif fédéral pour obtenir une déclaration

wetgevende macht worden aangegaan, teneinde tot een identieke verklaring van herziening te komen. Overigens heeft een verklaring tot herziening van de Grondwet niet de bedoeling om een institutioneel avontuur te ontketen, maar wel om de tekst van de Grondwet waar nodig te verbeteren of aan te vullen.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) is het eens met de opmerkingen van mevrouw Onkelinx. De rol van de regering is in deze beperkter dan wanneer de regering de volheid van bevoegdheid zou hebben.

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) komt terug op de stelling dat een regering in lopende zaken enkel en alleen de verklaring tot grondwetsherziening zou kunnen verlengen die in vorige legislatuur was aangenomen. Dit was inderdaad de praktijk van 1968 tot 2007. In 2010 heeft men wel nieuwe artikels toegevoegd aan die verklaring en dit is gedaan door een regering in lopende zaken. De Kamer heeft dit gestemd dus er is een precedent.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wijst erop dat er drie instellingen (Kamer, Senaat en regering) een bepalende rol spelen bij een voorbereiding en beslissing van een grondwetsherzieningsverklaring. Deze 3 instellingen doen dat in hun volle autonomie. De vraag is hoe groot die autonomie is voor de regering? Voor de rechtsleer kon een regering in lopende zaken enkel hernemen wat in een vorige legislatuur kon. Er is een precedent geweest in 2010 waarbij werd afgeweken van die rechtsleer en waarbij een regering in lopende zaken iets verder is gegaan dan de grondwetsherziening van 2007. Ofwel blijft het bij die éne uitzondering, ofwel is die uitzondering de nieuwe regel geworden. Ofwel is de regering in lopende zaken met handen en voeten gebonden en kan men niets goedkeuren dat verder gaat dan wat men in de vorige legislatuur overeenkwam, ofwel heeft deze regering de volle vrijheid.

De vraag is wat lopende zaken zijn? Als een regering in lopende zaken op het eind van een legislatuur gevat wordt door een initiatief van de Kamer, de Senaat of beiden, dan zit de regering zelfs in hoogdringende zaken. Hoogdringende zaken, waarbij een ontslagnemende regering ook kan optreden. De spreker pleit voor overleg met de regering aangezien voor een wijziging van de Grondwet draagvlak nodig is. Het is wenselijk tot een consensus te komen met regering en Senaat.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vindt het politiek onaanvaardbaar indien een regering in lopende zaken

de révisie commune. Par ailleurs, il ne s'agit pas, avec une déclaration de révision, de s'embarquer dans une aventure institutionnelle, mais d'améliorer ou de compléter le texte constitutionnel là où c'est nécessaire.

M. Patrick Dewael (Open Vld) est d'accord avec les observations de Mme Onkelinx. Le rôle du gouvernement est en l'occurrence plus limité que celui d'un gouvernement de plein exercice.

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) revient sur la thèse selon laquelle un gouvernement en affaires courantes pourrait uniquement prolonger la déclaration de révision de la constitution adoptée au cours de la législature précédente. Telle était effectivement la pratique de 1968 à 2007. En 2010 cependant, de nouveaux articles ont bel et bien été ajoutés à cette déclaration, et ce, par un gouvernement en affaires courantes. La Chambre ayant voté en ce sens, il existe un précédent.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) fait observer que trois institutions (Chambre, Sénat et gouvernement) jouent un rôle déterminant dans la préparation et la décision relative à une déclaration de révision de la Constitution. Ces trois institutions agissent en toute autonomie. Le tout est de connaître le degré de cette autonomie pour le gouvernement. Selon la doctrine, un gouvernement en affaires courantes pouvait uniquement reprendre ce qui avait été décidé au cours de la précédente législature. Il y a eu un précédent en 2010 puisqu'il a été dérogé à cette doctrine, un gouvernement en affaires courantes étant allé légèrement au-delà du contenu de la révision de la Constitution de 2007. Ou on s'en tient à cette seule exception, ou cette exception est devenue la nouvelle règle. Ou bien le gouvernement en affaires courantes est pieds et poings liés et ne peut rien adopter au-delà de ce qui avait été convenu au cours de la législature précédente, ou bien ce gouvernement est totalement libre.

La question est de savoir ce que sont les affaires courantes. Si, en fin de législature, un gouvernement en affaires courantes est saisi d'une initiative de la Chambre, du Sénat ou des deux Assemblées, ce gouvernement se trouve même en affaires urgentes. Affaires urgentes dans lesquelles un gouvernement démissionnaire peut agir. L'intervenant plaide en faveur d'une concertation avec le gouvernement, dès lors qu'il faut un soutien pour une révision de la Constitution. Il se recommande d'arriver à un consensus avec le gouvernement et le Sénat.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) estime que, sous l'angle politique, il serait inadmissible qu'un gouvernement

het zich veroorlooft om een lijst met te herziene artikelen, waarover grote overeenstemming bestaat tussen Kamer en Senaat, naast zich neerlegt.

B. Voorstellen voor verklaringen tot herziening van de Grondwet – Algemeen overzicht

De heer Peter De Roover (N-VA) is zich ervan bewust dat sommigen terughoudend zijn om een verklaring tot herziening van de Grondwet aan te nemen. Niettemin vat deze commissie haar werkzaamheden aan; dat is verheugend, temeer daar de door zijn fractie ingediende lijst met voor herziening vatbaar te verklaren artikelen alle grondwetsartikelen bevat.

Vooraleer het daadwerkelijk tot een herziening komt, blijven twee obstakels overeind:

- in eerste instantie moeten de drie takken van de federale wetgevende macht dezelfde lijst met voor herziening vatbaar verklaarde artikelen indienen;

- vervolgens moet tijdens de volgende zittingsperiode een tweederdemeerderheid worden gevonden om de herzieningen aan te nemen.

Dankzij het voorstel om alle artikelen voor herziening vatbaar te verklaren, zullen de volgende grondwetgevende Kamers alles kunnen herzien wat hen noodzakelijk lijkt, zonder enige mogelijkheid om een en ander procedureel af te blokken.

Hoewel de spreker het een topprioriteit acht dat de instellingen worden hervormd in de richting van het confederalisme, mogen ook andere hervormingen niet van de hand worden gewezen. Hij denkt daarbij bijvoorbeeld aan de samenstelling of de rol van de Senaat, de uitbreiding van de in de Grondwet opgenomen rechten enzovoort.

Aangezien de Grondwetgever niet door de intenties van de preconstituante is gebonden, zal de spreker zijn betogen beperken tot wat strikt noodzakelijk is om inzicht te krijgen in het nagestreefde oogmerk. Niettemin zal hij op specifieke wijze ingaan op artikel 195 van de Grondwet en nodigt hij de andere sprekers uit om over die bepaling een standpunt in te nemen.

De heer Marco Van Hees (PTB-GOI) geeft aan dat de bepalingen die zijn fractie voor herziening vatbaar verklaard wenst te zien, uiteenvallen in drie onderdelen.

Ten eerste is er de versterking van het federalisme. Daar de PTB in België de enige écht nationale partij is, ligt een optimale werking van de instellingen – inclusief

en affaires courantes se permette d'ignorer une liste d'articles à réviser faisant l'objet d'un large consensus entre la Chambre et le Sénat.

B. Propositions de déclaration de révision – Aperçu général

M. Peter De Roover (N-VA) est conscient des réticences de certains à adopter une déclaration de révision. Cette commission entame néanmoins ses travaux, ce qui est d'autant plus heureux que la liste des articles à réviser déposée par son groupe comprend tous les articles de la Constitution.

Avant d'aboutir à une révision effective, deux obstacles demeurent:

- Tout d'abord, les trois branches du pouvoir législatif fédéral doivent publier la même liste d'articles à réviser;

- Il faudra ensuite trouver, sous la prochaine législature, une majorité des deux tiers pour voter les révisions.

La proposition consistant à déclarer tous les articles révisables permettra aux prochaines Chambres constituantes de réviser ce qu'il leur semblera nécessaire de réviser, sans aucune possibilité de blocage procédural.

Si la réforme des institutions dans le sens du confédéralisme figure en tête des priorités de l'intervenant, d'autres révisions ne doivent pas être écartées, concernant par exemple la composition ou le rôle du Sénat, l'extension des droits inscrits dans la Constitution, etc.

Dans la mesure où les intentions du préconstituant ne lient pas le constituant, l'orateur limitera ses interventions à ce qui est strictement nécessaire à la compréhension de l'objectif poursuivi. Il réservera cependant un traitement spécifique à l'article 195 de la Constitution et invite les autres intervenants à prendre position au sujet de cette disposition.

M. Marco Van Hees (PTB-GOI) indique que les dispositions que son groupe souhaite voir ouvertes à révision s'articulent en trois volets.

Le renforcement du fédéralisme: le PTB étant le seul parti réellement national en Belgique, un fonctionnement optimal des institutions, en ce compris la

die van de sociale zekerheid, die de hele bevolking ten goede moet komen – haar bijzonder na aan het hart. In al te veel materies (denken we maar aan mobiliteit, milieu, wetenschappelijk onderzoek, kinderbijslag enzovoort) maakt de bevoegdheidsversnippering tussen de Federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten het onmogelijk op een rationele manier beleidsmaatregelen te treffen.

Het is wenselijk om in het proces dat erin bestaat onophoudelijk nieuwe bevoegdheden aan de deelstaten toe te kennen, een pauze in te laten, met name om tijdens de volgende zittingsperiode de funeste gevolgen van een te ver doorgedreven federalisme te analyseren. Bedoeling is te bepalen welke bevoegdheden eventueel opnieuw zouden moeten worden overgeheveld naar de Federale Staat.

Ten tweede is er de uitbreiding van de fundamentele rechten: in hun huidige vorm worden die rechten in wezen als formeel opgevat. Het recht op huisvesting, bijvoorbeeld, wil in de praktijk niet zeggen dat iedereen vandaag een behoorlijke woning heeft. Dat aspect moet worden geregeld en de lijst met fundamentele rechten dient te worden aangevuld, met name met het recht op energie, het recht op water, het recht op gezonde voeding enzovoort.

Ten derde is er de verbreding van de democratie. Momenteel hebben we immers te maken met een “*low profile*”-democratie; de burger wordt slechts sporadisch bij de politieke besluitvorming betrokken, *in casu* wanneer het erop aankomt zijn politieke vertegenwoordigers te vervangen. Daarna gaat de democratie weer in “sluimerstand” tot aan de volgende verkiezingen.

Er moet echter meer rekening worden gehouden met het vermogen en het verlangen van de burgers om actief aan het openbaar leven deel te nemen: de gelehesjesbeweging heeft aangetoond dat er echt belangstelling bestaat voor de instelling van een referendum op burgerinitiatief, waarvan het resultaat bindend zou zijn, in tegenstelling tot wat het geval is met de weinige vormen van volksraadpleging die thans bestaan. In het verleden hebben enkele partijen zich voorstander van een dergelijk soort referendum getoond, maar tot dusver werd nog niets concreets verwezenlijkt.

Om de democratie een nieuwe dynamiek te verlenen, moet de kiesgerechtigde leeftijd tot 16 jaar worden teruggebracht; de recente betogingen van middelbareschoolleerlingen hebben aangetoond dat die leeftijdscategorie over een analyse- en mobilisatievermogen beschikt.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) is van plan om in de volgende herzieningsverklaring een strikt

sécurité sociale, pour l'ensemble de la population lui tient particulièrement à cœur. Dans de trop nombreuses matières (qu'on songe à la mobilité, à l'environnement, à la recherche scientifique, aux allocations familiales,...), l'éparpillement des compétences entre l'État, les Communautés et les Régions ne permet pas de mener des politiques de façon rationnelle.

Il convient de marquer une pause dans le processus qui consiste à attribuer sans cesse de nouvelles compétences aux entités fédérées et d'analyser, sous la prochaine législature, les effets néfastes d'un fédéralisme trop poussé, en vue de déterminer les compétences qui devraient être éventuellement réattribuées à l'État fédéral.

L'extension des droits fondamentaux: dans leur conception actuelle, ces droits sont entendus essentiellement de façon formelle, le droit au logement par exemple ne signifiant pas que chacun est aujourd'hui logé décentement. Cet aspect doit être réglé et la liste des droits fondamentaux complétée: droit à l'énergie, droit à l'eau, droit à une nourriture saine, etc.

L'élargissement de la démocratie: la démocratie est aujourd'hui de “basse intensité”, le citoyen n'est associé à la décision politique que de façon épisodique, lorsqu'il s'agit de renouveler ses représentants politiques, et se “rendort” politiquement entre deux échéances électorales.

Or, on doit prendre davantage en compte la capacité et l'aspiration des citoyens à participer activement à la vie publique: le mouvement des gilets jaunes a démontré l'intérêt réel pour l'instauration du référendum d'initiative citoyenne (RIC), dont le résultat serait contraignant contrairement aux rares formes de consultation populaire actuellement existantes. Quelques partis se sont par le passé déclarés favorables à ce type de référendum, mais rien de concret n'a jusqu'à présent été réalisé.

De même, pour revitaliser la démocratie, il convient d'abaisser à 16 ans l'âge pour pouvoir voter; les manifestations récentes des étudiants du secondaire ont démontré la capacité d'analyse et de mobilisation de cette classe d'âge.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) entend distinguer les enjeux strictement communautaires des autres

onderscheid te maken tussen de communautaire en de andere kwesties. Of het nu gaat om klimaatzaken of sociale kwesties, in de herzieningsverklaring moet een nauwkeurige selectie worden gemaakt van de bepalingen die moeten worden herzien, met name om te kunnen inspelen op de klimaatuitdaging, om de democratie en de grondrechten meer diepgang te kunnen geven, om het gerechtelijk landschap te kunnen hertekenen of nog om de functie van de Koning te kunnen moderniseren.

Artikel 7*bis* van de Grondwet, waarvan de herziening in de Commissie is goedgekeurd en waarover nog in de plenaire vergadering moet worden gestemd, moet open blijven indien tijdens deze zittingsperiode geen klimaatbepalingen worden aangenomen of met het oog op de verdere integratie van biodiversiteitskwesties in de Grondwet.

Artikel 8, derde en vierde lid, moet herzienbaar worden verklaard om de niet-Belgen in staat te stellen deel te nemen aan andere verkiezingen, evenals artikel 10, om de betrekkingen in overheidsdiensten niet langer voornamelijk aan Belgen voor te behouden.

Artikel 11 moet worden aangevuld om de loongelijkheid te waarborgen, ongeacht de seksuele geaardheid en de genderidentiteit, evenals artikel 11*bis*, tweede lid, om in de Ministerraad en in de gemeenschaps- en de gewestregeringen de gendergelijkheid in te voeren, waardoor de organen van de uitvoerende macht perfect de beide geslachten zouden vertegenwoordigen.

Titel II die betrekking heeft op de grondrechten, moet in zijn geheel herzienbaar worden verklaard, met name om het genot van de erin gegarandeerde vrijheden te verruimen tot alle personen die onder de rechtsmacht van de Belgische Staat vallen. Bepaalde rechten, die wel in internationale instrumenten staan maar niet in ons basishandvest, moeten in titel II worden opgenomen. Het gaat daarbij met name om de economische en sociale rechten, zoals het recht op water of het recht op energie.

Artikel 25, dat de persvrijheid verankert, moet worden uitgebreid tot alle media en niet langer, zoals het nu wordt geïnterpreteerd, enkel gelden voor de schrijvende pers.

De democratie moet ook worden versterkt, met name door op lokaal en gewestelijk niveau het besluitvormingsreferendum of het burgerinitiatiefrecht, zoals dat op Europees niveau bestaat, in te voeren. Een andere optie zou kunnen zijn om de rol van de burger in de beraadslagende vergaderingen te versterken door te voorzien in een gemengde samenstelling van bepaalde vergaderingen, die zouden bestaan uit verkozenen en

enjeux de la prochaine déclaration de révision. Que ce soit en matière de climat ou de questions de société, la déclaration de révision doit opérer une sélection fine des dispositions à réviser, pour répondre au défi climatique, approfondir la démocratie et les droits fondamentaux, redessiner le paysage judiciaire, ou encore moderniser la fonction royale.

L'article 7*bis* de la Constitution, dont la modification a été validée en Commission et qui doit encore faire l'objet d'un vote de la séance plénière, devra rester ouvert, si les dispositions en matière de climat ne sont pas adoptées sous cette législature ou dans l'objectif d'y intégrer davantage les enjeux de la biodiversité.

L'article 8, alinéas 3 et 4, doit être déclaré révisable en vue de permettre la participation des non-Belges à d'autres scrutins, de même que l'article 10, en vue de ne plus réserver les emplois publics principalement aux Belges.

L'article 11 doit être complété en vue de garantir l'égalité de traitement en fonction de l'orientation et de l'identité sexuelles, de même que l'article 11*bis*, alinéa 2, en vue d'aboutir à une représentation parfaite des genres dans les organes du pouvoir exécutif, en instaurant la parité de genres au Conseil des ministres et dans les Gouvernements de communauté et de région.

Le titre II, qui a trait aux droits fondamentaux, doit être déclaré révisable dans son ensemble, en vue notamment d'étendre la jouissance des libertés qu'il garantit à toutes les personnes se trouvant sous la juridiction de la Belgique. Certains droits, qui figurent dans des instruments internationaux mais pas dans notre Charte fondamentale, doivent être intégrés dans le titre II, notamment en ce qui concerne des droits économiques et sociaux tels que le droit à l'eau ou le droit à l'énergie.

L'article 25, qui établit la liberté de la presse, doit être étendu à tous les médias, et non plus, comme on l'interprète actuellement, à la seule presse écrite.

Il convient également de renforcer la démocratie, notamment en instaurant à l'échelon local et régional le referendum décisionnel ou le droit d'initiative citoyenne, tel qu'il existe au plan européen. Une autre option pourrait consister à renforcer le rôle du citoyen dans les assemblées délibératives, en prévoyant une composition mixte de certaines assemblées, qui seraient composées d'élus et de citoyens tirés au sort. Ce pourrait

door loting aangeduide burgers. De toekomstige rol en samenstelling van de Senaat zouden daarop kunnen worden afgestemd, want in zijn huidige vorm schenkt de Senaat over het algemeen geen voldoening.

Het stemrecht vanaf 16 jaar moet kunnen worden ingevoerd; de federale kieskring moet er komen. Dit zal onze democratie versterken.

Artikel 48, dat bepaalt dat elke Kamer de geloofs-brieven van haar leden onderzoekt en de geschillen beslecht die hieromtrent rijzen, voldoet niet langer aan de moderne eisen van het toezicht op het regelmatig verloop van de kiesverrichtingen. Vroeg of laat zal België worden veroordeeld wegens die anachronistische bepaling. In dit verband zijn procedures aan de gang.

De koninklijke functie moet worden gemoderniseerd door de toekenning van adellijke titels en het recht van gratie af te schaffen.

In Brussel moet tweetalig onderwijs mogelijk worden gemaakt, door artikel 135*bis* van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Door haat ingegeven drukpersmisdrijven mogen niet langer onder de beschermingsregeling van artikel 150 vallen.

Artikel 162 van de Grondwet moet voor herziening vatbaar worden verklaard om de gewesten de mogelijkheid te bieden echt werk te maken van de afschaffing of de modernisering van de provincies.

Ten slotte dient ook artikel 167 voor herziening vatbaar te worden verklaard om de deelname aan buitenlandse vredeshandavingsmissies afhankelijk te maken van de goedkeuring van het Parlement.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is van mening dat, gelet op de huidige omstandigheden, voorzichtigheid is geboden bij het bepalen van de artikelen die men tijdens de eerstvolgende zittingsperiode wil kunnen herzien. In dat opzicht deinst de spreekster er al meteen voor terug artikel 195 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren; dat artikel staat immers borg voor de stabiliteit van onze instellingen.

Voorzichtigheid betekent echter niet dat niets kan: waar herziening aangewezen is, moeten de desbetreffende artikelen voor herziening vatbaar worden verklaard. De spreekster denkt onder meer aan de artikelen 99 en 104, om de man-vrouwpariteit in de federale regering te verankeren, alsook aan artikel 167, tweede lid, om de deelname van België aan

être-là le rôle et la composition futurs du Sénat, dont la forme actuelle est généralement jugée insatisfaisante.

Le droit de vote doit pouvoir être abaissé à 16 ans, la circonscription électorale fédérale doit devenir une réalité. Cela renforcera et approfondira notre démocratie.

L'article 48, qui dispose que chaque Chambre vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s'élèvent à ce sujet, n'est plus du tout en phase avec les exigences modernes de contrôle de la régularité des opérations électorales. Un jour où l'autre, la Belgique finira par être condamnée en raison de cette disposition anachronique. Des procédures sont en cours en ce sens.

La fonction royale doit être modernisée, par la suppression de l'octroi de titres de noblesse et la suppression du droit de grâce.

Un enseignement bilingue à Bruxelles doit être rendu possible, en révisant l'article 135*bis* de la Constitution.

Les délits de presse inspirés par la haine ne doivent plus bénéficier du régime protecteur de l'article 150.

L'article 162 de la Constitution doit pouvoir être révisé, en vue de permettre aux Régions d'envisager réellement la suppression ou la modernisation des provinces.

Enfin, il convient également d'ouvrir à révision l'article 167, en vue de conditionner la participation des opérations de maintien de la paix à l'étranger à l'approbation du Parlement.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que le choix des dispositions à déclarer révisables pour la prochaine législature doit être opéré, vu les circonstances actuelles, avec prudence. En ce sens, l'intervenante se déclare d'emblée réticente à déclarer révisable l'article 195 de la Constitution, qui constitue une garantie de stabilité de nos institutions.

Mais la prudence n'implique pas l'inaction: il convient de réviser là où c'est nécessaire, et notamment aux articles 99 et 104, afin de garantir la parité entre hommes et femmes au gouvernement fédéral, ou encore à l'article 167, alinéa 2, en vue d'encadrer la participation de la Belgique aux opérations de maintien de la paix en territoire étranger. Un article 7*ter* devrait être inséré, en

buitenlandse vredeshandhavingsoperaties te kaderen. Een artikel 7ter zou moeten worden ingevoegd om een verbod te kunnen instellen op vrijheidsvernietigende partijen – of om dergelijke partijen althans te verbieden aan de verkiezingen deel te nemen –, alsook om uitdrukkelijk aan te geven dat het positief recht primeert op de religieuze voorschriften.

De sociale en economische rechten moeten uitdrukkelijker worden vermeld, meer bepaald het recht op water, op mobiliteit en op netneutraliteit.

Ten slotte moeten het zeggenschap voor de burger en diens deelname aan de democratie worden versterkt. Daartoe pleit de spreekster voor de invoering van het referendum op burgerinitiatief door artikel 39bis voor herziening vatbaar te verklaren. Bij de bijsturing van de bevoegdheden en de samenstelling van de Senaat – een instelling die momenteel een nieuwe invulling zoekt – zou ook kunnen worden gedacht aan de invoering van mechanismen inzake participatieve democratie.

Voor het voorstel om stemrecht vanaf 16 jaar in te voeren loopt de spreekster niet warm. Zij vreest immers dat dit voorstel koren op de molen is van degenen die de strafrechtelijke meerderjarigheid willen verlagen tot diezelfde leeftijd.

vue de permettre l'interdiction des partis liberticides – ou leur interdire à tout le moins de participer aux élections –, et d'inscrire la primauté du droit positif sur les prescriptions religieuses.

Les droits sociaux et économiques doivent être explicités, notamment en ce qui concerne le droit à l'eau, le droit à la mobilité ou la neutralité du net.

Enfin, l'expression du citoyen et sa participation à la démocratie doivent être renforcés. A cet effet, l'intervenante prône l'instauration du referendum d'initiative citoyenne, par la révision de l'article 39bis. La révision des compétences et de la composition du Sénat, une institution qui actuellement se cherche, pourrait inclure la mise en place de mécanismes de démocratie participative.

Concernant la proposition consistant à abaisser l'âge du droit de vote à 16 ans, l'intervenante se montre réticente. Elle craint en effet que cette proposition ne donne des arguments à ceux qui sont en faveur de l'abaissement de la majorité pénale au même âge.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar niet verbonden is met een verlaging van de leeftijd van burgerlijke meerderjarigheid op 16 jaar.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) is van oordeel dat de procedure tot herziening van de Grondwet zoals bepaald in artikel 195 toe is aan modernisering. Een aantal artikelen worden voor herziening vatbaar verklaard. Dit is eigenlijk de procedure van inoverwegingneming. Er wordt geen tekst vastgelegd over hoe het artikel zal gewijzigd worden. Er wordt enkel de mogelijkheid geboden in de loop van de volgende legislatuur een debat te openen. De kiezer wordt geacht zich hierover uit te spreken. De spreker merkt terloops op dat hij tot op heden geen kiezer tegenkwam die de indruk had betrokken te zijn bij de procedure van grondwetsherziening.

Het is een verkeerd signaal de Grondwet op slot te doen. Dit is een zeer conservatieve ingesteldheid aangezien dit aangeeft dat men niet bereid is over een aantal dingen te praten. Er is dus in de daaropvolgende vijf jaar geen enkel debat mogelijk. De spreker vindt dit vrij steriel.

De spreker is geen vragende partij voor een communautaire ronde (een nieuwe staatshervorming) in de loop van de volgende jaren. Het Parlement heeft socio-economisch andere katten te geselen. Een staatshervorming in functie van bevoegdheidsoverdracht kan perfect zonder grondwettelijke aanpassingen. In het verleden maakte men gebruik van bijzondere wetten met bijzondere meerderheden. Communautaire ambities kunnen gerealiseerd worden zonder herziening van de Grondwet.

De heer Dewael benadert een eventuele grondwetsherziening vanuit twee gezichtspunten. Er is enerzijds het luik over de neutraliteit van de overheid en anderzijds het luik over de modernisering van het democratisch bestel.

De spreker benadrukt dat een aantal fundamentele rechten en vrijheden, sinds 1831 in de Grondwet ingeschreven, opnieuw mogen worden aangescherpt. Het gaat dan onder andere over vrijheid van meningsuiting, over gelijkheid van man en vrouw, over scheiding van Kerk en Staat. Er zijn tal van experten gehoord in deze commissie over de wenselijkheid de Grondwet te laten voorafgaan door een preambule. Sommige fracties vonden dat geen goede methode, andere fracties waren hier wel voorstander van.

Sommige leden vonden het wenselijker artikel 1 van de Grondwet te wijzigen. Het moet voor alle burgers

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que l'abaissement à 16 ans de l'âge requis pour voter n'est pas lié à l'abaissement à 16 ans de l'âge de la majorité civile.

M. Patrick Dewael (Open Vld) estime que la procédure de révision de la Constitution prévue à l'article 195 doit être actualisée. Plusieurs articles ont été déclarés ouverts à révision. Cela s'inscrit dans le cadre de la procédure de prise en considération. Aucun texte ne prévoit toutefois la manière dont l'article précité sera modifié. Seule la possibilité d'entamer un débat sur cette question sous la prochaine législature a été ouverte. Les électeurs sont censés se prononcer à cet égard. L'intervenant observe au passage qu'il n'a jusqu'à présent rencontré aucun électeur qui avait l'impression d'être associé à la procédure de révision de la Constitution.

On envoie un mauvais signal en verrouillant la Constitution, un signal très conservateur qui indique que les parties prenantes ne sont pas disposées à aborder certaines matières. Aucun débat ne sera dès lors possible à ce propos au cours des cinq années à venir. L'intervenant estime que cette attitude est plutôt stérile.

L'intervenant n'est pas demandeur d'un nouveau cycle communautaire (d'une nouvelle réforme de l'État) dans les années à venir. Sur le plan socio-économique, le Parlement a d'autres chats à fouetter. Une réforme de l'État en fonction d'un transfert de compétences est cependant parfaitement envisageable sans modifier la Constitution. Dans le passé, des lois spéciales ont été adoptées avec des majorités spéciales. Les ambitions communautaires peuvent se réaliser sans réviser la Constitution.

M. Dewael aborde la question d'une éventuelle révision de la Constitution sous deux angles. Il évoque, d'une part, le volet de la neutralité de l'État et, d'autre part, le volet de la modernisation de l'appareil démocratique.

L'intervenant souligne que plusieurs droits et libertés fondamentales, inscrits dans la Constitution depuis 1831, pourraient être à nouveau renforcés. Il s'agit notamment de la liberté d'expression, de l'égalité entre les hommes et les femmes et de la séparation de l'Église et de l'État. De nombreux experts ont été entendus en commission sur l'opportunité de faire précéder la Constitution d'un préambule. Certains groupes estiment que ce n'est pas une bonne méthode mais d'autres y sont favorables.

Certains membres estiment qu'il serait préférable de modifier l'article 1^{er} de la Constitution. Il doit être clair

duidelijk zijn dat de burgerlijke wet primeert op religie. Het Parlement bepaalt hoe het speelveld eruit ziet en aan welke normen en waarden de burgers zich te houden hebben om een harmonische samenleving mogelijk te maken. De spreker schuift artikel 1 naar voor, meer specifiek om er een inleiding aan te laten voorafgaan. De spreker is bereid te luisteren naar anderen die het artikel 1 zelf in een andere richting willen herzien.

De heer Dewael wenst tevens ons democratisch bestel te moderniseren. In die optiek moet een staats-hervorming gezien worden als een staatsvermindering. Het gaat hier meer bepaald om zaken die niet kunnen gekaderd worden in een klassieke staats-hervorming. Wat is de rol van de Senaat in de komende legislatuur? Men kan bezwaarlijk stellen dat de Senaat een rol van betekenis heeft gespeeld. De spreker plaatst de afslanking van de parlementen op de agenda. Is er geen inflatie geweest van het aantal mandatarissen? Dit is een moeilijk discours maar de spreker stelt deze vraag aangaande alle bevoegdheidsniveaus. Is er nood aan een federale kieskring? De spreker vraagt aan zijn collega's openheid van geest om over deze zaken het debat te voeren. Wat is de rol van het Parlement bij buitenlandse militaire operaties? Hierover zijn al een aantal resoluties gestemd. Het is nu echter het moment om dit eventueel in de Grondwet te wijzigen. De spreker herhaalt al meer dan twintig jaar oude stelling en pleit voor het wegvallen van de opkomstplicht en dit te vervangen door een stemrecht. Een democratie moet in staat zijn burgers te interesseren voor hetgeen er gebeurt. In een parlementaire democratie geeft men burgers het recht om te stemmen zonder hen daartoe te verplichten. De spreker lanceert een oproep om met een open geest bereidheid te tonen in een volgende legislatuur te praten over een aantal zaken. Een artikel voor herziening vatbaar verklaren betekent dat daarover gepraat kan worden. De Grondwet vergrendelen is een zeer onverstandige benadering.

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) ondersteunt de oproep van de heer Dewael om het debat te voeren met openheid van geest. De spreker heeft in deze commissie vaak het omgekeerde gehoord. Men wenst wel een debat over wat men leuk vindt met uitsluiting van het communautaire. De openheid van geest om te debatteren over wat anderen leuk vinden ontbreekt. De spreker stemt niet voor een lijst van artikelen waarin artikel 195 ontbreekt en waardoor het communautaire is uitgesloten. Voorstellen die alle artikels in de verklaring zetten zijn absurd. Er zijn een reeks rechten, opgenomen onder Titel 2, waar men beter niet aan raakt. Een aantal rechten kunnen gemoderniseerd kunnen worden, zoals bijvoorbeeld artikel 21 dat de verhouding regelt tussen

pour tous les citoyens que le droit civil l'emporte sur la religion. Le Parlement fixe les règles du jeu, ainsi que les normes et valeurs que les citoyens doivent respecter pour que la société puisse être harmonieuse. L'intervenant évoque l'article 1^{er}, en particulier en vue de le faire précéder d'une introduction. L'intervenant est disposé à écouter ceux de ses collègues qui souhaitent réviser l'article 1^{er} lui-même sous un autre angle.

M. Dewael souhaite également moderniser notre régime démocratique. Dans cette optique, une réforme de l'État doit être considérée comme une réduction de l'État. Il s'agit en particulier d'éléments qui ne peuvent pas s'inscrire dans une réforme de l'État classique. Quel rôle jouera le Sénat lors de la prochaine législature? On peut difficilement dire que le Sénat a joué un rôle significatif. L'intervenant met le dégraissage des parlements à l'ordre du jour. N'y a-t-il pas eu une inflation du nombre de mandataires? Il s'agit là d'un discours délicat, mais l'intervenant pose cette question en ce qui concerne tous les niveaux de compétence. A-t-on besoin d'une circonscription électorale fédérale? L'intervenant demande à ses collègues de faire preuve d'ouverture d'esprit en menant le débat sur ces différents thèmes. Quel est le rôle du Parlement en ce qui concerne les opérations militaires à l'étranger? Une série de résolutions ont déjà été votées à ce sujet. Le moment est maintenant venu de modifier éventuellement la Constitution en ce sens. Cela fait déjà plus de vingt ans que l'intervenant répète son point de vue visant à supprimer le vote obligatoire et à le remplacer par un droit de vote. Une démocratie doit être capable d'intéresser ses citoyens à ce qu'il se passe en son sein. Dans une démocratie parlementaire, on donne aux citoyens le droit de voter sans les y obliger. L'intervenant lance un appel pour que les membres fassent preuve d'ouverture d'esprit et se montrent prêts à discuter d'une série de sujets au cours de la prochaine législature. Déclarer un article ouvert à révision signifie que l'on peut en parler. Verrouiller la Constitution est une approche très déraisonnable.

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) soutient la demande de M. Dewael de mener le débat en faisant preuve d'ouverture d'esprit. L'intervenant a souvent entendu l'inverse au sein de cette commission. On est d'accord de mener le débat sur les sujets qui plaisent, mais pas sur le communautaire. Il n'y a en revanche pas d'ouverture d'esprit suffisante pour débattre sur les sujets qui plaisent aux autres. L'intervenant ne votera pas pour une liste d'articles ne contenant pas l'article 195 et excluant donc le communautaire. Les propositions qui mettent tous les articles dans la déclaration sont absurdes. Il y a une série de droits, figurant au Titre 2, auxquels il est préférable de ne pas toucher. Certains droits peuvent être modernisés, comme l'article 21 qui

Kerk en Staat. De heer Vuye is bereid te luisteren naar ieders wensen want het gaat enkel om het mogelijk maken van een debat in de volgende legislatuur. Maar een verklaring om de Grondwet op slot te doen zal niet de steun genieten van de spreker.

Mevrouw Barbara Pas (VB) ondersteunt de oproep van de heer Dewael om openheid van geest te tonen en het debat te voeren. Sommige leden wensen over een aantal zaken niet te debatteren. Mevrouw Pas diende ooit een voorstel in tot ordelijke opdeling van België omdat ze België eerder ziet als een hinderpaal om tot een oplossing te komen. Er werd toen geweigerd dat voorstel in overweging te nemen. De spreker vraagt met aandring nu het debat voor de komende 5 jaar niet te verlammen door aan te voeren waarover zeker niet mag gesproken worden. Er zijn al grendels genoeg. Het is het meest democratisch om alle opties open te houden en ervoor te zorgen dat alles bespreekbaar blijft. De spreker vraagt bij de stemming eerst de meest vergaande voorstellen te behandelen, en pas daarna over te gaan tot stemming over voorstellen die slechts één (of enkele) artikel(en) van de Grondwet wijzigen.

Mevrouw Pas is realistisch. Ze beseft dat er geen maatschappelijk draagvlak is om meer Vlaamse autonomie te verkrijgen. Een opiniepeiling uit 2007 wees uit dat 49 % van de Vlamingen gewonnen was voor meer Vlaamse autonomie. Bij een peiling uit 2017 was dit cijfer gedaald tot 5 %. Het zal dus niet eenvoudig zijn om in de komende legislatuur tot een consensus te komen om meer bevoegdheden naar de Gewesten en Gemeenschappen over te hevelen. Desalniettemin, maak hiervoor toch ruimte voor een debat.

In maart 1999 was er quasi unanimiteit in de Vlaamse regering rond 5 resoluties. De spreker brengt in herinnering dat na de vierde staatshervorming, toenmalig premier Dehaene pleitte voor een communautaire stilstand. De Vlaamse minister-president Van den Brande heeft toen wel het communautaire vuur opgepookt, in tegenstelling tot de huidige minister-president Bourgeois. De 5 Vlaamse resoluties zaten zelfs niet meer als bijlage bij het Vlaams regeerakkoord. Over de afbouw van transferts wordt ook niet meer gesproken. De spreker stelt teleurgesteld vast dat de goede voornemens van 20 jaar geleden nu wel heel ver weg zijn. Twee staatshervormingen later is Vlaanderen verder dan ooit verwijderd van de voornemens van de 5 resoluties. Nu blijkt dat de Franstaligen niet wensen te spreken over het communautaire in de volgende legislatuur. De Vlaamse autonomie is van de agenda verdwenen. Mevrouw Pas wenst zoveel mogelijk artikelen voor

regle la relation entre l'Église et l'État. M. Vuye est prêt à écouter les souhaits de chacun car il s'agit uniquement de rendre un débat possible au cours de la prochaine législature. Mais il ne soutiendra pas une déclaration visant à verrouiller la Constitution.

Mme Barbara Pas (VB) soutient l'appel lancé par M. Dewael demandant de faire preuve d'ouverture d'esprit et de mener le débat. Certains membres souhaitent ne pas débattre de certains sujets. Par le passé, Mme Pas a déposé une proposition visant une partition ordonnée de la Belgique, dès lors qu'à ses yeux, la Belgique constitue plutôt une entrave à la solution. La prise en considération de cette proposition a été rejetée à l'époque. L'intervenante demande instamment de ne pas paralyser le débat au cours des 5 prochaines années en précisant les sujets qui ne peuvent certainement pas être abordés. Il y a déjà suffisamment de verrous. La manière la plus démocratique de procéder consiste à garder toutes les options ouvertes et à veiller à ce que tous les sujets puissent être examinés. L'intervenante demande que, lors du vote, les propositions les plus ambitieuses soient traitées par priorité avant de mettre aux voix les propositions qui ne modifient qu'un seul (ou que quelques) article(s) de la Constitution.

Mme Pas est réaliste. Elle est consciente du fait que l'accroissement de l'autonomie flamande ne bénéficie pas d'une assise sociale. Selon un sondage d'opinion réalisé en 2007, 49 % des Flamands étaient favorables à une autonomie accrue pour la Flandre. Lors d'un sondage réalisé en 2017, ce taux était tombé à 5 %. Au cours de la prochaine législature, il ne sera donc pas simple de dégager un consensus sur un transfert accru de compétences vers les Régions et les Communautés. L'intervenante demande qu'il soit néanmoins possible d'en débattre.

En mars 1999, cinq résolutions ont fait la quasi-unanimité au gouvernement flamand. L'intervenante rappelle qu'après la quatrième réforme de l'État, le premier ministre de l'époque, M. Dehaene, avait plaidé en faveur d'une trêve communautaire. Mais le ministre-président flamand Van den Brande a alors rallumé le feu communautaire, contrairement à l'actuel ministre-président Bourgeois. Les cinq résolutions flamandes n'étaient même plus annexées à l'accord de gouvernement flamand. On ne parle plus non plus de réduire les transferts. L'intervenante constate avec regret que les bonnes intentions d'il y a 20 ans sont bien loin à présent. Deux nouvelles réformes de l'État ont été adoptées entre-temps et la Flandre est plus éloignée que jamais des intentions des cinq résolutions. Il s'avère à présent que les Francophones ne souhaitent pas aborder les sujets communautaires au cours de la prochaine législature. L'autonomie flamande n'est plus à l'ordre du jour.

herziening vatbaar te verklaren. Aangezien het draagvlak voor een zo ruime herziening hier ontbreekt, enkel de N-VA diende een gelijklopend voorstel in, zijn er een aantal voorstellen ingediend per onderwerp. Mevrouw Pas hoopt dat sommige van die aparte voorstellen wel op bijval kunnen rekenen. De spreker denkt dan onder andere aan het genaderecht, de modernisering van de monarchie, de werking van de Kamer (met beperkt zomerreces tot 4 weken) en het afschaffen van de Senaat. Misschien dat over deze individuele voorstellen een consensus gevonden wordt. Mevrouw Pas vraagt ook de resterende federale bevoegdheden op het vlak van onderwijs over te hevelen naar de Gemeenschappen. Mevrouw Pas breekt tevens een lans voor de instelling van bindende referenda.

Het absolute minimum is het voorstel om artikel 195 voor herziening vatbaar te verklaren. De erin vervatte logge procedure heeft nood aan verandering. De spreker rondt af. Een beperkte lijst van artikelen vergrendelt het debat in de komende legislatuur. Een lijst waarop artikel 195 ontbreekt zal op geen steun kunnen rekenen van het Vlaams Belang.

De heer Verherstaeten (CD&V) vindt het geen goede zaak de Grondwet op slot te doen. Dit staat gelijk met het missen van een kans in de volgende legislatuur. Twee derden van de artikelen in het kader van rechten en vrijheden zijn sinds 1831 niet gewijzigd. Sommige van die artikelen zijn toe aan een afstofbeurt. Aan aanpassing aan nieuwe technologieën en maatschappelijke tendensen dring zich op. Een parlementaire werkgroep onder voorzitterschap van de heer de Donnea heeft zich hierover in het verleden gebogen. Het Parlement heeft met het resultaat van dit werk niets aangevangen. Er zijn een aantal rechten en vrijheden in het EVRM opgenomen die niet of onvolledig in de Grondwet staan. Sommige collega's komen op voor een recht tot zelfbeschikking. De spreker is daar niet tegen, maar hij plaatst daar een recht op leven tegenover. Het vergrendelen van de Grondwet sluit tevens de deur voor elke hervorming inzake justitie. Dat is de reden waarom bij vorige herzieningsverklaringen diverse artikelen van justitie ook voor herziening vatbaar waren. De door de spreker aangehaald punten waren al vervat in de vorige verklaring tot herziening van de Grondwet. De vraag is of de lijst wordt uitgebreid? Een uitbreiding kan maar in een zo groot mogelijke consensus met regering en Senaat die daarin een rol te spelen hebben.

Een eventuele wijziging van de eigen instelling zoals voorstellen om het aantal mandatarissen in de instellingen te verminderen, zijn het overdenken waard. In de

Mme Pas souhaite ouvrir un maximum d'articles à révision. Dès lors qu'une révision aussi vaste ne bénéficie pas de soutien en l'occurrence, seule la N-VA a déposé une proposition similaire, un certain nombre de propositions thématiques ont été déposées. Mme Pas espère que certaines de ces propositions ponctuelles seront soutenues. L'intervenante songe au droit de grâce, à la modernisation de la monarchie, au fonctionnement de la Chambre (avec des vacances parlementaires limitées à 4 semaines) et à la suppression du Sénat. Un consensus se dégagera peut-être sur ces propositions individuelles. Mme Pas demande également que les compétences fédérales restantes dans le domaine de l'enseignement soient transférées aux Communautés. Mme Pas plaide de même en faveur de l'instauration de référendums contraignants.

La proposition visant à ouvrir l'article 195 à révision constitue le minimum absolu. Il convient de modifier la fastidieuse procédure qu'il contient. L'intervenante conclut en soulignant qu'une liste limitée d'articles verrouillera le débat au cours de la prochaine législature. Une liste ne contenant pas l'article 195 ne pourra pas être soutenue par le Vlaams Belang.

Selon *M. Verherstaeten (CD&V)*, il n'est pas souhaitable de verrouiller la Constitution. Cela revient à se priver d'une possibilité au cours de la prochaine législature. Les deux tiers des articles relatifs aux droits et libertés n'ont pas été modifiés depuis 1831. Certains de ces articles ont besoin d'être dépoussiérés. Il s'impose de les adapter aux nouvelles technologies et aux nouvelles tendances de la société. Un groupe de travail parlementaire présidé par M. de Donnea s'est penché sur cette question par le passé. Le Parlement n'a pas exploité le résultat de ces travaux. Un certain nombre de droits et libertés énoncés dans la CEDH ne figurent pas ou de manière incomplète dans la Constitution. Certains collègues prônent l'instauration d'un droit de disposer de soi-même. L'intervenant n'y voit pas d'inconvénient, mais il y oppose le droit à la vie. Le verrouillage de la Constitution ferme également la porte à toute réforme en matière de justice. C'est la raison pour laquelle divers articles relatifs à la justice ont été déclarés ouverts à révision lors de précédentes déclarations de révision de la Constitution. Les points évoqués par l'intervenant étaient déjà repris dans la précédente déclaration de révision de la Constitution. On peut se demander si cette liste doit être étendue. Cela ne peut se faire que dans le cadre d'un consensus le plus large possible avec le gouvernement et le Sénat, qui ont également un rôle à jouer en la matière.

Une modification éventuelle de nos propres institutions, notamment par le biais de propositions visant à réduire le nombre de mandataires au sein de ces

vorige legislatuur werden tien gecoöpteerde senatoren gecreëerd, de vraag is of dat een opportune keuze was. Communautair gevoelige compromissen zullen niet op de schop gezet worden, maar er valt wel over te spreken wanneer daar een draagvlak voor bestaat. Ook over de problematiek van de geloofsbrieven kan gepraat worden (artikel 48). België is hiervoor reeds op de vingers getikt. Ook de beperking van het aantal federale parlementsleden is bespreekbaar. De heer Verherstraeten wijst wel op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof dat opmerkt dat in geval van minder parlementairen, de regels voor evenredige vertegenwoordiging geschonden kunnen worden. Hij denkt dan vooral aan de kiesomschrijving Luxemburg. Ook de samenstelling van de regering kan besproken worden, dus waarom niet kijken naar artikel 99 (de Ministerraad telt maximum vijftien leden) en artikel 104 (onbeperkt aantal staatssecretarissen) van de Grondwet?

De spreker vindt de monarchie relevant, de rol van de Koning bij de formatieopdracht is belangrijk omdat hij een neutrale speler is. De spreker wenst hieraan niets te wijzigen. De rol van de Koning zoals bepaald in artikelen 108, 109 en 110 is bespreekbaar.

Bij een herneming van de lijst van 2014 is ook een herziening van artikel 7bis aan de orde. De spreker is geen voorstander van een verandering van dit artikel. Er zijn alternatieven, maar als samenwerkingsakkoorden niet volstaan, dan is een wijziging van artikel 7bis bespreekbaar. De CD&V heeft een voorstel ingediend om artikel 1 voor herziening vatbaar te verklaren. De samenleving wordt steeds diverser, de meningen over hoe er met elkaar omgegaan wordt liggen steeds verder uit elkaar. Er is nood aan een duurzaam, integraal en gecoördineerd integratiebeleid. De spreker verwacht een actief burgerschap met respect voor normen en waarden van de rechtsstaat. Het gaat dan vooral om vrijheid, gelijkheid, solidariteit, verdraagzaamheid en non discriminatie. De heer Verherstraeten verwijst naar audits in de commissie die een aantal jaren geleden werden georganiseerd. Daaruit bleek dat de scheiding tussen Kerk en Staat niet absoluut is. De spreker deelt het standpunt dat maatschappelijke normen of religieuze waarden niet boven de wet staan. Dit staat ook impliciet in de Grondwet. Er is nog nooit een voorstel in de Kamer hangende geweest waarbij het omgekeerde werd gesuggereerd of voorgesteld. De scheiding tussen Kerk en Staat kan expliciet in artikel 1 opgenomen worden, als dit de leden geruststelt. Een preambule daarentegen is mosterd na de maaltijd en zet de deur open voor *soft law*. In het door de CD&V ingediende voorstel voor wijziging van artikel 1 garandeert de overheid menselijke waardigheid, vrijheid, gelijkheid en

institutions, mérite réflexion. Au cours de la législature précédente, on a créé dix sénateurs cooptés. On peut se demander si ce choix était opportun. On ne va pas faire table rase des compromis sensibles sur le plan communautaire, mais on peut en discuter s'il existe un consensus à ce sujet. La problématique des pouvoirs peut également être abordée (article 48). La Belgique a déjà été réprimandée à ce sujet. La limitation du nombre de parlementaires fédéraux peut également être discutée. M. Verherstraeten attire toutefois l'attention sur la jurisprudence de la Cour constitutionnelle qui souligne que la réduction du nombre de parlementaires pourrait violer les règles de la représentation proportionnelle. Il pense en particulier à la circonscription électorale du Luxembourg. On peut également débattre de la composition du gouvernement. Pourquoi dès lors ne pas s'intéresser à l'article 99 (le conseil des ministres compte quinze membres au plus) et à l'article 104 (nombre illimité de secrétaires d'État)?

L'intervenant estime que la monarchie est pertinente et que le Roi joue un rôle important lors de la formation du gouvernement dès lors qu'il est neutre. L'intervenant ne souhaite pas que cela change. Le rôle du Roi, défini aux articles 108, 109 et 110, pourrait cependant être discuté.

Si la liste de 2014 est reprise, une révision de l'article 7bis sera également à l'ordre du jour. L'intervenant n'est pas favorable à la modification de cet article. Il existe d'autres solutions, mais si les accords de coopération ne suffisent pas, une modification de l'article 7bis pourrait être envisagée. Le CD&V a déposé une proposition visant à déclarer l'article 1^{er} ouvert à révision. La société est de plus en plus diversifiée et les opinions sur les relations interpersonnelles sont de plus en plus divergentes. Une politique d'intégration durable, intégrée et coordonnée est nécessaire. L'orateur souhaite une citoyenneté active respectueuse des normes et des valeurs de l'État de droit. Il vise surtout la liberté, l'égalité, la solidarité, la tolérance et la non-discrimination. M. Verherstraeten évoque les auditions organisées en commission il y a plusieurs années. Ces auditions ont montré que la séparation entre l'Église et l'État n'était pas absolue. L'intervenant partage le point de vue selon lequel les normes sociales ou les valeurs religieuses ne sont pas au-dessus de la loi. Ce principe est implicite dans la Constitution. Aucune proposition déposée à la Chambre n'a jamais suggéré ou proposé le contraire. La séparation de l'Église et de l'État peut être explicitement inscrite à l'article 1^{er} si cela rassure les membres. La solution d'un préambule serait toutefois inadéquate et ouvrirait la porte à l'adoption de normes non contraignantes (*soft law*). La proposition de modification de l'article 1^{er} déposée par le CD&V prévoit que l'État garantisse la dignité humaine, la liberté, l'égalité et la

solidariteit, persoonlijke ontplooiing en het harmonieus samenleven van burgers. Het openbaar gezag wordt uitgeoefend krachtens de Grondwet. Niemand kan zich onttrekken aan de regels die krachtens de Grondwet tot stand zijn gekomen.

De spreker rondt af. Hij roept de leden op te streven naar een consensus tussen regering, Kamer en Senaat en dringt erop aan dat er naar elkaar geluisterd wordt.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) heeft inhoudelijke bezwaren tegen een preambule bij de Grondwet. De spreker acht het wenselijker meer aandacht te schenken aan de basisartikelen over de grondrechten die de Belgen genieten. De spreker heeft geen bezwaar tegen een wijziging van artikel 1 zodat daar expliciet vermeld wordt dat de wet boven religieuze regels staat. Ook artikel 167 mag aangepast worden. Dit artikel regelt de verhouding tussen regering en Parlement voor wat betreft buitenlandse militaire operaties. Wat is nu de praktijk? De regering beslist en het Parlement kan achteraf zijn zeg doen. Dit artikel is gedateerd, vele landen zijn geëvolueerd naar een moderne verhouding tussen regering en Parlement. In Nederland schept het Parlement in samenspraak met de regering een kader. Het Nederlands Parlement eist vooraf een verklarende nota waarin duidelijk gemaakt wordt door de regering wat de objectieven zijn van een buitenlandse interventie en hoe er daarna voor stabiliteit gezorgd wordt. In Frankrijk beslist de regering. Drie maand na de start van de operatie moet er een instemming van het Parlement volgen. Dit zijn goede ideeën waarover nagedacht kan worden bij een eventuele herziening van artikel 167.

Collega Monica De Coninck heeft een voorstel klaar dat ertoe strekt dat in de Grondwet wordt opgenomen dat minstens 40 % van een geslacht vertegenwoordigd is in de politieke organen. De sp.a hoopt in de volgende legislatuur aan de slag te kunnen gaan met het verlagen van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar, een modernisering van de monarchie, het herbekijken van de Senaat en het onderzoek van de geloofsbrieven.

solidarité, le développement personnel et la coexistence harmonieuse des citoyens. L'autorité publique est exercée en vertu de la Constitution. Nul ne peut se soustraire aux règles établies en vertu de la Constitution.

En guise de conclusion, l'intervenant demande aux membres de chercher un consensus entre le gouvernement, la Chambre et le Sénat et insiste pour qu'ils s'écoutent les uns les autres.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) formule des objections de fond contre l'inscription d'un préambule dans la Constitution. L'intervenant estime plus souhaitable d'accorder davantage d'attention aux articles de base concernant les droits fondamentaux dont bénéficient les Belges. L'intervenant n'a aucune objection contre une modification de l'article 1^{er} afin d'y mentionner explicitement que la loi prime les règles religieuses. L'article 167 peut également être modifié. Cet article règle la relation entre le gouvernement et le Parlement en ce qui concerne les opérations militaires à l'étranger. Que fait-on actuellement? Le gouvernement décide et le Parlement peut ensuite dire ce qu'il en pense. Cet article est dépassé, de nombreux pays ont évolué vers une relation moderne entre le gouvernement et le Parlement. Aux Pays-Bas, le Parlement crée un cadre en concertation avec le gouvernement. Le Parlement néerlandais exige préalablement une note explicative du gouvernement indiquant quels sont les objectifs d'une intervention à l'étranger et comment on veillera ensuite à rétablir la stabilité. En France, c'est le gouvernement qui décide. Un accord du Parlement doit suivre trois mois après le début de l'opération. Il s'agit de bonnes idées auxquelles on peut réfléchir en cas de révision éventuelle de l'article 167.

Sa collègue Monica De Coninck a préparé une proposition visant à inscrire dans la Constitution qu'au moins 40 % de personnes du même sexe doivent être représentées au sein des organes politiques. Le sp.a espère pouvoir, lors de la prochaine législature, aborder l'abaissement de l'âge minimum pour pouvoir voter à 16 ans, la modernisation de la monarchie, la réévaluation du Sénat et l'examen des lettres de créance.

De heer Richard Miller (MR) herinnert eraan dat zijn fractie zich aansluit bij het standpunt van de heer Delpérée om de tijdens de vorige zittingsperiode aangenomen verklaring tot herziening van de Grondwet als basis te nemen. Hij is er allerminst voor gewonnen alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren. Dat zou het pad effenen voor een “communautair avontuur” dat koste wat het kost moet worden voorkomen.

Aangaande de grondwaarden van onze democratische rechtsstaat herinnert het lid eraan dat het debat over het opnemen van een preambule geen uitsluitel heeft gebracht en dat een dergelijke preambule niet voorkwam op de lijst van voor herziening vatbare artikelen van 2014. In dat opzicht ware het wellicht beter de bekommelingen omtrent de grondwaarden op te nemen in Grondwetsartikelen in plaats van in een preambule. Artikel 1 van de Grondwet is volgens hem evenwel niet het aangewezen artikel daarvoor; hij vindt het geen goed idee om dat artikel aan te vullen met een paragraaf over de grondwaarden. Niettemin is hij bereid de reflectie over de grondwaarden voort te zetten in het raam van de herziening van andere Grondwetsartikelen.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) stelt vast dat er een consensus bestaat omtrent de herziening van meerdere Grondwetsartikelen. Zo merkt hij op dat veel partijen bereid zijn het debat te voeren over de Senaat, over de bevoegdheden van de Kamers bij buitenlandse zendingen van Defensie, over de genderpariteit en over de monarchie.

Het lid steunt derhalve het voorstel van de heer Verherstraeten, waarbij zou worden uitgegaan van de in 2014 aangenomen verklaring tot herziening van de Grondwet en die aan te vullen met voor herziening vatbare artikelen waarover een brede consensus bestaat.

De heer Peter De Roover (N-VA) kan zich in de eerste plaats moeilijk inbeelden dat een regering in lopende zaken bezwaar zou hebben tegen een lijst van voor herziening vatbare artikelen waarover een akkoord bestaat binnen zowel de Kamer als de Senaat.

Voorts verbaast het hem dat meerdere leden slechts de discussie willen aangaan over Grondwetsartikelen waarvoor er een toereikende meerderheid zou bestaan om ze voor herziening vatbaar te verklaren.

Het lid pleit daarentegen voor een algemeen debat over alle Grondwetsartikelen. Hij herinnert eraan dat men een akkoord over het voor herziening vatbaar verklaren van een artikel niet mag verwarren met de inhoudelijke wijziging van dat artikel zelf.

M. Richard Miller (MR) rappelle que son groupe partage la vision de M. Delpérée qui tend à prendre comme base la déclaration de révision de la Constitution adoptée lors de la précédente législature. Il ne soutient certainement pas l'idée d'ouvrir à révision l'ensemble des articles de la Constitution. Il s'agirait là d'une “aventure communautaire” à éviter à tout prix.

En ce qui concerne les valeurs fondatrices de notre État de droit démocratique, le membre rappelle que le débat sur la rédaction d'un préambule n'a pas été tranchée et qu'un tel préambule ne figurait pas dans la liste des articles à révision de 2014. A cet égard, les préoccupations développées sur les valeurs fondamentales pourraient davantage être intégrées dans des articles de la Constitution que dans un préambule. Toutefois, il considère que l'article 1^{er} de la Constitution n'est pas l'article adéquat pour ce faire et qu'il ne devrait pas être complété par un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales. Il reste néanmoins ouvert à la poursuite de la réflexion sur les valeurs fondamentales dans le cadre de la révision d'autres articles de la Constitution.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) constate qu'il existe un consensus quant à la révision de plusieurs articles de la Constitution. Il relève par exemple que de nombreux partis sont disposés à débattre du Sénat, des compétences des Chambres en cas de missions des forces armées à l'étranger, de la parité entre les femmes et les hommes ou de la monarchie.

Le membre appuie dès lors la proposition de M. Verherstraeten qui tend à partir de la déclaration de révision de la Constitution adoptée 2014, elle-même complétée par des articles à révision sur lesquels il existe un large consensus.

M. Peter De Roover (N-VA) indique tout d'abord qu'il ne peut imaginer que le gouvernement en affaires courantes s'opposerait à une liste d'articles à réviser sur laquelle tant la Chambre que le Sénat s'accorderait.

Il s'étonne également du fait que plusieurs membres ont pris le parti de ne discuter que des articles de la Constitution pour lesquels il y aurait une majorité suffisante en vue de les réviser.

Le membre plaide au contraire pour un débat général sur l'ensemble des articles de la Constitution. Il rappelle qu'il ne faut pas confondre un accord sur la déclaration à révision d'un article et un accord sur la modification intrinsèque de celui-ci.

Het “communautair avontuur” waarvoor de heer Miller waarschuwt, kan er immers slechts komen als de tweederdemeerderheid wordt bereikt. In tegenstelling tot de heer Miller geeft het lid aan dat zijn partij hoegenaamd niet bevreesd is voor de keuze van de kiezers en van het Parlement zoals dat uit de verkiezingen zal voortspruiten. Het debat moet derhalve met open geest worden benaderd.

Bovendien benadrukt hij dat het gevaarlijk is een lijst van voor herziening vatbare artikelen voor meerdere jaren vast te leggen op basis van een standpunt dat nog kan veranderen. Hij verwijst naar de recente bocht van de MR aangaande de herziening van artikel 7bis van de Grondwet. Daarenboven zal rekening moeten worden gehouden met een eventuele hernummering van de Grondwetsartikelen.

Ten slotte geeft de heer De Roover aan dat het stemgedrag van zijn fractie afhankelijk zal zijn van de openheid van geest waarvan de overige partijen blijken zullen geven, met dien verstande dat zijn partij in de plenaire vergadering niet noodzakelijkerwijze op dezelfde wijze zal stemmen als in de commissie.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) werpt op dat de N-VA bang is van de kiezers die voorstander zijn van referendums. Hijzelf daarentegen pleit ervoor een referendum te houden om een echte beslissingsbevoegdheid bij de burgers te leggen. De democratie moet direct en dynamisch worden georganiseerd. Het lid streeft naar een democratie waarin de burgers rechtstreeks een vinger in de pap hebben en geen vrede hoeven te nemen met het louter kiezen van hun vertegenwoordigers. De invoering van het bindend referendum is een essentiële stap om die doelstelling te kunnen verwezenlijken. Concreet wordt voorgesteld de Grondwet te herzien om het bindend referendum op burgerinitiatief mogelijk te maken. Dat initiatief zal moeten worden aanvaard zodra in het Parlement de handtekeningen van minstens 100 000 inwoners ouder dan zestien jaar worden ingediend. Het referendum wordt bindend gemaakt, opdat het een democratisch instrument van het “soevereine volk” zou worden.

Via de invoering van een “correctief referendum” moet het voorts mogelijk worden wetten die door de wetgevende vergaderingen zijn aangenomen, te revoceren.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) herinnert eraan dat haar fractie voorstander is van het referendum op burgerinitiatief, dat samen met het sociaal overleg de democratie kan versterken. Daartoe werd een voorstel ingediend om artikel 60 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

“L’aventure communautaire” crainte par M. Miller ne peut voir le jour que si effectivement une majorité des 2/3 des suffrages est acquise. Contrairement à M. Miller, le membre indique dès lors que son parti ne craint nullement le choix des électeurs et celui du parlement issu des élections. Par conséquent, il convient d’aborder le débat avec un esprit ouvert.

Il souligne également qu’il est dangereux de figer une liste d’articles à réviser pour plusieurs années sur la base d’un avis qui lui peut encore évoluer. Il pointe le récent virement de position du MR en ce qui concerne la révision de l’article 7bis de la Constitution. Par ailleurs, il conviendra de tenir compte de l’éventuelle nécessité de renuméroter les articles de la Constitution.

Enfin, M. De Roover indique que l’ouverture d’esprit dont feront part les autres partis conditionnera le vote de son groupe; étant entendu que le vote en commission et en plénière pourra également différer.

M. Marco Van Hees (PTB Go!) considère au contraire que la N-VA craint l’électorat favorable aux référendums. Le membre plaide au contraire pour la possibilité de tenir un référendum qui donne un réel pouvoir de décision aux citoyens. La démocratie doit être organisée de manière directe et dynamique. Le membre aspire à une démocratie où les citoyens auraient directement voix au chapitre et ne devraient pas se contenter de choisir leurs représentants. L’instauration du référendum contraignant constitue une étape essentielle sur la voie de la concrétisation de cet objectif. Concrètement, il est proposé de réviser la Constitution de manière à autoriser le référendum contraignant d’initiative citoyenne. Cette initiative devra être acceptée dès que les signatures de 100 000 habitants de plus de 16 ans auront été remises au Parlement. Le caractère contraignant du référendum doit faire de celui-ci un instrument démocratique du “peuple souverain”.

L’instauration d’un “référendum correctif” doit également permettre de révoquer des lois adoptées par les assemblées législatives.

Mme Laurette Onkelinx (PS) rappelle que son groupe est favorable au referendum d’initiative citoyenne qui, peut, avec la concertation sociale, renforcer la démocratie. Une proposition visant à réviser l’article 60 de la Constitution a été déposée en ce sens.

Anderzijds stelt de spreekster vast dat bepaalde artikelen van de verklaring tot herziening van de Grondwet van 2014 al werden herzien. Het heeft met andere woorden geen zin ze in de huidige verklaring op te nemen (bijvoorbeeld artikel 149 van de Grondwet). Uit een en ander blijkt dat de door de heren Delpérée en Verherstraeten bepleite werkwijze zo haar beperkingen heeft.

Het lid wil niet alle artikelen voor herziening vatbaar verklaren, maar beklemtoont dat het belangrijk is dat de beginselen van de onpartijdigheid van de Staat en van de participatieve democratie in de Grondwet worden opgenomen. Tevens moeten de artikelen die betrekking hebben op de fundamentele vrijheden, worden herzien.

Tot slot benadrukt de spreekster dat niet alleen moet worden bepaald welke artikelen aan herziening toe zijn, maar dat ook werk moet worden gemaakt van de motivering, die voor de Grondwetgever als leidraad moet dienen voor het wijzigen van elk artikel.

De heer Francis Delpérée (cdH) reageert dat een verklaring tot herziening van de Grondwet niet dient te verduidelijken om welke reden of voor welk oogmerk de desbetreffende artikelen voor herziening vatbaar worden verklaard. De verklaring vermeldt louter het nummer van het Grondwetsartikel dat ter herziening wordt voorgelegd. Dat is het algemene principe. Wil men daarentegen een artikel of een paragraaf aan een Grondwetsartikel toevoegen, dan moet zulks worden verantwoord. De Grondwetgever is evenwel niet gebonden door die motivering.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) benadrukt dat het steeds zinvol is de Grondwetgever te verduidelijken waarom de preconstituante van oordeel is geweest dat een Grondwetsartikel aan herziening toe is. De spreekster haalt het voorbeeld aan van artikel 12, derde lid, van de Grondwet, dat voor herziening vatbaar werd verklaard “om de Europese rechtspraak in verband met de bijstand door een advocaat vanaf het eerste verhoor na te leven”. Bovendien is het belangrijk dat ook de kiezer wordt ingelicht.

De heren Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) en Francis Delpérée (cdH) wijzen erop dat de Grondwetgever hoe dan ook niet gebonden is door de motivering van de preconstituante. Zo merken de sprekers op dat artikel 12, derde lid, van de Grondwet sinds de herziening van dat artikel voorziet in het beginsel dat niemand nog langer dan achtenveertig uur kan worden aangehouden behoudens een met redenen omkleed bevel van de rechter. Nochtans was dat beginsel niet in de motivering opgenomen.

D'autre part, elle constate que certains articles de la déclaration de révision de la Constitution de 2014 ont déjà été révisés. Il n'y a donc pas d'intérêt à les reprendre (par exemple l'article 149 de la Constitution). Ceci démontre les limites de la méthodologie développée par MM. Delperée et Verherstraeten.

Le membre ne souhaite pas ouvrir tous les articles à révision mais souligne l'importance d'intégrer dans la Constitution les principes d'impartialité de l'État et démocratie participative, et de revoir les articles liés aux libertés fondamentales.

Elle souligne enfin qu'il ne conviendra pas seulement de déterminer les articles à révision mais aussi de rédiger la motivation qui doit guider le constituant dans la manière dont chaque article doit être modifié.

M. Francis Delperée (cdH) rétorque sur ce point que la déclaration de révision de la Constitution ne précise pas la raison ou le but de la révision de chaque article énuméré. On mentionne uniquement le n° de l'article de la Constitution qui est soumis à révision. C'est le principe général. Par contre, si on veut rajouter un article ou un paragraphe à un article de la Constitution, il convient de préciser l'objectif de cet ajout. Le constituant n'est toutefois pas lié par cette motivation.

Mme Laurette Onkelinx (PS) souligne qu'il est toujours utile de préciser au constituant les raisons pour lesquelles le préconstituant a estimé devoir réviser un article de la Constitution. Elle cite l'exemple de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution qui a été ouvert à révision “afin de respecter la jurisprudence européenne en ce qui concerne l'assistance d'un avocat dès la première audition”. En outre, il importe également d'informer l'électeur.

MM. Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) et Francis Delperée (cdH) indiquent qu'en tout état de cause le constituant n'est pas lié par la motivation du préconstituant. Ils relèvent ainsi que la révision de l'article 12, alinéa 3, de la Constitution prévoit désormais le principe selon lequel personne ne pourra plus désormais être arrêté pendant plus de quarante-huit heures sans une ordonnance motivée du juge. Or, ce principe n'avait pas été mentionné dans la motivation.

De heer Peter De Roover (N-VA) pleit er derhalve voor om de motivering achterwege te laten. Zo niet zal de commissie zich voor elk ter herziening voorgelegd artikel over deze vraag moeten buigen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) reageert dat deze motivering, hoewel de Grondwetgever er niet door gebonden is, nuttig is voor de burger die er zich bij de verkiezingen over moet uitspreken.

Het lid blijft erbij dat het de organisatie van de werkzaamheden ten goede zou komen, mocht de vorige verklaring tot herziening van de Grondwet (lijst Di Rupo), met weglating van de reeds herziene artikelen 12 en 149, worden overgenomen in een nieuw voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet dat in de commissie zou worden besproken. Vervolgens zouden alle leden er amendementen op kunnen indienen.

Hij wijst er tevens op dat de commissie een voorstel met prioritair voor herziening vatbaar te verklaren artikelen moet gebruiken als basistekst voor de algemene bespreking.

Mevrouw Barbara Pas (Vlaams Belang) stipt in dat verband aan dat het belangrijk is uit te gaan van het voorstel van verklaring tot herziening met de grootste draagwijdte, met andere woorden het voorstel dat in eerste instantie werd ingediend, met dien verstande dat over alle andere voorstellen van verklaring tot herziening zal moeten worden gestemd.

Meerdere leden van de commissie delen dit standpunt niet en wijzen erop dat ze de Grondwet, evenals de ingediende voorstellen van verklaring tot herziening, artikelsgewijs willen bespreken.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (voorzitter) wijst erop dat het de afspraak was om op die wijze te werk te gaan.

M. Peter De Roover (N-VA) plaide dès lors pour une absence de motivation. A défaut, la commission devra également trancher cette question pour chaque article ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) rétorque que cette motivation même si elle ne lie pas le constituant est utile au citoyen qui doit se prononcer lors des élections.

Le membre reste d'avis qu'il serait plus facile d'organiser les travaux en intégrant la précédente déclaration de révision (liste Di Rupo), expurgée des articles 12 et 149 qui ont déjà été révisés, dans une nouvelle proposition de déclaration qui serait examinée en commission. Tous les partis pourraient ensuite l'amender.

Il rappelle également qu'il revient à la commission de prendre une proposition de déclaration de révision prioritaire comme texte de base en vue de la discussion générale.

Mme Barbara Pas (Vlaams Belang) indique à cet égard qu'il importe de prendre comme texte de base la proposition de déclaration de révision qui a la portée la plus large et qui a été introduite en premier lieu; étant entendu qu'il conviendra de voter sur toutes les autres propositions de déclaration.

Plusieurs membres de la commission ne partagent pas ce point de vue et indiquent qu'ils souhaitent procéder à un examen, article par article, de la Constitution et des propositions de déclaration de révision qui ont été déposées.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (présidente) indique qu'il a été convenu de travailler de cette manière.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De commissie beslist om de verschillende onderdelen van de diverse voorstellen te bespreken in de volgorde van de bepalingen van de Grondwet waarop ze betrekking hebben.

Preambule (*nieuw*)

(voorstel DOC 54 3668/001)

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe de Grondwet te laten voorafgaan door een preambule.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) wenst de Grondwet te laten voorafgaan door een preambule. Hierdoor zouden de grondwaarden verankerd worden in de Grondwet. Vervolgens kan hieraan een publiek debat worden gekoppeld waaraan de burgers zouden kunnen participeren. De Grondwet geldt namelijk voor iedereen. In tegenstelling tot wat wordt beweerd, zou de Constituant niet gebonden zijn door enige inhoudelijke interpretatie van de preconstituante onder voorwendsel dat een dergelijke preambule geen herziening van bestaande bepalingen maar de invoering van een totaal nieuwe bepaling zou zijn. Het feit dat academici een dergelijke methode oubollig vinden, verhindert niet dat hieromtrent een politiek debat plaatsheeft. Een dergelijk debat heeft trouwens ook een pedagogische waarde. Het is vreemd te moeten constateren dat de fracties die een preambule niet genegen zijn – CD&V, cdH en N-VA – geen bezwaar hebben tegen het feit dat de Vlaamse minister-president een eventuele Vlaamse Grondwet wel door een preambule wil laten voorafgaan. Het gaat erom te voorzien in een mogelijkheid. De Constituant zal sowieso met tweederdemeerderheid trancheren. In het verleden werd aldus artikel 12 van de Grondwet herzienbaar verklaard omwille van de wet-Salduz, maar de uiteindelijke herziening verdubbelde de 24-uurperiode tijdens dewelke men ondervraagd kan worden. Door de mogelijkheid van een preambule open te laten, is de Constituant niet gebonden door de inhoudelijke interpretatie die de preconstituante er eventueel aan zou hebben gegeven. De mogelijkheid om de grondwaarden in een ander grondwetsartikel in te schrijven, kan ook op zijn merites worden bekeken.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is een preambule met bijhorend publiek debat genegen, maar vraagt zich wel af hoe dit nieuwe gegeven in de voorliggende herziening te integreren. Niet alle academici vonden een preambule archaisch op de academische zitting waaraan ook de spreekster deelnam. Een preconstituante kan perfect de wil uitdrukken een preambule wenselijk

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

La commission décide de discuter des différentes parties des diverses propositions dans l'ordre des dispositions de la Constitution auxquelles elles se réfèrent.

Préambule (*nouveau*)

(proposition DOC 54 3668/001)

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à faire précéder la Constitution d'un préambule.

M. Patrick Dewael (Open Vld) souhaite faire précéder la Constitution d'un préambule, qui ancrerait les valeurs fondamentales dans la Constitution. Un débat public, auquel les citoyens pourraient participer, pourrait ensuite y être lié. La Constitution s'applique à tous. Contrairement à ce que d'aucuns affirment, le Constituant ne serait lié par aucune interprétation au fond du préconstituant au prétexte qu'un tel préambule ne serait pas une révision de dispositions existantes mais l'introduction d'une disposition totalement nouvelle. Le fait que des universitaires considèrent une telle méthode comme démodée n'empêche pas qu'elle fasse l'objet d'un débat politique. Un tel débat revêt d'ailleurs aussi une valeur pédagogique. Il est étrange de constater que les groupes qui ne sont pas favorables à un préambule – CD&V, CDH et N-VA – n'ont aucune objection au fait que le ministre-président flamand souhaite faire précéder une éventuelle Constitution flamande d'un préambule. Il s'agit de prévoir une possibilité. Le Constituant tranchera en tout état de cause à la majorité des deux tiers. Par le passé, l'article 12 de la Constitution a ainsi été déclaré ouvert à révision en raison de la loi Salduz, mais la révision finale a doublé la période de 24 heures pendant laquelle on peut être interrogé. En laissant ouverte la possibilité d'un préambule, le Constituant n'est pas lié par l'interprétation au fond que le préconstituant aurait pu lui donner. La possibilité d'inclure les valeurs fondamentales dans un autre article constitutionnel peut également être examinée à l'aune de ses mérites.

Mme Laurette Onkelinx (PS) est très favorable à l'idée d'un préambule assorti d'un débat public, mais elle se demande comment intégrer ce fait nouveau dans la présente révision. Tous les universitaires n'ont pas trouvé un préambule archaïque lors de la séance académique à laquelle l'intervenante a également participé. Un préconstituant peut parfaitement trouver

te vinden. Ook de fractie van de spreekster wil geen nieuwe ronde communautair getouwtrek.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat in Ierland en IJsland de burgers ook werden betrokken bij het constitutioneel debat. De manier waarop dit wordt georganiseerd, is uiteraard uiterst belangrijk.

De heer Francis Delpérée (cdH) constateert dat niet alle fracties, zoals de toelichting van de heer Dewael stelt, een preambule genegen zijn. De meeste grondwetspecialisten gaan ervan uit dat een preambule niet alleen archaïsch is, maar bovendien geen meerwaarde biedt. Integendeel. De spreker heeft ooit in een commissie die hij voorzat in een tien bladzijden tellende tekst gewezen op de grote gevaren van een preambule. Ze heeft weinig juridische waarde en is historisch gedateerd. Op een colloquium waaraan 60 grondwetspecialisten deelnamen, en die niet dezelfde was als die waar mevrouw Onkelinx naar verwees, was de conclusie unaniem: een preambule is een totaal voorbijgestreefd juridisch instrument. Het dreigt de hele Grondwet bovendien bloot te stellen aan interpretaties die de indieners van het voorstel tot invoering van een preambule zelfs niet gewenst hebben.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is voorstander van een breed maatschappelijk debat, al is de spreekster niet zeker of dat moet gebeuren in het raam van een preambule. De grondwaarden moeten door alle burgers in hun dagelijkse leven verankerd zijn. Dat de Grondwet beter bekend wordt bij de bevolking, is zonder meer positief.

De heer Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) is gekant tegen een preambule. Een dergelijk juridisch instrument wordt meestal gebruikt om een godheid in te roepen of te herinneren aan een historische gebeurtenis. De spreker legt een lijst voor van de landen waarin preambules de Grondwet voorafgaan. Geen enkel land van de Europese Unie staat op die lijst. In Frankrijk heeft een preambule geleid tot uiteenlopende interpretaties door de "Conseil constitutionnel". Onduidelijkheid troef. Zo is een "gouvernement des juges", die de heer Dewael, groot pleitbezorger van een preambule, uitdrukkelijk wenst te vermijden, al gauw een feit. Een preambule is absoluut geen garantie op institutionele rechtszekerheid. Integendeel.

De heer Peter De Roover (N-VA) herinnert eraan dat de Vlaamse minister-president een preambule overweegt voor een Vlaamse Grondwet. Alle grondwetspecialisten zijn het erover eens dat dit wel kan voor een totaal nieuwe grondwet. De spreker is voorstander van de idee, maar niet van de techniek waarbij een bestaande

l'insertion d'un préambule souhaitable. Le groupe de l'intervenante ne veut pas non plus d'une reprise des tiraillements communautaires.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) rappelle que les citoyens ont également été associés au débat constitutionnel en Irlande et en Islande. Les modalités d'organisation sont de toute évidence extrêmement importantes.

M. Francis Delpérée (cdH) constate qu'ainsi que M. Dewael l'a fait observer dans son exposé, tous les groupes ne sont pas favorables à un préambule. La plupart des constitutionnalistes partent du principe que non seulement un préambule est archaïque, mais qu'en outre il n'offre pas de valeur ajoutée. Dans le cadre d'une commission qu'il présidait, l'intervenant a un jour souligné, dans un texte de dix pages, les grands dangers d'un préambule. Il a peu de valeur juridique et est historiquement daté. Un colloque rassemblant 60 constitutionnalistes, qui n'est pas celui auquel Mme Onkelinx a renvoyé, est arrivé à la conclusion unanime qu'un préambule est un instrument juridique totalement dépassé. En outre, il rend l'ensemble de la Constitution sujette à des interprétations que les auteurs de la proposition insérant un préambule n'ont même pas souhaitées.

Mme Monica De Coninck (sp.a) est favorable à un large débat de société, même si elle n'est pas certaine qu'il doit avoir lieu dans le cadre d'un préambule. Les valeurs fondamentales doivent être ancrées dans leur vie quotidienne par tous les citoyens. Il est franchement positif que la Constitution soit mieux connue par la population.

M. Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) s'oppose à un préambule. Généralement, un tel instrument juridique est utilisé pour invoquer un dieu ou rappeler un événement historique. L'intervenant présente la liste des pays dont la Constitution est précédée d'un préambule. Il n'y figure aucun pays de l'Union européenne. En France, un préambule a débouché sur des interprétations divergentes par le Conseil constitutionnel. C'est la confusion la plus totale. Dans ces conditions, on se retrouve rapidement avec un gouvernement des juges, que M. Dewael, grand défenseur d'un préambule, souhaite explicitement éviter. Un préambule n'offre absolument aucune garantie de sécurité juridique institutionnelle. Que du contraire.

M. Peter De Roover (N-VA) rappelle que le ministre-président flamand envisage l'insertion d'un préambule dans une Constitution flamande. Tous les constitutionnalistes s'accordent à dire qu'il peut en être ainsi dans une constitution toute neuve. Favorable à l'idée, l'intervenant ne l'est pas à la technique consistant à réviser

grondwet met haar historisch gewicht van 180 jaar wordt herzien. Een preambule zou de Constituante wel degelijk binden daar het een nieuw artikel betreft. Over de grondwaarden kan, los van het staatsbestel, gediscussieerd worden. Dit hoeft echter niet aan de hand van een preambule te gebeuren.

De heer David Clarinval (MR) weigert artikelen voor herziening open te verklaren die niet reeds vervat waren in de verklaring van 2014. Dit wel doen zou de deur openen voor een nieuwe ronde communautair gekibbel. Hoe zou een preambule gematerialiseerd kunnen worden?

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt dat een preambule één geheel vormt met een nieuwe Grondwet maar niet met een oudere, voor herziening vatbaar verklaarde Grondwet waarover reeds veel jurisprudentie bestaat. De fractie van de spreker is dan ook gekant tegen een preambule die *a posteriori* wordt toegevoegd. Het gaat hem daarbij niet alleen om wat in die preambule zou komen te staan, maar ook om wat erin zou ontbreken. De indieners vermelden bijvoorbeeld het recht op zelfbeschikking, maar over het recht op leven wordt met geen woord gerept. Noch over de noodzaak van een harmonieuze samenleving. Een dergelijke preambule, die de onpartijdigheid van de Staat predikt, zou zelf verre van onpartijdig zijn. Zo is het begrip "laïcité" niet neutraal. Een preambule zou de Constituante binden en de Grondwet zelf blootstellen aan allerlei interpretaties en uitspraken die een soort "soft law" in het kwadraat zouden vormen. Een participatief proces is positief maar vooral succesvol wanneer het informeel wordt gevoerd. Een dergelijk proces behoort trouwens in alle domeinen worden gevoerd, niet alleen wanneer het om de Grondwet gaat. De bijzonderste grondwetswijziging is die van artikel 195.

Art. 1

(voorstellen DOC 54 2925/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

une constitution existante lourde de 180 ans d'histoire. Un préambule lierait bel et bien le Constituant, dès lors qu'il s'agit d'un nouvel article. Les valeurs fondamentales peuvent faire l'objet de discussions, indépendamment de la structure de l'État. Celles-ci ne doivent toutefois pas s'inscrire dans le cadre d'un préambule.

M. David Clarinval (MR) refuse d'ouvrir à révision des articles qui ne figuraient pas dans la déclaration de 2014. Cela ouvrirait la porte à de nouvelles bisbilles communautaires. Comment un préambule pourrait-il être matérialisé?

M. Servais Verherstraeten (CD&V) affirme qu'un préambule forme un tout avec une nouvelle Constitution mais pas avec une ancienne Constitution ouverte à révision à propos de laquelle il existe déjà une jurisprudence importante. Le groupe de l'intervenant est dès lors opposé à l'ajout *a posteriori* d'un préambule. Il ne s'agit pas seulement, à cet égard, de ce qui figurerait dans ce préambule, mais aussi de ce qui n'y figurerait pas. Les auteurs mentionnent par exemple le droit à l'autodétermination, mais pas le droit à la vie ni la nécessité d'une société harmonieuse. Un tel préambule, qui prêche l'impartialité de l'État, serait lui-même loin d'être impartial. Ainsi, la notion de "laïcité" n'est pas neutre. Un préambule lierait le Constituant et exposerait la Constitution elle-même à toutes sortes d'interprétations et d'affirmations qui constitueraient une sorte de "soft law" à la puissance 4. Un processus participatif est positif mais est surtout couronné de succès lorsqu'il est mené de manière informelle. Un tel processus doit d'ailleurs être mené dans tous les domaines, et pas seulement lorsqu'il s'agit de la Constitution. La modification la plus particulière de la Constitution est celle de l'article 195.

Art. 1^{er}

(propositions DOC 54 2925/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

De heer Peter De Roover (N-VA) kondigt aan dat zijn betoog betrekking heeft op alle 198 artikelen van de Grondwet. De dubbele begrenzing – de verklaring tot herziening en de tweederdemeerderheid – volstaat om avonturen, zoals sommige fracties blijkbaar vrezen, te vermijden. Het gaat erom het volgende parlement de kans te geven fundamentele hervormingen door te voeren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verkiest de basisvoorwaarden te vermelden in dit grondwetsartikel dat geen invloed heeft op de rechten en vrijheden. De spreker haalt zijn inspiratie uit het in Nederland gevoerde debat maar vooral uit de Europese Verklaring van de Rechten van de Mens. Een principe als de scheiding der machten is weliswaar een rechtsprincipe maar verdient ook expliciet te worden vermeld. Ook het feit dat het openbaar gezag slechts krachtens de Grondwet kan worden uitgeoefend, kan expliciet worden gemaakt. Paragraaf 2 – waar de Franstalige collega's communautaire springstof in zien – zou slechts gewijzigd kunnen worden na lang overleg tussen de Gemeenschappen, op het gevaar af dat het land onbestuurbaar zou worden.

De heer Francis Delpérée (cdH) weigert dit artikel te herzien om drie redenen: ten eerste stond het niet in de verklaring tot herziening van 2014, ten tweede betreft dit artikel de organisatie van de Staat, niet de waarden waarop hij gegrondvest zou zijn, en tot slot betekent de indicatieve zin dat België een Federale Staat is eigenlijk – vermits het een juridisch normatieve en geen feitelijk descriptieve tekst betreft – dat België een Federale Staat behoort te zijn.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) verzet zich ook tegen de herziening van dit artikel omdat een dergelijke herziening zou leiden tot communautair getouwtrek en het ontmantelen van de Federale Staat.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) ziet geen heil in het opnemen van sociale grondrechten in dit artikel.

De heer Olivier Maingain (Défi) oordeelt dat de zesde staatshervorming reeds veel federale bevoegdheden heeft overgedragen en wenst niet dat wordt afgestapt van het federalisme, dat onder meer de eenheid van de sociale zekerheid garandeert.

De heer David Clarinval (MR) constateert dat artikelen 1 tot 7 niet vervat zaten in de verklaring tot herziening van 2014. België heeft geen behoefte aan nieuwe communautaire spanningen.

M. Peter De Roover (N-VA) annonce que son argumentation concerne tous les 198 articles de la Constitution. Le double verrou – la déclaration de révision et la majorité des deux tiers – suffit à éviter des aventures que craignent manifestement certains groupes. Il s'agit de donner la possibilité au parlement d'effectuer des réformes fondamentales.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) préfère mentionner les conditions de base dans cet article de la Constitution qui n'a aucune influence sur les droits et libertés. L'intervenant tire son inspiration du débat mené aux Pays-Bas mais surtout de la Déclaration européenne des droits de l'homme. Un principe comme celui de la séparation des pouvoirs est certes un principe de droit, mais mérite aussi d'être mentionné explicitement. Le fait que l'autorité publique peut uniquement être exercée en vertu de la Constitution peut être rendu explicite. Le paragraphe 2 – dans lequel les collègues francophones voient une bombe communautaire – pourrait uniquement être modifié après de longues concertations entre les Communautés, au risque de rendre le pays ingouvernable.

M. Francis Delpérée (cdH) est opposé à la révision de cet article pour trois raisons: premièrement, cet article ne figurait pas dans la déclaration de révision de 2014; deuxièmement, il porte sur l'organisation de l'État et non sur les valeurs sur lesquelles l'État serait fondé; enfin, la phrase à l'indicatif présent selon laquelle la Belgique est un État fédéral signifie en réalité – étant donné qu'il s'agit d'un texte juridique normatif et non d'une description – que la Belgique doit être un État fédéral.

Mme Laurette Onkelinx (PS) est également opposée à la révision de cet article car sa révision serait source de tiraillements communautaires et entraînerait le démantèlement de l'État fédéral.

Mme Monica De Coninck (sp.a) ne voit pas l'intérêt d'inscrire des droits sociaux fondamentaux dans cet article.

M. Olivier Maingain (Défi) estime que la sixième réforme de l'État a déjà transféré beaucoup de compétences fédérales et ne souhaite pas que l'on renonce au fédéralisme, qui garantit notamment l'unité de la sécurité sociale.

M. David Clarinval (MR) constate que les articles 1^{er} à 7 ne figuraient pas dans la déclaration de révision de 2014. La Belgique n'a pas besoin de nouvelles tensions communautaires.

Art. 2

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat de niet-herziening van dit artikel, net zoals die van het vorige artikel, tot een vijfjarige institutionele stilstand zal leiden. Blijkbaar zijn de Franstalige fracties bang voor wat een Constituante met een tweederdemeerderheid democratisch zou kunnen beslissen.

Art. 3

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Bij dit artikel wordt geen opmerking gemaakt.

Art. 4

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Art. 2

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Peter De Roover (N-VA) fait observer que la non-révision de cet article, comme la non-révision de l'article précédent, débouchera sur un *statu quo* institutionnel durant cinq ans. Apparemment, les groupes francophones ont peur de ce que le Constituant pourrait décider démocratiquement à la majorité des deux tiers.

Art. 3

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 4

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) stelt dat vooral artikel 195 van belang is. De verklaring tot herziening mag niet verworden grendelverklaring die iedere vorm van staatshervorming onmogelijk zou maken.

Art. 5-7

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 7bis

(amendement nr. 1 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) indique que c'est surtout l'article 195 qui importe. La déclaration de révision ne peut pas devenir une déclaration de blocage qui empêcherait toute réforme de l'État.

Art. 5-7

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 7bis

(amendement n° 1 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 1 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verheugt zich over de steun die verschillende fracties hebben uitgesproken voor de toekomstige herziening van dit artikel, dat reeds vervat zat in de verklaring tot herziening van de regering-di Rupo. De spreker wil het debat dat aangaande de herziening van dit artikel is gevoerd om de bijzondere klimaatwet mogelijk te maken niet overdoen. Onderwerpen als de bescherming van de biodiversiteit, toch een essentieel onderdeel van duurzame ontwikkeling, zullen eveneens tijdens de volgende regeerperiode kunnen worden aangekaart.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) merkt op dat het voorstel tot herziening van dit artikel dateert van voor het debat aangaande de bijzondere klimaatwet. De herziening van dit artikel is symbolisch en kan de grondwaarden van de Staat vermelden.

De heer Peter De Roover (N-VA) verheugt zich over het feit dat de herziening van dit artikel ook het confederalisme vorm kan geven.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is het eens met het commentaar van de heer Gilkinet. De Raad van State heeft niet voor niets de herziening van artikel 7bis als een geldige piste voorgesteld om vooruitgang te maken in een aantal prangende dossiers.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 1 op het eigen voorstel toe. De spreker herinnert eraan dat dit artikel voor herziening vatbaar is verklaard in 2007, 2010 en 2014, dus lang voor het debat over de bijzondere klimaatwet. Zo kunnen onder meer ook dierenrechten worden opgenomen in het herziene artikel. Dit artikel is echter niet geschikt om de grondwaarden van de Staat te vermelden. Wel kan het voor het nakomen van allerlei internationale en Europese verplichtingen dienen. Indien Europa bijvoorbeeld een schuldenrem zou leggen om reden dat een torenhoge schuld de duurzame ontwikkeling in gevaar zou brengen, zou dit artikel daarvoor in aanmerking komen. Ook inzake klimaat heeft België internationale en Europese verplichtingen. Indien Europa ook een zogeheten “klimaatrem” zou opleggen, zou de fractie van de spreker – die gekant blijft tegen een bijzondere klimaatwet – die wel aanvaarden. Intussen moeten alle opties open blijven.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 1 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer le présent article ouvert à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se réjouit du soutien exprimé par différents groupes en vue de la révision future de cet article, qui figurait déjà dans la déclaration de révision du gouvernement Di Rupo. L'intervenant n'a pas l'intention de refaire le débat qui a été mené dans le cadre de la révision de cet article en vue de permettre la loi spéciale sur le climat. Les sujets tels que la protection de la biodiversité, un volet essentiel du développement durable, pourront également être évoqués au cours de la prochaine législature.

M. Patrick Dewael (Open Vld) fait observer que la proposition de révision de cet article date d'avant le débat relatif à la loi spéciale sur le climat. Cette révision est symbolique et elle peut servir à inscrire dans la Constitution les valeurs fondamentales de l'État.

M. Peter De Roover (N-VA) se réjouit que la révision de cet article permette également de donner corps au confédéralisme.

Mme Laurette Onkelinx (PS) souscrit au commentaire de M. Gilkinet. Il n'est pas anodin que le Conseil d'État ait proposé la révision de l'article 7bis comme piste valable pour progresser dans une série de dossiers pressants.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 1 à sa propre proposition. L'intervenant rappelle que cet article a été déclaré ouvert à révision en 2007, en 2010 et en 2014, c'est-à-dire bien avant le débat relatif à la loi climat. Les droits des animaux peuvent par exemple figurer dans l'article révisé. Cet article n'est toutefois pas approprié pour mentionner les valeurs fondamentales de l'État. Il peut en revanche être dédié au respect de diverses obligations internationales et européennes. Si l'Europe imposait par exemple un mécanisme de frein à l'endettement au motif qu'une dette écrasante mettrait en danger le développement durable, cet article pourrait être invoqué. En matière de climat également, la Belgique a des obligations internationales et européennes à respecter. Si l'Europe imposait un “frein climatique”, le groupe de l'intervenant – qui reste opposé au principe d'une loi spéciale climat – pourrait bien l'accepter. Dans l'intervalle, toutes les options doivent rester ouvertes.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) is voorstander van de herziening van dit artikel, niet alleen wegens het klimaat, ook kunnen dierenrechten – in plaats van in artikel 23 – en sociale grondrechten expliciet erin worden opgenomen.

De heer Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) merkt op dat Franstalige partijen wars zijn van communautair getouwtrek maar doodleuk via dit artikel transversale bevoegdheden van de deelstaten zouden kunnen doorkruisen met een *de facto* staatshervorming tot gevolg. Franstalige partijen willen een staatshervorming “à la carte”, dit wil zeggen: wanneer het hen uitkomt, en het opmerkelijke is dat geen enkele Vlaamse partij dit opmerkt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) schat het gebaar van de fracties die tegen een herziening van dit artikel waren om een bijzondere klimaatwet mogelijk te maken naar waarde, maar wijst erop dat dit artikel in de toekomst ook andere doelstellingen, waaronder dierenrechten, kan verankeren.

Mme Monica De Coninck (sp.a) est favorable la révision de cet article, non seulement en raison du climat, mais aussi parce que cela permettrait d'y inscrire aussi explicitement les droits des animaux – plutôt qu'à l'article 23 – et les droits sociaux fondamentaux.

M. Hendrik Vuye (Vuye & Wouters) fait observer que les partis francophones refusent toute querelle communautaire, alors qu'ils pourraient allègrement contrecarrer, par le biais de cet article, certaines compétences transversales des entités fédérées, en entraînant *de facto* une réforme de l'État. Les partis francophones souhaitent une réforme de l'État *à la carte*, c'est-à-dire quand ça les arrange, et le plus remarquable est qu'aucun parti flamand ne semble s'en apercevoir.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) apprécie à sa juste valeur le geste des groupes qui s'opposaient à une révision de cet article pour permettre une loi spéciale sur le climat, tout en précisant que cet article permettra à l'avenir d'ancrer également d'autres objectifs, parmi lesquels les droits des animaux.

TITEL II

De Belgen en hun rechten

(amendementen nrs. 2, 5 tot 13 (DOC 54 2925/002),
DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001,
DOC 54 3696/001)

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoeging van diverse nieuwe bepalingen.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe deze titel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoeging van diverse nieuwe bepalingen.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe deze titel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoeging van diverse nieuwe bepalingen.

Amendementen nrs. 2 en 5 tot 13 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekken ertoe titel II voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoeging van diverse nieuwe bepalingen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) onderstreept dat het voorstel om titel II van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren er meer bepaald toe strekt:

— de waarborg en de bescherming van de in de Grondwet opgenomen rechten uit te breiden tot eenieder die onder de rechtsmacht van de Belgische Staat ressorteert;

— de in de Europese en internationale verdragen erkende en in België verplicht in acht te nemen fundamentele rechten op te nemen;

— een nieuw artikel in te voegen (dat reeds was opgenomen in de in 2014 aangenomen lijst van de voor herziening vatbare artikelen) om de personen met een beperking het genot van de rechten en vrijheden te waarborgen;

— het recht op leven en het verbod op foltering en slavernij op te nemen, zoals blijkt uit de Universele Verklaring van de rechten van de mens (artikel 3) en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (artikel 2), maar ook uit de interpretatie die voortvloeit uit het voorbereidende werken die voorafgaan aan deze Universele Verklaring, de jurisprudentie van het Europees Hof voor de rechten van de mens en de jurisprudentie van

TITRE II

Des Belges et de leurs droits

(amendements n^{os} 2, 5 à 13 (DOC 54 2925/002),
DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001,
DOC 54 3696/001)

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer le présent titre ouvert à révision en vue d'y insérer diverses nouvelles dispositions.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer le présent titre ouvert à révision en vue d'y insérer diverses nouvelles dispositions.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer ouvert à révision le présent titre en vue d'y insérer diverses nouvelles dispositions.

Les amendement n^{os} 1 à 5 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) visent à déclarer ouvert le titre II en vue d'y insérer diverses nouvelles dispositions.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que la proposition d'ouverture à révision du titre II de la Constitution vise notamment à:

— étendre la garantie et la protection des droits prévus par la Constitution à l'ensemble des personnes se trouvant sous la juridiction de l'État belge;

— à inscrire les droits reconnus dans les conventions européennes et internationales relatives aux droits fondamentaux ayant force obligatoire en Belgique;

— à insérer un article nouveau (qui figurait déjà dans la déclaration de révision de 2014) permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées;

— à intégrer le droit à la vie et l'interdiction de la torture et de l'esclavage, tel qu'il figure bien évidemment tant dans la déclaration universelle des droits de l'homme (article 3) que la Convention européenne de sauvegarde des droits et libertés fondamentales (article 2) mais aussi l'interprétation qui ressort des travaux préparatoires de cette Déclaration Universelle, de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme et de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, qui

het Grondwettelijk Hof, die de staten op geen enkele wijze beletten om dit recht te gebruiken voor abortus of onderzoek met behulp van embryo's of stamcellen;

— het recht op een billijk proces onverkort te waarborgen;

— het vrij verkeer te waarborgen.

Het is de bedoeling die fundamentele rechten, die reeds zijn opgenomen in de internationale verdragen waartoe België toetreedt door ze in de Grondwet vast te leggen, te versterken om te voorkomen dat ze in de toekomst te gemakkelijk ter discussie worden gesteld.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) merkt op dat het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden fundamentele rechten verankert die thans niet in onze Grondwet zijn opgenomen (het recht op leven, het recht op eigendom enzovoort). Titel II dient dus te worden herzien om die rechten erin te kunnen opnemen.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) herinnert eraan dat haar fractie al in 2014 had voorgesteld om titel II van de Grondwet te herzien, om er meerdere fundamentele rechten in te kunnen opnemen die worden verankerd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. De spreekster blijft die mening toegedaan. Zo dient een nieuw artikel te worden ingevoegd om het genot en de waarborg van de in titel II vastgelegde rechten en vrijheden uit te breiden tot de personen met een beperking.

Bovendien onderstreept de spreekster dat een nieuw artikel moet worden ingevoegd om de laïciteit van de Belgische Staat te verankeren. Tijdens een door een lid aangehaald colloquium op de Académie was er een zeker draagvlak om de neutraliteit van de Staat te verankeren, mits artikel 24 van de Grondwet in acht wordt genomen.

In het verlengde van artikel 17 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden dient een verbod te worden ingesteld op rechtsmisbruik bij de uitoefening van de individuele vrijheden. Evenzo moet een bepaling worden ingevoegd om de vrijheidsvernietigende partijen te kunnen ontbinden.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) c.s. heeft een reeks amendementen ingediend, waarvan er meerdere betrekking hebben op titel II van de Grondwet.

en in en in aucun cas ne permettent de tirer de ce droit un quelconque obstacle pour les États d'autoriser la pratique de l'avortement ou la recherche sur embryons ou cellules souches;

— à garantir de façon complète le droit à un procès équitable;

— à assurer la liberté de circulation.

Le but est de renforcer la protection de ces droits fondamentaux figurant d'ores et déjà dans des Conventions internationales auxquelles la Belgique adhère en les inscrivant dans la Constitution, pour éviter qu'ils ne subissent une remise en question trop facile dans le futur.

M. Patrick Dewael (Open Vld) fait remarquer que la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales consacre des droits fondamentaux qui ne figurent pas dans notre Constitution à l'heure actuelle (le droit à la vie, à la propriété,...). Il y a dès lors lieu de réviser le titre II afin d'y faire figurer ces droits.

Mme Laurette Onkelinx (PS) rappelle que son groupe avait déjà proposé en 2014 de réviser le titre II de la Constitution, afin d'y inscrire plusieurs droits fondamentaux consacrés par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales. Elle réaffirme sa volonté en ce sens. Ainsi, il y a lieu d'insérer un nouvel article afin de consacrer le bénéfice et la garantie des droits et libertés consacrés dans le titre II aux personnes en situation de handicap.

L'intervenante souligne également la nécessité d'insérer un nouvel article consacrant le caractère laïc de l'État belge. Lors du colloque à l'Académie évoqué par un membre, il y avait un certain soutien pour consacrer la neutralité de l'État, sous réserve du respect de l'article 24 de la Constitution.

Dans le prolongement de l'article 17 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, il y a lieu d'interdire l'abus de droit dans l'exercice des libertés individuelles. De même, il convient d'insérer une disposition prévoyant la dissolution des partis liberticides.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et consorts ont déposé une série d'amendements dont plusieurs ont trait au titre II de la Constitution.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt vast dat 17 van de 26 artikelen die titel II omvat, sinds 1831 niet zijn gewijzigd. Die bepalingen moeten aan de ontwikkelingen van de huidige samenleving worden aangepast.

Voorts is een aantal met name door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie bekrachtigde rechten niet in de Belgische Grondwet opgenomen. Het gaat daarbij om het recht op leven, om het verbod op foltering en op onmenselijke en vernederende behandelingen, om het recht op een billijk proces, om het eigendomsrecht, om de vrijheid van gedachte en van mening.

De noodzaak om een rechtstreekse, horizontale werking te geven aan de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens, verantwoordt dat artikel 22 van de Grondwet voor herziening vatbaar wordt verklaard. Volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens hebben die rechten thans slechts een verticale werking; ze zijn met andere woorden alleen van toepassing op de betrekkingen tussen de overheid en de burgers. Het is dus belangrijk dat die regels ook van toepassing zijn op de relaties tussen privépersonen.

Wat artikel 22*bis* van de Grondwet betreft, geeft het lid aan dat het recht op een geweldloze opvoeding er uitdrukkelijk in moet worden vermeld.

Zoals al voorgesteld in de verklaring tot herziening uit 2014, moeten nieuwe artikelen worden ingevoegd ter waarborging van het recht op veiligheid en van het recht van mensen met een beperking om de rechten en vrijheden te genieten.

Het lid stelt eveneens het volgende voor:

— de invoeging van een artikel betreffende de interpretatie die moet worden gegeven aan de bij titel II van de Grondwet erkende rechten, in overeenstemming met de Europese en internationale verdragen ter bescherming van de grondrechten die België heeft onderschreven;

— de invoeging van een artikel betreffende de bij titel II erkende rechten;

— de invoeging van een artikel betreffende het misbruik van de bij titel II erkende rechten;

— de invoeging van een artikel betreffende de voorwaarden waaraan de beperkingen moeten voldoen die met betrekking tot de bij titel II erkende rechten kunnen worden aangebracht;

M. Servais Verherstraeten note que 17 des 26 articles que compte le titre II sont demeurés inchangés depuis 1831. Il est nécessaire d'adapter ces dispositions aux évolutions de la société actuelle.

Par ailleurs, nombre de droits consacrés notamment par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ne figurent pas dans la Constitution belge. Il en va ainsi du droit à la vie, de l'interdiction de la torture et des traitements inhumains et dégradants, du droit à un procès équitable, du droit à la propriété, de la liberté de pensée et d'opinion.

L'ouverture à révision de l'article 22 de la Constitution se justifie par la nécessité de reconnaître un effet direct horizontal aux règles relatives à la protection des données personnelles. Selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, celles-ci n'ont qu'un effet vertical actuellement; ces règles ne s'appliquent qu'aux relations entre les autorités et les citoyens. Il est donc important que ces règles soient également d'application dans les relations entre particuliers.

Concernant l'article 22*bis* de la Constitution, le membre indique qu'il y a lieu d'y inscrire expressément le droit à une éducation sans violence.

Comme déjà proposé dans la déclaration de révision de 2014, il convient d'insérer de nouveaux articles garantissant le droit à la sécurité et le droit des personnes en situation de handicap de jouir des droits et libertés.

Le membre propose également:

— l'insertion d'un article relatif à l'interprétation qu'il convient de donner aux droits reconnus par le titre II de la Constitution conformément aux traités européens et internationaux de protection des droits fondamentaux auxquels la Belgique a souscrit;

— l'insertion d'un article concernant la sauvegarde des droits reconnus dans le titre II;

— l'insertion d'un article concernant l'abus des droits reconnus dans le titre II;

— l'insertion d'un article concernant les conditions auxquelles doivent répondre les restrictions qui peuvent être apportées aux droits reconnus dans le titre II;

— de invoeging van een artikel betreffende de verdeling van de bevoegdheden inzake de bescherming van de bij titel II erkende rechten;

— de herziening van het opschrift van titel II, teneinde duidelijk te maken dat de in die titel verankerde rechten van toepassing zijn op alle personen die onder de rechtsmacht van de Belgische Staat ressorteren;

— de mogelijkheid voor de grondwetgever om titel II in onderafdelingen in te delen;

— de herziening van artikel 10, tweede lid, teneinde de niet-Belgische onderdanen de toegang tot de overheidsbetrekkingen te geven;

— de herziening van artikel 11, eerste zin, om duidelijk te maken dat die rechten niet alleen voor de Belgen zijn voorbehouden;

— de invoeging van een lid in artikel 21 om de bescherming van de bedienaren der erediensten uit te breiden tot de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, zoals bedoeld in artikel 181, § 2, van de Grondwet;

— de invoeging van een lid in artikel 23, teneinde het recht op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit te verankeren;

— de invoeging van een lid in artikel 25, teneinde de bescherming van de drukpers uit te breiden tot andere communicatiemiddelen;

— de herziening van de artikelen 26 en 27, om dezelfde redenen als de herziening van het opschrift van titel II;

— de herziening van artikel 28, teneinde het petitie-recht te moderniseren;

— de herziening van artikel 29, teneinde de onschendbaarheid van het briefgeheim uit te breiden tot andere communicatiemiddelen.

De heer Olivier Maingain (DéFI) stemt in met het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien. De wil om dat te doen gaat terug tot het begin van de jaren 2000. Destijds werd ook een werkgroep opgericht om voorstellen te doen voor de bijwerking van de in titel II opgenomen lijst, maar die werkzaamheden raakten in de opeenvolgende zittingsperioden niet succesvol afgerond.

— l'insertion d'un article concernant la répartition des compétences en matière de sauvegarde des droits reconnus dans le titre II;

— la révision de l'intitulé du titre II, afin de faire apparaître que les droits qui y sont consacrés valent pour l'ensemble des personnes se trouvant sous la juridiction de l'État belge;

— la possibilité pour le Constituant de prévoir des sous-divisions dans le titre II;

— la révision de l'article 10, alinéa 2, afin de permettre aux ressortissants non-Belges d'accéder aux emplois publics;

— la révision de l'article 11, première phrase, pour faire apparaître clairement que ces droits ne sont pas réservés aux Belges uniquement;

— l'insertion d'un alinéa à l'article 21, pour étendre la protection dont bénéficient les ministres du culte aux délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, visés à l'article 181, § 2, de la Constitution;

— l'insertion d'un alinéa à l'article 23, afin de consacrer le droit à un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité;

— l'insertion d'un alinéa à l'article 25, afin d'étendre la protection de la presse à d'autres moyens de communication;

— la révision des articles 26 et 27, pour les mêmes raisons que la révision de l'intitulé du titre II;

— la révision de l'article 28, afin de moderniser le droit de pétition;

— la révision de l'article 29, afin d'étendre l'inviolabilité du secret des lettres à d'autres moyens de communication.

M. Olivier Maingain (DéFI) se rallie à la proposition de soumettre le titre II de la Constitution à révision. Cette volonté remonte déjà au début des années 2000. À l'époque, un groupe de travail avait d'ailleurs été chargé de faire des propositions en vue d'actualiser le catalogue contenu au titre II, sans que ces travaux n'aient pu aboutir au fil des législatures successives.

Het lid steunt ook de opneming van het beginsel van de laïciteit in titel II van de Grondwet.

Art. 7ter (nieuw)

(voorstel DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe titel II voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoeging van een artikel 7ter.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) wijst erop dat het voorstel om titel II voor herziening vatbaar te verklaren ook bedoeld is om er een artikel 7ter over het verbod op de vrijheidsvernietigende partijen in op te nemen.

De heer Francis Delpérée (cdH) steunt het voornemen om titel II voor herziening vatbaar te verklaren, zodat ook de in het Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden verankerde grondrechten erin kunnen worden opgenomen.

Dat artikel voor herziening vatbaar verklaren kan ook de gelegenheid zijn om in te spelen op de vragen van sommigen over de scheiding van de Staat enerzijds, de godsdiensten of de levensbeschouwelijke en ideologische gemeenschappen anderzijds. Het lid merkt op dat hij daartoe suggesties heeft gedaan tijdens de werkzaamheden die hebben geleid tot het inleidend verslag op parlementair initiatief over het karakter van de Staat en de fundamentele waarden van de samenleving (*Parl. St.*, Kamer, 2017-18, DOC 54 2914/001).

De heer Peter De Roover (N-VA) geeft aan dat zijn fractie het debat over de herziening van de Grondwet weliswaar zo breed mogelijk wil voeren, maar dat voorbehoud wordt gemaakt bij de wil om de openstelling voor herziening van titel II te beperken tot het louter invoegen van nieuwe rechten. Derhalve geeft de spreker aan dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over voorstellen in die zin.

Art. 8

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Le membre soutient également l'inscription du principe de laïcité dans le titre II de la Constitution.

Art. 7ter (nouveau)

(proposition DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer ouvert à révision le présent titre en vue d'y insérer un article 7ter.

Mme Laurette Onkelinx (PS) signale que la proposition d'ouverture à révision du titre II vise aussi à insérer un article 7ter relatif à l'interdiction des partis liberticides.

M. Francis Delpérée (cdH) souscrit à la volonté d'ouvrir le titre II à révision en vue d'y inscrire des droits fondamentaux consacrés par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Cette ouverture à révision peut aussi être l'occasion de répondre aux interrogations de certains concernant la séparation de l'État et des églises ou des communautés philosophiques et idéologiques. Le membre note qu'il avait d'ailleurs fait des suggestions en ce sens lors des travaux qui ont donné lieu au rapport introductif d'initiative parlementaire concernant le caractère de l'État et les valeurs fondamentales de la société (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, DOC 54 2914/001).

M. Peter De Roover (N-VA) précise que si son groupe souhaite ouvrir le débat de la façon la plus large qui soit en ce qui concerne la révision de la Constitution, il émet des réserves quant à la volonté de limiter l'ouverture à révision du titre II dans le seul but d'y ajouter de nouveaux droits. Il fait dès lors part de son intention de s'abstenir à l'égard des propositions allant en ce sens.

Art. 8

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is er voorstander van om artikel 8, derde en vierde lid, voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de niet-Belgische burgers stemrecht te verlenen bij de gewestelijke en Europese verkiezingen. Onlangs heeft het Brussels Parlement overigens een resolutie aangenomen waarin het zijn steun uitspreekt voor een herziening in die zin.

De heer Peter De Roover (N-VA) benadrukt dat hij er weliswaar voorstander van is om artikel 8 voor herziening vatbaar te verklaren, maar dat hij de bedoelingen van de Ecolo-Groen-fractie niet deelt. Hij wijst er ook op dat de Grondwetgever niet gebonden is door de richting die de Preconstituante aangeeft.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) gaat in op de artikelen van de Grondwet waarvan hij vindt dat ze voor herziening vatbaar moeten worden verklaard:

— artikel 10, tweede lid, tweede zinsdeel, om, onder voorbehoud van de “bedieningen” die deelname aan de openbare macht impliceren, komaf te maken met bepaalde belemmeringen die gelden voor de niet-Belgen om toegang tot overheidsbanen te hebben;

— artikel 19, om de draagwijdte van de vrijheid van erediens te preciseren, een vrijheid die niet absoluut is;

— artikel 21, eerste lid, om de scheiding van Kerk en Staat te verduidelijken;

— artikel 22, om het recht op de eerbiediging van het privéleven te concretiseren en te moderniseren;

— artikel 23, om het debat over de daarin verankerde rechten te openen, zonder er daarom bindende rechten van te maken;

— artikel 25, om de waarborg van de drukpers uit te breiden tot de andere informatiemiddelen;

— artikel 28, om het petitierecht te moderniseren;

— artikel 29, om de onschendbaarheid van het briefgeheim uit te breiden tot andere communicatiemiddelen, bijvoorbeeld e-mail.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) soutient l'ouverture à révision de l'article 8, alinéas 3 et 4, en vue d'octroyer le droit de vote pour les élections régionales et les élections européennes aux citoyens non belges. Le Parlement bruxellois a d'ailleurs récemment adopté une résolution pour exprimer son soutien à une révision allant en ce sens.

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que s'il soutient l'ouverture à révision de l'article 8, il ne partage pas l'objectif poursuivi par le groupe Ecolo-Groen. Il rappelle d'ailleurs que le Constituant n'est pas lié par le sens indiqué par le Préconstituant.

M. Patrick Dewael (Open Vld) évoque les articles de la Constitution qu'il estime nécessaire d'ouvrir à révision:

— l'article 10, alinéa 2, deuxième membre de phrase: afin de lever certains obstacles à l'accès aux emplois publics pour les non-Belges, sous réserve des fonctions impliquant la participation à la puissance publique;

— l'article 19: afin de préciser la portée de la liberté des cultes, qui n'est pas absolue;

— l'article 21, alinéa 1^{er}: afin de clarifier la séparation de l'État et de l'Église;

— l'article 22: afin de concrétiser et de moderniser le droit au respect de la vie privée;

— l'article 23: afin d'ouvrir le débat sur les droits qui y sont consacrés, sans qu'il ne soit question pour autant d'en faire des droits contraignants;

— l'article 25: afin d'étendre la garantie de la liberté de la presse aux autres moyens d'information;

— l'article 28: afin de moderniser le droit de pétition;

— l'article 29: afin d'étendre l'inviolabilité du secret des lettres à d'autres moyens de communication, comme par exemple l'e-mail.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) geeft aan dat het voor herziening vatbaar verklaren van een artikel belangrijker is dan de eraan ten grondslag liggende motivatie. Met artikel 8 is het de bedoeling de deelname van de niet-Belgen aan het verkiezingsproces te vergroten.

De heer Francis Delpérée (cdH) vraagt zich af waarom titel II integraal voor herziening vatbaar zou moeten worden verklaard. Waarom artikel 12, eerste lid, dat de individuele vrijheid garandeert, voor herziening vatbaar verklaren? Waarom artikel 14bis, dat bepaalt dat de doodstraf wordt afgeschaft, voor herziening vatbaar verklaren? Leiden die onderwerpen tot discussie?

De heer Peter De Roover (N-VA) handhaaft zijn streven om de gehele Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren. Zulks betekent niet dat een standpunt wordt ingenomen over de door de heer Delpérée opgeworpen aangelegenheden. Niettemin benadrukt de spreker dat, indien een tweederde meerderheid met een herziening instemt, die het dan haalt van het overige derde.

De heer Francis Delpérée (cdH) vraagt of dit betekent dat de Grondwetgever met een tweederde meerderheid de doodstraf opnieuw kan instellen.

De heer Peter De Roover (N-VA) antwoordt dat het in dezen niet om een stellingname gaat, maar veeleer om een vaststelling omtrent de huidige stand van het recht; elk artikel van de Grondwet kan namelijk voor herziening vatbaar worden verklaard, en de herziening wordt aangenomen als die een tweederde meerderheid haalt. Het kan opportuun zijn bepaalde artikelen uit te sluiten van de mogelijkheid tot herziening, maar een dergelijke uitsluiting bestaat momenteel echter niet.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) waarschuwt voor het gevaar dat ontstaat wanneer alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar worden verklaard. Zulks maakt het immers mogelijk opnieuw grondrechten ter discussie te stellen, ook al zijn die rechten door internationale verdragen bekrachtigd.

Al evenmin deelt zij het – door haar te als te conservatief beschouwde – standpunt, dat het niet mogelijk ware de in titel II opgenomen lijst van rechten aan te vullen omdat de herzieningsverklaring van 2014 niet in die mogelijkheid voorzag.

De heer Francis Delpérée (cdH) weigert ter zake als conservatief te worden bestempeld. Voorts merkt hij op dat de herzieningsverklaring van 2014 – net met de bedoeling om nieuwe rechten in de Grondwet op te nemen – in uitzicht stelde dat titel II voor herziening vatbaar werd verklaard. De spreker steunt derhalve een

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) précise que l'ouverture à révision d'un article importe plus que la motivation qui la sous-tend. S'agissant de l'article 8, le but est d'accroître la participation des non-Belges au processus électoral.

M. Francis Delpérée (cdH) s'interroge sur la nécessité d'ouvrir l'intégralité du titre II à révision. Ainsi, il se demande pourquoi il faudrait ouvrir à révision l'article 12, alinéa 1^{er}, qui garantit la liberté individuelle. De même, pourquoi faudrait-il ouvrir à révision l'article 14bis qui prévoit que la peine de mort est abolie? Ces matières suscitent-elles une discussion?

M. Peter De Roover (N-VA) maintient sa volonté d'ouvrir l'intégralité de la Constitution à révision. Cela n'emporte pas une prise de position dans un sens déterminé sur les questions soulevées par M. Francis Delpérée. Il souligne cependant que si une majorité des 2/3 s'accorde sur une révision, elle prime sur le tiers restant.

M. Francis Delpérée (cdH) demande si cela signifie que le Constituant peut, à la majorité des 2/3, rétablir la peine de mort.

M. Peter De Roover (N-VA) répond qu'il ne s'agit pas là d'une prise de position, mais plutôt de la constatation de l'état actuel du droit: tout article de la Constitution peut être ouvert à révision et la révision est adoptée si elle recueille une majorité des 2/3. Il pourrait être opportun d'exclure certains articles de la possibilité de révision. Cependant, une telle exclusion n'existe pas à l'heure actuelle.

Mme Laurette Onkelinx (PS) met en garde contre le risque que représente l'ouverture à révision de l'ensemble des articles de la Constitution. Cela rend en effet possible une remise en cause de droits fondamentaux qui sont pourtant consacrés par des instruments internationaux.

Elle ne partage pas non plus l'opinion, qu'elle juge trop conservatrice, selon laquelle il ne serait pas possible d'étoffer le catalogue des droits consacrés dans le titre II parce que la déclaration de révision de 2014 ne prévoirait pas cette possibilité.

M. Francis Delpérée (cdH) refuse d'être qualifié de conservateur en l'espèce. Au demeurant, il relève que la déclaration de révision de 2014 prévoit l'ouverture à révision du titre II, précisément en vue d'y inscrire de nouveaux droits. Il soutient dès lors une révision en ce sens, tout en précisant qu'il est nécessaire que le

herziening in die zin, maar preciseert wel dat de regering de “lopende zaken” niet te buiten mag gaan.

De heer Peter De Roover (N-VA) roept de leden op bepaalde artikelen van de Grondwet “niet-herzienbaar” te maken (bijvoorbeeld artikel 14*bis* over de doodstraf). Hij is voorstander van een dergelijk initiatief, maar herinnert eraan dat krachtens het huidige recht alle artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar kunnen worden verklaard.

Volgens *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* getuigt het van een conservatieve visie indien men deze verklaring tot herziening van de Grondwet zou willen beperken tot de artikelen die in 2014 voor herziening vatbaar werden verklaard. Ze verwijst naar de voorstellen van verschillende bewegingen (de “gele hesjes”, de G1000 enzovoort) tot het instellen, onder bepaalde voorwaarden, van het referendum. De spreker vindt het onbegrijpelijk dat die eisen worden verworpen, louter en alleen omdat ze niet zijn opgenomen in de verklaring tot herziening van de Grondwet van 2014.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) benadrukt dat het niet-herzienbaar verklaren van bepaalde artikelen gevaren kan inhouden. Zo zou het kunnen dat artikel 1 van de Grondwet wordt herzien, dat dan bijvoorbeeld zou bepalen dat België een unitaire Staat is, waarna dat artikel niet-herzienbaar wordt verklaard.

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat indien een tweederde meerderheid een herziening in die zin zou goedkeuren, zulks moeilijk kan worden tegengegaan. De spreker wijst er daarenboven op dat bepaalde artikelen van de Duitse grondwet niet-herzienbaar zijn verklaard. Hij merkt echter op dat het zou volstaan het artikel betreffende de niet-herzienbaarheid te wijzigen om de desbetreffende bepalingen alsnog te herzien.

Art. 9

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

gouvernement n'outrepasse pas le domaine des affaires courantes.

M. Peter De Roover (N-VA) invite les membres à rendre irrévissables certaines dispositions constitutionnelles, dont l'article 14*bis* qui a trait à la peine de mort par exemple. Il se dit favorable à une telle initiative. Mais il rappelle que, dans l'état actuel du droit, tous les articles de la Constitution sont susceptibles d'être ouverts à révision.

Mme Laurette Onkelinx (PS) juge conservatrice l'opinion selon laquelle la déclaration de révision de la présente législature devrait se limiter aux articles repris dans la déclaration de révision de 2014. Elle évoque les propositions issues de divers mouvements (Gilets Jaunes, G1000,...) visant à instaurer, à certaines conditions, un référendum. L'intervenante considère qu'il est incompréhensible de rejeter ces demandes simplement parce qu'elles sortent du cadre la déclaration de révision de 2014.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) tient à souligner qu'il peut être dangereux de déclarer certaines dispositions irrévissables. Ainsi, l'on pourrait imaginer que l'article 1^{er} de la Constitution soit révisé pour disposer que la Belgique est un État unitaire, après quoi cette disposition serait déclarée irrévissable.

M. Peter De Roover (N-VA) note que si une majorité des 2/3 soutenait une telle révision en ce sens, il serait difficile de la contester. Il signale par ailleurs qu'il existe en Allemagne des dispositions qui sont déclarées irrévissables. Il fait cependant remarquer qu'il suffirait de modifier la disposition qui prévoit l'irrévisibilité pour tout de même réviser les dispositions en cause.

Art. 9

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

(amendement nr. 14 (DOC 54 2925/002),
voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001,
DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 14 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

(amendement nr. 15 (DOC 54 2925/002),
voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001,
DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe dit artikel herziening vatbaar te verklaren.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune remarque n'est formulée.

Art. 10

(amendement n° 14 (DOC 54 2925/002),
propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001,
DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 14 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer ouvert à révision le présent article.

Aucune remarque n'est formulée.

Art. 11

(amendement n° 15 (DOC 54 2925/002),
propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001,
DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer ouvert à révision le présent article.

Amendement nr. 15 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) steunt het voor herziening vatbaar verklaren van artikel 11, teneinde de gelijke behandeling te waarborgen ongeacht de seksuele geaardheid en de genderidentiteit.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) benadrukt dat artikel 11 voor herziening vatbaar dient te worden verklaard in het licht van artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, dat uitdrukkelijk bepaalt op welke gronden discriminatie onaanvaardbaar is.

De heer Francis Delpérée (cdH) is er voorstander van artikel 10 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren. Niettemin geeft hij aan dat dit artikel thans al voor herziening vatbaar is; ter zake verwijst hij naar een voorstel van verklaring tot herziening dat hij al vier jaar geleden heeft ingediend. Hij roept de leden ertoe op het door hem ingediende voorstel te steunen, teneinde dit artikel thans te herzien.

Art. 11bis

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3671/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Monica De Coninck c.s. (DOC 54 3671/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wil artikel 11bis van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaren, teneinde minimumgenderquota in te stellen binnen de federale regering, alsook binnen de gewest- en de gemeenschapsregeringen en te streven

L'amendement n° 15 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer ouvert à révision le présent article.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) soutient l'ouverture de l'article 11 à révision, afin d'assurer l'égalité de traitement en fonction de l'orientation sexuelle et l'identité de genre.

Mme Laurette Onkelinx (PS) souligne qu'il y a lieu d'ouvrir l'article 11 à révision, dans le prolongement de l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, celui-ci précisant expressément les discriminations qui sont jugées inadmissibles.

M. Francis Delpérée (cdH) soutient l'ouverture à révision de l'article 10 de la Constitution. Il note cependant que cet article est déjà ouvert à révision actuellement et évoque une proposition de révision qu'il a déposé depuis quatre ans déjà. Il invite les membres à soutenir sa proposition pour ainsi procéder dès à présent à une révision de cet article.

Art. 11bis

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3671/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Monica De Coninck et consorts (DOC 54 3671/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) préconise l'ouverture à révision de l'article 11bis, afin d'instaurer des quotas de genre minimaux au sein des gouvernements fédéral, régionaux et communautaires et de tendre à une parité de représentation. Il relève à cet égard les

naar een paritaire vertegenwoordiging. In dat verband wijst hij erop dat het Waals Gewest dergelijke quota heeft ingesteld voor de gemeenteraden; zulks is al een vooruitgang.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) beklemtoont dat een gelijke vertegenwoordiging van mannen en vrouwen belangrijk is voor een uitgebalanceerd besluitvormingsproces. Hoewel dat beginsel algemeen wordt aanvaard, zijn in regeringen de vrouwen nog steeds ondervertegenwoordigd. Daarom is zij er voorstander van artikel 11bis van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde te voorzien in een minimumvertegenwoordiging van 40 % van hetzelfde geslacht binnen de Ministerraad, alsook binnen de gemeenschaps- en de gewestregeringen.

Art. 12 tot 18

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 19 en 20

(art. 19: voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001, art. 20: DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe artikel 19 voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe deze artikelen, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

progrès réalisés par la Région wallonne qui a instauré de tels quotas dans les collèges communaux.

Mme Monica De Coninck (sp.a) souligne l'importance d'une représentation égale des hommes et des femmes pour un processus décisionnel équilibré. Si ce principe est communément admis, les femmes ne sont pas encore suffisamment représentées au sein du pouvoir exécutif. C'est pourquoi elle soutient une ouverture de l'article 11bis à révision, en vue de prévoir une représentation minimale de 40 % d'un même sexe au sein du Conseil des ministres et des gouvernements de communauté et de région.

Art. 12 à 18

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune remarque n'est formulée.

Art. 19 et 20

(art. 19: propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001, art. 20: DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001, DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer l'article 19 ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer ces articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe deze artikelen voor herziening vatbaar te verklaren.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) beklemtoont dat de artikelen 19 en 20 van de Grondwet voor herziening vatbaar dienen te worden verklaard, teneinde het recht op vrijheid van gedachte en van geweten beter te verankeren en de inperkingen op de vrijheid van godsdienst te verduidelijken. Daarenboven ligt het in de bedoeling elkeen te beschermen tegen bekeringsijver en tegen opgelegde inperkingen van de gewetensvrijheid. De spreker wijst erop dat mensen onder druk kunnen worden gezet door de familie, de buurt, of nog door de gemeenschap in het algemeen.

De heer Francis Delpérée (cdH) wijst erop dat het voorstel tot herziening dat hij vier jaar geleden heeft ingediend, net die richting uitgaat.

Art. 21

(amendement nr. 16 (DOC 54 2925/002),
DOC 54 1847/001, DOC 54 2778/001,
DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001,
DOC 54 3684/001)

Het voorstel van de heer Richard Miller c.s. (DOC 54 1778/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2778/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 16 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer David Clarinval (MR) geeft aan dat het door zijn fractie ingediende voorstel strekt tot herbevestiging

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer ouvert à révision ces articles.

Mme Laurette Onkelinx (PS) souligne la nécessité d'ouvrir à révision les articles 19 et 20 de la Constitution afin, d'une part, de mieux consacrer le droit à la liberté de pensée et de conscience et de clarifier les restrictions à la liberté de culte, et, d'autre part, de protéger chaque individu contre le prosélytisme et les contraintes qui bafouent la liberté de conscience. Elle évoque les contraintes qui peuvent émaner de la famille, du quartier ou encore de la communauté en général.

M. Francis Delpérée (cdH) rappelle que la proposition de révision qu'il a faite il y a quatre ans va précisément dans ce sens.

Art. 21

(amendement n° 16 (DOC 54 2925/002),
DOC 54 1847/001, DOC 54 2778/001,
DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001,
DOC 54 3684/001)

La proposition de M. Richard Miller et consorts (DOC 54 1778/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2778/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet articles, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 16 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer ouvert à révision le présent article.

M. David Clarinval (MR) explique que la proposition de son groupe vise à permettre de réaffirmer la primauté

dat het burgerlijke recht voorrang heeft op religieuze voorschriften. Die herbevestiging van de neutraliteit van de Staat moet uiteraard betrekking hebben op het huwelijk, maar – algemener – ook op elke mogelijke inmenging van het sacrale in het burgerlijke leven.

Het lid stelt derhalve voor om met dit voorstel van verklaring tot herziening van de Grondwet artikel 21, tweede lid, van de Grondwet te wijzigen, opdat het uitdrukkelijk zou vermelden dat een religieuze handeling nooit enig wettelijk gevolg kan hebben, alsook dat een religieuze handeling nooit de uitoefening kan beletten van enig recht dat aan de burgers van dit land bij wet wordt erkend of verleend.

Art. 22

(amendement nr. 3 (DOC 54 2925/002), voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 3 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

de la loi civile sur les préceptes religieux. Cette réaffirmation de la neutralité de l'État doit bien entendu viser l'institution du mariage, mais de manière plus générale, toutes les intrusions possibles du sacré dans la vie citoyenne.

Le membre suggère dès lors, par cette proposition de déclaration de révision de la Constitution, de modifier l'article 21, alinéa 2, de la Constitution pour qu'il mentionne expressément qu'aucun effet légal ne peut jamais découler d'aucun acte religieux et que, corrélativement, aucun acte religieux ne peut jamais entraver l'exercice d'aucun droit reconnu ou attribué par la loi à l'un quelconque des citoyens de ce pays.

Art. 22

(amendement n° 3 (DOC 54 2925/002), propositions DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 3 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer l'article 22 ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 22bis

(amendement nr. 4 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 4 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 22bis voor herziening vatbaar te verklaren om het recht op een geweldloze opvoeding van een kind uitdrukkelijk in de Grondwet op te nemen.

De heer Francis Delpérée (cdH) merkt op dat er wordt voorgesteld een nieuw artikel 22ter in te voegen dat ertoe strekt ten behoeve van de personen met een handicap het voordeel van en de garantie op de bekrachtigde rechten en vrijheden te verankeren. De spreker heeft reeds in februari 2015 een soortgelijk voorstel neergelegd. Dit voorstel werd reeds 2 keer aangenomen in 2 legislaturen door de Senaat. De tekst bestaat, het is niet nodig om deze bepalingen op te nemen in een verklaring tot herziening van de Grondwet. De tekst kan nu gestemd worden.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) verklaart bereid te zijn deze aanpassing te stemmen als die op de lijst van voorstellen van verklaring tot herziening van de Grondwet wordt ingeschreven.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) sluit zich hierbij aan.

Art. 23

(amendement nr. 17 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 22bis

(amendement n° 4 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 4 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer l'article 22bis ouvert à révision afin d'inscrire expressément dans la Constitution le droit pour un enfant d'avoir une éducation non violente.

M. Francis Delpérée (cdH) fait observer qu'il est proposé d'insérer un article 22ter visant à ancrer pour les personnes handicapées l'avantage et la garantie des droits et libertés consacrés. L'intervenant a déjà déposé une proposition similaire en février 2015. Cette proposition a déjà été adoptée deux fois au cours de deux législatures par le Sénat. Le texte existe, il n'est pas nécessaire d'inscrire ces dispositions dans une déclaration de révision de la Constitution. Le texte peut être voté dès à présent.

Mme Laurette Onkelinx (PS) se déclare disposée à voter cette adaptation si celle-ci est inscrite sur la liste des propositions de déclaration de révision de la Constitution.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) se rallie à ce point de vue.

Art. 23

(amendement n° 17 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 17 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 23 voor herziening vatbaar te maken om het mogelijk te maken in de Grondwet het recht van de burgers in te schrijven op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst in de Grondwet op te nemen dat de burger recht heeft op toegang tot alle essentiële goederen en diensten zoals met name water, energie, sociale diensten en gezondheidsdiensten, diensten voor beroepsinschakeling, sociale huisvesting, onderwijs, openbaar vervoer, postdiensten en afvalbeheer, alsook anderzijds te bepalen dat die burger recht heeft op voedsel, maar ook dat de dieren, als wezens met gevoel ("bewuste wezens"), recht hebben op welzijn en waardigheid.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) meent dat elke burger recht heeft op water en op mobiliteit. Het is ook van belang het recht op neutraliteit van de internetnetwerken in de Grondwet te verankeren.

Art. 24

(voorstellen DOC 54 3392/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3674/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 3392/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren teneinde het recht op onderwijs om te vormen tot een sociaaleconomisch grondrecht, namelijk het recht op schooling.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3674/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 17 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer l'article 23 ouvert à révision afin de permettre d'inscrire dans la Constitution le droit pour les citoyens de bénéficier d'un service universel en matière de poste, de communication et de mobilité.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souhaite d'inscrire dans la Constitution, d'une part, le droit du citoyen à avoir accès à l'ensemble des biens et services essentiels tels que notamment l'eau, l'énergie, les services sociaux et de santé, les services d'insertion professionnelle, le logement public, l'éducation, les transports en commun, les services postaux et la gestion des déchets, d'autre part, le droit à l'alimentation mais également le bien-être et la dignité des animaux en tant qu'êtres sensibles ("êtres sentients").

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que chaque citoyen a droit à l'eau et à la mobilité. Il importe également de consacrer le principe de la neutralité des réseaux internet dans la Constitution.

Art. 24

(propositions DOC 54 3392/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3674/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 3392/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de transformer le droit à l'enseignement en un droit socio-économique fondamental, à savoir le droit à l'apprentissage.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3674/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 25

(amendement nr. 18 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 18 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) biedt de mogelijkheid om dit artikel van de Grondwet te herzien om de waarborg van de vrijheid van drukpers naar andere informatiedragers uit te breiden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) benadrukt dat in een veranderend medialandschap persvrijheid en het verbod op censuur niet beperkt kunnen blijven tot de geschreven pers. Een modernisering van de Grondwet dringt zich op.

Art. 26

(amendement nr. 19 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 25

(amendement n° 18 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 18 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) offre la possibilité de réviser cet article de la Constitution en vue de l'extension de la garantie de liberté de la presse à d'autres supports d'information.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que dans un paysage médiatique en évolution, la liberté de la presse et l'interdiction de la censure ne peuvent pas rester limitées à la presse écrite. Il s'impose donc de moderniser la Constitution sur ce point.

Art. 26

(amendement n° 19 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Amendement nr. 19 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) biedt de Constituante de mogelijkheid een aantal bepalingen over de rechten en vrijheden te herzien en waarvan de herziening gerechtvaardigd kan zijn in het licht van de recente maatschappelijke ontwikkelingen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 27

(amendement nr. 20 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 20 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) biedt de Constituante de mogelijkheid om de verwijzing naar de Belgen weg te laten. Rechten en vrijheden van Titel II gelden niet enkel voor Belgen, maar voor allen die zich onder de rechtsmacht van België bevinden.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 28

(amendement nr. 21 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 21 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) maakt het mogelijk om het verzoekschriftenrecht te moderniseren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 19 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) offre au Constituant la possibilité de réviser plusieurs dispositions relatives aux droits et libertés et dont la révision peut se justifier à la lumière des évolutions sociétales récentes.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 27

(amendement n° 20 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 20 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) offre au Constituant la possibilité de supprimer la référence aux Belges. Les droits et libertés du Titre II valent non seulement pour les Belges, mais aussi pour toutes les autres personnes qui se trouvent sous la juridiction de la Belgique.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 28

(amendement n° 21 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 21 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à moderniser le droit de pétition.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 29

(amendement nr. 22 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 22 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) maakt het mogelijk om het briefgeheim tot de nieuwe vormen van communicatie en andere correspondentievormen uit te breiden.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 30

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 29

(amendement n° 22 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 22 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à élargir le secret des lettres aux nouvelles formes de communication et à d'autres formes de correspondance.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 30

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 31

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 32

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL III

De machten

Art. 33

(voorstellen DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0559/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 34

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 32

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

TITRE III

Des pouvoirs

Art. 33

(propositions DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0559/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 34

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 35

(voorstellen DOC 54 3431/001 en
DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 36

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001,
DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001,
DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001,
DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heren Marco Van Hees en Raoul Hedebouw (DOC 54 3540/001) strekt ertoe dit artikel

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 35

(propositions DOC 54 3431/001 et
DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 36

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001,
DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001,
DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001,
DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en raison de l'abolition proposée de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de MM. Marco Van Hees et Raoul Hedebouw (DOC 54 3540/001) vise à déclarer cet article

voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) merkt op dat de Senaat de voorbije jaren veelvuldig onderwerp van gesprek is geweest. Het is nodig na te denken over de toekomstige rol van de Senaat. Een herziening van dit artikel dringt zich op om de volgende vijf jaar niet in een status quo te belanden. De spreker vraagt minimaal een debat over de Senaat waarbij hij alle opties open laat.

Mevrouw Onkelinx (PS) verbindt dit artikel met artikel 36bis, artikel 39bis en artikel 60 omdat al deze artikelen over de Senaat gaan. Er is inderdaad noodzaak om de Senaat nieuw leven in te blazen. In een federaal land kan de Senaat een grote rol spelen als ontmoetingsplaats van de Gemeenschappen. De Senaat kan tevens een plaats zijn waar representatieve en participatieve democratie samenkomen. Artikel 60 van de Grondwet is hiervoor bij uitstek geschikt om burgers inspraak te geven in het beslissingsproces in de Senaat.

Burgers vragen meer inspraak in het beleid en er is ruimte om aan deze verzuchting tegemoet te komen. Het principe van de volksraadpleging is reeds in de Grondwet opgenomen. Het zijn nochtans raadplegingen zonder bindend karakter, waardoor burgers de indruk kunnen krijgen dat er toch niet naar hen geluisterd wordt. De spreker is voorstander van bindende referenda, over de modaliteiten ervan kan in een volgende legislatuur gedebatteerd worden.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) pleit voor een verruiming van het stemrecht. Burgers moeten meer betrokken worden bij het beleid via bijvoorbeeld bindende referenda, initiatiefrecht op wetgevend vlak voor burgers, gemengde parlementaire commissies bestaande uit verkozenen én burgers. In die zin heeft zijn fractie verschillende artikelen voor herziening voorgesteld.

Art. 36bis (nieuw)

(voorstel DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe dit artikel voor

ouvert à révision, en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Patrick Dewael (Open Vld) souligne que le Sénat a fait l'objet de multiples débats au cours des dernières années. Il convient de réfléchir au futur rôle du Sénat. Une révision de cet article s'impose afin d'éviter un *statu quo* pendant les cinq prochaines années. L'intervenant demande que le Sénat fasse au moins l'objet d'un débat, en maintenant toutes les options ouvertes.

Mme Onkelinx (PS) lie cet article aux articles 36bis, 39bis et 60, étant donné que tous ces articles portent sur le Sénat. Il convient effectivement de donner un nouvel élan au Sénat. Dans un État fédéral, le Sénat peut jouer un rôle important en tant que lieu de rencontre des Communautés. Le Sénat peut également être le lieu de réunion de la démocratie représentative et participative. L'article 60 de la Constitution est le plus indiqué pour permettre une participation des citoyens au processus de décision au sein du Sénat.

Les citoyens demandent à pouvoir participer davantage à l'élaboration de la politique et il est possible de rencontrer cette aspiration. Le principe de la consultation populaire est déjà inscrit dans la Constitution. Il s'agit toutefois de consultations à caractère non contraignant, ce qui peut donner aux citoyens l'impression que leur avis n'est pas pris en compte. L'intervenante est favorable à la tenue de référendums contraignants, dont les modalités pourraient être débattues au cours d'une prochaine législature.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) plaide en faveur d'une extension du droit de vote. Les citoyens doivent être davantage associés aux décisions, notamment par le biais de référendums contraignants, d'un droit d'initiative législative citoyenne et de commissions parlementaires mixtes composées d'élus et de citoyens. C'est en ce sens que son groupe a proposé divers articles à révision.

Art. 36bis (nouveau)

(proposition DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert

herziening vatbaar te verklaren, ter verankering van het referendum op burgerinitiatief en van het referendum op parlementair initiatief.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37

(voorstellen DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 38

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

à révision, afin de consacrer le référendum d'initiative citoyenne et d'initiative parlementaire.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 37

(propositions DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 38

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 39

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39bis

(voorstellen DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0559/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heren Marco Van Hees en Raoul Hedebouw (DOC 54 3540/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stelt dat men in het verleden grote terughoudendheid betrachtte aangaande referenda. De spreker vreest dat referenda op federaal niveau bepaalde evenwichten in België kunnen verstoren. De regio's hebben de mogelijkheid om raadplegingen te organiseren, maar dit onder strikte voorwaarden.

Art. 39ter

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 39bis

(propositions DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0559/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de MM. Marco Van Hees et Raoul Hedebouw (DOC 54 3540/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) indique que les référendums étaient envisagés avec beaucoup de réticence par le passé. L'intervenant craint que les référendums risquent de mettre à mal certains équilibres au niveau fédéral. Les Régions disposent de la possibilité d'organiser des consultations, moyennant toutefois le respect de conditions strictes.

Art. 39ter

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 40

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 41

(voorstellen DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0559/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heren Marco Van Hees en Raoul Hedeboom (DOC 54 3540/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 40

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne l'abolition de la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 41

(propositions DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0559/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de MM. Marco Van Hees et Raoul Hedeboom (DOC 54 3540/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 42

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 43

(amendement nr. 24 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 24 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe dit artikel voor

Aucune observation n'est formulée.

Art. 42

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et de M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 43

(amendement n° 24 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et de M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 24 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) vise à déclarer cet article

herziening vatbaar te maken, teneinde de gecoöpteerde senatoren af te schaffen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) wenst de bestaande evenwichten te respecteren. De ambitie van de zesde staatshervorming was om van de Senaat een ontmoetingsplaats van de Gemeenschappen te maken. Dit is tot op heden niet gelukt omdat de politieke fracties dit niet wensten. Heeft de Senaat als ontmoetingsplaats van vertegenwoordigers van regionale parlementen nood aan gecoöpteerde senatoren? Hier moet over nagedacht worden en misschien is een akkoord mogelijk over de grenzen heen van de taalgemeenschappen.

Art. 44

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0489/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0489/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het parlementaire zomerreces te beperken tot vier weken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

ouvert à révision en vue de supprimer les sénateurs cooptés.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souhaite respecter les équilibres existants. L'ambition de la 6^e réforme de l'État était de faire du Sénat un lieu de rencontre entre les Communautés, ce qui n'a pas réussi jusqu'à présent, étant donné que les groupes politiques ne le souhaitaient pas. Le Sénat, en tant que lieu de rencontre entre représentants de parlements régionaux, a-t-il besoin de sénateurs cooptés? Il y a lieu d'y réfléchir, et peut-être un accord est-il possible par-delà les frontières des communautés linguistiques.

Art. 44

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0489/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, compte tenu de l'abolition proposée de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0489/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision pour ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 45

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 46

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 45

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne l'abolition de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 46

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne l'abolition de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 47

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 48

(amendement nr. 23 (DOC 54 2925/002) en voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2713/001, DOC 54 3431/001), DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 47

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 48

(amendement n° 23 (DOC 54 2925/002) et propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2713/001, DOC 54 3431/001), DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2713/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren. Artikel 48 van de Grondwet bepaalt dat elke Kamer de geschillen omtrent de geloofsbrieven van haar leden beslecht. Dit is een exclusieve bevoegdheid van de wetgevende vergaderingen waartegen geen rechtsmiddel kan worden aangewend.

De indieners wensen artikel 48 voor herziening vatbaar te verklaren om in de Grondwet in te schrijven dat het Grondwettelijk Hof kan worden gevat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 23 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe een herziening van dit artikel mogelijk te maken, hetgeen bepaalt dat “*elke Kamer de geloofsbrieven onderzoekt van haar leden en de geschillen beslecht die hieromtrent rijzen*”. Tegen de beslissing van het Parlement staat geen rechtsmiddel open. Momenteel zijn er bij het Europees Hof meerdere zaken hangende tegen België, waarin dit artikel van de Grondwet ter discussie staat. Bijgevolg is het aangewezen artikel 48 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt dat België al veel kritiek kreeg met betrekking tot de manier waarop het onderzoek naar de geloofsbrieven wordt verricht. Het Parlement is momenteel rechter en partij. Deze gedateerde manier van werken is toe aan een update.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) treedt de heer Gilkinet bij. België zal door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeeld worden, tenzij dit artikel wordt gewijzigd.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2713/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision. L'article 48 de la Constitution dispose que chaque Chambre juge les contestations qui s'élèvent au sujet des pouvoirs de ses membres. C'est une compétence exclusive des assemblées législatives qui ne peut pas faire l'objet d'un recours.

Les auteurs souhaitent déclarer l'article 48 ouvert à révision, dans le but d'inscrire dans la Constitution que la Cour constitutionnelle peut être saisie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

L'amendement n° 23 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à permettre une révision de cet article, qui dispose que “*Chaque Chambre vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s'élèvent à ce sujet*”. La décision du Parlement n'est susceptible d'aucun recours. Plusieurs procédures intentées à l'encontre de la Belgique au sujet de cet article de la Constitution sont actuellement pendantes devant la Cour européenne. Il s'indique dès lors de déclarer l'article 48 de la Constitution ouvert à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que la Belgique a déjà été fortement critiquée pour la façon dont elle organise la vérification des pouvoirs. Le Parlement est aujourd'hui à la fois juge et partie. Il s'agit d'une méthode obsolète qui devrait être modernisée.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souscrit aux propos de M. Gilkinet. Si cet article n'est pas modifié, la Belgique sera condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme.

Art. 49

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 50

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 49

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 50

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, eu égard à la suppression proposée de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de la suppression du Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 51

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 52

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 51

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de la suppression du Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 52

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 53

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 54

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe de Senaat af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 55

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 53

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 54

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 55

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 56

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 57

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 56

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en raison de l'abolition proposée de la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 57

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) pleit voor een verruiming van het petitierecht en de erkenning van gemengde parlementaire commissies, commissies waarin niet verkozen burgers zetelen naast verkozen parlementairen.

Art. 58

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) plaide en faveur d'un élargissement du droit de pétition et de la reconnaissance de commissions parlementaires mixtes, des commissions où des citoyens non élus siègent aux côtés de parlementaires élus.

Art. 58

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 59

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 60

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 59

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 60

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de la suppression du Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue de la suppression du Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 61

(voorstellen DOC 54 1266/001, DOC 54 2255/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 1266/001) tot herziening van de Grondwet, teneinde de stemgerechtigde leeftijd voor de parlementsverkiezingen te verlagen tot 16 jaar.

Het voorstel van de heren Vincent Van Quickenborne en Patrick Dewael (DOC 54 2255/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde de kiesleeftijd te verlagen naar 16 jaar.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt voor de stemgerechtigde leeftijd te verlagen tot 16 jaar. Dit kadert in de historische ontwikkeling van de uitbreiding van het stemrecht.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) herhaalt haar reserves aangaande de verlaging van de stemgerechtigde leeftijd tot 16 jaar. Ze vestigt de aandacht op de bescherming van jongeren tot 18 jaar. Jongeren genieten bescherming op alle gebieden tot ze de leeftijd van 18 jaar bereikt hebben. Ze genieten tot die leeftijd van strafrechtelijke "onverantwoordelijkheid". Het is lovenswaardig dat jongeren al op jonge leeftijd lessen krijgen in burgerschap, maar de spreker is bevreesd dat stemrecht op 16 jaar afbreuk zal doen aan de bescherming die jongeren vandaag genieten.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) sluit zich aan bij de these van de heer Gilkinet. Het gaat hier om het recht van jonge mensen om te participeren aan de democratie. Commentatoren zijn lovend over de klimaatacties die door jongeren op gang worden getrokken. Het is dan ook maar normaal dat diezelfde jongeren democratische

Art. 61

(propositions DOC 54 1266/001, DOC 54 2255/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 1266/001) de révision de la Constitution en vue d'abaisser l'âge du début du droit de vote à 16 ans pour les élections législatives.

La proposition de MM. Vincent Van Quickenborne et Patrick Dewael (DOC 54 2255/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en vue d'abaisser l'âge du droit de vote à 16 ans.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) propose d'abaisser l'âge requis pour voter à 16 ans. Cette modification s'inscrit dans le cadre de l'évolution historique de l'élargissement du droit de vote.

Mme Laurette Onkelinx (PS) réitère ses réserves quant à l'abaissement de l'âge requis pour voter à 16 ans. Elle attire l'attention sur le fait que jusqu'à 18 ans, les jeunes bénéficient d'une protection qui s'appliquent à tous les domaines. Ils jouissent d'une "irresponsabilité" pénale. L'intervenante estime qu'il est louable que dès leur plus jeune âge, ils aient droit à des cours de citoyenneté, mais elle redoute que le droit de vote à 16 ans porte atteinte à la protection dont les jeunes bénéficient aujourd'hui.

M. Patrick Dewael (Open Vld) se rallie à la thèse de M. Gilkinet. Il s'agit, en l'espèce, du droit des jeunes à participer à la démocratie. Des commentateurs ont salué les actions initiées par des jeunes en faveur du climat. Il est donc tout à fait normal que ces mêmes jeunes obtiennent des droits démocratiques. Le droit de

rechten krijgen. Stemrecht vanaf 16 jaar is een gepast initiatief voor die jongeren.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is voorstander van een verlaging van de stemgerechtigde leeftijd. Het is een goede zaak dat de optie tot verlaging wordt open gehouden.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) deelt de bezorgdheid van mevrouw Onkelinx. De verlaging van de stemgerechtigde leeftijd kan niet los gezien worden van opkomstplicht en stemplicht.

Art. 62

(voorstellen DOC 54 2662/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van de heer Wim Van der Donckt c.s. (DOC 54 2662/001) tot herziening van artikel 62 van de Grondwet teneinde de opkomstplicht af te schaffen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) merkt op dat de discussie over de opkomstplicht al lang speelt. Laat mensen vrij beslissen of ze gebruik willen maken van hun stem. Politieke partijen moeten hun kiezers verdienen.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) meent dat in een democratie er niet enkel rechten maar ook plichten zijn. Eens om de vijf jaar deelnemen aan het verkiezingsproces is toch niet teveel gevraagd.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) hoort dikwijls een discours over rechten en plichten tegenover nieuwkomers. Opkomstplicht betekent enkel dat iemand zich aanbiedt om te stemmen, niemand wordt verplicht om daadwerkelijk een stem uit te brengen. Is het teveel

vote dès 16 ans apparaît donc une initiative adéquate pour ces jeunes.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) est favorable à un abaissement de l'âge requis pour voter. Il est positif que l'option de revoir cet âge à la baisse reste ouverte.

Mme Monica De Coninck (sp.a) partage la préoccupation de Mme Onkelinx. L'abaissement de l'âge du début du droit de vote ne peut être envisagé indépendamment de l'obligation de se présenter aux urnes et de l'obligation de vote.

Art. 62

(propositions DOC 54 2662/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de M. Wim Van der Donckt et consorts (DOC 54 2662/001) de déclaration de révision de l'article 62 de la Constitution en vue de supprimer l'obligation de se présenter aux urnes.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Patrick Dewael (Open Vld) fait observer que la discussion concernant l'obligation de se présenter aux urnes ne date pas d'hier. Laissons aux citoyens la liberté de décider s'ils veulent faire usage de leur voix. Les partis politiques doivent mériter leurs électeurs.

Mme Laurette Onkelinx (PS) considère qu'il n'y a pas seulement des droits, mais aussi des devoirs dans une démocratie. Participer une fois tous les cinq ans à un processus électoral n'est tout de même pas trop demander.

Mme Monica De Coninck (sp.a) entend souvent un discours sur les droits et les devoirs vis-à-vis des primo-arrivants. L'obligation de se présenter aux urnes signifie uniquement qu'une personne se présente pour voter, nul n'est obligé de voter dans les faits. Est-ce trop

gevraagd aan burgers om zich aan te bieden? Ze leven in een maatschappij en hebben de plicht hieraan deel te nemen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) beschouwt stemplicht als een afspraak tussen de burger en zijn vertegenwoordigers op elk niveau van de Staat. Hij is voorstander van het behoud van de stemplicht. Hij zal derhalve geen steun verlenen aan de vraag tot inherenzieningstelling van dit artikel.

Art. 63

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, gelet op de voorgestelde afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters en de heer Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren, voor wat de monarchie betreft.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) stelt dat het aantal leden van de verschillende parlementen steeds is gestegen zonder dat de taken toenamen, mensen stellen zich daar vragen bij. De spreker vraagt zich af of 150 Kamerleden nodig zijn. En wat met een federale kieskring? De spreker beschouwt het ontbreken van een federale kieskring als een democratisch manco in de manier waarop de verkiezingen in België georganiseerd zijn.

demander aux citoyens de se présenter? Ils vivent dans une société et ont le devoir d'y participer.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) considère l'obligation de vote comme un rendez-vous entre le citoyen et ses représentants à chaque niveau de l'État. Il est partisan du maintien de l'obligation de vote. Il ne soutiendra donc pas l'ouverture à révision de cet article.

Art. 63

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne l'abolition de la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et M. Hendrik Vuye (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

M. Patrick Dewael (Open Vld) indique que le nombre de membres des différents parlements a toujours augmenté sans que les tâches augmentent également, ce qui suscite des interrogations chez les citoyens. L'intervenant se demande s'il faut vraiment 150 députés. Et quid d'une circonscription électorale fédérale? L'intervenant considère l'absence d'une circonscription électorale fédérale comme un déficit démocratique dans la manière dont les élections sont organisées en Belgique.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wenst een federale kieskring in een federaal land. Momenteel wordt politiek bedreven op de kap van een andere Gemeenschap. Een federale kieskring daarentegen bevordert de samenwerking. De kiezer krijgt de kans om politici van over de taalgrens te belonen of af te straffen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) merkt op dat de unitaire staat België te lijden had van de toenmalige federale kieskring. Dit systeem leidde tot blokkeringen en werd aangepast, niet zonder enige moeite. De spreker verwondert zich er over dat de leden die meegewerkt hebben aan de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde nu pleiten voor de oprichting van een federale kieskring. De heer Verherstraeten betwist dat de regionalisering geleid heeft tot een explosie van het aantal mandatarissen. Het aantal leden in het Brussels Parlement werd wel verhoogd. De evenredige vertegenwoordiging komt trouwens in het gedrang wanneer het aantal Kamerleden zal verminderen. De spreker verwijst naar de kieskring Luxemburg.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) vindt een federale kieskring belangrijk. Er wordt momenteel campagne gevoerd waarbij een tegenpartij uit een ander kiescollege alle schuld krijgt toebedeeld, zonder dat die tegenpartij zich kan verweren. Een federale kieskring maakt een einde aan deze manier van werken. In alle mogelijke debatten in Brussel en Wallonië gaat het over de N-VA. En op de Vlaamse zenders wordt er steeds gesproken over de PS. Dit is een democratisch manco. Een federale kieskring leidt tot een verbindend discours.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) is voor een federale kieskring, op voorwaarde dat alle grendels en allerlei systemen die ongelijkheid genereren, wegvallen. Als een zetel in de Kamer voor Vlaanderen pakweg 40 000 stemmen kost, dan volstaan 30 000 stemmen in het zuiden van het land om een zetel te behalen. Wanneer deze ongelijkheid wordt weggewerkt, dan is er voor de spreker geen probleem om het systeem van de federale kieskring te aanvaarden. De spreker is ook van oordeel dat er in België inderdaad teveel verkozenen zijn en dat hun aantal mag worden afgeslankt.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) vraagt zich af of deze redenering ook geldt voor Brussel? Zal de N-VA de waarborgen voor de Vlamingen in Brussel dan ook laten vallen?

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souhaite une circonscription électorale fédérale dans un pays fédéral. Actuellement, la politique est menée sur le dos d'une autre Communauté. Une circonscription électorale fédérale favorise en revanche la coopération. L'électeur a ainsi l'occasion de plébisciter ou de sanctionner des politiques de l'autre côté la frontière linguistique.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) fait observer que l'État belge unitaire a souffert de la circonscription électorale fédérale de jadis. Ce système avait généré des blocages et a été adapté, non sans peine. L'intervenant s'étonne que les membres qui ont participé à la scission de Bruxelles-Hal-Vilvorde plaident à présent pour la création d'une circonscription électorale fédérale. M. Verherstraeten conteste l'affirmation selon laquelle la régionalisation a donné lieu à une explosion du nombre de mandataires. Le nombre de membres du parlement bruxellois a, lui, effectivement augmenté. La représentation proportionnelle serait d'ailleurs menacée si le nombre de membres de la Chambre venait à diminuer. L'intervenant renvoie à la circonscription électorale du Luxembourg.

M. Patrick Dewael (Open Vld) considère qu'une circonscription électorale fédérale est quelque chose d'important. On mène actuellement une campagne dans le cadre de laquelle un parti adverse d'un autre collège électoral se voit imputer tous les maux, sans qu'il puisse se défendre. Une circonscription électorale fédérale mettra fin à cette façon de procéder. Dans tous les débats possibles à Bruxelles et en Wallonie, tout tourne autour de la N-VA. Et sur les chaînes flamandes, on ne parle que du PS. C'est un déficit démocratique. Une circonscription électorale fédérale générera un discours fédérateur.

M. Siegfried Bracke (N-VA) est favorable à une circonscription électorale fédérale, à condition que l'on fasse sauter tous les verrous et toutes sortes de systèmes qui génèrent des inégalités. Alors qu'un siège à la Chambre coûte pour la Flandre grosso modo 40 000 voix, 30 000 suffisent ainsi dans le sud des pays pour obtenir un siège. Si cette inégalité est supprimée, l'intervenant ne voit aucun inconvénient à accepter le système de la circonscription électorale fédérale. Il estime aussi qu'il y a effectivement trop d'élus en Belgique et que leur nombre peut être diminué.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se demande si ce raisonnement vaut aussi pour Bruxelles? La N-VA laissera-t-elle dès lors tomber les garanties pour les Flamands à Bruxelles?

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) vindt dat de Nederlandstalige minderheid in Brussel kan beschermd worden, net zoals op het federaal niveau de Franstalige minderheid beschermd wordt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) onderstreept dat de bescherming van de Nederlandstalige minderheid in Brussel en de bescherming van de Franstalige minderheid in België. België is een land van evenwichten. De spreker meent dat de afwezigheid van een federale kieskring niet zonder reden is. Hij vreest voor een Brussel-Halle-Vilvoorde scenario op federale schaal. De heer Verherstraeten zal de herziening van dit artikel wel goedkeuren, aangezien het artikel al in de lijst Di Rupo van 2014 was opgenomen.

De heer Francis Delpérée (cdH) benadrukt dat er voor hem geen Franstalige minderheid in België is die beschermd moet worden. Er is een Franse Gemeenschap die samen met de Vlaamse Gemeenschap deelneemt aan het leven in een Federale Staat. In Brussel is er dan ook geen Vlaamse minderheid naast een Franstalige meerderheid. Ook in Brussel zijn er dus 2 Gemeenschappen die samenwerken. Dit is niet enkel een kwestie van terminologie maar ook een kwestie van respect tegenover elkaar.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) is gehecht aan de evenwichten in België. De link tussen die evenwichten en het kiessysteem is niet duidelijk. De spreker meent dat het behoud van die evenwichten perfect in harmonie gebracht kan worden met de inrichting van een federale kieskring.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que la minorité néerlandophone à Bruxelles peut être protégée, comme la minorité francophone est protégée au niveau fédéral.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souligne que la protection de la minorité néerlandophone à Bruxelles et la protection de la minorité francophone en Belgique vont de pair. La Belgique est un pays d'équilibres. L'intervenant estime que ce n'est pas pour rien qu'il n'y a pas de circonscription électorale fédérale. Il craint un scénario Bruxelles-Hal-Vilvoorde au niveau fédéral. M. Verherstraeten votera cependant en faveur de la révision de cet article, vu qu'il figurait déjà dans la liste Di Rupo de 2014.

M. Francis Delpérée (cdH) souligne que, pour lui, il n'y a pas de minorité francophone qui doit être protégée en Belgique. Il y a une Communauté française qui, avec la Communauté flamande, participe à la vie dans un état fédéral. À Bruxelles, il n'y a dès lors pas de minorité flamande à côté d'une majorité francophone. À Bruxelles également, il y a deux Communautés qui collaborent. Ce n'est pas seulement une question de terminologie, mais aussi de respect mutuel.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) est attaché aux équilibres en Belgique. Le lien entre ces équilibres et le système électoral n'est pas clair. L'intervenant estime que le maintien de ces équilibres peut parfaitement être harmonisé avec la création d'une circonscription électorale fédérale.

Art. 64

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 65

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 66

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 64

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 65

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 66

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 67

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 25 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 25 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 67, §§ 1 en 4, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de gecoöpteerde senatoren af te schaffen.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) vermeldt dat amendement nr. 25 reeds werd toegelicht bij de bespreking over de gecoöpteerde senatoren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 67

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 25 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 25 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 67, §§ 1^{er} et 4, de la Constitution ouvert à révision en vue de supprimer les sénateurs cooptés.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) indique que l'amendement n° 25 a déjà été commenté lors de la discussion relative aux sénateurs cooptés.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 68

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 26 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 26 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 68, § 2, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren ten einde de gecoöpteerde senatoren af te schaffen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 69

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

Art. 68

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 26 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 26 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 68, § 2, de la Constitution ouvert à révision en vue de supprimer les sénateurs cooptés.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 69

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 70

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 27 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 70

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 27 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 27 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 70, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de gecoöpteerde senatoren af te schaffen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 71

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 28 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 27 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 70, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en vue de supprimer les sénateurs cooptés.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 71

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 28 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Amendement nr. 28 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 71, vijfde lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de gecoöpteerde senatoren af te schaffen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 72

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 28 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 71, alinéa 5, de la Constitution ouvert à révision en vue de supprimer les sénateurs cooptés.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 72

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 73

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 74

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Art. 73

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 74

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 75

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 75

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) licht toe dat zijn fractie dit artikel voor herziening vatbaar wil verklaren om een recht van burgerinitiatief in te stellen naar Europees model. Op deze manier kan men tegemoet komen aan de verzuchting van veel burgers naar meer participatie.

Art. 76

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique que son groupe veut déclarer cet article ouvert à révision en vue de l'introduction du droit d'initiative citoyenne selon le modèle européen. On pourra de cette manière répondre aux aspirations de nombreux citoyens à une participation accrue.

Art. 76

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 77

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 77

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 78

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 78

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 79

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 80

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Art. 79

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 80

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 81

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 82

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 81

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 82

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 83

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 83

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 84

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Titel III, Hoofdstuk III

(voorstellen DOC 54 0279/001 en DOC 54 2745/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe het opschrift van Titel III, Hoofdstuk III, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op het afschaffen van de staatkundige rol en het instituut zelf van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe het opschrift van Titel III, Hoofdstuk III, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling I

(voorstellen DOC 54 0279/001 en DOC 54 2745/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe het opschrift van Titel

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 84

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Titre III, Chapitre III

(propositions DOC 54 0279/001 et DOC 54 2745/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer ouvert à révision l'intitulé du Titre III, Chapitre III, de la Constitution en vue d'abolir l'institution monarchique et de la priver de tout rôle politique.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer ouvert à révision l'intitulé du Titre III, Chapitre III, de la Constitution en ce qui concerne la monarchie.

Aucune observation n'est formulée.

Titre III, Chapitre III, Section I^{re}

(propositions DOC 54 0279/001 et DOC 54 2745/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer ouvert à révision

III, Hoofdstuk III, Afdeling I, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op het afschaffen van de staatkundige rol en het instituut zelf van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe het opschrift van Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling I, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 85

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 1 (DOC 54 3696/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

l'intitulé du Titre III, Chapitre III, Section I, de la Constitution en vue d'abolir l'institution monarchique et de la priver de tout rôle politique.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer ouvert à révision l'intitulé du Titre III, Chapitre III, Section I, de la Constitution en ce qui concerne la monarchie.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 85

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 1 (DOC 54 3696/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Amendement nr. 1 van mevrouw Laurette Onkelinx (PS) (DOC 54 3696/002) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op het toevoegen van een lid aan dit artikel teneinde geadopteerde en natuurlijke kinderen op voet van gelijkheid te behandelen voor wat betreft het bestijgen van de troon.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) licht amendement nr. 1 toe door erop te wijzen dat artikel 85 van de Grondwet vandaag voorziet dat enkel wettige en natuurlijke kinderen recht hebben op de kroon. Omdat men niet kan inzien waarom geadopteerde kinderen en natuurlijke kinderen niet dezelfde rechten zouden hebben, stelt haar fractie voor om bedoeld artikel in die zin te wijzigen dat ook geadopteerde kinderen aanspraak kunnen maken op de troon.

Art. 86

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 1 de Mme Laurette Onkelinx (PS) (DOC 54 3696/002) tend à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa de façon à mettre sur un pied d'égalité un enfant adopté et un enfant naturel pour l'accession au trône.

Mme Laurette Onkelinx (PS) commente l'amendement n° 1 en soulignant que l'article 85 de la Constitution prévoit actuellement que seuls les enfants naturels et légitimes ont droit à la couronne. On ne comprend pas pourquoi les enfants adoptés n'auraient pas les mêmes droits que les enfants naturels. Le groupe de l'intervenante propose donc de modifier cet article de façon à ce que les enfants adoptés puissent également prétendre au trône.

Art. 86

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 87

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 88

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

Art. 87

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 88

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 89

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 90

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 89

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 90

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 91

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 91

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 92

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 92

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 93

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 94

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 93

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 94

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 95

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 95

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 96

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 96

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 97

(voorstellen DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 98

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Art. 97

(propositions DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 98

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 99

(voorstellen DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2975/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001 en amendementen nr. 29 (DOC 54 2925/002) en nr. 2 (DOC 54 3696/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw mevrouw Karine Lalieux c.s. (DOC 54 2975/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde in de federale regering pariteit tussen vrouwen en mannen te waarborgen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 99

(propositions DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2975/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001 et amendements n° 29 (DOC 54 2925/002) et n° 2 (DOC 54 3696/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Karine Lalieux et consorts (DOC 54 2975/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, afin de garantir une parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van mevrouw mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe om dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de pariteit tussen vrouwen en mannen in de regering op te leggen.

Amendement nr. 29 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 99 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, welk artikel betrekking heeft op de samenstelling van de Ministerraad.

Amendement nr. 2 van mevrouw Laurette Onkelinx. (DOC 54 3696/002) strekt ertoe te verduidelijken dat het voorstel van haar fractie enkel betrekking heeft op het eerste lid van artikel 99 van de Grondwet.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) legt uit dat zij dit artikel voor herziening vatbaar wil laten verklaren teneinde in de federale regering te voorzien in pariteit tussen vrouwen en mannen, voor de ministers én voor de staatssecretarissen. Helaas is vandaag enkel de Brusselse regering paritair samengesteld.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) bevestigt het standpunt van zijn fractie dat pariteit nagestreefd moet worden in alle democratische organen.

De heer Francis Delperée (cdH) vraagt of er verduidelijkt kan worden of het voorstel van mevrouw Onkelinx ertoe strekt om enkel het eerste lid voor herziening vatbaar te verklaren. Hij legt uit dat hij gekant is tegen een wijziging van het tweede lid van artikel 99 van de Grondwet aangezien de Nederlandstalige en Franstalige ministers in de Ministerraad op voet van gelijkheid behandeld moeten worden.

Daarop verklaart *mevrouw Laurette Onkelinx (PS)* dat zij een amendement zal indienen ter verduidelijking dat enkel de herziening van artikel 99, eerste lid, van de Grondwet voorgesteld wordt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) vermeldt dat amendement nr. 29 ertoe strekt om het aantal ministers te verminderen gelet op het feit dat veel bevoegdheden ondertussen overgeheveld werden naar de regio's. Dit zal ook leiden tot een verlaging van het aantal ministeriële kabinetten.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue d'imposer la parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement.

L'amendement n° 29 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 99 de la Constitution ouvert à révision, article qui a trait à la composition du Conseil des ministres.

L'amendement n° 2 de Mme Laurette Onkelinx. (DOC 54 3696/002) tend à préciser que la proposition de son groupe concerne uniquement l'alinéa 1^{er} de l'article 99 de la Constitution.

Mme Laurette Onkelinx (PS) explique qu'elle souhaite ouvrir cet article à révision afin d'instaurer la parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral, à la fois pour les ministres et pour les secrétaires d'État. Elle déplore qu'à l'heure actuelle, seul le gouvernement bruxellois a une composition paritaire.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) confirme l'opinion de son groupe qu'il faut tendre vers la parité dans tous les organes démocratiques.

M. Francis Delperée (cdH) demande s'il est possible de préciser si la proposition de Mme Onkelinx tend à ouvrir uniquement l'alinéa 1^{er} de l'article 99 à révision. Il explique qu'il est opposé à une modification de l'alinéa 2 de l'article 99 de la Constitution, étant donné que les ministres francophones et néerlandophones au sein du Conseil des ministres doivent être traités sur un pied d'égalité.

Mme Laurette Onkelinx (PS) déclare qu'elle présentera un amendement afin de préciser que seule la révision de l'alinéa 1^{er} de l'article 99 de la Constitution est proposée.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) indique que l'amendement n° 29 tend à réduire le nombre de ministres, compte tenu du fait que de nombreuses compétences ont été entre-temps transférées aux régions. Il en résultera également une diminution du nombre de cabinets ministériels.

Art. 100

(voorstellen DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 101

(voorstellen DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Art. 100

(propositions DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 101

(propositions DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 102

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 102

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 103

(voorstellen DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 104

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 2975/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001

en amendement nr. 30 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0469/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 103

(propositions DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 104

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0469/001, DOC 54 0470/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 2975/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001

et amendement n° 30 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0469/001) tend à déclarer le titre III, chapitre

III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0470/001) strekt ertoe om titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de titel van minister van Staat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw mevrouw Karine Lalieux c.s. (DOC 54 2975/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde in de federale regering pariteit tussen vrouwen en mannen te waarborgen.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe om dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de pariteit tussen vrouwen en mannen in de regering op te leggen.

Amendement nr. 30 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 104 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren, welk artikel betrekking heeft op de staatssecretarissen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 105

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0470/001) tend à déclarer le titre III, chapitre III, section II, de la Constitution ouvert à révision en vue de la suppression du titre de ministre d'État.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Karine Lalieux et consorts (DOC 54 2975/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, afin de garantir une parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, afin d'imposer la parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement.

L'amendement n° 30 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 104 de la Constitution ouvert à révision, article qui a trait aux secrétaires d'État.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 105

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 106

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 106

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 107

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 108

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 107

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 108

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 109

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om sommige aspecten van het koningschap te moderniseren, zoals de bekrachtiging en afkondiging van de wetten, het genaderecht en de verlening van adeldom.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 110

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0560/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0560/001) strekt ertoe dit artikel van de

Aucune observation n'est formulée.

Art. 109

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de moderniser certains aspects de la fonction royale tels que la sanction des lois, le droit de grâce et les titres de noblesse.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 110

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0560/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0560/001) vise à déclarer cet article de la

Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van dit genaderecht.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om sommige aspecten van het koningschap te moderniseren, zoals de bekrachtiging en afkondiging van de wetten, het genaderecht en de verlening van adeldom.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 111

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om

Constitution ouvert à révision en vue de supprimer le droit de grâce.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de moderniser certains aspects de la fonction royale tels que la sanction des lois, le droit de grâce et les titres de noblesse.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 111

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de moderniser

sommige aspecten van het koningschap te moderniseren, zoals de bekrachtiging en afkondiging van de wetten, het genaderecht en de verlening van adeldom.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 112

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 113

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0471/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0471/001) strekt ertoe dit artikel van de

certain aspects de la fonction royale tels que la sanction des lois, le droit de grâce et les titres de noblesse.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 112

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 113

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0471/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0471/001) vise à déclarer cet article de la

Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de adel.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om sommige aspecten van het koningschap te moderniseren, zoals de bekrachtiging en afkondiging van de wetten, het genaderecht en de verlening van adeldom.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 114

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Constitution ouvert à révision en vue de supprimer la noblesse.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de moderniser certains aspects de la fonction royale tels que la sanction des lois, le droit de grâce et les titres de noblesse.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 114

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 115

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 116

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 117

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 115

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 116

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 117

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 118

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 118bis

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 119

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 118

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 118bis

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 119

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 120

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 121

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 122

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 120

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 121

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 122

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 123

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 124

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 125

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 126

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 123

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 124

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 125

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 126

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 127

(voorstellen DOC 54 0240/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0240/001) strekt ertoe artikel 127, § 1, 2°, van de Grondwet inzake het onderwijs voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 128

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 129

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 127

(propositions DOC 54 0240/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0240/001) tend à déclarer l'article 127, § 1, 2°, de la Constitution ouvert à révision en ce qui concerne l'enseignement.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 128

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 129

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 130

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 131

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 132

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om een recht van burgerinitiatief in te stellen.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 130

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 131

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 132

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de l'introduction du droit d'initiative citoyenne.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 133

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 134

(voorstellen DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0559/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 135

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 133

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 134

(propositions DOC 54 0559/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0559/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 135

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 135bis

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verband met tweetalig onderwijs te bekrachtigen.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) legt uit dat zijn fractie met dit voorstel werk wil maken van tweetalig onderwijs in Brussel-Hoofdstad.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) beaamt dat tweetalige scholen ervoor zullen zorgen dat de identiteit van Brussel-Hoofdstad versterkt wordt.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 136

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 135bis

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de consacrer la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale en matière d'enseignement bilingue.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) explique qu'avec cette proposition, son groupe souhaite développer l'enseignement bilingue dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Mme Laurette Onkelinx (PS) reconnaît que les écoles bilingues permettront de renforcer l'identité de la Région de Bruxelles-Capitale.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 136

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Art. 137

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 138

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 139

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 140

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

Art. 137

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 138

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 139

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 140

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 141

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 142

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001 en amendement nr. 31 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de lijst van grondwetsartikelen uit te breiden waarvan de inachtneming is onderworpen aan controle door het Grondwettelijk Hof.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe om dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een bepaling inzake het verbod op vrijheidsvernietigende partijen in te voegen.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 141

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 142

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001 et amendement n° 31 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue d'étendre la liste des articles de la Constitution dont le respect est soumis au contrôle de la Cour constitutionnelle.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue d'y insérer une disposition relative à l'interdiction des partis liberticides.

Amendement nr. 31 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 142, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de grondwettelijke verankering van de bevoegdheden van het Grondwettelijk Hof.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 31 toe door erop te wijzen dat in artikel 142 van de Grondwet vandaag enkel sprake is van toetsing door het Grondwettelijk Hof aan de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, terwijl volgens de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof het Grondwettelijk Hof ook bevoegd is om uitspraak te doen over een schending van titel II van de Grondwet. Het amendement strekt er dus toe om de Grondwet in overeenstemming te brengen met de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 143

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de Senaat te hervormen of af te schaffen.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over het voortbestaan van de Senaat.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

L'amendement n° 31 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 142, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en vue d'ancrer les compétences de la Cour constitutionnelle dans la Constitution.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 31. Il indique qu'actuellement, dans l'article 142 de la Constitution, il est uniquement question du contrôle par la Cour constitutionnelle au regard des articles 10, 11 et 24 de la Constitution, alors que, selon la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle, la Cour constitutionnelle est également compétente pour statuer sur une violation du titre II de la Constitution. L'amendement tend dès lors à mettre la Constitution en conformité avec la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 143

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de réformer ou de supprimer le Sénat.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir débattre du maintien du Sénat.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 144

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 145

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 146

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 32 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 144

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 145

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 146

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 32 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Amendement nr. 32 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 146 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de herziening mogelijk te maken van een aantal artikelen van titel III over de rechterlijke macht (hoofdstuk IV) en de administratieve rechtscolleges (hoofdstuk VII).

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 32 toe door erop te wijzen dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid biedt om artikel 146 van de Grondwet te herzien teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 147

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 148

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 33 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 33 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 148, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 33 toe door erop te wijzen dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid biedt om artikel 148,

L'amendement n° 32 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 146 de la Constitution ouvert à révision afin de permettre la révision de plusieurs articles du titre III sur le pouvoir judiciaire (chapitre VI) et les juridictions administratives (chapitre VII).

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 32. Il indique que l'amendement à l'examen tend à permettre au Constituant de revoir l'article 146 de la Constitution en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 147

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 148

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 33 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 33 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 148, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 33. Il indique que l'amendement à l'examen tend à permettre au Constituant de revoir l'article 148,

tweede lid, van de Grondwet te wijzigen om de waarborg van de vrijheid van drukpers naar andere informatiemiddelen uit te breiden.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 149

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 150

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 34 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren ter verruiming van de uitzonderingen waarin is voorzien bij de persmisdrijven die zijn ingegeven door haat, met name wegens de seksuele geaardheid of de genderidentiteit.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 34 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 150 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) zet uiteen dat het voorstel van zijn fractie ertoe strekt om ook misdrijven die zijn ingegeven door homofobie, door haat wegens genderidentiteit, islamofobie of antisemitisme voor de correctionele rechtbank te brengen.

alinéa 2, de la Constitution afin d'étendre la garantie de la liberté de la presse à d'autres moyens d'information.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 149

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 150

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 34 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue d'étendre les exceptions prévues aux délits de presse inspirés par la haine notamment en fonction de l'orientation sexuelle ou de l'identité de genre.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 34 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 150 de la Constitution ouvert à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) explique la proposition de son groupe vise à soumettre au tribunal correctionnel les infractions inspirées par l'homophobie, par la haine en raison de l'identité de genre, par l'islamophobie ou par l'antisémitisme.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 35 toe door erop te wijzen dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid biedt om artikel 150 van de Grondwet te wijzigen teneinde de veralgemeende correctionaliseerbaarheid van misdaden mogelijk te maken en om de waarborg van de vrijheid van drukpers naar andere informatiemiddelen uit te breiden.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 151

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001 en amendementen nrs. 35, 36 en 37 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om dit artikel af te stemmen op de hervorming van de Senaat, om de bevoegdheden van de Hoge Raad voor de Justitie te hervormen, om het af te stemmen op de hervorming

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 35. Il indique que l'amendement à l'examen tend à permettre au Constituant de revoir l'article 150 de la Constitution afin de permettre la correctionnalisation généralisée des crimes et d'étendre la garantie de la liberté de la presse à d'autres moyens d'information.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 151

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001 et amendements n°s 35, 36 et 37 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de l'aligner sur la réforme du Sénat, de réformer les compétences du Conseil supérieur de la Justice, d'adapter l'article en fonction de la réforme des arrondissements judiciaires

van de gerechtelijke arrondissementen en om ook de evaluatie van de korpschefs van de zetel mogelijk te maken.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 35 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 151, § 2, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren.

Amendement nr. 36 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 151, § 3, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om een algemene bevoegdheidsdiscussie over de Hoge Raad voor de Justitie te kunnen voeren.

Amendement nr. 37 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 151, § 6, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om ook de evaluatie van de korpschefs van de zetel mogelijk te maken.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 152

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 38 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 38 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 152, tweede en derde lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 38 toe door erop te wijzen dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid biedt om artikel 152, tweede lid, van de Grondwet te wijzigen in het perspectief van het tuchtrecht voor magistraten. Tevens maakt het voorliggend amendement het mogelijk om artikel

et de permettre également l'évaluation des chefs de corps du siège.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 35 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 151, § 2, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

L'amendement n° 36 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 151, § 3, de la Constitution ouvert à révision en vue de pouvoir mener une discussion générale sur les compétences du Conseil supérieur de la Justice.

L'amendement n° 37 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 151, § 6, de la Constitution ouvert à révision en vue de permettre également l'évaluation des chefs de corps du siège.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 152

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 38 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 38 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 152, alinéas 2 et 3, de la Constitution ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 38. Il indique que l'amendement à l'examen tend à permettre au Constituant de revoir l'article 152, alinéa 2, de la Constitution, dans la perspective du droit disciplinaire des magistrats. Cet amendement doit également permettre de revoir l'article 152, alinéa 3, de la

152, derde lid, van de Grondwet te herzien om de rechterlijke macht toe te laten flexibeler te antwoorden op de verhoging van de werklust bij de hoven en rechtbanken.

Art. 153

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 154

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Constitution, en vue de permettre au pouvoir judiciaire de réagir plus sagement à l'augmentation de la charge de travail au sein des cours et tribunaux.

Art. 153

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 154

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 155

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 156

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren in verband met de begrenzing van de rechtsgebieden van de gerechtelijke arrondissementen.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 157

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 39 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 155

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 156

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision, article qui a trait à la délimitation des ressorts des arrondissements judiciaires.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 157

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 39 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Amendement nr. 39 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 157 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om in het kader van de hervorming van het tuchtrecht de oprichting van een tuchtrechtbank mogelijk te maken en de samenstelling en de organisatie ervan bij wet te regelen.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 157bis

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 158

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 159

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

L'amendement n° 39 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 157 de la Constitution ouvert à révision, en vue de permettre, dans le cadre de la réforme du droit disciplinaire, la création d'un tribunal disciplinaire et d'en régler la composition et l'organisation par la voie législative.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 157bis

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 158

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 159

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 160

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 161

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 40 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 40 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 161 van de

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 160

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 161

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 40 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 40 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 161

Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de doeltreffendheid van de organisatie van het gerecht te optimaliseren

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 162

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om de autonomie van de gewesten te vergroten inzake de organisatie van de bovengemeentelijke besturen, inzonderheid de provincies.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) licht het voorstel van zijn fractie toe door erop te wijzen dat de taken van de provincies toevertrouwd kunnen worden aan andere overheden. Het voorstel strekt dan ook tot de verhoging van de autonomie van de gewesten in de organisatie van de provincies en aldus de staatsstructuur van een politieke instelling die in de loop der tijd aan betekenis heeft ingeboet, te kunnen verlichten door diens nuttige taken toe te vertrouwen aan andere organen die dicht bij de burgers staan.

Art. 163

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

de la Constitution ouvert à révision en vue d'optimiser l'efficacité de l'organisation de la justice.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 162

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue d'augmenter l'autonomie des Régions dans l'organisation des collectivités supracommunales, particulièrement des provinces.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) commente la proposition de son groupe. L'intervenant indique que les missions des provinces pourraient être confiées à d'autres autorités. La proposition vise dès lors à renforcer l'autonomie des Régions dans l'organisation du pouvoir provincial et d'ainsi pouvoir alléger la structure de l'État d'une institution politique qui a perdu son sens au fil du temps, en confiant ses missions utiles à d'autres organes, plus proches des citoyens.

Art. 163

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 164

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 41 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 41 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 164 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 41 toe door erop te wijzen dat het aangewezen is dit artikel in herziening te stellen om het in overeenstemming te brengen met de modernisering van de burgerlijke stand.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 165

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 164

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 41 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 41 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 164 de la Constitution ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 41. L'intervenant souligne qu'il s'indiquerait d'ouvrir cet article à révision pour le mettre en conformité avec la modernisation de l'état civil.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 165

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 166

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 167

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0554/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 1915/001, DOC 54 1946/001, DOC 54 2065/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3183/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001 en DOC 54 3696/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van de heer Wouter De Vriendt c.s. (DOC 54 0554/001) strekt ertoe artikel 167, § 1, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van de heer heren Dirk Van der Maelen en Alain Top (DOC 1915/001) strekt ertoe artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft.

Het voorstel van de heer Tim Vandenput c.s. (DOC 54 2065/001) c.s. strekt ertoe artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft.

Art. 166

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 167

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0554/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 1915/001, DOC 54 1946/001, DOC 54 2065/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3183/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001, DOC 54 3668/001, DOC 54 3684/001 et DOC 54 3696/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de M. Wouter De Vriendt et consorts (DOC 54 0554/001) vise à déclarer l'article 167, § 1^{er}, de la Constitution ouvert à révision.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de MM. Dirk Van der Maelen et Alain Top (DOC 1915/001) vise à déclarer l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en ce qui concerne la compétence de mener la guerre.

La proposition de M. Tim Vandenput et consorts (DOC 54 2065/001) vise à déclarer l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en ce qui concerne la compétence de mener la guerre.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van de heer Stéphane Crusnière c.s. (DOC 54 3183/001) c.s. strekt ertoe artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren in verband met de bevoegdheid om oorlog te voeren.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde aan het Parlement, bij een (volgens alsnog vast te stellen nadere regels bepaalde) bijzonder gekwalificeerde meerderheid, onverkorte besluitvormingsbevoegdheid te verlenen in verband met de ontplooiing van de strijdkrachten in het kader van een vredehandhavings- of vredehersteloperatie; zulks moet het Parlement de mogelijkheid bieden vooraf zijn instemming te verlenen telkens wanneer een gewapende troepenmacht wordt ingezet, behalve in de gevallen waarin de veiligheid en de lichamelijke integriteit van Belgische burgers en EU-burgers dringend een interventie vergen die impliceert dat binnen een uitermate kort tijdsbestek militairen worden uitgestuurd.

Het voorstel van de heer de heer Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) strekt ertoe dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren om een debat te kunnen voeren over de parlementaire controle op de inzet van de strijdkrachten bij missies in het buitenland.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Laurette Onkelinx c.s. (DOC 54 3696/001) strekt ertoe om dit artikel voor herziening vatbaar te verklaren teneinde de beslissing om België in een gewapend conflict te betrekken aan een democratisch toezicht te onderwerpen.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de M. Stéphane Crusnière et consorts (DOC 54 3183/001) vise à déclarer l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution ouvert à révision en ce qui concerne la compétence de mener la guerre.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en vue de confier au Parlement toute décision relative à la mise en œuvre des forces militaires, dans un cadre de maintien ou de rétablissement de la paix, à une majorité spécialement qualifiée selon des modalités à déterminer; ainsi qu'en vue de permettre au Parlement d'être en mesure de donner son accord préalable à tout engagement des forces armées, à l'exception des cas où la sécurité et l'intégrité physique de ressortissants belges et européens nécessitent une intervention en urgence, qui implique l'envoi de militaires dans des délais extrêmement courts.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3668/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision en vue de pouvoir ouvrir un débat sur le contrôle parlementaire du déploiement des forces armées lors de missions à l'étranger.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de Mme Laurette Onkelinx et consorts (DOC 54 3696/001) vise à déclarer cet article ouvert à révision afin d'établir un contrôle démocratique en ce qui concerne la décision d'impliquer la Belgique dans un conflit armé.

Zowel de heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen), mevrouw Monica De Coninck (sp.a), mevrouw Laurette Onkelinx (PS) als de heer Francis Delpérée (cdH) verklaren dat de voorstellen ingediend door hun fracties ertoe strekken om buitenlandse missies vooraf ter goedkeuring voor te leggen aan het Parlement.

Art. 168

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 168bis

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen), Mme Monica De Coninck (sp.a), Mme Laurette Onkelinx (PS) et M. Francis Delpérée (cdH) déclarent que les propositions déposées par leurs groupes visent à soumettre les missions à l'étranger à l'approbation préalable du Parlement.

Art. 168

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 168bis

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 169

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 170

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Kristof Calvo c.s. (DOC 54 3666/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde aan de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel de bevoegdheid te toe te wijzen die bij de §§ 3 en 4 van artikel 170 aan de wet wordt verleend.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 171

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 169

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 170

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3666/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Kristof Calvo et consorts (DOC 54 3666/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision afin de confier à la règle visée à l'article 134 de la Constitution le pouvoir donné à la loi aux §§ 3 et 4 de l'article 170.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 171

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 172

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 173

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 174

(voorstellen DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

Aucune observation n'est formulée.

Art. 172

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 173

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 174

(propositions DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 175

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 176

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 177

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 175

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 176

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 177

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 178

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 179

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 180

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 178

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 179

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 180

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 181

(voorstellen DOC 54 3431/001, DOC 54 3675/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Patrick Dewael (DOC 54 3675/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 182

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 183

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 181

(propositions DOC 54 3431/001, DOC 54 3675/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Patrick Dewael (DOC 54 3675/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 182

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 183

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 184

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 185

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 186

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Art. 184

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 185

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 186

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 187

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 188

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 189

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 187

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 188

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 189

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 190

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 191

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 42 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 42 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 191 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 42 door te uiteen te zetten dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid zal geven om te verduidelijken dat de rechten en vrijheden van titel II van de Grondwet ook gelden voor eenieder die zich onder de rechtsmacht van België bevindt. Het amendement strekt ertoe de rechten van vreemdelingen uit te breiden.

De heer Francis Delpérée (cdH) deelt de mening van de heer Verherstraeten maar wijst erop dat men rekening moet houden met de algemene economie van de tekst van de Grondwet. Titel II van de Grondwet moet samen gelezen worden met artikel 191 van de Grondwet en omgekeerd.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 190

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 191

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 42 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 42 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 191 de la Constitution ouvert à révision.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 42 en expliquant que cet amendement donnera au Constituant la possibilité de préciser que les droits et libertés garantis par le titre II de la Constitution s'appliquent également à toute personne se trouvant sous la juridiction de la Belgique. L'amendement tend à étendre les droits des étrangers.

M. Francis Delpérée (cdH) partage l'avis de M. Verherstraeten mais souligne qu'il convient de tenir compte de l'économie générale du texte de la Constitution. Le titre II de la Constitution doit être lu conjointement avec l'article 191 de la Constitution et inversement.

Art. 192

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 193

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 194

(voorstellen DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 192

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 193

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 194

(propositions DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 195

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 0559/001, DOC 54 0642/001, DOC 54 2361/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001 en DOC 54 3684/001 en amendement nr. 43 (DOC 54 2925/002))

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0559/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde bindende referenda mogelijk te maken.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0642/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren wat betreft de procedure tot herziening van de Grondwet.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2361/001) strekt ertoe dit artikel van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Marco Van Hees c.s. (DOC 54 3540/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren teneinde bindende referenda in te voeren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle

Art. 195

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 0559/001, DOC 54 0642/001, DOC 54 2361/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001, DOC 54 3540/001 et DOC 54 3684/001 et amendement n° 43 (DOC 54 2925/002))

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0559/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue de permettre la tenue de référendums contraignants

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0642/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision en ce qui concerne la procédure de révision de la Constitution.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2361/001) vise à déclarer cet article de la Constitution ouvert à révision.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Marco Van Hees et consorts (DOC 54 3540/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision en vue d'instaurer le référendum contraignant.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Amendement nr. 43 van de heer Servais Verherstraeten c.s. (DOC 54 2925/002) strekt ertoe artikel 195 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren.

De heer Peter De Roover (N-VA) verklaart dat zijn fractie akkoord kan gaan met elke wijziging, in welke richting ook, van artikel 195 van de Grondwet.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht amendement nr. 43 door te uiteen te zetten dat dit amendement de Constituante de mogelijkheid zal geven om de procedure tot herziening van de Grondwet te herzien en om de overgangsbepalingen bij artikel 195 van de Grondwet op te heffen aangezien de termijn waarbinnen deze overgangsbepalingen toegepast konden worden ondertussen verstreken is.

De heer Francis Delpérée (cdH) wijst erop dat deze overgangsbepalingen ondertussen uitgedoofd zijn zodat het zinloos is ze op te heffen.

Art. 196

(voorstellen DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 197

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met

que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

L'amendement n° 43 de M. Servais Verherstraeten et consorts (DOC 54 2925/002) tend à déclarer l'article 195 de la Constitution ouvert à révision.

M. Peter De Roover (N-VA) déclare que son groupe souscrit à toute modification, dans quelque sens que ce soit, de l'article 195 de la Constitution.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente l'amendement n° 43 en expliquant que cet amendement tend à permettre au Constituant de revoir la procédure de révision de la Constitution et d'abroger les dispositions transitoires à l'article 195 de la Constitution dès lors que le délai dans lequel ces dispositions transitoires pouvaient être appliquées a expiré dans l'intervalle.

M. Francis Delpérée (cdH) signale que ces dispositions transitoires ont expiré dans l'intervalle, si bien qu'il n'a pas de sens de les abroger.

Art. 196

(propositions DOC 54 2574/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 197

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que

andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 198

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 en DOC 54 3684/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2574/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit artikel, samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 3431/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel van de heer Peter De Roover c.s. (DOC 54 3684/001) strekt ertoe dit artikel, net als alle andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren.

d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Aucune observation n'est formulée.

Art. 198

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 1433/001, DOC 54 2574/001, DOC 54 2745/001, DOC 54 3431/001 et DOC 54 3684/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2574/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer cet article, ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 3431/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

La proposition de M. Peter De Roover et consorts (DOC 54 3684/001) vise à déclarer cet article, ainsi que tous les autres articles de la Constitution, ouverts à révision.

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Titel IX, I.

(voorstellen DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001 en DOC 54 1433/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0279/001) strekt ertoe dit Titel IX, I., samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Veerle Wouters c.s. (DOC 54 2745/001) strekt ertoe dit Titel IX, I., samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de monarchie.

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 1433/001) strekt ertoe dit Titel IX, I., samen met andere artikelen van de Grondwet, voor herziening vatbaar te verklaren, met het oog op de afschaffing van de Senaat.

Decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België

(voorstel DOC 54 0520/001)

Het voorstel van mevrouw Barbara Pas c.s. (DOC 54 0520/001) strekt ertoe decreet nr. 5 voor herziening vatbaar te verklaren.

Aucune observation n'est formulée.

Titre IX, I.

(propositions DOC 54 0279/001, DOC 54 2745/001 et DOC 54 1433/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0279/001) vise à déclarer ce Titre IX, I., ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue d'abolir la monarchie.

La proposition de Mme Veerle Wouters et consorts (DOC 54 2745/001) vise à déclarer ce Titre IX, I., ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en ce qui concerne la monarchie.

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 1433/001) vise à déclarer ce Titre IX, I., ainsi que d'autres articles de la Constitution, ouverts à révision, en vue de supprimer le Sénat.

Décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique

(proposition DOC 54 0520/001)

La proposition de Mme Barbara Pas et consorts (DOC 54 0520/001) vise à déclarer le décret n° 5 ouvert à révision.

III. — STEMMINGEN

Na afloop van de artikelsgewijze bespreking, beslist de commissie met eenparigheid van stemmen om, onafhankelijk van de verschillende besproken voorstellen, te stemmen over welke bepalingen van de Grondwet voor herziening vatbaar dienen te worden verklaard en, desgevallend, of de Grondwet voor herziening vatbaar moet worden verklaard om er nieuwe bepalingen in te voegen.

De stemming hierover wordt hieronder opgenomen.

Preamble (*nieuw*)

Het voorstel tot invoeging van een preambule in de Grondwet wordt verworpen met 9 stemmen tegen 6 en 1 onthouding.

TITEL I

Het federale België, zijn samenstelling en zijn grondgebied

De commissie stelt met 8 stemmen tegen 7 en 1 onthouding voor om artikel 1 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 2 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 3 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 4 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 5 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 6 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 voor om artikel 7 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL I^{bis}*Algemene beleidsdoelstellingen van het federale België, de Gemeenschappen en de Gewesten*

De commissie stelt eenparig voor om artikel 7^{bis} voor herziening vatbaar te verklaren.

III. — VOTES

À l'issue de la discussion des articles, la commission décide, à l'unanimité, de voter, indépendamment des différentes propositions examinées, sur la question de savoir quelles dispositions de la Constitution il y a lieu de déclarer ouvertes à révision et, le cas échéant, sur la question de savoir si la Constitution doit être ouverte à révision afin d'y insérer de nouvelles dispositions.

Le vote y afférent est reproduit ci-dessous.

Préambule (*nouveau*)

La proposition visant à insérer un préambule dans la Constitution est rejeté par 9 voix contre 6 et une abstention.

TITRE I^{ER}*De la Belgique fédérale, de ses composantes et de son territoire*

La commission propose par 8 voix contre 7 et une abstention de déclarer l'article 1^{er} ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 2 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 3 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 4 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 5 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 6 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 7 ouvert à révision.

TITRE I^{ER}^{bis}*Des objectifs de politique générale de la Belgique fédérale, des communautés et des régions*

La commission propose à l'unanimité de déclarer l'article 7^{bis} ouvert à révision.

TITEL II

De Belgen en hun rechten

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen waarin wordt verankerd dat de Belgische Staat een seculiere Staat is die de voorrang van het positief recht op elk religieus of levensbeschouwelijk voorschrift waarborgt en die de mensenrechten, de fundamentele vrijheden en de gelijkheid van man en vrouw in fundamentele normen verankert teneinde de laïciteit van de Belgische Staat te verankeren wordt verworpen met 6 stemmen tegen 6 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen waarin wordt verankerd dat de interpretatie van de Grondwet niet mag beogen de rechten en de vrijheden te vernietigen, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 6 en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat ertoe strekt de personen met een handicap het genot van de rechten en de vrijheden te waarborgen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat een verbod op vrijheidsvernietigende partijen instelt, wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3 en 3 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat de toegang tot en het waarborgen van de in de Grondwet verankerde rechten te verruimen tot alle personen die onder de rechtsmacht van de Belgische Staat vallen (en het titelopschrift dientengevolge aan te passen) wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2 en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat de rechten opneemt die reeds zijn erkend in de voor België bindende Europese en internationale verdragen wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat het recht op leven waarborgt, alsook het verbod op foltering en slavernij, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat het recht op een billijk proces onverkort waarborgt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4 en 4 onthoudingen.

TITRE II

Des Belges et de leurs droits

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article visant à consacrer que l'État belge est un État laïque qui assure la primauté du droit positif sur toute prescription religieuse ou philosophique et qui consacre en normes fondamentales les droits de l'homme, les libertés fondamentales et l'égalité des femmes et des hommes, est rejetée par 6 voix contre 6 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article visant à consacrer que l'interprétation de la Constitution ne peut viser la destruction des droits et libertés, est adoptée par 7 voix contre 6 et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article permettant la jouissance des droits et libertés aux personnes handicapées, est adoptée par 12 voix et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article visant à interdire les partis liberticides, est rejetée par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article qui élargit l'accès et la garantie des droits prévus par la Constitution à l'ensemble des personnes se trouvant sous la juridiction de l'État belge (et d'adapter l'intitulé du titre en conséquence), est adoptée par 9 voix contre 2 et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article contenant les droits déjà reconnus dans les conventions européennes et internationales ayant force obligatoire en Belgique, est adoptée par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article garantissant le droit à la vie et l'interdiction de la torture et de l'esclavage, est adoptée par 9 voix contre 3 et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article garantissant de façon complète le droit à un procès équitable, est adoptée par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een artikel in te voegen dat de vrijheid van verkeer waarborgt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een nieuw artikel in te voegen om het recht op veiligheid te waarborgen, wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een nieuw artikel in te voegen betreffende de interpretatie die aan de bij titel II erkende rechten moet worden gegeven in overeenstemming met de door België geratificeerde internationale en Europese verdragen ter bescherming van de grondrechten, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een nieuw artikel in te voegen betreffende de vrijwaring van de bij titel II erkende rechten, wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een nieuw artikel in te voegen betreffende de voorwaarden waaraan de beperkingen moeten voldoen welke aan de bij titel II erkende rechten worden gesteld, voor zover de bepalingen van deze titel er niet anders over beschikken, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde een nieuw artikel in te voegen betreffende de bevoegdheidsverdeling wat de vrijwaring van de bij titel II erkende rechten betreft, wordt verworpen met 7 stemmen tegen 4 en 5 onthoudingen.

Het voorstel om titel II van de Grondwet te herzien, teneinde onderverdelingen aan te brengen, wordt verworpen met 6 stemmen tegen 2 en 8 onthoudingen.

De commissie stelt met 8 stemmen tegen 8 voor om artikel 8 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 stemmen tegen 4 voor om artikel 9 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 14 stemmen tegen 3 voor om artikel 10 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 6 voor om artikel 11 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 stemmen tegen 4 en 4 onthoudingen voor om artikel 11 bis voor herziening vatbaar te verklaren.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau garantissant la liberté de la circulation, est adoptée par 9 voix contre 4 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article garantissant le droit à la sécurité, est adoptée par 13 voix et 4 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à l'interprétation qui doit être donnée aux droits reconnus dans le titre II en conformité avec les traités internationaux et européens de protection des droits fondamentaux, ratifiés par la Belgique, est adoptée par 7 voix contre 4 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la garantie des droits reconnus par le titre II, est adoptée par 7 voix contre 4 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif aux conditions que doivent remplir les restrictions apportées aux droits reconnus par le titre II, pour autant que les dispositions de ce titre n'en disposent pas autrement, est adoptée par 8 voix contre 4 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer un article nouveau relatif à la répartition des compétences en ce qui concerne la garantie des droits reconnus par le titre II, est rejetée par 7 voix contre 4 et 5 abstentions.

La proposition de révision du titre II de la Constitution, en vue d'y insérer les subdivisions nécessaires, est rejetée par 6 voix contre 2 et 8 abstentions.

La commission propose par 8 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 8 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 9 ouvert à révision.

La commission propose par 14 voix contre 3 de déclarer l'article 10 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de déclarer l'article 11 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 4 et 4 abstentions de déclarer l'article 11bis ouvert à révision.

De commissie stelt met 10 stemmen tegen 5 voor om artikel 12 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 stemmen tegen 4 voor om de artikelen 13 tot 18 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 6 voor om artikel 19 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 stemmen tegen 6 en 1 onthouding voor om artikel 20 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt eenparig voor om artikel 21 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt vervolgens met 5 stemmen tegen 4 en 7 onthoudingen voor om aan artikel 21 een lid toe te voegen, teneinde de bescherming van de bedienaren der erediensten uit te breiden tot de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, bedoeld in artikel 181, § 2, van de Grondwet.

De commissie stelt met 11 stemmen tegen 4 en 1 onthouding voor om artikel 22 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 stemmen tegen 7 voor om artikel 22 bis niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt eenparig voor om artikel 23 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt vervolgens met 12 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen voor om aan artikel 23 een lid toe te voegen betreffende het recht van de burger op een universele dienstverlening inzake post, communicatie en mobiliteit.

La commission propose, par 10 voix contre 5, de déclarer l'article 12 ouvert à révision.

La commission propose, par 13 voix contre 4, de ne pas déclarer les articles 13 à 18 ouverts à révision.

La commission propose, par 11 voix contre 6, de déclarer l'article 19 ouvert à révision.

La commission propose, par 9 voix contre 6 et une abstention, de déclarer l'article 20 ouvert à révision.

La commission propose à l'unanimité de déclarer l'article 21 ouvert à révision.

La commission propose ensuite, par 5 voix contre 4 et 7 abstentions, d'ajouter un alinéa à l'article 21, en vue d'étendre la protection accordée aux ministres des cultes aux délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, visés à l'article 181, § 2, de la Constitution.

La commission propose, par 11 voix contre 4 et une abstention, de déclarer l'article 22 ouvert à révision.

La commission propose, par 10 voix contre 7, de ne pas déclarer l'article 22bis ouvert à révision.

La commission propose à l'unanimité de déclarer l'article 23 ouvert à révision.

La commission propose ensuite, par 12 voix contre une et 4 abstentions, d'ajouter un alinéa à l'article 23 concernant le droit du citoyen à un service universel en matière de la poste, de communication et de la mobilité.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 24 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 stemmen en 4 onthoudingen voor om artikel 25 voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel om artikel 25 voor herziening vatbaar te verklaren met als doel een lid toe te voegen teneinde de waarborg van de drukpers uit te breiden tot de andere informatiemiddelen, wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 26 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 27 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt eenparig voor om artikel 28 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 14 tegen 3 stemmen voor om artikel 29 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 30 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 31 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 32 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL III

De machten

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 33 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 34 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 35 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 36 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel om Titel III voor herziening vatbaar te verklaren met het oog op de invoering van een artikel 36*bis* wordt verworpen met 6 tegen 6 stemmen en 5 onthoudingen.

La commission propose par 10 voix contre 7 de ne pas déclarer l'article 24 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix et 4 abstentions de déclarer l'article 25 ouvert à révision.

La proposition visant à déclarer l'article 25 ouvert à révision en vue d'y ajouter un alinéa permettant d'élargir les garanties de la presse aux autres moyens d'information, est adoptée par un vote identique.

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer l'article 26 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer l'article 27 ouvert à révision.

La commission propose à l'unanimité de déclarer l'article 28 ouvert à révision.

La commission propose par 14 voix contre 3 de déclarer l'article 29 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 30 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote ne pas déclarer l'article 31 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 32 ouvert à révision.

TITRE III

Des pouvoirs

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 33 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 34 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 35 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 36 ouvert à révision.

La proposition de déclarer le Titre III ouvert à révision en vue d'y insérer un article 36*bis* est rejetée par 6 voix contre 6 et 5 abstentions.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 37 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 38 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 39 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding voor om artikel 39*bis* voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 39*ter* niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 40 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 41 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding voor om artikel 42 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding voor om artikel 43 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 44 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 45 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 46 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 47 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 48 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 49 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 50 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 51 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 52 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 37 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 38 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 39 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 5 et 1 abstention de déclarer l'article 39*bis* ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 39*ter* ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 40 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 41 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 et 1 abstention de ne pas déclarer l'article 42 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 7 et 1 abstention de déclarer l'article 43 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 44 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 45 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 46 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 47 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de déclarer l'article 48 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 49 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 50 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 51 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 52 ouvert à révision.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 53 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 54 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 55 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 56 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 57 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 58 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 59 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 60 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 8 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen voor om artikel 61 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 62 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 63 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 64 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 65 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 66 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 67 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 68 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 69 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 70 voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 53 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 54 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 55 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 56 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de déclarer l'article 57 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 58 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 59 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de déclarer l'article 60 ouvert à révision.

La commission propose par 8 voix contre 7 et 2 absentions de déclarer l'article 61 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer l'article 62 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de déclarer l'article 63 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 64 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 65 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 66 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 67 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de déclarer l'article 68 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de déclarer l'article 69 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de déclarer l'article 70 ouvert à révision.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 71 voor herziening vatbaar te verklaren¹.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 73 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 74 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 75 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 76 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 77 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 7 stemmen en 1 onthouding voor om artikel 78 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 82 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 83 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 84 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

Het voorstel om artikel 85 voor herziening vatbaar te verklaren, teneinde het aan te vullen met een nieuwe lid dat zou bepalen dat bij de troonopvolging een geadopteerd kind en een natuurlijk kind dezelfde rechten hebben, wordt verworpen met 6 stemmen tegen 4 en 7 onthoudingen.

De commissie stelt met 11 tegen 5 stemmen voor om artikel 85 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 86 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 87 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 88 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 89 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par le même vote de déclarer l'article 71 ouvert à révision¹.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 73 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 74 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de déclarer l'article 75 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 76 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 77 ouvert à révision.

La commission proposer par 9 voix contre 7 et 1 abstention de ne pas déclarer l'article 78 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 82 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 83 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 84 ouvert à révision.

La proposition de déclarer l'article 85 ouvert à révision en vue de le compléter par un nouvel alinéa afin de mettre sur un pied d'égalité un enfant adopté et un enfant naturel pour l'accession au trône est rejetée par 6 voix contre 4 et 7 abstentions.

La commission propose par 11 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 85 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 86 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 87 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 88 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 89 ouvert à révision.

¹ De artikelen 72 en 79 tot 81 zijn opgeheven.

¹ Les articles 72 et 79 à 81 sont abrogés.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 90 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 91 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 92 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 93 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 94 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 95 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 96 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 97 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met dezelfde stemuitslag voor om artikel 98 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 99 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 100 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 101 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 102 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 103 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 4 stemmen voor om artikel 104 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 105 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 106 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 107 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 108 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 90 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 91 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 92 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 93 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 94 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 95 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 96 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 97 ouvert à révision.

La commission propose par le même vote de ne pas déclarer l'article 98 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de déclarer l'article 99 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 100 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 101 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 102 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 103 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 4 de déclarer l'article 104 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 105 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 106 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 107 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 108 ouvert à révision.

De commissie stelt met 9 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen voor om artikel 109 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 3 stemmen voor om artikel 110 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 111 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor om artikel 112 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen voor om artikel 113 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding voor om artikel 114 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 115 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 116 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 117 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 118 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 118*b/s* niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 119 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 120 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 121 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 122 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 123 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 124 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 125 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 9 voix contre 4 et 4 abstentions de déclarer l'article 109 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 3 de déclarer l'article 110 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de déclarer l'article 111 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 112 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 4 et 2 abstentions de déclarer l'article 113 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 5 et 1 abstention de ne pas déclarer l'article 114 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 115 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 116 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 117 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 118 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 118*b/s* ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 119 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 120 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 121 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 122 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 123 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 124 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 125 ouvert à révision.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 126 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 127 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 128 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 129 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 130 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 131 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 132 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 133 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 134 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 135 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen voor om artikel 135*bis* voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 136 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 137 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 138 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 139 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 140 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 141 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 142 voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 126 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 127 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 128 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 129 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 130 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 131 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de déclarer l'article 132 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 133 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 134 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 135 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 6 et 2 abstentions de déclarer l'article 135*bis* ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 136 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 137 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 138 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 139 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 140 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 141 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de déclarer l'article 142 ouvert à révision.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 143 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 144 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 145 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 146 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 147 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 148 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 149 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 150 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 7 stemmen voor om artikel 151 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 152 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 5 stemmen voor om artikel 153 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 154 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 155 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor om artikel 156 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 157 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor om artikel 157*bis* niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 158 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 159 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor om artikel 160 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 10 voix contre 7 de ne pas déclarer l'article 143 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 144 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 145 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 146 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 147 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 148 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 149 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de déclarer l'article 150 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 7 de déclarer l'article 151 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 152 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 153 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 154 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 155 ouvert à révision.

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer l'article 156 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 157 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'articles 157*bis* ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 158 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 159 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 160 ouvert à révision.

De commissie stelt met 8 tegen 7 stemmen en 2 onthoudingen voor artikel 161 voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor artikel 162 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 163 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 8 tegen 8 stemmen en 1 onthouding voor artikel 164 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor artikel 165 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 12 tegen 5 stemmen voor artikel 166 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL IV

De Buitenlandse betrekkingen

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor artikel 167 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen voor artikel 168 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 168*bis* niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 169 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL V

De Financiën

De commissie stelt met 9 tegen 7 stemmen voor artikel 170 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 171 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 172 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 173 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 8 voix contre 7 et 2 abstentions de déclarer l'article 161 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 162 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 163 ouvert à révision.

La commission propose par 8 voix contre 8 et une abstention de ne pas déclarer l'article 164 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 165 ouvert à révision.

La commission propose par 12 voix contre 5 de ne pas déclarer l'article 166 ouvert à révision.

TITRE IV

Des Relations internationales

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer l'article 167 ouvert à révision.

La commission propose par 10 voix contre 5 et 2 abstentions de ne pas déclarer l'article 168 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 168*bis* ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 169 ouvert à révision.

TITRE V

Des Finances

La commission propose par 9 voix contre 7 de ne pas déclarer l'article 170 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 171 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 172 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 173 ouvert à révision.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 174 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 175 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 176 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 177 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 178 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 179 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 180 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 8 stemmen voor artikel 181 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL VI

De Gewapende Macht

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 182 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 183 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 184 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 185 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 186 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL VII

Algemene bepalingen

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 187 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 188 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 174 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 175 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 176 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 177 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 178 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 179 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 180 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 8 de ne pas déclarer l'article 181 ouvert à révision.

TITRE VI

De la Force publique

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 182 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 183 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 184 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 185 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 186 ouvert à révision.

TITRE VII

Dispositions générales

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 187 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 188 ouvert à révision.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 189 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 190 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen voor artikel 191 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 192 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 193 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 194 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL VIII

De herziening van de Grondwet

De commissie stelt met 8 tegen 9 stemmen voor artikel 195 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 196 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 197 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor artikel 198 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

TITEL IX

Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

De commissie stelt met 11 tegen 6 stemmen voor Titel IX niet voor herziening vatbaar te verklaren

DECREET NR. 5 VAN 24 NOVEMBER 1830
BETREFFENDE DE EEUWIGE UYTSLUYTING VAN
HET STAMHUYS VAN ORANGE NASSAU UYT ALLE
MAGT IN BELGIE

De commissie stelt met 13 tegen 4 stemmen voor Decreet nr. 5 niet voor herziening vatbaar te verklaren.

*
* *

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 189 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 190 ouvert à révision.

La commission propose par 9 voix contre 6 et 2 absentions de ne pas déclarer l'article 191 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 192 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 193 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 194 ouvert à révision.

TITRE VIII

De la révision de la Constitution

La commission propose par 8 voix contre 9 de ne pas déclarer l'article 195 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 196 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 197 ouvert à révision.

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer l'article 198 ouvert à révision.

TITRE IX

Entrée en vigueur et dispositions transitoires

La commission propose par 11 voix contre 6 de ne pas déclarer le Titre IX ouvert à révision.

DÉCRET N° 5 DU 24 NOVEMBRE 1830 PORTANT
EXCLUSION PERPÉTUELLE DE LA FAMILLE
D'ORANGE-NASSAU DE TOUT POUVOIR EN
BELGIQUE

La commission propose par 13 voix contre 4 de ne pas déclarer le Décret n° 5 ouvert à révision.

*
* *

Bijgevolg zijn de volgende voorstellen zonder voorwerp:

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 127, § 1, 2°, van de Grondwet inzake het onderwijs, nr. 240/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van de Grondwet wat het afschaffen van de monarchie betreft, nr. 279/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van de Grondwet, met de bedoeling er een bepaling in te voegen betreffende het opheffen van de zogenaamde Kroonraad, nr. 469/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van Titel III, Hoofdstuk III, Afdeling II, van de Grondwet inzake de afschaffing van de titel van minister van Staat, nr. 470/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 113 van de Grondwet voor wat betreft de afschaffing van de adel, nr. 471/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 44, eerste lid, van de Grondwet teneinde het parlementaire zomereces te beperken tot vier weken, nr. 489/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van het decreet nr. 5 van 24 november 1830 betreffende de eeuwige uitsluiting van de familie Oranje-Nassau van enige macht in België, nr. 520/1.

— Voorstel (Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Marcel Cheron, Jean-Marc Nollet, Evita Willaert) van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1 van de Grondwet, nr. 554/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van de artikelen 33, 36, 39bis, 41, 134 en 195 van de Grondwet, teneinde bindende referenda mogelijk te maken, nr. 559/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 110 van de Grondwet wat betreft het genaderecht, nr. 560/1.

Par conséquent, les propositions suivantes sont sans objet:

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 127, § 1^{er}, 2°, de la Constitution en ce qui concerne l'enseignement, n° 240/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne l'abolition de la monarchie, n° 279/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution, en vue d'y insérer une disposition relative à la suppression du Conseil de la Couronne, n° 469/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution en vue de supprimer le titre de ministre d'État de déclaration de révision du titre III, chapitre III, section II, de la Constitution en vue de supprimer le titre de ministre d'État, n° 470/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 113 de la Constitution en ce qui concerne la suppression de la noblesse, n° 471/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 44, alinéa 1^{er}, de la Constitution en vue de limiter les vacances parlementaires à quatre semaines, n° 489/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision du décret n° 5 du 24 novembre 1830 portant exclusion perpétuelle de la famille d'Orange-Nassau de tout pouvoir en Belgique, n° 520/1.

— Proposition (Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Marcel Cheron, Jean-Marc Nollet, Evita Willaert) de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, de la Constitution, n° 554/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision des articles 33, 36, 39bis, 41, 134 et 195 de la Constitution en vue de permettre la tenue de référendums contraignants, n° 559/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 110 de la Constitution en ce qui concerne le droit de grâce, n° 560/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet wat betreft de procedure tot herziening van de grondwet, nr. 642/1.

— Voorstel (Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet, Wouter De Vriendt, Anne Dedry) van verklaring tot herziening van de Grondwet, teneinde de stemgerechtigde leeftijd voor de parlementsverkiezingen te verlagen tot 16 jaar, nr. 1266/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van de Grondwet wat betreft het afschaffen van de Senaat, nr. 1433/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van artikel 30 van de Grondwet, om de bescherming der talen uit te breiden, nr. 1543/1.

— Voorstel (Denis Ducarme, Richard Miller, Benoît Piedboeuf, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin) van verklaring tot herziening van artikel 21, tweede lid, van de Grondwet om het aan te vullen met het principe dat de wet altijd boven religieuze akten staat, nr. 1847/1.

— Voorstel (Dirk Van der Maelen, Alain Top) van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft, nr. 1915/1.

— Voorstel (Tim Vandenput, Luk Van Biesen) van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet wat de bevoegdheid inzake oorlogsvoering betreft, nr. 2065/1.

— Voorstel (Vincent Van Quickenborne, Patrick Dewael) van verklaring tot herziening van artikel 61, eerste lid van de Grondwet, nr. 2255/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet, nr. 2361/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van de Grondwet teneinde de Senaat af te schaffen, nr. 2574/1.

— Voorstel (Wim Van der Donckt, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Peter De Roover) van verklaring tot herziening van artikel 62 van de Grondwet teneinde de opkomstplicht af te schaffen, nr. 2662/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution en ce qui concerne la procédure de révision de la Constitution, n° 642/1.

— Proposition (Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet, Wouter De Vriendt, Anne Dedry) de déclaration de révision de la Constitution en vue d'abaisser l'âge du début du droit de vote à 16 ans pour les élections législatives, n° 1266/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat, n° 1433/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de l'article 30 de la Constitution en vue d'étendre la protection des langues, n° 1543/1.

— Proposition (Denis Ducarme, Richard Miller, Benoît Piedboeuf, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin) de déclaration de révision de l'article 21, alinéa 2, de la Constitution en vue d'y inscrire le principe de suprématie de la loi sur les actes religieux, n° 1847/1.

— Proposition (Dirk Van der Maelen, Alain Top) de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre, n° 1915/1.

— Proposition (Tim Vandenput, Luk Van Biesen) Proposition de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution en ce qui concerne la compétence de mener la guerre, n° 2065/1.

— Proposition (Vincent Van Quickenborne, Patrick Dewael) de déclaration de révision de l'article 61, alinéa 1^{er}, de la Constitution, n° 2255/1.

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution, n° 2361/1.

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de la Constitution en vue de supprimer le Sénat, n° 2574/1.

— Proposition (Wim Van der Donckt, Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Peter De Roover) de déclaration de révision de l'article 62 de la Constitution en vue de supprimer l'obligation de se présenter aux urnes, n° 2662/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van artikel 48 van de Grondwet, nr. 2713/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van de Grondwet voor wat de monarchie betreft, nr. 2745/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van artikel 21 van de Grondwet, nr. 2778/1.

— Voorstel (Servais Verherstraeten, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, Sonja Becq, Eric Van Rompuy) van verklaring tot herziening van artikel 1 van de Grondwet om een paragraaf in te voegen over de basiswaarden van de Staat, nr. 2925/1.

— Voorstel (Karine Lalieux, André Frédéric, Fabienne Winckel, Laurette Onkelinx) van verklaring tot herziening van de artikelen 99 en 104 van de Grondwet, teneinde in de federale regering pariteit tussen vrouwen en mannen te waarborgen, nr. 2975/1.

— Voorstel (Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez) van verklaring tot herziening van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, in verband met de bevoegdheid om oorlog te voeren, nr. 3183/1.

— Voorstel (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) van verklaring tot herziening van artikel 24 van de Grondwet met de bedoeling het recht op onderwijs om te vormen tot een sociaaleconomisch grondrecht, namelijk het recht op scholing, nr. 3392/1.

— Voorstel (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) van verklaring tot herziening van de Grondwet, nr. 3431/1.

— Voorstel (Marco Van Hees, Raoul Hedebouw) van verklaring tot herziening van de artikelen 36, 39*bis*, 41 en 195 van de Grondwet, teneinde bindende referenda in te voeren, nr. 3540/1.

— Voorstel (Kristof Calvo, Georges Gilkinet en Stefaan Van Hecke) van verklaring tot herziening van de Grondwet, nr. 3666/1.

— Voorstel (Patrick Dewael) van verklaring tot herziening van diverse bepalingen van de Grondwet, nr. 3668/1.

— Voorstel (Monica De Coninck) van verklaring tot herziening van artikel 11*bis*, tweede lid, van de Grondwet, om een vertegenwoordiging van elk geslacht van minstens 40 % van eenzelfde geslacht te

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de l'article 48 de la Constitution, n° 2713/1.

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de la Constitution en ce qui concerne la monarchie, n° 2745/1.

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de l'article 21 de la Constitution, n° 2778/1.

— Proposition (Servais Verherstraeten, Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, Sonja Becq, Eric Van Rompuy) de déclaration de révision de l'article 1^{er} de la Constitution en vue d'insérer un paragraphe relatif aux valeurs fondamentales de l'État, n° 2925/1.

— Proposition (Karine Lalieux, André Frédéric, Fabienne Winckel, Laurette Onkelinx) de déclaration de révision des articles 99 et 104 de la Constitution afin de garantir une parité entre les femmes et les hommes au sein du gouvernement fédéral, n° 2975/1.

— Proposition (Jacques Chabot, Julie Fernandez Fernandez) de déclaration de révision de l'article 167, § 1^{er}, alinéa 2, de la Constitution, en ce qui concerne la compétence de mener la guerre, n° 3183/1.

— Proposition (Veerle Wouters, Hendrik Vuye) de déclaration de révision de l'article 24 de la Constitution en vue de transformer le droit à l'enseignement en un droit socio-économique fondamental, à savoir le droit à l'apprentissage, n° 3392/1.

— Proposition (Barbara Pas, Filip Dewinter, Jan Penris) de déclaration de révision de la Constitution, n° 3431/1.

— Proposition (Marco Van Hees, Raoul Hedebouw) de déclaration de révision des articles 36, 39*bis*, 41 et 195 de la Constitution en vue d'instaurer le référendum contraignant, n° 3540/1.

— Proposition (Kristof Calvo, Georges Gilkinet et Stefaan Van Hecke) de déclaration de révision de la Constitution, n° 3666/1.

— Proposition (Patrick Dewael) de déclaration de révision de différentes dispositions de la Constitution, n° 3668/1.

— Proposition (Monica De Coninck) de déclaration de révision de l'article 11*bis*, alinéa 2, de la Constitution, en vue de garantir une représentation d'au moins 40 % de chaque sexe au sein du Conseil des ministres ainsi

garanderen binnen de Ministerraad en de gemeenschaps- en gewestregeringen, nr. 3671/1.

— Voorstel (Patrick Dewael) van verklaring tot herziening van artikel 24, §§ 1 en 3, van de Grondwet, nr. 3674/1.

— Voorstel (Patrick Dewael) van verklaring tot herziening van artikel 181 van de Grondwet, nr. 3675/1.

— Voorstel (Peter De Roover) van verklaring tot herziening van de Grondwet, nr. 3684/1.

— Voorstel (Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx) van verklaring tot herziening van artikel 7*bis* van de Grondwet om te voorzien in een constitutionele grondslag voor de aanneming van een bijzondere wet inzake milieudoelstellingen, van titel II van de Grondwet om een nieuw artikel in te voegen dat de personen met een handicap het genot van de rechten en vrijheden waarborgt, en van titel III van de Grondwet om een nieuw artikel in te voegen dat het referendum op burgerinitiatief en het referendum op parlementair initiatief waarborgt, nr. 3696/1.

De rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

que des gouvernements de communauté et de région, n° 3671/1.

— Proposition (Patrick Dewael) de déclaration de révision de l'article 24, §§ 1^{er} et 3, de la Constitution, n° 3674/1.

— Proposition (Patrick Dewael) de déclaration de révision de l'article 181 de la Constitution, n° 3675/1.

— Proposition (Peter De Roover) de déclaration de révision de la Constitution, n° 3684/1.

— Proposition (Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx) de déclaration de révision de l'article 7*bis* de la Constitution en vue d'y insérer un fondement constitutionnel pour l'adoption d'une loi spéciale en matière d'objectifs environnementaux, du titre II de la Constitution en vue d'y insérer un article nouveau permettant de garantir la jouissance des droits et libertés aux personnes en situation de handicap et du titre III de la Constitution en vue d'y insérer un article nouveau permettant de consacrer le référendum d'initiative citoyenne et le référendum d'initiative parlementaire, n° 3696/1.

Le rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH