

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 29 april 1999 betreffende de organisatie
van de elektriciteitsmarkt, teneinde
een capaciteitsvergoedingsmechanisme
in te stellen**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 **3584/ (2018/2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Friart c. s.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité portant
la mise en place d'un mécanisme
de rémunération de capacité**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 **3584/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Friart et consorts.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission.

11144

Nr. 34 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 12

In het voorgestelde artikel 7^{quaterdecies}, § 1, eerste lid, na de zin “De Koning bepaalt bij in Minister-raad overlegd besluit, na advies van de commissie en de netbeheerder, de financieringswijze van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en, in voorkomend geval, van de maatregelen vervat in de artikelen 7^{duodecies} en 7^{terdecies}, alsook de modaliteiten van de afwenteling van de te financieren bedragen.” **de volgende zin invoegen** “Daarbij wordt een financiering ten laste van de energiefactuur van huishoudelijke klanten uitgesloten.”

VERANTWOORDING

De stroomfactuur van de gezinnen is de afgelopen 10 jaar met 114,67 % gestegen in Vlaanderen, met 43,48 % in Wallonië en met 20,10 % in Brussel. Dat is enorm. Eén van de redenen daarvoor, is dat we de afgelopen jaren allerlei taksen in de facturen hebben gestoken die daar eigenlijk niet thuis horen. Dat moet stoppen.

Vandaag leeft ruim één op de vijf Belgische gezinnen in energiearmoede. 14,5 % van de Belgische huishoudens besteedt een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten. Daarenboven bezuinigt 4,3 % van de gezinnen ernstig op haar energieverbruik vanuit budgettaire overwegingen. Dat is de zogenaamde “verborgen energiearmoede”. Tenslotte verklaart 4,9 % van de gezinnen dat ze het financieel moeilijk hebben om hun woning fatsoenlijk te verwarmen. Hoewel energiearmoede en het algemeen armoederisico elkaar wat overlappen, dekken de twee problematieken evenzeer andere gezinnen. Meer dan 40 % van de gezinnen waarbij werd vastgesteld dat ze getroffen zijn door een van de drie vormen van energiearmoede blijken overigens volgens de statistieken geen “armoederisico” te hebben. Het gaat dus in vele gevallen om een andere groep. Alleenstaanden, en dan vooral ouderen en eenoudergezinnen, lopen een beduidend hoger risico om in energiearmoede te belanden. Waar op globaal niveau 14,5 % van de bevolking een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten besteedt, is dit bij alleenstaanden maar liefst 28 % en bij eenoudergezinnen 18,6 %.

N° 34 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 12

Dans l'article 7^{quaterdecies}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, après la phrase “Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis de la commission et du gestionnaire du réseau, le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité et, le cas échéant, des mesures contenues aux articles 7^{duodecies} et 7^{terdecies}, ainsi que les modalités de répercussion des montants à financer.”, **insérer une phrase rédigée comme suit:** “La prise en charge de ce financement au travers des factures d'énergie des clients résidentiels est exclue.”

JUSTIFICATION

Ces dix dernières années, la facture d'électricité des ménages a augmenté de 114,67 % en Flandre, de 43,48 % en Wallonie et de 20,10 % à Bruxelles. C'est énorme. L'une des raisons de cette augmentation est que, ces dernières années, de multiples taxes ont été ajoutées à ces factures bien qu'elles n'y aient pas leur place. Il faut que cela cesse.

Aujourd'hui, plus d'une famille belge sur cinq vit dans la pauvreté énergétique et 14,5 % des ménages belges affectent une part trop importante de leur revenu disponible à leurs dépenses énergétiques. Par ailleurs, 4,3 % des ménages ont fortement réduit leur consommation d'énergie pour des raisons budgétaires. C'est ce qu'on appelle la “pauvreté énergétique cachée”. Enfin, 4,9 % des ménages déclarent avoir des difficultés financières pour chauffer correctement leur logement. Bien que la pauvreté énergétique et le risque général de pauvreté se chevauchent quelque peu, ces deux problèmes affectent également d'autres ménages. En outre, selon les statistiques disponibles, aucun “risque de pauvreté” n'est présent dans plus de 40 % des ménages pour lesquels il a été constaté qu'ils étaient touchés par l'une des trois formes de pauvreté énergétique. Il s'agit donc, dans de nombreux cas, d'une autre catégorie de personnes. Les personnes seules, en particulier les personnes âgées et les familles monoparentales, sont exposées à un risque nettement plus élevé de se trouver dans la pauvreté énergétique. Si, au total, 14,5 % de la population consacre une trop grande partie de son revenu disponible à ses dépenses d'énergie, ce pourcentage peut atteindre 28 % pour les personnes seules et 18,6 % pour les familles monoparentales.

De situatie verbetert er ook niet op. In Vlaanderen werden we in 2017 geconfronteerd met een forse stijging van het aantal opgestarte afbetalingsplannen, namelijk 19,5 % meer dan in 2016. Dit terwijl het aantal ook in 2016 al met meer dan 25 % gestegen was tegenover 2015. Opgestarte afbetalingsplannen zijn de eerste concrete aanwijzing dat gezinnen werkelijk problemen hebben met de betaling van een factuur. Het aantal gezinnen dat geen oplossing meer vond met zijn energieleverancier voor een betalingsprobleem en waarvan het contract werd opgezegd steeg in Vlaanderen met respectievelijk 3 en 4 % voor elektriciteit en aardgas. Ook het aantal actieve budgetmeters voor elektriciteit en aardgas nam toe, namelijk met 2 % voor elektriciteit en met 1 % voor aardgas. Het aantal afsluitingen nam af voor aardgas, maar steeg verder voor elektriciteit met 10 %, na een stijging van 6 % tussen 2015 en 2016. In totaal werden er in 2017 1 298 huishoudelijke toegangspunten voor elektriciteit en 1 508 huishoudelijke toegangspunten voor aardgas afgesloten na een advies van de Lokale adviescommissie (en dus omwille van wanbetaling).

De financiering van het capaciteitsmechanisme mag dan ook niet opnieuw via de factuur van de gezinnen gebeuren. Er moet een andere financieringsbron voor gekozen worden.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)

La situation ne va pas en s'améliorant. En Flandre, on a enregistré en 2017 une sensible augmentation du nombre de plans d'apurement lancés, à savoir 19,5 % de plus qu'en 2016, alors que ce nombre avait déjà progressé de plus de 25 % en 2016 par rapport à 2015. Cette évolution est le premier indice concret que les ménages éprouvent véritablement des difficultés à payer leurs factures. En Flandre, le nombre de ménages incapables de trouver avec leur fournisseur d'énergie une solution à un problème de paiement et dont le contrat a été résilié a augmenté de 3 % pour l'électricité et de 4 % pour le gaz naturel. Le nombre de compteurs à budget pour l'électricité et le gaz naturel a, lui aussi, augmenté: de 2 % pour l'électricité et de 1 % pour le gaz naturel. Le nombre de coupures a certes diminué pour le gaz naturel, mais il a encore progressé de 10 % pour l'électricité, après une hausse de 6 % entre 2015 et 2016. Au total, ce sont 1 298 points d'accès domestiques à l'électricité et 1 508 points d'accès domestiques au gaz naturel qui ont été coupés en 2017, après un avis de la commission consultative locale (et donc pour défaut de paiement).

Il est donc hors de question que le mécanisme de capacité soit à nouveau financé par les ménages. Il faut opter pour une autre source de financement.

Nr. 35 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 12

In het voorgestelde artikel 7^{quaterdecies}, § 1, het derde lid vervangen als volgt:

“De besluiten bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf treden pas in werking wanneer ze worden bevestigd bij wet.”.

VERANTWOORDING

Het volstaat niet om de door de regering gekozen financieringsbron louter bij wet te bekrachtigen. Ruim één op de vijf Belgische gezinnen leeft vandaag in energiearmoede. Eén van de redenen daarvoor, is dat we de afgelopen jaren allerlei taksen in de facturen hebben gestoken die daar eigenlijk niet thuis horen. Voor we de factuur van de gezinnen opnieuw verhogen, moet er dus een maatschappelijk debat plaatsvinden over de financieringsbron van de uit dit wetsvoorstel voortvloeiende kosten en hoe die verdeeld zullen worden. Dat debat moet vooraf plaatsvinden in het parlement en niet nadat het KB al 12 maand in voege is.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)

N° 35 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 12

Dans l'article 7^{quaterdecies}, § 1^{er}, proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

“Les arrêtés visés à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe n'entreront en vigueur que lorsqu'ils auront été confirmés par une loi.”.

JUSTIFICATION

Il ne suffit pas de confirmer par une loi la source de financement choisie par le gouvernement. Aujourd'hui, plus d'un ménage belge sur cinq vit en situation de précarité énergétique, ce qui s'explique notamment par le fait que toute une série de taxes ont été intégrées dans les factures au cours de ces dernières années, alors qu'elles ne devraient pas s'y trouver. Avant d'augmenter une nouvelle fois la facture des ménages, il faudra organiser un débat sociétal sur la source de financement des coûts découlant de la proposition de loi et sur la façon dont ceux-ci devront être répartis. Ce débat devra avoir lieu au Parlement préalablement et non douze mois après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal.

Nr. 36 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 12/1 (nieuw)

Onder een nieuw hoofdstuk 2/1 met als opschrift “Verlaging van het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers” een artikel 12/1 invoegen, luidende:

“Art. 12/1. In artikel 1bis, van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, opgeheven bij de programmawet van 4 juli 2011 en hersteld bij het koninklijk besluit van 21 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, worden de woorden “, en opnieuw vanaf 1 januari 2019” ingevoegd tussen de woorden “31 augustus 2015” en het woord “onderworpen”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende: “§ 4. Onverminderd het tweede lid is het toe te passen btw-tarief voor de voorschotten aangerekend tot uiterlijk 31 december 2018, het tarief dat van kracht is op het tijdstip van de facturering van deze voorschotten, zelfs als deze geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op de levering van elektriciteit vanaf 1 januari 2019. Voor de definitieve heffing van de btw op de eindafrekening die betrekking heeft op de periode die aanvangt vóór en eindigt na het tijdstip van de tariefwijziging op 1 januari 2019, wordt de maatstaf van heffing met betrekking tot het volledige verbruik tijdens die periode per onderscheiden btw-tarief omgeslagen en dit rekening houdend met het verbruik vóór en na het tijdstip van de tariefwijziging. De berekening van het verbruik met het oog op de in het tweede lid bedoelde omslag per btw-tarief, wordt uitgevoerd aan de hand van het in de elektriciteitsmarkt vastgelegde verbruiksprofiel (SLP of synthetisch lastprofiel) dat per kwartier of per uur van een volledig jaar het relatieve gebruik weergeeft van een bepaald type van klanten.”

N° 36 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 12/1 (nouveau)

Insérer un chapitre 2/1 intitulé “Réduction du taux de TVA sur la fourniture d’électricité aux clients résidentiels” contenant un article 12/1 rédigé comme suit:

“Art. 12/1. Dans l’article 1^{er}bis de l’arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, abrogé par la loi-programme du 4 juillet 2011 et rétabli par l’arrêté royal du 21 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots “, et à nouveau à partir du 1^{er} janvier 2019” sont insérés entre les mots “31 août 2015” et les mots “, est soumise”;

2° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit: “§ 4. Sans préjudice de l’alinéa 2, le taux de TVA à appliquer aux acomptes portés en compte au plus tard le 31 décembre 2018 est le taux en vigueur au moment de la facturation de ces acomptes, même s’ils se rapportent, en tout ou en partie, à une livraison d’électricité effectuée à compter du 1^{er} janvier 2019. Pour la perception définitive de la TVA sur le décompte final relatif à la période qui débute avant et se termine après le moment du changement de taux au 1^{er} janvier 2019, la base d’imposition se rapportant à la consommation totale pendant cette période est ventilée par taux de TVA, et ce, compte tenu de la consommation avant et après le moment du changement de taux. Le calcul de la consommation en vue de la ventilation par taux de TVA visée à l’alinéa 2 est réalisé sur la base du profil de consommation tel qu’établi pour le marché de l’électricité (SLP ou profil de charge synthétique), qui indique par quart d’heure ou par heure d’une année complète la consommation relative d’un type déterminé de clients.”

VERANTWOORDING

Op grond van de artikelen 98 en 99 van de Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de belasting over de toegevoegde waarde hebben de lidstaten de mogelijkheid om één of twee verlaagde btw-tarieven toe te passen, die niet lager mogen zijn dan 5 pct., voor de goederen en diensten die opgenomen zijn in de bijlage III van de Richtlijn 2006/112/EG. Deze richtlijn werd laatst gewijzigd door de Richtlijn 2009/47/EG van 5 mei 2009 wat de verlaagde btw-tarieven betreft.

Niettegenstaande de levering van elektriciteit niet is opgenomen in voornoemde bijlage III hebben de lidstaten op grond van artikel 102 van de Richtlijn 2006/112/EG evenwel de mogelijkheid om een verlaagd btw-tarief toe te passen op de levering van aardgas, elektriciteit of stadsverwarming, mits raadpleging van het btw-comité.

Teneinde het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te bevorderen, werd door de regering Di Rupo vanaf 1 april 2014 een artikel *1bis* ingevoegd in het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, waarbij onder bepaalde voorwaarden de levering van elektriciteit wordt onderworpen aan het verlaagd btw-tarief van 6 pct.

De regering Michel I draaide die btw-verlaging terug bij koninklijk besluit van 23 augustus 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven.

De indieners stellen voor het btw-tarief op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers opnieuw te verlagen naar 6 %. Het verlaagd btw-tarief van 6 pct. is van toepassing op de levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers als bedoeld in artikel 2, 16°, bis, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met name een afnemer die elektriciteit koopt voor zijn eigen huishoudelijk gebruik met uitsluiting van commerciële of professionele activiteiten. In de praktijk betekent dit dat de residentiële contracten in aanmerking komen voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 pct., terwijl de professionele contracten onderworpen blijven aan het normaal tarief van 21 pct.

De situatie die bestond tussen 1 april 2014 en 31 augustus 2015 wordt bijgevolg hersteld door dit wetsvoorstel.

Elektriciteit is een basis consumptiegoed. De belasting op elektriciteit moet dan ook niet hoger zijn dan die

JUSTIFICATION

En vertu des articles 98 et 99 de la directive 2006/112 CE du Conseil du 28 novembre 2006 relative au système commun de la taxe sur la valeur ajoutée, les États membres peuvent appliquer un ou deux taux réduits ne pouvant être inférieurs à 5 % aux livraisons de biens et aux prestations de services reprises à l'annexe III de la directive 2006/112/CE. Cette directive a été modifiée en dernier lieu par la directive 2009/47/CE du 5 mai 2009 en ce qui concerne les taux réduits de TVA.

Bien que la livraison d'électricité ne soit pas reprise à l'annexe III précitée, les États membres ont néanmoins la possibilité, en vertu de l'article 102 de la directive 2006/112/CE, d'appliquer un taux réduit de TVA à la livraison de gaz naturel, d'électricité ou de chauffage urbain, moyennant consultation du Comité de la TVA.

Afin de favoriser la compétitivité et l'emploi, le gouvernement Di Rupo a inséré dans l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, à partir du 1^{er} avril 2014, un article *1^{er}bis* en vertu duquel la fourniture d'électricité est soumise au taux réduit de TVA de 6 % à certaines conditions.

Le gouvernement Michel I^{er} a annulé cette réduction de TVA par l'arrêté royal du 23 août 2015 modifiant l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux.

Nous proposons de repasser au taux de TVA de 6 % pour la livraison d'électricité aux clients résidentiels. Le taux réduit de 6 % s'applique à la livraison d'électricité aux clients résidentiels visés à l'article 2, 16°*bis*, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, à savoir un client qui achète l'électricité pour son propre usage domestique, ce qui exclut les activités commerciales ou professionnelles. En pratique, cela signifie que les contrats résidentiels entrent en ligne de compte pour l'application du taux réduit de TVA de 6 % tandis que les contrats professionnels restent soumis au taux normal de 21 %.

La situation qui prévalait entre le 1^{er} avril 2014 et le 31 août 2015 est donc rétablie par le présent amendement.

L'électricité constitue un bien de consommation de base. La taxe sur l'électricité ne peut donc pas être supérieure à

op andere consumptiegoederen. Dat bepleit ook het Internationaal Monetair Fonds. Nochtans blijkt meer dan 21 % van de Belgische huishoudens getroffen worden door energiearmoede. 14,5 % van de Belgische huishoudens besteedt een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten. Daarenboven bezuinigt 4,3 % van de gezinnen ernstig op haar energieverbruik vanuit budgettaire overwegingen. Dat is de zogenaamde “verborgen energiearmoede”. Tenslotte verklaart 4,9 % van de gezinnen dat ze het financieel moeilijk hebben om hun woning fatsoenlijk te verwarmen. Hoewel energiearmoede en het algemeen armoederisico elkaar wat overlappen, dekken de twee problematieken evenzeer andere gezinnen. Meer dan 40 % van de gezinnen waarbij werd vastgesteld dat ze getroffen zijn door een van de drie vormen van energiearmoede blijken overigens volgens de statistieken geen “armoederisico” te hebben. Het gaat dus in vele gevallen om een andere groep. Alleenstaanden, en dan vooral ouderen en eenoudergezinnen, lopen een beduidend hoger risico om in energiearmoede te belanden.

Waar op globaal niveau 14,5 % van de bevolking een te groot deel van zijn beschikbaar inkomen aan energiekosten besteedt, is dit bij alleenstaanden maar liefst 28 % en bij eenoudergezinnen 18,6 %.

De situatie verbetert er ook niet op. In Vlaanderen werden we in 2017 geconfronteerd met een forse stijging van het aantal opgestarte afbetalingsplannen, namelijk 19,5 % meer dan in 2016. Dit terwijl het aantal ook in 2016 al met meer dan 25 % gestegen was tegenover 2015. Opgestarte afbetalingsplannen zijn de eerste concrete aanwijzing dat gezinnen werkelijk problemen hebben met de betaling van een factuur. Het aantal gezinnen dat geen oplossing meer vond met zijn energieleverancier voor een betalingsprobleem en waarvan het contract werd opgezegd steeg in Vlaanderen met respectievelijk 3 en 4 % voor elektriciteit en aardgas. Ook het aantal actieve budgetmeters voor elektriciteit en aardgas nam toe, namelijk met 2 % voor elektriciteit en met 1 % voor aardgas. Het aantal afsluitingen nam af voor aardgas, maar steeg verder voor elektriciteit met 10 %, na een stijging van 6 % tussen 2015 en 2016. In totaal werden er in 2017 1 298 huishoudelijke toegangspunten voor elektriciteit en 1 508 huishoudelijke toegangspunten voor aardgas afgesloten na een advies van de Lokale adviescommissie (en dus omwille van wanbetaling).

Een verlaging van het btw-tarief op elektriciteit van 21 naar 6 procent, zou een gemiddeld Vlaams gezin een onmiddellijke besparing van 120 euro opleveren. In tijden waarin de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid de factuur tot 100 euro dreigt te doen stijgen, is dat alleen maar een correcte

celle qui grève d’autres biens de consommation. C’est également ce que préconise le Fonds monétaire international. Il apparaît pourtant que plus de 21 % des ménages belges sont en situation de précarité énergétique, tandis que 14,5 % d’entre eux consacrent une part trop importante de leurs revenus disponibles aux frais énergétiques. En outre, 4,3 % des ménages font de sérieuses économies sur leur consommation énergétique pour des raisons budgétaires. C’est ce que l’on appelle la “précarité énergétique cachée”. Enfin, 4,9 % des ménages déclarent éprouver des difficultés financières pour chauffer convenablement leur logement. Si la précarité énergétique et le risque général de pauvreté se chevauchent quelque peu, les deux problématiques affectent également d’autres ménages. Il apparaît que plus de 40 % des ménages chez lesquels une des trois formes de précarité énergétique a été constatée ne présentent pas de “risque de pauvreté”, selon les statistiques. Il s’agit donc, dans de nombreux cas, d’un autre groupe. Les isolés et les familles monoparentales courent un risque sensiblement plus élevé de tomber dans la précarité énergétique.

Alors que, globalement, 14,5 % de la population consacre une part trop importante de son revenu disponible aux dépenses énergétiques, ce chiffre atteint 28 % pour les isolés et 18,6 % pour les familles monoparentales.

La situation ne va pas en s’améliorant. En Flandre, on a enregistré en 2017 une sensible augmentation du nombre de plans d’apurement lancés, à savoir 19,5 % de plus qu’en 2016, alors que ce nombre avait déjà progressé de plus de 25 % en 2016 par rapport à 2015. Cette évolution est le premier indice concret que les ménages éprouvent véritablement des difficultés à payer leurs factures. En Flandre, le nombre de ménages incapables de trouver avec son fournisseur d’énergie une solution à un problème de paiement et dont le contrat a été résilié a augmenté de 3 % pour l’électricité et de 4 % pour le gaz naturel. Le nombre de compteurs à budget pour l’électricité et le gaz naturel a, lui aussi, augmenté: de 2 % pour l’électricité et de 1 % pour le gaz naturel. Le nombre de coupures a certes diminué pour le gaz naturel, mais il a encore progressé de 10 % pour l’électricité, après une hausse de 6 % entre 2015 et 2016. Au total, ce sont 1 298 points d’accès domestiques à l’électricité et 1 508 points d’accès domestiques au gaz naturel qui ont été coupés en 2017, après un avis de la commission consultative locale (et donc pour défaut de paiement).

Une réduction du taux de TVA sur l’électricité de 21 % à 6 % permettrait à une famille flamande moyenne d’économiser d’emblée 120 euros. À l’heure où l’incertitude quant à la sécurité d’approvisionnement risque d’entraîner une hausse de la facture allant jusqu’à 100 euros, cela ne représente

tegemoetkoming van de regering die mee deze onzekerheid heeft gecreëerd.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)

qu'une réponse correcte de la part du gouvernement qui a contribué à créer cette incertitude.

Nr. 37 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 2, aanvullen met volgende lid:

“De besluiten aangenomen krachtens het eerste lid van deze paragraaf treden pas in werking wanneer ze worden bevestigd bij wet.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel voor een capaciteitsvergoedingsmechanisme dat vandaag voorligt, is een kaderwet. Dat wil zeggen dat heel breed geschetst wordt wat de contouren zullen zijn van de uiteindelijke capaciteitsveiling, maar dat alle concrete parameters nog bepaald moeten worden. En net die parameters zullen de uiteindelijke kostprijs bepalen. Er is een maatschappelijk debat nodig over de verdere uitwerking van het mechanisme. Zo kunnen we onder andere garanderen dat:

— Er niet onnodig nieuwe gascentrales gebouwd worden: volgens de studie (F)1734 van de CREG lijken nieuwe gascentrales immers niet de meest geschikte technologie om de laatste 2 schijven aan piekcapaciteit van 1,7 GW op te vangen.

— We niet aan oversubsidiëring doen: we zouden bijvoorbeeld kunnen differentiëren in de steun die verschillende technologieën krijgen. Niet elke technologie heeft immers dezelfde kosten en dezelfde mogelijkheden qua opbrengsten. Via prijsplafonds zou je ervoor kunnen zorgen dat, ongeacht de hoogte van de marginale prijs, niet elke technologie dezelfde gegarandeerde prijs ontvangt. Daarnaast moeten we kijken hoe we “windfall profits” vermijden wanneer de kosten van een centrale plotseling sterk dalen (vb. door dalende gasprijzen).

Over de Koninklijke Besluiten die uit deze wet voortvloeien en die de wet verder uitwerken, moet een parlementair debat plaatsvinden. De KBs moeten dan ook door het parlement bij wet bevestigd worden.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)

N° 37 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 2, proposé, par un alinéa rédigé comme suit:

“Les arrêtés pris en vertu de l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe n'entreront en vigueur que lorsqu'ils auront été confirmés par une loi.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi à l'examen, qui vise à mettre en place un mécanisme de rémunération de capacité, est une proposition de loi-cadre, ce qui veut dire qu'elle fixe à larges traits les contours des futures enchères de capacité, mais que tous les paramètres concrets doivent encore être définis. Or, ce sont précisément ces paramètres qui détermineront le coût final. Un débat de société est nécessaire sur l'élaboration plus détaillée du mécanisme, ce qui permettra notamment de garantir:

— que de nouvelles centrales au gaz ne soient pas construites inutilement; selon l'étude (F)1734 de la CREG, les nouvelles centrales au gaz ne semblent en effet pas être la technologie la plus appropriée pour produire les deux dernières tranches de la capacité de pointe de 1,7 GW.

— que tout subventionnement excessif soit évité. On pourrait, par exemple, différencier les aides octroyées pour les différentes technologies. En effet, toutes les technologies n'ont pas les mêmes coûts et le même potentiel de profits. En plafonnant les prix, on pourrait veiller à ce que toutes les technologies, quel que soit le montant de leur coût marginal, ne bénéficient pas du même prix garanti. En outre, il faudra examiner les manières d'éviter tout profit d'aubaine lorsque les coûts d'une centrale chutent brusquement (en raison, par exemple, de la chute du prix du gaz).

Un débat parlementaire devra être organisé à propos des arrêtés royaux qui résulteront de la future loi et qui l'exécuteront. Ces AR devront dès lors être confirmés par le Parlement dans une loi.

Nr. 38 VAN MEVROUW **TEMMERMAN c.s.**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 4, aanvullen met het volgende lid:

“De besluiten bedoeld aangenomen krachtens het eerste lid van deze paragraaf treden pas in werking wanneer ze worden bevestigd bij wet.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van vorig amendement.

Karin TEMMERMAN (sp.a)

Youro CASIER (sp.a)

N° 38 DE MME **TEMMERMAN ET CONSORTS**

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 4, proposé par ce qui suit:

“Les arrêtés pris en vertu de l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe n'entreront en vigueur que lorsqu'ils auront été confirmés par une loi.”.

JUSTIFICATION

On se reportera à la justification de l'amendement précédent.

Nr. 39 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 5, aanvullen met het volgende lid:

“Het besluit aangenomen krachtens het vijfde lid van deze paragraaf treedt pas in werking wanneer het wordt bevestigd bij wet.”

VERANTWOORDING

Zie vorig amendement.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)

N° 39 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 5, proposé par ce qui suit:

“L'arrêté adopté en vertu de l'alinéa 5 du présent paragraphe n'entrera en vigueur que lorsqu'il aura été confirmé par une loi.”

JUSTIFICATION

On se reportera à l'amendement précédent.

Nr. 40 VAN MEVROUW **TEMMERMAN c.s.**

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 9, aanvullen met het volgende lid:

“Het besluit bedoeld in het eerste lid van deze paragraaf treedt pas in werking wanneer het wordt bevestigd bij wet.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 6.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)

N° 40 DE MME **TEMMERMAN ET CONSORTS**

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 9, proposé par ce qui suit:

“L'arrêté visé à l'alinéa 1^{er} du présent paragraphe n'entrera en vigueur que lorsqu'il aura été confirmé par une loi.”

JUSTIFICATION

On se reportera à l'amendement n° 6.

Nr. 41 VAN MEVROUW **TEMMERMAN c.s.**

Art. 8

In het voorgestelde artikel 7^{duodecies}, de eerste paragraaf aanvullen met het volgende lid:

“De besluiten bedoeld in het eerste lid treden pas in werking wanneer ze worden bevestigd bij wet.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel voor een capaciteitsvergoedingsmechanisme dat vandaag voorligt, is een kaderwet. Dat wil zeggen dat heel breed wordt geschetst wat de contouren zullen zijn van de uiteindelijke capaciteitsveiling, maar dat alle concrete parameters nog moeten worden bepaald. En net die parameters zullen de uiteindelijke kostprijs bepalen. Er is een maatschappelijk debat nodig over de verdere uitwerking van het mechanisme, zeker als deze uitzonderingsclausule in werking zou treden.

Karin **TEMMERMAN** (sp.a)
Youro **CASIER** (sp.a)

N° 41 DE MME **TEMMERMAN ET CONSORTS**

Art. 8

Dans l'article 7^{duodecies}, compléter le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“Les arrêtés visés à l'alinéa 1^{er} n'entreront en vigueur que lorsqu'ils auront été confirmés par une loi.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi qui vise à mettre en place un mécanisme de rémunération de capacité, est une proposition de loi-cadre, ce qui veut dire qu'elle fixe à larges traits les contours des futures enchères de capacité, mais que tous les paramètres concrets doivent encore être définis. Or, ce sont précisément ces paramètres qui détermineront le coût final. Un débat de société est nécessaire sur l'élaboration plus détaillée du mécanisme, surtout si cette clause d'exception venait à entrer en vigueur.

Nr. 42 VAN MEVROUW TEMMERMAN c.s.

Art. 6

Het voorgestelde artikel 7undecies, § 4, derde lid, aanvullen met de volgende zin:

“Kerncentrales kunnen ingevolge de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, op data voorzien tussen 1 oktober 2022 en 1 december 2025, niet deelnemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme dat ingesteld wordt door deze wet. Ook wanneer de wet van 31 januari 2003 in de toekomst zou worden gewijzigd, kunnen de kerncentrales niet deelnemen aan de veilingen zoals bedoeld in deze wet.”

VERANTWOORDING

Momenteel staat dit reeds in de memorie van verantwoording, maar het is noodzakelijk om ook in de artikelen zelf te vermelden dat kerncentrales niet kunnen deelnemen aan dit mechanisme. Kerncentrales moeten, zelfs als de wet van 2003 zou worden gewijzigd, uitgesloten worden van subsidies via deze wettelijke basis.

Karin TEMMERMAN (sp.a)
Youro CASIER (sp.a)
Karine LALIEUX (PS)

N° 42 DE MME TEMMERMAN ET CONSORTS

Art. 6

Compléter l'article 7undecies, § 4, alinéa 3, proposé, par les phrases suivantes:

“En vertu de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, à des dates prévues entre le 1^{er} octobre 2022 et le 1^{er} décembre 2025, les centrales nucléaires ne peuvent pas participer au mécanisme de rémunération de capacité prévu par cette proposition de loi. Même en cas de modification ultérieure de ladite loi du 31 janvier 2003, les centrales nucléaires ne pourront pas participer aux enchères visées par cette loi.”

JUSTIFICATION

Il est déjà indiqué dans les développements que les centrales nucléaires ne peuvent pas participer au mécanisme précité mais il convient de l'inscrire également dans le dispositif. Même en cas de modification de la loi du 31 janvier 2003, les centrales nucléaires doivent être exclues du bénéfice des subventions allouées en vertu de ces dispositions légales.