

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 april 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 maart 2001
tot instelling van een inkomensgarantie
voor ouderen**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3580/ (2018/2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval en mevrouw de Coster-Bauchau.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 avril 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 mars 2001
instituant la garantie de revenus
aux personnes âgées**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3580/ (2018/2019):

- 001: Proposition de loi de M. Clarinval et Mme de Coster-Bauchau.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

11373

Nr. 3 VAN DE HEER DAERDEN

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In artikel 4 van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen worden het bij arrest nr. 6/2019 van het Grondwettelijk Hof vernietigde tweede en derde lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

In zijn arrest nr. 6/2019 van 23 januari 2019 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat de bij de wet van 27 januari 2017 ingevoegde verblijfsvoorwaarden, die de regering-Michel heeft opgelegd om op inkomensgarantie voor ouderen (IGO) aanspraak te mogen maken, tegelijkertijd onze Grondwet én EU-Verordening nr. 883/2004 schenden.

Het Grondwettelijk Hof achtte immers terecht de door de regering-Michel doorgevoerde “aanzienlijke vermindering van het geboden beschermingsniveau niet verantwoord door redenen die verband houden met het algemeen belang”. Het oordeelde derhalve dat die vermindering artikel 23 van onze Grondwet schond.

Logischerwijs heeft het Grondwettelijk Hof die bepalingen vernietigd.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel beoogt op nieuw verblijfsvoorwaarden in te stellen, door de potentiële IGO-begunstigden op te leggen dat zij op het ogenblik van de aanvraag over een permanente of onbeperkte verblijfsvergunning moeten beschikken. Tevens beknot een dergelijke vereiste aanzienlijk het geboden sociale-beschermingsniveau. Volgens de indiener is die beknotting al evenmin naar behoren verantwoord door het oogmerk om een algemeen belang te dienen. Derhalve moet ze als strijdig met artikel 23 van de Grondwet worden beschouwd.

In dat verband is het bijzonder betreurenswaardig dat bij de Afdeling Wetgeving van de Raad van State geen juridisch advies is ingewonnen over deze bepaling, die ernstige repercussies zal hebben voor mensen in een economisch kwetsbare positie die leeftijdsgebonden is.

N° 3 DE M. DAERDEN

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. À l’article 4 de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, les alinéas 2 et 3, annulés par l’arrêt n° 6/2019 de la Cour Constitutionnelle, sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Dans son arrêt 6/2019 du 23 janvier 2019, la Cour Constitutionnelle a jugé que les conditions de résidences, insérées par la loi du 27 janvier 2018, imposées par le gouvernement Michel pour pouvoir avoir accès à la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) violait à la fois notre constitution et le règlement européen n° 883/2004.

En effet, la Cour Constitutionnelle a estimé, à juste titre, que le recul significatif du niveau de protection opérée par le gouvernement Michel n’était pas justifié par des motifs d’intérêt général et était donc atteinte à l’article 23 de notre constitution.

Logiquement, la Cour Constitutionnelle a annulé ces dispositions.

La proposition de loi soumise à l’examen prévoit de réintroduire des conditions de résidence en imposant aux bénéficiaires potentiels de la GRAPA de disposer d’un séjour permanent ou illimité au moment de sa demande. Une telle exigence revient également à opérer un recul significatif du niveau de protection sociale. Ce recul n’est ici non plus pas, à notre estime, justifié, de manière adéquate, par un but d’intérêt général et doit partant être considéré comme contraire à l’article 23 de la Constitution.

À cet égard, il est particulièrement regrettable de ne pas avoir eu d’avis juridique de la section de la législation du Conseil d’État sur cette disposition qui aura de lourdes conséquences pour des personnes en état de fragilité économique et liée à l’âge.

Dit amendement beoogt derhalve opnieuw de oude regels in te stellen die inzake de IGO golden vóór de door de regering-Michel doorgevoerde wijzigingen.

Le présent amendement vise donc à revenir aux anciennes règles régissant la GRAPA avant les modifications opérées par le gouvernement Michel.

Frédéric DAERDEN (PS)

Nr. 4 VAN DE HEER **DAERDEN**

Art. 3

Dit artikel weglaten.

N° 4 DE M. **DAERDEN**

Art. 3

Supprimer cet article.

Frédéric DAERDEN (PS)