

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2019

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,
teneinde de ministers ertoe aan te zetten
de schriftelijke vragen te beantwoorden
binnen de in artikel 123 van voormeld
Reglement gestelde termijn**

(ingediend door de dames Catherine Fonck
en Monica De Coninck)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2019

PROPOSITION

**modifiant le Règlement
de la Chambre des représentants
en vue d'encourager les ministres à répondre
aux questions écrites dans le délai
prévu à l'article 123
dudit Règlement**

(déposée par Mmes Catherine Fonck
et Monica De Coninck)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De werkgroep “Politieke vernieuwing” is het erover eens dat de termijnen voor het beantwoorden van de schriftelijke vragen aan de leden van de federale regering in acht moeten worden genomen. Tijdens zijn vergadering van 5 februari 2019 heeft de werkgroep nagegaan in welke mate uitvoering is gegeven aan zijn beslissingen. De conclusie luidde dat de bedoelde termijnen doorgaans ruim worden overschreden. De Conferentie van voorzitters van de Kamer van volksvertegenwoordigers had in juni 2017 nochtans andermaal bevestigd dat zij ernaar zou streven deze termijnen te doen naleven (zie de agenda van de vergadering van 21 juni 2017, punt 7).

Alleen al uit het recentste Bulletin van schriftelijke vragen en antwoorden (nr. 177 van 21 december 2018) blijkt dat meerdere in juli 2018 ingediende vragen pas in december 2018 werden beantwoord. Dat is geen uitzonderlijke situatie, integendeel. Al te vaak moet bij een schriftelijke vraag op zijn minst zes maanden worden gewacht op een antwoord, als dat al komt... Bovendien kan men niet om de vaststelling heen dat een schriftelijke vraag van een volksvertegenwoordiger veeleer uitzonderlijk reeds binnen twee maanden wordt beantwoord.

Dit is geen recent verschijnsel, maar zelfs een oud zeer dat almaar terugkeert. Niet alleen de huidige regering maakt zich schuldig aan de niet-inachtneming van de termijn voor het beantwoorden van de schriftelijke vragen. Bovendien is het een feit dat de talrijke oproepen van de Kameroverheden aan het adres van de in gebreke blijvende ministers om zich aan de gestelde termijnen te houden, zelden een duurzaam effect hadden.

Pro memorie: artikel 123, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaalt dat het “antwoord [op een schriftelijke vraag] [...] binnen twintig werkdagen aan de voorzitter [wordt] gezonden”. Bovendien wordt in een voetnoot de volgende verduidelijking gegeven: “Voor vragen die gesteld worden in de periode van de dag na die waarop de Kamer voor het laatst bijeenkomt voor het parlementaire zomereces tot en met 31 augustus, vangt de termijn voor het antwoord pas de eerste maandag van september aan.”.

Die reglementaire termijn wordt slechts zelden nageleefd, wat wellicht mee kan worden verklaard – maar daarom niet gerechtvaardigd – door het feit dat de betrokken minister of staatssecretaris niet echt kan worden gestraft. Artikel 123, vijfde lid, van het Reglement

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le groupe de travail “Renouveau politique” parvenait à un consensus sur la nécessité de faire respecter les délais de réponse aux questions écrites adressées aux membres du gouvernement fédéral. Lors de sa réunion du 5 février 2019 visant à faire l'état des lieux du suivi d'exécution de ses décisions, ce groupe de travail a constaté que, malgré la volonté réaffirmée de la Conférence des Présidents de la Chambre dès juin 2017 de faire respecter ces délais (voir ordre du jour de la réunion du 21 juin 2017, point 7), ceux-ci sont, le plus souvent, largement dépassés.

Rien que dans le dernier Bulletin des questions et réponses écrites (n° 177 du 21 décembre 2018), nous pouvons constater que plusieurs questions déposées en juillet 2018 n'ont reçu une réponse qu'en décembre de la même année. Et il ne s'agit pas là d'une situation exceptionnelle, bien au contraire. Trop souvent, des questions écrites ne reçoivent pas de réponse avant 6 mois au moins et parfois même ces réponses n'arrivent jamais... En outre, force est de constater que le fait pour un député d'obtenir une réponse dans un délai de deux mois demeure quasiment l'exception.

Le phénomène n'est pas neuf. Il est même plutôt ancien et récurrent. Ce non-respect du délai de réponse aux questions écrites n'est pas propre au gouvernement actuel. Et force est de constater que les nombreux rappels à l'ordre émanant des autorités de la Chambre aux ministres retardataires ont rarement eu d'effets durables.

Pour rappel, l'article 123, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants prévoit que “la réponse (à une question écrite) est renvoyée au président au plus tard dans un délai de 20 jours ouvrables”. Il est en outre précisé, dans une note infrapaginale, que “pour les questions qui sont posées durant la période allant du lendemain du jour où la Chambre s'est réunie pour la dernière fois avant les vacances parlementaires au 31 août, le délai de réponse ne court qu'à partir du premier lundi de septembre.”.

Ce délai réglementaire n'est que très rarement respecté. Un des éléments susceptibles d'expliquer – mais non de justifier – le peu de respect de cette disposition peut sans doute être trouvé dans l'absence de sanction réelle pour le ministre ou secrétaire d'État

van de Kamer bepaalt immers louter dat wanneer “het antwoord aan de voorzitter niet [is] overgezonden binnen de termijn bedoeld in het tweede lid (...) enkel de vraag [wordt] bekendgemaakt, met dien verstande evenwel dat zij bij de bekendmaking van het antwoord opnieuw wordt opgenomen”. Dat wil zeggen dat zodra de termijn is verstreken, de vraag in het Bulletin van schriftelijke vragen en antwoorden wordt gepubliceerd met de vermelding dat zij niet beantwoord is geweest. Zij wordt nogmaals gepubliceerd wanneer het antwoord van de minister aan de voorzitter van de Kamer wordt overgezonden.

Omdat de termijn waarbinnen de schriftelijke vragen moeten worden beantwoord, slechts zelden in acht wordt genomen, mist dit instrument om de werking van de regering te controleren zijn doel. Gelet op de antwoordtermijnen voor de schriftelijke vragen maken veel Kamerleden er liever geen gebruik van en kiezen ze in plaats daarvan voor mondelinge vragen in de commissie; die vragen worden doorgaans binnen de twee weken en soms sneller beantwoord. Als gevolg daarvan kan het stellen en beantwoorden van vragen in de commissie bijzonder lang uitlopen. Het weze duidelijk: door de ondoelmatige regeling in verband met de schriftelijke vragen neemt het aantal mondelinge vragen toe, waardoor van de weeromstuit ook de regeringsleden in de commissie meer tijd moeten besteden aan het beantwoorden van die vragen.

Gelet op het voorgaande willen de indieners van dit voorstel artikel 123, vijfde lid, van het Reglement van de Kamer zodanig wijzigen dat de Kamerleden ertoe worden aangespoord vaker gebruik te maken van de schriftelijke vraag, waarbij hen een antwoord binnen een redelijke termijn wordt gewaarborgd. Daarbij is het de bedoeling dat wanneer een schriftelijke vraag niet binnen de reglementaire termijn wordt beantwoord, zij meteen wordt omgezet in een mondelinge vraag, die onverwijld wordt overgezonden aan de bevoegde vaste commissie; die zal de vraag opnemen in de agenda van de eerstvolgende vragensessie na de doorverwijzing van de vraag. De indieners vinden dat deze bepaling de regeringsleden ertoe kan aansporen de schriftelijke vragen binnen de opgelegde termijn te beantwoorden. Aldus wordt bovendien voorkomen dat het stellen en beantwoorden van de mondelinge vragen in de commissie al te lang uitloopt omdat een minister onvoldoende ijver aan de dag heeft gelegd om de aan hem of haar gerichte schriftelijke vragen tijdig te beantwoorden.

qui ne le respecte pas. En effet, l'article 123, alinéa 4, du Règlement de la Chambre dispose uniquement que “si la réponse ne parvient pas au président de la Chambre dans le délai prévu par le présent article, la question est publiée, sauf à être reproduite lors de la publication de la réponse.” En clair, une fois le délai dépassé, la question est publiée au Bulletin des questions écrites avec mention qu'elle est restée sans réponse. Elle est republiée une seconde fois dès lors que la réponse ministérielle est transmise au président de la Chambre.

Le non-respect du délai de réponse aux questions écrites a pour conséquence de rendre cet instrument de contrôle de l'action gouvernementale particulièrement inefficace. En effet, vu les délais de réponse aux questions écrites, beaucoup de députés renoncent à y recourir pour leur préférer les questions orales en commission où, en règle générale, une réponse peut être attendue dans la quinzaine, voire plus rapidement encore. La conséquence de cela est que les séances de questions/réponses en commission sont souvent particulièrement longues. En clair, l'inefficacité des questions écrites entraîne un accroissement du nombre de questions orales et, par voie de conséquence, du temps passé par les membres du gouvernement à y répondre en commission.

En conséquence de ce qui précède, les auteurs de la présente proposition souhaitent modifier l'article 123, alinéa 5, du Règlement de la Chambre en vue d'encourager les députés à recourir plus intensément aux questions écrites moyennant la garantie d'obtenir une réponse dans un délai raisonnable. Il est prévu qu'en l'absence de réponse à une question écrite dans le délai réglementaire, celle-ci est immédiatement transformée en question orale et renvoyée sans délai à la commission permanente compétente, qui l'inscrira à son ordre du jour lors de la première séance de questions qui suit ce renvoi. Les auteurs estiment que cette disposition est de nature à encourager les membres du gouvernement à répondre aux questions écrites dans le délai prescrit et à éviter ainsi que les séances de questions orales en commission ne se prolongent en raison d'un manque de diligence ministérielle pour répondre dans les temps aux questions écrites qui leur sont adressées.

Catherine FONCK (cdH)
Monica DE CONINCK (sp.a)

VOORSTEL

Enig artikel

In artikel 123 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Is het antwoord niet binnen de in het tweede lid bedoelde termijn aan de voorzitter overgezonden, dat wordt de vraag bekendgemaakt en onverwijld overgezonden aan de bevoegde vaste commissie, die de vraag voort zal behandelen als een mondelinge vraag, overeenkomstig de in artikel 127, vierde tot elfde lid, vervatte bepalingen. In het *Bulletin van schriftelijke vragen en antwoorden* wordt aangegeven dat de vraag aan de bevoegde vaste commissie is overgezonden.”.

8 februari 2019

PROPOSITION

Article unique

Dans l'article 123 du Règlement de la Chambre des représentants, l'alinéa 5 est remplacé par l'alinéa suivant:

“Si la réponse ne parvient pas au président dans le délai prévu à l'alinéa 2, la question est publiée et aussitôt renvoyée à la commission permanente compétente et traitée comme une question orale conformément aux dispositions visées à l'article 127, alinéas 4 à 11. Il est fait mention de ce renvoi dans le *Bulletin des Questions et Réponses écrites*.”.

8 février 2019

Catherine FONCK (cdH)
Monica DE CONINCK (sp.a)