

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 februari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd voor
de ontmanteling van de kerncentrales en
voor het beheer van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

(ingediend door de heren Kristof Calvo
en Jean-Marc Nollet c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 février 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées pour
le démantèlement des centrales nucléaires et
pour la gestion des matières fissiles irradiées
dans ces centrales nucléaires**

(déposée par MM. Kristof Calvo
et Jean-Marc Nollet et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.

Het beoogt meerdere verduidelijkingen en wijzigingen aan te brengen in het bestaande systeem. De belangrijkste wijzigingen zijn de overdracht van de titel van kernprovisievennootschap en van de nucleaire voorzieningen van Synatom aan de Nationale Bank van België; het verbod op nieuwe leningen van de kernprovisievennootschap aan kernexploitanten en de versnelde terugbetaling van de uitstaande leningen van de kernprovisievennootschap door de kernexploitanten.

Voorts wil dit wetsvoorstel voorzien in een sterker prudentieel toezicht door de Staat (met name door de Commissie voor nucleaire voorzieningen) op het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de provisies voor de ontmanteling van de kerncentrales, alsook op het beheer ervan opdat ze achteraf ook daadwerkelijk beschikbaar zijn om de kosten op te vangen van de ontmanteling van de kerncentrales en van het beheer van de in die kerncentrales verbruikte splijtstof.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à modifier la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires.

La présente proposition de loi prévoit d'apporter différentes précisions et modifications au système actuel. Les principales modifications sont la transmission, à la Banque nationale de Belgique, du titre de société de provisionnement nucléaire et des provisions nucléaires de Synatom, l'interdiction pour la société de provisionnement nucléaire d'octroyer de nouveaux prêts aux exploitants nucléaires et l'obligation, pour les exploitants nucléaires, de rembourser plus rapidement l'encours des prêts octroyés par la société de provisionnement nucléaire.

La présente proposition renforce également le contrôle prudentiel de l'État (exercé par la Commission des Provisions Nucléaires) sur l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires, ainsi que sur leur gestion en vue de garantir leur disponibilité effective pour la couverture ultérieure des coûts de démantèlement des centrales nucléaires et de gestion du combustible utilisé dans ces centrales nucléaires.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Financiering van de ontmanteling van de kerncentrales en beheer van de verbruikte splijtstof: internationaal en Europees raamwerk

1.1. Algemeen

1. Zoals voor andere aspecten van het nucleair recht bestaan ook voor de ontmantelingen van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof nauwkeurige en gedetailleerde Europese en internationale regels.

Op internationaal niveau worden de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van de bestraalde splijtstof geregeld bij het Gezamenlijk Verdrag van Wenen van 5 september 1997 inzake de veiligheid van het beheer van bestraalde splijtstof en inzake de veiligheid van het beheer van radioactief afval (hierna "het Verdrag van 5 september 1997"). Dat Verdrag werd door België geratificeerd bij de wet van 2 augustus 2002 houdende instemming met het Gezamenlijk Verdrag inzake de veiligheid van het beheer van bestraalde splijtstof en inzake de veiligheid van het beheer van radioactief afval¹.

De Europese Commissie van haar kant heeft een aanbeveling bekendgemaakt betreffende het beheer van de financiële middelen voor de ontmanteling van nucleaire installaties en de verwerking van verbruikte splijtstof en radioactief afval (hierna "Aanbeveling 2006/851/Euratom"). Deze aanbeveling is niet bindend.

Vervolgens zijn de verplichtingen ingevolge het Verdrag van 5 september 1997 in het Europees recht omgezet bij de Richtlijn van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval (hierna "Richtlijn 2011/70/Euratom"²).

In de onderstaande samenvatting worden de relevante punten van de voormelde rechtsinstrumenten beschreven.

¹ Belgisch Staatsblad van 25 december 2002.

² PB L 199 van 2 augustus 2011, blz. 48-56.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Le financement du démantèlement des centrales nucléaires et la gestion du combustible utilisé: cadre international et européen

1.1. Généralités

1. Tout comme d'autres aspects du droit nucléaire, les démantèlements des centrales nucléaires et la gestion du combustible utilisé font l'objet d'une réglementation européenne et internationale précise et détaillée.

D'un point de vue international, le démantèlement des centrales nucléaires et la gestion du combustible utilisé sont réglementés par la Convention commune sur la sûreté de la gestion du combustible utilisé et sur la sûreté de la gestion des déchets radioactifs, signée à Vienne le 5 septembre 1997 (ci-après la "Convention du 5 septembre 1997"). Cette Convention a été ratifiée par la Belgique par une loi du 2 août 2002 portant assentiment à la Convention commune sur la sûreté de la gestion du combustible utilisé et sur la sûreté de la gestion des déchets radioactifs¹.

La Commission européenne quant à elle a publié une recommandation relative à la gestion des ressources financières pour le démantèlement des installations nucléaires et pour le traitement du combustible utilisé et des déchets nucléaires (ci-après la "Recommandation 2006/851/Euratom"). Cette recommandation n'est pas contraignante.

Par la suite, les obligations établies dans la Convention du 5 septembre 1997 ont été transposées en droit européen par la directive du Conseil du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible utilisé et des déchets radioactifs (ci-après la "Directive 2011/70/Euratom"²).

Le résumé qui suit reprend les points pertinents des instruments juridiques susmentionnés.

¹ Moniteur Belge du 25 décembre 2002.

² JO L 199, 2 août 2011, pp. 48-56.

1.2. *Het Verdrag van 5 september 1997*

2. De doelstellingen van het Verdrag van 5 september 1997 zijn de volgende:

“i) Het bereiken en handhaven van een hoog niveau van veiligheid over de gehele wereld op het gebied van het beheer van bestraalde splijtstof en radioactief afval door middel van de verbetering van de nationale maatregelen en de internationale samenwerking, waaronder, indien van toepassing, technische samenwerking met betrekking tot veiligheid; ii) Het verzekeren dat tijdens alle stadia van het beheer van gebruikte splijtstof en radioactief afval doeltreffende bescherming bestaat tegen mogelijke risico's teneinde personen, de samenleving en het milieu te behoeden voor de schadelijke gevolgen van ioniserende straling.”³.

Daartoe moeten de verdragsluitende partijen de veiligheid van de buitenbedrijfstelling en de ontmanteling van de kerninstallatie waarborgen, een noodwaarschuwingsplan opstellen en de grensoverschrijdende transmissies reguleren.

3. Het is belangrijk dat de verdragsluitende partijen passende maatregelen nemen om er onder meer voor te zorgen dat:

— “er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn ten behoeve van de veiligheid van de installaties voor het beheer van bestraalde splijtstof en radioactief afval gedurende de operationele levensduur daarvan en voor de buitenbedrijfstelling”⁴;

— “er financiële voorzieningen zijn getroffen die het mogelijk maken dat adequate institutionele controles en meetprogramma's worden uitgevoerd en, zolang dit noodzakelijk wordt geacht worden voortgezet na de sluiting van een faciliteit voor eindberging”⁵.

De Belgische staat moet er dus voor zorgen dat er voldoende financiële middelen zijn voor het beheer van de verbruikte splijtstof en van het radioactief afval en voor de ontmanteling van de kerninstallaties.

1.2. *La Convention du 5 septembre 1997*

2. Les objectifs de la Convention du 5 septembre 1997 sont:

“i) d'atteindre et de maintenir un haut niveau de sûreté dans le monde entier en matière de gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, grâce au renforcement des mesures nationales et de la coopération internationale, et (ii) de faire en sorte qu'à tous les stades de la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, il existe des mesures efficaces contre les risques potentiels afin que les individus, la société et l'environnement soient protégés contre les effets nocifs des rayonnements ionisants.”³.

Dans cette optique, les parties contractantes doivent notamment assurer la sécurité du déclassé et du démantèlement de l'installation nucléaire, mettre en place un plan d'alerte d'urgence et réguler les transmissions transfrontalières.

3. Il est important que les parties à la Convention prennent des mesures appropriées afin notamment de s'assurer que:

— “des ressources financières suffisantes soient disponibles pour la sûreté des installations de gestion du combustible usé et de déchets radioactifs pendant leur durée de vie utile et pour le déclassé”⁴; et

— “des dispositions financières soient prises pour assurer la continuité des contrôles institutionnels et des mesures de surveillance appropriés aussi longtemps qu'ils sont jugés nécessaires après la fermeture d'une installation de stockage définitif”⁵.

L'État belge doit donc s'assurer qu'il existe des ressources financières suffisantes pour la gestion du combustible usé, des déchets radioactifs et pour le déclassé d'une installation nucléaire.

³ Artikel 1 van het Verdrag van 5 september 1997.

⁴ Artikel 22, ii), van het Verdrag van 5 september 1997.

⁵ Artikel 22, iii), van het Verdrag van 5 september 1997.

³ Voy. Article 1 de la Convention du 5 septembre 1997.

⁴ Article 22, ii) de la Convention du 5 septembre 1997.

⁵ Article 22, iii) de la Convention du 5 septembre 1997.

In het Verdrag⁶:

— “wordt onder “bestraalde splijtstof” verstaan splijtstof die is bestraald in en permanent verwijderd uit een reactorkern”;⁷

— “wordt onder “radioactief afval” verstaan radioactieve stoffen in gasvormige, vloeibare of vaste vorm waarvoor geen verder gebruik is voorzien door de Verdragsluitende Partij of door een natuurlijke of rechtspersoon wiens beslissing door de Verdragsluitende Partij wordt aanvaard en dat door een regulerend lichaam als radioactief afval wordt gecontroleerd overeenkomstig het wet- en regelgevend kader van de Verdragsluitende Partij”;

— “wordt onder “decommissioning” verstaan alle maatregelen die ertoe leiden dat een kerninstallatie, anders dan een faciliteit voor eindberging, niet meer aan regulering onderworpen is. Deze maatregelen omvatten mede de processen van ontsmetting en ontmanteling”;

— “wordt onder “beheer van bestraalde splijtstof” verstaan alle activiteiten die verband houden met de behandeling of opslag van bestraalde splijtstof, met uitzondering van het vervoer buiten de inrichting. Hiertoe kunnen ook lozingen behoren.”.

1.3. Euratom

(a) Aanbeveling 2006/851/Euratom

4. Aanbeveling 2006/851/Euratom bevat voorstellen “om te waarborgen dat adequate financiële middelen beschikbaar zijn op het tijdstip dat gepland is voor alle activiteiten ter ontmanteling van nucleaire installaties en voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval”⁸.

Wat de ontmanteling van de nucleaire installaties betreft, staan in Afdeling 3 van Aanbeveling 2006/851/Euratom de volgende aanbevelingen:

“1) Elke nucleaire installatie moet, nadat zij definitief is stilgelegd, worden ontmanteld en het afval van die installatie moet naar behoren worden beheerd.

⁶ Artikel 2 van het Verdrag van 5 september 1997.

⁷ In de Nederlandstalige versie van het Verdrag van 5 september 1997 werd het begrip “combustible usé” (verbruikte splijtstof) verkeerdelijk vertaald als “bestraalde splijtstof” (matières fissiles irradiées).

⁸ Afdeling 1, Aanbeveling 2006/851/Euratom.

Au sens de la Convention⁶ on entend par:

— “combustible usé”: “du combustible nucléaire qui a été irradié dans le cœur d’un réacteur et qui en a été définitivement retiré”;⁷

— “déchets radioactifs”: “des matières radioactives sous forme gazeuse, liquide ou solide pour lesquelles aucune utilisation ultérieure n’est prévue par la partie contractante ou par une personne physique ou morale dont la décision est acceptée par la Partie contractante et qui sont contrôlées en tant que déchets radioactifs par un organisme de réglementation conformément au cadre législatif et réglementaire de la Partie contractante”;

— “déclassement”: “toutes les étapes conduisant à la levée du contrôle réglementaire sur une installation nucléaire autre qu’une installation de stockage définitif. Ces étapes comprennent les opérations de décontamination et le démantèlement”; et

— “gestion du combustible usé”: “toutes les activités qui ont trait à la manutention ou à l’entreposage du combustible usé, à l’exclusion du transport à l’extérieur d’un site. Cela peut aussi comprendre des rejets d’effluents.”.

1.3. Euratom

(a) Recommandation 2006/851/Euratom

4. La Recommandation 2006/851/Euratom contient des propositions destinées à assurer que les ressources financières adéquates soient disponibles au moment prévu pour “toutes les activités de démantèlement d’installations nucléaires et pour la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs”⁸.

En ce qui concerne le démantèlement des installations nucléaires, la Partie 3 de la Recommandation 2006/851/Euratom énonce les recommandations suivantes:

“1) Toutes les installations nucléaires devraient être démantelées après leur fermeture définitive, et une gestion adéquate des déchets devrait être assurée.

⁶ Voy. Article 2 de la Convention du 5 septembre 1997.

⁷ Dans la version néerlandaise de la Convention du 5 septembre 1997 la notion de “combustible usé” est traduite de manière erronée comme “bestraalde splijtstof” (matières fissiles irradiées).

⁸ Partie 1, Recommandation 2006/851/Euratom.

2) Ontmantelingsactiviteiten moeten worden uitgevoerd zonder nodeloze risico's voor de gezondheid en veiligheid van de werknemers en de bevolking.

3) Het beginsel dat de vervuiler betaalt moet ten volle worden toegepast in het hele proces van ontmanteling van nucleaire installaties. In dat verband moet de eerste zorg van de nucleaire exploitant zijn om te waarborgen dat op het moment waarop de nucleaire installatie definitief wordt stilgelegd, de adequate financiële middelen voor een veilige ontmanteling beschikbaar zijn.

4) De beschikbare financiële middelen moeten afdoende zijn voor het dekken van de kosten van alle ontmantelingsactiviteiten, van de technische ontmanteling van de installatie tot het afvalbeheer.”

Afdeling 4 van de Aanbeveling 2006/851/Euratom beveelt aan om voor het beheer van de fondsen een onafhankelijke nationale instantie op te richten:

“Wanneer die niet al bestaat, moeten de lidstaten een nationale instantie opzetten die in staat is een deskundig oordeel te vellen over het beheer van fondsen en de kosten van ontmanteling. Deze instantie moet onafhankelijk zijn van de instanties die het ontmantelingsfonds spijzen.

Bedoelde nationale instantie maakt jaarlijks een evaluatie van de bijeengebrachte financiële middelen en geregeld, ten minste om de vijf jaar, van de ramingen van de ontmantelingskosten. Elk tekort tussen de kostenramingen en de geaccumuleerde middelen moet tijdig worden aangepakt.

De lidstaten doen jaarlijks bij de Commissie mededeling van de conclusies van de werkzaamheden van bovengenoemde nationale instantie.”

Die taak wordt uitgevoerd door de Commissie voor nucleaire voorzieningen⁹.

De volgende aanbevelingen zijn eveneens relevant:

“ONTMANTELINGSFONDSEN

7) De exploitanten van nucleaire installaties moeten adequate ontmantelingsfondsen oprichten met gebruikmaking van de inkomsten uit hun nucleaire activiteiten gedurende de geplande levensduur van de installaties in kwestie.

⁹ Zie ook punt 10 van dit wetsvoorstel in verband met de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

2) Les activités de démantèlement devraient être effectuées sans risque excessif pour la santé et la sécurité des travailleurs et de la population.

3) Le principe du pollueur payeur devrait être pleinement appliqué tout au long du démantèlement des installations nucléaires. À cet égard, la préoccupation principale des exploitants devrait être d'assurer la disponibilité de ressources financières suffisantes pour assurer un démantèlement sûr de l'installation nucléaire au moment de sa mise à l'arrêt définitive.

4) Les ressources financières disponibles devraient être destinées à couvrir tous les aspects des activités de démantèlement, depuis les opérations techniques du démantèlement de l'installation jusqu'à la gestion des déchets.”

La partie 4 de la Recommandation 2006/851/Euratom recommande la création d'un organisme national indépendant pour la gestion des fonds:

“Au cas où cela n'aurait pas déjà été fait, les États membres devraient créer ou désigner un organisme national capable de fournir un avis d'expert en matière de gestion des fonds et de coût des opérations de démantèlement. Cet organisme devrait être indépendant des contributeurs au fonds.

L'organisme national devrait vérifier annuellement les ressources financières collectées et périodiquement, au moins tous les cinq ans, l'estimation du coût des opérations de démantèlement. Il convient de remédier en temps utile à tout écart entre le coût estimé et les ressources disponibles.

Les États membres devraient communiquer annuellement à la Commission les conclusions des travaux de l'organisme national susmentionné.”

Ce rôle est assuré par la Commission des provisions nucléaires⁹.

Les recommandations suivantes sont également pertinentes:

“FONDS DE DÉMANTELEMENT

7) Les exploitants d'installations nucléaires devraient constituer des fonds de démantèlement suffisants à partir des recettes provenant de leurs activités nucléaires pendant la durée de vie prévue.

⁹ Sur la Commission des provisions, voy. aussi le point 10 de la présente proposition de loi.

8) Met betrekking tot alle nucleaire installaties is de voorkeursoptie voor dergelijke fondsen een gescheiden ontmantelingsfonds met passend toezicht op het voorzichtige gebruik ervan. Om een goed beheer en gebruik van deze fondsen te waarborgen, moet de in deze aanbeveling bedoelde door de nationale instantie op te maken evaluatie een centrale rol krijgen.

9) Bij nieuwe nucleaire installaties moeten gescheiden ontmantelingsfondsen worden opgericht, met passend toezicht op het voorzichtige gebruik ervan.

RAMING VAN DE ONTMANTELINGSKOSTEN

(...)

11) Om te waarborgen dat toereikende financiële middelen beschikbaar zijn, moeten de kostenberekeningen gebaseerd zijn op een voorzichtige keuze uit de realistisch beschikbare alternatieven, onderworpen aan extern toezicht en de instemming van de in deze aanbeveling bedoelde nationale instantie.

(...)

13) Wanneer tijdens de uitvoering het ontmantelingsproject duurder blijkt te zijn dan de goedgekeurde kostenramingen moet de exploitant de extra kosten dragen. Dit aspect moet zorgvuldig worden aangepakt voor het geval dat er in de loop van of na de levensduur van de nucleaire installatie een andere exploitant komt.

(...)

GEBRUIK VAN DE ONTMANTELINGSFONDSEN

15) De financiële middelen mogen uitsluitend worden gebruikt voor het doel waarvoor zij zijn bestemd en beheerd. In dat verband moet voldoende aandacht gaan naar transparantie. Alle commercieel niet-gevoelige informatie moet openbaar zijn.

16) Bij de investering van de activa moet een laag risicoprofiel worden nagestreefd, waarbij een positieve return in elke gegeven tijdsperiode gewaarborgd is.

(...)

18) Als het beheer van een intern fonds resulteert in slechte prestaties, staat de exploitant ervoor borg dat toereikende middelen beschikbaar zijn op het moment dat zij nodig zijn.

(...)

8) Un fonds séparé, avec un contrôle approprié en vue de son utilisation prudente, devrait être l'option préférée pour toutes les installations nucléaires. Le contrôle effectué par l'organisme national visé dans la présente recommandation devrait jouer un rôle essentiel pour assurer une gestion et une utilisation appropriés des fonds.

9) Les installations nucléaires nouvelles devraient constituer des fonds de démantèlement séparés, avec un contrôle approprié en vue de leur utilisation prudente.

ESTIMATION DES COÛTS DE DÉMANTÈLEMENT

(...)

11) Afin d'assurer la disponibilité de ressources financières suffisantes, les calculs de coût devraient reposer sur un choix prudent parmi les options réalistement envisageables et faire l'objet de la supervision externe et de l'agrément par l'organisme national prévu dans la présente recommandation.

(..)

13) Si, pendant son exécution, le projet de démantèlement s'avère plus coûteux que le coût estimé approuvé, l'exploitant devra prendre en charge les dépenses supplémentaires. Il convient d'accorder une attention particulière à cet aspect en cas de changement d'exploitant pendant ou après la durée de vie de l'installation nucléaire.

(...)

UTILISATION DES FONDs DE DÉMANTÈLEMENT

15) Les ressources financières devraient être utilisées uniquement aux fins pour lesquelles elles ont été établies et gérées. À cet égard, une attention particulière devrait être accordée à la transparence. Toutes les informations ne relevant pas du secret commercial devraient être mises à la disposition du public.

16) Il convient d'opter pour des investissements à faible risque assurant à tout moment un revenu positif.

(...)

18) Si la gestion d'un fonds interne n'est pas satisfaisante, l'exploitant devrait veiller à ce que des fonds suffisants soient disponibles au moment où ils sont nécessaires.

(...)

20) Op de financiële planning moet worden toegezien door de in deze aanbeveling bedoelde nationale instantie. In afwezigheid van een dergelijke nationale instantie mogen de lidstaten de Commissie verzoeken advies te verlenen betreffende de te nemen maatregelen.”.

(b) Richtlijn 2011/70/Euratom

5. Aanbeveling 2006/851/Euratom werd deels omgezet in een bindend instrument, namelijk Richtlijn 2011/70/Euratom van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval (hierna “Richtlijn 2011/70/Euratom”). Richtlijn 2011/70/Euratom is van toepassing op alle stadia van het beheer van het radioactief afval en van de verbruikte splijtstof, van de productie tot de berging ervan, voor zover het radioactief afval of de splijtstof voortkomt uit civiele activiteiten¹⁰.

Overeenkomstig Richtlijn 2011/70/Euratom moeten de lidstaten nationale beleidsmaatregelen betreffende het beheer van de verbruikte splijtstof en het radioactief afval opstellen en handhaven¹¹. Die beleidsmaatregelen worden uitgewerkt in de nationale programma's waarin wordt gespecificeerd hoe de lidstaten hun nationaal beleid inzake het beheer van de verbruikte splijtstof en het radioactief afval ten uitvoer willen leggen om een verantwoord en veilig beheer van het radioactief afval en de verbruikte splijtstof te waarborgen, teneinde de doelstellingen van de richtlijn met zekerheid te verwezenlijken.

6. De verplichting die vervat is in artikel 9 van Richtlijn 2011/70/Euratom is belangrijk: “De lidstaten zorgen ervoor dat het nationale kader voorschrijft dat voldoende financiële middelen beschikbaar moeten zijn, op het moment dat zulks nodig is voor het uitvoeren van de in artikel 11 bedoelde nationale programma's, in het bijzonder voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, en dat daarbij voldoende rekening moet worden gehouden met de verantwoordelijkheid van de producenten van verbruikte splijtstof en radioactief afval.”¹² (Wij onderstrepen).

7. In Richtlijn 2011/70/Euratom¹³ wordt verstaan onder:

— “verbruikte splijtstof”: “kernsplijtstof die bestraald is en permanent uit een reactorkern is verwijderd;

¹⁰ Artikel 2 van Richtlijn 2011/70/Euratom.

¹¹ Artikel 4 van Richtlijn 2011/70/Euratom.

¹² Zie eveneens considerans 27 van Richtlijn 2011/70/Euratom: “De lidstaten moeten ervoor zorgen dat er voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval voldoende financiering beschikbaar is.”.

¹³ Zie artikel 3 van Richtlijn 2011/70/Euratom.

20) La planification budgétaire devrait faire l'objet d'une vérification par l'organisme national visé dans la présente recommandation. Si cet organisme national n'existe pas, les États membres peuvent demander à la Commission de fournir des conseils concernant les mesures à prendre.”.

(b) Directive 2011/70/Euratom

5. La Recommandation 2006/851/Euratom a été partiellement reprise dans un instrument contraignant, à savoir la Directive européenne 2011/70/Euratom du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs (ci-après la “Directive 2011/70/Euratom”). La Directive 2011/70/Euratom couvre l'ensemble des étapes de la gestion des déchets radioactifs et du combustible usé, de la production au stockage, pour autant que le déchet ou combustible provienne d'activités civiles.¹⁰

Conformément à la Directive 2011/70/Euratom, les États membres doivent établir et maintenir des politiques nationales relatives à la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs.¹¹ Ces politiques sont élaborées dans des programmes nationaux précisant la manière dont les États membres comptent mettre en œuvre leurs politiques nationales relatives à la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, afin d'assurer une gestion responsable et sûre des déchets radioactifs et du combustible usé, en vue d'atteindre avec certitude les objectifs de la directive.

6. L'obligation énoncée à l'article 9, de la Directive 2011/70/Euratom est importante en ce qu'elle prévoit que les États membres veillent “à ce que le cadre national impose que les ressources financières suffisantes soient disponibles, le moment venu, pour la mise en œuvre des programmes nationaux visés à l'article 11, en particulier pour la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, en tenant dûment compte de la responsabilité des producteurs de combustible usé et de déchets radioactifs.”¹² (Nous soulignons).

7. Aux fins de la Directive 2011/70/Euratom¹³, on entend par:

— “combustible usé”: “le combustible nucléaire irradié dans le cœur d'un réacteur et qui en a été définitivement

¹⁰ Article 2 de la Directive 2011/70/Euratom.

¹¹ Article 4 de la Directive 2011/70/Euratom.

¹² Voy, aussi Considérant 27 de la Directive 2011/70/Euratom: “Les États membres devraient veiller à ce qu'un financement suffisant soit disponible pour la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs”.

¹³ Voy. Article 3 de la Directive 2011/70/Euratom.

verbruikte splijtstof kan worden beschouwd hetzij als een bruikbare bron die kan worden opgewerkt, hetzij als radioactief afval dat bestemd is voor berging”;

— “beheer van verbruikte splijtstof”: “alle activiteiten die te maken hebben met het hanteren, de opslag, de opwerking of de berging van verbruikte splijtstof, met uitzondering van het vervoer buiten het terrein van de faciliteit”.

1.4. **Besluit**

8. Uit de relevante bepalingen van het Europees en internationaal recht blijkt dat de Belgische Staat verplicht is de gepaste maatregelen te nemen teneinde ervoor te zorgen dat er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn voor de dekking van alle kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer, van productie tot opslag, van het radioactief afval en van de verbruikte splijtstof.

2. Algemene beginselen inzake de financiering van de ontmanteling van de kerncentrales en van het beheer van de verbruikte splijtstof – evaluatie van de wet van 11 april 2003

9. Het Belgisch juridisch kader voor de financiering van de ontmanteling van de kerncentrales en van het beheer van de verbruikte splijtstof kan als volgt worden samengevat:

10. Onverminderd de regels uit diverse andere juridische domeinen (burgerlijk recht, boekhoudkundig recht, administratief recht, vennootschapsrecht, fiscaal recht enzovoort), wordt het wettelijk en reglementair kader inzake de dekking van de kosten voor het beheer van de verbruikte splijtstof en van het kernafval en inzake de dekking van de kosten voor de ontmanteling thans bij verschillende specifieke reglementeringen georganiseerd:

— artikel 179, § 2, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980¹⁴ (hierna de “NIRAS-wet”), waarbij de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (hierna “de NIRAS”) wordt belast met de evaluatie van het bestaan en van de toereikendheid van de provisies die door de exploitanten van de nucleaire installaties en de houders van radioactieve stoffen worden aangelegd voor de financiering van de kosten voor de ontmanteling, met inbegrip van de kosten voor het beheer van de verbruikte splijtstof en van radioactief afval en van de kosten voor de sanering.

¹⁴ *Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1980.

retiré; le combustible utilisé peut soit être considéré comme une ressource valorisable qui peut être retraitée, soit être destiné au stockage s’il est considéré comme un déchet radioactif”;

— “gestion du combustible utilisé”: “toutes les activités liées à la manipulation, à l’entreposage, au retraitement ou au stockage du combustible utilisé, à l’exclusion du transport hors site”.

1.4. **Conclusion**

8. Il ressort des dispositions pertinentes de droit européen et international que l’État belge a l’obligation de prendre des mesures adéquates afin de s’assurer que des ressources financières suffisantes soient disponibles pour couvrir tous les coûts liés au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion des déchets radioactifs et du combustible utilisé, et ce de la production au stockage.

2. Principes généraux relatifs au financement du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible utilisé – Évaluation de la loi du 11 avril 2003

9. Le cadre juridique belge relatif au financement du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible utilisé peut être résumé de la manière suivante.

10. Sans préjudice des règles relevant de divers autres domaines juridiques (droit civil, droit comptable, droit administratif, droit des sociétés, droit fiscal, etc.), le cadre légal et réglementaire relatif à la couverture des coûts de gestion du combustible utilisé et des déchets radioactifs et à la couverture des coûts de déclasserement est actuellement organisé par différentes réglementations spécifiques:

— l’article 179, § 2, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980¹⁴ (ci-après la “Loi ONDRAF”) qui donne pour mission à l’Organisme National des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies (ci-après “l’ONDRAF”) d’évaluer l’existence et la suffisance des provisions constituées par les exploitants d’installations nucléaires et les détenteurs de substances radioactives pour le financement de leurs coûts de déclasserement, en ce compris les coûts de gestion du combustible utilisé et des déchets radioactifs, et de leurs coûts d’assainissement.

¹⁴ *Moniteur belge* du 15 août 1980.

— het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen¹⁵ (hierna het “koninklijk besluit van 30 maart 1981”) dat uitvoering geeft aan de NIRAS-wet en dat de producenten van kernafval er onder meer toe verplicht een overeenkomst te sluiten met de NIRAS over meer bepaald de financiële voorwaarden voor de tenlasteneming van hun afval.

— de wet van 11 april 2003 die:

- bepaalt dat de kernprovisievennootschap, *in casu* de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen Synatom, zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 en waarvan het statuut wordt geregeld bij artikel 179, § 1, van de NIRAS-wet, in haar rekeningen voorzieningen moet aanleggen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof;

- bepaalt dat de kernexploitanten en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen gehouden zijn tot het betalen aan de kernprovisievennootschappen van bedragen die overeenstemmen met de toelagen voor de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijtstof;

- bepaalt dat, indien tijdens de verrichtingen voor de ontmanteling of voor het beheer van de verbruikte splijtstof blijkt dat de voorzieningen lager zijn dan de kosten, de kernexploitanten en de vennootschappen die een aandeel hebben in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen moeten bijdragen om de ontoereikendheid van die voorzieningen te dekken;

- de kernprovisievennootschap ertoe machtigt aan de kernexploitanten de tegenwaarde van de voorzieningen te lenen tegen de geldende rente voor industriële kredieten, tot maximum 75 percent van het totale bedrag van die voorzieningen, op voorwaarde dat die kernexploitant kan worden beschouwd als een schuldenaar van goede kwaliteit;

- eist dat de kernprovisievennootschap op ieder ogenblik voldoende liquiditeiten aanhoudt, in de vorm van geldbeleggingen of liquide middelen, om alle uitgaven verbonden met de ontmanteling en het beheer van de verbruikte splijtstof gedurende de komende drie werksjaren te financieren;

— l’arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l’organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles¹⁵ (ci-après l’“AR du 30 mars 1981”) qui exécute la Loi ONDRAF et prévoit notamment l’obligation pour les producteurs de déchets radioactifs de conclure avec l’ONDRAF une convention portant notamment sur les conditions financières de la prise en charge de leurs déchets.

— la loi du 11 avril 2003 qui:

- dispose que la société de provisionnement nucléaire, qui est la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires Synatom, visée à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 10 juin 1994 et dont le statut est réglé par l’article 179, § 1^{er}, de la Loi ONDRAF, constitue dans ses comptes des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé;

- stipule que les exploitants nucléaires et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission sont tenus de payer à la Société de provisionnement nucléaire des montants correspondant aux dotations aux provisions pour le démantèlement et pour la gestion du combustible usé;

- précise que si, au cours des opérations de démantèlement ou de gestion du combustible usé, les provisions s’avèrent être inférieures aux coûts, les exploitants nucléaires et les sociétés ayant une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires contribuent à la couverture de l’insuffisance desdites provisions;

- autorise la Société de provisionnement nucléaire à prêter aux exploitants nucléaires, au taux pratiqué dans le marché pour des crédits industriels, la contre-valeur des provisions, à hauteur de maximum 75 % du montant total de ces provisions, pour autant que l’exploitant nucléaire puisse être considéré comme un débiteur de bonne qualité;

- demande que la Société de provisionnement nucléaire conserve, à tout moment, suffisamment de liquidités, sous forme de placements de trésorerie ou de valeurs disponibles, pour pouvoir financer toutes les dépenses liées au démantèlement et à la gestion du combustible usé pour les trois ans de fonctionnement suivants;

¹⁵ Belgisch Staatsblad van 5 mei 1981.

¹⁵ Moniteur belge du 5 mai 1981.

- de Commissie voor nucleaire voorzieningen instelt, waarvan ze de samenstelling bepaalt en waaraan ze advies- en controlebevoegdheid over de aanleg en het beheer van de voorzieningen verleent;

- staat de Commissie voor nucleaire voorzieningen toe om over de volgende aspecten adviezen uit te brengen die bindend zijn voor de kernprovisievennootschap:

- de methoden voor het aanleggen van provisies voor de ontmanteling en voor het beheer van de brandstof;

- de herziening van het maximale percentage van de financiële middelen die de tegenwaarde vormen van de provisies die de kernprovisievennootschap aan de kernexploitanten mag lenen;

- de categorieën van activa waarin het deel van de tegenwaarde van de kernprovisies dat niet aan de kernexploitanten mag worden geleend, door de kernprovisie vennootschap mag worden geïnvesteerd, als ook de voorwaarden waarop die investeringen worden uitgevoerd;

- verplicht de kernprovisievennootschap ertoe om de drie jaar de Commissie voor nucleaire voorzieningen een verslag te bezorgen met de basiskarakteristieken van de provisievorming, zoals de achterliggende strategische aanpak, het ontwikkelingsprogramma, het uitvoeringsprogramma, het tijdpad, de raming van de benodigde financiële middelen, het bedrag van de uitgaven en de betalingskalender;

- kent een algemeen voorrecht toe op de roerende goederen van de kernexploitanten, ten bate van de kernprovisievennootschap, teneinde de terugbetaling te waarborgen van de leningen die laatstgenoemde instantie aan de kernexploitanten heeft verstrekt.

11. Met betrekking tot de financiering van de ontmanteling van de kerncentrales en van het beheer van de verbruikte splijtstof, vormt de wet van 11 april 2003 een vooruitgang ten opzichte van de reglementering die vóór de inwerkingtreding ervan gold. Die wet kan en moet echter nog worden verbeterd teneinde het erdoor nagestreefde doel te bereiken, namelijk het waarborgen van het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van provisies waarmee de met de ontmanteling van de kerncentrales en met het beheer van de verbruikte splijtstof verbonden kosten moeten worden gedekt.

12. In maart 2011 hebben de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie en de NIRAS een rondetafel over de kernprovisies georganiseerd (hierna “rondetafel” genoemd). De conclusies van die rondetafel zijn

- instaure la Commission des provisions nucléaires, dont elle précise la composition et à laquelle elle donne une compétence d’avis et de contrôle sur la constitution et la gestion des provisions;

- permet à la Commission des provisions nucléaires d’émettre des avis, contraignants pour la Société de provisionnement nucléaire, concernant:

- les méthodes de constitution de provisions pour le démantèlement et la gestion du combustible;

- la révision du pourcentage maximal des moyens financiers représentant la contre-valeur des provisions que la Société de provisionnement nucléaire peut prêter aux exploitants nucléaires;

- les catégories d’actifs dans lesquels la Société de provisionnement nucléaire investit la part de la contre-valeur des provisions nucléaires qui ne peut être prêtée aux exploitants nucléaires et les conditions auxquelles ces investissements sont réalisés;

- impose à la Société de provisionnement nucléaire de fournir tous les trois ans à la Commission des provisions nucléaires un rapport décrivant les caractéristiques de base de la constitution des provisions, telles que l’approche stratégique sous-jacente, le programme de développement, le programme de mise en œuvre, le calendrier, l’estimation des moyens financiers nécessaires, le montant des dépenses et le calendrier de paiement;

- accorde un privilège général sur les biens meubles des exploitants nucléaires, en faveur de la Société de provisionnement nucléaire, afin de garantir le remboursement des prêts accordés aux exploitants nucléaires par celle-ci.

11. La loi du 11 avril 2003 représente, en matière de financement du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé, une avancée par rapport à la réglementation en place avant son entrée en vigueur. Cette loi peut cependant – et doit encore – être améliorée afin d’atteindre utilement l’objectif qu’elle poursuit, à savoir garantir l’existence, la suffisance et la disponibilité de provisions destinées à couvrir les coûts du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé.

12. En mars 2011, une table ronde sur les provisions nucléaires (ci-après la “Table Ronde”) a été organisée par le SPF Économie et l’ONDRAF. Les conclusions découlant de cette Table Ronde sont importantes; elles

belangrijk, want er wordt in beklemtoond dat bepaalde punten van het bij de wet van 11 april 2003 vastgestelde wettelijk kader moeten worden aangepast en verbeterd; ze vormen dan ook het uitgangspunt voor de in dit wetsvoorstel voorgestelde wijzigingen.

De tijdens de rondetafel uitgewerkte algemene beginselen waren richtinggevend voor de voorgestelde wetswijzigingen.

(a) De kernprovisieregeling moet samenhangend en volledig zijn

13. Teneinde een volledige en samenhangende kernprovisieregeling te waarborgen, is het van belang dat de wetgeving ter zake duidelijk en ondubbelzinnig is. Zowel de met de veiligheid belaste overheden, namelijk het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (hierna "FANC" genoemd) en de NIRAS, als de Commissie voor nucleaire voorzieningen hebben op dat gebied een rol te vervullen, teneinde elke tegenstrijdigheid binnen de wetgeving te voorkomen. Een eerste reeks voorgestelde wetswijzigingen betreft dus de in de wet van 11 april 2003 opgenomen definities. Er wordt voorgesteld die zo goed mogelijk af te stemmen op de bestaande definities in de sectorgerelateerde wetgeving aangaande de ioniserende straling.

(b) De verbetering van de Belgische kernprovisieregeling moet beogen te waarborgen dat te gelegener tijd voldoende middelen voorhanden zijn

14. Tijdens de rondetafel is benadrukt dat om te waarborgen dat te gelegener tijd kernprovisies bestaan die toereikend en beschikbaar zijn de Belgische regeling op de volgende vier onontbeerlijke elementen moet berusten:

(i) De aansprakelijkheid van de spelers

15. Ter gelegenheid van de rondetafel werd het volgende opgemerkt:

— in de huidige regeling wordt onvoldoende rekening gehouden met de aandeelhoudersrelaties tussen de diverse hoofdspelers. Met betrekking tot de aansprakelijkheid is de verhouding tussen de provisiebeheerder en een grote kernexploitant immers niet neutraal, aangezien laatstgenoemde het moederbedrijf van de provisiebeheerder is.

— de huidige regeling voorziet niet in het voortlopen van de financiële verplichtingen ingeval een kernexploitant zijn hoedanigheid van kernexploitant zou verliezen.

soulignent la nécessité d'adapter et d'améliorer sur certains points le cadre légal fixé par la loi du 11 avril 2003 et constituent le point de départ des modifications proposées dans le cadre de la présente proposition.

Les principes généraux suivants développés lors de la Table Ronde ont guidé les modifications législatives proposées.

(a) Le système de provisionnement nucléaire doit être cohérent et complet

13. Afin de garantir un système de provisionnement nucléaire complet et cohérent, il est important que la législation en la matière soit claire et non ambiguë. Tant les autorités de sûreté, à savoir l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire (ci-après "l'AFCN") et l'ONDRAF, que la Commission des provisions nucléaires ont un rôle à jouer dans ce domaine afin d'éviter toute contradiction au sein de la législation. Une première série de modifications législatives proposées concerne donc les définitions reprises dans la loi du 11 avril 2003. Il est proposé d'aligner celles-ci de manière optimale sur les définitions existant dans la législation sectorielle sur les rayonnements ionisants.

(b) L'amélioration du système belge de provisionnement nucléaire doit viser à assurer la disponibilité de moyens suffisants en temps voulu

14. La Table Ronde met en lumière qu'afin d'assurer l'existence, la suffisance et la disponibilité de provisions nucléaires en temps voulu, le système belge doit reposer sur les quatre éléments indispensables suivants.

(i) La responsabilité des acteurs

15. La Table Ronde relève que:

— le système actuel ne prend pas suffisamment en compte les relations d'actionnariat entre les différents acteurs principaux. En effet, l'articulation des responsabilités entre le gestionnaire des provisions nucléaires et un important exploitant nucléaire n'est pas neutre, ce dernier étant la société mère du gestionnaire des provisions.

— le système actuel ne prévoit pas la continuité des obligations financières dans l'hypothèse où un exploitant nucléaire perdrait sa qualité d'exploitant nucléaire.

(ii) Het veiligstellen van de financiële middelen

16. Deze veiligstelling kan op diverse wijzen worden opgevoerd. De rondetafel draagt onder meer de volgende oplossingen aan:

— het beheer van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijtstoffen niet toevertrouwen aan een bedrijf dat ook andere activiteiten op nucleair gebied uitoefent;

— duidelijke interne bestuursregels opleggen aan het bedrijf dat belast is met het beheer van de voorzieningen;

— de beslissingen van de kernprovisievennootschap onderwerpen aan het administratief toezicht van de minister die bevoegd is voor energie;

— het beheer van de voorzieningen opnemen in een wettelijk kader dat de te hanteren economische parameters (onder meer inzake prudentiële regels) duidelijk bepaalt;

— een terugbetalingszekerheid opleggen wanneer de voorzieningen worden uitgeleend aan de exploitant van de kerncentrales, en

— de Staat een echt statuut van bevoorrechte schuldeiser verlenen.

Het is belangrijk te beklemtonen dat de huidige tekst van de wet van 11 april 2003 in geen enkele zekerheidsstellingsregeling voorziet ten aanzien van de door de voorzieningenbeheerder geleende bedragen (behalve het voorrecht op de activa van de ontleurende kernexploitant). Dat voorrecht (dat is bepaald bij artikel 16 van de wet van 11 april 2003) mag geenszins worden opgevat als een voldoende zekerheid, want in de huidige stand van de wet ontstaat die zekerheid pas bij wanbetaling (dus rijkelijk laat) en bovendien heeft dat algemeen voorrecht uitsluitend op de roerende goederen van de kernexploitant betrekking en is het van toepassing onverminderd specifieke voorrechten of zekerheden (bijvoorbeeld een hypotheek), dan wel hogere algemene voorrechten. Dat voorrecht moet dus worden aangevuld met een systeem van efficiënte en passende zekerheden.

De rondetafel merkt op dat het begrip “zekerheid” is opgenomen in andere wettelijke regelingen, onder meer in die van Ierland, volgens dewelke de uitgeleende bedragen te allen tijde zijn gedekt door een zekerheid die door de kredietnemer werd gesteld.

Ook in systemen waarin de voorzieningen niet worden uitgeleend, bestaan er zekerheden ter dekking van de

(ii) La sécurisation des moyens financiers

16. Cette sécurisation peut être renforcée par divers moyens. La Table Ronde relève entre autres les solutions suivantes:

— éviter de confier la gestion des provisions de démantèlement et de gestion du combustible usé à une société qui exerce par ailleurs d'autres activités dans le domaine nucléaire;

— soumettre la société responsable de la gestion des provisions à des règles de gouvernance interne claires;

— soumettre les décisions de la Société de provisions nucléaires à la supervision administrative du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions;

— inscrire la gestion des provisions dans un cadre légal définissant clairement les paramètres économiques à appliquer (notamment en matière de règles prudentielles);

— imposer une garantie de remboursement si les provisions sont prêtées à l'exploitant des centrales nucléaires; et

— donner à l'État un réel statut de créancier privilégié.

Il est important de souligner que, dans la version actuelle de la Loi du 11 avril 2003, aucun système de garantie des fonds prêtés par le gestionnaire des provisions n'est prévu (hormis le privilège sur les actifs de l'exploitant nucléaire emprunteur). Ce privilège – qui est visé à l'article 16 de la loi du 11 avril 2003 – ne peut absolument pas être considéré comme une garantie suffisante dès lors que d'une part, dans l'état actuel du texte, il ne naît qu'en cas de défaut de paiement (ce qui est fort tard) et que, d'autre part, ce privilège général porte exclusivement sur les biens meubles de l'exploitant nucléaire et s'applique sans préjudice de privilèges ou de sûretés spécifiques (par exemple une hypothèque) ou de privilèges généraux bénéficiant d'un rang plus élevé. Il apparaît donc nécessaire de compléter ce privilège par un système de garanties efficaces et adéquates.

Comme la Table Ronde le relève: le concept de garantie se retrouve dans d'autres systèmes légaux et notamment dans le système irlandais, qui prévoit que les fonds prêtés sont à tout moment couverts par une garantie donnée par l'emprunteur.

Dans des systèmes où les provisions ne sont pas prêtées, il existe également des garanties afin de couvrir

financiële middelen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof. In dat verband wordt verwezen naar het Franse systeem (volgens hetwelk de voorzieningen worden gehandhaafd in de boekhouding van de kernexploitanten en worden ondergebracht in een post die uitsluitend voor de dekking van die voorzieningen bestemd is), alsook naar het Zweedse systeem, dat de kernexploitanten twee soorten van zekerheden oplegt: de ene ter dekking van een eventuele vervroegde stillegging van de reactoren, de tweede ter dekking van de onvoorziene problemen in verband met de huidige kostenevaluatie.

(iii) Het toezicht op het systeem van nucleaire voorzieningen

17. Dit systeem van nucleaire voorzieningen moet worden onderworpen aan een onafhankelijk en efficiënt toezicht door één of meer entiteiten met voldoende expertise en toereikende bevoegdheden (zulks impliceert een optimale coördinatie, met name tussen de Belgische Staat en de Commissie voor nucleaire voorzieningen).

(iv) De transparantie van het systeem van nucleaire voorzieningen

18. Tot slot merkt de rondetafel op dat dit systeem van nucleaire voorzieningen transparant moet zijn. Daartoe moet onder meer van het beroepsgeheim kunnen worden afgeweken voor de leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen indien het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de voorzieningen in het gedrang kunnen komen.

19. Dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van de wet van 11 april 2003

Overeenkomstig artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is de federale overheid ter zake bevoegd voor de “bescherming tegen ioniserende stralingen, met inbegrip van het radioactief afval”. Deze bescherming, met inbegrip van het radioactief afval, ressorteert niet onder de hoofdbevoegdheid van de gewesten inzake leefmilieu en waterbeleid. Krachtens artikel 6, § 1, VII, tweede lid, a), b), c) en d), van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 blijft de federale overheid – op het vlak van energiebeleid – bevoegd voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak vereisen, met name de kernbrandstofcyclus. Deze bepalingen beletten de federale overheid om in haar regelgeving, met het oog op de bescherming tegen ioniserende stralingen, voorschriften en verplichtingen

les fonds destinés au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion du combustible utilisé. On relèvera à ce titre les exemples du système français (selon lequel les provisions sont maintenues dans la comptabilité des exploitants et placées dans un poste affecté exclusivement à la couverture de ces provisions) et du système suédois (qui impose aux exploitants nucléaires de proposer deux sortes de garanties, l’une couvrant un éventuel arrêt anticipé des réacteurs et la seconde visant les imprévus liés à l’évaluation actuelle des dépenses).

(iii) Le contrôle du système de provisionnement nucléaire

17. Ce système de provisionnement nucléaire doit être contrôlé de manière indépendante et efficace par une ou plusieurs entités possédant un niveau d’expertise et dotées de pouvoirs suffisants (ceci implique une coordination optimale, notamment entre l’État belge et la Commission des provisions nucléaires).

(iv) La transparence du système de provisionnement nucléaire

18. La Table Ronde relève enfin que ce système de provisions nucléaires doit être transparent, ce qui passe notamment par l’organisation d’exceptions au secret professionnel des membres de la Commission des provisions nucléaires lorsque l’existence, la suffisance et la disponibilité des provisions peuvent être mises en péril.

19. La présente proposition de loi vise à modifier la loi du 11 avril 2003.

Conformément à l’article 6, § 1^{er}, II, 2^e alinéa, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la compétence de l’autorité fédérale en la matière s’étend à “la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs”. La compétence principale des Régions en matière d’environnement et du domaine de l’eau ne s’étend pas à la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs. En vertu de l’article 6, § 1^{er}, VII, 2^e alinéa, a), b), c) et d), de la loi spéciale du 8 août 1980 l’autorité fédérale reste compétente – en ce qui concerne la politique de l’énergie – pour les matières dont l’indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national, à savoir notamment le cycle du combustible nucléaire. Ces dispositions empêchent que l’autorité fédérale, en vue de la protection contre les radiations ionisantes, impose, dans

op te nemen waarvoor de gewesten bevoegd zijn¹⁶. Dit wetsvoorstel heeft derhalve geen betrekking op de verplichtingen inzake milieubescherming waaraan de gewesten krachtens de Europese en de internationale regelgevingen moeten voldoen.

3. De hoogdringendheid

Om het ontstaan van nieuwe nucleaire passiva te voorkomen, kreeg de NIRAS in 1997 de opdracht om een vijfjaarlijkse inventaris op te stellen (artikel 9 van de programmawet van 12 december 1997). Begin 2018 rondde de NIRAS zijn vierde inventaris af. Het document beslaat de periode 2013-2017.¹⁷ De totale nucleaire kostprijs wordt in dat rapport geraamd op 15,1 miljard euro, waarvan bijna 5 miljard euro voor het beheer van de verbruikte splijtstoffen van de kerncentrales en 5,4 miljard euro voor de ontmanteling van de kerncentrales. Het is overduidelijk dat de kosten voor het beheer van het afval en voor de ontmanteling van de kerncentrales heel sterk stijgen. De geraamde kosten zijn tevens groter dan de aangelegde voorzieningen. Niet enkel de NIRAS, maar ook de CNV vraagt al geruime tijd om de wet van 11 april 2003, de wet betreffende de voorzieningen, te versterken.

In februari 2018 legde de Commissie zelf een voorstel van voorontwerp van wet op de regeringstafel. In juli 2018 werd het voorontwerp van wet tot aanpassing van de wet betreffende de voorzieningen goedgekeurd in eerste lezing op de Ministerraad, waarna het aan de Raad van State werd voorgelegd ter advies. Ondanks herhaaldelijke vragen van de indieners van dit voorstel verscheen het wetsontwerp maar niet op de banken van het Parlement.

Begin juli 2018 waarschuwde een ex-directeur van Electrabel dat bij de berekening van de nodige voorzieningen voor beheer en ontmanteling rekening moet gehouden worden met het *worst-case-scenario*. Hij adviseerde eveneens dat deze voorzieningen niet meer uitgeleend mochten worden aan de kernexploitanten. Ten slotte waarschuwde de ex-topman voor de gevolgen van een mogelijk faillissement van Electrabel of van het moederbedrijf Engie.

In november 2018 was het ontwerp nog steeds niet ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers, dus trokken de indieners van dit voorstel aan de alarmbel en waarschuwden voor de financiële atoombom boven de hoofden van de Belgen.¹⁸ Ze maakten het

sa réglementation, des prescriptions et obligations qui relèvent de la compétence régionale¹⁶. Cette proposition de loi n'affecte donc pas les obligations s'imposant aux Régions en matière de protection de l'environnement en vertu de législations européennes et internationales.

3. L'urgence

Afin d'éviter l'apparition de nouveaux passifs nucléaires, l'ONDRAF a été chargé, en 1997, d'établir un inventaire quinquennal (article 9 de la loi-programme du 12 décembre 1997). Au début de l'année 2018, l'ONDRAF a établi son quatrième inventaire. Le document couvre la période 2013-2017.¹⁷ Le coût nucléaire total y est estimé à 15,1 milliards d'euros, dont près de 5 milliards d'euros pour la gestion des combustibles usés des centrales nucléaires et 5,4 milliards d'euros pour le déclassement des centrales nucléaires. Il est manifeste que les coûts de la gestion des déchets et du déclassement des centrales nucléaires augmentent considérablement. Par ailleurs, les estimations de ces coûts sont plus élevées que le montant des provisions constituées. L'ONDRAF, mais aussi la CPN demandent depuis longtemps déjà un durcissement de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées.

En février 2018, la CPN a elle-même présenté une proposition d'avant-projet de loi au gouvernement. En juillet 2018, l'avant-projet de loi modifiant la loi sur les provisions constituées a été approuvé en première lecture par le Conseil des ministres, après quoi il a été soumis à l'avis du Conseil d'État. En dépit des demandes répétées des auteurs de cette proposition, le projet de loi n'a jamais été déposé au Parlement.

Au début du mois de juillet 2018, un ancien directeur d'Electrabel a prévenu que le calcul des provisions nécessaires pour la gestion et le déclassement devait tenir du pire des scénarios. Il a aussi recommandé de ne plus autoriser le prêt de ces provisions aux exploitants nucléaires. Enfin, il a mis en garde contre les conséquences d'une éventuelle faillite d'Electrabel ou d'Engie, sa maison-mère.

En novembre 2018, le projet n'avait toujours pas été déposé à la Chambre des représentants. Nous avons donc tiré la sonnette d'alarme et mis en garde contre la bombe atomique financière qui risquait d'éclater au-dessus de la Belgique¹⁸. Nous avons publié l'avant-projet

¹⁶ Zie in die zin B.V. nr. 57/95 van 12 juli 1995.

¹⁷ <https://www.niras.be/vierde-rapport-over-de-inventaris-van-de-nucleaire-passiva-van-niras-aan-haar-voogdij-periode-2013>.

¹⁸ http://www.standaard.be/cnt/dmf20181107_03921732.

¹⁶ Voy. en ce sens C.A. n° 57/95, 12 juillet 1995.

¹⁷ <https://www.ondraf.be/quatri%C3%A8me-rapport-dinventaire-des-passifs-nucl%C3%A9aires-de-londraf-sa-tutelle-p%C3%A9riode-2013-2017>.

¹⁸ http://www.standaard.be/cnt/dmf20181107_03921732.

voortontwerp opgemaakt door de Commissie openbaar, samen met hun analyse. De voorstellen in het ontwerp van de Commissie zijn stappen in de goede richting in vergelijking met het bestaande zwakke juridisch kader. Gezien het risico op insolventie zijn de indieners echter van mening dat het wetsontwerp nog versterkt moet worden. Daarom nemen ze in voorliggend wetsvoorstel het tekstvoorstel van de Commissie over, aangevuld met drie bijkomende voorstellen. In een eerste toevoeging wordt de kernenergieproducent ertoe verplicht eigen fondsen te hebben die minstens gelijk zijn aan de voorzieningen die nodig zijn in het *worst-case-scenario* van afvalbeheer en ontmanteling van de centrales, verminderd met de reeds betaalde voorzieningen. De tweede toevoeging bestaat erin dat de interne leningen door de kernexploitanten volledig terugbetaald moeten zijn bij de stopzetting van de elektriciteitsproductie door de kerncentrales. Hiervoor voorziet dit wetsvoorstel in een lineaire terugbetaling van jaarlijks één zesde van het uitstaande bedrag van 1 januari 2020 tot en met 1 januari 2025. Ten derde behelst het voorstel dat het Synatom-fonds onmiddellijk wordt overgeheveld naar de Nationale Bank van België.

De minister van Energie, mevrouw Marghem, reageerde nog dezelfde dag op de voorstellen van de indieners en gaf aan dat het wetsontwerp snel in het Parlement zou worden ingediend¹⁹. Begin januari 2019 riep een bron die nauw betrokken is bij het dossier, in de Franstalige krant *La Libre* ertoe op de verantwoordelijkheid van Electrabel dringend te verankeren in de wet²⁰. De indieners van dit voorstel willen niet dat nog langer getalmd wordt in dit dossier en dienen daarom bijgevoegd voorstel in.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen bijzondere toelichting.

Artikel 2

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 2 van de wet van 11 april 2003, dat weliswaar een aantal nuttige termen definieert, maar geen definitie bevat van de begrippen “ontmanteling” en “bestraalde splijtstoffen”. Deze definities zijn nochtans essentieel om het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire

de loi élaboré par la Commission, en même temps que notre analyse. Les propositions figurant dans le projet de la Commission constituent des pas dans la bonne direction eu égard à la faiblesse du cadre juridique existant. Vu le risque d'insolvabilité, nous estimons cependant que le projet de loi doit encore être renforcé. C'est pourquoi nous reprenons, dans la présente proposition de loi, la proposition de texte de la Commission, en la complétant par trois propositions supplémentaires. Aux termes d'un premier ajout, le producteur d'énergie nucléaire est obligé d'avoir des fonds propres au moins égaux aux provisions nécessaires dans le pire scénario de gestion des déchets et de démantèlement des centrales, diminués des provisions déjà payées. Le second ajout prévoit que les prêts internes devront être entièrement remboursés par les exploitants nucléaires lors de l'arrêt de la production d'électricité par les centrales nucléaires. À cet effet, la présente proposition de loi prévoit un remboursement linéaire annuel d'un sixième du montant de l'encours du 1^{er} janvier 2020 au 1^{er} janvier 2025. Troisièmement, la proposition prévoit que le fonds Synatom est immédiatement transféré à la Banque nationale de Belgique.

La ministre de l'Énergie, Mme Marghem, a réagi le jour-même à nos propositions en affirmant que le projet de loi serait déposé rapidement au parlement¹⁹. Début janvier 2019, une source associée de près au dossier a demandé, dans *La Libre*, d'ancrer de toute urgence la responsabilité d'Electrabel dans la loi²⁰. Nous souhaitons que l'on cesse de faire traîner ce dossier. C'est pourquoi nous déposons la présente proposition.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire particulier.

Article 2

Cet article modifie l'article 2 de la Loi du 11 avril 2003, qui, s'il définit certains termes utiles, ne contient cependant aucune définition des notions de “démantèlement” et de “matières fissiles irradiées”. Ces définitions sont pourtant essentielles pour apprécier l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires.

¹⁹ http://www.standaard.be/cnt/dmf20181107_03924366.

²⁰ <https://www.lalibre.be/economie/libre-entreprise/dechets-nucleaires-il-faut-betonner-d-urgence-la-responsabilite-d-electrabel-5c2f852f7b50a60724557678>.

¹⁹ http://www.standaard.be/cnt/dmf20181107_03924366.

²⁰ <https://www.lalibre.be/economie/libre-entreprise/dechets-nucleaires-il-faut-betonner-d-urgence-la-responsabilite-d-electrabel-5c2f852f7b50a60724557678>.

voorzieningen te beoordelen. Artikel 2 van dit wetsvoorstel is bedoeld om het ontbreken van die definities weg te werken en strekt ertoe zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de bestaande begrippen die in ons rechtstelsel van toepassing zijn.

— Het begrip ontmanteling vindt zijn juridische grondslag in de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle²¹ (hierna de “wet van 15 april 1994” genoemd), in de uitvoeringsbesluiten ervan (meer bepaald het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen²² (hierna het “koninklijk besluit van 20 juli 2001”) en in het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties²³ (hierna het “koninklijk besluit van 30 november 2011”).

De ontmanteling omvat zowel het beheer als de afvoer van de aanwezige radioactieve stoffen en afval, als de ontsmetting, de afbraak en de verwijdering van de radioactieve componenten en structuren. Volgens het FANC is het doel van de ontmanteling om het radiologisch risico te elimineren en om de installatie in een duurzame eindconfiguratie te brengen die het mogelijk maakt de reglementaire controle op de inrichting op te heffen.²⁴

Overeenkomstig de bepalingen van deze sectorale wetgeving moeten de kernexploitanten een ontmantelingsvergunning verkrijgen voordat zij de ontmantelingswerkzaamheden aanvangen. Die sectorale wetgeving specificeert welke activiteiten als ontmantelingsactiviteiten moeten worden beschouwd. De kosten van een ontmantelingsproject worden volledig gedragen door de kernexploitant, die hiervoor de nodige voorzieningen moet aanleggen. Op basis van het koninklijk besluit van 30 november 2011, beslist het FANC uiteindelijk over de “karakterisering” van de site, wat betekent dat het beslist of die site vanuit radiologisch oogpunt als volledig ontsmet kan worden beschouwd. In dat opzicht moet het begrip ontmanteling in de wet van 11 april 2003 in overeenstemming worden gebracht met de definitie die in die sectorale wetgeving wordt gebruikt.

Artikel 2, 3°, van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 definieert het begrip ontmanteling als volgt: “het geheel van technische verrichtingen als element van de

L'article 2 de la présente proposition de loi entend combler cette absence de définition et vise à se rapprocher le plus possible des notions existantes qui s'appliquent dans notre ordre juridique.

— La notion de démantèlement trouve son fondement juridique dans la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire²¹ (ci-après la “loi du 15 avril 1994”) et ses arrêtés d'exécution (notamment l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants²² (ci-après l'“AR du 20 juillet 2001”) et l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires²³ (ci-après l'“AR du 30 novembre 2011”).

Le démantèlement inclut la gestion et l'évacuation des substances et déchets radioactifs, ainsi que la décontamination, le démontage et l'élimination des composants et structures radioactifs. Selon l'AFCN, l'objectif est d'éliminer le risque radiologique et d'amener durablement l'installation dans une configuration finale qui autorise la levée du contrôle réglementaire applicable à l'établissement.²⁴

Conformément aux dispositions de cette législation sectorielle, les exploitants nucléaires doivent obtenir une autorisation de démantèlement avant d'entamer les travaux de démantèlement. Cette législation sectorielle précise quelles activités doivent être considérées comme des activités de démantèlement. Le coût d'un projet de démantèlement est intégralement supporté par l'exploitant nucléaire, qui est tenu de constituer les provisions nécessaires à cet effet. Sur la base de l'AR du 30 novembre 2011, l'AFCN décide en dernier ressort de la “caractérisation” du site, ce qui signifie qu'elle décide si ce site peut être considéré comme totalement décontaminé sur le plan radiologique. C'est dans cette optique que la notion de démantèlement dans la Loi du 11 avril 2003 doit être alignée sur la définition utilisée dans cette législation sectorielle.

L'article 2, 3°, de l'AR du 20 juillet 2001 définit la notion de démantèlement comme suit: “l'ensemble des opérations techniques en tant qu'élément du

²¹ *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 1994.

²² *Belgisch Staatsblad* van 30 augustus 2001.

²³ *Belgisch Staatsblad* van 21 december 2011.

²⁴ Zie Conceptnota van het FANC: Definitieve stopzetting en ontmanteling van nucleaire inrichtingen.

²¹ *Moniteur belge* du 29 juillet 1994.

²² *Moniteur belge* du 30 août 2001.

²³ *Moniteur belge* du 21 décembre 2011.

²⁴ Voy. “Note conceptuelle de l'AFCN: Arrêt définitif et le démantèlement des établissements nucléaires”.

buitenbedrijfstelling, waarbij de installatie gedemonteerd wordt en de uitrustingen, structuren en componenten verwijderd en/of ontsmet worden voor vrijgave, hergebruik, recyclage of voor behandeling als radioactief afval. De ontmanteling zelf kan in meerdere fases gebeuren, met vermelding van specifieke holdpoints tussen deze fasen; en ze wordt afgerond met de activiteiten voor de karakterisering van de eindtoestand.”.

De nieuwe definitie die in dit wetsvoorstel wordt voorgesteld, houdt rekening met de verschillende elementen van die definitie, maar voegt er de volgende zinsnede aan toe: “en leidt tot het feit dat een nucleaire inrichting niet langer onderworpen is aan de wetgeving inzake ioniserende straling”. De indieners zijn van oordeel dat de toevoeging van die laatste zinsnede aan de definitie nodig is gelet op de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gewesten. Het spreekt voor zich dat de voorzieningen voor de ontmanteling ook betrekking hebben op het radioactief afval dat afkomstig is van de ontmanteling van de kerncentrales.

Overeenkomstig artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, omvat de bevoegdheid van de federale overheid op dit gebied “de bescherming tegen ioniserende stralingen, met inbegrip van het radioactief afval”. Artikel 6, § 1, VII, tweede lid, a), b), c) en d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat, wat het energiebeleid betreft, de federale overheid bevoegd is voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven. Dit omvat met name de kernbrandstofcyclus. Die bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 staan niet toe dat de federale overheid – binnen haar bevoegdheid inzake de bescherming tegen ioniserende stralingen – voorschriften en verplichtingen oplegt die tot de bevoegdheid van de gewesten behoren²⁵.

De belangrijkste bevoegdheid van de gewesten op het gebied van leefmilieu en water omvat niet de bescherming tegen ioniserende straling, met inbegrip van radioactief afval.

Dit wetsvoorstel behelst alleen de kernprovisieplichtingen die uit de federale wetgeving voortvloeien en heeft dus geen impact op de verplichtingen die de gewesten krachtens Europese en internationale wetgevingen in acht moeten nemen op het vlak van milieubescherming.

déclassement, par laquelle [sic] l’installation est démontée et par laquelle [sic] les équipements, structures et pièces composants sont évacués et/ou décontaminés pour être libérés, réutilisés, recyclés ou traités comme déchets radioactifs. Le démantèlement lui-même peut s’effectuer par phases, caractérisées par des points de contrôle spécifiques entre elles; et se termine par les activités de caractérisation de l’état final.”.

La nouvelle définition proposée dans la présente proposition de loi tient compte des différents éléments de cette définition, en y ajoutant toutefois la phrase “et qui conduit à ce qu’un établissement nucléaire ne soit plus soumis à la législation concernant les radiations ionisantes”. Le gouvernement estime que l’ajout de cette dernière phrase dans la définition est nécessaire au regard de la répartition des compétences entre l’État fédéral et les Régions. Il va de soi que les provisions pour le démantèlement couvrent également les déchets radioactifs résultant des opérations de démantèlement des centrales nucléaires.

Conformément à l’article 6, § 1^{er}, II, 2^{ième} alinéa, 2° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la compétence de l’autorité fédérale en la matière s’étend à “la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs”. L’article 6, § 1^{er}, VII, 2^e alinéa, a), b), c) et d), de la loi spéciale du 8 août 1980 prévoit, en matière de politique énergétique, que l’autorité fédérale est compétente pour les matières dont l’indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national. Ceci vise notamment le cycle du combustible nucléaire. Ces dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 ne permettent pas à l’autorité fédérale – dans le cadre de sa compétence portant sur la protection contre les radiations ionisantes – d’imposer des prescriptions et des obligations qui relèvent de la compétence régionale²⁵.

La compétence principale des Régions en matière d’environnement et du domaine de l’eau ne s’étend pas à la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs.

La présente proposition de loi ne traite que des obligations de provisionnement nucléaire qui découlent de la législation fédérale et n’affecte donc pas les obligations des Régions en matière de protection de l’environnement en vertu de législations européennes et internationales.

²⁵ Zie in dat verband BV nr. 57/95 van 12 juli 1995.

²⁵ Voy. en ce sens C.A. n° 57/95, 12 juillet 1995.

— De wet van 11 april 2003, zoals ze thans is gesteld, hanteert het begrip “bestraalde splijtstoffen”. De Belgische wetgever doelde aldus op de beheersactiviteiten van de kernprovisievennootschap in de fase na de brandstofcyclus.

Het Verdrag van 5 september 1997 spreekt van “bestraalde splijtstof”, terwijl Richtlijn 2011/70/Euratom het begrip “verbruikte splijtstof” hanteert. De Richtlijn is in het Belgisch recht omgezet bij de wet van 3 juni 2014 houdende wijziging van artikel 179 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, wat de omzetting in het interne recht betreft van Richtlijn 2011/70/Euratom van de Raad van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval²⁶ (hierna “de wet van 3 juni 2014”).

Krachtens artikel 179, § 1, van de NIRAS-wet is de kernprovisievennootschap belast met het beheer van de verbruikte splijtstof van de commerciële kerncentrales, voordat ze door de NIRAS ten laste wordt genomen in de vorm van opwerkingsafval of als radioactief afval.

Het begrip “verbruikte splijtstof” wordt in artikel 179, § 5, 11°, van de NIRAS-wet gedefinieerd als volgt²⁷: “de kernsplijtstof die bestraald is in een reactorkern en permanent eruit is verwijderd; verbruikte splijtstof kan worden beschouwd hetzij als een bruikbare bron die kan worden hergebruikt of opgewerkt, hetzij als radioactief afval dat bestemd is voor berging”.

Volgens artikel 179, § 5, 12°, van de NIRAS-wet wordt het begrip “beheer van verbruikte splijtstof” gedefinieerd als volgt: “alle activiteiten die met name te maken hebben met het hanteren, het transport, de opslag, de opwerking of de berging van verbruikte splijtstof”. Aangezien het beheer van de verbruikte splijtstof alle activiteiten beoogt, dekt dit begrip een brede lading. De provisies voor het beheer van de verbruikte splijtstof dekken dus eveneens al die activiteiten.

Om de samenhang te vergroten, dient het begrip “beheer van de verbruikte splijtstof” in de wet van 11 april 2003 te worden afgestemd op de specifieke wetgeving van de sector. Dit wetsvoorstel beoogt de toevoeging van de volgende definitie van “voorzieningen voor het beheer van de verbruikte splijtstof”: “de voorzieningen voor de kosten van alle technische en administratieve activiteiten die met name te maken

— La loi du 11 avril 2003, dans sa version actuelle fait référence à la notion de “matières fissiles irradiées”. Le législateur belge visait ainsi les activités de la Société de provisionnement nucléaire sur le plan de la gestion en aval du cycle du combustible.

La Convention du 5 septembre 1997 (version française) et la Directive 2011/70/Euratom font quant à elles référence à la notion de “combustible usé”. La directive est transposée en droit belge par la loi du 3 juin 2014 modifiant l’article 179 de la Loi ONDRAF en vue de la transposition dans le droit interne de la Directive 2011/70/Euratom du Conseil du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs²⁶ (ci-après la “loi du 3 juin 2014”).

En vertu de l’article 179, § 1^{er}, de la Loi ONDRAF, la gestion du combustible usé des centrales nucléaires commerciales, avant leur prise en charge par l’ONDRAF sous la forme de déchets de retraitement ou en tant que déchets radioactifs, est assurée par la Société de provisionnement nucléaire.

La notion de “combustible usé” est définie à l’article 179, § 5, 12° de la loi ONDRAF comme suit²⁷: “le combustible nucléaire irradié dans le cœur d’un réacteur et qui en a été définitivement retiré; le combustible usé peut soit, être considéré comme une ressource valorisable qui peut être réutilisée ou retraitée, soit être destiné au stockage s’il est considéré comme un déchet radioactif”.

Selon l’article 179, § 5, 11° de la loi ONDRAF, la notion de “gestion de combustible usé” est définie comme suit: “toutes les activités liées notamment à la manipulation, au transport, à l’entreposage, au retraitement ou au stockage du combustible usé”. Comme la gestion du combustible usé vise toutes ces activités, cette notion a une acception large. Les provisions pour la gestion du combustible usé couvrent donc également toutes ces activités.

Dans une optique de cohérence, il convient donc d’aligner la notion de gestion du combustible usé dans la Loi du 11 avril 2003 sur la législation sectorielle. La présente proposition de loi entend ajouter la définition de “provisions pour la gestion du combustible usé” suivante: “les provisions pour les coûts de toutes les activités techniques et administratives liées notamment à la manipulation, au transport, à l’entreposage, au

²⁶ *Belgisch Staatsblad* van 27 juni 2014.

²⁷ Het begrip “verbruikte splijtstof” zoals vermeld in Richtlijn 2011/70/Euratom werd bij de wet van 3 juni 2014 opgenomen in artikel 179, § 5, 11°, van de NIRAS-wet.

²⁶ *Moniteur belge* du 27 juin 2014.

²⁷ La notion de “combustible usé” telle que reprise dans la Directive 2011/70/Euratom a été transposée dans l’article 179, § 5, 11° de la loi ONDRAF par la loi du 3 juin 2014.

hebben met het hanteren, het transport, de opslag, de opwerking of de berging van splijtstof die bestraald is in een reactorkern en die er permanent uit verwijderd is”.

De begrippen “opslag”, “opwerking” en “berging” in de nieuwe definitie van “voorzieningen voor het beheer van de verbruikte splijtstof” worden eveneens gedefinieerd in de NIRAS-wet.

— Met het oog op de samenhang tussen de wet van 11 april 2003 en de andere sectorale wetgevingen voorziet dit wetsvoorstel tot slot ook in de vervanging van elke verwijzing naar het begrip “bestraalde splijtstof” door een verwijzing naar het begrip “verbruikte splijtstof”.

Een cruciale wijziging in artikel 2 is dat de titel van kernprovisievennootschap overgedragen wordt van Synatom naar de Nationale Bank van België. Om het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de provisies te garanderen, is het essentieel dat deze buiten de nucleaire sector aangelegd en beheerd worden. Het huidige systeem waarbij de kernprovisievennootschap een dochtervennootschap is van een belangrijke nucleaire uitbater, is immers uiterst problematisch.

Artikel 3

Dit artikel beoogt een vormelijke wijziging aan te brengen in artikel 4 van de wet van 11 april 2003, als gevolg van de naamswijziging van de Federale Overheidsdienst Budget en Beheerscontrole in Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

Vervolgens voorziet dit artikel erin dat de automatische deelneming van de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, van de directeur-generaal van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen en van de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap aan de vergaderingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen uit artikel 4 van de wet van 11 april 2003 wordt gelicht.

Vóór 2014 was de Commissie onder meer samengesteld uit drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap, met stemrecht.

In haar aanbevelingen van 2006 en 2007 pleitte de Europese Commissie voor het optreden van een nationale instantie die onafhankelijk is van de financiers en die deskundig advies kan verlenen over het

retraitement ou au stockage du combustible nucléaire irradié dans le cœur d'un réacteur et qui en a été définitivement retiré”.

Les notions “entreposage”, “retraitement” et “stockage” reprises dans la nouvelle définition de “provisions pour la gestion du combustible usé” sont également définies dans la Loi ONDRAF.

— Enfin, dans l'optique de cohérence de la loi du 11 avril 2003 avec les autres législations sectorielles, la présente proposition de loi procède au remplacement de toute référence à la notion de “matière fissile irradiée” par une référence à la notion de “combustible usé”.

Une modification cruciale apportée dans l'article 2 est que le titre de société de provisionnement nucléaire est transféré de Synatom à la Banque nationale de Belgique. En vue de garantir l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions, il est essentiel que ces dernières soient constituées et gérées en dehors du secteur nucléaire. Le système actuel selon lequel la société de provisionnement nucléaire est une filiale d'un important exploitant nucléaire est en effet extrêmement problématique.

Article 3

Cet article apporte une modification de forme à l'article 4 de la loi du 11 avril 2003, qui fait suite à la modification de la dénomination du Service Public Fédéral Budget et Contrôle en Service Public Fédéral Stratégie et Appui.

Ensuite, cet article prévoit la suppression dans l'article 4 de la loi du 11 avril 2003 de la participation automatique aux réunions de la Commission des provisions nucléaires du directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, du directeur général de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies et de l'administrateur délégué de la Société de provisionnement nucléaire.

Avant 2014, la Commission était composée notamment de trois représentants de la Société de provisionnement nucléaire, avec voix délibérative.

Les recommandations émises par la Commission européenne en 2006 et 2007 prescrivent l'intervention d'un organisme national indépendant des contributeurs de fonds, capable de fournir un avis d'expert en matière

beheer van de fondsen en over de kosten voor de ontmantelingsverrichtingen²⁸.

De Europese Commissie benadrukt in haar rapport van 8 maart 2013 het volgende: *“in Belgium, the management of the fund has seats on the board of the controlling body, which could undermine its independence of the licence holder”*²⁹.

De wet van 26 maart 2014 tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales³⁰ strekte ertoe de wet van 11 april 2003 af te stemmen op die Europese aanbevelingen. Het aantal leden van de Commissie werd beperkt en de bepaling inzake de aanwezigheid van drie vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap werd opgeheven. Alleen de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap heeft nog zitting in de Commissie voor nucleaire voorzieningen; hij heeft er een raadgevende stem.

Hoewel het aantal vertegenwoordigers van de kernprovisievennootschap werd teruggedroefd, is de stelselmatige deelname van de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap aan de beraadslagingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, zelfs met een louter raadgevende stem, in strijd met de door de Europese Commissie vastgelegde eis inzake onafhankelijkheid. Dit wetsvoorstel strekt er dus toe een einde te maken aan die stelselmatige deelname, evenals aan die van de directeur-generaal van het FANC en van de directeur-generaal van de NIRAS.

Artikel 3 van dit wetsvoorstel strekt ertoe die automatische aanwezigheid te vervangen door een regeling waarbij de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de directeur-generaal van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte splijtstoffen en de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap door de Commissie voor nucleaire voorzieningen worden uitgenodigd, met de mededeling van de dagorde, tenzij de Commissie van oordeel is dat hun aanwezigheid niet opportuun is. De Commissie voor nucleaire voorzieningen bepaalt op geheel discretionaire wijze of die aanwezigheid

de gestion des fonds et de coût des opérations de démantèlement²⁸.

La Commission européenne souligne dans son rapport du 8 mars 2013 que *“in Belgium, the management of the fund has seats on the board of the controlling body, which could undermine its independence of the licence holder”*²⁹.

La loi du 26 mars 2014 modifiant la Loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales³⁰ visait à aligner la loi du 11 avril 2003 sur ces recommandations européennes. Le nombre de membres de la Commission a ainsi été réduit et la présence des trois représentants de la Société de provisionnement nucléaire supprimée. Seul l'administrateur délégué de Société de provisionnement nucléaire a gardé une place au sein de la Commission des provisions nucléaires, avec une voix consultative.

Bien que le nombre de représentants de la Société de provisionnement nucléaire ait été réduit, la participation systématique de l'administrateur délégué de la Société de provisionnement nucléaire aux délibérations de la Commission des provisions nucléaires, même avec une voix consultative, n'est pas conforme à l'exigence d'indépendance fixée par la Commission européenne. La présente proposition de loi entend donc mettre un terme à cette participation systématique, tout comme à celles du directeur général de l'AFCN et du directeur général de l'ONDRAF.

En lieu et place de leur présence automatique, l'article 3 de la présente proposition de loi prévoit que la Commission des provisions nucléaires invite, avec mention de l'ordre du jour, le directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, le directeur général de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies et l'administrateur délégué de la Société de provisionnement nucléaire, sauf si elle considère que cette présence n'est pas opportune. La Commission des provisions nucléaires apprécie de manière entièrement discrétionnaire l'opportunité d'une telle présence. En d'autres termes, la Commission aura

²⁸ Aanbeveling 2006/851/Euratom en mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2007, Tweede verslag over het gebruik van de financiële middelen voor de ontmanteling van nucleaire installaties en voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, COM(2007)794.

²⁹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over het gebruik van de voor de ontmanteling van nucleaire installaties en de verwerking van verbruikte splijtstof en radioactief afval bestemde financiële middelen, 8 maart 2013, SWD(2013) 59, blz. 58.

³⁰ *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2014.

²⁸ Recommandation 2006/851/Euratom et Communication de la Commission au Parlement Européen et au Conseil du 12 décembre 2007, Deuxième rapport sur l'utilisation des ressources financières destinées au démantèlement des installations nucléaires, au combustible usé et aux déchets radioactifs, COM(2007)794.

²⁹ Communication de la Commission au Parlement Européen et au Conseil sur l'utilisation des ressources financières destinées au déclasserement des installations nucléaires, et à la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, 8 mars 2013, SWD(2013) 59, p. 58.

³⁰ *Moniteur belge* du 26 mai 2014.

opportuun is. De Commissie zou met andere woorden de mogelijkheid hebben om, indien ze dit verkieslijk of nodig acht, te vergaderen zonder de aanwezigheid van alle of een deel van de voornoemde personen. Op niet-exhaustieve wijze zou die regeling bijvoorbeeld gelden ten aanzien van de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap wanneer de Commissie beraadslaagt over de goedkeuring van het sluiten of het wijzigen van een overeenkomst betreffende een lening van die vennootschap aan een kernexploitant. Hetzelfde zou gelden wanneer de Commissie moet beraadslagen over een beslissing aangaande een handeling of een beslissing van de kernprovisievennootschap. Die wijziging heeft via de afschaffing van de stelsmatig aanwezigheid van de voornoemde personen tot doel de Commissie de mogelijkheid te bieden volstrekt onafhankelijk te vergaderen.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft krachtens de wet van 11 april 2003 immers advies- en controlebevoegdheid met betrekking tot de aanleg en het beheer van voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof.

In het kader van die opdracht is de Commissie meer bepaald belast met (i) de analyse van de haar door de kernprovisievennootschap ter beschikking gestelde gegevens over de toereikendheid van de voorzieningen, (ii) de correcte toepassing van de methoden voor de aanleg van voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijtstof en (iii) de voorwaarden waaronder de kernprovisievennootschap die fondsen aan de kernexploitanten leent in overeenstemming met artikel 14, § 4, van de wet van 11 april 2003.

Bij de uitoefening van haar verschillende opdrachten is de Commissie er evenwel toe gehouden de verschillende beslissingen of handelingen van de kernprovisievennootschap te analyseren. Opdat de Commissie voor nucleaire voorzieningen in alle onafhankelijkheid kan handelen, diende de Commissie dus de mogelijkheid te worden geboden af te wijken van het principe van de automatische deelname aan haar vergaderingen door de gedelegeerd bestuurder van de kernprovisievennootschap. Tevens wordt voorgesteld de Commissie de mogelijkheid te bieden op discretionaire wijze één of meer kernexploitanten op alle of een deel van haar vergaderingen uit te nodigen opdat ze die vergadering integraal of voor een deel kunnen bijwonen en er informatie kunnen verstrekken over de toestand van de kerncentrales en over de exploitatie waarvoor ze verantwoordelijk zijn.

Artikel 3 van dit wetsvoorstel strekt ertoe te voorzien in de mogelijkheid voor één of meer kernexploitanten

donc désormais la possibilité de tenir une réunion hors la présence de toutes ou partie des personnes susmentionnées si elle l'estime préférable ou nécessaire. De manière non exhaustive, il en ira ainsi à l'égard de l'administrateur délégué de la Société de provisionnement nucléaire lorsque la Commission délibère sur l'approbation de la conclusion ou de la modification d'une convention relative à un prêt de cette société à un exploitant nucléaire. Il en ira de même lorsque la Commission est appelée à délibérer sur une décision au sujet d'un acte ou d'une décision de la Société de provisionnement nucléaire. L'objectif de cette modification est, en supprimant la présence systématique des personnes susmentionnées, de permettre à la Commission de se réunir en toute indépendance.

En effet, la Commission des provisions nucléaires est chargée, par la Loi du 11 avril 2003, d'une compétence d'avis et de contrôle sur la constitution et la gestion des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé.

Dans le cadre de cette mission, la Commission est notamment chargée d'analyser (i) les données que la Société de provisionnement nucléaire met à sa disposition concernant la suffisance des provisions, (ii) l'application correcte des méthodes de constitution de provisions pour le démantèlement et la gestion du combustible usé et (iii) les conditions auxquelles la Société de provisionnement nucléaire prête ces fonds aux exploitants nucléaires conformément à l'article 14, § 4 de la Loi du 11 avril 2003.

Or, dans l'exercice de ses différentes missions, la Commission est tenue de contrôler et d'analyser différentes décisions ou actes pris par la Société de provisionnement nucléaire. Afin de permettre à la Commission des provisions nucléaires d'agir en toute indépendance, il était donc nécessaire de permettre à la Commission de déroger au principe de la participation automatique à ses réunions de l'administrateur délégué de la Société de provisionnement nucléaire. Il est également proposé de permettre à la Commission d'inviter de manière discrétionnaire – à tout ou partie d'une de ses réunions – un ou plusieurs exploitants nucléaires afin qu'ils puissent assister à tout ou partie de ladite réunion et y apporter des informations relatives à la situation des centrales nucléaires et l'exploitation dont ils sont responsables.

L'article 3 de la présente proposition de loi instaure la faculté pour un ou plusieurs exploitants nucléaires de

om de Commissie voor nucleaire voorzieningen te verzoeken tijdens één van haar vergaderingen te worden gehoord. Om een automatische aanwezigheid te voorkomen en aldus de onafhankelijkheid van de Commissie te waarborgen, staat het die laatste vrij om al dan niet op dit verzoek in te gaan.

Om de Commissie tot slot in de mogelijkheid te stellen haar adviserende en controlerende taken met betrekking tot de aanleg en het beheer van de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof zo doeltreffend mogelijk uit te oefenen, zou de Commissie eveneens de twee vertegenwoordigers van de federale regering die zitting hebben in de raad van bestuur van de kernprovisievennootschap mogen uitnodigen om – met raadgevende stem – deel te nemen aan een hele of een deel van een vergadering van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Die vertegenwoordigers brengen bij hun deelname, wanneer zij dat passend achten of als het algemeen belang het vereist, aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen verslag uit over de informatie waarvan zij in hun hoedanigheid van lid van de raad van bestuur van de kernprovisievennootschap kennis hebben en die een materiële impact kunnen hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen. Bij de verwerking van die informatie zal de Commissie erop toezien dat de commercieel gevoelige of de persoonlijke gegevens vertrouwelijk worden behandeld. Dit artikel strekt ertoe de bevoegdheden van de Commissie te verduidelijken en te versterken.

Artikel 4

Dit artikel beoogt artikel 5 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen. Dit artikel strekt ertoe de bevoegdheden van de Commissie te verduidelijken en te versterken zodat ze haar taken op het gebied van advies en controle over het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen kan uitoefenen. De voorgestelde wijzigingen moeten worden gelezen in samenhang met de voorgestelde wijzigingen van artikel 14 van de wet van 11 april 2003. Het betreft in het bijzonder een strengere controle door de Commissie inzake de volgende punten:

- het gebruik, het beheer en de toewijzing van de aan de kernexploitanten geleende middelen;
- de naleving door de kernprovisievennootschap van de verplichting om te allen tijde voldoende liquiditeiten aan te houden, in de vorm van thesauriebeleggingen

demander à la Commission des provisions nucléaires d'être entendues lors d'une réunion de la Commission des provisions nucléaires. Afin d'éviter une présence automatique et de garantir, de telle sorte, l'indépendance de la Commission, cette dernière se prononcera librement sur cette demande.

Enfin, afin de permettre à la Commission d'exercer au mieux ses missions d'avis et de contrôle sur la constitution et la gestion des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé, la Commission pourra également inviter les deux représentants du Gouvernement fédéral siégeant au conseil d'administration de la Société de provisionnement nucléaire à participer – avec voix consultative – à toute ou partie d'une réunion de la Commission des provisions nucléaires. Ces représentants feront lors de leur participation, lorsqu'ils l'estiment opportun ou que l'intérêt général le requiert, rapport à la Commission des provisions nucléaires sur les informations dont ils ont connaissance en leur qualité de membres du conseil d'administration de la Société de provisionnement nucléaire et qui sont susceptibles d'avoir un impact matériel sur l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires. Dans le traitement de ces informations, la Commission veillera à préserver la confidentialité des données commercialement sensibles ou à caractère personnel.

Article 4

Cet article modifie l'article 5 de la Loi du 11 avril 2003. Afin d'exercer ses pouvoirs d'avis et de contrôle sur l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires, les pouvoirs de la Commission sont clarifiés et renforcés par le présent article. Les modifications proposées doivent être lues en parallèle avec les modifications proposées de l'article 14 de la loi du 11 avril 2003. En particulier, il s'agit d'un contrôle plus strict de la Commission sur les points suivants:

- l'utilisation, la gestion et l'affectation des fonds prêtés aux exploitants nucléaires;
- le respect par la Société de provisionnement nucléaire de l'obligation, de conserver, à tout moment, suffisamment de liquidités; sous forme de placements

of liquide middelen, om alle uitgaven in verband met de ontmanteling en het beheer van verbruikte splijtstof gedurende de volgende drie werkingsjaren te kunnen financieren;

— het vermogen van de kredietnemers om de geleende middelen geheel of gedeeltelijk vervroegd terug te betalen; en

— in het algemeen, het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de voorzieningen.

Dat betekent dat de Commissie alle controlemaatregelen kan nemen om het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen te waarborgen.

Het wetsvoorstel heeft niet tot doel de bevoegdheden van de NIRAS, zoals bepaald in artikel 179, § 2, 2°, van de NIRAS-wet, te wijzigen.

Volgens die bepaling is de NIRAS, met het doel de bescherming van de werknemers, de bevolking en het leefmilieu te waarborgen en te verzekeren en onverminderd de juridische en financiële verantwoordelijkheid van de afvalproducenten, belast met:

— het beheer van al het radioactief afval, van welke oorsprong of herkomst het ook zij;

— het opstellen van een inventaris van alle nucleaire installaties en van alle terreinen die radioactieve stoffen bevatten;

— bepaalde opdrachten op het gebied van het beheer van verrijkte splijtstoffen, plutoniumhoudende stoffen, verbruikte splijtstoffen, en met de denuclearisatie van de buiten dienst gestelde installaties.

Overeenkomstig artikel 179, § 2, 6°, van de NIRAS-wet omvat de opdracht met betrekking tot de bovenvermelde inventaris bovendien:

— het opstellen van een repertorium van de lokalisatie en van de staat van alle nucleaire installaties en van alle plaatsen die radioactieve stoffen bevatten;

— de raming van de kosten van hun ontmanteling en sanering;

— de evaluatie van het bestaan en van de toereikendheid van provisies voor de financiering van deze operaties, toekomstig of lopend, en de vijfjaarlijkse bijwerking van deze inventaris.

de trésorerie ou de valeurs disponibles, pour pouvoir financer toutes les dépenses liées au démantèlement et à la gestion de combustibles usés pour les trois ans de fonctionnement suivant;

— la faculté des emprunteurs de rembourser anticipativement tout ou partie des fonds prêtés; et

— de manière générale, l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions.

Cela signifie que la Commission peut adopter toute mesure de contrôle pour assurer l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires.

La proposition de loi n'entend pas procéder à une modification des compétences de l'ONDRAF telles que déterminée par l'article 179, § 2, 2° de la loi ONDRAF.

Selon cette disposition, ONDRAF est, en vue de garantir et d'assurer la protection des travailleurs, de la population et de l'environnement et sans préjudice de la responsabilité juridique et financière des producteurs de déchets, l'organisme, chargé:

— de la gestion de tous les déchets radioactifs, quelles que soient leur origine et leur provenance;

— d'établir un inventaire de toutes les installations nucléaires et de tous les sites contenant des substances radioactives; et

— de certaines missions dans le domaine de la gestion des matières fissiles enrichies, des matières plutonifères, des combustibles irradiés et de la dénucléarisation des installations nucléaires désaffectées.

De plus, selon l'article 179, § 2, 6°, de la loi ONDRAF, la mission relative à l'inventaire susmentionné comprend:

— l'établissement d'un répertoire de la localisation et de l'état de toutes les installations nucléaires et de tous les sites contenant des substances radioactives;

— l'estimation de leur coût de déclassement et d'assainissement;

— l'évaluation de l'existence et de la suffisance de provisions pour le financement de ces opérations futures ou en cours, et la mise à jour quinquennale de cet inventaire.

De Commissie heeft ook een bevoegdheid om advies uit te brengen en toezicht te houden op het “bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de bestraalde splijtstoffen” (artikel 5, § 1, *in fine*, van de wet van 11 april 2003), zolang die voorzieningen in het bezit zijn van de kernprovisievennootschap. Bij de vervulling van haar taken kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen adviezen geven en besluiten nemen. Om geen afbreuk te doen aan de opdracht van de NIRAS met betrekking tot de inventaris, bepaalt artikel 6, § 1, tweede lid, van de wet van 11 april 2003 dat “de met redenen omklede adviezen en besluiten van de Commissie voor nucleaire voorzieningen met betrekking tot het bestaan en de toereikendheid van de voorzieningen het advies vergen van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen”.

Artikel 5

Afgezien van de voornamelijk formele wijzigingen, strekt de wijziging door artikel 5 van het wetsvoorstel ertoe in artikel 6, § 1, van de wet van 11 april 2003 te verduidelijken dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen in het raam van haar bevoegdheden, (i) elke beslissing van de kernprovisievennootschap kan vernietigen, (ii) de kernprovisievennootschap ertoe kan verplichten een specifieke rechtshandeling te stellen; of (iii) de kernprovisievennootschap kan verbieden een specifieke rechtshandeling te stellen.

Het vigerende artikel 6 van de wet van 11 april 2003 bepaalt al dat de met redenen omklede besluiten en adviezen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen de kernprovisievennootschap binden. Deze besluiten en adviezen zijn dus al bindend voor de kernprovisievennootschap. Het besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen is een administratieve handeling, dat wil zeggen een rechtshandeling die beoogt rechtsgevolgen te hebben voor de kernprovisievennootschap. Een administratieve handeling brengt specifieke voorrechten met zich, waaronder het *privilège du préalable*. De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan derhalve eenzijdige besluiten uitvaardigen en kan de inhoud ervan opleggen aan de kernprovisievennootschap, zonder dat de voorafgaande instemming van die vennootschap daarvoor vereist is. Deze eenzijdige rechtshandeling is bindend, bindt de kernprovisievennootschap en wordt vermoed rechtsconform te zijn, zolang de minister of, in voorkomend geval, de Raad van State, deze handeling niet hebben ingetrokken, noch vernietigd.

La Commission a elle aussi une compétence d'avis et de contrôle sur “l'existence, sur la suffisance et sur la disponibilité des provisions” pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible usé (article 5, § 1^{er}, *in fine* de la Loi de 11 avril 2003), et ce aussi longtemps que ces provisions sont détenues par la Société de provisionnement nucléaire. Dans le cadre de ses missions, la Commission des provisions nucléaires peut prendre des avis et décisions. Pour ne pas porter préjudice à la mission de l'ONDRAF relative à l'inventaire, l'article 6, § 1^{er}, 2^e alinéa de la loi du 11 avril 2003 prévoit que “les avis motivés et décisions de la Commission des provisions nucléaires concernant l'existence et la suffisance de ces provisions requièrent l'avis de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies”.

Article 5

Hormis des modifications à caractère essentiellement formel, l'article 5 de la proposition de loi modifie l'article 6, § 1^{er} de la Loi du 11 avril 2003 afin de préciser que la Commission des provisions nucléaires peut, dans le cadre de ses pouvoirs, (i) annuler toute décision de la Société de provisionnement nucléaire, (ii) imposer à la Société de provisionnement nucléaire de poser un acte juridique déterminé; ou (iii) interdire à la Société de provisionnement nucléaire de poser un acte juridique déterminé.

L'article 6 de la Loi du 11 avril 2003, dans sa version actuelle, prévoit déjà que les décisions et avis motivés de la Commission des provisions nucléaires engagent la Société de provisionnement nucléaire. Ces décisions et avis disposent donc déjà d'une force contraignante à l'égard de la Société de provisionnement nucléaire. La décision de la Commission des provisions nucléaires est un acte administratif, c'est-à-dire un acte juridique qui a pour but de produire des effets juridiques à l'égard de la Société de provisionnement nucléaire. Un acte administratif est caractérisé par le fait qu'il détient des privilèges spécifiques, dont le privilège du préalable. La Commission des provisions nucléaires a donc le pouvoir d'arrêter des décisions unilatérales et d'en imposer le contenu à la Société de provisionnement nucléaire, sans devoir requérir au préalable son consentement. Cet acte juridique unilatéral revêt une force obligatoire, lie la Société de provisionnement nucléaire et bénéficie d'une présomption de conformité au droit aussi longtemps qu'il n'a pas été retiré ou annulé par le ministre ou, le cas échéant, annulé par le Conseil d'État.

Aangezien de nucleaire veiligheid een zaak van openbare orde is, ressorteert ook de inachtneming van de bij de wet van 11 april 2003 bepaalde provisieregeling onder de openbare orde. De bij dit wetsvoorstel voorgestelde wijziging strekt er dan ook toe te bekrachtigen dat de besluiten van de Commissie voor nucleaire voorzieningen de kernprovisievennootschap binden, binnen het strikte kader van de bevoegdheden die deze Commissie werden toegekend bij artikel 5 van de wet van 11 april 2003.

Deze wijziging beoogt geenszins te raken aan de controle in rechte die Electrabel NV overeenkomstig artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen uitoefent op de kernprovisievennootschap; ze is louter het gevolg van het feit dat de Commissie als administratieve overheid optreedt.

Bij wijze van voorbeeld wordt verwezen naar andere toezichthoudende instanties zoals de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) en de Nationale Bank van België (NBB); zij beschikken over ruime bevoegdheden ten aanzien van de vennootschappen die onder hun respectievelijk prudentieel toezicht staan. Deze bevoegdheden van de FSMA en van de NBB oefenen geen invloed uit op de structuur van de eventuele controle over de aldus aan hun toezicht onderworpen vennootschappen. Evenmin houden deze bevoegdheden in dat de FSMA of de NBB, bij de uitvoering van de hun wettelijk toegekende opdrachten en de uitoefening van de daaruit voortvloeiende bevoegdheden, deze vennootschappen zouden beheren, dan wel zouden optreden als feitelijk bestuurder ervan.

Ondanks de omvang van de bevoegdheden die aan de Commissie, net zoals aan die andere administratieve overheden, bij wet worden verleend, mag de Commissie bij de uitoefening van haar wettelijke opdracht niet worden beschouwd als een instantie die een vorm van controle over de betrokken vennootschappen uitoefent in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen, noch als een beheerder van deze vennootschappen.

De controle over een vennootschap in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen wordt immers opgevat als de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de oriëntatie van het beheer van een vennootschap. Artikel 5, § 2, 1°, bepaalt evenwel dat die controle onweerlegbaar wordt vermoed, onder meer “wanneer zij voortvloeit uit het bezit van de meerderheid van de stemrechten verbonden aan het totaal van de aandelen van de betrokken vennootschap”. Aangezien de meerderheidsaandeelhouder van de kernprovisievennootschap meer dan 50 % van de aandelen van deze vennootschap in bezit heeft, ressorteert hij onder het toepassingsveld

Puisque la sécurité nucléaire relève de l'ordre public et que, en conséquence, l'observation des provisions de la loi du 11 avril 2003 touche également à l'ordre public, la modification proposée par la présente proposition de loi vise à confirmer la force contraignante des décisions de la Commission des provisions nucléaires envers la Société de provisionnement nucléaire, et ce, dans le cadre strict des pouvoirs octroyés à la Commission par l'article 5 de la loi du 11 avril 2003.

Cette modification n'entend pas affecter le contrôle de droit exercé par Electrabel SA sur la Société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 5 du Code des sociétés et découle de la seule intervention de la Commission en sa qualité d'autorité administrative.

À titre d'exemple, d'autres autorités de contrôle, telles notamment l'Autorité des Services et Marchés Financiers et la Banque Nationale de Belgique, bénéficient de larges pouvoirs à l'égard des sociétés soumises à leur supervision prudentielle respective. Ces pouvoirs de la FSMA et de la BNB n'ont pas pour effet d'influencer la structure de contrôle éventuelle des sociétés qui sont ainsi soumises à leur supervision. Ils n'impliquent pas davantage que lorsqu'elles remplissent les missions que la loi leur attribue et exercent les pouvoirs qui en découlent, la FSMA ou la BNB gèreraient ces sociétés ou interviendraient en qualité d'administrateur de fait à leur égard.

En outre, malgré l'étendue des pouvoirs qui leur sont attribués par la loi à l'instar de ces autres autorités administratives, la Commission ne doit, dans le cadre de l'exercice de sa mission légale, être considérée ni comme exerçant sur les sociétés concernées une forme de contrôle au sens de l'article 5 du Code des sociétés, ni comme gérant ces sociétés.

En effet, le contrôle d'une société au sens de l'article 5 du Code des sociétés est conçu comme le pouvoir de droit ou de fait d'exercer une influence décisive sur l'orientation de la gestion d'une société. Or d'une part, l'article 5, § 2 indique que le contrôle est irréfragablement présumé notamment “lorsqu'il résulte de la majorité des droits de vote attachés à l'ensemble des actions, parts, ou droits d'associés de la société en cause”. Dès lors que l'actionnaire majoritaire de la Société de provisionnement nucléaire détient plus de 50 % des titres de capital de celle-ci, il rentre dans le champ d'application de cette présomption irréfragable et les pouvoirs attribués à la Commission en sa qualité

van dit onweerlegbaar vermoeden en hebben de aan de Commissie als administratieve overheid toegekende bevoegdheden geen betrekking op die controle in rechte. Daarenboven kan de Commissie alleen inzake het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen optreden ten aanzien van de kernprovisievennootschap. De enige controle die de Commissie binnen dat beperkte raamwerk uitoefent, mag niet worden gelijkgesteld met de bevoegdheid in rechte of in feite om een beslissende invloed uit te oefenen op de oriëntatie van het beheer van een vennootschap in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen.

Artikel 5 van het wetsvoorstel beoogt tevens klaarheid te scheppen over de procedure inzake administratief beroep dat de kernprovisievennootschap bij de voor energie bevoegde minister kan instellen tegen een advies of een besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Dit wetsvoorstel wil de beroepsmogelijkheid van de kernprovisievennootschap weliswaar handhaven, maar wil de uitoefening ervan onderwerpen aan een voorafgaand overleg tussen de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap. Met deze nieuwigheid wordt beoogd de kernprovisievennootschap en de Commissie voor nucleaire voorzieningen ertoe te verplichten overleg te plegen, in een poging om het geschil waarvoor bij de voor energie bevoegde minister administratief beroep kan worden ingesteld uit te klaren. Dit overleg vormt een voorwaarde voor de ontvankelijkheid van het administratief beroep dat wordt ingesteld tegen een advies of een besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Dankzij dat bilaterale overleg zou de Commissie voor nucleaire voorzieningen het standpunt van de kernprovisievennootschap kunnen analyseren en vervolgens eventueel haar eerder uitgebrachte advies of genomen besluit kunnen wijzigen dan wel intrekken.

Artikel 5 van het wetsvoorstel strekt tevens tot wijziging van artikel 6, § 3, laatste lid, van de wet van 11 april 2003, teneinde de schorsende werking van het door de kernprovisievennootschap ingestelde administratief beroep op te heffen. Deze wijziging vormt een bijkomende garantie om te voorkomen dat wordt geraakt aan het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen zolang het administratief beroep niet is afgehandeld. Bovendien is het betwiste besluit van de Commissie door de schorsende werking van een administratief beroep *de facto* niet langer bindend, al was het maar tijdelijk. Dat kan niet de bedoeling zijn. Het algemeen belang maakt het niet mogelijk dat een opschortende werking wordt

d'autorité administrative n'affectent pas ce contrôle de droit. D'autre part, le seul angle sous lequel la Commission peut intervenir à l'égard de la Société de provisionnement nucléaire est celui de l'existence, de la suffisance et de la disponibilité des provisions nucléaires. Le seul contrôle exercé dans ce cadre limité par la Commission ne peut être assimilé au pouvoir de droit ou de fait d'exercer une influence décisive sur l'orientation de la gestion d'une société au sens de l'article 5 du Code des sociétés.

Le présent article de la proposition de loi vise également à clarifier la procédure du recours administratif à introduire auprès du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, par la Société de provisionnement nucléaire contre un avis ou une décision de la Commission des provisions nucléaires.

La présente proposition de loi entend maintenir le recours dont dispose la Société de provisionnement nucléaire, mais en subordonnant son exercice à la tenue d'une consultation préalable entre la Commission des provisions nucléaires et la Société de provisionnement nucléaire. Cette nouveauté vise à imposer à la Société de provisionnement nucléaire et la Commission des provisions nucléaires une concertation visant à essayer de clarifier ensemble le différend pouvant faire l'objet du recours administratif auprès du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions. Cette concertation est une condition de recevabilité de l'introduction du recours administratif contre un avis ou une décision émanant de la Commission des provisions nucléaires. Cette concertation bilatérale pourrait permettre à la Commission des provisions nucléaires d'analyser la position de la Société de provisionnement nucléaire et d'éventuellement modifier ou retirer son avis ou sa décision antérieure.

Cet article entend également modifier l'article 6, § 3, dernier alinéa de la loi du 11 avril 2003 afin de supprimer l'effet suspensif du recours administratif introduit par la Société de provisionnement nucléaire. Cette modification est une garantie supplémentaire afin d'éviter – lorsque le recours administratif est pendant – que l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires ne soient affectées. De plus, l'effet suspensif d'un recours administratif prive *de facto* la décision attaquée de la Commission de sa force obligatoire, ne fût-ce que temporairement. Cela ne peut pas être l'objectif. L'intérêt général ne permet pas qu'un effet suspensif soit accordé à un recours administratif introduit par la Société de provisionnement nucléaire à

verleend aan een door de kernprovisievennootschap ingesteld administratief beroep tegen een beslissing van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Rekening houdend met de devolutieve werking van het administratief beroep moet de voor Energie bevoegde minister zowel de wettigheid als de gepastheid van de betwiste beslissing of akte onderzoeken, zonder gebonden te zijn aan de verantwoording bij de beslissing of het advies waartegen het administratief beroep is ingesteld. De minister kan bijgevolg elke beslissing nemen die de commissie had kunnen nemen. De devolutieve werking van het administratief beroep brengt niettemin met zich dat de bevoegdheid van de minister beperkt is tot het voorwerp waaromtrent hij wordt geadieerd; hij kan zich dus niet uitspreken over de aspecten waaromtrent hij niet zou zijn geadieerd.

De termijn waarbinnen de minister een beslissing moet nemen is een dwingende termijn. Dat betekent dat ingeval die termijn wordt overschreden, de beslissing of het advies van de commissie wordt verondersteld te zijn bevestigd. Ook die wijziging strekt ertoe het door de beslissingen en adviezen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen beoogde algemeen belang te beschermen.

Tot slot is het belangrijk te benadrukken dat het administratief beroep de Commissie voor nucleaire voorzieningen niet de mogelijkheid ontnemt om met toepassing van artikel 22 van de wet van 11 april 2003 een administratieve boete op te leggen ingeval de kernprovisievennootschap zich niet schikt naar de beslissingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Overeenkomstig het vigerende artikel 6, § 4, van de wet van 11 april 2003, moet de Commissie voor nucleaire voorzieningen op verzoek van de kernprovisievennootschap of, in voorkomend geval, van de betrokken kernexploitant, alle informatie verstrekken waarop zij zich heeft gebaseerd bij het uitbrengen van het advies of bij het nemen van een beslissing.

Dit artikel van het wetsvoorstel beoogt de Commissie voor nucleaire voorzieningen een gelijkaardig recht te geven, voornamelijk ten aanzien van de kernprovisievennootschap. Dit artikel strekt er eveneens toe de Commissie voor nucleaire voorzieningen de mogelijkheid te geven om, naar aanleiding van de ontvangst van bij de kernprovisievennootschap opgevraagde informatie, aan de kernprovisievennootschap een verzoek om bijkomende informatie te richten, die betrekking heeft of een materiële weerslag kan hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire provisies.

l'encontre d'une décision de la Commission des provisions nucléaires.

Compte tenu de l'effet dévolutif du recours administratif, le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, examinera tant la légalité que l'opportunité de la décision ou de l'acte attaqué, sans être lié par les motifs énoncés dans la décision ou l'avis faisant l'objet du recours administratif. Le ministre peut par conséquent prendre toute décision que la Commission aurait pu prendre. L'effet dévolutif du recours administratif implique néanmoins que le pouvoir du ministre se limite à l'objet dont il est saisi, sans qu'il puisse se prononcer sur les éléments à propos desquels il n'aurait pas été saisi.

Le délai dans lequel le ministre est tenu de prendre une décision est un délai de rigueur. En d'autres termes, en cas de dépassement du délai, la décision ou l'avis de la Commission est réputé confirmé. Cette modification vise également à protéger l'intérêt général visé par les décisions et avis de la Commission des provisions nucléaires.

Enfin, il est important de souligner que le recours administratif ne porte pas atteinte à la possibilité pour la Commission des provisions nucléaires, en application de l'article 22 de la Loi du 11 avril 2003, d'infliger une amende administrative dans l'hypothèse où la Société de provisionnement nucléaire ne se conforme pas aux décisions de la Commission des provisions nucléaires.

Conformément à l'article 6, § 4 de la Loi du 11 avril 2003 dans sa version actuelle, la Commission des provisions nucléaires doit fournir, à la demande de la Société de provisionnement nucléaire ou, le cas échéant, de l'exploitant nucléaire concerné, toutes les informations sur la base desquelles elle s'est appuyée pour émettre un avis ou prendre une décision.

Le présent article de la proposition de loi entend instaurer un droit similaire pour la Commission des provisions nucléaires principalement vis-à-vis de la Société de provisionnement nucléaire. Le présent article entend également permettre à la Commission des provisions nucléaires, suite à la réception des informations demandées à la Société de provisionnement nucléaire, d'adresser à la Société de provisionnement nucléaire une demande d'informations complémentaires qui portent ou peuvent avoir un impact matériel sur l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires.

Met het oog op de rechtszekerheid moet alle briefwisseling tussen de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap per aangetekend schrijven met ontvangstbevestiging geschieden.

Artikel 6

Dit artikel heeft tot doel artikel 7 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen; daarin worden de gegevens opgesomd die de kernprovisievennootschap aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen moet bezorgen.

Artikel 6 van het wetsvoorstel beoogt hoofdzakelijk vormelijke wijzigingen door te voeren en strekt er daarenboven toe om met betrekking tot de volgende twee hoofdpunten artikel 7 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen:

— het nieuwe artikel 7 bevat een algemeen beginsel dat thans in de wet van 11 april 2003 ontbreekt, namelijk de verplichting voor de kernprovisievennootschap om aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen alle nuttige informatie te bezorgen die betrekking heeft of een materiële weerslag kan hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de kernprovisies. De diverse gegevens die op grond van de wet van 11 april 2003 al aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen moeten worden bezorgd, dragen tot die algemene doelstelling bij, maar vormen slechts voorbeelden van de door deze regel beoogde informatie;

— er wordt eveneens beoogd in het nieuwe artikel 7 te vermelden dat alle informatie over de wijziging van de *credit rating* van een kernexploitant of van de begunstigde van een door de kernprovisievennootschap toegekende lening onmiddellijk aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen moet worden bezorgd.

Artikel 7

Dit artikel strekt ertoe artikel 8 te wijzigen, waarmee aan de leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, alsook aan het personeel van het secretariaat ervan, een beroepsgeheim wordt opgelegd.

Met betrekking tot het beheer van de aan de kernprovisies verbonden financiële middelen staat de Europese Commissie een wezenlijke transparantie voor:

Pour des raisons de sécurité juridique, toute correspondance entre la Commission des provisions nucléaires et la Société de provisionnement nucléaire doit être effectuée par lettre recommandée avec accusé de réception.

Article 6

Cet article modifie l'article 7 de la Loi du 11 avril 2003 qui énumère les informations devant être transmises à la Commission par la Société de provisionnement nucléaire.

Hormis des modifications à caractère essentiellement formel, l'article 6 de la proposition de loi modifie l'article 7 de la Loi du 11 avril 2003 sur les deux principaux points suivants:

— le nouvel article 7 énonce un principe général qui fait actuellement défaut dans la Loi du 11 avril 2003, à savoir l'obligation pour la Société de provisionnement nucléaire de fournir à la Commission toute information utile qui porte ou peut avoir un impact matériel sur l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires. Les diverses informations dont la Loi du 11 avril 2003 impose déjà la transmission à la Commission des provisions nucléaires, participent de cet objectif général mais ne constituent que des exemples des informations visées par celui-ci;

— le nouvel article 7 précise également que doit être immédiate la transmission à la Commission des provisions nucléaires de toute information relative à la modification du *credit rating* d'un exploitant nucléaire ou du bénéficiaire d'un prêt consenti par la Société de provisionnement nucléaire.

Article 7

Cet article modifie l'article 8, qui impose un secret professionnel aux membres ainsi qu'au personnel du secrétariat de la Commission des provisions nucléaires.

La Commission européenne prône une réelle transparence dans la gestion des ressources financières liées aux provisions nucléaires:

— “een transparant beheer van dergelijke financiële middelen, met een passend extern toezicht, [is] van het grootste belang”³¹;

— “Informatie over de financiering van ontmanteling kan niet worden beperkt op grond van vertrouwelijkheid dsoverwegingen.”³².

De voorgestelde wijziging beoogt artikel 8 van de wet van 11 april 2003 in overeenstemming te brengen met de aanbevelingen van de Europese Commissie. Daartoe wordt voorzien in een uitzondering op het beroepsgeheim wanneer de leden van de Commissie voor nucleaire voorzieningen informatie ontvangen over een situatie die het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de kernprovisies in het gedrang zou kunnen brengen of er een materiële weerslag op zou kunnen hebben en aldus ook het algemeen belang in gevaar zou kunnen brengen. Bij deze uitzondering blijft echter het evenwicht behouden tussen de individuele belangen die door het beroepsgeheim worden gediend en het algemeen belang dat verband houdt met het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen. De maatregel is derhalve redelijk verantwoord.

Artikel 8

Dit artikel beoogt louter vormelijke aspecten van artikel 9 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen en behoeft geen commentaar.

Artikel 9

Dit artikel voorziet in drie belangrijke wijzigingen van artikel 11 van de wet van 11 april 2003.

De eerste wijziging betreft de kwestie van de nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales. Als gevolg van de inwerkingtreding van de wet van 11 april 2003 hebben de kernexploitanten – die tot dan toe de nucleaire voorzieningen in hun boekhouding konden behouden – de reeds aangelegde voorzieningen overgedragen aan de kernprovisievennootschap. Naast die overdracht staat in de huidige versie van de wet van 11 april 2003 dat de kernexploitanten vanaf

— “la gestion transparente de ces ressources, avec une supervision externe adéquate, revêt une importance capitale”³¹;

— “Aucune information relative au financement du démantèlement ne peut être secrète”³².

La modification proposée vise à aligner l'article 8 de la Loi du 11 avril 2003 sur les recommandations de la Commission européenne. À ce titre, elle instaure une exception au secret professionnel lorsque les membres de la Commission des provisions nucléaires sont informés d'une situation pouvant porter atteinte ou avoir un impact matériel sur l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires et, à ce titre, sur une potentielle mise en péril de l'intérêt général. Cette exception préserve néanmoins l'équilibre entre les intérêts individuels servis par le secret professionnel et l'intérêt général lié à l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires. La mesure est donc raisonnablement justifiée.

Article 8

Cet article modifie l'article 9 de la Loi du 11 avril 2003 sur des questions de forme et n'appelle aucun commentaire particulier.

Article 9

Cet article prévoit trois modifications importantes de l'article 11 de la Loi du 11 avril 2003.

La première modification touche à la question des provisions nucléaires pour le démantèlement des centrales nucléaires. Suite à l'entrée en vigueur de la Loi du 11 avril 2003, les exploitants nucléaires – qui jusqu'alors pouvaient maintenir les provisions nucléaires dans leurs comptes – ont transféré les provisions déjà constituées à la Société de provisionnement nucléaire. Le régime instauré par la Loi du 11 avril 2003 dans sa version actuelle, prévoit, outre ce transfert, que les exploitants

³¹ Aanbeveling van de Commissie van 24 oktober 2006 betreffende het beheer van de financiële middelen voor de ontmanteling van nucleaire installaties en de verwerking van verbruikte splijtstof en radioactief afval (2006/851/Euratom).

³² Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad, Tweede verslag over het gebruik van de financiële middelen voor de ontmanteling van nucleaire installaties en voor het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval {SEC(2007) 1654} (COM (2007) 794 definitief).

³¹ Recommandation de la Commission 2006/851/Euratom.

³² Communication de la Commission SEC(2007)1654.

het boekjaar 2003 verplicht zijn om in driemaandelijksse betalingsschijven aan de kernprovisievennootschap een totaalbedrag over te maken dat gelijk is aan de toelagen voor de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijststof.

Het stelsel van de nucleaire voorzieningen, zoals vastgelegd in de wet van 11 april 2003, is opgezet ten einde voor elke kerncentrale het volledig geactualiseerd bedrag van de ontmantelingskosten bij de geprogrammeerde uitdienstname van de kerncentrales te dekken.

Artikel 11 van de wet van 11 april 2003 bepaalt dat, indien tijdens de ontmantelingsverrichtingen de voorzieningen voor de ontmanteling lager blijken te zijn dan de kosten van de ontmanteling, de kernexploitanten aan de kernprovisievennootschap het bedrag dienen over te maken dat nodig is om de meerkosten van de ontmanteling te dekken op het moment dat die verschuldigd zijn.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel artikel 11 van de wet van 11 april 2003 aan te vullen, om te preciseren dat, indien de voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales ontoereikend zijn, elke kernexploitant het nodige bedrag aan de kernprovisievennootschap dient te betalen, zelfs als hij zijn status van kernexploitant verliest of geen aandeel meer heeft in de elektriciteitsproductie door kernsplijting. Dit bedrag zal worden berekend naar rato van zijn bijdrage aan het volledig geactualiseerd bedrag van de reeds aangelegde nucleaire voorzieningen.

In de veronderstelling dat er bijvoorbeeld een tekort aan nucleaire voorzieningen zou zijn voor een bedrag van 1 miljard euro op een totaal van 10 miljard euro aan reeds aangelegde voorzieningen en dat de kernexploitant 8 miljard euro (80 %) zou hebben bijgedragen aan deze voorzieningen, betekent dit dat de kernexploitant, zelfs als hij zijn status van kernexploitant verliest of geen enkel aandeel meer heeft in de elektriciteitsproductie door kernsplijting, verantwoordelijk blijft voor 80 % van het tekort, dat wil zeggen 800 miljoen euro³³.

De tweede voorgestelde wijziging beoogt een soortgelijke verduidelijking inzake de verbruikte splijststof.

Een derde wijziging is de invoering van de verplichting voor kernexploitanten om een minimaal eigen vermogen

³³ Zie ook artikel 17 van dit wetsvoorstel dat een soortgelijke wijziging beoogt in artikel 24 van de wet van 11 april 2003.

nucléaires sont tenus depuis l'année 2003 de transférer en versements trimestriel à la Société de provisionnement nucléaire un montant total correspondant à la dotation aux provisions pour le démantèlement et pour la gestion du combustible utilisé.

Le régime des provisions nucléaires tel que mis en place par la Loi du 11 avril 2003 est fixé de manière à couvrir, pour chaque centrale nucléaire, l'intégralité du montant actualisé des coûts de démantèlement lors de l'arrêt programmé des centrales nucléaires.

L'article 11 de la Loi du 11 avril 2003 prévoit que, si au cours des opérations de démantèlement d'une centrale, les provisions constituées s'avèrent être insuffisantes au vu des coûts de démantèlement, les exploitants nucléaires doivent verser à la Société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire afin de couvrir l'excédent de coût de démantèlement au moment où celui-ci est dû.

La présente proposition de loi entend compléter l'article 11 de la Loi du 11 avril 2003, afin de préciser que, dans l'hypothèse où les provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires sont insuffisantes, chaque exploitant nucléaire est tenu de verser à la Société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire, même s'il perd sa qualité d'exploitant nucléaire ou sa quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires. Ce montant sera calculé au prorata de sa contribution au montant entièrement actualisé des provisions nucléaires déjà constituées.

Dans l'hypothèse où, par exemple, il y aurait une insuffisance de provisions nucléaires pour un montant de 1 milliard d'euros pour un total de 10 milliards d'euros de provisions déjà constituées, et où l'exploitant nucléaire aurait contribué à ces provisions à hauteur de 8 milliards d'euros (soit 80 %), cela signifie que l'exploitant nucléaire, même s'il perd sa qualité d'exploitant nucléaire ou s'il ne dispose plus d'aucune quote-part dans la production d'électricité par fission de combustibles nucléaires, restera responsable de 80 % de l'insuffisance de provisions, soit 800 millions d'euros.³³

La seconde modification proposée dans la présente proposition de loi entend instaurer également une précision similaire en ce qui concerne les provisions relatives au combustible utilisé.

Une troisième modification consiste en l'instauration de l'obligation pour les exploitants nucléaires de garder

³³ Voy. également l'article 17 de la présente proposition de loi qui procède à une modification équivalente dans l'article 24 de la loi du 11 avril 2003.

aan te houden. Dit minimum is het verschil tussen de totale voorzieningen die de exploitant moet betalen en de voorzieningen die hij al aan de kernprovisievennootschap heeft betaald. Deze bepaling wordt ingevoegd om te voorkomen dat de kernexploitant of zijn moedervennootschap zijn eigen faillissement organiseert om te kunnen ontsnappen aan de betaling van de verschuldigde voorzieningen, waarvan de raming recent sterk naar boven is bijgesteld.

Artikel 10

Dit artikel voorziet in een wijziging van artikel 12, § 2, van de wet van 11 april 2003.

Deze bepaling preciseert dat het scenario van de berekeningsmethode van de nucleaire voorzieningen alle onzekerheden, die inherent zijn aan het beheersysteem voor de verbruikte splijtstoffen en het radiumhoudend afval en de verschillende mogelijkheden voor het bergen van B- en C-afval, moet dekken.

Artikel 11

Dit artikel voorziet in verschillende belangrijke wijzigingen van artikel 14 van de wet van 11 april 2003. Het is een van de belangrijkste aspecten van het voorstel tot herziening van die wet en stoelt rechtstreeks op de evaluatie ervan zoals die tijdens de rondetafel is uitgevoerd in het licht van de internationaalrechtelijke regels en aanbevelingen en in het licht van de ter zake toepasbare marktpraktijken.

— Allereerst worden nieuwe leningen aan kernexploitanten verboden. De portefeuille aan uitstaande leningen aan kernexploitanten zal tot en met 2025 stelselmatig worden afgebouwd, in overeenstemming met artikel 20 van dit wetsvoorstel. De bedoeling is om de blootstelling van de nucleaire voorzieningen aan de nucleaire sector volledig uit te schakelen. De *ex ante*-controle op nieuwe leningen, waarin het oorspronkelijke voorontwerp van wet van de regering voorzag, alsmede alle verwijzingen naar het percentage van de fondsen die al dan niet aan kernexploitanten mogen worden uitgeleend, zijn dan ook overbodig en worden geschrapt.

— Dit artikel voorziet in een nieuwe rapporteringsplicht voor de kernexploitanten die van de kernprovisievennootschap een lening hebben gekregen.

Elke kernexploitant die een dergelijke lening heeft gekregen, zal de kernprovisievennootschap driemaandelijks een eensluidend gecertificeerd verslag overleggen.

des fonds propres minimums. Ceux-ci résultent de la différence entre les provisions totales que l'exploitant doit payer et celles qu'il a déjà payées à la société de provisionnement nucléaire. Cette disposition est insérée afin d'éviter que l'exploitant nucléaire ou sa société mère organise sa propre faillite afin de pouvoir éluder le paiement des provisions dues, dont l'estimation a récemment été fortement revue à la hausse.

Article 10

Cet article prévoit une modification de l'article 12, § 2, de la Loi du 11 avril 2003.

Cette disposition précise que le scénario de la méthode de calcul des provisions nucléaires doit couvrir toutes les incertitudes, inhérentes au système de gestion des combustibles usés, des déchets radifères et des différentes possibilités de mise en dépôt de déchets B et C.

Article 11

Cet article prévoit différentes modifications importantes de l'article 14 de la Loi du 11 avril 2003. Il constitue l'un des aspects centraux de la proposition de révision de cette loi et repose directement sur l'évaluation de celle-ci telle que menée lors de la Table Ronde à la lumière des règles et des recommandations de droit international ainsi que des pratiques de marché applicables en la matière.

— Tout d'abord, il est interdit d'accorder de nouveaux prêts aux exploitants nucléaires. Le portefeuille de l'encours des prêts accordés aux exploitants nucléaires sera réduit progressivement et systématiquement jusqu'en 2025, conformément à l'article 20 de la présente proposition de loi. Le but est d'éliminer totalement l'exposition des provisions nucléaires au secteur nucléaire. Le contrôle *ex ante* des nouveaux prêts, que prévoyait l'avant-projet de loi initial, ainsi que tous les renvois au pourcentage des fonds qui peuvent être prêtés ou non aux exploitants nucléaires sont dès lors superflus et sont supprimés.

— Cet article instaure une nouvelle obligation de *reporting* aux exploitants nucléaires bénéficiant d'un prêt de la part de la Société de provisionnement nucléaire.

Chaque exploitant nucléaire bénéficiant d'un tel prêt fournira à la Société de provisionnement nucléaire un rapport trimestriel certifié conforme. Ce rapport

Dat verslag zal alle nauwkeurige en gedetailleerde informatie bevatten aangaande het gebruik, het beheer en de aanwending van de ontleende middelen.

Deze nieuwe plicht ten laste van de kernexploitanten moet ervoor zorgen dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen over alle nuttige en nodige informatie beschikt om haar controle conform artikel 5, § 2, 2^o, g), te kunnen uitoefenen.

In het raam van die bevoegdheid zal de Commissie onder meer toezien op het gebruik, het beheer en de aanwending van de conform artikel 14, § 1, aan de kernexploitanten geleende middelen onder meer op basis van de conform dat artikel door de kernexploitant opgestelde driemaandelijks gecertificeerde verslagen die aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen worden overgezonden door de kernprovisievennootschap.

Dit driemaandelijks gecertificeerd verslag zal worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het beheersorgaan van elke ontlende kernexploitant en zal een nauwkeurige en gedetailleerde beschrijving bevatten van het gebruik van de ontleende middelen, alsook van het beheer ervan door de betrokken exploitant.

Zodra het verslag is opgesteld door het beheersorgaan van de kernexploitant, zal de commissaris van de kernexploitant of de daartoe door de kernexploitant aangewezen bedrijfsrevisor – zoals dit ook voor het beheersverslag gebeurt – over dat verslag rapporteren en, ingeval aan de voorwaarden daartoe is voldaan, certificeren dat de in dat verslag vermelde informatie juist, volledig en nauwkeurig is.

— Dit artikel voorziet in een tweede nieuwe rapporteringsplicht voor de kernexploitanten die van de kernprovisievennootschap een lening hebben gekregen. Deze verplichting – één van de pijlers van dit wetsvoorstel – komt rechtstreeks tegemoet aan een belangrijke bekommerning van de rondetafel in verband met het in België vigerende beheerssysteem voor de kernprovisies, meer bepaald het ontbreken van de adequate garantie vanwege de kernexploitant dat hij eender welke lening die hij van de kernprovisievennootschap ontvangt, zal terugbetalen. Deze verplichting beantwoordt aan een courante praktijk bij financiële leningen en spoort met het voor de hand liggende voorzichtigheidsbeginsel dat met het algemeen belang gepaard gaat, alsook met de noodzaak de toereikendheid en de beschikbaarheid van de kernprovisies te waarborgen.

Het Belgische systeem van leningen van de tegenwaarde van een deel van de kernprovisies is sterk geïnspireerd op de regeling die in Finland bestaat.

contiendra les informations précises et détaillées concernant l'utilisation, la gestion et l'affectation des fonds prêtés.

Cette nouvelle obligation imposée aux exploitants nucléaires a pour objectif de permettre à la Commission des provisions nucléaires de disposer des informations utiles et nécessaires afin d'exercer son contrôle conformément à l'article 5, § 2, 2^o, g).

Dans le cadre de cette compétence, la Commission sera amenée à contrôler l'utilisation, la gestion et l'affectation des fonds prêtés aux exploitants nucléaires conformément à l'article 14 notamment sur la base de ces rapports trimestriels certifiés établis par un exploitant nucléaire et transmis par la Société de provisionnement nucléaire à la Commission des provisions nucléaires conformément à l'article 14, § 1^{er}.

Ce rapport trimestriel certifié sera établi sous la responsabilité de l'organe de gestion de chaque exploitant nucléaire bénéficiant d'un prêt et décrira de manière précise et détaillée l'utilisation précise des fonds prêtés, ainsi que la gestion de ceux-ci mise en place par l'exploitant concerné.

Une fois ce rapport établi par l'organe de gestion de l'exploitant nucléaire, le commissaire de l'exploitant nucléaire ou le réviseur d'entreprise désigné à cet effet par l'exploitant nucléaire rendra compte – tout comme en matière de rapport de gestion – sur ce rapport et certifiera, si les conditions en sont réunies, que les informations mentionnées dans ledit rapport sont exactes, complètes et précises.

— Cet article instaure une deuxième nouvelle obligation pour les exploitants nucléaires bénéficiant d'un prêt de la part la Société de provisionnement nucléaire. Cette obligation -qui constitue l'un des éléments clés de la proposition de loi soumise à votre approbation – répond directement à un souci majeur dégagé par la Table Ronde à propos du système de gestion des provisions nucléaires en vigueur en Belgique, à savoir l'absence de garantie adéquate fournie par l'exploitant nucléaire en vue de garantir le remboursement de tout prêt qui lui est accordé par la Société de provisionnement nucléaire. Elle correspond à une pratique standard généralisée en matière de prêts financiers et répond à un évident impératif de prudence dicté par l'intérêt général et la nécessité d'assurer la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires.

Le système belge de prêts de la contre-valeur d'une partie des provisions nucléaires est fortement inspiré du système mis en place par la Finlande.

In het Finse systeem kan een entiteit die losstaat van de kernexploitanten (een investeringsfonds), de tegenwaarde van de voorzieningen uitlenen, mits de ontlenende kernexploitanten passende borgen stellen.

Hoewel de regelingen in andere Europese landen afwijken van het Finse systeem, dient te worden benadrukt dat die landen dan wel allemaal hun eigen regeling hebben, maar dat sommige ervan niettemin hebben voorzien in verschillende soorten waarborgen aangaande de middelen die moeten worden aangewend voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de verbruikte splijtstof.

In Frankrijk bijvoorbeeld worden de voor de ontmanteling bestemde voorzieningen in de boekhouding van de kernexploitanten gehandhaafd als activa met een toereikende veiligheids- en liquiditeitsgraad die uitsluitend mogen worden aangewend om die voorzieningen op te vangen. In het Franse systeem kan de bestuurlijke overheid eenieder die op de kernexploitant toezicht uitoefent, ertoe verplichten voorzieningen aan te leggen ingeval de kernexploitant failliet zou gaan of insolvent zou worden.

Ook het Zweedse systeem kan tot voorbeeld strekken met betrekking tot de garanties om de middelen die voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijtstof vereist zijn, veilig te stellen. Hoewel de nucleaire voorzieningen in dat land worden beheerd door een extern fonds onder de verantwoordelijkheid van een agentschap dat losstaat van de regering (*Nuclear Waste Fund*), moeten de kernexploitanten immers in twee soorten waarborgen voorzien. De eerste waarborg heeft betrekking op het scenario waarbij een kerncentrale vroegtijdig dichtgaat en waarbij de provisies in dat geval ontoereikend zijn. De tweede waarborg heeft betrekking op onvoorziene omstandigheden die met de huidige uitgavenraming gepaard kunnen gaan.

Naar het voorbeeld van de voormelde systemen en meer bepaald het Finse systeem strekt dit wetsvoorstel ertoe elke kernexploitant ertoe te verplichten bij de kernprovisievennootschap een of meer borgen voor te stellen voor de aangegane leningen. Die borgstellingen zullen door de kernexploitant zelf dan wel uit diens naam kunnen worden aangegaan. Zij zullen zowel naar de vorm als wat het bedrag ervan betreft moeten worden goedgekeurd door de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

Terwijl op de markt van de bedrijfskredieten in theorie geen enkele kredietovereenkomst kan worden gesloten zonder passende borgstelling, bestaat er momenteel geen enkele tekst ingevolge waarvan

Le système finlandais permet à une entité séparée des exploitants nucléaires (un fonds d'investissement) de prêter la contre-valeur des provisions et cela moyennant la constitution de garanties adéquates par les exploitants nucléaires bénéficiant de ces prêts.

Bien que les systèmes mis en place dans d'autres états européens divergent du système finlandais, il y a lieu de souligner que malgré la diversité des systèmes mis en place dans ces pays, certains de ces pays ont néanmoins prévu différents types de garanties quant aux fonds devant être affectés au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion du combustible usé.

Il en va ainsi de la France où les provisions relatives au démantèlement sont maintenues dans la comptabilité des exploitants nucléaires sous la forme d'actifs présentant un degré de sécurité et de liquidité suffisant et ne pouvant être affectés à titre exclusif qu'à la couverture de ces provisions. Le système français inclut également la possibilité pour l'autorité administrative d'imposer – en cas de défaillance ou d'insolvabilité de l'exploitant nucléaire – à toute personne qui le contrôle, la constitution des provisions.

Le système suédois peut également être mis en avant en ce qui concerne les garanties mises en place afin de sécuriser les fonds nécessaires au démantèlement et à la gestion du combustible usé. En effet, bien que les provisions nucléaires soient – dans ce pays – gérées dans un fond externe placé sous la responsabilité d'une agence externe au gouvernement (*"the Nuclear Waste Fund"*), les exploitants nucléaires doivent fournir deux types de garanties différentes. La première garantie couvre l'hypothèse d'une fermeture anticipée d'une centrale nucléaire et l'insuffisance de provisions à l'égard de cette procédure anticipée. La seconde garantie vise les imprévus liés à l'évaluation actuelle des dépenses.

La présente proposition de loi instaure – comme c'est le cas pour les systèmes susmentionnés et notamment pour le système mis en place en Finlande – l'obligation pour chaque exploitant nucléaire de proposer à la Société de provisionnement nucléaire une ou plusieurs garanties quant aux prêts souscrits. Ces garanties pourront être contractées par l'exploitant nucléaire lui-même ou pour son compte. Elles devront être approuvées, tant en ce qui concerne leur forme que leur montant, par la Commission des provisions nucléaires.

Alors que sur marché des prêts industriels, aucun contrat de prêt ne peut virtuellement être conclu sans que des garanties adéquates soient fournies, à l'heure actuelle, aucun texte n'impose formellement à la Société

de kernprovisievennootschap van de kernexploitant formeel moet eisen hem enige borg te stellen voor de hem ontleende tegenwaarde van de nucleaire voorzieningen. Evenmin bestaan er teksten ingevolge waarvan die borgen zowel naar vorm als wat het bedrag ervan betreft, passend moeten zijn ten opzichte van de lening waarmee zij verband houden, alsook ten opzichte van de juridische en financiële situatie van de begunstigde van die lening.

De waarborgregeling is een heel courante marktpraktijk waarvan alle actoren die actief zijn in de sector van de financiële leningen gebruikmaken. Daarom is het, gezien de aan de kernexploitanten geleende bedragen, maar ook vanwege het belang van de kernprovisies voor de ontmanteling van de kerninstallaties, noodzakelijk en van heel groot belang dat de kernprovisievennootschap een waarborg wordt geboden in het kader van de leningsovereenkomsten met de kernexploitanten.

Teneinde de kernexploitanten de mogelijkheid te bieden dergelijke waarborgvoorstellen uit te werken, strekt dit artikel ertoe te voorzien in een overgangsperiode van [12] maanden vanaf de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* opdat ze zich kunnen schikken naar die nieuwe verplichting voor de bestaande leningen.

Die verplichting zou met onmiddellijke ingang gelden voor alle aangegane leningen of voor de leningen waarvan de voorwaarden worden gewijzigd na de inwerking-treding van de in dit wetsvoorstel bedoelde wijzigingen.

— Artikel 14, § 2, van de wet van 11 april 2003 bepaalt thans dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen het maximale percentage van de fondsen die de kernprovisievennootschap aan de kernexploitanten kan lenen zowel opwaarts als neerwaarts kan herzien. Deze passage zou overbodig worden gezien het voorgestelde verbod op het verstrekken van nieuwe leningen. Dit wetsvoorstel beoogt ze dan ook te schrappen.

— Artikel 11 van dit wetsvoorstel wil de Commissie voor nucleaire voorzieningen de mogelijkheid bieden een negatief verslag aan de kernprovisievennootschap uit te brengen, op grond van het nieuwe gecertificeerd kwartaalverslag dat overeenkomstig artikel 14, § 1, door de kernexploitanten wordt uitgebracht en op grond van de haar ter beschikking zijnde informatie over de schuldenratio en de *credit rating* van de kernexploitant, indien er sprake zou zijn van een ernstig risico met betrekking tot het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen ten laste van de kernexploitant, of met betrekking tot het vermogen van

de provisionnement nucléaire d'exiger que l'exploitant nucléaire lui fournisse quelque garantie pour la contre-valeur des provisions nucléaires qui lui est prêtée. Aucun texte ne prévoit davantage que ces garanties doivent revêtir, tant par leur forme que par leur montant, un caractère adéquat au vu du prêt auxquels elles se rapportent, ainsi qu'au vu de la situation juridique et financière du bénéficiaire de ce prêt.

Dès lors qu'un système de garantie est une pratique de marché très courante, à laquelle recourent l'ensemble des acteurs actifs dans le secteur des prêts financiers, il est à la fois nécessaire et primordial au vu des montants prêtés aux exploitants nucléaires, mais également de l'importance que revêtent les provisions nucléaires dans le processus de démantèlement des installations nucléaires, que la Société de provisionnement nucléaire bénéficie d'une garantie dans le cadre des conventions de prêts conclues avec les exploitants nucléaires.

Afin de permettre aux exploitants nucléaires de mettre en place de telles propositions de garantie, le présent article prévoit une période transitoire de [12] mois à dater de la publication au *Moniteur belge* de la présente proposition de loi pour se conformer à cette nouvelle obligation pour les prêts existants.

Cette obligation s'appliquera avec effet immédiat pour tous les prêts souscrits ou dont les termes sont modifiés après l'entrée en vigueur des modifications visées dans la présente proposition de loi.

— L'article 14, § 2 de la Loi du 11 avril 2003 prévoit actuellement que la Commission des provisions nucléaires peut revoir, à la baisse comme à la hausse, le pourcentage maximal des fonds que la Société de provisionnement nucléaire prête aux exploitants nucléaires. Ce passage est superflu compte tenu de l'interdiction d'accorder de nouveaux prêts et il est supprimé par la présente proposition de loi.

— L'article 10 de la présente proposition de loi instaure la faculté pour la Commission des provisions nucléaires, sur la base du nouveau rapport trimestriel certifié émis par les exploitants nucléaires conformément à l'article 14, § 1^{er} et des informations dont elle dispose concernant le ratio d'endettement et le *credit rating* de l'exploitant nucléaire, d'adresser un rapport négatif à la Société de provisionnement nucléaire dans l'hypothèse où un risque sérieux existerait quant à la l'existence, la suffisance ou la disponibilité de provisions nucléaires à charge d'un exploitant nucléaire ou à la capacité de cet exploitant nucléaire à rembourser tout

die kernexploitant om de leningen die hem door de kernprovisievennootschap werden toegekend volledig of gedeeltelijk terug te betalen.

Na ontvangst van dat negatieve verslag moet de raad van bestuur van de kernprovisievennootschap in het licht van dit verslag het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen analyseren en een met redenen omklede beslissing nemen, teneinde (i) afstand te nemen van dat negatieve verslag door aan te geven dat de financiële toestand van de kernexploitant geen ernstige risico's inhoudt voor diens terugbetalingsvermogen, dan wel (ii) te oordelen dat de financiële toestand van de kernexploitant diens terugbetalingsvermogen ernstig in het gedrang brengt, en in dat geval van de kernexploitant te eisen dat ofwel een aanvullende waarborg wordt gesteld, ofwel de lening gedeeltelijk of volledig wordt terugbetaald, ofwel de leningsovereenkomst wordt beëindigd.

De beoogde wijziging breidt de mogelijkheden in geval van ernstig risico inzake terugbetaling uit. De nieuwe mogelijkheid bestaat erin dat de kernprovisievennootschap ofwel een nieuwe waarborg, ofwel een gedeeltelijke of volledige terugbetaling van de leningen, ofwel de beëindiging van de overeenkomst kan eisen.

— Artikel 11 van dit wetsvoorstel strekt tot vastlegging van de criteria voor het beleggen (§ 5, eerste lid, 1^o) en het lenen (§ 5, eerste lid, 2^o) van het gedeelte van de voorzieningen dat niet aan kernexploitanten is geleend.

Het beleggingsuniversum wordt ten eerste beperkt met een sectoraal criterium: wapens, tabak, fossiele en nucleaire energie, kansspelen en pornografie worden uitgesloten. Wat de uitsluiting van de kernenergiesector betreft, wordt uitdrukkelijk gesteld dat ook de vennootschappen die verbonden zijn aan de kernexploitanten uitgesloten worden. Die verduidelijking over de uitsluiting van de vennootschappen die verbonden zijn aan de kernexploitanten heeft tot doel te voorkomen dat niet-geleende nucleaire voorzieningen zouden worden belegd in een vennootschap die verbonden is met de kernexploitanten. De hoofddoelstelling van deze toevoeging is ervoor te zorgen dat de niet aan de kernexploitanten geleende voorzieningen zo gediversifieerd mogelijk worden belegd. Daarnaast kunnen de nucleaire voorzieningen slechts worden belegd in of geleend aan rechtspersonen die minimumstandaarden respecteren op sociaal en milieuvlak en op het vlak van mensenrechten en goed bestuur.

— Artikel 11 beoogt de toevoeging van drie prudentiële regels inzake de beleggingen door de kernprovisievennootschap voor het niet aan de kernexploitanten

ou partie de prêts qui lui sont consentis par la Société de provisionnement nucléaire.

Suite à la réception de ce rapport négatif, le conseil d'administration de la Société de provisionnement nucléaire doit analyser, au regard de ce rapport, l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires et adopter une décision motivée ayant pour objet (i) de s'écarter du rapport négatif en considérant que la situation de l'exploitant nucléaire n'entraîne pas de risques sérieux quant à sa capacité de remboursement, ou (ii) de considérer que la situation de l'exploitant nucléaire présente des risques sérieux quant à sa capacité de remboursement et d'exiger alors de l'exploitant nucléaire soit la constitution d'une garantie complémentaire, soit le remboursement partiel ou complet du prêt, soit la résiliation de la convention de prêt.

La modification envisagée élargit les possibilités en cas de risque sérieux quant au remboursement avec la faculté pour la Société de provisionnement nucléaire d'exiger soit la constitution d'une nouvelle garantie, soit le remboursement partiel ou complet des prêts, soit la résiliation de la convention.

— L'article 10 de la présente proposition de loi stipule les critères de placement (§ 5, alinéa 1^{er}, 1^o) et de prêt (§ 5, alinéa 1^{er}, 2^o) de la partie des provisions nucléaires non prêtée aux exploitants nucléaires.

Le champ des investissements est premièrement limité par un critère sectoriel à savoir: les armes, le tabac, les énergies fossiles et nucléaire, les jeux de hasard et la pornographie sont exclus. Concernant l'exclusion du secteur de l'énergie nucléaire, il est expressément stipulé que les sociétés liées aux exploitants nucléaires sont également exclues. Cette précision quant à l'exclusion des sociétés liées aux exploitants nucléaires permet d'éviter tout placement de la quote-part non prêtée des provisions nucléaires, dans une quelconque société liée aux exploitants nucléaires. L'objectif principal de cet ajout est d'instaurer une diversification la plus étendue possible dans les placements des provisions nucléaires non prêtées aux exploitants nucléaires. En outre, les investissements et les prêts de provisions nucléaires ne peuvent concerner que des personnes morales qui respectent des critères minimums aux niveaux social et environnemental et dans les domaines des droits de l'homme et de la bonne gouvernance.

— L'article 10 de la présente proposition de loi ajoute trois règles prudentielles en ce qui concerne les placements effectués par la Société de provisionnement

of aan andere rechtspersonen geleende gedeelte van de voorzieningen.

Die drie beginselen hebben tot doel ervoor te zorgen dat de door de kernprovisievennootschap verrichte beleggingen voldoende gediversifieerd zijn en dat de verdeling van de investeringen het daaraan verbonden risico zo veel mogelijk kan beperken.

— Artikel 11 van dit wetsvoorstel strekt ertoe de Commissie voor nucleaire voorzieningen te belasten met het toezicht *ex ante* op de ontwerpen van overeenkomsten inzake leningen, het beheer of de belegging die met de kernprovisievennootschap moeten worden gesloten. Dat toezicht *ex ante* zou passen binnen de bij artikel 5, § 2, 2°, e), van de wet van 11 april 2003 georganiseerde bevoegdheid van de Commissie inzake het toezicht op de voorwaarden van waaraan de kernprovisievennootschap – overeenkomstig artikel 14, § 5 – het aandeel van de voorzieningen leent dat niet aan de kernexploitanten mag worden geleend.

In haar huidige versie biedt de wet van 11 april 2003 de Commissie de mogelijkheid de verschillende leningsovereenkomsten *ex post* goed te keuren na ze te hebben getoetst op hun conformiteit met de bepalingen van de wet.

Om het voor de Commissie mogelijk te maken haar controlebevoegdheid efficiënt uit te oefenen, is het zinvol en noodzakelijk dat zij een advies kan uitbrengen over de ontworpen overeenkomsten vóór ze worden gesloten.

In het raam van die controle heeft de Commissie 5 werkdagen de tijd om haar (eventueel voorwaardelijke) goedkeuring of haar weigering van de ontwerpovereenkomst aan de kernprovisievennootschap mee te delen.

— Dit artikel strekt tot afschaffing, in artikel 14, § 1, tweede lid, van de in 2003 ingevoerde overgangsperiode op grond waarvan voor een periode van 24 maanden 100 % van de nucleaire voorzieningen kan worden geleend. Aangezien die overgangsperiode op 15 juli 2005 afliep, is het niet nodig die mogelijkheid te handhaven.

Artikel 12

Dit artikel heeft tot doel artikel 15 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen, wat de vorm betreft. Het heeft geen bijzondere toelichting.

nucléaire pour la partie des provisions nucléaires non prêtée aux exploitants nucléaires ou à d'autres personnes morales.

Ces trois principes ont pour objectif de s'assurer que les placements effectués par la Société de provisionnement nucléaire soient suffisamment diversifiés et que la répartition des investissements puisse – tant que faire se peut – minimiser le risque lié à ces investissements.

— L'article 10 de la présente proposition de loi charge la Commission des provisions nucléaires, dans le cadre de sa compétence de contrôle des conditions auxquelles la Société de provisionnement nucléaire prête – conformément à l'article 14, § 5 – la partie des provisions ne pouvant faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires telle qu'organisée par l'article 5, § 2, 2°, e) de la Loi du 11 avril 2003, d'exercer un contrôle *ex ante* des projets de convention de prêts, de gestion ou de placement à conclure par la Société de provisionnement nucléaire.

La Loi du 11 avril 2003 dans sa version actuelle permet à la Commission de donner son approbation *ex post* quant aux différentes conventions de prêts après en avoir vérifié la conformité avec les dispositions de la loi.

Afin de permettre à la Commission d'exercer sa compétence de contrôle de manière efficace, il est utile et nécessaire de permettre à la Commission de pouvoir émettre son avis concernant les projets de conventions avant leur conclusion.

La Commission dispose, dans le cadre de ce contrôle, de 5 jours ouvrables pour transmettre son approbation (éventuellement conditionnelle) ou son refus à la Société de provisionnement nucléaire concernant le projet de convention.

— Cet article procède dans l'article 14, § 1^{er}, second alinéa à la suppression de la période transitoire instaurée en 2003 permettant de procéder au prêt de 100 % des provisions nucléaires pour une période de 24 mois. Cette période transitoire ayant pris fin le 15 juillet 2005, il n'est pas nécessaire de maintenir cette possibilité.

Article 12

Cet article modifie l'article 15 de la Loi du 11 avril 2003 sur des questions de forme et n'appelle aucun commentaire particulier.

Artikel 13

In fine van artikel 16, § 1, van de wet zou een verduidelijking worden aangebracht, zodat de wijziging van het ontstaan van het algemeen voorrecht op de roerende goederen van de kernexploitant ook betrekking zou hebben op alle middelen die reeds aan de kernexploitanten werden geleend in het raam van een leningsovereenkomst (met inbegrip van alle leningsovereenkomsten die vóór de inwerkingtreding van de wet werden gesloten). De voorgestelde wijziging van artikel 16, § 1, sluit beter aan bij de bestaande marktpraktijk in het raam van de toekenning van financiële kredieten, volgens welke in beginsel de zekerheden worden verstrekt bij het beschikbaar stellen van de middelen en niet op het moment van de gedeeltelijke of volledige terugbetaling (of beter gezegd bij de niet-terugbetaling) van de lening.

De tweede wijziging waarin dit artikel voorziet, beoogt artikel 16, § 2, van de wet van 11 april 2003. Die paragraaf omvat de verschillende gevallen waarin het algemeen voorrecht op de roerende goederen dat in de eerste paragraaf wordt geregeld, wordt opgeheven.

Dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van de regeling in het eerste in § 2 bedoelde geval, waarin het algemeen voorrecht op de roerende goederen vervalt zodra het door de Commissie voor nucleaire voorzieningen vastgestelde bedrag daadwerkelijk is terugbetaald aan de kernprovisievennootschap. Deze mogelijkheid tot opheffing van het voorrecht staat in rechtstreeks verband met het ontstaan van het voorrecht als bedoeld in artikel 16, § 1. Aangezien de vigerende wet bepaalt dat het voorrecht ontstaat op het ogenblik dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen de gedeeltelijke dan wel integrale terugbetaling van de leningen oplegt, lijkt het logisch te voorzien in de mogelijkheid dat dit voorrecht kan worden opgeheven zodra die terugbetaling is uitgevoerd.

Om beter aan te sluiten bij de marktpraktijk inzake de toekenning van financiële kredieten beoogt dit wetsvoorstel de regelgeving niettemin dusdanig te wijzigen dat het voorrecht ontstaat zodra de kernexploitanten kunnen beschikken over het geld. Dat voorrecht zal voortaan pas kunnen worden opgeheven na de integrale terugbetaling van elke lening die aan de betrokken kernexploitant werd toegekend.

Ingeval de Commissie voor nucleaire voorzieningen overgaat tot een herziening van het percentage van het bedrag dat de kernprovisievennootschap aan een kernexploitant mag lenen, kan deze Commissie geheel conform bepalen dat de leningen gedeeltelijk of zelfs integraal moeten worden terugbetaald. Om te voorkomen

Article 13

Une précision est apportée au sein de l'article 16, § 1^{er}, *in fine* de la loi afin que la modification de la naissance du privilège général sur meuble de l'exploitant nucléaire couvre également tous les fonds déjà prêtés aux exploitants nucléaires en vertu d'une convention de prêt (en ce compris toute convention de prêt conclue préalablement à l'entrée en vigueur de la loi). La modification proposée de l'article 16, § 1^{er}, reflète mieux la pratique du marché existant dans le cadre de l'octroi de crédits financiers, selon laquelle en principe les sûretés sont octroyées lors de la mise à disposition des fonds et non pas au moment du remboursement (ou plus exactement du défaut de remboursement) partiel ou complet du prêt.

La deuxième modification apportée par le présent article vise l'article 16, § 2, de la loi du 11 avril 2003. Ce paragraphe reprend les différentes hypothèses dans lesquelles le privilège général sur meuble organisé par le paragraphe premier est levé.

La présente proposition de loi procède à la modification du premier cas d'espèce visé dans le paragraphe 2, suivant lequel le privilège général sur meuble tombe dès que le montant fixé par la Commission des provisions nucléaires est effectivement remboursé à la Société de provisionnement nucléaire. Cette hypothèse de levée du privilège est en corrélation directe avec la naissance du privilège telle qu'organisée au premier paragraphe de l'article 16. Dès lors que le privilège – dans la version actuelle de la loi – naissait au moment où la Commission des provisions nucléaires imposait un remboursement partiel ou complet des prêts, une fois ce remboursement effectué il pouvait sembler logique de considérer que le privilège puisse être levé.

Néanmoins, afin de mieux refléter la pratique du marché dans le cadre de l'octroi de crédits financiers, la présente proposition de loi modifie la naissance du privilège afin que celui-ci naisse dès la mise à disposition des fonds aux exploitants nucléaires. La mainlevée de ce privilège ne pourra désormais intervenir qu'en cas de remboursement total de tout prêt accordé à l'exploitant nucléaire concerné.

Ensuite, dans l'hypothèse d'une révision par la Commission des provisions nucléaires du pourcentage des fonds que la Société de provisionnement nucléaire peut prêter à un exploitant nucléaire, la Commission des provisions nucléaires peut imposer conformément un remboursement partiel voire complet des prêts. Afin

dat het voorrecht wordt opgeheven ingevolge een gedeeltelijke terugbetaling door de kernexploitant, beoogt dit wetsvoorstel te bepalen dat het voorrecht alleen kan worden opgeheven nadat de kernexploitant de hem toegekende lening integraal heeft terugbetaald.

Dit artikel van het wetsvoorstel strekt tot opheffing van artikel 16, § 2, tweede streepje. Die wijziging wordt aangebracht om een einde te maken aan de mogelijkheid tot opheffing van het voorrecht zodra de moedervennootschap van de kernexploitant dan wel een financiële instelling zich borg stelt voor het totale bedrag van de lening. Zoals eerder aangegeven, beoogt dit wetsvoorstel de kernexploitant ertoe te verplichten een waarborg voor de aangegane leningen te verschaffen (artikel 14). Door deze nieuwe verplichting zou de handhaving van artikel 16, § 2, tweede gedachtestreepje, inhouden dat het voorrecht automatisch wordt opgeheven, waardoor artikel 16, § 1, deels zou worden uitgehouden. Daarom moet deze bepaling worden opgeheven. De wetgever wil de beschermingsmechanismen die moeten waarborgen dat er nucleaire voorzieningen beschikbaar zijn, niet afbouwen, maar wil ze net versterken.

Met dit artikel wordt voorts de afschaffing beoogd van het als laatste vermelde geval waarin het voorrecht kan worden opgeheven. Dat geval betrof de mogelijkheid om het voorrecht te doen vervallen via een beslissing van de Ministerraad of, in voorkomend geval, van de bevoegde rechter, waarin wordt gesteld dat de door de Commissie voor nucleaire voorzieningen opgelegde terugbetaling – waardoor het voorrecht ontstaat – niet zou moeten geschieden. Dit wetsvoorstel strekt ertoe het ontstaan van het voorrecht te wijzigen, waardoor het niet langer zou ontstaan zodra de Commissie voor nucleaire voorzieningen een terugbetaling oplegt; derhalve moet de Ministerraad of de bevoegde rechter zich niet uitspreken over de noodzaak van een door de Commissie voor nucleaire voorzieningen opgelegde terugbetaling en bijgevolg ook niet over de opheffing van het voorrecht.

Artikel 14

Artikel 14 van dit wetsvoorstel strekt tot wijziging artikel 19 van de wet van 11 april 2003. Het hervormt de informatieplicht van de kernexploitanten en van de kernprovisievennootschap. Volgens de wet van 2003 dienen zij iedere significante wijziging in hun aandeelhouderschap te melden, alsook iedere fusie, splitsing, ontbinding of inbreng van algemeenheid of van een bedrijfstak, en elk ander element dat tot een faillissement of een gerechtelijke organisatie kan leiden.

d'éviter l'hypothèse d'une levée du privilège suite à un remboursement partiel par l'exploitant nucléaire, la présente proposition de loi vise à permettre une levée du privilège uniquement à la suite d'un remboursement complet du prêt octroyé à l'exploitant nucléaire.

Le présent article abroge l'article 16, § 2, 2^e tiret. Cette modification est apportée afin de supprimer la possibilité d'une mainlevée du privilège en cas d'octroi d'une garantie par la société mère de l'exploitant nucléaire ou par une institution financière pour le montant total du prêt. Comme indiqué ci-dessus, la présente proposition de loi instaure l'obligation pour l'exploitant nucléaire de fournir une garantie pour les prêts souscrits (article 14). Eu égard à cette nouvelle obligation, le maintien de l'article 16, § 2, 2^e tiret impliquerait automatiquement une levée du privilège, ce qui viderait l'article 16, § 1^{er} d'une partie de sa substance. Il convient donc d'abroger cette disposition. L'objectif du législateur est de renforcer les mécanismes de protection destinés à assurer la disponibilité des provisions nucléaires, il n'est pas de les réduire.

Le présent article procède enfin à la suppression de la dernière hypothèse dans laquelle le privilège peut être levé. Cette hypothèse visait la possibilité de faire tomber le privilège à la suite d'une décision du Conseil des ministres, ou le cas échéant du juge compétent, estimant que le remboursement imposé par la Commission des provisions nucléaires – faisant naître le privilège – ne devait pas être réalisé. Dès lors que la présente proposition de loi procède à une modification de la naissance du privilège, celui-ci ne naît plus au moment où la Commission impose un remboursement et donc il n'y a pas lieu pour le Conseil des ministres ou le juge compétent de se prononcer sur la nécessité d'un remboursement prononcé par la Commission des provisions nucléaires et par conséquent sur la levée du privilège.

Article 14

L'article 14 de la présente proposition de loi modifie l'article 19 de la Loi du 11 avril 2003 et réforme l'obligation d'information pesant sur les exploitants nucléaires et sur la Société de provisionnement nucléaire quant à la transmission d'informations relatives à tout changement de leur actionnariat, toute fusion, scission, liquidation ou apport d'universalité ou branche d'activité ainsi que tout élément de nature à conduire à une mise en faillite ou réorganisation judiciaire.

Het wetsvoorstel stelt dat die informatie, als opschorrende voorwaarde, verstrekt moet worden alvorens een eventuele wijziging van de aandeelhoudersstructuur van de kernexploitanten of van hun controlerende aandeelhouder in werking treedt. Op die manier kan de kernprovisievennootschap de mogelijke risico's en gevolgen van een dergelijke wijziging voor de door haar aan de kernexploitanten verstrekte leningen analyseren.

Om het voor de kernprovisievennootschap mogelijk te maken haar controletaken zoals geregeld bij artikel 5 van de wet van 11 april 2003, naar behoren uit te voeren en in rechtstreeks verband met de verplichting voor de kernexploitanten, zoals bepaald in artikel 7 van de wet van 11 april 2003, beoogt dit wetsvoorstel ook de verplichting voor de kernexploitant die een dergelijke wijziging wil doorvoeren, uit te breiden.

Naast de bovengenoemde informatie zal de kernexploitant immers ook verplicht zijn de Commissie voor nucleaire voorzieningen in te lichten over de waarschijnlijke gevolgen van een dergelijke operatie voor zijn kredietwaardigheidsrating. Deze nieuwe verplichting biedt de Commissie voor nucleaire voorzieningen de mogelijkheid om eventueel een verslag uit te brengen aan de kernprovisievennootschap, zoals dat nu zou worden geregeld bij artikel 14, tweede lid.

Ten slotte beoogt dit wetsvoorstel aan artikel 19 een tweede lid toe te voegen, dat een nieuwe verplichting voor de Commissie voor nucleaire voorzieningen instelt. Zodra de Commissie op de hoogte gebracht wordt van een mogelijke wijziging in het aandeelhouderschap, van een structurele wijziging, van een mogelijk faillissement of een mogelijke gerechtelijke organisatie van een kernexploitant, van zijn controleaandeelhouder of van de kernprovisievennootschap, moet zij dat onverwijld melden aan de minister die bevoegd is voor Energie.

Artikel 15

Artikel 15 van dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van artikel 22 van de wet van 11 april 2003.

Dit artikel is bedoeld om een materiële fout in de formulering van artikel 22 van de wet van 11 april 2003 te corrigeren. Dit artikel bepaalt dat "elke in België gevestigde natuurlijke of rechtspersoon" verplicht is "tot naleving van specifieke bepalingen van artikels 7, 12 en 18 of de uitvoeringsbesluiten ervan binnen de termijn

Dans ce cadre, la proposition de loi prévoit que cette obligation d'information immédiate est remplie – telle une condition suspensive – préalablement à l'entrée en vigueur d'une éventuelle modification de l'actionnariat des exploitants nucléaires ou de leur actionnaire de contrôle afin de permettre à la Commission des provisions nucléaires d'analyser les éventuels risques et implications d'un tel changement sur les prêts octroyés par la Société de provisionnement nucléaire aux exploitants nucléaires.

Afin de permettre à la Commission des provisions nucléaires d'exercer correctement ses missions de contrôle organisées par l'article 5 de la Loi du 11 avril 2003 et en lien direct avec l'obligation pesant sur les exploitants nucléaires telle que reprise à l'article 7 de la loi du 11 avril 2003, la présente proposition de loi entend également élargir l'obligation qui incombe à l'exploitant nucléaire souhaitant procéder à une telle modification.

En effet, outre les informations susmentionnées, l'exploitant nucléaire sera également tenu de transmettre à la Commission des provisions nucléaires les informations quant aux conséquences plausibles d'une telle opération sur son crédit rating. Cette nouvelle obligation permettra à la Commission des provisions nucléaires de pouvoir éventuellement procéder à l'émission d'un rapport à l'attention de la Société de provisionnement nucléaire telle que nouvellement organisé par l'article 14, § 2.

Enfin, la présente proposition de loi prévoit également l'ajout d'un second paragraphe au sein de l'article 19 instaurant une nouvelle obligation pour la Commission des provisions nucléaires. Dans l'hypothèse où cette dernière prendrait connaissance d'informations relatives à un éventuel changement d'actionnariat, une modification structurelle ou un risque de faillite ou de réorganisation judiciaire pour un exploitant nucléaire, son actionnaire de contrôle ou la Société de provisionnement nucléaire, la Commission devra en informer directement le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions.

Article 15

L'article 15 de la présente proposition de loi modifie l'article 22 de la loi du 11 avril 2003.

Le présent article entend corriger une erreur matérielle qui s'est glissée dans le libellé de l'article 22 de la Loi du 11 avril 2003. Cet article que "toute personne physique ou morale établie en Belgique" a une obligation "de se conformer à des dispositions déterminées des articles 7, 12 et 18 ou de leurs arrêtés d'exécution dans

bepaald door de Commissie voor nucleaire voorzieningen". Indien deze persoon bij het verstrijken van de door de Commissie vastgelegde termijn in gebreke blijft, kan die Commissie, nadat de persoon werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen, hem een administratieve geldboete opleggen.

Artikel 18 van de wet van 11 april 2003 legt derden nochtans geen enkele verplichting op, maar geeft eenvoudigweg aan dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen erop toeziet "dat de voorzieningen aangelegd krachtens artikel 11 ten opzichte van de kosten van ontmanteling en van beheer van bestraalde splijtstoffen niet overmatig zouden zijn".

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 11 april 2003 blijkt dat die contradictie het gevolg is van een materiële fout. In het oorspronkelijke voorontwerp van wet bevatte artikel 18 in feite de verplichtingen die voortvloeien uit het huidige artikel 19 van de wet. Artikel 22 heeft dus betrekking op artikel 19 en niet op artikel 18 van de wet van 11 april 2003. Het is dus belangrijk dat die materiële fout wordt rechtgezet opdat de Commissie administratieve boetes kan opleggen indien een in België gevestigde natuurlijke of rechtspersoon artikel 19 van de wet niet naleeft.

De voorgestelde wijziging strekt er tevens toe de Commissie voor nucleaire voorzieningen de mogelijkheid te bieden een administratieve boete op te leggen in geval van niet-naleving van om het even welke beslissing die de Commissie bij de uitoefening van haar bevoegdheden heeft genomen. De wet van 11 april 2003 bepaalt in haar huidige versie al dat de beslissingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen bindend zijn. De beslissingen die de Commissie voor nucleaire voorzieningen krachtens de wet van 11 april 2003 neemt, beogen het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen. Aangezien het algemeen belang nauw verbonden is met de beslissingen die door de Commissie voor nucleaire voorzieningen worden genomen, zou de mogelijkheid om een administratieve boete op te leggen redelijkerwijs moeten worden uitgebreid naar elke niet-naleving van de beslissingen van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Dit neemt evenwel niet weg dat de Commissie, wanneer ze een administratieve boete oplegt, rekening moet houden met de feiten die aan die niet-naleving ten grondslag liggen. Het bedrag van die boete moet bovendien in verhouding staan tot de bestraftte feiten en handelingen.

le délai que la Commission des provisions nucléaires détermine". Si cette personne reste en défaut à l'expiration du délai déterminé par la Commission, cette dernière peut, après avoir entendu la personne ou l'avoir dûment convoquée, lui infliger une amende administrative.

L'article 18 de la loi du 11 avril 2003 n'impose pourtant aucune obligation aux tiers mais indique simplement que "la Commission des provisions nucléaires veille à ce que les provisions établies en vertu de l'article 11 ne soient pas excédentaires par rapport aux coûts de démantèlement et de gestion de matières fissiles irradiées".

Les travaux parlementaires de la loi du 11 avril 2003 montrent que cette contradiction est fondée sur une erreur matérielle. Dans l'avant-projet de loi initial, l'article 18 reprenait en réalité les obligations découlant de l'actuel article 19 de la loi. L'article 22 vise donc l'article 19 et non par l'article 18 de la Loi du 11 avril 2003. Il est important de corriger cette erreur matérielle afin que la Commission puisse infliger des amendes administratives dans l'hypothèse où toute personne physique ou morale établie en Belgique, ne respecterait pas l'article 19 de la loi.

La modification proposée vise également à étendre la possibilité pour la Commission des provisions nucléaires d'infliger une amende administrative en cas de non-respect de toute décision prise par la Commission dans l'exercice de ses pouvoirs. La Loi du 11 avril 2003 prévoit déjà dans sa version actuelle que les décisions prises par la Commission des provisions nucléaires ont force obligatoire. Les décisions prises par la Commission des provisions nucléaires en vertu de la Loi du 11 avril 2003 visent par hypothèse à garantir l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions nucléaires. Dès lors que l'intérêt général est intimement lié aux décisions prises par la Commission des provisions nucléaires, il est raisonnable d'étendre la possibilité d'infliger une amende administrative pour tout manquement aux décisions prises par la Commission des provisions nucléaires. Toutefois, cela n'empêche pas la Commission de devoir tenir compte des faits à la cause lorsqu'elle inflige une amende administrative. Le montant de cette amende doit en outre être proportionné aux faits et actes sanctionnés.

Artikel 16

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 22*bis* van de wet van 11 april 2003. Dit maakt het mogelijk om de kernexploitanten te sanctioneren die de vereisten die dit wetsvoorstel in artikel 11, § 4/1 beoogt in te voegen, niet respecteren.

Artikel 17

Dit artikel beoogt artikel 24 van de wet van 11 april 2003 te wijzigen. Dit artikel regelt de toepassing van bepaalde rechten en verplichtingen voor elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële opwekking van elektriciteit door splijting van kernbrandstof. Het legt het voor die vennootschappen toepasselijke stelsel vast.

Artikel 17 beoogt artikel 24 van de wet van 11 april 2003 aan te vullen, teneinde te verduidelijken dat elke vennootschap die een aandeel heeft in de industriële opwekking van elektriciteit door splijting van kernbrandstof, het noodzakelijke bedrag aan de kernprovisievennootschap moet storten ingeval de voorzieningen voor de ontmanteling of voor het beheer van de verbruikte splijtstof ontoereikend zijn. Dat bedrag zal worden berekend in verhouding tot de bijdrage van die vennootschap aan het volledig bij de tijd gebrachte bedrag van de al aangelegde nucleaire voorzieningen. Wanneer er bijvoorbeeld voor 1 miljard euro te weinig aan voorzieningen is aangelegd op een totaalbedrag van 10 miljard euro aan al aangelegde voorzieningen, waarvan 2 miljard euro (dat wil zeggen 20 %) afkomstig is van de betrokken vennootschap, dan moet die vennootschap in verhouding bijdragen om het tekort aan voorzieningen aan te zuiveren, in dit geval dus 200 miljoen euro³⁴.

Bovendien bepaalt artikel 24 van de wet van 11 april 2003 momenteel dat elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële opwekking van elektriciteit door de splijting van kernbrandstof, in aanmerking komt voor een lening door de kernprovisievennootschap, (i) mits die vennootschappen kunnen worden beschouwd als betrouwbare kredietnemers overeenkomstig de criteria van artikel 14, §§ 1 en 2, en (ii) zolang die vennootschappen hun aandeel in de opwekking handhaven. Die leningen hebben betrekking op de maximale tegenwaarde van 75 % van het totale bedrag dat die vennootschappen aan de kernprovisievennootschap hebben overgedragen.

³⁴ Zie ook artikel 10 van dit wetsvoorstel dat een gelijkaardige wijziging beoogt van artikel 17 van de wet van 11 april 2003.

Article 16

Le présent article de la proposition de loi entend modifier l'article 22*bis* de la loi du 11 avril 2003. Celui-ci permet de sanctionner les exploitants nucléaires qui ne respectent pas les critères que la présente proposition de loi insère à l'article 11, § 4/1.

Article 17

Le présent article de la proposition de loi entend modifier l'article 24 de la Loi du 11 avril 2003. Cet article régit l'application de certains droits et obligations à toute société autre qu'un exploitant nucléaire, qui a une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires. Il fixe le régime applicable à ces sociétés.

L'article 17 de la présente proposition de loi entend compléter l'article 24 de la Loi du 11 avril 2003, afin de préciser que, dans l'hypothèse où les provisions pour le démantèlement ou pour la gestion du combustible usé sont insuffisantes, chaque société ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires est tenue de verser à la Société de provisionnement nucléaire le montant nécessaire. Ce montant sera calculé au prorata de sa contribution au montant entièrement actualisé des provisions nucléaires déjà constituées. Dans l'hypothèse où, par exemple, il y aurait une insuffisance de provisions pour un montant de 1 milliard d'euros sur un total de 10 milliards d'euros de provisions déjà constituées, et où une société a contribué à ces provisions à hauteur de 2 milliards d'euros (soit 20 %), cela signifie que cette société resterait responsable de 20 % de l'insuffisance de provisions, soit 200 millions d'euros.³⁴

De plus, l'article 24 de la loi du 11 avril 2003 prévoit actuellement la possibilité pour toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires de pouvoir bénéficier de prêt de la Société de provisionnement nucléaire pour autant que (i) ces sociétés puissent être considérées comme des débiteurs de bonne qualité conformément aux critères de l'article 14, §§ 1^{er} et 2, et (ii) aussi longtemps que ces sociétés gardent la quote-part dans la production. Ces prêts portent sur la contre-valeur maximum de 75 pourcent du montant total que ces sociétés ont transférés à la Société de provisionnement nucléaire.

³⁴ Voir également l'article 10 de la présente proposition de loi qui procède à une modification équivalente dans l'article 17 de la loi du 11 avril 2003.

In lijn met het in artikel 11 van dit wetsvoorstel vervatte verbod op nieuwe leningen aan de kernexploitanten, worden nieuwe leningen aan deze vennootschappen verboden.

Terwijl op de markt van de bedrijfskredieten in theorie geen enkele lening kan worden aangegaan zonder dat passende waarborgen worden verstrekt, bestaat er momenteel geen enkele tekst ingevolge waarvan de kernprovisievennootschap van een voormelde vennootschap moet eisen hem enige garantie te verstrekken voor de aan hem uitgeleende tegenwaarde van de nucleaire voorzieningen. Evenmin bestaat er een tekst ingevolge waarvan die waarborgen naar vorm als wat het bedrag ervan betreft passend moeten zijn ten opzichte van de lening waarop ze betrekking hebben, alsook ten opzichte van de juridische en financiële situatie van de begunstigde van deze lening.

Aangezien een waarborgregeling een heel courante marktpraktijk is waar alle spelers in de kredietsector gebruik van maken, is het, gelet op het belang van de nucleaire voorzieningen in het proces van de ontmanteling van de kerninstallaties, niet alleen noodzakelijk maar ook essentieel dat de kernprovisievennootschap kan rekenen op een garantie in het raam van de leningen die krachtens artikel 24 van de wet van 11 april 2003 worden aangegaan.

Tegelijkertijd met de bij artikel 14, § 2, beoogde nieuwe verplichting voor elke ontlenende kernexploitant om de kernprovisievennootschap driemaandijks een eensluidend gecertificeerd verslag te bezorgen, zou in artikel 24, § 4, overigens een verwijzing naar artikel 14, § 1, worden ingevoegd om die nieuwe verplichting uit te breiden naar de andere vennootschappen dan de kernexploitanten die een aandeel hebben in de opwekking van elektriciteit.

Dat verslag zal nauwkeurige en gedetailleerde informatie bevatten over het gebruik, het beheer en de aanwending van de ontleende middelen.

Dit driemaandijks gecertificeerd verslag zal worden opgesteld onder de verantwoordelijkheid van het beheersorgaan van de ontlenende andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële opwekking van elektriciteit door de splijting van kernbrandstof en zal een nauwkeurige en gedetailleerde beschrijving bevatten van het gebruik van de ontleende middelen, alsook van het beheer ervan door de betrokken vennootschap.

Dans le droit fil de l'interdiction d'accorder de nouveaux prêts aux exploitants nucléaires insérée dans l'article 11 de la présente proposition de loi, il est interdit d'accorder de nouveaux prêts à ces sociétés.

Alors que sur le marché des prêts industriels, aucun contrat de prêt ne peut virtuellement être conclu sans que des garanties adéquates soient fournies, à l'heure actuelle, aucun texte n'impose formellement à la Société de provisionnement nucléaire d'exiger qu'une société susmentionnée lui fournisse une quelconque garantie pour la contre-valeur des provisions nucléaires qui lui est prêtée. Aucun texte ne prévoit davantage que ces garanties doivent revêtir, tant par leur forme que par leur montant, un caractère adéquat au vu du prêt auxquels elles se rapportent, ainsi qu'au vu de la situation juridique et financière du bénéficiaire de ce prêt.

Dès lors qu'un système de garantie est une pratique de marché très courante, à laquelle recourent l'ensemble des acteurs actifs dans le secteur des prêts financiers, il est à la fois nécessaire et primordial au vu de l'importance que revêtent les provisions nucléaires dans le processus de démantèlement des installations nucléaires que la Société de provisionnement nucléaire bénéficie d'une garantie dans le cadre des conventions de prêts conclues en vertu de l'article 24 de la loi du 11 avril 2003.

Par ailleurs, parallèlement à la nouvelle obligation instaurée dans l'article 14, § 2, imposant à chaque exploitant nucléaire bénéficiant d'un prêt de fournir à la Société de provisionnement nucléaire un rapport trimestriel certifié conforme, l'article 24, § 4 de la loi est complété par l'insertion d'une référence à l'article 14, § 1^{er} afin d'étendre cette nouvelle obligation aux sociétés autres que des exploitants nucléaires, ayant une quote-part dans la production d'énergie nucléaire.

Ce rapport contiendra les informations précises et détaillées concernant l'utilisation, la gestion et l'affectation des fonds prêtés.

Ce rapport trimestriel certifié sera établi sous la responsabilité de l'organe de gestion de société autre qu'un exploitant nucléaire, ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, bénéficiant d'un prêt et décrira de manière précise et détaillée l'utilisation précise des fonds prêtés, ainsi que la gestion de ceux-ci mise en place par la société concernée.

Zodra het verslag is opgesteld door het beheersorgaan van de andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de opwekking van elektriciteit door de splijting van kernbrandstof, zal de commissaris van die vennootschap of de daartoe door die vennootschap aangewezen bedrijfsrevisor – zoals dit ook voor het beheersverslag gebeurt – over dat verslag rapporteren en, ingeval aan de voorwaarden daartoe is voldaan, certificeren dat de in dat verslag vermelde informatie juist, volledig en nauwkeurig is.

Artikel 18

Artikel 2 van dit wetsvoorstel beoogt de titel van kernprovisievennootschap over te dragen van Synatom naar de Nationale Bank van België. Daarom moeten alle reeds aangelegde nucleaire provisies onmiddellijk en integraal overgemaakt worden aan de Nationale Bank. Het artikel strekt ertoe te preciseren dat dit gebeurt in de vorm waarin de provisies belegd zijn, bijvoorbeeld als vorderingen op de leningen aan de kernexploitanten. De overdracht hoeft dus geen bedrag in cash te zijn. Het is de eigendomsoverdracht van activa die van belang is.

Artikel 19

Het is de bedoeling van de indieners om de blootstelling van de nucleaire voorzieningen aan de nucleaire sector volledig uit te schakelen. Artikel 11 van dit wetsvoorstel heeft tot doel nieuwe leningen aan kernexploitanten te verbieden en te bepalen dat het deel dat nog niet is uitgeleend, niet in de nucleaire sector mag worden belegd. Het sluitstuk bestaat erin om een verplichting in te voeren dat de uitstaande leningen versneld worden terugbetaald. Vanaf 1 januari 2020 moeten de kernexploitanten (en elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen) jaarlijks minstens één zesde van de uitstaande leningen van de kernprovisievennootschap terugbetalen. Zo zullen alle leningen op 1 januari 2025 volledig terugbetaald zijn, vóór de definitieve sluiting van alle kerncentrales.

Kristof Calvo (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)

Une fois ce rapport établi par l'organe de gestion de la société autre qu'un exploitant nucléaire, ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires, le commissaire de cette société ou le réviseur d'entreprise désigné à cet effet par celle-ci rendra compte – tout comme en matière de rapport de gestion – sur ce rapport et certifiera, si les conditions en sont réunies et que les informations mentionnées dans ledit rapport sont exactes, complètes et précises.

Article 18

L'article 2 de la présente proposition de loi prévoit le transfert du titre de société de provisionnement nucléaire de Synatom à la Banque nationale de Belgique. Dès lors, toutes les provisions nucléaires déjà constituées doivent être transférées immédiatement et intégralement à la Banque nationale. L'article précise que ce transfert s'opérera sous la forme dans laquelle les provisions ont été investies, par exemple des créances sur les prêts consentis aux exploitants nucléaires. Aussi le transfert précité ne doit-il pas nécessairement revêtir la forme d'un montant en espèces, c'est le transfert de la propriété des actifs qui importe.

Article 19

Notre intention est de mettre définitivement fin à l'exposition des provisions nucléaires au secteur nucléaire. L'article 11 de la présente proposition de loi interdit d'octroyer de nouveaux prêts aux exploitants nucléaires et d'investir dans le secteur nucléaire la partie n'ayant pas encore été prêtée, le but étant à terme d'instaurer une obligation d'accélérer le remboursement des prêts en cours. À partir du 1^{er} janvier 2020, les exploitants nucléaires (et toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires) seront tenus de rembourser chaque année au minimum un sixième des prêts en cours contractés auprès de la société de provisionnement nucléaire. Tous les prêts seront ainsi intégralement remboursés au 1^{er} janvier 2025, avant la fermeture définitive de toutes les centrales nucléaires.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales
en voor het beheer van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

Art. 2

1°. In artikel 2 van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° “voorzieningen voor de ontmanteling”: de voorzieningen voor de kosten van alle technische en administratieve handelingen (i) die een declasseringselement vormen, (ii) waarbij de installatie wordt gedemonteerd en de uitrusting, structuren en componenten worden verwijderd of ontsmet met het oog op de vrijgave, het hergebruik, de recyclage en het beheer van het radioactief afval dat eruit voortkomt, en (iii) die ervoor zorgen dat een nucleaire inrichting niet langer onderworpen is aan de regelgeving inzake de bescherming tegen ioniserende straling. Deze voorzieningen hebben met name betrekking op de kosten voor de stillegging van de reactor, de ontlading van de kernbrandstof en de sanering van de site;”;

b) het 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° “voorzieningen voor het beheer van de verbruikte splijtstof”: de voorzieningen voor de kosten van alle technische en administratieve activiteiten die met name verband houden met de behandeling, het vervoer, de opslag, de opwerking of de berging van de in de kern van een reactor bestraalde kernbrandstof die definitief uit de reactor werd verwijderd;”;

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 11 avril 2003
sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales nucléaires
et pour la gestion des matières fissiles irradiées
dans ces centrales nucléaires**

Art. 2

1°. À l'article 2 de la Loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires les modifications suivantes sont apportées:

a) le point 2 est remplacé par ce qui suit:

“2° “provisions pour le démantèlement”: les provisions pour les coûts de l'ensemble des opérations techniques et administratives (i) qui constituent un élément de déclassement, (ii) par lesquelles l'installation est démontée et les équipements, structures et composantes sont supprimés ou décontaminés, en vue de la libération, de la réutilisation, du recyclage et de la gestion des déchets radioactifs qui en résultant, et (iii) qui font en sorte qu'un établissement nucléaire ne soit plus soumis à la réglementation sur la protection contre les rayonnements ionisants. Ces provisions portent notamment sur les coûts de mise à l'arrêt du réacteur, de déchargement du combustible nucléaire et d'assainissement du site;”

b) le point 3 est remplacé par ce qui suit:

“3° “provisions pour la gestion du combustible usé”: les provisions pour les coûts de toutes les activités techniques et administratives liées notamment à la manipulation, au transport, à l'entreposage, au retraitement ou au stockage du combustible nucléaire irradié dans le cœur d'un réacteur et qui en a été définitivement retiré;”;

c) het 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° “de kernprovisievennootschap”: de Nationale Bank van België als bedoeld bij de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België;”;

d) er wordt een 11° ingevoegd, luidende:

“11° “Synatom”: de naamloze vennootschap Belgische Maatschappij voor Kernbrandstoffen als bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1994 en waarvan het statuut wordt geregeld door artikel 179, § 1, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980.”.

2°. Het opschrift van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Wet betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de in die centrales verbruikte splijstof ”.

3°. In de volgende artikelen van dezelfde wet worden de woorden “bestraalde splijstoffen” en “splijstoffen bestraald” respectievelijk vervangen door de woorden “verbruikte splijstof” en “splijstof verbruikt”:

- 2, 8°;
- 3;
- 5, § 1, eerste lid;
- 5, § 2, 1°, a);
- 5, § 2, 2°, b);
- 6, § 2, tweede lid;
- 7, § 1, eerste streepje;
- 7, § 1, tweede streepje;
- 11, § 1;
- 11, § 2, tweede lid;
- 11, § 4;
- 12, § 1;
- 12, § 2;
- 12, § 4;

c) le point 4 est remplacé par ce qui suit:

“4° “la Société de provisionnement nucléaire”: la Banque nationale de Belgique, visée par la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique;”;

d) un point 11 rédigé comme suit est inséré:

“11° “Synatom”: la société anonyme Société belge des Combustibles nucléaires visée à l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 10 juin 1994 et dont le statut est réglé par l’article 179, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980.”.

2°. L’intitulé de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Loi sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion du combustible utilisé dans ces centrales”.

3°. Les mots “matières fissiles irradiées” repris aux articles suivants de la même loi sont remplacés par les mots “combustible utilisé”:

- 2, 8°;
- 3;
- 5, § 1^{er}, al. 1;
- 5, § 2, 1°, a);
- 5, § 2, 2°, b);
- 6, § 2, al. 2;
- 7, § 1^{er}, 1^{er} tiret;
- 7, § 1^{er}, 2^e tiret;
- 11, § 1;
- 11, § 2, al. 2;
- 11, § 4;
- 12, § 1;
- 12, § 2;
- 12, § 4;

- 13, eerste lid;
- 14, § 1, eerste lid;
- 14, § 6;
- 14, § 8, zestiende lid;
- 14, § 8, achttiende lid;
- 14, § 8, drieëntwintigste lid;
- 14, § 8, drieëndertigste lid;
- 18;
- 20;
- 21; en
- 24.

4°. In de volgende opschriften van dezelfde wet worden de woorden “bestraalde splijtstoffen” en “splijtstoffen bestraald” respectievelijk vervangen door de woorden “splijtstof verbruikt” “verbruikte splijtstof”:

- Hoofdstuk II;
- Afdeling 2;
- Afdeling 2, Onderafdeling 1; en
- Afdeling 2, Onderafdeling 2.

Art. 3

In artikel 4 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1:

a) het derde streepje wordt vervangen door wat volgt: “- de directeur-generaal van het Directoraat-generaal Begroting en Beleidsevaluatie van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn plaatsvervanger;”;

b) het vierde streepje wordt vervangen door wat volgt: “- een financieel deskundige die de Staat vertegenwoordigt;”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

- 13, al. 1;
- 14, § 1^{er}, al. 1;
- 14, § 6;
- 14, § 8, al. 16;
- 14, § 8, al. 18;
- 14, § 8, al. 23;
- 14, § 8, al. 33;
- 18;
- 20;
- 21; et
- 24.

4°. Les mots “matières fissiles irradiées” repris aux autres titres suivants de la même loi sont remplacés par les mots “combustible usée”:

- Chapitre II;
- Section II;
- Section 2, Sous-section 1; et
- Section 2, Sous-section 2.

Art. 3

À l’article 4 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° au paragraphe 1^{er}:

a) le troisième tiret est remplacé comme suit: “- Le directeur-général de la Direction Budget et Évaluation de la politique du Service public fédéral Stratégie et Appui ou son suppléant;”;

b) le quatrième tiret est remplacé comme suit: “- Un expert financier représentant l’État;”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. De Commissie voor nucleaire voorzieningen nodigt, met vermelding van de agenda, de directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en de directeur-generaal van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen uit om een vergadering van de Commissie voor nucleaire voorzieningen geheel of gedeeltelijk bij te wonen, tenzij de Commissie die aanwezigheid niet opportuun acht. De Commissie voor nucleaire voorzieningen beoordeelt volledig naar eigen goeddunken of die aanwezigheid opportuun is.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan een of meerdere kernexploitanten of hun afgevaardigden uitnodigen om een vergadering van de Commissie voor nucleaire voorzieningen geheel of gedeeltelijk bij te wonen.

Een of meerdere kernexploitanten kan/kunnen de Commissie voor nucleaire voorzieningen verzoeken om op een vergadering van de Commissie te worden gehoord. De Commissie voor nucleaire voorzieningen beslist vrijelijk over dit verzoek tot deelname.”.

Art. 4

In artikel 5, § 2, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het bepaalde onder 1°, b) wordt opgeheven;

2° in het bepaalde onder 1°, c), worden de woorden “het deel van deze fondsen, dat zij niet mag lenen aan kernexploitanten,” vervangen door de woorden “de niet aan de kernexploitanten geleende voorzieningen”;

3° in het bepaalde onder 2°, c), wordt het woord “leent” vervangen door de woorden “heeft geleend”;

4° in het bepaalde onder 2°, e), worden de woorden “, § 1 en” ingevoegd tussen de woorden “artikel 14” en de woorden “§ 5, tweede lid”;

5° na het bepaalde onder 2°, f), worden de volgende bepalingen toegevoegd, luidende:

“g) het gebruik, het beheer en de bestemming van de aan de kernexploitanten geleende fondsen, meer bepaald op basis van de gecertificeerde kwartaalverslagen die aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen zijn overgezonden door de kernprovisievennootschap, overeenkomstig artikel 14, § 1;

h) de inachtneming, te allen tijde, door de kernprovisievennootschap van artikel 14, § 6;

“§ 2. La Commission des provisions nucléaires invite, avec mention de l'ordre du jour, le directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et le directeur général de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies à assister à tout ou partie d'une réunion de la Commission des provisions nucléaires, sauf si elle considère que cette présence n'est pas opportune. La Commission des provisions nucléaires apprécie de manière entièrement discrétionnaire l'opportunité de cette présence.

La Commission des provisions nucléaires peut inviter un ou plusieurs exploitants nucléaires ou leurs délégués, à assister à tout ou en partie d'une réunion de la Commission des provisions nucléaires.

Un ou plusieurs exploitants nucléaires peuvent demander à la Commission des provisions nucléaires d'être entendus lors d'une réunion de la Commission. La Commission des provisions nucléaires se prononce librement sur cette demande de participation.”.

Art. 4

À l'article 5, § 2 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° le point 1°, b) est abrogé;

2° dans le point 1°, c), les mots “la part de ces fonds qu'elle ne peut prêter aux exploitants nucléaires” sont remplacés par les mots “les provisions non prêtées aux exploitants nucléaires”;

3° dans le point 2°, c), le mot “prête” est remplacé par les mots “a prêté”;

4° dans le point 2°, e) les mots “§ 1^{er} et” sont insérés entre les mots “article 14” et “§ 5, alinéa 3”;

5° après le point 2°, f) les points rédigés comme suit sont insérés:

“g) l'utilisation, la gestion et l'affectation des fonds prêtés aux exploitants nucléaires notamment sur la base des rapports trimestriels certifiés transmis à la Commission des provisions nucléaires par la Société de provisionnement nucléaire conformément à l'article 14, § 1;

h) le respect à tout moment par le Société de provisionnement nucléaire de l'article 14, § 6;

i) de mogelijkheid voor de kredietnemers om de geleende fondsen geheel of gedeeltelijk vervroegd terug te betalen, overeenkomstig artikel 14, § 2;

j) de naleving van het artikel 11 § , 4/1; en

k) over het algemeen, het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de voorzieningen.”

Art. 5

In artikel 6 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, wordt na de eerste zin een zin ingevoegd, luidende:

“De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan, in het raam van de uitoefening van haar bevoegdheden:

— elk besluit van de kernprovisievennootschap vernietigen;

— de kernprovisievennootschap verplichten een welbepaalde rechtshandeling te stellen;

— de kernprovisievennootschap verbieden een welbepaalde rechtshandeling te stellen.”;

2° paragraaf 2, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“Alvorens bij de voor Energie bevoegde minister verzet aan te tekenen tegen enig advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, verzoekt de kernprovisievennootschap de Commissie voor nucleaire voorzieningen over dat advies of besluit overleg te starten, en zulks binnen een termijn van zeven werkdagen na ontvangst van het advies of het besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen. Ingeval dat overleg niets oplevert, kan de kernprovisievennootschap bij de voor Energie bevoegde minister verzet aantekenen tegen enig advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, en zulks binnen een termijn van zeven werkdagen na de beëindiging van het overleg, waarvan de Commissie voor nucleaire voorzieningen de kernprovisievennootschap in kennis zal stellen. Wanneer de kernprovisievennootschap verzet aantekent, bezorgt zij tegelijkertijd een kopie van haar verzet aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen.”;

i) la faculté des emprunteurs de rembourser anticipativement tout ou partie des fonds prêtés conformément l'article 14, § 2;

j) le respect de l'article 11, § 4/1; et

k) de manière générale, l'existence, la suffisance et la disponibilité des provisions.”

Art. 5

À l'article 6 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la phrase rédigée comme suit est insérée après la première phrase:

“La Commission des provisions nucléaires peut, dans l'exercice de ses pouvoirs:

— annuler toute décision de la Société de provisionnement nucléaire;

— imposer à la Société de provisionnement nucléaire de poser un acte juridique déterminé;

— interdire à la Société de provisionnement nucléaire de poser un acte juridique déterminé.”;

2° le paragraphe 2, alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Avant de faire opposition contre tout avis (ou décision) émanant de la Commission des provisions nucléaires auprès du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, la Société de provisionnement nucléaire demande à la Commission des provisions nucléaires de mettre en place une concertation relative à cet avis ou cette décision et ce, dans un délai de sept jours ouvrables après la réception de l'avis ou de la décision de la Commission des provisions nucléaires. Dans l'hypothèse où la concertation mise en place dans le cadre de l'alinéa 1^{er} n'aboutit pas, la Société de provisionnement nucléaire peut faire opposition, auprès du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, contre tout avis (ou décision) émanant (de la Commission des provisions nucléaires), et ce dans un délai de sept jours ouvrables après la clôture de la concertation qui sera notifiée par la Commission des provisions nucléaires à la Société de provisionnement nucléaire. La Société de provisionnement nucléaire transmet copie de son opposition à la Commission des provisions nucléaires simultanément à son introduction.”;

3° in § 2, tweede lid, worden de woorden “10 procent van het deel van de 25 procent” tot tweemaal toe vervangen door de woorden “2,5 procent”;

4° in § 3, eerste lid, worden de woorden “minister bevoegd voor Energie,” vervangen door de woorden “voor Energie bevoegde minister”;

5° paragraaf 3, eerste lid, *in fine*, wordt aangevuld met wat volgt:

“en deze onverwijld, bij ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, tegelijkertijd ter kennis brengt van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap”;

6° in § 3, tweede lid, worden de woorden “schorst de verplichting” vervangen door de woorden “heeft geen opschortend effect op de verplichting”;

7° paragraaf 3, tweede lid, *in fine*, wordt aangevuld met een zin, luidende:

“Ingeval de Ministerraad geen beslissing neemt binnen een termijn van 90 werkdagen, wordt het advies of besluit van de Commissie voor nucleaire voorzieningen geacht bevestigd te zijn.”;

8° er wordt een § 5 toegevoegd, luidende:

“§ 5. Binnen vijf werkdagen nadat hierom bij een gewoon schriftelijk verzoek werd gevraagd, bezorgt de kernprovisievennootschap de Commissie voor nucleaire voorzieningen een kopie van elk besluit, elk advies, elk verslag, elk onderzoek of elk document, alsook elk gegeven waarover zij beschikt, dat betrekking heeft op of een materiële impact heeft of kan hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen.

Na ontvangst van de documentatie die werd overgezonden in het raam van een verzoek als bedoeld in het eerste lid, kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen in voorkomend geval bij de kernprovisievennootschap eender welke bijkomende informatie opvragen die betrekking heeft op of een materiële impact heeft of kan hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen.

Alle gegevensuitwisselingen die in het raam van dit artikel tussen de Commissie voor nucleaire voorzieningen en de kernprovisievennootschap plaatsvinden, gebeuren bij ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs en mogen elektronische informatiedragers bevatten.”

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “10 pour cent de la partie des 25 pour cent” sont remplacés aux deux occurrences par les mots “2,5 pour cent”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “Le ministre qui a l’Énergie” sont remplacés par les mots “Le ministre ayant l’Énergie”;

5° le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, *in fine*, est complété par la phrase suivante:

“et qui la notifie sans délai par courrier recommandé avec accusé de réception simultanément à la Commission des provisions nucléaires et à la Société de provisionnement nucléaire”;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 2, le mot “suspend” est remplacé par les mots “ne suspend pas”;

7° le paragraphe 3, alinéa 2, *in fine*, est complété par la phrase suivante:

“Si le Conseil des ministres ne prend pas de décision dans un délai de 90 jours, l’avis ou la décision de la Commission des provisions nucléaires est considéré comme confirmé.”;

8° un paragraphe 5 est ajouté comme suit:

“§ 5. Dans les cinq jours ouvrables suivant une simple demande écrite, la Société de provisionnement nucléaire fournit à la Commission des provisions nucléaires une copie de toute décision, tout avis, rapport, étude ou document et de toute donnée en sa possession qui porte ou peut avoir un impact matériel sur l’existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires.

Après réception de la documentation transmise dans le cadre d’une demande découlant de l’alinéa 1^{er}, la Commission des provisions nucléaires peut, le cas échéant, adresser à la Société de provisionnement nucléaire toute demande d’informations complémentaires qui portent ou peuvent avoir un impact matériel sur l’existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires.

Tous les échanges entre la Commission des provisions nucléaires et la Société de provisionnement nucléaire dans le cadre de cet article 6 se font par courrier recommandé avec accusé de réception, et peuvent comporter des supports informatiques.”.

Art. 6

In artikel 7 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “tenminste de volgende gegevens verschaffen” vervangen door wat volgt: “elke nuttige informatie verstrekken die een materiële impact heeft of kan hebben op het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen. Meer bepaald bezorgt zij de Commissie voor nucleaire voorzieningen daartoe ten minste de volgende gegevens”;

2° in § 1, vierde streepje, wordt het woord “onverwijld:” ingevoegd vóór het woord “elke”;

3° in § 2, in het bepaalde onder 2°, worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”;

4° in § 3 worden de woorden “Het Opvolgingscomité kan, in uitvoering van zijn opdrachten” vervangen door de woorden “De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan, in uitvoering van haar opdrachten”.

Art. 7

Artikel 8, § 1, van dezelfde wet, wordt aangevuld met een tweede en een derde lid, luidende:

“In afwijking van het beroepsgeheim ingesteld bij § 2 van dit artikel en in afwijking van artikel 458 van het Strafwetboek kan de Commissie voor nucleaire voorzieningen – naast het jaarverslag over haar activiteiten – op elk ogenblik aan de voor Energie bevoegde minister elke nuttige informatie bezorgen die betrekking heeft op of die een materiële impact kan hebben op het bestaan, de toereikendheid en de beschikbaarheid van de nucleaire provisies, en die betrekking heeft op een potentiële bedreiging voor het algemeen belang.

In het kader van elke overdracht van informatie aan de voor Energie bevoegde minister in overeenstemming met het tweede lid, ziet de Commissie voor nucleaire voorzieningen erop toe dat de commercieel gevoelige of persoonlijke gegevens vertrouwelijk blijven.”.

Art. 8

In de Franse tekst worden in de eerste zin van artikel 9 van dezelfde wet de woorden “*qui a*” vervangen door het woord “*ayant*”.

Art. 6

À l'article 7 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er} la phrase et les mots “toute information utile qui porte ou peut avoir un impact matériel sur l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires. À ce titre elle transmet notamment à la Commission des provisions nucléaires” sont insérés entre le mot “nucléaires” et les mots “les informations”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, au tiret 4, le mot “immédiatement” est inséré avant le mot “chaque”;

3° dans le paragraphe 2, au point 2°, les mots “alinéa 2” sont remplacés par les mots “alinéa 3”;

4° au paragraphe 3 les mots “Le Comité de suivi” sont remplacés par les mots “La Commission des provisions nucléaires”.

Art. 7

L'article 8, paragraphe 1^{er} de la même loi est complété par des alinéas 2 et 3 rédigés comme suit:

“Par dérogation au secret professionnel instauré par le § 2 du présent article et à l'article 458 du Code pénal, la Commission des provisions nucléaires peut – outre son rapport annuel relatif à ses activités – transmettre à tout moment au ministre ayant l'Énergie dans ses attributions toute information utile qui porte ou peut avoir un impact matériel sur) l'existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires, et qui porte sur une potentielle mise en péril de l'intérêt général.

Dans le cadre de toute transmission d'informations au ministre ayant l'Énergie dans ses attributions conformément à l'alinéa 2, la Commission des provisions nucléaires veille à préserver la confidentialité des données commercialement sensibles ou à caractère personnel.”.

Art. 8

Dans la première phrase de l'article 9 de la même loi, les mots “qui a” sont remplacés par le mot “ayant”.

Art. 9

In artikel 11 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 3 wordt *in fine* een lid toegevoegd, luidende:

“Elke kernexploitant blijft verantwoordelijk voor de dekking van de ontoereikendheid van de nucleaire voorzieningen, zelfs indien hij niet langer de hoedanigheid van kernexploitant heeft of niet langer in het bezit is van een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen. Het aandeel van die exploitant in de dekking van de ontoereikendheid van de nucleaire voorzieningen wordt berekend in verhouding tot zijn bijdrage aan het totale geactualiseerd bedrag van de reeds aangelegde voorzieningen.”;

2° in § 4 wordt *in fine* een lid toegevoegd, luidende:

“Elke kernexploitant blijft verantwoordelijk voor de dekking van de ontoereikendheid van de nucleaire voorzieningen, zelfs indien hij niet langer de hoedanigheid van kernexploitant heeft of niet langer in het bezit is van een aandeel in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen. Het aandeel van die exploitant in de dekking van de ontoereikendheid van de nucleaire voorzieningen wordt berekend in verhouding tot zijn bijdrage aan het totale geactualiseerd bedrag van de reeds aangelegde voorzieningen.”;

3° er wordt een § 4/1 ingevoegd, luidende:

“Elke kernexploitant beschikt op elk moment over een eigen vermogen dat minstens gelijk is aan de door de betrokken kernexploitant in totaal te betalen voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijtstof, verminderd met de reeds betaalde voorzieningen.”.

Art. 10

In artikel 12, § 2, tweede streepje, van dezelfde wet, worden na de woorden “van de voorziene uitgaven” de volgende woorden ingevoegd: “die alle onzekerheden dekt die te maken hebben met de belangrijke scenario’s en opties, met inbegrip van deze die te maken hebben met de keuze voor de eindbestemming van het B&C-afval, met het beheersysteem voor de verbruikte splijtstoffen en met het beheersysteem voor het radiumhoudend afval dat moet worden beheerd als radioactief afval”.

Art. 9

À l’article 11 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le troisième paragraphe, l’alinéa suivant est ajouté *in fine*:

“Tout exploitant nucléaire reste responsable pour la couverture de l’insuffisance des provisions nucléaires, et ce même si celui-ci ne dispose plus de la qualité d’exploitant nucléaire ou d’une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires. La part de cet exploitant dans la couverture de l’insuffisance des provisions nucléaires est calculée proportionnellement à sa contribution au montant total actualisé des provisions déjà créées.”;

2° dans le quatrième paragraphe, l’alinéa suivant est ajouté *in fine*:

“Tout exploitant nucléaire reste responsable pour la couverture de l’insuffisance des provisions nucléaires, et ce même si celui-ci ne dispose plus de la qualité d’exploitant nucléaire ou d’une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires. La part de cet exploitant dans la couverture de l’insuffisance des provisions nucléaires est calculée proportionnellement à sa contribution au montant total actualisé des provisions déjà créées.”;

3° un paragraphe 4/1 rédigé comme suit est inséré:

“Chaque exploitant nucléaire dispose à tout moment de capitaux propres au moins égaux aux provisions totales à payer par l’exploitant nucléaire concerné pour le démantèlement et la gestion du combustible usé, diminuées des provisions déjà payées.”.

Art. 10

À l’article 12, § 2 de la même loi, les mots “couvrant toutes les incertitudes qui relèvent des scénarios et options majeures, en ce compris ceux qui ont trait au choix de la destination finale des déchets B&C, à la filière de gestion des combustibles usés et à la filière de gestion des déchets radifères à gérer en tant que déchets radioactifs.” sont insérés à la fin du premier tiret.

Art. 11

In artikel 14 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De kernprovisievennootschap kan geen nieuwe leningen toekennen aan de kernexploitanten, noch bestaande leningen aan kernexploitanten herfinancieren.

Elke kernexploitant waaraan de kernprovisievennootschap een of meer leningen heeft toegekend, bezorgt de kernprovisievennootschap een gedetailleerd en gecertificeerd kwartaalverslag over het gebruik, het beheer en de exacte bestemming van de geleende fondsen. De kernprovisievennootschap bezorgt dit verslag onverwijld aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen, opdat die haar toezicht kan uitoefenen overeenkomstig artikel 5, § 2, 2°, g).

Bovendien biedt de betrokken kernexploitant voor elke lening die hem door de kernprovisievennootschap wordt toegekend, aan de kernprovisievennootschap een of meer waarborgen, aangegaan door hemzelf of voor zijn rekening, die de volledige terugbetaling van de geleende bedragen dekken.

Er wordt de kernexploitant die vóór de inwerkingtreding van deze wet een lening bij de kernprovisievennootschap heeft afgesloten, een overgangperiode van twaalf maanden toegekend volgend op de datum van de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*, opdat hij zich kan voegen naar de bepalingen van het vorige lid.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan bij de kernprovisievennootschap een met redenen omkleed negatief verslag over de kernexploitant uitbrengen, op grond van het in artikel 14, § 1, vermelde gecertificeerd kwartaalverslag en van de haar ter beschikking zijnde informatie aangaande de schuldenratio ten aanzien van het eigen vermogen (op een geconsolideerde basis) van de kernexploitant, en aangaande de *credit rating* die hem werd toegekend door een internationaal erkend noteringsagentschap, indien de Commissie meent dat de financiële toestand van de kernexploitant diens terugbetalingsvermogen ernstig in het gedrang brengt. Na ontvangst van dat negatieve verslag moet de kernprovisievennootschap een met redenen omklede beslissing nemen, teneinde aan te geven (i) dat de financiële toestand van de kernexploitant geen ernstig

Art. 11

À l'article 14 de la même loi les modifications suivantes sont apportées:

1° § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1. La Société de provisionnement nucléaire ne peut pas accorder de nouveaux prêts aux exploitants nucléaires ni refinancer des prêts existants accordés aux exploitants nucléaires.

Chaque exploitant nucléaire bénéficiant d'un ou plusieurs prêts octroyés par la Société de provisionnement nucléaire fournit un rapport trimestriel détaillé et certifié à la Société de provisionnement nucléaire, quant à l'utilisation, la gestion et l'affectation précise des fonds prêtés. La Société de provisionnement nucléaire transmet sans délai ledit rapport à la Commission des provisions nucléaires afin que cette dernière puisse exercer son contrôle conformément à l'article 5, § 2, 2°, g).

En outre, pour chaque prêt accordé à un exploitant nucléaire par la Société de provisionnement nucléaire, l'exploitant nucléaire concerné propose à la Société de provisionnement nucléaire une ou plusieurs garanties, contractées par lui-même ou pour son compte, qui couvrent le remboursement complet des montants prêtés.

Une période transitoire de [12] mois suivant la date de publication de la présente loi au *Moniteur belge* est accordée à l'exploitant nucléaire qui a contracté un prêt avec la Société de provisionnement nucléaire avant l'entrée en vigueur de la présente loi, afin que celui-ci puisse se conformer à l'alinéa précédent.”;

2° le paragraphe 2 est remplacé par:

“§ 2. La Commission des provisions nucléaires peut, sur la base du rapport trimestriel certifié mentionné à l'article 14, § 1^{er} et des informations dont elle dispose concernant le ratio d'endettement au regard des capitaux propres, sur une base consolidée, de l'exploitant nucléaire et concernant son *“credit rating”* octroyé par une agence de notation de réputation internationale, si elle estime que la situation financière de l'exploitant nucléaire présente un risque sérieux quant à la capacité de remboursement, émettre un rapport motivé négatif à la Société de provisionnement nucléaire. Suite à la réception de ce rapport négatif, la Société de provisionnement nucléaire devra prendre une décision motivée, qui aura pour objet de considérer (i) que la situation financière de l'exploitant nucléaire ne présente pas de risque sérieux quant à sa capacité de remboursement,

gevaar vormt voor diens terugbetalingsvermogen, dan wel (ii) dat de financiële toestand van de kernexploitant wel een ernstig gevaar vormt voor diens terugbetalingsvermogen; derhalve moet de kernprovisievennootschap eisen dat naar verhouding ofwel een bijkomende zekerheid wordt gesteld, ofwel de lening wordt terugbetaald, in voorkomend geval gedeeltelijk of gespreid; ofwel moet zij de leningsovereenkomst beëindigen.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan tevens eisen, ofwel dat – naar verhouding – een bijkomende zekerheid voor de geleende bedragen wordt gesteld, ofwel dat de lening wordt terugbetaald, in voorkomend geval gedeeltelijk of gespreid, ofwel dat de leningsovereenkomst wordt beëindigd, indien zij meent dat materiële onzekerheid bestaat over het bestaan, de toereikendheid of de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen.”;

3° in § 3 worden de woorden “en/of” vervangen door het woord “of”;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“De leningsovereenkomst tussen de kernprovisievennootschap en een kernexploitant mag op geen enkel punt worden gewijzigd zonder de schriftelijke en voorafgaande toestemming van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.”;

5° paragraaf 5, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“De niet aan de kernexploitanten geleende voorzieningen worden door de kernprovisievennootschap belegd:

1° in activa uitgegeven door rechtspersonen die niet actief zijn in de wapensector, de tabakssector, de sector van de fossiele energie, de nucleaire sector (met inbegrip van de aan de kernexploitanten verbonden vennootschappen), de sector van de kansspelen en de pornosector, en die voldoen aan de minimumnormen op sociaal en milieuvlak, op het vlak van de mensenrechten en behoorlijk bestuur, met aandacht voor een voldoende diversificatie en spreiding van de investeringen teneinde het risico te minimaliseren, of

2° in leningen aan rechtspersonen die niet actief zijn in de wapensector, de tabakssector, de sector van de fossiele energie, de nucleaire sector (met inbegrip van de aan de kernexploitanten verbonden vennootschappen), de sector van de kansspelen en de pornosector, en die voldoen aan de minimumnormen op sociaal

ou (ii) que la situation financière de l’exploitant nucléaire présente des risques sérieux quant à sa capacité de remboursement et dès lors exiger, à due concurrence, soit la constitution d’une garantie supplémentaire, soit un remboursement, le cas échéant, partiel ou échelonné du prêt, soit mettre fin à la convention de prêt.

La Commission des provisions nucléaires peut également exiger, à due concurrence, soit la constitution d’une garantie supplémentaire pour des fonds prêtés, soit un remboursement, le cas échéant, partiel ou échelonné, soit mettre fin à la convention de prêt lorsqu’elle estime qu’il existe une incertitude matérielle quant à l’existence, la suffisance ou la disponibilité des provisions nucléaires.”;

3° dans le paragraphe 3 les mots “et/ou” sont remplacés par le mot “ou”;

4° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit:

“Aucune modification ultérieure de la convention de prêt entre la Société de provisionnement nucléaire et un exploitant nucléaire ne peut être effectuée sans l’accord écrit et préalable de la Commission des provisions nucléaires.”;

5° le paragraphe 5, alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Les provisions non prêtées aux exploitants nucléaires sont placées par la Société de provisionnement nucléaire:

1° dans des actifs émis par des personnes morales non actives dans les secteurs de l’armement, du tabac, des énergies fossiles et nucléaires (ni les sociétés liées aux exploitants nucléaires), des jeux de hasard et de la pornographie, et satisfaisant des critères minimaux en termes sociaux, environnementaux, droits de l’homme et bonne gouvernance, dans le respect d’une suffisante diversification et répartition des investissements afin de minimiser le risque; ou

2° dans des prêts à des personnes morales non actives dans les secteurs de l’armement, du tabac, des énergies fossiles et nucléaires (ni les sociétés liées aux exploitants nucléaires), des jeux de hasard et de la pornographie, et satisfaisant des critères minimaux en termes sociaux, environnementaux, droits de l’homme

en milieuvlak, op het vlak van de mensenrechten en behoorlijk bestuur, met inachtneming van het derde lid, en overeenkomstig de beperkingen en preciseringen bepaald in § 7.”;

6° in § 5 wordt vóór het tweede lid, dat het derde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“De beleggingen in activa bedoeld in het eerste lid, 1°, moeten voldoen aan het omzichtigheidsbeginsel, met name aan de volgende regels:

1° de activa worden op zodanige wijze belegd dat de veiligheid, de kwaliteit, de liquiditeit en het rendement van de nucleaire voorzieningen gewaarborgd is;

2° de activa worden hoofdzakelijk in gereglementeerde markten belegd. De beleggingen in activa die niet verhandelbaar zijn op een gereglementeerde financiële markt, moeten in elk geval tot een van omzichtigheid getuigend niveau worden beperkt;

3° de activa moeten passend zijn gediversifieerd, teneinde te voorkomen dat een bovenmatige afhankelijkheid ontstaat ten opzichte van bepaalde activa, een bepaalde emittent, een bepaalde groep van ondernemingen of een welbepaald geografisch gebied, alsook dat de beleggingsportefeuille als geheel een bovenmatige risicoconcentratie vertoont.

De Koning kan de nadere uitvoeringsregels ter zake bepalen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”;

7° in § 5, voormalig tweede lid (nieuw derde lid), worden de woorden “in punt 2° bedoelde” vervangen door de woorden “in het eerste lid, 2°, bedoelde”;

8° in § 5, voormalig tweede lid (nieuw derde lid), wordt de tekst die aanvangt met de woorden “Deze overeenkomsten worden ter goedkeuring overgemaakt aan” en die eindigt met de woorden “op eensluidend advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.” vervangen door wat volgt:

“Vóór de ondertekening ervan worden de ontwerpovereenkomsten aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen bezorgd; ze kunnen pas na goedkeuring door die commissie worden ondertekend. De Commissie voor nucleaire voorzieningen gaat na of de ontwerpovereenkomsten overeenstemmen met de bepalingen van deze wet en deelt binnen vijf werkdagen schriftelijk haar weigering of haar (eventueel onder voorwaarden gegeven) goedkeuring mee aan

et bonne gouvernance, dans le respect de l’alinéa 3 et conformément aux restrictions et précisions prévues au § 7.”;

6° dans le paragraphe 5, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3:

“Les placements réalisés dans des actifs visés dans l’alinéa 1^{er} au point 1° ci-dessus doivent être conformes au principe de prudence et notamment aux règles suivantes:

1° les actifs sont placés de façon à garantir la sécurité, la qualité, la liquidité et la rentabilité des provisions nucléaires;

2° les actifs sont principalement placés sur des marchés réglementés. Les placements en actifs qui ne sont pas négociables sur un marché financier réglementé doivent en tout état de cause rester à un niveau prudent;

3° les actifs font l’objet d’une diversification appropriée de façon à éviter une dépendance excessive vis-à-vis d’un actif, d’un émetteur, d’un groupe d’entreprises particulier, ou d’une zone géographique donnée et à éviter un cumul excessif de risques dans l’ensemble du portefeuille placé.

Le Roi peut déterminer les modalités de ces règles par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.”;

7° dans le paragraphe 5, l’alinéa 2 ancien (nouvel alinéa 3), les mots “visés au point 2° ci-dessus” sont remplacés par les mots “visés dans l’alinéa 1^{er} au point 2°”;

8° dans le paragraphe 5, l’alinéa 2 ancien (nouvel alinéa 3), les phrases commençant par “Ces conventions sont transmises” et se terminant par “sur avis conforme de la Commission des provisions nucléaires.” sont remplacées par les phrases suivantes:

“Préalablement à leur signature, les projets de convention sont communiqués à la Commission des provisions nucléaires et ne pourront être signés qu’après l’approbation de celle-ci. La Commission des provisions nucléaires vérifie la conformité des projets de conventions avec les dispositions de la présente loi et communique son refus ou son approbation (le cas échéant conditionnelle) à la Société de provisionnement nucléaire par écrit dans les 5 jours ouvrables.

de kernprovisievennootschap. De Commissie voor nucleaire voorzieningen kan haar goedkeuring afhankelijk maken van het toekennen van een hogere garantie die welke door de betrokken begunstigde is voorgesteld. Zonder het voorafgaand schriftelijk akkoord van de Commissie voor nucleaire voorzieningen mag in een later stadium geen enkele wijziging worden aangebracht in de leningsovereenkomst.”.

9° in § 7, eerste lid, worden de woorden “Een bedrag van 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten,” vervangen door de woorden “Een bedrag ten belope van 2,5 procent van de voorzieningen”.

10° in paragraaf 7, derde lid, worden de woorden “van 10 procent van het deel van 25 procent van het totaal van de voorzieningen dat niet het voorwerp mag uitmaken van leningen aan kernexploitanten,” vervangen door de woorden “ten belope van 2,5 % van de voorzieningen”.

Art. 12

Artikel 15 van dezelfde wet wordt opgegeven.

Art. 13

In artikel 16 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, *in fine*, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dat algemeen voorrecht op de roerende goederen van de kernexploitanten omvat eveneens alle fondsen die ter beschikking van de kernexploitanten zijn gesteld op grond van een vóór de inwerkingtreding van deze wet gesloten leningsovereenkomst tussen de kernprovisievennootschap en een kernexploitant.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Het voorrecht bedoeld in § 1 vervalt in het volgende geval:

— zodra het totaalbedrag van alle leningen die aan de kernexploitant zijn verstrekt in het kader van een of meerdere leningsovereenkomsten tussen de kernprovisievennootschap en een kernexploitant, volledig aan de kernprovisievennootschap zijn terugbetaald (zowel de hoofdsom als de interesten en de kosten).”.

La Commission des provisions nucléaires peut subordonner son approbation à l'octroi d'une garantie plus élevée que celle proposée par le bénéficiaire concerné. Aucune modification ultérieure de la convention de prêt ne pourra être effectuée sans l'accord écrit et préalable de la Commission des provisions nucléaires.”.

9° dans le paragraphe 7, alinéa 1^{er}, les mots “10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires” sont remplacés par les mots “2,5 pour cent des provisions”.

10° dans le paragraphe 7, alinéa 3, les mots “10 pour cent de la partie de 25 pour cent du montant total des provisions qui ne peut faire l'objet de prêts aux exploitants nucléaires” sont remplacés par les mots “2,5 pour cent des provisions”.

Art. 12

L'article 15 de la même loi est abrogé.

Art. 13

À l'article 16 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er}, *in fine* est complété par la phrase suivante:

“Ce privilège général sur les biens meubles des exploitants nucléaires couvre également tous les fonds mis à la disposition des exploitants nucléaires en vertu d'une convention de prêt entre la Société de provisionnement nucléaire et un exploitant nucléaire conclue préalablement à l'entrée en vigueur de la présente loi.”;

2° dans le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Le privilège visé au § 1^{er} tombe dans le cas suivant:

— dès que le montant total de tous les prêts octroyés dans le cadre d'une ou plusieurs conventions de prêts entre la Société de provisionnement nucléaire et un exploitant nucléaire à l'exploitant nucléaire est intégralement remboursé (tant en principal qu'en intérêts et frais) à la Société de provisionnement nucléaire.”

Art. 14

Artikel 19 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 19. § 1. De kernexploitanten alsook de kernprovisievennootschap brengen de Commissie voor nucleaire voorzieningen onverwijld en voorafgaand aan de inwerkingtreding op de hoogte van:

— iedere significante wijziging in hun aandeelhouderschap of het aandeelhouderschap van de controleaandeelhouder;

— iedere fusie, splitsing, ontbinding of inbreng van algemeenheid of van een bedrijfstak;

— de mogelijke gevolgen van die wijzigingen op de *credit rating* van de kernexploitant.

De kernexploitanten alsook de kernprovisievennootschap brengen de Commissie voor nucleaire voorzieningen eveneens onverwijld op de hoogte van elk element dat tot een faillissement of gerechtelijk akkoord kan leiden. Zij brengen de Commissie voor nucleaire voorzieningen voorafgaandelijk op de hoogte van elke neerlegging van een verzoekschrift tot faillissement of gerechtelijke reorganisatie.

§ 2. Zodra de Commissie voor nucleaire voorzieningen kennis krijgt van een significante wijziging als bedoeld in § 1, brengt zij de bevoegde minister daarvan onmiddellijk op de hoogte.”

Art. 15

In artikel 22 van dezelfde wet worden de woorden “van artikels 7, 12 en 18” vervangen door de woorden “van de artikelen 6, § 1, 7, 12 en 19”.

Art. 16

In artikel 22*bis* van dezelfde wet worden de woorden “artikel 11, § 4/1,” ingevoegd tussen de woorden “bepalingen van” en “artikel 14, § 8”.

Art. 17

In artikel 24 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Art. 14

L'article 19 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 19. § 1^{er}. Les exploitants nucléaires ainsi que la Société de provisionnement nucléaire informent la Commission des provisions nucléaires, immédiatement et préalablement à son entrée en vigueur:

— de tout changement significatif dans leur actionariat ou celui de leur actionnaire de contrôle;

— de toute fusion, scission, liquidation ou apport d'universalité ou de branche d'activité;

— ainsi que des conséquences possibles que ces changements pourront avoir sur le *credit rating* de l'exploitant nucléaire.

Les exploitants nucléaires ainsi que la Société de provisionnement nucléaire informent également sans délai la Commission des provisions nucléaires de tout élément de nature à conduire à leur mise en faillite ou en réorganisation judiciaire. Ils informent la Commission des provisions nucléaires préalablement au dépôt de toute requête en faillite ou en réorganisation judiciaire.

§ 2. Dès qu'elle a connaissance d'un changement significatif tel que visé au paragraphe 1^{er}, la Commission des provisions nucléaires en informe immédiatement le ministre compétent.”

Art. 15

Dans l'article 22 de la même loi, les mots “articles 7, 12 et 18” sont remplacés par les mots “articles 6, § 1^{er}, 7, 12 et 19”.

Art. 16

Dans l'article 22*bis* de la même loi, les mots “l'article 11, § 4/1” sont insérés entre les mots “dispositions de” et “l'article 14, § 8”.

Art. 17

À l'article 24 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° Paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“Elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële productie van de elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen draagt, naar rato van dit aandeel, bij tot de aanleg van de voorzieningen voor de ontmanteling en voor het beheer van de verbruikte splijstof.

De vennootschap bedoeld in vorig lid draagt in voorkomend geval bij tot de dekking van de ontoereikendheid van deze voorzieningen. Het aandeel van deze vennootschap in de dekking van de ontoereikendheid van de voorzieningen wordt berekend in verhouding tot haar bijdrage aan het totale geactualiseerde bedrag van de reeds aangelegde nucleaire voorzieningen.

De nadere regels van de bijdrage die bij deze paragraaf wordt georganiseerd, worden bepaald in een of meerdere overeenkomsten afgesloten of af te sluiten tussen de betrokken vennootschap en de betrokken kernexploitant. Die overeenkomsten worden meegeedeeld aan de Commissie voor nucleaire voorzieningen.”

2° Paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 4. Zolang de in § 1 bedoelde vennootschappen een aandeel behouden in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, mag de kernprovisievennootschap hen geen nieuwe leningen verstrekken, noch de hen reeds toegekende leningen herfinancieren.”

3° In § 5 worden de woorden “de artikelen 6, § 4, 7, § 2, 14, §§ 2 en 3, 15, 16 en 19” vervangen door de woorden “de artikelen 6, § 4, 7, § 2, 11, § 4/1, 14, §§ 1, 2, 3 en 4, 15, 16 en 19”.

HOOFDSTUK 3

Overgangsmaatregelen

Art. 18

Bij de inwerkingtreding van deze wet maakt Synatom aan de Nationale Bank van België de reeds aangelegde nucleaire provisies over, in de vorm waarin deze belegd zijn, samen met alle relevante documenten en contracten.

1° le paragraphe premier est remplacé comme suit:

“§ 1^{er}. Toute société autre qu’un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires contribue, au prorata de cette quote-part, à la constitution des provisions pour le démantèlement et pour la gestion du combustible utilisé.

La société visée à l’alinéa précédent contribue, le cas échéant, à la couverture de l’insuffisance desdites provisions. La part de cette société dans la couverture de l’insuffisance des provisions est calculée proportionnellement à sa contribution au montant total actualisé des provisions nucléaires déjà créées.

Les modalités de la contribution organisée dans le présent paragraphe sont prévues dans une ou plusieurs conventions conclues ou à conclure entre la société concernée et l’exploitant nucléaire concerné. Ces conventions sont communiquées à la Commission des provisions nucléaires.”

2° Le paragraphe 4 est remplacé comme suit:

“Aussi longtemps que les sociétés visées au § 1^{er} gardent une quote-part dans la production industrielle d’électricité par fission de combustibles nucléaires, la Société de provisionnement nucléaire ne peut pas leur accorder de nouveaux prêts, ni refinancer des prêts existants accordées à elles.”

3° dans le paragraphe 5, les mots suivants “des articles 6, § 4, 7, § 2, 14, §§ 2 et 3, 15, 16 et 19.” sont remplacés par les mots “des articles 6, § 4, 7, § 2, 11 § 4/1, 14, §§ 1^{er}, 2, 3 et 4, 15, 16 et 19.”.

CHAPITRE 3

Mesures transitoires

Art. 18

Au moment de l’entrée en vigueur de la présente loi, Synatom transmet à la Banque nationale de Belgique les provisions nucléaires déjà constituées, sous la forme dans laquelle celles-ci ont été investies, ainsi que tous les documents et contrats pertinents.

Art. 19

Elk jaar op 1 januari betalen de kernexploitanten en elke andere vennootschap dan een kernexploitant die een aandeel heeft in de industriële productie van elektriciteit door splijting van kernbrandstoffen, ten minste één zesde terug van het totaal van het op de datum van inwerkingtreding van deze wet uitstaande bedrag van alle leningen aan hen toegekend door de Commissie voor nucleaire voorzieningen, samen met de erop verschuldigde interest en kosten.

30 januari 2019

Kristof Calvo (Ecolo-Groen)
Jean-Marc NOLLET (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Véronique WATERSCHOOT (Ecolo-Groen)

Art. 19

Au 1^{er} janvier de chaque année, les exploitants nucléaires et toute société autre qu'un exploitant nucléaire ayant une quote-part dans la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires remboursent au moins un sixième de l'encours total de tous les prêts que leur a accordés la Société de provisionnement nucléaire à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, ainsi que les intérêts et frais y afférents.

30 janvier 2019