

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2019

VOORSTEL

**tot oprichting van een onderzoekscommissie
belast met het onderzoek naar de wijze
waarop en de omstandigheden waarin
van 2015 tot 2018 humanitaire visa
zijn toegekend**

(ingediend door de heer Georges Dallemagne)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2019

PROPOSITION

**visant à instaurer une commission d'enquête
chargée d'examiner la manière
et les circonstances dans lesquelles
ont été accordés des visas humanitaires
de 2015 à 2018**

(déposée par M. Georges Dallemagne)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De arrestatie van een Mechels gemeenteraadslid heeft ernstige feiten blootgelegd in verband met de toekenning van humanitaire visa in de periode 2015-2018: mensensmokkel, criminele organisatie, cliëntelisme, passieve omkoping en afpersing. Uit het antwoord van de huidige voor Asiel en Migratie bevoegde minister op tijdens de plenaire vergadering van 17 januari 2019 gestelde actualiteitsvragen blijkt dat van de 600 humanitaire visa die in 2018 werden afgeleverd, 200 verband hielden met voormeld gemeenteraadslid. Het gaat om een voorlopig cijfer¹.

De verdachte was goed gekend binnen de Assyrische gemeenschap en zijn rol zou doorslaggevend zijn geweest in de wijze waarop humanitaire visa werden toegekend in het kader van de ten behoeve van de Syrische en Iraakse christenen ingestelde "humanitaire corridor". Overigens had de *European Syriac Union* er op 11 oktober 2018 in een brief aan Europese prominenten op gewezen dat een bende activiteiten ontwikkelde in verband met de hervestiging in België van uit Syrië afkomstige christenen. In die brief wordt gewag gemaakt van het optreden van zes mensen uit België die aan Syrische christenen 3 000 tot 14 000 euro vroegen voor hun diensten. Die elementen doen vermoeden dat de toekenning van humanitaire visa met ernstige tekortkomingen gepaard is gegaan.

Teneinde die tekortkomingen nauwkeurig te kunnen blootleggen en ze te verhelpen, moet volledige duidelijkheid worden geschapen over de wijze waarop de humanitaire visa van 2015 tot 2018 zijn toegekend, alsook over de omstandigheden waarin dat is gebeurd.

De mogelijkheid om wegens humanitaire redenen een visum te verkrijgen, is niet expliciet in de Belgische wetgeving opgenomen. Niettemin kan om humanitaire redenen een visum voor een kort of lang verblijf in België worden aangevraagd:

— de humanitaire visa voor een lang verblijf geven toegang tot het Belgisch grondgebied voor een periode van langer dan drie maanden; hoewel die categorie niet expliciet in de wet wordt vermeld, worden die visa in beginsel afgeleverd op grond van de artikelen 9 en 13 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

¹ CRIV 54 PLEN 266 (17 januari 2019), blz. 17.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'arrestation d'un conseiller communal de Malines a révélé des faits graves dans l'attribution de visas humanitaires de 2015 à 2018: trafic d'êtres humains, organisation criminelle, clientélisme, corruption passive et extorsion. Il ressort de la réponse de l'actuelle secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration à des questions d'actualité posées le jeudi 17 janvier 2019 que, sur les 600 visas humanitaires délivrés, en 2018, 200 l'avaient été en lien avec ledit conseiller communal. Il s'agit d'un chiffre provisoire¹.

Le suspect s'était fait connaître au sein de la communauté syriaque et aurait "joué un rôle crucial dans la manière dont les visas humanitaires ont été accordés dans le cadre du "couloir humanitaire" mis en place pour les chrétiens de Syrie et d'Irak". Par ailleurs, l'Union syriaque européenne avait, dans une lettre datée du 11 octobre 2018 et envoyée à des personnalités européennes, dénoncé l'intervention d'un "gang", intervenu dans la réinstallation en Belgique de chrétiens originaires de Syrie. Cette lettre évoque "les agissements de 6 personnes venant de Belgique qui demandaient de 3 000 à 14 000 euros à des chrétiens de Syrie pour leurs services". Ces éléments donnent à penser que de graves dysfonctionnements sont intervenus dans l'attribution de visas humanitaires.

Afin de pouvoir identifier précisément les dysfonctionnements et y remédier, il est essentiel que toute la clarté soit faite sur la manière dont ont été accordés les visas humanitaires de 2015 à 2018 et les circonstances dans lesquelles ils ont été octroyés.

Le droit belge ne prévoit pas explicitement la possibilité d'obtenir un visa pour raisons humanitaires. Il est néanmoins possible d'introduire une demande de visa court ou long séjour pour raisons humanitaires vers la Belgique:

— les visas humanitaires long séjour donnent accès à la Belgique pour une durée de plus de trois mois; la loi ne mentionne pas cette catégorie explicitement mais ces visas sont en principe délivrés sur la base des articles 9 et 13 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;

¹ CRIV 54, PLEN 266 du 17/01/2019, page 17.

— de humanitaire visa voor een kort verblijf geven toegang tot het Belgische grondgebied voor een periode van drie maanden; op grond artikel 25 van de Europese Visumcode² mogen de lidstaten afwijken van de striktere bepalingen van die code, teneinde om humanitaire redenen een visum voor een kort verblijf toe te kennen; het gaat daarbij om een visum dat alleen geldig is voor België en niet voor de hele Schengenzone.

Door het verlenen van humanitaire visa kan worden gereageerd op situaties waarin de wettelijke voorwaarden voor toegang tot het grondgebied niet vervuld zijn.

De wet verleent de minister daartoe een discretionaire bevoegdheid, opdat hij uitzonderlijk rekening kan houden met bepaalde humanitaire situaties die de toekenning van een visum rechtvaardigen, hoewel de wettelijke voorwaarden voor de andere wijzen van toegang tot het grondgebied niet zijn vervuld. Die discretionaire bevoegdheid mag in geen geval willekeurig worden uitgeoefend of voor politiek cliëntelisme worden ingezet.

Uit de verstrekte informatie blijkt dat van 2015 tot 2018 een andere regeling voor de toekenning van humanitaire visa werd gehanteerd dan vóór die periode. Vóór die tijd bracht de Dienst Vreemdelingenzaken immers een advies uit over het operationeel beheer, maar in de betwiste periode werd die Dienst van die taak ontslagen. Het ziet ernaar uit dat men liever een beroep deed op privétus-senpersonen aan wie de ministeriële bevoegdheden deels werden overgedragen. Redelijkerwijs rijst dan ook de vraag of de in de periode 2015-2018 ingestelde procedure voor de toekenning van humanitaire visa niet de grondslag heeft gelegd voor eventuele misbruiken, aangezien er geen controle was.

Derhalve moeten met name de volgende vragen worden gesteld.

1. Hoeveel humanitaire visa werden toegekend van 2015 tot 2018? Welke motieven lagen daaraan ten grondslag?

2. Werde rekening gehouden met het kwetsbaarheids-criterium?

3. Welke procedure werd gevolgd? Wat was de precieze rol van het kabinet van de staatssecretaris, van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de diplomatieke posten?

4. Wie hield toezicht en volgens welke toezichts-procedures?

² Verordening (EG) nr. 810/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot vaststelling van een gemeenschappelijke visumcode.

— les visas humanitaires court séjour donnent accès à la Belgique pour une durée limitée à trois mois; le Code communautaire des visas² prévoit à l'article 25 la possibilité pour les États-membre de déroger aux dispositions plus strictes qu'il prévoit pour des raisons humanitaires afin de délivrer un visa court séjour; il s'agit d'un visa valable uniquement pour la Belgique et non pour tout l'espace Schengen.

L'octroi de visas humanitaires permet d'appréhender des situations qui ne rentrent pas dans les conditions légales d'accès au territoire.

La loi octroie, à cet effet, un pouvoir discrétionnaire au ministre afin qu'il puisse tenir compte, de manière exceptionnelle, de certaines situations humanitaires qui justifient l'octroi d'un visa alors que les conditions prévues par la loi pour les autres voies d'accès au territoire ne sont pas remplies. Ce pouvoir discrétionnaire ne peut, en aucun cas, être exercé de manière arbitraire ni être utilisé à des fins de clientélisme politique.

Les informations portées à notre connaissance nous renseignent qu'un système d'attribution de visas humanitaires, différent de celui qui prévalait dans le passé, a été mis en place de 2015 à 2018. En effet, alors que par le passé l'Office des étrangers remettait un avis sur la gestion opérationnelle, durant la période litigieuse, il a été déchargé de cette mission. Il semblerait qu'on ait préféré recourir à des intermédiaires privés à qui on déléguait une partie des attributions du ministre. On peut, donc, se poser raisonnablement la question de savoir si le système d'attribution de visas humanitaires qui a été mis en place pendant la période litigieuse ne porte pas en germe d'éventuels abus, faute de contrôle.

Il convient donc de se poser notamment les questions suivantes:

1. Combien de visas humanitaires ont-ils été attribués de 2015 à 2018? Sur la base de quels motifs?

2. Le critère de vulnérabilité était-il rencontré?

3. Quelle procédure a-t-elle été mise en place? Quel était le rôle exact du cabinet ministériel, de l'Office des étrangers et celui des postes diplomatiques?

4. Qui exerce le contrôle et selon quelles procédures?

² Règlement n° 810/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 établissant un Code communautaire des visas.

5. Welke instructies kreeg de Dienst Vreemdelingen-zaken? Waarom bracht die Dienst geen advies meer uit inzake het kwetsbaarheids criterium?

6. Met hoeveel privé tussenspersonen werkte het kabinet van de staatssecretaris samen? Welke rol hebben deze personen precies gespeeld? Hoe werden zij aangewezen? Wie verifieerde of zij te vertrouwen waren? Werden zij vergoed? Welke dienst verleenden zij? Met wie onderhielden zij contacten? Bestond er een overeenkomst met het bevoegde kabinet of met een administratieve dienst? Werd hen opgedragen wat zij moesten doen?

7. Is het CGVS in bepaalde gevallen opgetreden? Wat was de rol van het UNHCR? Hoe en wanneer moest dat orgaan optreden?

8. Werd de staatssecretaris op de hoogte gebracht van eventuele gevallen van misbruik? Welk gevolg werd gegeven aan de alarmsignalen van onder meer de *European Syriac Union*? Zo daaraan geen gevolg werd gegeven, waarom niet? Waarom heeft de staatssecretaris de gerechtelijke overheden niet geïnformeerd, zoals bepaald bij artikel 29 van het Wetboek van strafvordering?

Uit de antwoorden op deze vragen zou nalatigheid kunnen blijken. Mogelijk komt men zelfs tot de bevinding dat een staatssecretaris en zijn kabinet die de dossiers inzake humanitaire visa moesten behandelen, verantwoordelijk zijn, wellicht gewoon omdat zij hebben verzuimd informatie na te trekken waarvan zij weliswaar al enige tijd weet hadden, maar die niet bevestigd was.

Door de ernst van de feiten is er nood aan volledige duidelijkheid. Krachtens artikel 56 van de Grondwet en de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, die aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een onderzoeksrecht toekennen en dat recht regelen, moet een onderzoekscommissie worden opgericht om de feiten aan te tonen, na te gaan wat er is misgelopen en aanbevelingen te formuleren, teneinde te voorkomen dat de eventueel vastgestelde feiten zich nogmaals kunnen voordoen.

Concreet zal de onderzoekscommissie worden gelast:

1. chronologisch en historisch te reconstrueren hoe de humanitaire visa werden toegekend van 2015 tot 2018;

2. na te gaan welke tussenspersonen allemaal aanvragen inzake humanitaire visa aan het bevoegde ministerieel kabinet hebben bezorgd, welke precieze rol

5. Quelles instructions ont été données à l'Office des étrangers? Pour quelle raison l'Office des étrangers ne rendait plus d'avis sur le critère de vulnérabilité?

6. Combien d'intermédiaires privés collaboraient avec le cabinet ministériel? Quels ont été leur rôle précisément? Comment étaient-ils désignés? Qui vérifiait leur fiabilité? Ont-ils été rétribués? Quel est le service qu'ils offraient? Avec qui étaient-ils en relation? Un lien contractuel existait-il avec le cabinet compétent ou une administration? Bénéficiaient-ils d'un ordre de mission?

7. Le CGRA intervenait-il parfois? Quel était le rôle du HCR? De quelle manière et à quels moments?

8. Le secrétaire d'État a-t-il été mis au courant des abus éventuels? Quelle suite a été donnée aux alertes qui ont été données, notamment par l'Union syrienne européenne? Et si aucune suite n'y a été donnée, pour quelles raisons en a-t-il été ainsi? Pour quelles raisons le secrétaire d'État n'a-t-il pas alerté les autorités judiciaires, comme le prévoit l'article 29 du Code d'instruction criminelles?

Les réponses qui seront apportées à ces questions pourraient mettre en lumière de la négligence, voire mettre en cause la responsabilité d'un secrétaire d'État et de son cabinet en charge des dossiers de visas humanitaires, peut-être tout simplement pour ne pas avoir pris la mesure d'informations connues depuis un certain temps mais non confirmées.

La gravité des faits requiert que toute la clarté soit faite. Vu l'article 56 de la Constitution et la loi du 3 mai 1880 qui prévoient et organisent le droit d'enquête de la Chambre des représentants, il y a lieu d'instituer une commission d'enquête pour établir les faits, identifier les dysfonctionnements et formuler des recommandations pour éviter que les manquements éventuellement constatés ne se répètent.

De manière plus précise, la commission d'enquête sera chargée:

1. de procéder à la reconstitution chronologique et historique de l'octroi de visas humanitaires de 2015 à 2018;

2. d'identifier l'ensemble des intermédiaires qui ont transmis des demandes de visas humanitaires au cabinet ministériel compétent, d'examiner le rôle précis

zij hebben gespeeld, welke status zij hadden en of zij daarvoor al dan niet werden vergoed;

3. na te gaan of de verlening van die humanitaire visa correct met redenen werd omkleed;

4. de staatssecretaris die in de bewuste periode bevoegd was voor deze dossiers, te verzoeken te verduidelijken waarom hij het UNHCR, noch de Dienst Vreemdelingenzaken heeft ingeschakeld om na te gaan of aan het kwetsbaarheids criterium was voldaan.

Zoals uitdrukkelijk bepaald bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek, vervangt het onderzoek van een onderzoekscommissie niet het lopende gerechtelijk onderzoek. Dat onderzoek kan parallel worden gevoerd, maar de commissie moet alles in het werk stellen om de lopende of toekomstige gerechtelijke onderzoeken en procedures niet te hinderen.

Een parlementaire onderzoekscommissie beschikt over het voordeel dat ze in de best mogelijke omstandigheden de waarheid kan nagaan, *à charge* en *à décharge*, bijvoorbeeld door stukken op te vragen en door de betrokkenen onder ede te horen, zoals voormalig staatssecretaris voor Asiel en Migratie Theo Francken³, de leden van zijn kabinet, de directeur van de Dienst Vreemdelingenzaken, het Federaal Migratiecentrum (Myria), personeelsleden van bepaalde diplomatieke vertegenwoordigingen, leden van het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde naties enzovoort.

Aldus zal zij met kennis van zaken de eventuele verantwoordelijkheden kunnen nagaan, alsook kunnen nadenken over aanbevelingen voor de toekomst. Naar aanleiding hiervan zal zij werk maken van een lijst met aanbevelingen die erop gericht zijn meer transparantie te scheppen bij het uitreiken van humanitaire visa.

Het is bovendien het geschikte momentum voor het indienen van een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde transparantie te scheppen bij de toekenning van humanitaire visa.

³ Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

ainsi que le statut de ces personnes et d'indiquer s'ils ont été rétribués ou non;

3. d'examiner si les visas humanitaires ont été correctement motivés;

4. de demander au secrétaire d'État compétent en charge des dossiers, pendant la période litigieuse, d'expliquer pour quelles raisons il n'a pas fait appel au HCR ou à l'Office des étrangers pour déterminer le critère de vulnérabilité.

Comme le prévoit expressément la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, une commission d'enquête ne remplace pas l'enquête judiciaire en cours. Elle peut se dérouler parallèlement, mais doit organiser ses travaux pour ne pas entraver les enquêtes et procédures judiciaires en cours ou futures.

Une commission d'enquête a l'avantage de pouvoir chercher la vérité dans les meilleures conditions, à charge et à décharge, par exemple en demandant des documents et en entendant sous serment les personnes concernées, comme l'ancien secrétaire d'État à la politique d'Asile et de Migration, Theo Francken³, les membres de son cabinet, le directeur de l'Office des étrangers, le Centre fédéral Migration (Myria), des membres du personnel de certaines représentations diplomatiques, des membres du HCR, etc.

Elle pourra ainsi identifier, en toute connaissance de cause, quelles sont le cas échéant les responsabilités et quelles recommandations peuvent être formulées pour l'avenir. À cette occasion, elle se penchera sur l'établissement d'une liste de recommandations visant à instaurer plus de transparence dans la délivrance des visas humanitaires.

Ce sera en outre le moment propice pour déposer une proposition de loi visant à modifier la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue d'instaurer la transparence dans l'attribution de visas humanitaires.

³ Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

De opdracht van de onderzoekscommissie is ruim genoeg omschreven om het hele vraagstuk te vatten. Tevens is ze voldoende precies om concrete aanbevelingen te kunnen formuleren.

De vooropgestelde datum om de werkzaamheden af te ronden is 29 maart 2019.

La mission de la commission d'enquête est décrite de manière suffisamment large pour cerner la problématique dans son ensemble. Elle est aussi suffisamment précise pour déboucher sur des recommandations concrètes.

La date butoir pour finaliser les travaux est le 29 mars 2019.

Georges DALLEMAGNE (cdH)

VOORSTEL

Artikel 1

§ 1. Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie ingesteld, die ermee wordt belast te onderzoeken hoe en in welke omstandigheden humanitaire visa werden toegekend tijdens de periode van 2015 tot 2018.

Daartoe moet de commissie meer bepaald de procedure voor de toekenning van humanitaire visa tijdens de betwiste periode onderzoeken, nagaan wie als tussenpersoon tussen het bevoegde kabinet en de visumaanvragers is opgetreden, controleren of er fraude werd gepleegd en bepalen welke hervormingen noodzakelijk zijn om een einde te maken aan eventuele vormen van misbruik die worden vastgesteld.

De taak van de onderzoekscommissie bestaat er meer bepaald in:

1. een chronologische en historische reconstructie te maken van de toekenning van humanitaire visa van 2015 tot 2018;

2. alle tussenpersonen te identificeren die aanvragen voor humanitaire visa aan het bevoegde kabinet van de staatssecretaris hebben voorgelegd, de precieze rol en de status van die personen te onderzoeken en na te gaan of ze werden betaald en door wie;

3. te onderzoeken of de humanitaire visa correct werden gemotiveerd;

4. de staatssecretaris die tijdens de betwiste periode bevoegd was voor de dossiers, te verzoeken uit te leggen waarom hij geen beroep heeft gedaan op het UNHCR of op de Dienst Vreemdelingenzaken om de aanvragen aan het kwetsbaarheids criterium te toetsen;

5. een tekst voor te bereiden die de vorm kan aannemen van een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde transparantie te scheppen bij de toekenning van humanitaire visa.

§ 2. De onderzoekscommissie maakt van haar werkzaamheden een verslag, dat openbaar is. Zij vermeldt haar conclusies en formuleert, in voorkomend geval, opmerkingen over de verantwoordelijkheden die door het onderzoek aan het licht zijn gebracht, en aanbevelingen over de verbetering van bestaande processen, hierin begrepen voorstellen tot wijziging van de wetgeving.

PROPOSITION

Article 1^{er}

§ 1^{er}. Il est institué une commission d'enquête chargée d'examiner la manière et les circonstances dans lesquelles ont été accordés des visas humanitaires pour la période allant de 2015 à 2018.

À cet effet, elle doit notamment évaluer la procédure d'attribution de visas humanitaires durant la période litigieuse, quelles sont les personnes qui ont joué les intermédiaires entre le cabinet compétent et les candidats aux visas, vérifier si des fraudes ont été commises, et déterminer les réformes indispensables de nature à mettre un terme à d'éventuels abus constatés.

La commission d'enquête est chargée:

1. de procéder à la reconstitution chronologique et historique de l'octroi de visas humanitaires de 2015 à 2018;

2. d'identifier l'ensemble des intermédiaires qui ont transmis des demandes de visas humanitaires au cabinet ministériel compétent, d'examiner le rôle précis, le statut de ces personnes et d'indiquer si elles ont été rétribuées et par qui;

3. d'examiner si les visas humanitaires ont été correctement motivés;

4. de demander au secrétaire d'État compétent en charge des dossiers, pendant la période litigieuse, d'expliquer pour quelles raisons il n'a pas fait appel au HCR ou à l'Office des étrangers pour déterminer le critère de vulnérabilité;

5. de préparer un texte pouvant prendre la forme d'une proposition de loi visant à modifier la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en vue d'instaurer la transparence dans l'attribution des visas humanitaires.

§ 2. La commission d'enquête consigne le contenu de ses travaux dans un rapport public. Elle acte ses conclusions et formule, le cas échéant, ses observations quant aux responsabilités que l'enquête révèle, et ses propositions de recommandations visant à l'amélioration des procédures existantes, en ce compris ses propositions relatives à une modification de la législation.

Art. 2

De onderzoekscommissie krijgt alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 3

De onderzoekscommissie treedt bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats van de onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechterlijke onderzoeken en procedures. Haar onderzoek kan daarmee samenlopen, maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Art. 4

De onderzoekscommissie kan iedere persoon horen die zij meent te moeten laten verschijnen en zij kan beschikken over alle stukken die ze nuttig acht voor de vervulling van haar taak. De onderzoekscommissie is ertoe gemachtigd vaststellingen te doen ter plaatse en, in voorkomend geval, de internationale contacten te leggen die nodig zijn om haar taak te volbrengen.

Art. 5

De onderzoekscommissie bestaat uit zeventien leden die de Kamer van volksvertegenwoordigers aanwijst onder haar leden, volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de fracties.

Er wordt één plaatsvervanger benoemd per fractie.

De plaatsvervangers vervangen de vaste leden van dezelfde fractie in geval van afwezigheid wegens ziekte of wegens parlementaire werkzaamheden.

De voorzitter van de onderzoekscommissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de hele dag geldt.

Art. 6

De onderzoekscommissie kan, binnen de perken van het budget dat het bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers haar toewijst, alle maatregelen nemen die zij nodig acht om haar onderzoek met de gewenste nauwkeurigheid te verrichten.

Art. 2

La commission d'enquête est investie de tous les pouvoirs prévus par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires.

Art. 3

Dans l'accomplissement de sa mission, la commission d'enquête ne se substituera pas aux enquêtes du pouvoir judiciaire, ni aux enquêtes et procédures extrajudiciaires. Son enquête peut entrer en concours avec ces enquêtes et procédures, sans toutefois en entraver le bon déroulement.

Art. 4

La commission d'enquête peut entendre toute personne qu'elle estime devoir faire comparaître et peut disposer de toutes les pièces qu'elle juge nécessaires à l'exécution de sa mission. La commission d'enquête est mandatée pour procéder à des constats sur place et, le cas échéant, pour prendre les contacts internationaux requis pour l'accomplissement de sa mission.

Art. 5

La commission d'enquête se compose de dix-sept membres que la Chambre des représentants désigne parmi ses membres, conformément à la règle de la représentation proportionnelle des groupes politiques.

Il est nommé un membre suppléant par groupe politique.

Les membres suppléants remplacent les membres effectifs du même groupe politique en cas d'absence pour cause de maladie ou de participation à des travaux parlementaires.

Avant la réunion, le président de la commission d'enquête est informé de ce remplacement, qui vaut pour toute la journée.

Art. 6

La commission d'enquête peut, dans les limites budgétaires fixées par le bureau de la Chambre des représentants, prendre toutes les mesures utiles afin de mener son enquête avec la rigueur voulue.

Daartoe kan zij een beroep doen op deskundigen en gespecialiseerde instellingen, zo nodig in het kader van een arbeids- of aannemingsovereenkomst.

De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 7

De vergaderingen van de onderzoekscommissie zijn openbaar. Zij kan echter op elk ogenblik beslissen met gesloten deuren te vergaderen.

Het is de leden van de onderzoekscommissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden informatie te verspreiden die in de vergaderingen met gesloten deuren van de onderzoekscommissie wordt meegedeeld.

Art. 8

De onderzoekscommissie brengt uiterlijk op 29 maart 2019 verslag uit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

23 januari 2019

À cet effet, elle peut faire appel à des experts et à des institutions spécialisées, au besoin dans le cadre d'un contrat de travail ou d'entreprise.

La durée de ces contrats ne pourra excéder celle des travaux de la commission d'enquête.

Art. 7

Les réunions de la commission d'enquête sont publiques. Toutefois, celle-ci peut décider à tout moment de se réunir à huis clos.

Il est interdit aux membres de la commission d'enquête, ainsi qu'aux personnes qui, à quelque titre que ce soit, l'assistent ou participent à ses travaux, de divulguer des informations communiquées lors des réunions à huis clos de la commission d'enquête.

Art. 8

La commission d'enquête fait rapport à la Chambre des représentants, au plus tard le 29 mars 2019.

23 janvier 2019

Georges DALLEMAGNE (cdH)