

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 april 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet  
van 15 december 1980  
betreffende de toegang tot het grondgebied,  
het verblijf, de vestiging  
en de verwijdering van vreemdelingen,  
teneinde de toekenning van de humanitaire  
visa transparant te maken**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van  
15 december 1980 betreffende de toegang tot  
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en  
de verwijdering van vreemdelingen, teneinde  
te voorzien in krijtlijnen bij de toekenning van  
humanitaire visa**

**Wetsvoorstel ter vervanging van artikel  
9 van de wet van 15 december 1980  
betreffende de toegang tot het grondgebied,  
het verblijf, de vestiging en de verwijdering  
van vreemdelingen, teneinde de procedure  
voor het verlenen van humanitaire visa te  
objectiveren**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Monica DE CONINCK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 avril 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi  
du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire,  
le séjour, l'établissement  
et l'éloignement des étrangers,  
visant à instaurer la transparence  
dans l'attribution des visas humanitaires**

**Proposition de loi modifiant la loi du  
15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,  
le séjour, l'établissement et l'éloignement des  
étrangers, visant à encadrer la délivrance de  
visas humanitaires**

**Proposition de loi remplaçant l'article 9  
de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès  
au territoire, le séjour, l'établissement  
et l'éloignement des étrangers en vue  
d'objectiver la procédure d'octroi des visas  
humanitaires**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
MME **Monica DE CONINCK**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen |
| PS          | Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud          |
| MR          | Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans     |
| CD&V        | Franky Demon, Veerle Heeren                                        |
| Open Vld    | Sandrine De Crom, Katja Gabriëls                                   |
| sp.a        | Monica De Coninck                                                  |
| Ecolo-Groen | Gilles Vanden Burre                                                |
| cdH         | Vanessa Matz                                                       |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants |
| Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx                     |
| Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron  |
| Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri                                       |
| Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx                        |
| Hans Bonte, Alain Top                                                          |
| Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke                                           |
| Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet                                   |

**C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:**

|      |                  |
|------|------------------|
| VB   | Filip Dewinter   |
| DéFI | Olivier Maingain |
| PP   | Aldo Carcaci     |

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

| Afkortingen bij de nummering van de publicaties:                                                                                                | Abréviations dans la numérotation des publications:                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                       | DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                          |
| QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        | QRVA: Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               | CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV: Beknopt Verslag                                                                                                                          | CRABV: Compte Rendu Analytique                                                                                                                              |
| CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: Plenum                                                                                                                                    | PLEN: Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM: Commissievergadering                                                                                                                       | COM: Réunion de commission                                                                                                                                  |
| MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                        |

| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers                                                                   | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bestellingen:<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.dekamer.be<br>e-mail: publicaties@dekamer.be | Commandes:<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.lachambre.be<br>courriel: publications@lachambre.be |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier                                                                        | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC                                                                                    |

| INHOUD                                             | Blz. | SOMMAIRE                                  | Pages |
|----------------------------------------------------|------|-------------------------------------------|-------|
| I. Procedure .....                                 | 4    | I. Procédure .....                        | 4     |
| II. Inleidende uiteenzettingen .....               | 5    | II. Exposés introductifs .....            | 5     |
| III. Algemene bespreking.....                      | 7    | III. Discussion générale.....             | 7     |
| IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen ..... | 9    | IV. Discussion des articles et votes..... | 9     |

---

*Zie:*
**Doc 54 3496/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne.  
 002: Wijziging indiener.  
 003 en 004: Amendementen.

**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

**Doc 54 3521/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fernandez Fernandez c.s.

**Doc 54 3562/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Maingain en mevrouw Caprasse.

---

*Voir:*
**Doc 54 3496/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de M. Dallemagne.  
 002: Modification auteur.  
 003 et 004: Amendements.

**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

**Doc 54 3521/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de Mme Fernandez Fernandez et consorts.

**Doc 54 3562/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de M. Maingain et Mme Caprasse.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 12, 20 en 27 maart 2019.

## I. — PROCEDURE

Naar aanleiding van de Pano-reportage van 15 januari 2019 over mogelijke frauduleuze praktijken bij de toekenning van humanitaire visa, heeft uw commissie een aantal hoorzittingen georganiseerd om inzicht te krijgen in het verloop van de huidige procedure, in de wettelijke omkadering van de toekenning van die visa en in de problemen waartoe deze procedure aanleiding geeft.

Tijdens de vergadering van 29 januari 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1021.pdf>) heeft de commissie de volgende personen gehoord:

— de heer Freddy Roosemont, directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken;

— de heer Dirk Van den Bulck, commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen;

— de heer François De Smet en de dames Astrid Declercq en Ina Vandenberghe, respectievelijk directeur en medewerkers van Myria.

Tijdens de vergadering van 5 februari 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1027.pdf>) heeft de commissie de volgende personen gehoord:

— de heer Jan De Volder, vertegenwoordiger van Sant'Egidio;

— de heer Mark Geleyn, oud-directeur-generaal van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking;

— de heer Jean-François Parmentier, Belgisch consul in Beiroet;

Tijdens de vergadering van 6 februari 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1029.pdf>) heeft de commissie de volgende personen gehoord:

— de heer Simon Najm, voorzitter van vzw CSCO (*Comité de soutien aux Chrétiens d'Orient*).

Tijdens haar vergadering van 13 februari 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1035.pdf>) heeft

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes propositions de loi au cours de ses réunions des 12, 20 et 27 mars 2019.

## I. — PROCÉDURE

À la suite de la diffusion du reportage PANO du 15 janvier 2019 concernant de possibles pratiques frauduleuses en matière de délivrance de visas humanitaires, votre commission a procédé à une série d'auditions visant à cerner le déroulement de la procédure actuelle, la manière dont la délivrance de ces visas est encadrée et les problèmes auxquels cette procédure donne lieu.

Lors de sa réunion du 29 janvier 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1021.pdf>), la commission a entendu:

— M. Freddy Roosemont, directeur général de l'Office des étrangers;

— M. Dirk Van den Bulck, commissaire général aux Réfugiés et aux Apatrides;

— M. François De Smet, directeur, et Mmes Astrid Declercq et Ina Vandenberghe, collaboratrices auprès de Myria.

Lors de sa réunion du 5 février 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1027.pdf>), la commission a entendu:

— M. Jan De Volder, représentant de Sant'Egidio;

— M. Mark Geleyn, ex-directeur général du SPF Affaires étrangères;

— M. Jean-François Parmentier, consul belge à Beyrouth;

Lors de sa réunion du 6 février 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1029.pdf>), la commission a entendu:

— M. Simon Najm, président du CSCO asbl (*Comité de Soutien aux Chrétiens d'Orient*).

Lors de sa réunion du 13 février 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1035.pdf>),

de commissie de heer Theo Francken, oud-staatssecretaris voor Asiel en Migratie, gehoord.

Tijdens de vergadering van 12 maart 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1050.pdf>) heeft de commissie de volgende personen gehoord:

— de heer Fehmi Tony Vergili, voorzitter van de *European Syriac Union*;

— de heer Konstantin Al Chammas, woordvoerder van de Syrische gemeenschap van Aalst;

— de heer Karim Van Overmeire, schepen van de stad Aalst;

— mevrouw Sally Cnudde en de heren Sjaak van Leijenhorst, Jelle Rijkeboer en Everhard van Dalen, respectievelijk voorzitter, directeur en medewerkers van de vzw Gave Vest.

Op 13 maart 2019 werd een gedachtewisseling gehouden met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, over de resultaten van het administratief onderzoek naar de humanitaire visa die tussen 2014 en 2018 werden toegekend.

In dat verband werden de samengevoegde wetsvoorstellen ingediend en besproken.

Tijdens de vergadering van 12 maart 2019 heeft de commissie beslist om het wetsvoorstel DOC 54 3496/001 als basistekst te gebruiken voor de bespreking.

Aanvankelijk werd het wetsvoorstel DOC 54 3497/001 toegevoegd aan de bespreking van het wetsvoorstel DOC 54 3496/001. Op vraag van één van de indieners van het eerstgenoemde wetsvoorstel, de heer Wouter De Vriendt, werd het tijdens de bespreking losgekoppeld.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Wetsvoorstel DOC 54 3496/001

Mevrouw Vanessa Matz (cdH), mede-indienster van het wetsvoorstel, stelt vast dat de toekenning van humanitaire visa in de huidige stand van zaken een aantal vragen doet rijzen over de gevolgde procedures, de keuze van de begunstigden, de betrokkenheid van niet-erkende en ter zake niet-gespecialiseerde tussenpersonen, de betaling van geldsommen enzovoort.

la commission a entendu M. Theo Francken, ancien secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

Lors de sa réunion du 12 mars 2019 (<http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic1050.pdf>), la commission a entendu:

— M. Fehmi Tony Vergili, président du *European Syriac Union*;

— M. Konstantin Al Chammas, porte-parole de la Communauté syrienne d'Alost;

— M. Karim Van Overmeire, échevin de la ville d'Alost;

— Mme Sally Cnudde et MM. Sjaak van Leijenhorst, Jelle Rijkeboer et Everhard van Dalen, respectivement présidente, directeur et collaborateurs de l'asbl "Gave Vest".

Le 13 mars 2019, un échange de vues a été organisé avec la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration concernant les résultats de l'enquête administrative relative aux visas humanitaires délivrés entre 2014 et 2018.

C'est dans ce contexte qu'ont été déposées et examinées les propositions de loi jointes.

Lors de sa réunion du 12 mars 2019, la commission a décidé de prendre le texte de la proposition de loi DOC 54 3496/001 comme texte de base pour la discussion.

Initialement, la proposition de loi DOC 54 3497/001 a été jointe à l'examen de la proposition de loi DOC 54 3496/001. A la demande d'un de ses auteurs, M. De Vriendt, elle a été disjointe au cours de la discussion.

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Proposition de loi DOC 54 3496/001

Mme Vanessa Matz (cdH), coauteur de la proposition de loi, constate qu'actuellement, l'attribution de visas humanitaires suscite une série de questions concernant les procédures appliquées, le choix des bénéficiaires, la participation d'intermédiaires non reconnus et non spécialisés dans le domaine, le paiement de sommes d'argent, etc.

De indieners van dit wetsvoorstel beogen dan ook de toekenning van deze humanitaire visa veel transparanter te maken, door te bepalen dat de minister of de staatssecretaris jaarlijks bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag moet uitbrengen over de wijze waarop hij zijn discretionaire bevoegdheid heeft aangewend.

Dat verslag zal voldoende gedetailleerd moeten zijn om een werkelijke controle door de Kamer van volksvertegenwoordigers mogelijk te maken. Het zal minstens melding moeten maken van het aantal ingediende aanvragen voor een humanitair visum, van het aantal afgegeven humanitaire visa, van de nationaliteit van de begunstigden, van hun plaats van herkomst, van de verschillende categorieën van begunstigden (personen die zijn uitgekozen in het raam van een hervestiging, personen voor wie een uitzonderlijke reddingsoperatie werd opgezet, personen die te maken hebben gehad met allerhande zorgwekkende situaties), van de toegepaste toewijzingscriteria zoals die voortvloeien uit de motiveringen van de toekenningsbeslissingen, alsook van de contactgegevens van de organisaties en de personen die bij de procedure, meer bepaald als tussenpersoon, zijn opgetreden en van een eventuele vergoeding die zij zouden hebben ontvangen. De minister of diens staatssecretaris zal zich dus te allen tijde moeten afvragen of hij zijn discretionaire beslissingen zal kunnen verantwoorden voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De deadline voor de indiening van het verslag wordt bepaald op 1 april van het eerstvolgende jaar. De datum van inwerkingtreding van de nieuwe zou worden vastgesteld op 1 mei 2019, opdat de minister of diens staatssecretaris zijn eerste verslag uiterlijk op 1 april 2020 zou kunnen verzenden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dat rapport zal alle nuttige gegevens moeten bevatten met betrekking tot de toekenning van de humanitaire visa in het jaar 2019.

## B. Wetsvoorstel DOC 54 3521/001

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* herinnert eraan dat het wetsvoorstel dat zij mee heeft ingediend, in de wet de essentiële elementen beoogt te verankeren ter afbakening van de aan de minister van Binnenlandse Zaken of aan de bevoegde staatssecretaris verleende discretionaire bevoegdheid inzake de afgifte van humanitaire visa. Het wetsvoorstel strekt ertoe de absolute aard van die discretionaire bevoegdheid, door eraan te herinneren dat ze onderworpen is aan de verplichtingen die zijn opgenomen in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

C'est pourquoi, les auteurs de la proposition de loi souhaitent établir une transparence beaucoup plus grande dans l'octroi de ces visas humanitaires, en obligeant le ministre ou le secrétaire d'État compétent à faire annuellement rapport à la Chambre des représentants sur l'usage qu'il a fait de son pouvoir discrétionnaire.

Ce rapport devra être suffisamment détaillé afin de permettre un réel contrôle de la Chambre des représentants. Ainsi, devra-t-il à tout le moins contenir le nombre de demandes de visas humanitaires qui ont été introduites, le nombre de visas humanitaires qui ont été délivrés, la nationalité des bénéficiaires, le lieu d'origine des bénéficiaires, les différentes catégories de personnes bénéficiaires (personnes sélectionnées dans le cadre d'une réinstallation, personnes qui ont fait l'objet d'une opération de sauvetage exceptionnelle, situations préoccupantes de nature diverse), les critères d'attribution qui ont été appliqués tels qu'ils résultent de la motivation des décisions d'octroi et les coordonnées des organisations et des personnes intervenues dans la procédure, notamment comme intermédiaires et si ces derniers ont été rémunérés. Le ministre ou son secrétaire d'État devra donc systématiquement se poser la question de savoir s'il est en mesure de justifier ses choix discrétionnaires devant la Chambre des représentants.

La date butoir pour le dépôt du rapport est fixée au 1<sup>er</sup> avril de l'année suivante. La date d'entrée en vigueur est fixée au 1<sup>er</sup> mai 2019 afin de permettre au ministre ou à son secrétaire d'État de transmettre le premier rapport à la Chambre des représentants au plus tard pour le 1<sup>er</sup> avril 2020. Celui-ci devra contenir toutes les informations utiles concernant l'attribution des visas humanitaires durant l'année 2019.

## B. Proposition de loi DOC 54 3521/001

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* explique que la proposition de loi dont elle est coauteur ancre dans la loi les éléments essentiels encadrant le pouvoir discrétionnaire laissé au ministre de l'Intérieur ou au secrétaire d'État compétent de délivrer des visas humanitaires. La proposition de loi limite le caractère absolu de ce pouvoir discrétionnaire en rappelant qu'il n'échappe pas au prescrit de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs.

Het wetsvoorstel handhaaft de mogelijkheid een aanvraag voor een humanitair visum in te dienen bij de bevoegde diplomatieke vertegenwoordiging, maar voorziet er tevens in dat die aanvraag in België kan worden ingediend door een derde, hetzij een erkende organisatie, hetzij een persoon die een specifieke band met de betrokkene kan aantonen.

Het wetsvoorstel heeft bovendien tot doel te bepalen dat de administratieve procedure gratis is voor de betrokkenen.

Ten slotte beoogt het wetsvoorstel de transparantie te waarborgen door de minister of de bevoegde staatssecretaris ertoe te verplichten bij de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uit te brengen over de wijze waarop hij zijn discretionaire bevoegdheid heeft aangewend.

### C. Wetsvoorstel DOC 54 3562/001

Wat dit wetsvoorstel betreft, wordt verwezen naar de toelichting (DOC 54 3562/001, blz. 3 tot 12).

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* meent dat wetsvoorstel DOC 54 3496/001 beslist nuttig is, aangezien het beoogt de uitoefening van de parlementaire controle op de wijze waarop de bevoegde minister of staatssecretaris zijn discretionaire bevoegdheid aanwendt, te vergemakkelijken. Het lijkt de spreker echter noodzakelijk verder te gaan, en dat is wat wordt beoogd met wetsvoorstel DOC 54 3497/001, waarvan hij mede-indiener is.

Hoewel het niet de bedoeling mag zijn nauwkeurige criteria in de wet op te nemen, omdat aldus een verblijfsrecht dreigt te worden gecreëerd, maar ook omdat de humanitaire situaties die niet aan die criteria beantwoorden, buiten de toepassingsfeer van de bepaling zouden kunnen vallen, achten de indieners van wetsvoorstel DOC 54 3497/001 het noodzakelijk te benadrukken dat telkens een grondrecht wordt of dreigt te worden geschonden, een humanitair visum moet worden toegekend.

Voorts hebben de tijdens de hoorzittingen blootgelegde uitwassen aangetoond dat de organisaties en verenigingen waarmee de minister bij de toekenning van humanitaire visa mag samenwerken, beter moeten worden gescreend. Er wordt derhalve voorgesteld een erkenningsprocedure in te stellen.

La proposition de loi maintient la possibilité d'introduire une demande de visa humanitaire auprès de la représentation diplomatique compétente mais permet également le dépôt de cette demande sur le territoire belge par une tierce personne, qu'il s'agisse d'une organisation reconnue ou d'une personne justifiant de liens particuliers avec l'intéressé.

Le texte de la proposition de loi garantit par ailleurs la gratuité de la procédure administrative pour les personnes concernées.

Enfin, la proposition de loi tend à garantir la transparence en obligeant le ministre ou le secrétaire d'État compétent à faire rapport à la Chambre des représentants quant à l'usage qui a été fait de sa compétence discrétionnaire.

### C. Proposition de loi DOC 54 3562/001

Concernant cette proposition de loi, il est renvoyé aux développements écrits (DOC 3562/001, p. 3 à 12).

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* estime que la proposition de loi DOC 54 3496/001 est certainement utile car elle vise à faciliter l'exercice du contrôle parlementaire sur la manière dont le ministre ou secrétaire d'État compétent fait usage de sa compétence discrétionnaire. L'intervenant précise toutefois qu'il lui paraît nécessaire d'aller plus loin, ce que fait la proposition de loi DOC 54 3497/001 dont il est co-auteur.

S'il ne peut être question d'inscrire des critères précis dans la loi, d'une part en raison du droit au séjour qui risque ainsi d'être créé et, d'autre part, parce que les situations humanitaires qui ne relèvent pas de ces critères risquent d'être exclues du champ d'application de la disposition, les auteurs de la proposition de loi DOC 54 3497/001 jugent nécessaire d'insister sur la nécessité de délivrer un visa humanitaire chaque fois qu'un droit fondamental est bafoué ou menacé de l'être.

Par ailleurs, les dérives que les auditions ont permis de mettre en évidence montrent la nécessité de mieux identifier les organismes et associations avec lesquelles le ministre peut collaborer dans le cadre de la délivrance de visas humanitaires. Il est dès lors proposé d'organiser une procédure d'agrément.

Die aspecten ontbreken duidelijk in het wetsvoorstel van cdH.

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* geeft aan dat transparantie een aspect van het beginsel van behoorlijk bestuur is. Het lijkt haar dan ook van wezenlijk belang om te waarborgen dat verslag wordt uitgebracht over de wijze waarop de humanitaire visa worden toegekend, zoals door de indieners van wetsvoorstel DOC 54 3496/001 wordt voorgesteld. De spreekster meent dat dit verslag echter niet louter de humanitaire visa moet betreffen, maar de wijze waarop de vreemdelingenwet in het algemeen wordt toegepast. Er moet worden vastgesteld dat het jaarverslag van de Dienst Vreemdelingenzaken in de loop der jaren inhoudslozer is geworden.

De spreekster pleit ervoor dat wordt onderzocht hoe een proactief systeem kan worden opgezet voor de toekenning van humanitaire visa in samenwerking met bepaalde organisaties. Zij verwijst ter zake naar de met Sant'Egidio uitgewerkte procedure en naar het protocolakkoord dat die organisatie met de regering heeft gesloten. Door die regeling kan proactief en transparant tewerk worden gegaan en kan een maatschappelijk draagvlak worden gewaarborgd.

Wat tot slot het vraagstuk van de humanitaire visa in de eigenlijke zin van het woord betreft, zegt de spreekster voorstandster te zijn van de uitwerking van aanbevelingen op basis van de informatie die de commissie heeft kunnen verzamelen tijdens de talrijke hoorzittingen die zij heeft gehouden.

Ook *mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is van oordeel dat de discussie zou moeten worden opengetrokken.

Zij wijst erop dat de DVZ in het verleden zeer uitvoerige jaarverslagen publiceerde. Die verslagen behandelde niet alleen de werking van de dienst, maar ook de toepassing van de vreemdelingenwet. Zij bevatten bovendien uiterst nuttige statistische gegevens.

Voor het overige pleit zij ervoor dat de tekst zou evolueren, teneinde een zo groot mogelijke transparantie te waarborgen. Niemand heeft immers gepleit voor de afschaffing van het humanitair visum, maar er moet op worden toegezien dat bij de aanwending van dat instrument de vastgestelde misbruiken zich niet kunnen herhalen.

*Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld)* is het eens met de voorstellen van de dames Lanjri en De Coninck.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* is niet tegen de wijziging van de tekst, teneinde die veel breder te maken en

Ces éléments font manifestement défaut dans la proposition de loi du cdH.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* indique que la transparence participe au principe de bonne administration. Il lui paraît donc essentiel de garantir, comme le proposent les auteurs de la proposition de loi DOC 3496/001, un rapportage sur la manière dont les visas humanitaires sont délivrés. L'intervenante juge que ce rapportage ne doit toutefois pas uniquement concerner les visas humanitaires mais bien la manière dont la loi sur les étrangers est appliquée de manière générale. Or, force est de constater que le rapport annuel de l'Office des étrangers a perdu de sa substance au cours des années.

L'intervenante plaide pour que l'on examine comment on pourrait mettre sur pied un système proactif de délivrance de visas humanitaires en collaboration avec certains organismes. Elle se réfère à ce sujet à la procédure mise en place avec Sant'Egidio et au protocole d'accord que ce dernier a conclu avec le gouvernement. Ce système permet d'être proactif et transparent et de garantir une assise sociétale.

Enfin, concernant la question des visas humanitaires *sensu stricto*, l'intervenante se dit favorable à l'élaboration de recommandations basées sur les informations que la commission a pu recueillir au cours des nombreuses auditions qu'elle a organisées.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* pense également que la discussion devrait être beaucoup plus large.

Elle rappelle que l'OE publiait par le passé des rapports annuels très complets. Ces rapports traitaient non seulement de son fonctionnement mais également de l'application de la loi sur les étrangers. Ils contenaient également des données statistiques extrêmement utiles.

Pour le reste, elle plaide pour que le texte évolue afin de garantir la plus grande transparence possible. Personne n'a en effet plaidé pour la suppression de l'instrument que constitue le visa humanitaire, mais il faut s'assurer que dans l'application de cet instrument, les abus que l'on a pu constater ne puissent se reproduire.

*Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* souscrit à ce que proposent Mmes Lanjri et De Coninck.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* n'est pas opposée à ce que l'on amende le texte pour le rendre beaucoup plus

de transparantie te waarborgen over de manier waarop de minister zijn discretionaire bevoegdheid gebruikt. Het is weliswaar nuttig dat de Dienst Vreemdelingenzaken een periodiek verslag opstelt, maar het is de minister die rekenschap moet afleggen aan het Parlement.

Zij is voorts van oordeel dat zich beperken tot het formuleren van aanbevelingen onvoldoende is, rekening houdend met wat uit de hoorzittingen naar voren is gekomen.

*De heer Philippe Pivin (MR)* is van oordeel dat het jammer zou zijn om geen lessen te trekken uit de hoorzittingen. De MR is voorstander van de handhaving van de discretionaire bevoegdheid van de minister, maar is ook voorstander van transparantie. Daarom moet men het eens worden waarover verslag moet worden uitgebracht.

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* geeft aan dat het verslag van het administratieve onderzoek vernietigend was en wijst op de risico's op misbruik die verband houden met het huidige systeem voor de afgifte van humanitaire visa. De hoorzittingen en het lopende gerechtelijk onderzoek leveren voldoende bewijs dat dit systeem voor quasi-criminele doeleinden is afgeweken van waarvoor het bedoeld is. Als gevolg daarvan zijn een honderdtal mensen die een humanitair visum hebben gekregen en die geen enkele screening hebben ondergaan spoorloos verdwenen.

Het lijkt haar dan ook onweerlegbaar dat de parlementaire controle weliswaar moet worden vergemakkelijkt, maar dat het ook van essentieel belang is om de wet aan te passen, teneinde te voorkomen dat de aan het licht gebrachte misstanden zich opnieuw kunnen voordoen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 2

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 9 van de vreemdelingenwet.

large et garantir la transparence sur l'utilisation faite par le ministre de son pouvoir discrétionnaire. Certes, il est utile que l'Office des étrangers publie un rapport périodique mais c'est bien au ministre qu'il revient de rendre des comptes au Parlement.

Il lui paraît par ailleurs que se limiter à la formulation de recommandations est insuffisante compte tenu de ce que les auditions ont permis de mettre en lumière.

*M. Philippe Pivin (MR)* juge qu'il serait dommage de ne pas tirer les leçons des auditions. Le MR est partisan du maintien du pouvoir discrétionnaire du ministre mais il est également favorable à la transparence. Il faudra dès lors s'accorder sur ce qui doit être rapporté.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* rappelle que le rapport de l'enquête administrative est accablant et met en évidence les risques de dérives liés au système actuel de délivrance des visas humanitaires. Les auditions et l'enquête judiciaire en cours démontrent à suffisance que ce système a été détourné de son objectif à des fins quasi-criminelles. Il en résulte que près de cent personnes qui se sont vu délivrer un visa humanitaire et qui n'ont subi aucun screening se sont évanouies dans la nature.

Il lui paraît par conséquent indéniable que si le contrôle parlementaire doit être facilité, il est également essentiel d'adapter la loi pour éviter que les dérives qui ont été mises en évidence puissent se reproduire à l'avenir.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi ne donne lieu à aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

##### Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 9 de la loi sur les étrangers.

*Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 3496/004) in, tot vervanging van het artikel. De hoofdindienster geeft aan dat het amendement voortvloeit uit overleg tussen de fracties. Met het amendement wordt niet langer artikel 9 van de vreemdelingenwet aangevuld, maar wel een artikel 94/1 in die wet ingevoegd.*

Het voorgestelde artikel zal ertoe leiden dat de Dienst Vreemdelingenzaken jaarlijks een uitgebreid activiteitenrapport dient op te stellen met kwalitatieve en kwantitatieve gegevens, net zoals dat tot een aantal jaren geleden gebeurde.

Dat verslag dient aan de Kamer te worden overgezonden. Op die manier zal het Parlement zijn controlerende taak op de discretionaire bevoegdheid van de minister kunnen uitoefenen, en zal er dus meer transparantie zijn.

Voor het overige wordt verwezen naar de omstandige verantwoording bij het amendement.

*De heer Georges Dallemagne (cdH) is verheugd dat alle fracties constructief hebben kunnen samenwerken aan een amendement dat de geest van het wetsvoorstel in acht neemt. Het amendement zal de parlementaire controle op de uitoefening van de discretionaire bevoegdheid door de minister of de staatssecretaris voor Asiel en Migratie versterken. Het is voorts breder van opzet dan de oorspronkelijke tekst van het wetsvoorstel, aangezien het alle gebieden bestrijkt waarin de minister of de staatssecretaris een discretionaire bevoegdheid heeft. Het amendement betreft niet alleen de afgifte van de humanitaire visa, maar bijvoorbeeld ook de humanitaire regularisaties. Het voordeel van die aanpak is dat ervoor wordt gezorgd dat de minister of de staatssecretaris snel zal kunnen blijven handelen om aan kwetsbare personen humanitaire visa af te leveren.*

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) schaart zich achter amendement nr. 2, ook al vindt zij het een pover resultaat gezien de misstanden die duidelijk zijn gebleken uit de hoorzittingen.*

Voor het overige beklemtoont zij de volgende aandachtspunten.

In de eerste plaats kan men niet om de vaststelling heen dat die misstanden hebben plaatsgevonden in een context waarin de vragen van de Kamerleden heel vaak onbeantwoord zijn gebleven. Volgens haar zou de Kamervoorzitter dan ook meer doortastendheid aan de dag moeten leggen ten aanzien van de regeringsleden die niet of laat op de vragen antwoorden.

*Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 54 3496/004), qui tend à remplacer l'article. L'auteure principale explique que cet amendement est le fruit d'une concertation entre les groupes. Il prévoit d'insérer un article 94/1 dans la loi sur les étrangers plutôt que de compléter l'article 9 de cette loi.*

L'article proposé invite l'Office des étrangers à rédiger chaque année un rapport d'activités détaillé reprenant des données qualitatives et quantitatives, comme c'était le cas jusqu'il y a quelques années.

Ce rapport devra être transmis à la Chambre, ce qui permettra au Parlement d'exercer sa mission de contrôle du pouvoir discrétionnaire du ministre et contribuera à renforcer la transparence.

Il est renvoyé pour le surplus à la justification détaillée de l'amendement.

*M. Georges Dallemagne (cdH) se réjouit que l'ensemble des groupes aient pu travailler dans un esprit constructif à l'élaboration d'un amendement qui respecte l'esprit de la proposition de loi. L'amendement est de nature à renforcer le contrôle parlementaire sur l'exercice par le ministre ou secrétaire d'État en charge de l'Asile et la Migration de sa compétence discrétionnaire. Il a par ailleurs une portée plus large que le texte initial de la proposition de loi puisqu'il vise tous les domaines dans lesquels le ministre ou le secrétaire d'État dispose d'une compétence discrétionnaire. L'amendement concerne non seulement la délivrance des visas humanitaires, mais aussi, par exemple, les régularisations humanitaires. L'avantage de cette approche est de garantir que le ministre ou le secrétaire d'État pourra continuer à agir rapidement pour délivrer aux personnes vulnérables un visa humanitaire.*

*Mme Monica De Coninck (sp.a) souscrit à l'amendement n° 2 même si elle est d'avis qu'il s'agit d'un maigre résultat compte tenu des dérives que les auditions ont mises en évidence.*

Elle insiste pour le reste sur les points d'attention suivants.

Tout d'abord, force est de constater que ces dérives sont intervenues dans un contexte où les questions parlementaires des membres de la Chambre des représentants sont bien souvent restées sans réponse. Il lui paraît dès lors que le président de la Chambre devrait faire preuve de plus de fermeté à l'égard des membres du gouvernement qui restent en défaut de répondre à

Het Reglement van de Kamer zou in die zin moeten worden aangepast.

Voorts vindt zij dat humanitaire operaties zoals die welke de regering in samenwerking met Sant'Egidio heeft uitgevoerd, zouden moeten worden aangemoedigd. Daartoe ware het wenselijk in een procedure te voorzien die duidelijk omschrijft welke stadia moeten worden doorlopen, naar het voorbeeld van de protocolovereenkomst die werd gesloten tussen de regering en Sant'Egidio.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* is gewonnen voor amendement nr. 2, dat een stap in de goede richting is. Wel zou volgens hem geen genoegen mogen worden genomen met dat resultaat, en dient de wet te worden verbeterd. Dit amendement gaat voorbij aan verscheidene, nochtans cruciale aspecten.

Het eerste aspect betreft de criteria die de minister of staatssecretaris in aanmerking kan nemen om zijn discretionaire bevoegdheid uit te oefenen. De wet rept daarover met geen woord. De hoorzittingen hebben aangetoond dat, bij de aan de Syrische christenen uitgereikte humanitaire visa, godsdienst als het doorslaggevende criterium gold, terwijl wel degelijk de kwetsbaarheid van de aanvrager de toekenning van een humanitair visum hoort te rechtvaardigen.

Het tweede aspect betreft de organisaties waarmee kan worden samengewerkt. Volgens de spreker zouden, afgezien van de Verenigde Naties, alleen door de Koning erkende verenigingen of instanties mogen optreden als tussenpersoon. Het klopt weliswaar dat het amendement dienaangaande enige transparantie zal bevorderen, maar dat zal altijd *a posteriori* het geval zijn.

Ook de procedure zou moeten worden gepreciseerd. Vandaag volstaat het om gewoon bij de minister of de staatssecretaris aan te kloppen. De heer De Vriendt pleit voor een formalisering van die procedure. Ter illustratie citeert hij de protocolovereenkomst die de regering met Sant'Egidio heeft gesloten.

*De heer Philippe Pivin (MR)* is het niet eens met het door de heer De Vriendt gemaakte voorbehoud. Amendement nr. 2 lijkt hem een stap in de goede richting, en volgens hem zal het de mogelijkheid bieden het huidige gebrek aan transparantie weg te werken. Voorts acht hij het verkieslijk zich te beperken tot wat wordt voorgesteld, in afwachting van de resultaten van het lopende onderzoek.

*Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld)* is van oordeel dat met het amendement een stap in de goede

ces questions ou qui n'y répondent que tardivement. Le Règlement de la Chambre devrait être adapté en ce sens.

Par ailleurs, il lui semble que des opérations humanitaires telles que celles menées par le gouvernement en collaboration avec Sant'Egidio devraient être encouragées. Pour ce faire, il serait indiqué de prévoir une procédure qui définit clairement les étapes qui doivent être suivies, à l'image du protocole d'accord conclu entre le gouvernement et Sant'Egidio.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* se dit favorable à l'amendement n° 2 qui constitue un pas dans la bonne direction. Il estime toutefois qu'on ne peut se contenter de ce résultat et qu'il faut améliorer la loi. Cet amendement passe sous silence plusieurs éléments pourtant essentiels.

Le premier concerne les critères que le ministre ou le secrétaire d'État peut prendre en compte pour exercer sa compétence discrétionnaire. La loi est muette sur ce point. Les auditions ont montré qu'en ce qui concerne les visas humanitaires délivrés aux chrétiens de Syrie, la religion a été le critère déterminant alors que c'est bien la vulnérabilité du demandeur qui doit justifier l'octroi d'un visa humanitaire.

Le deuxième a trait aux organisations avec lesquelles il est possible de collaborer. L'intervenant est d'avis qu'outre les Nations unies, seuls des associations ou organismes reconnus par le Roi devraient être autorisés à intervenir comme intermédiaires. Certes, l'amendement favorisera à ce sujet une certaine transparence mais ce sera toujours *a posteriori*.

La procédure, elle aussi, mériterait d'être précisée. Aujourd'hui, il suffit de frapper à la porte du ministre ou du secrétaire d'État. M. De Vriendt plaide pour que l'on formalise cette procédure. Il cite à titre d'illustration le protocole d'accord conclu par le gouvernement avec Sant'Egidio.

*M. Philippe Pivin (MR)* ne partage pas les réserves exprimées par M. De Vriendt. Il lui semble que l'amendement n° 2 va dans le bon sens et permettra de mettre un terme au manque de transparence actuel. Il juge en outre préférable de se limiter à ce qui est proposé, dans l'attente des résultats de l'enquête en cours.

*Mme Sandrine De Crom (Open Vld)* estime que cet amendement est un pas dans la bonne direction.

richting wordt gezet. Voorts wijst zij erop dat de problematiek van het beantwoorden van schriftelijke vragen op 13 maart 2019 is besproken in de bijzondere commissie voor het Reglement naar aanleiding van een voorstel ter zake (DOC 54 3576/001 en 002).

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* geeft aan dat het in dezen vooral problematisch is dat op geen enkele manier gevolg wordt gegeven aan het feit dat op schriftelijke vragen gewoonweg niet wordt geantwoord. Als er geen sanctie volgt op het niet beantwoorden van schriftelijke vragen, valt elke reden weg om dat wel, en laat staan tijdig te doen.

Hoewel de heer *Georges Dallemagne (cdH)* sommige van de door de heer De Vriendt geuite frustraties deelt, kan hij zich, wat bepaalde facetten aangaat, niet in diens standpunt terugvinden.

Hij acht het van primordiaal belang om bij de afgifte van de humanitaire visa enige soepelheid te garanderen. De opnemingswet van vooraf vastgestelde criteria zou die soepelheid in gevaar kunnen brengen ten nadele van de betrokkenen, zelfs al erkent hij dat kwetsbaarheid een voor de hand liggend criterium is op grond waarvan de minister of de staatssecretaris zijn beslissing moet baseren. Voorts moet worden voorkomen dat laatstgenoemde zich achter een te starre wet zou kunnen verschuilen, ter rechtvaardiging van een eventuele weigering om humanitaire visa te verlenen. Bovendien moet de verlening van een humanitair visum een gunst blijven. Sommigen zouden die criteria kunnen uitbuiten om een humanitair visum op te eisen alsof het een recht betrof.

De spreker maakt enig voorbehoud bij het voorstel van de heer De Vriendt en van de PS-fractie om voortaan alleen nog op erkende instanties een beroep te doen, temeer omdat dat begrip niet vermeld staat in de vreemdelingenwet van 15 december 1980. De aanneming van het amendement zal de minister of de staatssecretaris echter verplichten om bij de keuze van eventuele tussenpersonen van meer omzichtigheid blijk te geven.

De heer Dallemagne herinnert eraan dat het wetsvoorstel dat hij heeft ingediend, hoofdzakelijk tot doel had om de misstanden en de risico's te voorkomen die verbonden zijn aan het ontbreken van een democratische controle. Het klopt dat de tekst van het amendement misschien niet verstrekkend genoeg is, maar het zal het Parlement in ieder geval toch in staat stellen om over volledige en omstandige informatie te beschikken inzake de toepassing van de wet; aan dat laatste bestond tot dusver een schrijnend gebrek.

L'intervenante souligne ensuite que les difficultés rencontrées par les membres pour obtenir une réponse à leurs questions écrites ont été examinées le 13 mars 2019 en commission spéciale du Règlement à la suite du dépôt d'une proposition en ce sens (DOC 54 3576/001 et 002).

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* indique que c'est surtout le fait que le défaut de réponse aux questions écrites ne soit suivi d'aucun effet qui pose problème en l'espèce. Si ce comportement n'est pas sanctionné, les intéressés n'ont aucune raison de répondre (dans les délais) aux questions qui leur sont posées.

S'il partage certaines des frustrations exprimées par M. De Vriendt, *M. Georges Dallemagne (cdH)* ne peut souscrire à son point de vue sur certains éléments.

Il juge primordial de garantir une certaine souplesse dans le cadre de la délivrance des visas humanitaires. L'inscription dans la loi de critères préétablis risque de mettre cette souplesse en péril et ce, au détriment des personnes concernées, même s'il reconnaît que le critère de vulnérabilité est un critère évident sur lequel le ministre ou le secrétaire d'État doit fonder sa décision. Il faut par ailleurs éviter que ce dernier ne puisse se retrancher derrière une loi trop rigide pour justifier un éventuel refus d'octroi de visas humanitaires. En outre, l'octroi d'un visa humanitaire doit rester une faveur. Certains pourraient exploiter ces critères pour revendiquer un visa humanitaire comme s'il s'agissait d'un droit.

Concernant la proposition de M. De Vriendt et du groupe PS, de ne recourir dorénavant qu'à des organismes agréés, l'intervenant se dit plutôt réservé, d'autant plus que cette notion est absente de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers. L'adoption de l'amendement obligera toutefois le ministre ou le secrétaire d'État à faire preuve de plus de circonspection dans le choix d'éventuels intermédiaires.

M. Dallemagne rappelle que la proposition de loi dont il est l'auteur avait pour objectif principal d'éviter les dérives et les risques liés à l'absence de contrôle démocratique. Il est vrai que le texte de l'amendement ne va peut-être pas suffisamment loin mais il permettra à tout le moins au Parlement d'avoir des informations complètes et circonstanciées sur l'application de la loi, ce qui faisait cruellement défaut jusqu'à aujourd'hui.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* benadrukt dat ook in het eerder uiteengezette standpunt van zijn fractie de discretionaire bevoegdheid van de minister blijft bestaan. Als de minister daar gebruik van maakt, is het aangewezen dat hij zich enkel kan baseren op humanitaire criteria. Dat klinkt logisch, maar tijdens de hoorzittingen is gebleken dat ook het criterium religie als bepalend criterium is gebruikt. Het uitdrukkelijk bepalen van humanitaire criteria kan dergelijke situaties uitsluiten en de minister verplichten om enkel met humanitaire aspecten rekening te houden.

Ook voor het bepalen van de erkende organisaties bestaat een oplossing in de vorm van een lijst in een koninklijk besluit die aan het Parlement wordt voorgelegd. In consensus kan worden vastgelegd om welke organisaties het kan gaan, zoals bijvoorbeeld de Verenigde Naties. Dat is thans niet het geval, wat maakt dat de minister niet om het even wie kan samenwerken. Op grond van het amendement kan het Parlement pas achteraf te weten met wie is samengewerkt. Het is echter beter om vooraf die kennis te hebben.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is tevreden dat er brede steun is voor het amendement, en erkent dat daarmee het werk niet beëindigd is. Wel is het van groot belang dat alle informatie beschikbaar is zodat een degelijke boordeling mogelijk is.

Er kan in het kader van de humanitaire visa worden samengewerkt met bepaalde organisaties, maar evengoed met bepaalde tussenpersonen. De reddingsoperatie in Aleppo in samenwerking met de heer Geleyn geldt als een voorbeeld van hoe het kan en moet gebeuren.

In de bedoelde verslagen dient zo uitgebreid mogelijk te worden gerapporteerd over de aanwending van de discretionaire bevoegdheid door de minister. De bespreking van de activiteitenrapporten zal in de toekomst aanleiding kunnen geven tot bijkomende verbeterpunten.

Het is niet aangewezen om de discretionaire bevoegdheid te betonnen in de wet. Die bevoegdheid slaat bovendien op meer dan enkel het afleveren van humanitaire visa in het kader van de reddingsoperaties. Er zijn tevens andere humanitaire aanvragen (voor familieleden, om professionele of medische redenen, enzovoort) die in een visum kunnen uitmonden. Het valt niet te voorzien welke bijzondere situaties zich in de toekomst nog zullen voordoen en die een dringende oplossing vergen. Dat impliceert dat het systeem de nodige flexibiliteit moet behouden.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* souligne que le point de vue exposé précédemment par son groupe implique aussi que le ministre conserve son pouvoir discrétionnaire. Il serait indiqué que le ministre ne puisse se baser que sur des critères humanitaires pour pouvoir exercer ce pouvoir. Cela semble logique, mais il est apparu clairement au cours des auditions que le critère de la religion constituait également un critère déterminant. La fixation explicite de critères humanitaires permettrait d'empêcher de telles situations de se produire et d'obliger le ministre à ne tenir compte que d'aspects humanitaires.

S'agissant des organisations agréées, une solution pourrait consister à établir, dans un arrêté royal, une liste qui serait présentée au Parlement. Cette liste permettrait de désigner, par consensus, les organisations agréées, comme les Nations unies. Ce n'est pas le cas aujourd'hui, ce qui signifie que le ministre peut travailler avec n'importe qui. Sur la base de l'amendement à l'examen, le Parlement ne pourra savoir qu'après coup avec qui le ministre a coopéré. Or, il serait préférable de le savoir *a priori*.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* se réjouit que l'amendement à l'examen bénéficie d'un large soutien et reconnaît que le travail n'est pas terminé. Il importe toutefois que toutes les informations soient disponibles afin de permettre la réalisation d'une évaluation de qualité.

Dans le cadre des visas humanitaires, le ministre peut coopérer avec certaines organisations, mais aussi avec certains intermédiaires. L'opération de sauvetage à Alep, organisée en coopération avec M. Geleyn, illustre la manière dont ce type d'opération peut et doit être mené.

Les rapports en question devraient rendre compte, de la manière la plus circonstanciée possible, de la façon dont le ministre exerce son pouvoir discrétionnaire. L'examen des rapports d'activité pourrait à l'avenir déboucher sur de nouvelles mesures d'amélioration.

Il ne serait pas judicieux de bétonner le pouvoir discrétionnaire du ministre dans la loi. Par ailleurs, ce pouvoir va bien au-delà de la simple délivrance de visas humanitaires dans le cadre d'opérations de sauvetage. D'autres demandes humanitaires sont aussi introduites (au nom de membres de la famille, pour des raisons professionnelles ou médicales, etc.) en vue de l'obtention d'un visa. Il est impossible de prévoir les situations particulières qui se présenteront à l'avenir et qui requerront une solution urgente. Voilà pourquoi il convient de conserver la flexibilité nécessaire au sein de ce système.

Het is evident dat recent heel wat is fout gelopen bij het afleveren van de humanitaire visa via tussenpersonen. Die fouten konden gebeuren door een stuitend gebrek aan transparantie. Het amendement zet op dat vlak een belangrijke stap voorwaarts.

*Mevrouw Monica De Coninck (sp.a)* steunt het amendement. Het kan evenwel bezwaarlijk een belangrijke stap worden genoemd. Tot enkele jaren geleden werden immers uitgebreide activiteitenverslagen afgeleverd. Met het amendement wordt dus hoogstens een praktijk hersteld die vroeger reeds bestond.

Daarnaast is het zo dat een minister op moeilijke momenten zijn verantwoordelijkheid moet nemen en kunnen nemen. De discretionaire bevoegdheid bestaat om op die onvoorzienbare momenten de nodige dringende beslissingen te kunnen nemen en aldus leiderschap te tonen. Die bevoegdheid op voorhand betonen komt neer op het creëren van een excuuscultuur. Dat biedt immers een minister de kans om te zeggen dat hij niets of te laat kon doen omwille van het opgelegde kader waarin hij moest opereren.

Indien er een behoefte bestaat om voor bepaalde (groepen van) personen initiatieven te nemen, moet daartoe een procedure worden gecreëerd en gekweekt. Het is niet gepast om een procedure voor uitzonderlijke omstandigheden op een voortdurende wijze te gebruiken. Dat is precies wat recent is gebeurd.

Bijgevolg pleit de spreekster ervoor om enerzijds een duurzame oplossing te creëren voor een behoefte, en anderzijds de discretionaire bevoegdheid te laten voortbestaan. Tegelijk moet er wel voor worden gezorgd dat een activiteitenrapport de mogelijkheid biedt om op de aanwending van die bevoegdheid te kunnen reageren.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* gaat akkoord met de stelling dat het niet aangewezen is het beleid te betonen in de wet. Flexibiliteit blijft uiteraard belangrijk. Er zou bijvoorbeeld kunnen worden bepaald dat een samenwerking met de Verenigde Naties – dat op vele plaatsen, waaronder in Syrië, vertegenwoordigd is – te allen tijde kan. Daartoe hoeft dan geen nieuw koninklijk besluit te worden genomen. Trouwens, het nemen van een koninklijk besluit is niet de meest logge vorm van besluitvorming.

Het is thans zaak om verantwoordelijkheid op dat vlak te nemen. De regeling in het amendement is goed, maar blijft ruim onvoldoende.

Il est clair que de nombreux dysfonctionnements se sont récemment produits dans le cadre de la délivrance de visas humanitaires par le biais d'intermédiaires. Ces dysfonctionnements ont pu se produire à cause d'un manque criant de transparence. L'amendement à l'examen constitue un grand pas en avant à cet égard.

*Mme Monica De Coninck (sp.a)* soutient l'amendement. On peut toutefois difficilement le qualifier d'avancée importante. Des rapports d'activités détaillés étaient en effet encore présentés il y a quelques années. L'amendement permet donc tout au plus de rétablir un usage qui existait déjà.

Par ailleurs, à des moments difficiles, un ministre doit (pouvoir) prendre ses responsabilités. Le pouvoir discrétionnaire existe pour pouvoir prendre les décisions urgentes nécessaires lors de ces moments imprévisibles et ainsi faire preuve de leadership. Bétonner préalablement ce pouvoir revient à créer une culture de l'excuse. Cela offre en effet au ministre l'occasion d'affirmer qu'il ne pouvait rien faire ou pas agir en temps utile en raison du cadre dans lequel il lui est imposé de travailler.

Si le besoin existe de prendre des initiatives pour certaines personnes (ou certains groupes de personnes), il s'agit de créer et de développer une procédure à cet effet. Il ne s'indique pas d'utiliser une procédure pour circonstances exceptionnelles de façon permanente. C'est précisément ce qui a été fait récemment.

L'intervenante préconise dès lors, d'une part, de créer une solution durable pour rencontrer un besoin et, d'autre part, de maintenir le pouvoir discrétionnaire. Parallèlement, il convient cependant de veiller à ce qu'un rapport d'activités permette de réagir face à l'utilisation de ce pouvoir.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* convient qu'il ne s'indique pas de bétonner la politique dans la loi. Il est clair que la flexibilité demeure importante. C'est ainsi qu'il pourrait être prévu qu'à tout instant, il peut être coopéré avec les Nations unies – représentées en de nombreux endroits, et notamment en Syrie. Dans ces conditions, il ne faudrait pas prendre de nouvel arrêté royal à cet effet. La promulgation d'un arrêté royal n'est au demeurant pas la forme de prise de décision la plus pesante.

Il s'agit à présent de prendre ses responsabilités en la matière. Les dispositions proposées dans l'amendement sont bonnes, même si elles demeurent largement insuffisantes.

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* merkt op dat haar fractie evenmin voorstander is van de opname van vooraf bepaalde criteria in de vreemdelingenwet; zulks dreigt de procedure te voorzien van een keurslijf dat nadelig is voor de mensen die de procedure voor de afgifte van de humanitaire visa geacht wordt te helpen.

Zij is echter wel van mening dat de erkenning van de organisaties die als tussenpersoon optreden, ervoor kan zorgen dat de tijdens de hoorzittingen aan het licht gebrachte uitwassen worden voorkomen. Het is immers niet normaal dat de keuze van die tussenpersonen buiten elk wettelijk kader plaatsvindt. De vereiste dat die organisaties door de Ministerraad zullen moeten worden erkend, lijkt haar dan ook een minimumwaarborg te zijn.

Amendement nr. 2, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen, wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2/1

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 54 3496/003) in, dat in de vreemdelingenwet een artikel 9ter/1 beoogt in te voegen.

Mevrouw Fernandez Fernandez geeft aan dat dit amendement ertoe strekt in de wet de basisbeginselen op te nemen van een flexibel en transparant humanitair-visumbeleid, dat de betrokkenen tegelijk beschermt tegen willekeur.

Daartoe beoogt dit amendement de instelling van een procedure voor de erkenning van de tussenpersonen die bij de Belgische instanties optreden om voor kwetsbare personen humanitaire visa te verkrijgen.

Tevens strekt dit amendement ertoe de procedure toegankelijker te maken door het mogelijk te maken dat de aanvraag kan worden ingediend in België en niet langer uitsluitend in de betrokken Belgische diplomatieke post van het gebied.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een nieuw artikel 2/1 in te voegen, wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 3

Dit artikel heeft betrekking op de inwerkingtreding van de wet.

Het wordt eenparig aangenomen.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* indique que son groupe n'est pas non plus favorable à l'inscription de critères préétablis dans la loi sur les étrangers, ce qui risquerait de figer la procédure au détriment des personnes que la procédure de délivrance de visas humanitaires est censée aider.

Par contre, elle est d'avis que l'agrément des organisations intervenant comme intermédiaires est de nature à éviter les dérives mises en évidence au cours des auditions. Il n'est pas normal en effet que le choix de ces intermédiaires se fasse en dehors de tout cadre légal. Le fait de prévoir que ces organismes devront être agréés par le Conseil des ministres lui paraît dès lors une garantie minimale.

L'amendement n° 2 visant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2/1

*Mme Julie Fernandez Fernandez et consorts* déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3496/003) qui vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 9ter/1.

Mme Fernandez Fernandez explique que l'amendement tend à inscrire dans la loi les principes de base d'une politique de délivrance de visas humanitaires souple et transparente et qui garantit aux intéressés une protection contre l'arbitraire.

Pour ce faire, l'amendement prévoit une procédure d'agrément des intermédiaires qui interviennent auprès des autorités belges pour obtenir des visas humanitaires au profit de personnes vulnérables.

L'amendement vise également à faciliter l'accès à la procédure en permettant d'introduction d'une demande sur le territoire belge, et plus seulement auprès du poste diplomatique belge compétent pour la zone concernée.

L'amendement n° 1 visant à insérer un nouvel article 2/1 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

#### Art. 3

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

\*  
\*   \*

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De aan deze bespreking toegevoegde wetsvoorstellen vervallen dientengevolge.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Monica DE CONINCK

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

\*  
\*   \*

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 14 voix et une abstention.

Les propositions de loi jointes deviennent par conséquent sans objet.

*La rapporteure,*

*Le président,*

Monica De CONINCK

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.