

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**voor een sociaal verantwoord pensioenbeleid,
teneinde de wettelijke pensioenleeftijd
te behouden op 65 jaar, de vervroegde
pensionering te versoepelen vanaf 60 jaar,
het brugpensioen te herstellen op 58 jaar
en het eindeloopbaankrediet
te behouden op 55 jaar**

(ingediend door de heren Raoul Hedebouw
en Marco Van Hees)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2019

PROPOSITION DE RESOLUTION

**en faveur d'une politique des pensions
socialement responsable, visant à maintenir
l'âge légal de départ à la pension à 65 ans,
à assouplir l'accès à la pension anticipée à
partir de 60 ans, à rétablir la prépension à
58 ans et à maintenir l'accès au crédit-temps
de fin de carrière à 55 ans**

(déposée par MM. Raoul Hedebouw
et Marco Van Hees)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De regering-Michel I besliste op 10 augustus 2015 om de wettelijke pensioenleeftijd van 65 naar 67 jaar op te trekken en om de voorwaarden tot het vervroegd pensioen te verstrengen. Daarnaast besliste ze ook om het “brugpensioen” verder af te bouwen, ook voor werknemers in een “zwaar beroep”: vanaf 2020 zal geen enkel pensioen nog vóór 60 jaar kunnen opgenomen worden en iedereen moet minstens 40 gewerkte jaren kunnen voorleggen om op 60 jaar te mogen stoppen.

Dat is het ijzeren kader waarbinnen een regeling voor de “zware beroepen” volgens Michel I moet getroffen worden. Het brugpensioen (stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag of SWT) voor een “zwaar beroep” was voordien nochtans toegankelijk vanaf 58 jaar na 35 gewerkte jaren (of 33 jaar, waaronder 20 jaar nachtarbeid). De leeftijd voor werknemers in zware beroepen wordt dus verhoogd met twee jaar en de loopbaanvoorwaarde verstrengd met vijf tot zeven jaar.

Wat het vervroegd pensioen betreft, moet een werknemer nu al 44 loopbaanjaren gewerkt hebben, of met andere woorden zijn loopbaan hebben aangevat op 16 jaar, om vanaf 60 jaar te kunnen uittreden. Voor de hervorming van de regering Di Rupo kon men nog uittreden op 60 jaar met een loopbaanvoorwaarde van 35 jaar. Dat betekent dat op zes jaar tijd de loopbaanvoorwaarde voor vervroegde pensionering op 60 jaar gestegen is met negen jaar.

Onlangs besliste Michel I in het kader van de arbeidsdeal ook nog dat de leeftijdsvoorwaarden voor de “landingsbanen” zullen opgetrokken worden. Vandaag doen 109 000 mensen een beroep op een landingsbaan. Twee derden van hen doet dat voor de leeftijd van 60 jaar, één derde erna. Veel werknemers maken hiervan gebruik om het werk “werkbaar” te houden en om het werken vol te houden tot aan de wettelijke pensioenleeftijd. Het eindeloopbaankrediet, 1/5de of 1/2de vermindering van arbeidsprestaties, zal vanaf 1 januari 2019 slechts mogelijk zijn vanaf 60 jaar en niet langer vanaf 55 jaar.

Al deze maatregelen werden meestal zonder openbaar debat of overleg met het middenveld doorgedrukt, meer nog, de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd kwam in geen enkel verkiezingsprogramma van de huidige meerderheidspartijen voor.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 10 août 2015, le gouvernement Michel I^{er} a décidé de porter l'âge légal de départ à la pension de 65 ans à 67 ans et de durcir les conditions d'accès à la pension anticipée. En outre, il a décidé de limiter encore davantage l'accès à la “prépension”, également pour les travailleurs exerçant un “métier lourd”: à partir de 2020, aucune pension ne pourra plus être prise avant l'âge de 60 ans et il faudra avoir travaillé au moins 40 ans pour pouvoir arrêter de travailler à 60 ans.

C'est dans ce cadre de fer qu'il convient, selon le gouvernement Michel I^{er}, d'élaborer un règlement pour les “métiers lourds”. La prépension (régime de chômage avec complément d'entreprise ou RCC) pour les travailleurs exerçant un “métier lourd” était pourtant accessible auparavant dès 58 ans après 35 ans de travail (ou 33 ans dont 20 ans de travail de nuit). L'âge requis pour les travailleurs exerçant un métier lourd est donc relevé de deux ans et la condition de carrière est portée de cinq à sept ans.

En ce qui concerne la pension anticipée, un travailleur doit déjà comptabiliser 44 années de carrière, soit avoir débuté sa carrière à l'âge de 16 ans, pour pouvoir prendre sa pension anticipée à 60 ans. Avant la réforme du gouvernement Di Rupo, on pouvait encore arrêter de travailler à 60 ans avec une condition de carrière de 35 ans. Cela signifie qu'en six ans, la condition de carrière pour pouvoir prendre sa pension anticipée à 60 ans a augmenté de neuf ans.

Récemment, le gouvernement Michel I^{er} a encore décidé, dans le cadre de l'accord pour l'emploi, de relever les conditions d'âge pour accéder aux “emplois de fin de carrière”. Actuellement, 109 000 personnes font usage de cette possibilité. Deux tiers d'entre elles le font avant l'âge de 60 ans, un tiers après. De nombreux travailleurs y recourent en vue de pouvoir rester au travail dans des conditions tenables jusqu'à l'âge légal de la pension. À partir du 1^{er} janvier 2019, le crédit-temps de fin de carrière, à savoir une réduction des prestations de travail de 1/5^{ème} ou à mi-temps, ne sera plus accessible qu'à partir de 60 ans et non plus à partir de 55 ans.

La plupart de ces mesures ont été adoptées sans débat public ni consultation de la société civile. De plus, le relèvement de l'âge légal de la pension ne figurait dans le programme électoral d'aucun des partis de la majorité actuelle.

Bepaalde regeringspartijen hadden zich vóór de verkiezingen zelfs duidelijk uitgesproken voor een handhaving van de wettelijke pensioenleeftijd op 65 jaar.

De regering-Michel I motiveerde vele van deze maatregelen door angst te zaaien. Men beweerde herhaaldelijk dat de pensioenuitgaven niet langer betaalbaar zullen zijn in de toekomst omdat we steeds ouder worden, waaruit volgt dat er steeds minder actieve werknemers zullen zijn om de pensioenen van de inactieven te kunnen blijven financieren.

De regering-Michel I ging jammer genoeg voorbij aan een aantal feitelijke gegevens die deze maatregelen niet alleen onnodig maken, maar eveneens ondoenbaar en onlogisch. Ze zijn onnodig omdat de pensioenen wel betaalbaar blijven als er andere beleidskeuzes worden gemaakt. Ze zijn ondoenbaar omdat vele werknemers niet in staat zijn om verder te werken als ze na een lange loopbaan uitgeput zijn, en tenslotte zijn ze onlogisch omdat jongeren moeilijker toegang vinden tot de arbeidsmarkt wanneer de ouderen langer moeten doorwerken.

Onnodig

De pensioenleeftijd verhogen is onnodig. In de “state of the union” van de regering op 10 oktober 2017 gaf de eerste minister aan dat de pensioenuitgaven zijn verviervoudigd sinds 1985.¹ Hij vertelde er echter niet bij dat binnen diezelfde termijn de in België geproduceerde rijkdom met een factor 5,4 is aangegroeid. Het bbp is immers toegenomen van 86,73 miljard USD in 1985 tot 467,956 miljard USD in 2016.²

Het is evenwel juist dat de demografische evolutie bijkomende kosten zal veroorzaken wegens de vergrijzing. In het jaarverslag 2015 van de Studiecommissie voor de Vergrijzing³ worden de extra kosten van de vergrijzing tegen 2060 geraamd op 75 miljard euro. Dat is een aanzienlijk bedrag, maar datzelfde verslag geeft aan dat het bbp ook met ongeveer 400 miljard euro zal toenemen.

Tegen 2060 zouden de totale uitgaven voor de sociale zekerheid 4,2 procent extra van het bbp bedragen. Ter vergelijking, de crisis in 2008 heeft de sociale uitgaven van de overheid op één jaar tijd met 3 procent van het bbp doen stijgen. Een stijging met 4,2 procent over

Avant les élections, certains de ces partis s'étaient même clairement exprimés en faveur du maintien de l'âge légal de la pension à 65 ans.

Le gouvernement Michel I^{er} a semé la peur pour justifier une grande partie de ces mesures. Il a soutenu, à diverses reprises, que les dépenses de pension ne pourraient plus être payées à l'avenir en raison de l'allongement de l'espérance de vie, cet allongement entraînant une réduction du nombre de travailleurs actifs pouvant continuer à financer les pensions des inactifs.

Le gouvernement Michel I^{er} n'a malheureusement pas tenu compte de certains éléments factuels qui rendent ces mesures non seulement inutiles, mais également inapplicables et illogiques: Ces mesures sont inutiles parce que les pensions resteraient finançables si l'on opérait d'autres choix politiques. Elles sont inapplicables parce que beaucoup de travailleurs, épuisés après une longue carrière, sont incapables de continuer à travailler. Et, enfin, elles sont illogiques parce que les jeunes ont davantage de difficultés à accéder au marché du travail lorsque les aînés doivent travailler plus longtemps.

Mesures inutiles

Le relèvement de l'âge de la pension est inutile. Au cours de la déclaration du gouvernement sur l'état de l'union du 10 octobre 2017, le premier ministre a déclaré que les dépenses de pension avaient quadruplé depuis 1985.¹ Il s'est toutefois gardé de préciser que les richesses produites en Belgique avaient été multipliées par 5,4 au cours de la même période. En effet, le PIB est passé de 86,73 milliards de dollars US en 1985 à 467,956 milliards de dollars US en 2016.²

Il est toutefois vrai que l'évolution démographique entraînera des coûts supplémentaires dus au vieillissement. Dans le rapport annuel 2015 du Comité d'étude sur le vieillissement³, les coûts supplémentaires du vieillissement sont évalués à 75 milliards d'euros d'ici 2060. Il s'agit d'un montant considérable mais ce rapport indique par ailleurs que le PIB augmentera de 400 milliards d'euros environ au cours de la même période.

En 2060, la hausse des dépenses totales de sécurité sociale représenterait 4,2 % supplémentaires du PIB. À titre de comparaison, la crise de 2008 a provoqué une hausse des dépenses sociales de l'État équivalente à 3 % du PIB en une année seulement. Une hausse de

¹ Hand. Kamer 2017-18, 10 oktober 2017, 13, www.dekamer.be/doc/PCRI/pdf/54/ip187.pdf.

² Gegevens van de Wereldbank: data.worldbank.org/country/belgium?view=chart.

³ www.plan.be/admin/uploaded/201507091133300.REP_CEVSCVV2015_11027_N.pdf.

¹ Ann. Chambre 2017-18, 10 octobre 2017, 13, www.lachambre.be/doc/PCRI/pdf/54/ip187.pdf.

² Données de la Banque mondiale: data.worldbank.org/country/belgium?view=chart.

³ https://www.conseilsuperieurdesfinances.be/sites/default/files/public/publications/csf_vieillissement_2015_07.pdf.

45 jaar is dan ook perfect haalbaar. Het is ongeveer 0,1 procent of 380 miljoen euro per jaar erbij. Volgens de OESO, het IMF en de Europese Centrale Bank zal onze economie op lange termijn groeien met gemiddeld 1,5 procent per jaar.⁴ Eén vijftiende van die groei volstaat om de kosten van de vergrijzing te dragen.

Uit de recentste cijfers van de Studiecommissie voor de Vergrijzing in 2017 lezen we dat België 10,5 procent van haar bbp besteedt aan 2,54 miljoen gepensioneerden. Oostenrijk, Frankrijk, Italië, Portugal, Zweden en Denemarken investeren een stuk meer: van 12,5 tot 15 procent. De pensioenen liggen daar ook een pak hoger. In 2060 zou volgens datzelfde rapport 12,5 procent van ons bbp naar pensioenen gaan.⁵ Dat is nog altijd minder of gelijk aan wat andere Europese landen vandaag al betalen. De besparingen van de regering-Michel I zullen de bijkomende pensioenuitgaven tussen vandaag en 2060 halveren naar 2 procent van het bbp in plaats van 4 procent. Indien we al deze besparingen ongedaan zouden maken (niet werken tot 67 jaar, niet afschaffen pensioenbonus, vervroegd pensioen en brugpensioen niet inperken, de gelijkgestelde periodes niet afbreken) dan zouden de bijkomende pensioenuitgaven tussen vandaag en 2060 op 4 procent van het bbp liggen. Over een periode van meer dan 40 jaar zou er 0,1 procent per jaar bijkomen, wat neerkomt op 400 miljoen euro extra per jaar. Frankrijk en Oostenrijk betalen nu al die 4 procent van hun bbp meer aan pensioenen. Het rapport van de Studiecommissie bewijst nogmaals dat onze pensioenen perfect betaalbaar blijven, op voorwaarde dat de financiering van onze sociale zekerheid niet ondergraven wordt.

Jammer genoeg daalt het indirect loon (sociale bijdragen) jaar na jaar. De beheerders van de sociale zekerheid trokken reeds herhaaldelijk aan de alarmbel. De werkgeversbijdragen gedragen zich als poolkappen: ze smelten weg. Volgens het Planbureau lopen de loonsubsidies en vrijstellingen van werkgeversbijdragen op tot 16 miljard euro per jaar.⁶ 16 miljard euro of 4 procent

4,2 % sur 45 ans serait dès lors parfaitement assimilable. Cela représenterait environ 0,1 % ou 380 millions d'euros supplémentaires par an. Selon l'OCDE, le FMI et la Banque centrale européenne, notre économie enregistrera, à long terme, une croissance moyenne de 1,5 % par an.⁴ Un quinzième de cette croissance suffirait pour supporter les coûts du vieillissement.

Il ressort des derniers chiffres du Comité d'étude sur le vieillissement de 2017 que la Belgique consacre 10,5 % de son PIB à 2,54 millions de pensionnés. L'Autriche, la France, l'Italie, le Portugal, la Suède et le Danemark investissent nettement plus: de 12,5 à 15 %. Les pensions y sont également sensiblement plus élevées. Selon ce même rapport, 12,5 % de notre PIB seront affectés aux pensions en 2060.⁵ Cela reste encore inférieur ou égal à ce que d'autres pays européens paient déjà. Les économies du gouvernement Michel I^{er} induiront une réduction de moitié des dépenses de pension supplémentaires d'ici 2060, qui passeront de 4 % à 2 % du PIB. Si toutes ces économies étaient annulées (ne pas travailler jusqu'à 67 ans, ne pas supprimer le bonus de pension, ne pas limiter la pension anticipée et la prépension, ne pas mettre fin aux périodes assimilées), les dépenses de pension supplémentaires se situeraient à 4 % du PIB en 2060. La hausse serait de 0,1 % par an sur une période de plus 40 ans, ce qui correspondrait à 400 millions d'euros en plus par an. La France et l'Autriche affectent déjà aujourd'hui ces 4 % supplémentaires de leur PIB aux pensions. Le rapport du Comité d'Étude démontre à nouveau que nos pensions restent parfaitement finançables, à condition que le financement de notre sécurité sociale ne soit pas compromis.

Malheureusement, la rémunération indirecte (cotisations sociales) diminue d'année en année. Les gestionnaires de la sécurité sociale ont déjà tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises. Les cotisations patronales fondent comme neige au soleil. Selon le Bureau du Plan, les subventions salariales et les exonérations de

⁴ Volgens het *Ageing Report 2012* van de Europese Commissie (opgesteld met medewerking van de OESO, het IMF en de ECB) zou het bbp in België gemiddeld zelfs toenemen met 1,6 procent per jaar tussen 2010 en 2060. In 2060 zou het bbp 812,3 miljard euro bedragen, dat is 2,3 keer meer dan in 2010: EUROPESE COMMISSIE (DG Economie en Financiën) en COMITÉ VOOR ECONOMISCHE POLITIEK (werkgroep Vergrijzing), "The 2012 Ageing Report: Underlying Assumptions and Projection Methodologies", *European Economy*, 2011(4), 274.

⁵ STUDIECOMMISSIE VOOR DE VERGRIJZING, *Jaarlijks verslag*, juli 2017, https://www.hogeraadvanfinancien.be/sites/default/files/public/publications/hrf_vergrijzing_2017_07.pdf.

⁶ FEDERAAL PLANBUREAU en INSTITUUT NATIONALE REKENINGEN, *Economische vooruitzichten 2017-2018*, 2017, 21, https://www.plan.be/admin/uploaded/201710061143090_FOR_SHORTTERM1718_11556_N.pdf?fbclid=IwAR3NeeiA2HPZYVkvCvndOpIHGuPfalutkOeRFE4aGZOrF-XOYQserQtSFq8.

⁴ D'après l'*Ageing Report 2012* de la Commission européenne (rédigé en collaboration avec l'OCDE, le FMI et la BCE), le PIB augmenterait même de 1,6 % en moyenne par an en Belgique entre 2010 et 2060. En 2060, le PIB s'élèverait à 812,3 milliards d'euros, c'est-à-dire qu'il serait 2,3 fois plus élevé qu'en 2010: COMMISSION EUROPÉENNE (DG Économie et Finances) et COMITÉ DE POLITIQUE ÉCONOMIQUE (groupe de travail Vieillesse), "The 2012 Ageing Report: Underlying Assumptions and Projection Methodologies", *European Economy*, 2011(4), 274.

⁵ COMITÉ D'ÉTUDE SUR LE VIEILLISSEMENT, *Rapport annuel*, juillet 2017, https://www.conseilsuperieurdesfinances.be/sites/default/files/public/publications/csf_vieillissement_2017_07.pdf.

van ons bbp is exact het bedrag dat vereist is om onze pensioenen, zonder de pensioenafbraak van Michel I, betaalbaar te houden.

Wanneer we dus de wettelijke pensioenleeftijd op 65 jaar behouden, de toegang tot de vervroegde pensioenleeftijd versoepelen (vanaf 60 jaar na 35 gewerkte jaren), het brugpensioen weer herstellen op 58 jaar (na 40 gewerkte jaren) en het eindeloopbaankrediet (landingsbanen) op 55 jaar intact laten, dan zal er grondig gesleuteld moeten worden aan de manier waarop de productiviteitswinsten verdeeld worden. Het proces van de vergrijzing is er één van twintig tot veertig jaar, daarom hebben we ook een langetermijnvisie nodig, met vier hoekstenen, om de vergrijzing op een sociale en menswaardige manier op te vangen:

1. de belangrijkste hoeksteen: de sokkel van de sociale zekerheid verbreden met meer stabiele, duurzame en goedbetaalde banen. Elke stijging van de tewerkstellingsgraad met één procent vermindert de vergrijzingskost met een half procent. Voorwaarde is dat het over banen gaat met een goed sociaal statuut, niet over preciaire pseudojobs waar geen sociale bijdragen op betaald worden.

2. De tweede hoeksteen is de miljonairstaks. Eind 2017 telde België 114 200 millionairs. Op twee jaar tijd kwamen er twaalfduizend millionairs bij. De overgrote meerderheid van de Belgen is voorstander van een vermogensbelasting. Een miljonairstaks raakt alleen de allerrijksten. De Federale Adviesraad voor Ouderen stelt voor de pensioenen mee te financieren met een vermogensbelasting. Dat doet ook de Commissie Pensioenhervorming.⁷ Dit voorstel moet deel uitmaken van het pensioendebat.

3. De derde hoeksteen is de strijd tegen grote belastingfraude en -ontwijking. Volgens nationale en internationale schattingen varieert die fraude en ontwijking in ons land tussen 2 en 9 procent van ons bbp.⁸ Dat is 8 tot 36 miljard euro, die we elk jaar kwijtspelen. In de context van LuxLeaks, SwissLeaks, Panama Papers en Paradise Papers is een "worstcasescenario" aan de orde. Minstens een deel van dat geld kunnen we recupereren als we het bankgeheim opheffen, de openbaarheid van alle financiële verrichtingen invoeren en grote fiscale fraude zwaar bestraffen. De afkoopwet doet nu net het

cotisations patronales atteignent 16 milliards d'euros⁶ chaque année, soit 4 % du BIP de la Belgique. Or, il s'agit précisément du montant dont nous aurions besoin pour assurer le financement du régime des pensions si le gouvernement Michel ne l'avait pas démantelé.

Dès lors, si nous maintenons l'âge légal de la pension à 65 ans, assouplissons l'accès à la retraite anticipée (à partir de 60 ans après 35 ans de carrière), réinstaurons la prépension à 58 ans (après 40 ans de carrière) et maintenons le crédit-temps de fin de carrière (emplois de fin de carrière) à 55 ans, nous devons modifier en profondeur le mode de répartition des gains de productivité. Le vieillissement de la population étant un processus qui s'étendra sur une période de vingt à quarante ans, nous avons également besoin d'une stratégie à long terme fondée sur quatre piliers pour faire face de façon humaine et sociale au vieillissement:

1. Pilier principal: élargissement du socle de la sécurité sociale sur la base d'emplois plus stables, plus durables et mieux rémunérés. Chaque augmentation du taux d'emploi d'un pour cent réduit le coût du vieillissement d'un demi pour cent. Il devra cependant s'agir d'emplois assortis d'un statut social de qualité, et non de *pseudo* jobs précaires pour lesquels aucune cotisation sociale n'est versée.

2. Deuxième pilier: taxe sur les millionnaires. Fin 2017, la Belgique comptait 114 200 millionnaires. En deux ans, 12 000 nouveaux millionnaires sont venus gonfler leur nombre. La plupart des Belges sont favorables à l'instauration d'un impôt sur la fortune. La taxe sur les millionnaires n'affecterait que les plus riches. Tout comme la Commission de réforme des pensions⁷, le Conseil consultatif fédéral des aînés propose de cofinancer les pensions à l'aide d'un impôt sur la fortune. Cette proposition doit s'inscrire dans le cadre du débat sur l'avenir des pensions.

3. Troisième pilier: lutte contre la fraude et l'évasion fiscales à grande échelle. Selon des estimations nationales et internationales, la fraude et l'évasion fiscales atteignent de 2 à 9 % du PIB de la Belgique⁸. En d'autres termes, de 8 à 36 milliards d'euros nous échappent chaque année. Dans le contexte des *LuxLeaks*, *SwissLeaks*, *Panama Papers* et *Paradise Papers*, il convient d'envisager le pire. Nous pourrions

⁷ Verslag COMMISSIE PENSIOENHERVORMING, 2020-2040, voorstellen voor een structurele hervorming van de pensioenstelsels, 2014.

⁸ J. PACOLET en T. STRENGS, *De kost van fiscale en parafiscale uitgaven en ontwijking in België*, HIVA KU Leuven, 2011.

⁶ BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN et INSTITUT DES COMPTES NATIONAUX, *Prévisions économiques 2017-2018*, 2017, 21, https://www.plan.be/admin/uploaded/201710061142510.FOR_SHORTTERM1718_11556_F.pdf

⁷ Rapport de la COMMISSION DE RÉFORME DES PENSIONS 2020-2040, propositions pour une réforme structurelle des régimes de pension, 2014.

⁸ J. PACOLET et T. STRENGS, *De kost van fiscale en parafiscale uitgaven en ontwijking in België*, HIVA KU Leuven, 2011.

tegenovergestelde. Grote fiscale fraudeurs komen weg met administratieve geldboetes. Dat systeem maakt fiscaal frauderen rendabel.

4. Als vierde hoeksteen zal ook de houtworm uit het systeem moeten verdwijnen, te weten: de stelselmatige verlaging van de werkgeversbijdragen aan de sociale zekerheid. Die houtworm vreet al jaren aan het stelsel en woekert verder in allerlei extralegale betalingen, vrijstellingen en loonsubsidies. Het kost de sociale zekerheid in 2018 al 16 miljard euro per jaar, zo berekende het Federaal Planbureau.⁹ Een aantal van die voordelen zullen we moeten terugdraaien en wat overblijft moet beantwoorden aan strikte, waterdichte voorwaarden voor bijkomende tewerkstelling.

Met andere woorden: de toegang tot de pensioenen waarborgen door de toegang tot de sociale bescherming te verminderen, is geen noodzaak om de begroting op orde te krijgen, maar is een zuivere beleidskeuze. Als men de huidige en toekomstige productiviteitswinsten, die de werkende mensen creëren, rechtvaardiger verdeelt, dan hoeft men het recht op pensioen van de werkende mensen niet uit te stellen. Het verlengen van de pensioenleeftijd is dus geen onontkoombaar lot.

Ondoenbaar

De pensioenleeftijd verhogen is ondoenbaar: in tegenstelling tot het mantra dat we dagdagelijks horen over “langer werken omdat we langer leven”, leven we effectief niet zo veel langer dan vroeger. Een 65-jarige man had in 1841 – de vroegste cijfers waar we voor België over beschikken – een levensverwachting van gemiddeld elf jaar.¹⁰ Een 65-jarige man in België heeft vandaag een levensverwachting van gemiddeld achttien jaar.¹¹ Dat is slechts zeven jaar meer. Een 85-jarige man had in 1841 een levensverwachting van gemiddeld 3,9 jaar. Vandaag is dat 5,3 jaar. Dat is slechts 1,4 jaar meer, over een periode van 175 jaar. Het gegeven dat we almaar langer leven is dus niet juist. Wel juist is dat meer mensen de kans krijgen om oud te worden. Met andere woorden: het ouder worden is gedemocratiseerd. We worden gemiddeld ouder, omdat er minder mensen

recouvrer au moins une partie de cet argent si nous levions le secret bancaire, instaurions la publicité de toutes les opérations financières et punissions sévèrement la fraude fiscale à grande échelle. Or, la loi sur la transaction financière prévoit exactement l'inverse: les gros fraudeurs fiscaux régularisent en effet leur situation en s'acquittant d'amendes administratives. Ce système rend la fraude fiscale rentable.

4. Quatrième pilier: éradiquer le mal qui ronge le système en réduisant systématiquement les cotisations patronales à la sécurité sociale. Ce mal ronge notre système depuis de nombreuses années et se propage sous la forme de toutes sortes de paiements extralégaux, d'exemptions et de subventions salariales. Selon les calculs du Bureau fédéral du Plan, il aurait déjà coûté, pour la seule année 2018, 16 milliards d'euros.⁹ Nous devons supprimer certains de ces avantages et ceux qui seront conservés devront être accordés dans des conditions strictes et encadrées afin qu'ils se traduisent par des créations d'emplois.

En d'autres termes, garantir l'accès aux pensions en réduisant l'accès à la protection sociale n'est pas une nécessité pour ramener le budget à l'équilibre, mais un pur choix politique. Si l'on répartit plus équitablement les gains de productivité actuels et futurs créés par les travailleurs, il n'est pas nécessaire de reporter le droit à la pension des personnes actives. Le relèvement de l'âge de la pension n'est donc pas une fatalité.

Mesures inapplicables

Relever l'âge de la pension est inapplicable: contrairement au mantra que nous entendons tous les jours à propos de “travailler plus longtemps parce que nous vivons plus longtemps”, nous ne vivons pas beaucoup plus longtemps qu'avant. En 1841, les premiers chiffres disponibles pour la Belgique, un homme de 65 ans avait une espérance de vie moyenne de onze ans.¹⁰ Un homme de 65 ans en Belgique a aujourd'hui une espérance de vie moyenne de dix-huit ans¹¹, soit seulement sept ans de plus. En 1841, l'espérance de vie moyenne d'un homme de 85 ans était de 3,9 ans. Aujourd'hui, elle est de 5,3 ans. Ce n'est que 1,4 an de plus, sur une période de 175 ans. L'idée que nous vivons tout simplement plus longtemps n'est donc pas exacte. Ce qui est exact toutefois, c'est que davantage de personnes ont la possibilité d'atteindre un grand

⁹ FEDERAAL PLANBUREAU en INSTITUUT NATIONALE REKENINGEN, *Economische vooruitzichten 2017-2018*, 2017.

¹⁰ I. DEVOS, “De evolutie van de levensverwachting in België, 18e-20e eeuw” in *Chaire Quetelet 2005*, 5-8.

¹¹ FEDERAAL PLANBUREAU en ALGEMENE DIRECTIE STATISTIEK, *Bevolkingsvooruitzichten 2012-2060*, mei 2013, 19.

⁹ BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN et INSTITUT DES COMPTES NATIONAUX, *Prévisions économiques 2017-2018*, 2017.

¹⁰ I. DEVOS, “De evolutie van de levensverwachting in België, 18e-20e eeuw” in *Chaire Quetelet 2005*, 5-8.

¹¹ BUREAU FÉDÉRAL DU PLAN et DIRECTION GÉNÉRALE STATISTIQUE, *Prévisions démographiques 2012-2060*, mai 2013, 19.

vroeg sterven. Kindersterfte, ziekte en overbelasting van het lichaam door zware arbeid maakten een einde aan menig bestaan. Momenteel kunnen dus meer mensen oud worden, wat in de eerste plaats komt omdat we gezonder leven en minder lang werken.

De levensverwachting wordt dus vaak verkeerd begrepen. Het gaat niet over de leeftijd die elk individu kan bereiken. Het gaat over de gemiddelde levensduur van de bevolking. Dat gemiddelde is gestegen maar zal nooit 100 jaar worden. We zijn geprogrammeerd om in optimale omstandigheden ongeveer 30 000 dagen te functioneren¹², dat is 82 jaar. De gemiddelde levensverwachting is dus gestegen, maar dat gemiddelde verbergt nog steeds grote ongelijkheden. Wie een diploma aan de muur heeft hangen, leeft 6 tot 7,5 jaar langer dan iemand zonder diploma.¹³ Waar deze verschillen vroeger daalden, nemen ze sinds kort zelfs weer toe.¹⁴ Dat heeft te maken met het feit dat de levensverwachting voor bepaalde groepen niet stijgt of zelfs achteruit gaat.¹⁵

De levensverwachting zegt tot slot nog niets over de kwaliteit van de geleefde jaren. Als de stijgende levensduur in de eerste plaats neerkomt op het in leven houden van zieke mensen, dan is dat natuurlijk een heel ander verhaal dan stijgende levensduur in goede gezondheid. De gezonde levensverwachting in België is gemiddeld 65 jaar.¹⁶ Maar ook dat gemiddelde verbergt

âge. En d'autres termes: la possibilité de vieillir s'est démocratisée. En moyenne, nous vivons plus vieux, parce que moins de personnes meurent prématurément. La mortalité infantile, la maladie et la surcharge physique due aux travaux lourds mettaient un terme à de nombreuses vies. Actuellement, davantage de gens peuvent devenir vieux. En premier lieu, parce que nous vivons plus sainement et travaillons moins longtemps.

Souvent, donc, l'espérance de vie est mal comprise. Il ne s'agit pas de l'âge que chaque individu peut atteindre. Il s'agit de la durée de vie moyenne de la population. Cette moyenne s'est accrue, mais elle n'atteindra jamais 100 ans. Dans des conditions optimales, nous sommes programmés pour fonctionner environ 30 000 jours¹², soit 82 ans. L'espérance de vie moyenne a augmenté. Mais cette moyenne recèle toujours de grandes inégalités. Celui qui possède un diplôme vit entre 6 et 7,5 années de plus qu'une personne sans diplôme.¹³ Là où, dans le temps, ces différences diminuaient, elles augmentent à nouveau depuis peu.¹⁴ Cela a trait au fait que, pour certains groupes, l'espérance de vie n'augmente pas ou qu'elle régresse même.¹⁵

Enfin, l'espérance de vie ne dit rien non plus de la qualité des années vécues. Si la durée de vie en hausse revient en premier lieu à maintenir en vie des personnes malades, c'est une tout autre chose qu'un allongement de la durée de vie en bonne santé. En Belgique, l'espérance de vie en bonne santé est en moyenne de 65 ans.¹⁶ Mais cette moyenne, elle aussi,

¹² Volgens demograaf P. Deboosere in J. CORTHOUTS en E. VANBRUSSEL, "Angst om vergrijzing is onterecht", *De Morgen* 1 juni 2013.

¹³ Zie H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT en R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gent, Academia Press, 2011, 21-22.

¹⁴ WETENSCHAPPELIJK INSTITUUT VOLKSGEZONDHEID (WIV), CENTRE D'ETUDES SOCIOÉCONOMIQUES DE LA SANTÉ (SESA) UCL en STEUNPUNT DEMOGRAFIE VUB, *Tackling Health Inequalities in Belgium*, studie uitgevoerd voor rekening van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Federaal Wetenschapsbeleid, 2010, 47 p.

¹⁵ Zo werd er voor vrouwen zonder diploma in België geen enkele stijging vastgesteld tussen 1991 en 2001 (zie H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT en R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gent, Academia Press, 2011, 22). De besluiten van dit onderzoek sluiten aan bij resultaten van onderzoeken in het buitenland. De levensverwachting van een Franse arbeidster van 35 jaar ligt acht jaar lager dan die van een hoog kaderlid (E. CAMBOIS, C. LABORDE en J.-M. ROBIEN, "La double peine des ouvriers – Plus d'années d'incapacité au sein d'une vie plus courte", *Population et sociétés* 2008, nr. 441). In Estland bedraagt het verschil in levensverwachting tussen een man met het laagste opleidingsniveau en een man met een universiteitsdiploma zelfs 13 jaar (L. VOGEL, "Travail et santé: pourquoi certains sont plus égaux que d'autres", *HesaMag* 3, 2011).

¹⁶ H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT en R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gent, Academia Press, 2011, 34-36.

¹² Selon le démographe P. Deboosere in J. CORTHOUTS et E. VANBRUSSEL, "Angst om vergrijzing is onterecht", *De Morgen* 1^{er} juin 2013.

¹³ Cf. H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT et R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gand, Academia Press, 2011, 21-22.

¹⁴ WETENSCHAPPELIJK INSTITUUT VOLKSGEZONDHEID (WIV), CENTRE D'ETUDES SOCIOÉCONOMIQUES DE LA SANTÉ (SESA) UCL et STEUNPUNT DEMOGRAFIE VUB, *Tackling Health Inequalities in Belgium*, étude réalisée pour le compte du Service public fédéral de programmation de la Politique scientifique fédérale, 2010, 47 p.

¹⁵ Ainsi, pour les femmes sans diplôme, on n'a enregistré en Belgique aucune augmentation entre 1991 et 2001 (cf. H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT et R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gand, Academia Press, 2011, 22). Les conclusions de cette étude rejoignent les résultats d'études réalisées à l'étranger. L'espérance de vie d'une ouvrière française de 35 ans est inférieure de 8 ans à celle d'un haut cadre (E. CAMBOIS, C. LABORDE et J.-M. ROBIEN, "La double peine des ouvriers – Plus d'années d'incapacité au sein d'une vie plus courte", *Population et sociétés* 2008, n° 441). En Estonie, la différence d'espérance de vie entre un homme disposant du niveau de formation le plus faible et un homme titulaire d'un diplôme universitaire est même de 13 ans (L. VOGEL, "Travail et santé: pourquoi certains sont plus égaux que d'autres", *HesaMag* 3, 2011).

¹⁶ H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT et R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gand, Academia Press, 2011, 34-36.

grote ongelijkheden. Drie op vier mensen tussen 55 en 65 jaar hebben één of meerdere aandoeningen die een invloed hebben op hun dagelijkse leven.¹⁷ Een op drie zestigers heeft ernstige gezondheidsproblemen. Langer werken is voor hen dus geen optie. Volgens de gegevens van Eurostat is de gezonde levensverwachting in België tussen 2015 en 2016 zelfs gedaald van 64 naar 63,8 jaar voor de vrouwen en van 64,4 naar 63,7 jaar voor de mannen.

De Human Resources dienstverlener Securex onderzoekt jaarlijks het ziekteverzuim op het werk. Het aantal zieken dat langer dan één jaar afwezig blijft, stijgt spectaculair: het verdubbelde tussen 2001 en 2013. Niet toevallig verdubbelde in diezelfde periode ook het aantal vijftigplussers op de arbeidsmarkt. Vijftigplussers zijn gemiddeld meer dan dubbel zo vaak afwezig als hun collega's van onder de dertig, aldus Securex. De link is volgens Securex dan ook vlug gelegd: het stijgend aantal zieken is de keerzijde van werknemers langer laten werken.¹⁸ Ook HR-dienstverlener Acerta publiceerde haar studie in april 2018 over langdurig ziekteverzuim en wat blijkt: langdurig ziekteverzuim is met 20 procent toegenomen sinds 2014. Het allerhoogste cijfer over langdurig ziekteverzuim wordt geregistreerd bij arbeiders tussen 60 en 64 jaar. In deze categorie is meer dan 25 procent langer dan een jaar afwezig.¹⁹

Bij Geneeskunde voor het volk werd een gelijkaardige studie uitgevoerd in mei 2018. De samenvatting luidt als volgt:

“Met de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd, het verstrengen van de mogelijkheden tot vervroegd pensioen en brugpensioen en het afbouwen van de landingsbanen, zijn steeds meer mensen langer aan het werk. Maar zijn al die oudere werknemers nog wel in staat om te werken? Uit dit onderzoek van Geneeskunde voor het Volk bij 3052 mannen en vrouwen tussen 55 en 67 jaar, blijkt dat een meerderheid op die leeftijd niet meer in staat is om zijn of haar job volledig uit te oefenen. Al op een leeftijd van 55 jaar, is 1 op 4 volledig arbeidsongeschikt en heeft 1 op 4 nood aan aangepast werk. Vanaf 59 jaar wordt dat 1 op 3 voor beide groepen. Op 65 is bijna de helft van de onderzochte populatie volledig arbeidsongeschikt en bijna een derde gedeeltelijk arbeidsongeschikt. Deze studie toont aan dat langer

cache de grandes inégalités. Trois personnes sur quatre entre 55 et 65 ans ont une ou plusieurs maladies qui ont un impact sur leur vie quotidienne.¹⁷ Un sexagénaire sur trois a de sérieux problèmes de santé. Pour eux, travailler plus longtemps n'est pas une option. D'après les données d'Eurostat, en Belgique, entre 2015 et 2016, l'espérance de vie en bonne santé a même reculé respectivement de 64 ans à 63,8 ans pour les femmes et de 64,4 ans à 63,7 ans pour les hommes.

L'agence de services en ressources humaines Securex étudie chaque année l'absentéisme au travail. Le nombre de malades qui restent absents plus d'une année augmente de façon spectaculaire: il a doublé entre 2001 et 2013. Ce n'est pas un hasard si, durant la même période, le nombre de quinquagénaires a lui aussi doublé sur le marché de l'emploi. Les quinquagénaires sont en moyenne plus de deux fois plus souvent absents que leurs collègues de moins de trente ans, explique Securex. Selon l'agence, le lien est donc rapidement établi: le nombre de malades en hausse est la rançon du fait d'obliger les travailleurs à travailler plus longtemps.¹⁸ En avril 2018, l'agence de services en ressources humaines Acerta a également publié son étude sur l'absentéisme de longue durée pour cause de maladie et il apparaît que cet absentéisme a augmenté de 20 % depuis 2014. Le taux d'absentéisme de longue durée le plus élevé est enregistré chez les travailleurs âgés de 60 à 64 ans. Dans cette catégorie, plus de 25 % des travailleurs sont absents depuis plus d'un an.¹⁹

Une étude similaire a été réalisée par Médecine pour le Peuple en mai 2018. Le résumé est rédigé comme suit:

“L'augmentation de l'âge légal de la pension, la limitation des possibilités de pension anticipée et la réduction des possibilités des aménagements de fin de carrière ont pour résultat que de plus en plus de gens travaillent plus longtemps. Mais ces travailleurs âgés sont-ils toujours capables de travailler? Cette étude de Médecine pour le Peuple, réalisée auprès de 3052 hommes et femmes entre 55 et 67 ans, révèle qu'à cet âge, une majorité de ceux-ci ne sont plus en état de travailler à temps plein. Déjà à l'âge de 55 ans, 1 travailleur/euse sur 4 est en incapacité de travail complète et 1 sur 4 a besoin d'un travail adapté. À partir de 59 ans, cela monte

¹⁷ GENEESKUNDE VOOR HET VOLK, *Langer werken: en wat met onze gezondheid?*, 2011 (studie op basis van 2 477 patiënten uit Vlaanderen, Brussel en Wallonië).

¹⁸ SECUREX, “Recordaantal werknemers langer dan een jaar afwezig. Vergrijzing is belangrijkste oorzaak van stijging van langdurige afwezigheden”, persbericht 11 maart 2014.

¹⁹ Zie “Aantal langdurig zieken piekt”, *De Standaard* 12 april 2018.

¹⁷ MÉDECINE POUR LE PEUPLE, *Travailler plus longtemps: et les conséquences médicales?*, 2011 (étude basée sur 2 477 patients résidant en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie).

¹⁸ SECUREX, “Nombre record de travailleurs absents depuis plus d'un an. Le vieillissement est la principale cause de l'augmentation des absences de longue durée”, communiqué de presse du 11 mars 2014.

¹⁹ Voir “Aantal langdurig zieken piekt”, *De Standaard*, 12 april 2018.

werken, al dan niet met aangepast werk, niet doenbaar is voor een groot deel van de werknemers.”²⁰

Uit recent onderzoek blijkt trouwens ook de immense ongelijkheid van het leven in goede gezondheid. Wie een diploma hoger onderwijs aan de muur heeft hangen, leeft 18 tot 25 jaar langer in goede gezondheid dan iemand zonder diploma.²¹ Het aantal jaren dat laaggeschoolden gezond kunnen doorbrengen, kalft bovendien af. Waar een 25-jarige vrouw zonder diploma in 1997 gemiddeld tot haar 58ste gezond bleef, is dat nu slechts tot haar 49ste.²²

Het recht op pensioen en het recht op vervroegd pensioen uitstellen, zorgt ervoor dat mensen die minder lang leven en minder lang in goede gezondheid verkeren, meer en meer het recht verliezen op rust na een leven van intense arbeid. Dat is onrechtvaardig.

Professor Patrick Deboosere bevestigt dit: “Vele mensen zijn opgewerkt op de leeftijd van 60 jaar.” Als we iedereen een recht op rust en vrijheid willen geven aan het einde van zijn of haar leven, dan moet de vervroegde pensioenleeftijd op 60 blijven staan. De vervroegde pensioenleeftijd werd nu opgetrokken naar 63 jaar en de voorwaarde om op die leeftijd te mogen gaan werd veel strenger gemaakt (42 gewerkte jaren). Een meerderheid van de vrouwen komt niet aan die strenge voorwaarde, omdat ze huis- en zorgarbeid verrichten voor jonge kinderen of zieke ouders. Die arbeid telt vaak niet mee. Daardoor moeten zij tot 64, 65, 66 of 67 blijven werken. Dat is onaanvaardbaar voor een sociale welvaartsstaat.”

Daarnaast zorgen deze maatregelen voor stijgende uitgaven in andere takken van de sociale zekerheid, zoals de ziekteverzekering en de werkloosheid. In de ziekteverzekering door de grote toename van het aantal langdurig zieken en in de werkloosheidsverzekering

à 1 sur 3 pour les deux groupes. À 65 ans, près de la moitié du groupe de population étudié est en incapacité de travail complète et près d'un tiers est en incapacité de travail partielle. Cette étude démontre que travailler plus longtemps, et certainement si ce n'est pas un travail adapté, n'est pas possible pour une grande partie des travailleurs.”²⁰

Des études récentes confirment l'immense inégalité de la vie en bonne santé. Celui qui possède un diplôme de l'enseignement supérieur vit entre 18 et 25 ans plus longtemps en bonne santé que quelqu'un qui n'a pas de diplôme.²¹ En outre, le nombre d'années que les gens peu qualifiés peuvent vivre en bonne santé continue à diminuer. Là où, en 1997, une femme de 25 ans sans diplôme restait en bonne santé jusqu'à 58 ans en moyenne, elle ne le peut plus aujourd'hui que jusqu'à 49 ans.²²

Retarder le droit à la pension et le droit à la pension anticipée fait en sorte que les gens qui vivent moins longtemps et moins longtemps en bonne santé perdent de plus en plus le droit à un peu de repos après une vie de travail intensif. Cela est injuste.

Le professeur Patrick Deboosere confirme: “Beaucoup de personnes cessent de travailler à l'âge de 60 ans.” (traduction) Si nous voulons offrir à chacun le droit au repos et à la liberté à la fin de sa vie, l'âge de la pension anticipée doit être maintenu à 60 ans. L'âge de la pension anticipée est désormais relevé à 63 ans et la condition pour pouvoir profiter de cette occasion a été nettement durcie (42 années de travail). Une majorité des femmes ne remplissent pas cette condition très sévère, car elles effectuent des tâches ménagères et de soins pour leurs jeunes enfants et leurs parents malades. Ce travail n'est souvent pas comptabilisé. Elles doivent dès lors continuer à travailler jusqu'à 64, 65, 66 ou 67 ans. C'est inacceptable dans un État-providence social.

Ces mesures génèrent en outre une augmentation des dépenses dans d'autres branches de la sécurité sociale, comme l'assurance maladie et le chômage. Pour la première, par la forte augmentation du nombre de malades de longue durée et, pour la seconde, par

²⁰ . https://ptb.be/sites/default/files/images/2018/05/15/1805_studie_gvhv_pvda_pensioenen.pdf

²¹ H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT, R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gent, Academia Press, 2011, 29-30 en 34-36; N. BOSSUYT, S. GADEYNE, P. DEBOOSERE en H. VAN OYEN, “Socioeconomic inequalities in health expectancy in Belgium”, *Public Health* 2004, 118(1), 3-10.

²² Aldus het onderzoek van Dokters van de Wereld, in samenwerking met het RIZIV en de mutualiteiten (zie hierover S. VANDEKERCKHOVE, “Met hoger diploma blijf je 25 jaar langer gezond”, *De Morgen* 28 maart 2014).

²⁰ https://ptb.be/sites/default/files/images/2018/05/15/1805_etude_mplp_ptb_pensions.pdf

²¹ H. VAN OYEN, P. DEBOOSERE, V. LORANT, R. CHARAFEDDINE (eds.), *Sociale ongelijkheden in gezondheid in België*, Gand, Academia Press, 2011, 29-30 et 34-36; N. BOSSUYT, S. GADEYNE, P. DEBOOSERE et H. VAN OYEN, “Socioeconomic inequalities in health expectancy in Belgium”, *Public Health* 2004, 118(1), 3-10.

²² Selon l'étude réalisée par Médecins du Monde, en collaboration avec l'INAMI et les mutualités (voir à ce sujet S. VANDEKERCKHOVE, “Met hoger diploma blijf je 25 jaar langer gezond”, *De Morgen*, 28 mars 2014).

door een toename van de jongerenwerkloosheid, zoals verder ook wordt aangehaald.

Tenslotte is de optrekking van de pensioenleeftijd en de verstrenging van de voorwaarden tot het vervroegd pensioen ook zeer nefast voor vrouwen. Men houdt immers geen rekening met het specifieke verloop van de loopbaan van vrouwen, die gemiddeld een kortere loopbaan hebben dan mannen.

De studie “vrouw en pensioen” van de Rijksdienst Pensioenen toont aan dat de carrières van de vrouwen gemiddeld een stuk korter zijn dan die van de mannen: slechts 40 procent van de vrouwen heeft een loopbaan van meer dan 40 jaar, tegenover 85 procent van de mannen. Momenteel duurt de gemiddelde loopbaan van de vrouwen in België 34 jaar, omdat vrouwen nog steeds meer huishoudelijke en zorgtaken opnemen in het gezin. Het gevolg van de actuele wetgeving is dat slechts heel weinig vrouwen vervroegd met pensioen zullen kunnen gaan en dat ze verplicht zullen zijn om te wachten tot ze de wettelijke leeftijd hebben bereikt. Aangezien die leeftijd met twee jaar is verhoogd, zullen veel vrouwen moeten werken tot 67 jaar. Dat is eens te meer ondoenbaar en onrechtvaardig.

Onlogisch

De pensioenleeftijd verhogen is tenslotte ook onlogisch: men houdt met de verhoging van de pensioenleeftijd hoegenaamd geen rekening met het uitzicht op een baan voor de jongeren. Het Steunpunt Werk en Sociale Economie aan de KU Leuven berekende dat het optrekken van de pensioenleeftijd met twee jaar een negatief effect zal hebben op het aantal banen dat vrijkomt op korte termijn.²³ Ook op lange termijn zijn de gevolgen voor de jeugdwerkloosheid negatief. Dat blijkt onder meer uit het Zweedse voorbeeld. De jeugdwerkloosheid in Zweden is na de inwerkingtreding van de pensioenhervorming sterk gestegen: van 10 procent in 2000 tot 24 procent in 2014.²⁴ Deze stijging ligt een stuk hoger dan het Europese gemiddelde. In bepaalde landen zijn meer ouderen en meer jongeren aan het werk. Maar dat is niet omdat de plicht tot langer werken als bij toverslag zou leiden tot meer werk voor jongeren.²⁵

²³ B. NEEFS, W. HERREMANS en L. SELS, *Vergrijzing in de sectoren. Waar is de nood aan vervanging het hoogst?*, Steunpunt Werk en Sociale Economie, 2013, 29 p.

²⁴ EUROSTAT, *Werkloosheid in Europa, 2000-2014*.

²⁵ Ph. DEFEYT, *Retarder (encore) l'âge de départ (effectif) à la retraite?*, Institut pour un développement durable, augustus 2014, 17 p.

la hausse du chômage des jeunes, comme nous le mentionnerons plus loin.

Enfin, le relèvement de l'âge de la pension et le durcissement des conditions d'accès à la pension anticipée sont également très préjudiciables aux femmes. Ces mesures ne tiennent en effet pas compte de la trajectoire spécifique de la carrière des femmes, en moyenne plus courte que celle des hommes.

L'étude “Femme et pension” de l'Office national des pensions prouve que les carrières des femmes sont, en moyenne, un peu plus courtes que celles des hommes: 40 % seulement des femmes ont une carrière de plus de 40 ans, contre 85 % des hommes. Actuellement, la durée moyenne de la carrière des femmes en Belgique est de 34 ans, étant donné que les femmes continuent à prendre en charge davantage de tâches ménagères et de soins au sein de la famille. La législation actuelle a pour conséquence que très peu de femmes seulement peuvent bénéficier d'une pension anticipée et qu'elles seront obligées d'attendre l'âge légal. Celui-ci ayant été relevé de deux ans, beaucoup de femmes se verront contraintes de travailler jusqu'à 67 ans. C'est, une fois encore, infaisable et injuste.

Mesures illogiques

Le relèvement de l'âge de la pension est enfin illogique. En effet, cette mesure ne tient aucun compte des perspectives d'emploi des jeunes. Le Point focal de l'emploi et de l'économie sociale (*Steunpunt Werk en Sociale Economie*) de la KU Leuven a calculé que le relèvement de l'âge de la pension de deux ans aura un impact négatif sur le nombre d'emplois qui se libéreront à court terme.²³ Les conséquences à long terme seront également négatives pour le chômage des jeunes. C'est ce que révèle notamment l'exemple suédois. En Suède, le chômage des jeunes a fortement augmenté après l'entrée en vigueur de la réforme des pensions: il est passé de 10 % en 2000 à 24 % en 2014.²⁴ Cette hausse se situe nettement au-dessus de la moyenne européenne. Dans certains pays, il y a davantage d'ainés et de jeunes au travail. Mais cela ne s'explique pas par le fait que l'obligation de travailler plus longtemps aboutirait comme par magie à plus d'emplois pour les jeunes.²⁵

²³ B. NEEFS, W. HERREMANS et L. SELS, *Vergrijzing in de sectoren. Waar is de nood aan vervanging het hoogst?*, Steunpunt Werk en Sociale Economie, 2013, 29 p.

²⁴ EUROSTAT, *Werkloosheid in Europa, 2000-2014*.

²⁵ Ph. DEFEYT, *Retarder (encore) l'âge de départ (effectif) à la retraite?*, Institut pour un développement durable, août 2014, 17 p.

Dat is wel omdat die landen investeren in het recht op werk, via een recht op arbeidsduurvermindering, ontslagbescherming en het recht op aangepast werk voor ouderen.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO)
Marco VAN HEES (PTB-GO)

Cette situation découle du fait que ces pays investissent dans le droit au travail au travers d'un droit à la réduction du temps de travail, d'une protection contre le licenciement et du droit à un travail adapté pour les aînés.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt vast dat de gemiddelde levensduur toeneemt omdat meer mensen de kans hebben om oud te worden, niet omdat we zo veel langer leven dan vroeger;

B. wijst erop dat we niet gelijk zijn voor de dood omdat het verschil van zowel de effectieve levensduur als van de gezonde levensverwachting sterk kan oplopen tussen mensen met diploma en mensen zonder diploma;

C. constateert dat de gemiddelde gezonde levensverwachting 65 jaar bedraagt en drie op de vier mensen tussen 55 en 65 jaar kampen met één of meerdere aandoeningen die een invloed hebben op hun dagelijkse leven;

D. constateert ook dat het bbp sneller stijgt dan de kosten van de vergrijzing en dat de pensioenkosten in België veel lager liggen dan in landen als Frankrijk, Oostenrijk, Italië, Portugal, Zweden en Denemarken;

E. maakt zich sterk dat de pensioenen wel betaalbaar zijn, als men andere fiscale keuzes (miljonairstaks, strijd tegen fiscale fraude ...) en als men de werkgevers weer effectief doet bijdragen tot de sociale zekerheid in plaats van stelselmatig de werkgeversbijdrages te verminderen;

F. wijst erop dat de verlenging van de pensioenleeftijd een negatieve impact heeft op de werkgelegenheid van de jeugd;

G. wijst er tevens op dat de verhoging van de pensioenleeftijd en de verstrenging van de voorwaarden tot brugpensioen en vervroegd pensioen een negatieve impact hebben op de gezondheid en op de (gezonde) levensverwachting;

H. stelt vast dat het optrekken van de mogelijkheid tot eindeloopbaankrediet naar 60 jaar eveneens een negatieve impact heeft op "werkbaar" werk en gezondheid;

I. voorziet dat het optrekken van de leeftijdsvoorwaarden van alle pensioenstelsels en eindeloopbaankredieten een verschuiving van kosten zal teweegbrengen voor de ziekteverzekering;

J. vindt dat de verlenging van de pensioenleeftijd en de verstrenging van de voorwaarden tot brugpensioen

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. constatant que la durée de vie moyenne augmente parce que davantage de personnes ont la possibilité d'atteindre un grand âge, et non pas parce que nous vivons tellement plus longtemps qu'auparavant;

B. soulignant que nous ne sommes pas égaux face à la mort, parce que l'écart tant sur le plan de la durée de vie effective que sur le plan de l'espérance de vie en bonne santé peut être considérable entre les personnes diplômées et les personnes non diplômées;

C. constatant que l'espérance de vie en bonne santé est en moyenne de 65 ans et que trois personnes sur quatre entre 55 et 65 ans ont une ou plusieurs maladies qui ont une incidence sur leur vie quotidienne;

D. constatant également que le PIB augmente plus rapidement que les coûts du vieillissement et que le coût des pensions est beaucoup moins élevé en Belgique que dans d'autres pays comme la France, l'Autriche, le Portugal, la Suède et le Danemark;

E. affirmant que les pensions sont parfaitement financiables, si l'on opère d'autres choix fiscaux (taxe sur les millionnaires, lutte contre la fraude fiscale, etc...) et si l'on fait à nouveau réellement contribuer les employeurs à la sécurité sociale au lieu de réduire systématiquement les cotisations patronales;

F. soulignant que le relèvement de l'âge de la pension a un impact négatif sur l'emploi des jeunes;

G. soulignant également que le relèvement de l'âge de la pension et le durcissement des conditions d'accès à la prépension et à la pension de retraite anticipée ont un impact négatif sur la santé et sur l'espérance de vie (en bonne santé);

H. constatant que le relèvement de l'âge d'accès au crédit-temps de fin de carrière à 60 ans a également un impact négatif sur le travail "faisable" et sur la santé;

I. prévoyant que le relèvement des conditions d'âge de tous les régimes de pension et des crédits-temps de fin de carrière provoquera un glissement des coûts vers l'assurance maladie;

J. considérant que le relèvement de l'âge de la pension et le durcissement des conditions d'accès à

en vervroegd pensioen onrechtvaardig zijn voor de werknemers die vroeg beginnen werken zijn in een zwaar beroep;

K. meent dat de verlenging van de pensioenleeftijd en de verstrenging van de voorwaarden tot brugpensioen en vervroegd pensioen de ongelijkheid tussen geschoolde en ongeschoolde werknemers nog zal vergroten;

L. wijst er ten slotte op dat de verlenging van de pensioenleeftijd en het verstrengen van de voorwaarden tot het vervroegd pensioen vrouwen extra hard treft;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

A. iedereen de mogelijkheid te geven om vanaf 55 jaar in een landingsbaan te stappen zonder pensioenverlies;

B. het recht te herstellen om op brugpensioen te kunnen vanaf 58 jaar na een loopbaan van 40 jaar in een zwaar beroep, met de verdere opbouw van het pensioen tot aan de wettelijke pensioenleeftijd op basis van het laatste jaar waarin men gewerkt heeft;

C. het recht op vervroegd pensioen vanaf 60 jaar te versoepelen, met een minimumloopbaanvoorwaarde van 35 effectief gewerkte jaren, waarbij de niet gewerkte of gelijkgestelde periodes volledig mee in rekening worden genomen;

D. de wettelijke pensioenleeftijd weer op 65 jaar te brengen.

19 december 2018

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO)
Marco VAN HEES (PTB-GO)

la prépension et à la pension de retraite anticipée sont injustes pour les travailleurs qui ont commencé à travailler tôt dans un métier pénible;

K. estimant que le relèvement de l'âge de la pension et le durcissement des conditions d'accès à la prépension et à la pension de retraite anticipée ne feront qu'accroître encore l'inégalité entre les travailleurs qualifiés et les travailleurs non qualifiés;

L. soulignant enfin que le relèvement de l'âge de la pension et le durcissement des conditions d'accès à la pension de retraite anticipée touchent plus durement les femmes;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

A. de permettre à chacun de s'engager dans un régime de fin de carrière sans perte de pension à partir de 55 ans;

B. de rétablir le droit à la prépension à partir de 58 ans après 40 ans de carrière dans un métier pénible, la constitution de la pension se poursuivant jusqu'à l'âge de la pension légale sur la base de la dernière année de travail;

C. d'assouplir le droit à la pension anticipée à partir de 60 ans, avec une condition de carrière minimale de 35 ans de travail effectif, les périodes non prestées ou assimilées étant intégralement prises en compte;

D. de ramener l'âge de la pension légale à 65 ans.

19 décembre 2018