

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2019

**HET VERSLAG VAN
DE ONDERZOEKSCOMMISSIE VAN
DE ASSEMBLÉE NATIONALE VAN DE FRANSE
REPUBLIEK BETREFFENDE “DE VEILIGHEID
EN DE BEVEILIGING VAN DE NUCLEAIRE
INSTALLATIES” EN DE BELGISCHE
KERNCENTRALES: ANALYSE VAN HET FANC**

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE VOOR
DE NUCLEAIRE VEILIGHEID
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Eric THIÉBAUT** EN **Frank WILRYCX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Frank Hardeman, directeur-generaal van het FANC.....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	19
III. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het FANC	22
IV. Replieken.....	25

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2019

**LE RAPPORT DE LA COMMISSION
D'ENQUÊTE DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE
DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE SUR
“LA SÛRETÉ ET LA SÉCURITÉ DES
INSTALLATIONS NUCLÉAIRES”
ET LES CENTRALES NUCLÉAIRES
BELGES: ANALYSE DE L'AFCN**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DE LA SOUS-COMMISSION
DE LA SÉCURITÉ NUCLÉAIRE
PAR
MM. **Eric THIÉBAUT** ET **Frank WILRYCX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de M. Frank Hardeman, directeur-général de l'AFCN	3
II. Questions et observations des membres.....	19
III. Réponses des représentants de l'AFCN.....	22
IV. Répliques.....	25

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Vanvelthoven

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Bert Wollants
PS	Eric Thiébaud
MR	David Clarinval
CD&V	Leen Dierick
Open Vld	Frank Wilrycx
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Brecht Vermeulen
Karine Lalieux
Isabelle Galant
N
Egbert Lachaert
Karin Temmerman
Jean-Marc Nollet
Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag

CRABV: Beknopt Verslag

CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum

COM: Commissievergadering

MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA: Questions et Réponses écrites

CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral

CRABV: Compte Rendu Analytique

CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière

COM: Réunion de commission

MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van het verschijnen van het verslag van de Onderzoekscommissie van de *Assemblée nationale* van de Franse Republiek betreffende “de veiligheid en de beveiliging van de nucleaire installaties”, heeft de Subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid volgende werkzaamheden gehouden.¹

Op 22 oktober 2018 presenteerde mevrouw Barbara Pompili, lid van de *Assemblée nationale* en rapporteur van de Onderzoekscommissie, de in het verslag geformuleerde bevindingen en aanbevelingen voor zover deze betrekking hadden op de Belgische kerncentrales. Er vond tevens een korte gedachtewisseling plaats.

In opvolging van deze gedachtewisseling en een eerdere gedachtewisseling op 12 juli 2018 met de minister, bevoegd voor de nucleaire veiligheid, de heer Jan Jambon, (zie commissieverslag: DOC 54 3301/001), werd het FANC verzocht de aanbevelingen van de Franse Onderzoekscommissie te analyseren.

*
* *

Tijdens de hoorzitting van dinsdag 27 november 2018 werd deze analyse door drie vertegenwoordigers van het FANC toegelicht in commissie, waarna een gedachte-wisseling werd gehouden. De vertegenwoordigers van het FANC waren:

- de heer Frank Hardeman, directeur-generaal;
- mevrouw An Wertelaers, directeur Instellingen en Afval;
- de heer Rony Dresselaers, directeur Beveiliging en Transport.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER FRANK HARDEMAN, DIRECTEUR-GENERAAL VAN HET FANC

Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle heeft met aandacht de werkzaamheden gevolgd van de op 31 januari 2018 opgerichte Onderzoekscommissie van de Franse *Assemblée Nationale* betreffende de veiligheid en de beveiliging van de nucleaire installaties in Frankrijk. Hoewel die Onderzoekscommissie de situatie van de Franse nucleaire installaties onder de loep heeft genomen, zijn sommige van de door haar

¹ U vindt het verslag van de Onderzoekscommissie op de website van de *Assemblée nationale* van de Franse Republiek: <http://www.assemblee-nationale.fr/15/rap-enq/r1122.asp>.

MESDAMES, MESSIEURS,

À l’occasion de la publication du rapport de la Commission d’enquête de l’Assemblée nationale de la République française sur la sûreté et la sécurité des installations nucléaires, la sous-commission de la Sécurité nucléaire a organisé les travaux suivants.¹

Le 22 octobre 2018, Mme Barbara Pompili, membre de l’Assemblée nationale et rapporteure de ladite Commission d’enquête, a présenté les conclusions et les recommandations dudit rapport, pour autant que celles-ci concernaient les centrales nucléaires belges. Un bref échange de vues a également eu lieu.

À la suite de cet échange de vues et d’un échange de vues ayant précédemment eu lieu le 12 juillet 2018 avec le ministre compétent pour la sécurité nucléaire, M. Jan Jambon, (voir le rapport de commission: DOC 54 3301/001), l’AFCN a été invitée à analyser les recommandations de la Commission d’enquête française.

*
* *

Lors de l’audition du 27 novembre 2018, cette analyse a été commentée en commission par trois représentants de l’AFCN, après quoi un échange de vues a été organisé. Les représentants de l’AFCN étaient:

- M. Frank Hardeman, directeur général;
- Mme An Wertelaers, directrice du département Établissements et Déchets;
- M. Rony Dresselaers, directeur du département Sécurité et Transport.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. FRANK HARDEMAN, DIRECTEUR-GÉNÉRAL DE L’AFCN

L’Agence fédérale de Contrôle nucléaire a suivi avec attention les travaux réalisés par la Commission d’enquête de l’Assemblée française sur la sûreté et la sécurité des installations nucléaires françaises, créée le 31 janvier 2018. Bien que cette Commission d’enquête se soit penchée sur la situation des installations nucléaires françaises, certaines thématiques et problématiques identifiées par celle-ci peuvent également s’appliquer

¹ Le rapport de la Commission d’enquête est disponible sur le site internet de l’Assemblée nationale de la République française: <http://www.assemblee-nationale.fr/15/rap-enq/r1122.asp>.

vastgestelde vraagstukken en pijnpunten eveneens van toepassing op de Belgische nucleaire installaties. Uit een permanente drang naar verbetering heeft het FANC het verslag van 28 juni 2018 (nr. 1122) van die Onderzoekscommissie nauwkeurig ontleed, in het bijzonder de 33 aanbevelingen die erin worden geformuleerd. In deze toelichting worden de opmerkingen van het FANC op die aanbevelingen toegelicht. Qua veiligheid en beveiliging verschilt de situatie van de nucleaire installaties in Frankrijk en in België op tal van punten, onder meer inzake de verantwoordelijkheid van de verschillende organisaties, de structuur ervan, de vigerende wetgeving, veel technische aspecten enzovoort. Deze presentatie gaat louter in op de nucleaire veiligheid en beveiliging van de Belgische kerninstallaties. Het FANC spreekt zich ter zake uit binnen de grenzen van zijn bevoegdheden.

Qua veiligheid en beveiliging is de situatie van de nucleaire installaties in Frankrijk dus heel anders dan in België. Aangezien het hier besproken onderzoeksverslag ingaat op de situatie van de Franse nucleaire installaties, zijn heel wat aanbevelingen ofwel niet van toepassing op de Belgische kerninstallaties, ofwel niet relevant voor het FANC aangezien dat ter zake niet bevoegd is. Na een doorwrochte analyse van het onderzoeksverslag is het FANC tot de conclusie gekomen dat de tekst geen enkel nieuw element bevat dat op de Belgische situatie van toepassing zou kunnen zijn en dat bijkomende maatregelen noodzakelijk zou maken. Het FANC schaart zich evenwel achter de doelstelling van veel aanbevelingen en erkent de relevantie ervan. Het FANC is van oordeel dat het die doelstellingen kan waarmaken met het vigerende regelgevingskader en de genomen maatregelen. Naar aanleiding van de analyse van dat onderzoeksverslag heeft het FANC eveneens twee verzoeken kenbaar gemaakt aan de beleidsverantwoordelijken:

— Het FANC vraagt de Belgische regering om, in het belang van de nucleaire veiligheid en beveiliging en in verband met de bescherming tegen straling, zo snel mogelijk een beslissing te nemen aangaande de definitieve opslag van bestraalde splijtstoffen in België, meer bepaald van nucleair afval van categorie B (laag-actief en middelactief langlevend afval) en categorie C (hoogactief afval).

— In het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming, verzoekt het FANC de regering ervoor te zorgen dat het de nodige middelen krijgt om de continuïteit te waarborgen van zijn activiteiten en van zijn opdracht om de bevolking te beschermen. Het FANC moet erover waken dat het intern over voldoende middelen en expertise beschikt om zijn taak in de toekomst te

au cas des installations nucléaires belges. Dès lors, dans un souci d'amélioration continue, l'AFCN a analysé avec précision le rapport d'enquête du 28 juin 2018 (n° 1122) réalisé par cette Commission, et principalement les 33 préconisations identifiées dans celui-ci. Cet exposé présente les commentaires de l'AFCN sur ses préconisations. La situation de la sûreté et sécurité des installations nucléaires en France et en Belgique diffère sur de nombreux points, que ce soit au niveau de la responsabilité des différentes organisations, de leur structure, de la législation en vigueur, ainsi que sur de multiples aspects techniques. Cette présentation se base uniquement sur la sûreté et sécurité nucléaire des installations nucléaires belges. L'AFCN s'exprime sur le sujet dans la limite de ses compétences.

La situation de la sûreté et sécurité des installations nucléaires en France et en Belgique diffère sur de nombreux points. Étant donné que le rapport d'enquête analysé dans la présente note se penche sur la situation des installations nucléaires françaises, de nombreuses préconisations ne sont soit pas applicables aux installations nucléaires belges, soit pas applicables à l'AFCN car ne relevant pas de ses compétences. Après avoir analysé avec précision le rapport d'enquête, l'AFCN a conclu que, dans son domaine de compétence, aucun nouvel élément pouvant s'appliquer à la situation belge et nécessitant la prise de mesures supplémentaires n'a été soulevé dans ce rapport. L'AFCN partage toutefois l'objectif de nombreuses préconisations et reconnaît la pertinence de celles-ci. Elle estime que le cadre réglementaire actuel et les mesures prises lui permettent d'atteindre ces objectifs. L'analyse de ce rapport a également permis à l'AFCN de faire part de deux demandes auprès des autorités politiques:

— L'AFCN demande au gouvernement belge, dans l'intérêt de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection, de prendre une décision dans les meilleurs délais concernant le stockage définitif du combustible irradié belge, et plus généralement des déchets de catégorie B (déchets de faible et moyenne activité à longue durée de vie) et C (déchets de haute activité).

— L'AFCN demande au gouvernement belge, dans l'intérêt de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection, de s'assurer que l'AFCN dispose des moyens nécessaires pour assurer la continuité de ses activités et de sa mission de protection de la population. L'AFCN doit veiller à disposer en interne des moyens, des ressources et de l'expertise suffisants pour assurer sa mission dans le futur et ce, malgré la

blijven uitoefenen, ook al zullen meerdere kerncentrales, zoals beslist bij de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, binnenkort sluiten. Zolang er radioactief materiaal op de sites aanwezig blijft, zal het FANC immers nog een rol te vervullen hebben; het zal dus nog tientallen jaren moeten toezien op de ontmanteling van de centrales. Bovendien zal het FANC de continuïteit moeten verzekeren van talrijke andere verantwoordelijkheden op het vlak van transport, beveiliging, nucleaire veiligheid van radioactief afval en van industriële vestigingen, alsook toezicht op het grondgebied en op de geneeskunde. Daarbij heeft het FANC één doel voor ogen: de bescherming van de bevolking. Het FANC benadrukt tevens dat het zich zal blijven inzetten om steeds beter te presteren in zijn drie bevoegdheidsdomeinen, namelijk de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming. Het FANC streeft daarbij één enkel doel na: de bevolking, de werknemers en het leefmilieu beschermen tegen de gevaren van ioniserende straling.

Analyse I. De strijd tegen de risico's van expertise die louter intern tot stand komt

1. Het bevorderen van de aanwezigheid van niet-institutionele deskundigen binnen instellingen zoals de ASN, het IRSN, het ANDRA of het HCTISN, teneinde te voorkomen dat, zoals uit de hoorzittingen is gebleken, de technici te zeer binnen de eigen kring blijven werken. Onafhankelijke deskundigen vergoeden om met deze instellingen samen te werken.

Het FANC maakt, indien dit zinvol wordt geacht, nuttig gebruik van niet-institutionele deskundigen. Het FANC beschikt meer bepaald over een Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen, een onafhankelijk orgaan met leden die worden benoemd door de regering en die over de nodige expertise inzake kernenergie beschikken. In bepaalde gevallen worden werkgroepen opgericht binnen de Wetenschappelijke Raad en voor bepaalde dossiers wordt de expertise ingeroepen van onafhankelijke deskundigen, teneinde een onafhankelijke visie op de kernactiviteiten van het FANC te waarborgen. Naargelang van de behandelde dossiers organiseert het FANC ook regelmatig overleg met de stakeholders. Het FANC en zijn technische ondersteuningsdienst Bel V doen voor hun analyses ook een beroep op externe actoren wanneer dit zinvol wordt geacht. Ze roepen onder meer de expertise in van internationale instellingen, zoals in het kader van het onderzoek van de reactorvaten van Doel 3 en Tihange 2.

fermeture imminente de plusieurs centrales nucléaires, tel que défini dans la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité. En effet, l'AFCN sera impliquée tant qu'il reste des matières radioactives sur les sites, et devra donc superviser le démantèlement des centrales, et ce pendant plusieurs dizaines d'années. De plus, l'AFCN devra également assurer la continuité de ses nombreuses autres responsabilités, que ce soit dans le domaine des transports, de la sécurité, de la sûreté nucléaire des déchets radioactifs et des établissements industriels, de la surveillance du territoire et de la médecine, et ceci, dans un seul objectif: la protection de la population. L'AFCN tient également à souligner qu'elle continuera à promouvoir l'amélioration continue, et ce dans ses trois domaines de compétence, à savoir la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, et ceci dans un seul but: protéger la population, les travailleurs et l'environnement contre les dangers des rayonnements ionisants.

Analyse I. Lutter contre les risques d'endogamie de l'expertise

1. Favoriser la présence d'experts non-institutionnels au sein d'organismes tels que l'ASN, l'IRSN, l'ANDRA ou le HCTISN de manière à réduire "l'entre-soi" des techniciens mis en évidence au cours des auditions. Rémunérer la participation des experts indépendants à ces instances.

L'AFCN valorise, lorsque cela est jugé utile, l'apport d'experts non-institutionnels. L'AFCN dispose notamment d'un Conseil scientifique des Rayonnements ionisants, qui est un organe indépendant, dans lequel siègent des membres nommés par le gouvernement et possédant une expertise en matière nucléaire. Dans certains cas, des groupes de travail sont établis au sein du Conseil scientifique, et des experts indépendants externes sont également invités pour faire part de leur expertise sur certains dossiers, tout ceci afin de garantir une vision indépendante sur les activités clés de l'AFCN. En fonction des dossiers traités, l'AFCN organise également régulièrement des consultations des parties prenantes. Dans leurs analyses, l'AFCN et son support technique Bel V n'hésitent également pas à faire appel à des acteurs extérieurs lorsque cela est jugé utile, et ont notamment recours à l'expertise d'instances internationales, comme ce fut notamment le cas dans le cadre de l'analyse des cuves des réacteurs de Doel 3 et Tihange 2.

In hun onderzoek in het raam van de “*Integrated Regulatory Review Service*” (IRSS) in 2017 hebben de deskundigen van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) die werkwijze als een “*good practice*” aangemerkt. Het FANC zal in de toekomst een beroep blijven doen op niet-institutionele expertise.

2. Het afschaffen van de maximale expertisetermijn die werd ingesteld bij het Franse decreet nr. 2017-1819 van 29 december 2017 met betrekking tot de onderzoeken van de nucleaire basisinrichtingen (INB) waartoe de sociale en economische comités (CSE) de opdracht hebben gegeven. Een decreet uitvaardigen om artikel R. 2315-47 van de Franse *Code du travail* aan te passen.

Die aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

De rol van de ASN versterken

3. De ASN de injunctie- en sanctiebevoegdheden en -machten inzake passieve beveiliging verlenen (naar het voorbeeld van wat in equivalente instellingen in het buitenland het geval is).

Die aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie. De beveiliging van de nucleaire installaties en van de bronnen van ioniserende straling valt onder de bevoegdheid van het FANC.

4. De ASN verzoeken het beginsel van “uitsluiting van onderbreking”, een uitzonderingsprocedure waarbij de eventualiteit van een ongeval buiten beschouwing mag worden gelaten, tot het strikte minimum te beperken. De industrie verplichten voorbereid te zijn op de gevolgen van elke onderbreking of van elke fout in het industriële proces. Meer bepaald voorzien in noodprocedures voor elke omstandigheid.

Die aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie. De exploitant moet kunnen aantonen dat de Belgische nucleaire installaties bestand zijn tegen allerlei vormen van mogelijke ongevallen. De nucleaire installaties zijn relatief robuust ontworpen. Bovendien moet de exploitant de mogelijke gevolgen van heel onwaarschijnlijke incidenten inschatten en de gepaste maatregelen nemen om ze te voorkomen (zoals de *stress tests* die werden uitgevoerd naar aanleiding van de kernramp van Fukushima; zie punt 11). Al die aspecten worden voortdurend geëvalueerd door het FANC en door technische dienst Bel V.

5. De ASN verzoeken om de bevoegdheden die de wetgever haar heeft verleend toe te passen en om

Ceci a été identifié comme une bonne pratique lors de l'examen réalisé par des experts de l'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) lors du “*Integrated Regulatory Review Service*” (IRRS) en 2017. L'AFCN continuera à faire appel à l'expertise non-institutionnelle dans le futur.

2. Supprimer la durée maximale d'expertise instaurée par le décret n° 2017-1819 du 29 décembre 2017 pour ce qui concerne les analyses commissionnées par les comités sociaux et économiques (CSE) des installations nucléaires de base (INB). Modifier en ce sens, par décret, l'article R. 2315-47 du code du travail.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

Renforcer le rôle de l'ASN

3. Doter l'ASN (à l'instar de la plupart de ses homologues étrangers) de compétences et de pouvoirs d'injonction et de sanctions en matière de sécurité passive.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française. La sécurité des installations nucléaires et des sources de rayonnements ionisants fait partie des compétences de l'AFCN.

4. Demander à l'ASN de réduire au strict minimum le principe de l'“exclusion de rupture”, procédure dérogatoire permettant de ne pas envisager un accident. Obliger les industriels à prévoir les conséquences de toute rupture ou de l'échec de tout processus industriel. Prévoir notamment des procédures d'urgence en toutes circonstances.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française. L'exploitant doit être en mesure de démontrer que les installations nucléaires belges résistent à toutes sortes d'accidents potentiels. Le design de construction de celles-ci est relativement robuste. De plus, l'exploitant doit également vérifier les conséquences possibles d'événements très improbables et prendre les mesures adéquates destinées à éviter celles-ci (tel que les stress tests réalisés à la suite de l'accident à la centrale nucléaire de Fukushima – voir point 11). Tout ceci est évalué de façon continue par l'AFCN et sa filiale technique Bel V.

5. Demander à l'ASN d'appliquer les pouvoirs que lui a donnés le législateur et à prononcer des sanctions

geldboetes en dwangsommen op te leggen wanneer de exploitanten haar beslissingen niet naleven. De ANS verzoeken om op haar website, maar ook in haar jaarverslag, de timing voor de follow-up van de voorschriften bekend te maken alsook het bedrag van de uitgesproken en ingevorderde geldboetes en dwangsommen te publiceren.

Krachtens de wet van 15 april 1994 kunnen de nucleaire inspecteurs een reeks maatregelen opleggen die tot de uitvoering van de beschermingsopdrachten van het FANC bijdragen. Afhankelijk van de context van de inbreuk zijn deze dwingende mechanismen verschillend. Bij vaststelling van een inbreuk kunnen volgens de FANC-wet 5 maatregelen worden genomen: 3 bestuurlijke maatregelen die de exploitant acties opleggen (waarschuwing, rechterlijk bevel, rechterlijk bevel met dwangsom) en 2 maatregelen die de exploitant sanctioneren (vereenvoudigde administratieve boete en aanvankelijk proces-verbaal). Wanneer een exploitant een vastgestelde inbreuk niet in orde brengt, past het FANC de bevoegdheden die hem werden verleend effectief toe. Wat de mededeling van de sancties betreft, heeft het FANC onlangs beslist dat het de beslissingen inzake de opgelegde dwangsommen en de bestuurlijke geldboetes op gezette tijden via zijn website zal bekendmaken, met inachtneming van een wachttijd van één kalendermaand vanaf de kennisgeving van de beslissing die de verantwoordelijke persoon kan gebruiken om beroep aan te tekenen. De beslissingen aangaande natuurlijke personen worden niet meegedeeld, krachtens het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In die context worden de gegevens geanonimiseerd. De mededeling van de processen-verbaal vereist de expliciete toestemming van het met het dossier belaste parket.

6. In het raam van de begrotingsjaren 2019 en 2020 de ASN de 13 ontbrekende VTE's toewijzen om fraude doeltreffender te bestrijden.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Een en ander behoort tot de bevoegdheid van Frankrijk.

7. Wanneer een generieke onregelmatigheid wordt opgemerkt, een lijst opmaken van het aantal onregelmatigheden per reactor en die lijst openbaar maken.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Een en ander behoort tot de bevoegdheid van Frankrijk. Er wordt al een lijst per reactor opgesteld van de onregelmatigheden in de Belgische reactoren.

pécuniaires et des astreintes financières lorsque ses décisions ne sont pas respectées par les exploitants. Lui demander de publier sur son site internet, mais aussi dans son rapport annuel, le calendrier de suivi des prescriptions ainsi que le montant des amendes et astreintes financières prononcées et recouvrées.

En vertu de la loi du 15 avril 1994, les inspecteurs nucléaires peuvent imposer une série de mesures qui contribuent à la mise en œuvre des missions de protection de l'AFCN. Ces mécanismes coercitifs varient en fonction du contexte de l'infraction. En cas de situation infractionnelle, la loi AFCN définit 5 possibilités de mesures: 3 mesures administratives d'imposition d'actions à l'opérateur (avertissement, injonction, injonction assortie d'une astreinte) et 2 mesures de sanction de l'opérateur (amende administrative simplifiée et procès-verbal initial). Lorsqu'un exploitant ne régularise pas une situation infractionnelle, l'AFCN applique effectivement les pouvoirs qui lui ont été attribués. Concernant la communication des sanctions, l'AFCN a récemment décidé qu'elle communiquera périodiquement via son site web les décisions prises en matière d'imposition d'astreintes et d'amendes administratives et ce, en respectant une attente d'un délai d'un mois calendrier à compter de la notification de la décision susceptible d'être utilisé par la personne responsable pour introduire un recours. Les décisions relatives à des personnes physiques ne sont pas communiquées et ce, en vertu du droit à la vie privée. Dans ce cadre, les données sont anonymisées. Toute communication de procès-verbaux doit se faire après accord explicite du Parquet en charge du dossier.

6. Dans le cadre des exercices budgétaires 2019 et 2020, allouer à l'ASN les 13 ETP manquants pour lutter plus efficacement contre les fraudes.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

7. Lorsqu'une anomalie générique est découverte, comptabiliser autant d'anomalies qu'il y a de réacteurs concernés et en rendre publique la liste.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française. Les anomalies dans les réacteurs belges sont comptabilisées par réacteurs.

Beter anticiperen op mogelijke ongevallen

8. Vaart zetten achter het opstellen van de evacuatieplannen voor de bevolking, ter vervanging van de huidige plannen die zich beperken tot de dichtstbijzijnde bewoners. Communiceren over de gevaren van kern-energie en de goede reflexen bij een mogelijk ongeval, op het niveau van zowel de lokale als de nationale uitvoerende macht. Evacuatie-oefeningen op reële schaal houden.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het opstellen van het nationaal noodplan voor het beheer van nucleaire en radiologische ongevallen behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC, maar tot die van het Crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken. Het FANC is er echter mee belast mee te werken aan de opstelling en bijwerking van dat nationaal noodplan en het neemt deel aan de verschillende deskundigengroepen belast met de uitvoering van de daarin bepaalde taken.

9. Voorzien in bijzondere interventieplannen voor de belangrijkste risicosites van Orano en van het CEA (Den Haag, Marcoule, Cadarache enzovoort), aangezien de huidige BNIP's zich beperken tot de centrales van EDF.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het opstellen van het nationaal noodplan voor het beheer van nucleaire en radiologische ongevallen behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC, maar tot die van het Crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken. Het FANC is er echter mee belast mee te werken aan de opstelling en bijwerking van dat nationaal noodplan en het neemt deel aan de verschillende deskundigengroepen belast met de uitvoering van de daarin bepaalde taken. België heeft een nationaal noodplan dat betrekking heeft op alle grote kerninstallaties. Die plannen zijn opgesteld op nationaal niveau voor de strategische aspecten en op lokaal niveau voor de operationele aspecten.

10. De opleiding van de overheidsactoren (ambtenaren van de prefecturen, van het nationaal onderwijs enzovoort) inzake de te volgen gedragslijnen bij een kernongeval verbeteren.

Elke organisatie die werd geïdentificeerd in de verschillende nood- en interventieplannen is verantwoordelijk voor de opleiding van haar personeel en van de actoren in het veld inzake de te volgen gedragslijnen bij een kernongeval. Het FANC draagt regelmatig bij tot de opleiding van deze actoren.

11. De exploitanten om het bewijs vragen dat hun reactoren bestand zijn tegen elk klimaatrisico waar

Mieux envisager les accidents

8. Accélérer la mise en place des plans d'évacuation des populations en remplacement des actuels plans, limités aux riverains les plus proches. Développer la communication sur les risques liés au nucléaire et les réflexes à avoir en cas d'accident, aussi bien au niveau de l'exécutif local que national. Mettre en place des exercices d'évacuation grandeur nature.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. La mise en place du plan d'urgence national pour la gestion d'accidents nucléaires et radiologiques ne relève pas des compétences de l'AFCN, mais du Centre de crise du SPF Intérieur. Elle est toutefois chargée de collaborer à l'établissement et à la tenue à jour de ce plan d'urgence national, et participe aux différents groupes d'experts chargés de l'exécution des tâches prévues dans celui-ci.

9. Prévoir des plans particuliers d'intervention (PPI) pour les principaux sites à risques d'Orano et du CEA (La Hague, Marcoule, Cadarache...), les actuels PPI étant limités aux centrales d'EDF.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. La mise en place du plan d'urgence national pour la gestion d'accidents nucléaires et radiologiques ne relève pas des compétences de l'AFCN, mais du Centre de crise du SPF Intérieur. Elle est toutefois chargée de collaborer à l'établissement et à la tenue à jour de ce plan d'urgence national, et participe aux différents groupes d'experts chargés de l'exécution des tâches prévues dans celui-ci. La Belgique dispose d'un plan d'urgence national qui couvre tous les grandes installations nucléaires. Ces plans se déclinent au niveau national pour les aspects stratégiques et au niveau local pour les aspects opérationnels.

10. Améliorer la formation des acteurs de l'État (fonctionnaires des préfetures, de l'éducation nationale, etc.) aux conduites à tenir en cas d'accident nucléaire.

Chaque organisation identifiée dans les différents plans d'urgence et d'intervention est responsable de former son personnel et les acteurs de terrain sur les conduites à tenir en cas d'accident nucléaire. L'AFCN contribue régulièrement à la formation de ces acteurs.

11. Demander aux exploitants d'apporter la preuve que leurs réacteurs sont en mesure de résister à tout

meerdere factoren mee gepaard gaan (hitte, droogte enzovoort) en waarbij meerdere centrales gelijktijdig betrokken zijn.

Het FANC volgt met aandacht het vraagstuk van de klimaatrisico's. Tijdens de zomermaanden houdt het FANC de eventuele gevolgen van een hittegolf en/of droogteperiode op de nucleaire veiligheid van de Belgische kerncentrales nauwlettend in het oog. De kerncentrales beschikken evenwel over voldoende marge en materieel om periodes van hitte of droogte op te vangen.

In bepaalde gevallen, bijvoorbeeld bij een langdurige hittegolf, kan het vermogen van sommige kerncentrales tijdelijk worden verminderd, niet omwille van de nucleaire veiligheid, maar omdat de beleidsverantwoordelijken inzake leefmilieu limieten hebben ingesteld op de temperatuur van het door de koeltorens geloosde water, op het debiet van de rivieren enzovoort. De impact van andere gelijktijdig optredende klimaatrisico's (overstromingen, aardbevingen, enzovoort) werd reeds nauwgezet onderzocht bij de stresstests. Naar aanleiding van het kernongeval van Fukushima in maart 2011 werden alle grote nucleaire installaties in België (waaronder de kerncentrales maar ook de overige klasse 1-installaties) gecontroleerd op basis van een transparante alomvattende risicoanalyse, de zogeheten stresstest. Die stresstests moeten nagaan in welke mate de nucleaire installaties over veiligheidsmarges beschikken die de nucleaire veiligheid van hun voorzieningen waarborgen, zelfs in extreme noodsituaties. Op basis van de resultaten hebben de exploitanten actieplannen opgesteld. Die plannen werden door het FANC beoordeeld en, waar nodig, uitgebreid. Alle actieplannen werden door het FANC goedgekeurd en door de exploitanten ten uitvoer gelegd. Er zijn dus bijkomende maatregelen genomen om de resistentie van de nucleaire installaties te verhogen. Het tenuitvoerleggingsproces van die actieplannen wordt opgevolgd door het FANC en zijn filiaal Bel V.

Elk jaar publiceert het FANC hierover een voortgangsrapport op zijn website.

De onderaanneming controleren en de werknemers beschermen

12. Door middel van een collectieve overeenkomst voorzien in een gemeenschappelijk statuut voor alle werknemers van de ondernemingen die in onderaanneming werken in de nucleaire sector en die bedrijvig zijn in de gecontroleerde zone

aléa climatique combinant plusieurs facteurs (canicule, sécheresse, etc.) et affectant plusieurs centrales simultanément.

L'AFCN suit avec attention la problématique liée aux aléas climatiques. Durant la période estivale, l'AFCN accorde une attention particulière aux éventuels effets d'une canicule et/ou d'une sécheresse sur la sûreté nucléaire des centrales nucléaires belges. Toutefois, les centrales nucléaires disposent de marges et d'équipements suffisants pour faire face à des périodes de canicules ou de sécheresse.

Dans certains cas, lors par exemple d'une longue période de canicule, il est possible que la puissance de certaines de nos centrales nucléaires soit temporairement réduite, non pour des raisons de sûreté nucléaire, mais car les autorités responsables en matière d'environnement ont fixé des limites liées à la température des eaux rejetées par les tours de refroidissement, au débit des fleuves, etc. Les conséquences liées à d'autres aléas climatiques simultanés (inondations, tremblements de terre, etc.) ont déjà fait l'objet d'analyses approfondies dans le cadre des "stress-tests". Suite à l'accident à la centrale nucléaire de Fukushima en mars 2011, toutes les grandes installations nucléaires en Belgique (dont les centrales nucléaires, mais également les autres installations de classe 1) ont été contrôlées sur base d'une analyse de risque transparente et intégrale baptisée "stress-tests". L'objectif de ces "stress-tests" était d'évaluer dans quelle mesure les installations nucléaires disposent de marges de sûreté qui garantissent la sûreté nucléaire de leurs exploitations, même en situation d'urgence extrême. Sur base des résultats, les exploitants ont établi des plans d'actions. Ceux-ci ont été évalués et, si nécessaire, élargis par l'AFCN. Tous les plans d'actions ont été approuvés par l'AFCN et ont été mis en œuvre par les exploitants. Des mesures supplémentaires ont donc été prises afin d'améliorer la résistance des installations nucléaires. L'AFCN et sa filiale Bel V suivent le processus de mise en œuvre de ces plans d'actions.

Chaque année, l'AFCN publie un rapport de suivi à ce sujet sur son site internet.

Contrôler la sous-traitance et protéger ses salaires

12. Définir, par le biais d'une convention collective, un statut commun à l'ensemble des salariés des entreprises sous-traitantes travaillant dans le domaine nucléaire et opérant en zone contrôlée. Préciser dans tout contrat de sous-traitance les obligations de chaque

van de site. In elke onderaannemingsovereenkomst duidelijk vermelden welke verplichtingen elke werknemer van het onderaannemingsbedrijf heeft in geval van een ongeval, van welk niveau ook.

Dit is niet van toepassing op het FANC. Het behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC om een sociaal statuut te bepalen voor de werknemers van de onderaannemingsbedrijven. Niettemin staat het FANC steeds open voor initiatieven die een echte meerwaarde kunnen bieden op het vlak van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging of de bescherming tegen straling. In dit geval twijfelt het FANC aan de eventuele meerwaarde van deze aanbeveling. De uitvoering ervan zou de processen immers logger maken en de aandacht verleggen naar het administratieve aspect, zonder daarom de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging of de bescherming tegen straling te verbeteren.

13. Ervoor zorgen dat de onderaannemingsbedrijven de bedrijfsartsen van het exploitatiebedrijf kunnen raadplegen door te voorzien in een centraal opvolgingsplatform voor de werknemers van de nucleaire sector. Opnieuw voorzien in een vast medisch consult, halfjaarlijks voor de werknemers van categorie A (mogelijke blootstelling aan een dosis van meer dan 6 mSv per jaar) en jaarlijks voor de werknemers van categorie B (de overige).

Dit is niet van toepassing op het FANC. Het toezicht door de bedrijfsgeneeskunde behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC.

14. De ASN verzoeken uiterst waakzaam te zijn en het onderaannemingsdecreet van 2016 zo strikt mogelijk in acht te doen nemen: een overeenkomst tussen een moederbedrijf en een dochteronderneming moet worden beschouwd als een niveau van onderaanneming; *idem* voor een overeenkomst tussen twee ondernemingen die tot eenzelfde *groupement momentané économique et solidaire* (GMES) behoren.

Deze aanbeveling betreft louter de situatie in Frankrijk. Inzake onderaanneming in de grote nucleaire installaties bestaan er verschillen tussen de Belgische en de Franse regelgeving. De Belgische regelgeving inzake onderaanneming is in overeenstemming met de strengste internationale normen ter zake. De regelgevingseisen worden beschreven in het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties.

salarié des entreprises prestataires en cas d'accident, quel qu'en soit le niveau.

Ceci n'est pas applicable à l'AFCN. La définition d'un statut social pour les salariés des entreprises sous-traitantes ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN est toutefois toujours ouverte aux initiatives apportant une réelle plus-value en matière de sûreté nucléaire, de sécurité nucléaire ou de radioprotection. Dans ce cas-ci, l'AFCN s'interroge sur l'éventuelle plus-value de cette préconisation. Celle-ci entraînerait un alourdissement des processus et un déplacement de l'attention vers les aspects administratifs, sans pour autant améliorer la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection.

13. Permettre aux sous-traitants de consulter les médecins du travail de l'entreprise exploitante en mettant en place une plateforme unique de suivi des travailleurs du nucléaire. Remettre la périodicité des visites médicales tous les 6 mois pour les salariés de catégorie A (ceux susceptibles de recevoir une dose supérieure à 6 mSv par an) et tous les ans pour les salariés de catégorie B (les autres).

Ceci n'est pas applicable à l'AFCN. La supervision de la médecine du travail ne relève pas des compétences de l'AFCN.

14. Demander à l'ASN de faire preuve de la plus grande vigilance et de faire respecter de la manière la plus rigoureuse possible le décret de 2016 relatif à la sous-traitance: un contrat entre une maison mère et sa filiale doit être considéré comme un niveau de sous-traitance; un contrat entre deux entreprises appartenant à un même GMES (Groupement momentané économique et solidaire) doit également être considéré comme un niveau de sous-traitance.

Cette préconisation relève de la situation française. Il existe certaines différences entre les réglementations belges et françaises en matière de sous-traitance dans les grandes installations nucléaires. Le système belge en matière de sous-traitance est conforme aux standards internationaux les plus stricts en la matière. Les exigences réglementaires sont décrites dans l'arrêté royal du 30 novembre 2011 portant prescriptions de sûreté des installations nucléaires.

De volgende regels gelden voor de exploitant, die de eerste verantwoordelijke is voor de nucleaire veiligheid van zijn installaties:

- het onder controle houden van de processen of van de aan externe organisaties uitbestede taken van een proces moet in het beheersysteem worden geïdentificeerd. Deze processen of uitbestede taken blijven de verantwoordelijkheid van de exploitant;

- de leveranciers van producten of de onderaannemers van diensten die een impact op de nucleaire veiligheid kunnen hebben, moeten worden geselecteerd volgens gespecificeerde criteria en hun prestaties moeten worden geëvalueerd;

- de vereisten voor de aankoop en de aanvoer van producten die een impact op de nucleaire veiligheid kunnen hebben, moeten in documenten worden gespecificeerd en uitgewerkt. Het bewijs dat de producten aan die vereisten voldoen, moet vóór het gebruik ervan worden geleverd;

- er moet worden bevestigd dat de activiteiten en de eraan gelieerde producten die een impact op de nucleaire veiligheid kunnen hebben, de vereiste specificaties nakomen om zich ervan te vergewissen dat die producten tijdens het gebruik ervan voldoen. Deze bevestiging, die onderzoeks-, test- en validatie-activiteiten omvat, moet plaatsvinden vóór de effectieve aanwending of indienstelling van de producten.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 betreffende de veiligheidsattesten voor de nucleaire sector en tot regeling van de toegang tot de veiligheidszones, het kernmateriaal of tot de nucleaire documenten in bepaalde bijzondere omstandigheden, worden ook alle rechts- en natuurlijke personen die toegang willen krijgen tot met name de veiligheidszones gescreend. Die screening geldt dus ook voor de onderaannemers. Het FANC en zijn technische dochteronderneming Bel V besteden ook veel aandacht aan het uitbestedingsthema bij inspecties ter plaatse. De voorbije jaren heeft het FANC met name specifieke inspectiecampagnes over dit thema in de grote kerninstallaties uitgevoerd. De indienstelling van de onderaannemers wordt regelmatig gecontroleerd, met één enkel doel: de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming.

15. De re-integratie van de vaardigheden binnen de exploitatieondernemingen bevorderen, teneinde uitbesteding binnen de perken te houden en derhalve de leiding van de sites beter te beheersen.

Les règles suivantes sont d'application pour l'exploitant, premier responsable de la sûreté nucléaire de ses installations:

- la tenue sous contrôle des processus ou de tâches d'un processus sous-traités à des organisations externes doit être identifiée dans le système de gestion. Ces processus ou tâches sous traités restent sous la responsabilité de l'exploitant;

- les fournisseurs de produits ou sous-traitants de services pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire doivent être sélectionnés suivant des critères spécifiés, et leur performance doit être évaluée;

- les exigences en matière d'achats et approvisionnements de produits pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire doivent être spécifiées et développées dans des documents. La mise en évidence que les produits satisfont à ces exigences doit être disponible avant leur utilisation;

- il doit être confirmé que les activités et leurs produits pouvant avoir un impact sur la sûreté nucléaire respectent leurs spécifications, afin de s'assurer que ces produits donnent satisfaction pendant leur service. Cette confirmation, qui inclut des activités de vérifications, tests et validation doit avoir lieu avant implémentation ou mise en service effective des produits.

Conformément à l'arrêté royal du 17 octobre 2011 relatif aux attestations de sécurité pour le secteur nucléaire et réglant l'accès aux zones de sécurité, aux matières nucléaires ou aux documents nucléaires dans certaines circonstances particulières, une procédure de screening des personnes morales et physiques a également lieu pour l'ensemble des personnes souhaitant notamment accéder aux zones de sécurité, et celle-ci s'applique donc également aux sous-traitants. L'AFCN et sa filiale technique Bel V accordent également une grande attention à la thématique de la sous-traitance lors des inspections sur site. L'AFCN a notamment mené des campagnes d'inspections spécifiques sur cette thématique dans les grandes installations nucléaires lors des années précédentes. Le recrutement des sous-traitants est régulièrement contrôlé, et ceci dans un seul objectif: la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection.

15. Favoriser la réintégration des compétences au sein des entreprises exploitantes afin de contenir le niveau de sous-traitance et de ce fait de mieux maîtriser la conduite des sites.

Een hoog niveau van nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming is prioritair voor het FANC. Als de exploitant de reglementering inzake uitbesteding (beschreven in punt 14) correct toepast en naleeft, kan dat hoge niveau van nucleaire veiligheid en stralingsbescherming worden bereikt, zelfs wanneer de exploitant een beroep doet op onderaannemers. De exploitant moet er echter over waken dat hij de controle houdt over alle taken en processen die hij uitbesteedt. Zij blijven zijn verantwoordelijkheid. Het FANC en zijn technische dochteronderneming Bel V houden toezicht op de naleving van deze regels.

Het beheer van het afval en de splijtstof herbekijken

16. Overwegen om de gebruikte splijtstof te droogkoe-len, wanneer dat mogelijk is. Deze passieve oplossing, die noch water noch elektriciteit vereist, lijkt veiliger en goedkoper dan de conventionele badkoeling waarbij, ondanks alle genomen voorzorgsmaatregelen, steeds het risico bestaat dat water wegloopt. Overwegen om zoveel mogelijk gebruikte splijtstof niet in bad maar droog op te slaan.

De droge opslag en onderwateropslag hebben beide voor- en nadelen.

De opslagkosten (in deze aanbeveling aangehaald als argument voor droge opslag) behoren niet tot de bevoegdheden van het FANC. Het FANC spreekt zich alleen uit over de nucleaire veiligheid. De droge opslag kan inderdaad voordelen bieden door de aanwezigheid van passieve veiligheidssystemen (de pompen moeten bijvoorbeeld niet altijd werken om voldoende water aan te voeren). De onderwateropslag maakt het dan weer beter mogelijk om de veroudering van de splijtstof te controleren en gemakkelijker om eventuele anomalieën op te sporen en toegang te krijgen tot de splijtstofelementen.

Wegens het Belgisch moratorium op de opwerking van bestraalde splijtstofelementen van 1993 heeft de exploitant van de kerncentrales méér opslagcapaciteit voor bestraalde splijtstof nodig. Derhalve heeft ENGIE-Electrabel het FANC enkele jaren geleden gevraagd een voorafgaande raadpleging te houden over de toekomstige vergunningen voor bijkomende opslagcapaciteit. Deze raadpleging is thans voltooid en na het bestuderen van de verschillende opties heeft de exploitant gekozen voor bijkomende droge opslag. Om maximale nucleaire veiligheid, nucleaire beveiliging en stralingsbescherming te garanderen, is het niettemin verkieslijk een definitieve oplossing uit te werken.

La priorité de l'AFCN réside dans un haut niveau de sûreté nucléaire, de sécurité nucléaire et de radioprotection. Si l'exploitant applique et respecte correctement la réglementation en matière de sous-traitance (décrite au point 14), ce haut niveau de sûreté nucléaire et de radioprotection peut être atteint, même lorsque l'exploitant a recours à des sous-traitants. Toutefois, l'exploitant doit s'assurer de garder le contrôle sur toutes les tâches et processus qu'il sous-traite. Celles-ci restent sous sa responsabilité. L'AFCN et sa filiale technique Bel V supervisent le respect de ces règles.

Repenser la gestion des déchets et des combustibles

16. Envisager, chaque fois que possible, le refroidissement à sec des combustibles usagés. Cette solution passive, qui ne nécessite ni eau ni électricité, semble plus sûre et moins coûteuse que le refroidissement en piscine, toujours soumis, malgré toutes les précautions prises, au risque de dénoyage. Envisager le transfert d'un maximum de combustibles usagés du stockage en piscine vers le stockage à sec.

Que ce soit la solution de l'entreposage à sec ou celle de l'entreposage sous eau, chaque solution présente des avantages et des inconvénients.

La question du coût du stockage (telle qu'identifiée par cette préconisation comme argument en faveur du stockage à sec) ne relève pas des compétences de l'AFCN. Celle-ci s'exprime uniquement sur la sûreté nucléaire. D'une part, l'entreposage à sec peut en effet être avantageux du fait de la présence de systèmes de sûreté passive (ce qui implique, par exemple, que les pompes ne doivent pas toujours fonctionner pour ajouter suffisamment d'eau). D'autre part, l'entreposage sous eau permet de mieux contrôler le vieillissement du combustible et de faciliter la détection d'une éventuelle anomalie et l'accessibilité des assemblages de combustible.

En raison du moratoire belge sur le retraitement du combustible usé de 1993, l'exploitant des centrales nucléaires a besoin de davantage de capacités d'entreposage de combustible irradié. ENGIE-Electrabel a dès lors demandé à l'AFCN il y a quelques années de lancer une consultation préliminaire sur les futures autorisations de ses capacités supplémentaires. Cette consultation est désormais terminée, et l'exploitant, après avoir étudié les différentes options, a opté pour un entreposage supplémentaire à sec. Toutefois, afin de garantir au maximum la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, il serait préférable de définir une solution définitive.

In het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming verzoekt het FANC de Belgische regering zo snel mogelijk een beslissing te nemen aangaande de definitieve opslag van Belgische bestraalde splijtstof en meer in het algemeen van afval van categorie B (laag- en middelactief langlevend afval) en categorie C (hoogradioactief afval).

17. Alvorens een definitieve beslissing te nemen over het project van EDF voor een gecentraliseerd waterbekken, zal de mogelijkheid moeten worden bestudeerd om de waterbekkens van de centrale van La Hague te ontlasten via de droge opslag van gebruikte conventionele spijfstoffen en van de oudere MOX-brandstofstaven.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

18. Het onderzoek voortzetten naar de langetermijnbewaring op geringe diepte als mogelijk alternatief voor de geologische opslag.

De termen “opslag” en “bewaring” behelzen twee verschillende realiteiten: de opslag duidt op een definitieve oplossing, terwijl de bewaring een tijdelijke oplossing betreft. Wat het afval van categorie A (laag- en middelactief kortlevend afval) betreft, heeft de Belgische regering een tiental jaren geleden beslist om dergelijk afval aan de oppervlakte op te slaan.

Aangaande het afval van categorie B (laag- en middelactief langlevend afval) en C (hoogradioactief afval) verzoekt het FANC de Belgische regering om, in het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming, zo snel mogelijk een beslissing te nemen over de definitieve opslag ervan.

19. Nadenken over de vraag of de opwerking van de gebruikte splijtstof al dan niet moet worden voortgezet. Die splijtstof wordt immers voor het grootste deel niet langer hergebruikt en houdt bovendien meerdere risico's in. Overwegen om tijdens de parlementaire werkzaamheden dieper in te gaan op dat specifieke aspect van de Franse kernenergie.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. De keuze om de gebruikte splijtstof al dan niet op te werken valt niet onder de bevoegdheid van het FANC. Toch zal het FANC een beslissing ter zake positief onthalen. Ze is immers nodig om met het oog op de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming een betere langetermijnvisie op die brandstoffen te ontwikkelen.

L'AFCN demande au gouvernement belge, dans l'intérêt de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection, de prendre une décision dans les meilleurs délais concernant le stockage définitif du combustible irradié belge, et plus généralement des déchets de catégorie B (déchets de faible et moyenne activité à longue durée de vie) et C (déchets de haute activité).

17. Avant qu'une décision définitive ne soit prise au sujet du projet de piscine centralisée projetée par EDF, une étude prenant en considération la possibilité de désengorger les piscines de La Hague par l'entreposage à sec des combustibles usagés conventionnels, ainsi que des MOX les plus anciens, devra être réalisée.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

18. Poursuivre l'étude de la solution de l'entreposage de longue durée en subsurface comme alternative éventuelle au stockage géologique.

Les termes “stockage” et “entreposage” définissent deux réalités différentes: le stockage fait référence à une solution définitive, alors que l'entreposage fait référence à une solution temporaire. Concernant les déchets de catégorie A (déchets de faible et moyenne activité à courte durée de vie), le gouvernement belge a décidé il y a une dizaine d'années de stocker ceux-ci en surface.

Concernant les déchets de catégorie B (déchets de faible et moyenne activité à longue durée de vie) et C (déchets de haute activité), l'AFCN demande au gouvernement belge, dans l'intérêt de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection de prendre une décision dans les meilleurs délais concernant leur stockage définitif.

19. Mener une réflexion sur la poursuite ou non du retraitement des combustibles usagés, ceux-ci n'étant majoritairement plus réutilisés et présentant plusieurs risques. Envisager de prolonger le travail parlementaire sur cet aspect spécifique du nucléaire français.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Le choix de retraiter ou non le combustible usagé ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN accueillera toutefois favorablement une décision à ce sujet afin d'avoir une meilleure vue en terme de sûreté nucléaire, de sécurité nucléaire et de radioprotection à long terme de ces combustibles.

Kwaadwillige handelingen voorkomen

20. Het transport van radioactief materiaal minder voorspelbaar maken door meer variatie te brengen in de vertrekdata- en uren en met betrekking tot, indien mogelijk, de routes, de tankstations en de eet- en rustplaatsen.

Het FANC schaart zich achter de doelstelling van deze aanbeveling. Het FANC deelt nooit de data en de tijdstippen van het transport van radioactief materiaal mee en zorgt in de mate van het mogelijke voor variatie op het vlak van zowel de data en de tijdstippen als de transportroutes. Die veranderlijkheid is evenwel beperkt om redenen die te maken hebben met de structuur van de gevolgde wegen. Het is ook belangrijk te streven naar een juist evenwicht tussen de onvoorspelbaarheid en het verhoogde risico als gevolg van het langere traject dat wordt gevolgd.

21. Een wettelijke maatregel aannemen die de verspreiders van satellietbeelden ertoe verplicht de beelden van de Franse kerncentrales en van andere gevoelige sites (opwerkingsfabrieken, proefreactoren enzovoort) op het internet te blurren; ook moet de verspreiding van de gps-coördinaten van die sites worden verboden voor alle jaren waarvan de gegevens op het internet beschikbaar zijn.

In zijn veiligheidsanalyse heeft het FANC dat aspect als een potentieel risico aangeduid. Het heeft daarom een brief gericht aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, waarin hem wordt verzocht de nodige maatregelen te nemen om de satellietbeelden van de belangrijkste nucleaire installaties te blurren.

22. De financiering van het budget voor het *Commandement spécialisé pour la sécurité nucléaire* (COSSEN – 4,5 miljoen euro per jaar) ten laste leggen van de exploitanten, zoals dat ook het geval is voor de *Pelotons spécialisés de protection de la gendarmerie* (PSPG). Zo niet, de aanvragen voor administratieve onderzoeken factureren om de kosten te dekken (volgens het Britse model). De dertien nog vacante betrekkingen invullen.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

23. Het aantal *gendarmes* bij de PSPG's verhogen opdat er per reactor op elk moment minstens vier *gendarmes* aanwezig zijn. Dit komt neer op acht *gendarmes* voor de centrales met twee reactoren, zestien voor de centrales met vier reactoren en vierentwintig voor de centrale van Gravelines, die zes reactoren telt.

Prévenir les actes de malveillance

20. Réduire la prévisibilité des transports de matières radioactives en rendant plus aléatoires les dates et horaires de départ, les itinéraires lorsque c'est possible, ainsi que les stations-service et les espaces de restauration fréquentés.

L'AFCN partage l'objectif de cette préconisation. Celle-ci ne communique jamais sur les dates et horaires des transports de matières radioactives, et, dans la mesure du possible, varie à la fois les dates et horaires mais également les itinéraires de ces transports. Le caractère aléatoire de ceux-ci est toutefois limité par certains aspects liés à la structure des voies utilisées. Il est également important de trouver le bon équilibre entre cette imprédictibilité et l'augmentation des risques liés à un allongement de l'itinéraire utilisé.

21. Adopter une mesure législative obligeant les diffuseurs d'images satellites à flouter sur le net les images des centrales nucléaires françaises ainsi que des autres sites sensibles (usines de retraitement, réacteurs expérimentaux, etc.); de la même manière, interdire la diffusion des coordonnées GPS de ces sites, et ce pour toutes les années dont les données sont disponibles sur internet.

Dans son analyse de sécurité, l'AFCN a identifié cet aspect comme un risque potentiel. Elle a dès lors adressé une lettre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, afin de lui demander de prendre les mesures nécessaires afin de flouter les images satellites des principales installations nucléaires.

22. Mettre le financement du budget du Cossen (4,5 millions d'euros annuels) à la charge des exploitants au même titre que les PSPG. À défaut, facturer les demandes d'enquêtes administratives de manière à couvrir leurs coûts (selon le modèle britannique). Pourvoir les treize postes encore vacants.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

23. Renforcer le nombre de *gendarmes* des PSPG de manière à compter à minima 4 *gendarmes* présents sur site à tout instant par réacteur soit 8 pour les centrales comptant deux tranches, 16 pour celles ayant 4 tranches et 24 pour celle de Gravelines qui en compte six.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het bepalen van het aantal bewakingsagenten op de sites behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC. Op de nucleaire sites is de vervanging van de militairen door beveiligingsagenten van de DAB (de Directie Beveiliging van de federale politie) aan de gang. Op de site van Tihange is die vervangingsoperatie al voltooid.

Beter toezien op de ontmanteling

24. Een tijdschema voor de geplande reactorontmantelingen bekendmaken, met inbegrip van de verwachte kosten en data, teneinde de werknemers en de ondernemingen concrete vooruitzichten te bieden en de uitbouw van een ontmantelingssector mogelijk te maken. Bij ontstentenis daarvan zal de Staat in de plaats van de exploitanten het tijdschema vaststellen bij decreet.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het bepalen van de ontmantelingsdatum en -kosten behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC. Het FANC beschouwt de laatste aanbeveling – “bij ontstentenis zal de Staat in de plaats van de exploitanten het tijdschema vaststellen bij decreet” – daarentegen als relevant. Het FANC beschikt immers niet over de bevoegdheden om een exploitant ertoe te dwingen zijn installaties te ontmantelen, noch om een termijn vast te stellen waarbinnen de ontmanteling moet worden uitgevoerd.

25. Voor het vaststellen van de volgorde van sluiting van de reactoren rekening houden met de tenuitvoerlegging van de zogeheten *post-Fukushima*-veiligheidsmaatregelen, alsook met de risico's in verband met de klimaatverandering, meer bepaald de “waterstress”.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het betreft een zuiver Franse situatie. Naar aanleiding van het kernongeval van Fukushima in maart 2011 werden alle grote nucleaire installaties in België (waaronder de kerncentrales maar ook de overige klasse 1-installaties) gecontroleerd op basis van een transparante en alomvattende risicoanalyse, de zogeheten stresstest.

Die stresstests moesten nagaan in welke mate de nucleaire installaties over veiligheidsmarges beschikken die de nucleaire veiligheid van hun voorzieningen waarborgen, zelfs in extreme noodsituaties. Op basis van de resultaten hebben de exploitanten actieplannen opgesteld. Die plannen werden door het FANC beoordeeld en, waar nodig, uitgebreid. Alle actieplannen werden door het FANC goedgekeurd en door de exploitanten ten uitvoer gelegd. Er zijn dus bijkomende maatregelen genomen om de resistentie van de nucleaire

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. La définition du nombre de gendarmes présents sur les sites ne relève pas des compétences de l'AFCN. Le déploiement des agents du DAB (Direction de la Sécurisation de la police fédérale) est actuellement en cours de réalisation sur les sites nucléaires afin de remplacer les militaires. Le déploiement a déjà eu lieu sur le site de Tihange.

Mieux contrôler le démantèlement

24. Publier un programme prévisionnel des réacteurs à démanteler, avec les coûts et dates estimés, afin de donner de la visibilité aux salariés et aux entreprises ainsi que pour permettre l'organisation d'une filière industrielle du démantèlement. À défaut, l'État devra se substituer par décret aux exploitants pour établir l'échéancier.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. La définition de la date et des coûts des réacteurs à démanteler ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN considère la dernière recommandation, à savoir “à défaut, l'État devra se substituer par décret aux exploitants pour établir l'échéancier”, comme pertinente. En effet, l'AFCN ne dispose pas des compétences lui permettant de forcer un exploitant à réaliser le démantèlement de ses installations, ni de définir un délai pour que le démantèlement soit effectivement réalisé.

25. Prendre en compte, pour établir l'ordre de fermeture des réacteurs de la mise en œuvre des mesures de sûreté dites “*post-Fukushima*” ainsi que des risques liés au changement climatique, notamment le stress hydrique.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française. Suite à l'accident à la centrale nucléaire de Fukushima en mars 2011, toutes les grandes installations nucléaires en Belgique (dont les centrales nucléaires, mais également les autres installations de classe 1) ont été contrôlées sur base d'une analyse de risque transparente et intégrale baptisée “*stress-tests*”.

L'objectif de ces “*stress-tests*” était d'évaluer dans quelle mesure les installations nucléaires disposent de marges de sûreté qui garantissent la sûreté nucléaire de leurs exploitations, même en situation d'urgence extrême. Sur base des résultats, les exploitants ont établi des plans d'actions. Ceux-ci ont été évalués et, si nécessaire, élargis par l'AFCN. Tous les plans d'actions ont été approuvés par l'AFCN et ont été mis en œuvre par les exploitants. Des mesures supplémentaires ont donc été prises afin d'améliorer la résistance des

installaties te verhogen. Het tenuitvoerleggingsproces van die actieplannen wordt opgevolgd door het FANC en zijn filiaal Bel V. Elk jaar publiceert het FANC hierover een voortgangsrapport op zijn website.

26. Toekomstgericht werken bevorderen om te evalueren welke opleidingsbehoeften de nucleaire industrie in de komende jaren heeft, zowel aangaande de ontmanteling van kerncentrales als aangaande het verlengen van de levensduur van de reactoren die niet onmiddellijk zullen worden stopgezet.

In zijn opdrachten inzake de controle van de nucleaire veiligheid heeft het FANC veel aandacht voor de bekwaamheid en de opleiding van zijn personeel, alsook voor die van de exploitanten en de onderaannemers. Het FANC heeft reglementaire vereisten bepaald voor de exploitanten en de onderaannemers in dit vakgebied. Het FANC moet er ook voor zorgen dat het intern over voldoende middelen, capaciteiten en deskundigheid beschikt om zijn opdracht in de toekomst te verzekeren, ondanks de nakende sluiting van verschillende kerncentrales, zoals bepaald in de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie. Zolang er radioactief materiaal op de sites aanwezig blijft, zal het FANC daar immers bij worden betrokken. Derhalve zal het nog meerdere decennia moeten toezien op de ontmanteling van de centrales. Het FANC zal bovendien ook de continuïteit van zijn vele andere verantwoordelijkheden moeten verzekeren, op het gebied van transport, beveiliging, nucleaire veiligheid van het radioactief afval en van de industrie, toezicht op het grondgebied en van de geneeskunde, met één doel: de bescherming van de bevolking.

Het FANC vraagt de Belgische regering om er, in het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming, voor te zorgen dat het over de nodige middelen beschikt opdat het zijn activiteiten en beschermingsopdracht ten aanzien van de bevolking kan voortzetten.

Het behoud van de deskundigheid, intern en bij de exploitanten, vormt derhalve een prioritair aandachtspunt voor het FANC.

27. Een “*Commission nationale des provisionnements pour servitudes nucléaires*” oprichten die, voor elke exploitant van een nucleaire basisinstallatie, belast zou zijn met de controle van en het toezicht op de drie volgende middelentoe wijzingen:

- de voorziening voor ontmantelingskosten;
- de voorziening voor kosten inzake afvalbeheer;

installations nucléaires. L'AFCN et sa filiale Bel V suivent le processus de mise en œuvre de ces plans d'actions. Chaque année, l'AFCN publie un rapport de suivi à ce sujet sur son site internet.

26. Promouvoir un travail prospectif pour évaluer les besoins en formation de la filière nucléaire pour les années à venir, aussi bien pour développer la filière du démantèlement, que pour la prolongation de ceux des réacteurs qui ne seront pas immédiatement arrêtés.

L'AFCN, dans le cadre de ses missions de contrôle de la sûreté nucléaire, accorde une grande attention à la question de la qualification et de la formation de son personnel, ainsi que celui des exploitants et des sous-traitants. L'AFCN a défini des exigences réglementaires par rapport aux exploitants et aux sous-traitants dans ce domaine. L'AFCN doit également veiller disposer en interne des moyens, des ressources et de l'expertise suffisants pour assurer sa mission dans le futur et ce, malgré la fermeture imminente de plusieurs centrales nucléaires, telle que définie dans la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité. En effet, l'AFCN sera impliquée tant qu'il reste des matières radioactives sur les sites, et devra donc superviser le démantèlement des centrales, et ce pendant plusieurs dizaines d'années. De plus, l'AFCN devra également assurer la continuité de ses nombreuses autres responsabilités, que ce soit dans le domaine des transports, de la sécurité, de la sûreté nucléaire des déchets radioactifs et des établissements industriels, de la surveillance du territoire et de la médecine, et ceci, dans un seul objectif: la protection de la population.

L'AFCN demande au gouvernement belge, dans l'intérêt de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection, de s'assurer que l'AFCN dispose des moyens nécessaires pour assurer la continuité de ses activités et de sa mission de protection de la population.

Le maintien de l'expertise, en son sein et au sein des exploitants, est donc un point d'attention certain pour l'AFCN.

27. Créer une “*Commission nationale des provisionnements pour servitudes nucléaires*” qui serait chargée, pour chaque exploitant d'INB, du contrôle et de la supervision des trois provisionnements suivants:

- le provisionnement pour charges de démantèlement;
- le provisionnement pour charges relatives à la gestion des déchets;

— de voorziening voor kosten bij een mogelijk ongeval.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Het betreft een Franse aangelegenheid. Bovendien behoort de middelentoewijzing voor de ontmanteling niet tot de bevoegdheden van het FANC. Het FANC is adviserend lid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, maar spreekt zich enkel uit over aspecten in verband met de nucleaire veiligheid.

28. De exploitanten ertoe verplichten een voorziening aan te leggen voor de ontmantelingskosten per reactor, in plaats van een alomvattende voorziening.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. De voorziening voor de ontmanteling behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC. Het FANC is adviserend lid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, maar spreekt zich enkel uit over de aspecten die verband houden met de nucleaire veiligheid.

29. Ervoor zorgen dat de door de exploitanten aangelegde voorzieningen voor de ontmanteling, overeenkomstig de geldende bepalingen, voldoende liquiditeit vertonen.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. De voorziening voor de ontmanteling behoort niet tot de bevoegdheden van het FANC. Het FANC is adviserend lid van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, maar spreekt zich enkel uit over de aspecten die verband houden met de nucleaire veiligheid.

De democratische controle verbeteren

30. De CLI's (*Comités locaux d'information*) meer financiële middelen geven om de inwoners beter te kunnen informeren en om de expertises op onafhankelijke wijze te kunnen financieren. De CLI's en de ANCCLI (*Association nationale des comités et commissions locales d'information*) jaarlijks 1 % van de heffing op de nucleaire basisinstallaties toekennen.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

31. De dialoog versterken tussen de CLI's en de ASN over het boekhoudkundig beheer van de budgetten van de CLI's, de doelstellingen en de informatie-uitwisseling.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

32. Volgens het model van de *Délégation parlementaire au renseignement* een *Délégation*

— le provisionnement pour charges en prévision d'un éventuel accident.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française. De plus, le provisionnement du démantèlement ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN est membre conseiller de la Commission des provisions nucléaires, mais ne s'exprime que sur les aspects liés à la sûreté nucléaire.

28. Obliger les exploitants à établir un provisionnement pour charges de démantèlement par réacteur et non un provisionnement global.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Le provisionnement du démantèlement ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN est membre conseiller de la Commission des provisions nucléaires, mais ne s'exprime que sur les aspects liés à la sûreté nucléaire.

29. Faire en sorte que les provisions pour démantèlement des exploitants aient un caractère suffisamment liquide, conformément aux dispositions en vigueur.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Le provisionnement du démantèlement ne relève pas des compétences de l'AFCN. L'AFCN est membre conseiller de la Commission des provisions nucléaires, mais ne s'exprime que sur les aspects liés à la sûreté nucléaire.

Améliorer le contrôle démocratique

30. Renforcer les moyens financiers des CLI (*Comités locaux d'information*) pour améliorer l'information des habitants et permettre le financement d'expertises d'une manière indépendante. Affecter annuellement aux CLI et à l'ANCCLI 1 % du produit de la taxe sur les installations nucléaires de base.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

31. Renforcer le dialogue entre les CLI et l'ASN sur la gestion comptable des budgets des CLI, sur les objectifs à atteindre et sur le partage de l'information.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

32. Créer, sur le modèle de la *Délégation parlementaire au renseignement*, une *Délégation parlementaire*

parlementaire au nucléaire civil oprichten, waarvan de leden (vier leden van de *Assemblée nationale* en vier leden van de *Sénat*) ambtshalve toegang zouden hebben tot geclassificeerde informatie inzake beveiliging en veiligheid.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. In België bestaat de subcommissie Nucleaire Veiligheid, die zich specifiek bezighoudt met de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming. In het belang van de transparantie is het FANC altijd bereid te antwoorden op de vragen van de parlementsleden over om het even welk onderwerp dat tot zijn bevoegdheidsdomein behoort.

33. Toestaan dat zowel het Franse Parlement als de ANCCLI een beroep kunnen doen op het IRSN.

Deze aanbeveling is niet van toepassing op het FANC. Ze heeft betrekking op de Franse situatie.

Bij wijze van conclusie onderlijnt de heer Hardeman dat het FANC, na een diepgaande analyse van het rapport van de Franse Onderzoekscommissie binnen de grenzen van zijn bevoegdheden en met oog voor voortdurende verbetering, de doestellingen van verscheidene aanbevelingen onderschrijft en de relevantie ervan erkent. Het FANC is van oordeel dat het huidige regelgevingskader en de genomen maatregelen voldoen om de doestellingen te verwezenlijken en dit met één enkel doel voor ogen: de bescherming van de bevolking, de werknemers en het leefmilieu.

Tot slot formuleert het FANC de twee volgende verzoeken ter attentie van de politieke autoriteiten om de beoogde bescherming op de lange termijn te kunnen garanderen:

1. Inzake de opslag van het radioactief afval van categorie B & C

In het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming, verzoekt het FANC de Belgische regering om zo snel als mogelijk een beslissing te nemen over de definitieve berging van Belgische verbruikte splijtstof en meer in het algemeen van afval van categorie B en C.

2. Inzake de continuïteit van de missie van het FANC

In het belang van de nucleaire veiligheid, de nucleaire beveiliging en de stralingsbescherming verzoekt het FANC de Belgische regering om ervoor te zorgen dat het FANC over de nodige middelen beschikt om de continuïteit van zijn activiteiten en zijn missie om de bevolking te beschermen, te verzekeren.

au nucléaire civil dont les membres (quatre députés et quatre sénateurs) auraient accès à des informations classifiées en matière de sécurité et de sûreté.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Il existe déjà, en Belgique, une sous-commission sécurité nucléaire traitant spécifiquement de la thématique de la sûreté nucléaire, de la sécurité nucléaire et de la radioprotection. Dans un souci de transparence, l'AFCN est toujours disposée à répondre aux questions des parlementaires sur n'importe quel sujet, dans son domaine de compétence.

33. Autoriser la saisine de l'IRSN par le Parlement ainsi que par l'ANCCLI.

Cette préconisation n'est pas applicable à l'AFCN. Ceci relève de la situation française.

En guise de conclusion, M. Hardeman souligne qu'après avoir analysé en profondeur le rapport de la Commission d'enquête française dans les limites de ses compétences et dans un souci d'amélioration constante, l'AFCN souscrit aux objectifs de différentes recommandations et en reconnaît la pertinence. L'AFCN estime que le cadre réglementaire actuel et les mesures prises sont suffisantes pour atteindre ces objectifs, et ce, avec pour seule ambition de garantir la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement.

Enfin, l'AFCN formule les deux demandes suivantes à l'attention des autorités politiques, afin de pouvoir garantir la protection visée à long terme:

1. S'agissant de l'entreposage de déchets radioactifs des catégories B et C

Afin de pouvoir continuer à garantir la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, l'AFCN demande au gouvernement belge de prendre le plus rapidement possible une décision sur le stockage définitif du combustible nucléaire belge usé et, de manière plus générale, des déchets des catégories B et C.

2. S'agissant de la continuité de la mission de l'AFCN

Afin de pouvoir continuer à garantir la sûreté nucléaire, la sécurité nucléaire et la radioprotection, l'AFCN demande au gouvernement belge de veiller à ce que l'AFCN dispose des moyens nécessaires pour pouvoir assurer la continuité de ses activités et de sa mission de protection de la population.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Eric Thiébaud (PS) dankt de vertegenwoordigers van het FANC en zal de door het FANC geformuleerde aanbevelingen ter harte nemen en mee ondersteunen. Inzonderheid de aanbeveling met betrekking tot het nemen van een beslissing over de definitieve berging van de radioactieve splijtstof, en meer bepaald het radioactieve afval van de categorieën B en C, moeten de nodige maatregelen worden getroffen. De spreker steunt de vraag van het FANC om hiervoor voldoende middelen uit te trekken. Tevens wenst de spreker over discussie deze aangelegenheid een parlementaire discussie te voeren. Voorts onderlijnt het lid het belang van het vrijmaken van voldoende middelen en knowhow en expertise om de nakende stillegging en ontmanteling van de Belgische kerncentrales voor te bereiden.

Voorts heeft de heer Thiébaud met tevredenheid vastgesteld dat in het Verslag van de Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale verscheidene malen naar het FANC verwezen wordt als goed voorbeeld. Zo onderlijnt het verslag het belang van het voorzien in één hand van het nucleair toezicht en het injunctierecht.

De spreker heeft kennis genomen van het standpunt van het FANC dat het verslag van de Franse Assemblée geen bijkomende maatregelen van het FANC vereisen. Toch hebben de vertegenwoordigers van het FANC tijdens hun uiteenzetting aangegeven dat er in bepaalde domeinen nog bepaalde specifieke punten moeten worden aangepakt of bijgestuurd. Concreet verwijst de heer Thiébaud naar het blurren van de Internetbeelden van de sites van de kerncentrales en herinnert hij aan zijn wetsvoorstel nr. 54 3387/01 "houdende de verplichting voor de verspreiders van satellietbeelden om de beelden van de Belgische kerncentrales te blurren".

Ook heeft de onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale toch een specifiek verwijt geformuleerd ten aanzien van België en het FANC in het bijzonder, en hij citeert als volgt:

"L'Assemblée nationale regrette que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) belge, équivalent de notre Autorité de sûreté nucléaire (ASN) française, ait également refusé, après trois mois de silence, le principe d'une rencontre avec une délégation de notre commission d'enquête. Les événements survenus à Tchernobyl comme à Fukushima ont prouvé que tout accident nucléaire avait des répercussions internationales. La France et la Belgique disposent chacune d'un parc de réacteurs nucléaires conséquent, certains d'entre eux étant localisés à proximité de la frontière commune. Un peu plus de transparence, d'ouverture

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Eric Thiébaud (PS) remercie les représentants de l'AFCN et indique qu'il défendra et soutiendra les recommandations formulées par l'AFCN. Les mesures requises doivent être prises, en particulier, en ce qui concerne la recommandation relative à la prise d'une décision sur le stockage définitif du combustible radioactif, et singulièrement des déchets radioactifs des catégories B et C. L'intervenant soutient la demande de l'AFCN visant à prévoir des moyens suffisants à cet effet. L'intervenant souhaite également que cette question fasse l'objet d'un débat parlementaire. Le membre souligne par ailleurs l'importance de dégager suffisamment de moyens, de savoir-faire et d'expertise pour préparer l'arrêt et le démantèlement à venir des centrales nucléaires belges.

M. Thiébaud constate en outre avec satisfaction que le rapport de la commission d'enquête de l'Assemblée nationale française cite plusieurs fois l'AFCN en tant que bon exemple. C'est ainsi que ce rapport souligne l'importance de confier à un seul organe la surveillance nucléaire et le droit d'injonction.

L'intervenant a pris acte du fait que l'AFCN estime que le rapport de l'Assemblée nationale ne requiert pas de mesures complémentaires de la part de l'AFCN. Il n'en demeure pas moins qu'au cours de leur exposé, les représentants de l'AFCN ont indiqué que, dans certains domaines, certains points spécifiques doivent encore être abordés ou corrigés. Renvoyant concrètement au floutage des images sur le web des sites des centrales nucléaires, M. Thiébaud rappelle sa proposition de loi n° 54 3387/001 obligeant les diffuseurs d'images satellites à flouter sur internet les images des centrales nucléaires belges.

La commission d'enquête de l'Assemblée nationale française a néanmoins adressé un reproche spécifique à la Belgique et, en particulier, à l'AFCN. Le membre cite le passage suivant:

"L'Assemblée nationale regrette que l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) belge, équivalent de notre Autorité de sûreté nucléaire (ASN) française, ait également refusé, après trois mois de silence, le principe d'une rencontre avec une délégation de notre commission d'enquête. Les événements survenus à Tchernobyl comme à Fukushima ont prouvé que tout accident nucléaire avait des répercussions internationales. La France et la Belgique disposent chacune d'un parc de réacteurs nucléaires conséquent, certains d'entre eux étant localisés à proximité de la frontière commune. Un peu plus de transparence, d'ouverture

et de communication dans ce domaine de la part de l'autorité de contrôle belge à l'égard d'une commission d'enquête du Parlement français aurait été bienvenu." (p. 18 van het verslag van de onderzoekscommissie)

Graag kreeg de spreker wat meer uitleg over deze passage. Wat was de motivatie van het FANC om niet op de uitnodiging van de Franse onderzoekscommissie in te gaan?

Naar aanleiding van de meest recente gedachtewisseling met de heer Jambon, minister bevoegd voor de veiligheid (cf. Verslag van de Subcommissie van 12 juli 2018 – DOC 54 3301/001), heeft de minister bij alle vragen hieromtrent verwezen naar de autonome bevoegdheid van het FANC. Maar tijdens zijn uiteenzetting vandaag heeft het FANC ook op zijn beurt voor een aantal punten doorverwezen naar andere bevoegde overheden, zoals bijvoorbeeld het Crisiscentrum van de federale regering, voor wat de evacuatieplannen betreft. Het lid zal zich dan ook opnieuw tot de bevoegde minister wenden om een antwoord te bekomen op zijn vragen.

Voor wat de aangehaalde problemen met betrekking tot de onderaanneming betreft, zal het lid zich wenden tot de minister, bevoegd voor Arbeid en Tewerkstelling.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) verklaart akte genomen te hebben van de door het FANC geformuleerde aanbevelingen inzake extra middelen en expertise voor de toekomst. Uit de analyse van de opmerkingen en de aanbevelingen van de Franse onderzoekscommissie, onthoudt de spreker verschillende soorten van reacties van het FANC: sommige aanbevelingen werden in het verleden reeds gerealiseerd, andere zijn interessant en verdienen opvolging (bijvoorbeeld aanbeveling nr. 21 van het verslag van de Franse onderzoekscommissie betreffende het blurren van luchtbeelden van de sites van de nucleaire sites – een probleem dat reeds meermaals door de heer Jean-Marc Nollet werd aangekaart, maar tot nog toe geen oplossing kreeg), de aanbevelingen die specifiek van toepassing zijn op de Franse situatie en, ten slotte, aanbevelingen waarvan de uitvoering niet tot de bevoegdheid van het FANC behoort.

De spreker stelt voor dat de Subcommissie aan de minister, bevoegd voor de veiligheid, en de minister, bevoegd voor Arbeid, zou vragen om een gelijkaardige analyse van het verslag van de Franse Onderzoekscommissie te maken, voor wat hun respectieve bevoegdheidsdomeinen betreft.

Voorts wenst het lid te vernemen waarom het FANC beslist heeft niet voor de Franse onderzoekscommissie te gaan.

et de communication dans ce domaine de la part de l'autorité de contrôle belge à l'égard d'une commission d'enquête du Parlement français aurait été bienvenu." (p. 18 du rapport de la commission d'enquête).

L'intervenant aimerait obtenir de plus amples explications concernant ce passage. Qu'est-ce qui a motivé l'AFCN à ne pas répondre à l'invitation de la commission d'enquête parlementaire française?

Au cours du dernier échange de vues avec le ministre Jambon, qui a la sécurité dans ses attributions (cf. rapport de la sous-commission du 12 juillet 2018 – DOC 54 3301/001), ce dernier s'est retranché derrière la compétence autonome de l'AFCN chaque fois qu'on l'a interrogé sur la sécurité. Or, voilà qu'aujourd'hui, dans son exposé, c'est au tour de l'AFCN de renvoyer, pour certains points, à d'autres autorités compétentes, comme le centre de crise du gouvernement fédéral, pour les plans d'évacuation. Le membre exprime dès lors l'intention de se tourner une nouvelle fois vers le ministre compétent pour obtenir une réponse à ses questions.

Quant aux problèmes de sous-traitance évoqués, le membre s'adressera au ministre qui a l'Emploi et le Travail dans ses attributions.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) déclare avoir pris acte des recommandations de l'AFCN concernant la mise à disposition de moyens supplémentaires et l'expertise pour l'avenir. L'intervenant retient des observations et des recommandations formulées par la commission d'enquête française que l'AFCN a eu différents types de réactions: certaines recommandations avaient déjà été mises en œuvre par le passé, d'autres étant jugées intéressantes et méritant un suivi (par exemple la recommandation n° 21 du rapport de la commission d'enquête française concernant le floutage des images aériennes des sites nucléaires – problème déjà dénoncé à maintes reprises par M. Jean-Marc Nollet mais qui n'a pas encore été réglé à ce jour), les recommandations spécifiques à la situation française et, enfin, les recommandations dont l'exécution n'est pas du ressort de l'AFCN.

L'intervenant propose que la sous-commission demande au ministre chargé de la Sécurité et au ministre chargé de l'Emploi de procéder à une analyse similaire du rapport de la commission d'enquête française pour ce qui concerne leurs domaines de compétences respectifs.

Le membre souhaite également savoir pourquoi l'AFCN a décidé de ne pas témoigner devant la commission d'enquête française.

Als parlamentslid stelt de spreker geregeld vragen aan de bevoegde minister over de veiligheidsvraagstukken betreffende de kerncentrales van Chooz, Gravelines en Cattenom. In dit verband wenst de spreker te vernemen op welke wijze er wordt samengewerkt tussen het FANC en de ASN? Een goede verstandhouding lijkt onontbeerlijk aangezien een nucleair incident per definitie grensoverschrijdende gevolgen zal hebben. Ziet het FANC mogelijkheden om de wederzijdse controlecapaciteit te versterken, zeker waar het de grensregio's betreft?

De heer Frank Wilrycx (Open Vld) verklaart zowel de toelichting door de rapporteur, mevrouw Pompili, als door de vertegenwoordigers van het FANC, eerder als geruststellend te ervaren voor wat de Belgische situatie betreft. Het is duidelijk dat België er zeker niet slechter voorstaat dan Frankrijk. Mevrouw Pompili wees er bovendien op dat zowel het concept als de werking van het FANC en de Subcommissie voor de nucleaire veiligheid in Frankrijk als een na te volgen voorbeeld werden aangeduid.

Dit neemt niet weg dat het voor België zeer belangrijk is dat de situatie van het Franse nucleaire energiepark nauwgezet wordt opgevolgd, zoals ook de situatie in de andere buurlanden, waaronder Nederland en het Verenigd Koninkrijk.

Ook de heer Wilrycx benadrukt dat de Open Vld-fractie de aanbevelingen van het FANC met betrekking tot de beslissingen over de definitieve berging van het B- en C-afval en de vraag naar bijkomende middelen en expertise mee zal behartigen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a), voorzitter, wenst, met betrekking tot de aanbeveling inzake het blurren van luchtbeelden van nucleaire sites op Internet, te vernemen op welke datum het FANC een schrijven hierover heeft gericht aan de minister, bevoegd voor de veiligheid.

Voor wat het verzoek van het FANC betreft naar bijkomende middelen "om de missie en de opdracht voor de toekomst naar behoren te kunnen blijven verwezenlijken", wenst de heer Vanvelthoven te vernemen of dit verzoek betrekking heeft op de toekomstige taken betreffende de sluiting en de ontmanteling van de kerncentrales. De verklaring dat het FANC "zeer krap bij kas" is, geldt dit ook reeds voor de taken die het FANC vandaag uitoefent of heeft dit eerder betrekking op de toekomstige taken die de sluiting en de ontmanteling van de kerncentrales betreft?

En sa qualité de parlementaire, l'intervenant interroge régulièrement le ministre compétent sur les problématiques de sécurité concernant les centrales nucléaires de Chooz, de Gravelines et de Cattenom. L'intervenant souhaiterait, à cet égard, savoir comment l'AFCN et l'ASN collaborent? L'existence d'une bonne entente semble indispensable, car tout incident nucléaire a inévitablement des conséquences transfrontalières. L'AFCN estime-t-elle qu'il est possible de renforcer la capacité de contrôle mutuelle, en particulier en ce qui concerne les régions frontalières?

M. Frank Wilrycx (Open Vld) déclare avoir été plutôt rassuré par l'exposé de la rapporteure, Mme Pompili, et par les représentants de l'AFCN en ce qui concerne la situation de la Belgique. Il est clair que la Belgique n'est certainement pas moins bien équipée que la France. Mme Pompili a par ailleurs indiqué que tant le concept que le fonctionnement de l'AFCN et de la sous-commission de la Sécurité nucléaire ont été cités comme des exemples à suivre en France.

Il n'empêche que la Belgique a tout intérêt à ce que la situation du parc nucléaire français, de même que celle des parcs nucléaires néerlandais et britannique, soit suivie de près.

M. Wilrycx souligne également que le groupe Open Vld défendra lui aussi les recommandations de l'AFCN au sujet des décisions sur le stockage définitif des déchets de catégorie B et C et la demande de moyens et d'expertise supplémentaires.

En ce qui concerne la recommandation sur le floutage des images aériennes de sites nucléaires présentes sur Internet, *M. Peter Vanvelthoven (sp.a), président*, souhaite connaître la date à laquelle l'AFCN a adressé une lettre à ce propos au ministre chargé de la Sécurité.

S'agissant de la demande de moyens supplémentaires formulée par l'AFCN "en vue de pouvoir continuer, à l'avenir, à remplir convenablement ses missions", M. Vanvelthoven demande si cette demande concerne les missions futures, liées à la fermeture et au démantèlement des centrales nucléaires. La déclaration selon laquelle l'AFCN "manquerait d'argent" vaut-elle déjà pour les missions actuellement accomplies par l'AFCN ou bien concerne-t-elle plutôt les missions futures, liées à la fermeture et au démantèlement des centrales nucléaires?

Voor wat de sluiting en de ontmanteling van de kerncentrales betreft, is het FANC hiervoor nu reeds expertise aan het opbouwen?

III. — ANTWOORDEN VAN DE VERTEGENWOORDIGERS VAN HET FANC

De heer Frank Hardeman, directeur-generaal van het FANC, antwoordt als volgt op de opmerkingen en vragen van de leden.

In de eerste plaats dankt hij de commissieleden voor hun steun aan de door het FANC geformuleerde aanbevelingen met betrekking tot de definitieve berging van het B- en C-afval en de toekomstige rol van het FANC. Voorts stelt hij tevreden vast dat ook de leden erkennen dat de Belgische situatie, voor wat het nucleair toezicht betreft, niet zo slecht is en vaak beter dan in andere ons omringende landen. Dit geldt zeker ook voor het huidige wetgevende kader.

Blurren van de luchtbeelden op het Internet van de nucleaire sites

Het FANC heeft hierover recentelijk een schrijven gericht aan de minister, bevoegd voor de veiligheid, en de minister heeft op zijn beurt een verzoek gericht tot Google. Het dossier wordt verder opgevolgd, maar het FANC is ook voorstander van een wetgevend initiatief ter zake om het probleem meer algemeen te regelen.

Waarom is het FANC niet ingegaan op de uitnodiging om te getuigen voor de Franse Onderzoekscommissie?

Het FANC was van oordeel dat het ongepast is voor een Belgische nucleaire regulator om voor de Franse Parlementaire Onderzoekscommissie te getuigen. Maar het FANC heeft wel aan de Onderzoekscommissie voorgesteld om een delegatie van deze commissie op het FANC te ontvangen. Op deze uitnodiging is de Franse onderzoekscommissie niet ingegaan.

Elke nucleaire regulator is verantwoordelijk voor de nucleaire installaties op het grondgebied van het eigen land. Maar het klopt dat heel wat nucleaire installaties zijn ingepland bij de landsgrenzen. Het is ook om die reden dat het FANC samenwerkingsvormen heeft opgezet met de nucleaire regulatoren van de buurlanden, met name Nederland, Frankrijk en Duitsland.

L'AFCN se constitue-t-elle déjà une expertise en matière de fermeture et de démantèlement des centrales nucléaires?

III. — RÉPONSES DES REPRÉSENTANTS DE L'AFCN

M. Frank Hardeman, directeur général de l'AFCN, répond comme suit aux observations et aux questions des membres.

Premièrement, il remercie les membres de la commission pour leur soutien aux recommandations formulées par l'AFCN en ce qui concerne l'évacuation définitive des déchets B et C et le rôle futur de l'AFCN. Ensuite, il constate avec satisfaction que les membres reconnaissent eux aussi que la situation belge, en ce qui concerne le contrôle nucléaire, n'est pas si mauvaise et est souvent meilleure que dans certains de nos pays voisins. C'est certainement aussi le cas pour le cadre législatif actuel.

Floutage des vues aériennes des sites nucléaires sur internet

L'AFCN a récemment adressé une lettre à ce sujet au ministre compétent en matière de sécurité, et le ministre a, à son tour, envoyé une demande à Google. Le dossier fait l'objet d'un suivi, mais l'AFCN est également favorable à une initiative législative en la matière en vue de régler le problème de manière plus générale.

Pourquoi l'AFCN n'a-t-elle pas donné suite à l'invitation de témoigner devant la Commission d'enquête française?

L'AFCN estimait qu'il était inapproprié, pour un régulateur nucléaire belge, de témoigner devant la Commission d'enquête française. Mais l'AFCN a néanmoins proposé à la Commission d'enquête de recevoir une délégation de celle-ci à l'AFCN. La Commission d'enquête française a cependant décliné cette invitation.

Chaque régulateur nucléaire est responsable des installations nucléaires situées sur le territoire de son propre pays. Mais il est exact que de nombreuses installations nucléaires sont implantées près des frontières nationales. C'est également pour cette raison que l'AFCN a mis en place des formes de coopération avec les régulateurs nucléaires des pays voisins, à savoir les Pays-Bas, la France et l'Allemagne.

Samenwerking tussen regulatoren

Mevrouw An Wertelaers, directeur “Instellingen en Afval” van het FANC, wijst erop dat heel wat buitenlandse kerncentrales zeer dicht bij de Belgische grens werden ingepland. Dit geldt zeker voor Frankrijk, maar ook voor Nederland (cf. kerncentrale van Borssele). Daarom heeft het FANC reeds verscheidene jaren geleden een samenwerkingsverband opgezet met het Franse ASN. Zo werden er afspraken gemaakt om, naar aanleiding van elk incident, informatie uit te wisselen. Een wederzijdse informatie-uitwisseling is met andere woorden gegarandeerd.

De heer Rony Dresselaers, directeur “Beveiliging en Transport” van het FANC, vult aan dat ook voor de veiligheidselementen een gestructureerde samenwerking op het Europese niveau in het kader van WENRA (Western Europe Nuclear Association) geldt: zo heeft het FANC een goede samenwerking uitgebouwd met, onder andere, de Nederlandse, de Franse en de Britse nucleaire veiligheidsautoriteiten.

Noodplannen

Voorts erkent de heer Hardeman dat het FANC er inderdaad heeft voor geopteerd om niet in de plaats te antwoorden van de andere bevoegde instanties: zo is het crisiscentrum bijvoorbeeld bevoegd voor de noodplanning op het Belgische grondgebied, ook de nucleaire noodplannen. Het FANC is, zoals uiteraard vele andere instanties, nauw betrokken bij de opmaak van deze noodplannen. De meest recente versie van het Belgische noodplan dateert van maart 2018, is allesomvattend en voldoet aan alle internationale standaarden. Ook de noodplanningszones werden hertekend om tot meer efficiënte interventies te komen ingeval van een noodsituatie. Indien de Subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid hierover meer informatie zou wensen, stelt de spreker voor dat de commissie de beleidsverantwoordelijken van het Crisiscentrum zou uitnodigen op een hoorzitting.

Onderaannemers

Voor wat de opvolging van de onderaannemingen op de nucleaire sites betreft, verwijst het FANC naar de bevoegde diensten van de minister van Tewerkstelling en Arbeid, voor wat de opvolging van blootstellingen aan ioniserende stralingen betreft. In elk geval is bij wet gegarandeerd dat voor de onderaannemers dezelfde veiligheids garanties gelden als voor het personeel van de exploitant van de nucleaire sites. Anders dan in

Coopération entre régulateurs

Mme An Wertelaers, directrice du département “Établissements et Déchets” de l’AFCN, souligne qu’un grand nombre de centrales nucléaires étrangères ont été implantées très près de la frontière belge. C’est certainement le cas pour la France, mais aussi pour les Pays-Bas (cf. la centrale nucléaire de Borssele). C’est pourquoi l’AFCN a mis en place, il y a quelques années déjà, une coopération avec l’ASN française. Ainsi, il a été convenu d’échanger des informations lors de chaque incident. Autrement dit, un échange mutuel d’informations est garanti.

M. Rony Dresselaers, directeur du département Transport et Sécurité de l’AFCN, ajoute que pour les aspects liés à la sécurité, il existe également une collaboration structurée au niveau européen dans le cadre de la WENRA (Western Europe Nuclear Association). C’est ainsi que l’AFCN a noué une excellente collaboration avec, entre autres, les autorités néerlandaises, françaises et britanniques en matière de sécurité nucléaire.

Plans d’urgence

M. Hardeman reconnaît par ailleurs que l’AFCN a effectivement fait le choix de ne pas se substituer aux autres instances compétentes: c’est ainsi, par exemple, que le centre de crise est compétent pour tout ce qui concerne la planification d’urgence sur le territoire belge, en ce compris pour les plans d’urgence nucléaire. Bien évidemment, l’AFCN est, comme de nombreuses autres instances, étroitement associée à l’élaboration de ces plans d’urgence. La version la plus récente du plan d’urgence belge date de mars 2018: elle couvre tous les aspects et satisfait à toutes les normes internationales. Les zones concernées par les plans d’urgence ont également été redessinées en vue de permettre une intervention plus efficace en cas d’urgence. Si la sous-commission de la Sécurité nucléaire souhaite davantage d’informations à ce sujet, l’orateur suggère à cette dernière d’auditionner les responsables en charge de la politique du Centre de crise.

Sous-traitants

En ce qui concerne le suivi des sous-traitants sur les sites nucléaires et, en particulier, l’exposition aux rayonnements ionisants, l’AFCN renvoie aux services compétents du ministre de l’Emploi. En tout état de cause, la législation accorde aux sous-traitants comme au personnel et à l’exploitant de sites nucléaires les mêmes garanties en termes de sécurité. Contrairement à la France, il n’y a pas, en Belgique, de niveaux de

Frankrijk, kent men in België geen verschillende veiligheidsniveaus en gelden voor alle personeelsleden dezelfde veiligheidsregels.

Financiering van het FANC

De huidige financiering van het FANC wordt grotendeels bepaald op basis van het vergunde geïnstalleerd vermogen inzake de elektriciteitsproductie van de Belgische kerncentrales. Zolang de kerncentrales met andere woorden over een exploitatievergunning beschikken, is de financiering van het FANC gegarandeerd. Bovendien zijn er ook nog de technische experten bij het filiaal Bel-V. Op dit ogenblik is er met andere woorden geen probleem, maar deze situatie zal veranderen op het ogenblik dat de kerncentrales zullen worden stilgelegd en dat men zal overschakelen op ontmantelingsvergunningen. Op dat ogenblik zal er een oplossing moeten zijn voor de verdere financiering van het FANC. Het FANC zal immers de ontmanteling opvolgen en begeleiden. Wellicht zal het aantal expertises dan kunnen worden verminderd omdat er minder elektronicaberekeningen en koelingscodes zullen moeten worden uitgevoerd. Maar er zullen nieuwe taken bijkomen aangezien de installaties nood zullen hebben aan extra ventilatiesystemen en opslaggebouwen.

Ook het transport en de stockages van radioactief afval zal toenemen tijdens de ontmantelingsfase. Het FANC maakt momenteel een verslag op om na te gaan welke taken tijdens het ontmantelingsproces zullen moeten worden doorgevoerd. Het FANC zal met andere woorden nog heel wat jaren werk hebben totdat de nucleaire sites definitief zullen zijn ontmanteld. Dit betekent dat zowel bij het FANC als Bel-V de nood aan het op peil houden van voldoende kennis en capaciteit belangrijk zal zijn. Bovendien is er ook nog de hele problematiek van het verwerken en het definitief bergen van het radioactief afval. In dit domein verwacht het FANC voor sommige onderdelen een toename van taakbelasting, eerder dan een afname. Voorts is er onder meer het door de federale regering recent goedgekeurde MYHRRRA-project, wat een uitdaging zal zijn voor het FANC om dit project met de nodige expertise te kunnen opvolgen.

Om al deze redenen, is het belangrijk dat het FANC als werkgever aantrekkelijk blijft. Immers, de instroom van gediplomeerde kernenergiespecialisten loopt elk jaar terug, dit terwijl het werkvolume bij het FANC de volgende jaren nog aanzienlijk zal zijn. Men zal de jonge specialisten dan ook perspectieven moeten bieden, want weinigen zullen bereid zijn een extra studie van 2 jaar te verrichten, wanneer er slechts een perspectief is van een carrière van minder dan 10 jaar. Als directeur-generaal van het FANC, wenst de heer Hardeman dan ook een langer perspectief te kunnen aanbieden aan

sécurité différents: les mêmes règles de sécurité prévalent pour l'ensemble des travailleurs.

Financement de l'AFCN

Le financement actuel de l'AFCN est principalement défini par la puissance installée autorisée en matière de production électrique des centrales nucléaires belges. Autrement dit, tant que celles-ci disposent d'un permis d'exploitation, le financement de l'AFCN est garanti. Signalons également les experts techniques de la filiale Bel-V. En d'autres termes, si aucun problème ne se pose actuellement, la situation sera appelée à changer lorsque les centrales nucléaires seront mises à l'arrêt et que l'on mettra en œuvre des autorisations de démantèlement. Il s'agira alors de trouver une solution pour assurer le financement futur de l'AFCN. En effet, l'agence sera chargée de suivre et d'encadrer le démantèlement. Le nombre d'expertises pourra sans doute être revu à la baisse à ce moment-là, du fait qu'il faudra effectuer moins de calculs électroniques et de codes de refroidissement. Mais, dans le même temps, de nouvelles tâches viendront s'ajouter, dès lors que les installations auront besoin de systèmes de ventilation et de bâtiments d'entreposage supplémentaires.

Au cours de la phase de démantèlement, le transport et le stockage des déchets radioactifs s'intensifieront également. L'AFCN rédige un rapport afin d'identifier les tâches qui devront être accomplies durant ce processus. En d'autres termes, l'Agence a encore bien des années de travail devant elle avant le démantèlement définitif des sites nucléaires. Il importera dès lors que tant l'AFCN que Bel V maintiennent à niveau leurs connaissances et capacités. À cela s'ajoute toute la problématique du traitement et de l'enfouissement définitif des déchets nucléaires. Dans ce domaine, l'AFCN s'attend à une augmentation, plutôt qu'à une diminution, de sa charge de travail pour certaines catégories. Qui plus est, le gouvernement a récemment adopté le projet MYRRHA, que l'AFCN devra suivre avec toute l'expertise qui s'impose: c'est l'un des défis que l'agence devra relever.

Pour toutes ces raisons, il importe que l'AFCN demeure un employeur attractif. En effet, le recrutement de spécialistes diplômés en énergie nucléaire diminue d'année en année, alors que le volume de travail restera considérable au sein de l'Agence au cours des prochaines années. Il faudra dès lors offrir des perspectives aux jeunes spécialistes, car peu d'entre eux seront prêts à entamer un cycle d'études supplémentaire de deux ans, alors que les perspectives de carrière sont inférieures à 10 ans. En tant que directeur général de l'AFCN, M. Hardeman souhaite donc pouvoir proposer

het personeel van het FANC. Dit zal noodzakelijk zijn om de taken van het FANC naar behoren te kunnen blijven vervullen.

IV. — REPLIEKEN

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) repliceert dat hij in naam van heel wat bezorgde burgers geregeld vragen stelt aan de minister, bevoegd voor Veiligheid, over de samenwerking tussen het FANC en het ASN, voor wat onder meer de kerncentrales van Chooz betreft. Het antwoord dat de minister telkens op zijn vragen heeft verstrekt, voldoet volgens de spreker niet. De spreker is dan ook van oordeel dat de Belgische parlementaire controle op de aan de grens in Frankrijk gevestigde kerncentrales moet worden versterkt.

*
* *

De subcommissie beslist de minister van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor de nucleaire veiligheid, een schriftelijke reactie te vragen op de door de Onderzoekscommissie van de Franse Assemblée nationale geformuleerde aanbevelingen.

De rapporteurs,

Eric THIÉBAUT
Frank WILRYCX

De voorzitter,

Peter VANVELTHOVEN.

à son personnel des perspectives à plus long terme, indispensables pour que l'Agence puisse continuer à assumer correctement ses missions.

IV. — RÉPLIQUES

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) réplique qu'il interroge régulièrement, au nom de nombreux citoyens préoccupés, le ministre compétent pour la Sécurité au sujet de la collaboration entre l'AFCN et l'ASN, notamment en ce qui concerne les centrales nucléaires de Chooz. La réponse que le ministre a systématiquement formulée est, selon l'intervenant, insuffisante. Le membre considère dès lors que le contrôle parlementaire belge des centrales nucléaires implantées le long de la frontière côté français doit être renforcé.

*
* *

La sous-commission décide de demander au ministre de l'Intérieur, compétent pour la sécurité nucléaire, une réaction écrite aux recommandations formulées par la commission d'enquête de l'Assemblée nationale française.

Les rapporteurs,

Eric THIÉBAUT
Frank WILRYCX

Le président,

Peter VANVELTHOVEN