

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen,
teneinde de voorschriften in
verband met de opzegging van de
verzekeringsovereenkomsten te wijzigen,
om de consumenten beter te beschermen**

(ingediend door
de heer Paul-Olivier Delannois c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 janvier 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances,
visant à adapter les règles
relatives à la résiliation
des contrats d'assurance afin de
mieux protéger le consommateur**

(déposée par
M. Paul-Olivier Delannois et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de voorschriften in verband met de opzegging van de verzekeringsovereenkomsten te wijzigen, om aldus de consumenten beter te beschermen. De Ombudsman van de verzekeringen ontvangt immers almaar meer klachten omtrent de opzegging van verzekeringsovereenkomsten.

Om dat te verhelpen, beogen de indieners van dit wetsvoorstel een vereenvoudiging van de vormvereisten en van de termijnen die de verzekeringsnemers bij een opzegging in acht moeten nemen.

Daartoe voorziet dit wetsvoorstel in de instelling van:

— het recht voor de verzekeringsnemer om de verzekeringsovereenkomst op te zeggen in om het even welke schriftelijke vorm;

— een opzeggingsrecht zonder jaarlijkse verval-dag; de verzekeringsovereenkomst zou na een looptijd van één jaar dus eender wanneer mogen worden opgezegd door de verzekeringsnemer.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à adapter les règles relatives à la résiliation des contrats d'assurance afin de mieux protéger le consommateur. En effet, l'Ombudsman des assurances reçoit de plus en plus de contestations lors de la résiliation des contrats.

Pour y remédier, les auteurs souhaitent simplifier les formalités et les délais que doivent respecter les assurés en cas de résiliation.

Dans ce cadre, la proposition de loi instaure:

— le droit du consommateur de résilier le contrat d'assurance par tout moyen écrit;

— un droit de résiliation infra-annuelle (possibilité de résilier à tout moment à compter de l'expiration de la première année de contrat) pour le consommateur.

| | | |
|--------------|---|---|
| N-VA | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| PS | : | Parti Socialiste |
| MR | : | Mouvement Réformateur |
| CD&V | : | Christen-Democratisch en Vlaams |
| Open Vld | : | Open Vlaamse liberalen en democraten |
| sp.a | : | socialistische partij anders |
| Ecolo-Groen | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH | : | centre démocrate Humaniste |
| VB | : | Vlaams Belang |
| PTB-GO! | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture |
| DéFI | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| PP | : | Parti Populaire |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters |

| | | | |
|---|---|--|---|
| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i> | |
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif |
| QRVA: | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA: | Questions et Réponses écrites |
| CRIV: | Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV: | Version Provisoire du Compte Rendu intégral |
| CRABV: | Beknopt Verslag | CRABV: | Compte Rendu Analytique |
| CRIV: | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV: | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN: | Plenum | PLEN: | Séance plénière |
| COM: | Commissievergadering | COM: | Réunion de commission |
| MOT: | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT: | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> | |
| Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be | | Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be | |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier | | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC | |

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. De bestaande wettelijke regeling

Artikel 84, § 1, eerste lid, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen luidt:

“De overeenkomst kan worden opgezegd bij een aangetekende brief, bij deurwaardersexploot of door afgifte van de opzeggingsbrief tegen ontvangstbewijs.”

Artikel 85, § 1, eerste lid, van dezelfde wet stelt:

“De duur van de verzekeringsovereenkomst mag niet langer zijn dan één jaar. Behalve wanneer een van de partijen ten minste drie maanden vóór de vervaldag van de overeenkomst zich ertegen verzet, volgens de in artikel 84 voorgeschreven wijzen, wordt ze stilzwijgend verlengd voor opeenvolgende periodes van één jaar.”

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel zijn die bepalingen niet meer bij de tijd en, nog belangrijker, voldoen ze niet langer aan de verwachtingen van de consumenten. De voorbije jaren ontving de Ombudsman van de verzekeringen immers almaar meer klachten in verband met problemen bij de opzegging van een verzekeringsovereenkomst. Die klachten betreffen de wettelijke vormvereisten inzake de middelen van kennisgeving van de beslissing van de partijen (artikel 84), alsook de termijnen (artikel 85).

De evolutie van de communicatiemiddelen en de wetgeving in verband met het opzeggingsrecht brengen de Ombudsman ertoe aan te bevelen dat de sector zijn praktijken aanpast en dat de verzekeringswetgeving op die punten wordt bijgestuurd¹.

2. Doelstellingen van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel omvat in dat verband twee maatregelen.

2.1. *Het recht voor de consument om de verzekeringsovereenkomst op te zeggen in om het even welke schriftelijke vorm*

De Ombudsman van de verzekeringen geeft in het voormelde jaarverslag het volgende aan:

¹ Ombudsman van de verzekeringen, *Cijfers en analyse 2016*, blz. 5, 9, 35 en 36 https://www.ombudsman.as/images/uploads/dossier_general/Jaarverslag_Ombudsman_2016.pdf.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Cadre légal

L'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 relatives aux assurances stipule que:

“La résiliation du contrat se fait par lettre recommandée, par exploit d’huissier ou par remise de la lettre de résiliation contre récépissé.”

L'article 85, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi indique que:

“La durée du contrat d’assurance ne peut excéder un an. Sauf si l’une des parties s’y oppose, dans les formes prescrites à l’article 84, au moins trois mois avant l’arrivée du terme du contrat, celui-ci est reconduit tacitement pour des périodes consécutives d’un an.”

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que ces dispositions ne sont plus adaptées au 21^e siècle, ni surtout aux attentes des consommateurs. En effet, depuis plusieurs années, l’Ombudsman des assurances reçoit de plus en plus de contestations concernant des problèmes liés à la résiliation d’un contrat d’assurance. Les tensions sont liées au formalisme que la loi impose au niveau des moyens de communication de la décision des parties (article 84), de même qu’au niveau des délais (article 85).

Face à l’évolution des techniques de communication et de la législation qui encadre le droit à la résiliation, l’Ombudsman recommande que les pratiques du secteur s’adaptent et que la législation en matière d’assurance soit revue sur ces points¹.

2. Objectifs de la proposition de loi

La présente proposition de loi prévoit, à ce titre, deux mesures.

2.1. *Le droit du consommateur de résilier le contrat d’assurance par tout moyen écrit*

Dans son rapport annuel, précité, l’Ombudsman des assurances indique:

¹ Ombudsman des assurances, *Chiffres et analyses 2016*, pp. 5, 9 et 35-36, https://www.ombudsman.as/images/uploads/dossier_general/Rapport/Ombudsman_2016.pdf.

“Vandaag de dag worden documenten steeds meer digitaal verzonden. Onlangs werd een nieuwe wet aangenomen die een juridisch kader vastlegt voor de elektronische handtekening, de elektronische archivering, de elektronische aangetekende zending en zelfs voor het aanmoedigen van elektronische transacties. Men kan zich dus de vraag stellen of de huidige wettelijke voorziene formaliteiten voor de opzeg van een verzekeringscontract niet te zwaar zijn en of het nog logisch is om te eisen dat een verzekeringscontract, dat online werd afgesloten, per aangetekende brief moet worden opgezegd.

In het kader van de evolutie van de communicatiemiddelen is de aangetekende brief niet langer het meest adequate en doeltreffende middel om de andere contractspartij op de hoogte te brengen dat men het contract wil opzeggen.

De bestaande modaliteiten moeten worden aangepast aan de huidige realiteit zonder dat echter de rechtszekerheid in het gedrang komt.”²

In het verlengde daarvan strekt dit wetsvoorstel ertoe artikel 84 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen aan te passen aan de huidige stand van de informatica: de verzekeringsnemer zou de verzekeringsovereenkomst mogen opzeggen in om het even welke schriftelijke vorm.

De indieners verwijzen ter zake naar de telecomwet³. Die wet heeft komaf gemaakt met bepaalde belemmeringen in verband met de opzegging van de overeenkomst door de telecomabonnee: zo bepaalt het bij de wet van 10 juli 2012 ingevoegde artikel 111/3 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie dat de abonnee met alle schriftelijke middelen zijn telecomovereenkomst mag opzeggen. Naar analogie daarmee beoogt dit wetsvoorstel te bepalen dat de verzekeringsnemer de verzekeringsovereenkomst in eender welke schriftelijke vorm kan opzeggen: een gewone brief, een aanklikbaar e-mailbericht, een gewone e-mail, een aanvinkvakje op een website, een sms naar een door de verzekeraar ingesteld specifiek nummer voor opzeggingen enzovoort. Er wordt uitdrukkelijk geopteerd voor een schriftelijke opzeggingsvorm, omdat het telefonisch opzeggen van een verzekeringsovereenkomst weinig rechtszekerheid biedt.

“À l’heure actuelle, la digitalisation est un moyen de plus en plus utilisé pour communiquer des documents. Une nouvelle législation a été adoptée récemment pour fixer un cadre juridique à la signature électronique, à l’archivage électronique, au recommandé électronique et même à encourager les transactions électroniques. Ainsi on peut se demander si le formalisme prévu par la loi relative aux assurances en cas de résiliation n’est pas devenu trop lourd, s’il est encore logique d’exiger qu’un contrat d’assurance souscrit par le canal d’internet soit résilié par l’envoi d’un pli recommandé papier.

Dans ce contexte d’évolution des moyens de communication, la lettre recommandée n’est plus le moyen le plus adéquat et efficace pour informer l’autre partie au contrat de sa volonté de le résilier.

Il faudrait que les modalités existantes évoluent tout en garantissant la sécurité juridique.”²

Dans cette optique, la proposition de loi adapte l’article 84 de la loi relative aux assurances, à l’environnement informatique que l’on connaît. Elle prévoit que la résiliation du contrat par l’assuré peut se faire par tout moyen écrit.

Les auteurs renvoient, à ce titre, à la “loi Télécom”³ qui a levé certaines barrières à la résiliation du contrat par l’abonné: inséré par la loi du 10 juillet 2012, l’article 111/3 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques prévoit que la résiliation par l’abonné du contrat “Telecom” peut se faire par tout moyen écrit. Par analogie, il est prévu que la résiliation du contrat par l’assuré se fera par tout moyen écrit, donc aussi au moyen d’un courrier ordinaire ou d’un message électronique cliquable, comme un e-mail, le fait de cocher une case prévue à cet effet sur un site Internet, un SMS vers un numéro prévu par l’assureur pour recevoir les résiliations, etc. La modalité de l’écrit s’explique par le fait que la résiliation d’un contrat par téléphone offre peu de sécurité juridique.

² *Ibid.*, blz. 35.

³ Wet van 10 juli 2012 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie. Zie meer bepaald artikel 74.

² *Ibid.*, p. 35.

³ Loi du 10 juillet 2012 portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques. Voy. en particulier l’art. 74.

Dit wetsvoorstel houdt overigens rekening met meerdere adviezen van de Commissie voor Verzekeringen, waarin wordt gewezen op het belang om ter zake omzichtig te handelen⁴. In die Commissie bepleiten de vertegenwoordigers van de consumenten dan wel een vereenvoudiging van de vormvereisten die de verzekeringsnemers bij een opzegging in acht moeten nemen, maar ze wijzen er tevens op dat de opzeggingswijzen waarin thans wordt voorzien bij artikel 84, § 1, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen (meer bepaald een aangetekende brief, een deurwaarders-exploot en de overhandiging van de opzeggingsbrief tegen ontvangstbewijs) vormvereisten zijn die bedoeld zijn om de verzekeringsnemers te beschermen en hen te attenderen op de ernst van de kennisgeving van een opzegging.

De asymmetrie omtrent de middelen voor de kennisgeving van de opzegging door de verzekeringsnemer enerzijds, door de verzekeraar anderzijds, mag derhalve niet worden geïnterpreteerd als een onbalans, maar dient te worden opgevat als een maatregel ter bescherming van de consument. Nog in dat verband beoogt dit wetsvoorstel de verzekeraar ertoe te verplichten de opzegging schriftelijk te bevestigen aan de verzekeringsnemer, waarbij de verzekeringsnemer duidelijk in kennis wordt gesteld van de gevolgen van de opzegging en inzonderheid van de datum waarop de opzegging uitwerking heeft.

2.2. **Het recht voor de consument om de verzekeringsovereenkomst op te zeggen zonder jaarlijkse vervalddag**

In zijn jaarverslag geeft de Ombudsman van de verzekeringen het volgende aan:

“Het naleven van de formaliteiten bij de opzeg van een verzekeringscontract leidt dikwijls tot discussies. Wanneer de verzekeringsonderneming of de verzekeringsnemer de overeenkomst wenst te beëindigen, moeten zij de wettelijk opgelegde termijnen respecteren (...). Bij een tariefverhoging moet een verzekeraar trouwens in zijn communicatie het recht van de verzekeringsnemer vermelden om de overeenkomst op te zeggen. In de praktijk is dit opzeggerecht niet altijd opgenomen (...). Daarnaast vergeet de verzekeringsnemer, die wenst gebruik te maken van zijn recht op opzeg bij een tariefverhoging, deze reden uitdrukkelijk te melden in zijn opzegbrief. Doordat de termijnen verschillend zijn,

⁴ Commissie voor Verzekeringen, *Advies over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op aanpassing aan de digitalisering van de operaties* (DOC C/2016/8 van 10 november 2016). Commissie voor Verzekeringen, *Advies over de ontwerpenboeken II en II en gerelateerde bepalingen in ontwerpboek I van het Wetboek Verzekering* (DOC C/2018/10, blz. 112).

La présente proposition de loi tient compte, par ailleurs, de plusieurs avis rendus par la Commission des assurances, qui soulignent l'importance d'agir avec prudence dans ce domaine⁴. En effet, les représentants des consommateurs présents au sein de la Commission des assurances souhaitent voir simplifiées les formalités dont doivent s'acquitter les assurés en cas de résiliation; en revanche, ils soulignent que les modes de résiliation actuellement prévus à l'article 84, § 1^{er}, de la loi relative aux assurances, à savoir une lettre recommandée, un exploit d'huissier et la remise de la lettre de résiliation contre récépissé, sont des exigences de forme qui visent à protéger le preneur d'assurance et à attirer son attention sur la gravité de la notification d'une résiliation.

Par conséquent, il convient de ne pas interpréter comme un déséquilibre mais comme une mesure de protection des consommateurs l'asymétrie proposée au niveau des moyens de communication de la résiliation, d'une part par l'assuré et d'autre part par l'assureur. Dans cette même optique, la proposition de loi prévoit, à charge de l'assureur, une obligation de confirmer par écrit la résiliation à l'assuré, en indiquant de manière claire, dans cette confirmation, les conséquences de la résiliation et en particulier la date où la résiliation prend effet.

2.2. **Un droit de résiliation infra-annuelle pour le consommateur**

Dans son rapport annuel, l'Ombudsman des assurances indique:

“Le respect des formalités à l'occasion des renons des contrats fait souvent l'objet de discussions. Lorsque l'entreprise d'assurances ou le preneur souhaite mettre fin au contrat, la législation actuelle impose le suivi de délais spécifiques (...) Lors du cas particulier de l'augmentation tarifaire, l'assureur doit reprendre, dans les notifications qui informent l'assuré de la hausse, son droit de résilier le contrat. En pratique cette mention peut manquer. De même si le preneur d'assurance décide de faire usage de cette faculté et résilie son contrat, il peut oublier de noter ce motif explicitement sur son renon. Comme les délais sont différents, l'assureur n'actera la résiliation que pour l'échéance annuelle suivante. La

⁴ Commission des assurances, *Avis sur le projet de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue de l'adapter à la digitalisation des opérations* (DOC C/2016/8, du 10 novembre 2016). Commissie voor Verzekeringen, *Advies over de ontwerpenboeken II en II en gerelateerde bepalingen in ontwerpboek I van het Wetboek Verzekering* (DOC C/2018/10, p. 112).

past de verzekeraar de opzeg dan slechts toe vanaf de volgende jaarlijkse vervalddag. De situatie wordt nog complexer wanneer de verzekeringsnemer opzegt na een tariefverhoging en ondertussen de premie betaalt uit vrees niet langer verzekerd te zijn.”⁵

Om die pijnpunten weg te werken en in te gaan op de rechtmatige verwachtingen van de consumenten inzake termijnen, beoogt dit wetsvoorstel artikel 85 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen aan te passen.

Aldus strekt dit wetsvoorstel ertoe dat de consument zijn verzekeringsovereenkomst, nadat het eerste jaar ervan is verstreken, eender wanneer zou mogen opzeggen, en zonder kosten of boeten.

Een dergelijk opzeggingsrecht voor de consument zonder jaarlijkse vervalddag bestaat al in Frankrijk. De indieners verwijzen in dit verband naar de zogenaamde “wet-Hamon” (*loi n° 2014-344 du 17 mars 2014 relative à la consommation*).

Met dit wetsvoorstel wordt erin voorzien dat de verzekeringsnemer de overeenkomst rechtstreeks zou mogen opzeggen, tenzij het om een verplichte verzekering gaat; in dat laatste geval dient de verzekeringsnemer het nodige te doen via zijn nieuwe verzekeraar opdat de continuïteit van de verzekeringsdekking gewaarborgd blijft.

Er wordt in uitzicht gesteld dat de opzegging in werking treedt één maand na de eerstvolgende dag van de kennisgeving. In afwijking van artikel 84, § 2, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen zou die termijn van één maand dwingend zijn.

Overeenkomstig artikel VI.91 van het Wetboek van economisch recht zou de consument aan dit opzeggingsrecht zonder jaarlijkse vervalddag worden herinnerd in elke verzekeringsovereenkomst; dat recht zou eveneens worden vermeld in elk premievervalddagbericht.

Met die nieuwe regeling kunnen de consumenten de verzekeraars beter tegen elkaar uitspelen qua tarieven, aangezien zij als verzekeringsnemer hun verzekeringsovereenkomst na één jaar looptijd eender wanneer zouden kunnen opzeggen (en zodoende van verzekeraar kunnen veranderen).

situation se complique encore plus si le preneur résilie suite à une hausse tarifaire et paie entretemps la prime par crainte de ne pas être assuré.”⁵

Pour remédier à ces problèmes et répondre aux attentes légitimes des consommateurs en matière de délais, la proposition de loi adapte l’article 85 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Elle ouvre la possibilité au consommateur de résilier son contrat d’assurance à tout moment après la fin de la première année, sans frais ni pénalités.

Un tel droit de résiliation *infra*-annuelle pour le consommateur existe déjà en France. Les auteurs renvoient à ce titre à la loi française n° 2014-344 du 17 mars 2014 relative à la consommation (“loi Hamon”).

Il est prévu que la résiliation pourra se faire directement par l’assuré, sauf en cas d’assurance obligatoire; dans ce dernier cas, il devra obligatoirement passer par son nouvel assureur, afin de garantir la permanence de la couverture assurantielle.

La prise d’effet interviendra un mois à compter du lendemain de la signification. Par dérogation à l’article 84, § 2, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, ce délai d’un mois est impératif.

Conformément à l’article VI.91 du Code de droit économique, ce droit de résiliation *infra*-annuelle sera rappelé au consommateur dans chaque contrat d’assurance. Il le sera également lors de chaque avis d’échéance de prime.

Cette innovation doit permettre aux consommateurs de mieux faire jouer la concurrence en matière de tarifs d’assurance, les assurés pouvant résilier leur contrat (et donc changer d’assureur) à tout moment, passé le premier délai d’un an.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)

⁵ Ombudsman van de verzekeringen, *op. cit.*, blz. 9.

⁵ Ombudsman des assurances, *op. cit.*, p. 9.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 84 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verzekeringsnemer mag de overeenkomst echter ook in om het even welke schriftelijke vorm opzeggen. In dat geval bevestigt de verzekeraar de verzekeringsnemer onverwijld en schriftelijk de opzegging van de overeenkomst en beëindigt hij de betrokken dienst, zoals bepaald bij § 2. De bevestiging van de opzegging vermeldt duidelijk de gevolgen van die opzegging, in het bijzonder de datum waarop de opzegging uitwerking heeft. De bewijslast voor de inachtneming van die voorwaarde ligt bij de verzekeraar.”;

2° in § 2, eerste lid worden:

— tussen de woorden “artikelen 57, §§ 3, 4 en 5, 71” en de woorden “en 86, § 1”, de woorden “, 85, § 1bis” ingevoegd;

— *in fine* de volgende woorden toegevoegd: “of, ingeval van een gewone brief, te rekenen van de dag volgend op de ontvangst ervan of, ingeval van een elektronisch bericht, te rekenen van de dag volgend op de verzending ervan”.

Art. 3

In artikel 85 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. In afwijking van § 1 en met betrekking tot de verzekeringsovereenkomsten ter dekking van de niet-beroepsgebonden risico's van de natuurlijke personen, kan de verzekeringsnemer na het verstrijken van een termijn van één jaar na de eerste ondertekening, de stilzwijgend verlengbare overeenkomsten zonder kosten of boeten opzeggen. De opzegging heeft uitwerking na het verstrijken van een termijn van één maand te rekenen

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 84 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est complété par l'alinéa suivant:

“Toutefois, la résiliation du contrat par l'assuré peut se faire par tout moyen écrit. Dans ce cas, l'assureur communique sans délai à l'assuré une confirmation écrite de la résiliation et il met fin au service concerné conformément au paragraphe 2. La confirmation de la résiliation mentionne de manière claire les conséquences de la résiliation et en particulier la date où la résiliation prend effet. La charge de la preuve du respect de cette condition incombe à l'assureur.”;

2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}:

— les mots “, 85, § 1^{er}bis” sont insérés entre les mots “articles 57, §§ 3, 4 et 5, 71” et “et 86, § 1^{er}”;

— cet alinéa est complété par les mots suivants: “ou, dans le cas d'un courrier ordinaire, à compter du lendemain de sa réception ou, dans le cas d'un message électronique, à compter du lendemain de son envoi”.

Art. 3

Dans l'article 85 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° un paragraphe 1^{er}/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, pour les contrats d'assurance couvrant les personnes physiques en dehors de leurs activités professionnelles, l'assuré peut, à l'expiration d'un délai d'un an à compter de la première souscription, résilier sans frais ni pénalités les contrats tacitement reconductibles. La résiliation prend effet à l'expiration d'un délai d'un mois à compter du lendemain de la signification ou du lendemain de la date

van de dag volgend op de betekening ervan of de dag volgend op de datum van het ontvangstbewijs ervan of, ingeval van een aangetekende brief, te rekenen van de dag volgend op de afgifte ervan of, ingeval van een gewone brief, te rekenen van de dag volgend op de ontvangst ervan of, ingeval van een elektronisch bericht, te rekenen van de dag volgend op de verzending ervan.

Het opzeggingsrecht wordt in herinnering gebracht in elk premieervaldagbericht.

Ingeval de overeenkomst wordt opgezegd met inachtneming van de in het eerste lid bepaalde voorwaarden, is de verzekeringsnemer slechts het premiegedeelte verschuldigd dat overeenstemt met de periode waarin het risico wordt gedekt, waarbij die periode wordt berekend tot en met de dag waarop de opzegging uitwerking heeft. De verzekeraar dient de verzekeringsnemer het niet-verbruikte premiegedeelte terug te betalen binnen dertig dagen, te rekenen van de dag waarop de overeenkomst is opgezegd. Indien dat premiegedeelte niet binnen die termijn wordt terugbetaald, zijn van rechtswege de wettelijk bepaalde interesten op dat bedrag verschuldigd aan de verzekeringsnemer.

Met betrekking tot de verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid en voertuigcasco inzake motorrijtuigen vervult de nieuwe verzekeraar bij wie de verzekeringsnemer een overeenkomst wil sluiten, voor rekening van de verzekeringsnemer de verplichtingen die vereist zijn om het opzeggingsrecht uit te oefenen, overeenkomstig de in het eerste lid van deze paragraaf bepaalde voorwaarden. Hij waarborgt meer bepaald de continuïteit van de verzekeringsdekking ten gunste van de verzekeringsnemer zolang de procedure loopt. De Koning kan de strekking van dit lid uitbreiden tot andere verzekeringsovereenkomsten betreffende de risico's die Hij bepaalt.”;

2° in § 2 worden de woorden “van paragraaf 1” vervangen door de woorden “van de paragrafen 1 en 1/1”.

10 december 2018

du réceptionné ou, dans le cas d'une lettre recommandée, à compter du lendemain de son dépôt, ou, dans le cas d'un courrier ordinaire, à compter du lendemain de sa réception ou, dans le cas d'un message électronique, à compter du lendemain de son envoi.

Le droit de résiliation est rappelé avec chaque avis d'échéance de prime.

Lorsque le contrat est résilié dans les conditions prévues au premier alinéa, l'assuré n'est tenu qu'au paiement de la partie de la prime correspondant à la période pendant laquelle le risque est couvert, cette période étant calculée jusqu'à la date d'effet de la résiliation. L'assureur est tenu de rembourser le solde à l'assuré dans un délai de trente jours à compter de la date de résiliation. À défaut de remboursement dans ce délai, les sommes dues à l'assuré produisent de plein droit intérêts au taux légal.

Pour l'assurance de responsabilité civile et corps de véhicules en matière de véhicules automoteurs, le nouvel assureur effectue pour le compte de l'assuré souhaitant le rejoindre les formalités nécessaires à l'exercice du droit de résiliation dans les conditions prévues au premier alinéa du présent paragraphe. Il s'assure en particulier de la permanence de la couverture de l'assuré durant la procédure. Le Roi peut étendre la portée du présent alinéa à d'autres contrats d'assurance portant sur les risques qu'il détermine.”;

2° dans le paragraphe 2, les mots “du paragraphe 1^{er}” sont remplacés par les mots “des paragraphes 1^{er} et 1^{er/1}”.

10 décembre 2018

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)