

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2019

WETSONTWERP
met betrekking tot het Belgische
ontwikkelingsbeleid

VERSLAG VAN DE HOORZITTINGEN

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Hoorzittingen van 22 januari 2019.....	3
A. Inleidende uiteenzettingen	3
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	24
C. Antwoorden van de sprekers	28
II. Hoorzittingen van 5 februari 2019	34
A. Inleidende uiteenzettingen	34
B. Betogen van de leden	43
C. Antwoorden van de sprekers	47

Zie:

Doc 54 **3423/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 005 Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 mai 2019

PROJET DE LOI
relatif à la politique belge
de développement

RAPPORT SUR LES AUDITIONS

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Auditions du 22 janvier 2019	3
A. Exposés introductifs	3
B. Questions et observations des membres	24
C. Réponses des orateurs.....	28
II. Auditions du 5 février 2019	34
A. Exposés introductifs	34
B. Interventions des membres	43
C. Réponses des orateurs.....	47

Voir:

Doc 54 **3423/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.
002 à 005: Amendements.

11517

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius, Olivier Henry
MR	Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Gantois, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Sébastian Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Roel Deseyn, Leen Dierick, Raf Terwingen
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Véronique Waterschoot, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 15 januari 2019 beslist om hoorzittingen te organiseren over het wetsontwerp met betrekking tot het Belgische ontwikkelingsbeleid (DOC 54 3423/001).

Deze hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 22 januari en 5 februari 2019.

De commissie werd op 5 februari 2019 ingelicht dat de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, afziet van de verdere behandeling in de commissie van het wetsontwerp met betrekking tot het Belgische ontwikkelingsbeleid.

De commissie heeft evenwel beslist om, gelet op het belang van deze hoorzittingen, een verslag op te stellen.

I. — HOORZITTINGEN VAN 22 JANUARI 2019

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *De heer Patrick Develtere, principal adviser European Political Strategy Centre (EPSC), Europese Commissie*

De heer Patrick Develtere, principal adviser European Political Strategy Centre (EPSC), Europese Commissie, verduidelijkt dat hij werkt voor een *think-tank* die rechtstreeks afhangt van het kabinet van de heer Jean-Claude Juncker, voorzitter van de Europese Commissie.

De ontwikkelingssamenwerking heeft de laatste jaren een radicale verandering ondergaan en er zijn een aantal nieuwe ontwikkelingsparadigma's. Dit proces werd in 2005 ingezet met het *Paris agreement*, waarbij het *ownership* aan de ontvangende landen werd gegeven. In het *Addis Abeba Action Plan* werd nagegaan hoe meer middelen uit het noorden en het zuiden zelf, konden worden gemobiliseerd voor ontwikkelingssamenwerking. De *sustainable development goals* (SDG's) en tal van nieuwe actoren en verticale programma's op niveau van de Verenigde Naties (VN) worden ontwikkeld. Hierbij tracht de VN met specifieke stichtingen en agentschappen problemen aan te pakken. Op het Europese niveau werd een Europese consensus uitgewerkt over de wijze van samenwerken. Met de Afrikaanse Unie werd de *Joint Europe Africa Strategy* ontwikkeld. De rode draad van de uiteenzetting is dan ook de wijze waarop het denken over ontwikkelingssamenwerking is gewijzigd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Lors de sa réunion du 15 janvier 2019, votre commission a décidé d'organiser des auditions relatives au projet de loi relatif à la politique belge de développement (DOC 54 3423/001).

Ces auditions ont eu lieu les 22 janvier et 5 février 2019.

Le 5 février 2019, la commission a été informée que le Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, renonçait à la poursuite de l'examen en commission du projet de loi relatif à la politique belge de développement.

La commission a toutefois décidé, au regard de l'importance de ces auditions, d'en faire un rapport.

I. — AUDITIONS DU 22 JANVIER 2019

A. Exposés introductifs

1. *M. Patrick Develtere, conseiller principal de politique sociale européenne au Centre européen de stratégie politique (EPSC), Commission européenne*

M. Patrick Develtere, conseiller principal de politique sociale européenne au Centre européen de stratégie politique (EPSC), Commission européenne, précise qu'il travaille pour un *thinkthank* qui dépend directement du cabinet de M. Jean-Claude Juncker, président de la Commission européenne.

La coopération au développement a radicalement changé au cours des dernières années et un certain nombre de nouveaux paradigmes de développement sont apparus. Ce processus a été initié en 2005 avec l'Accord de Paris, dans le cadre duquel la propriété a été transférée aux pays receveurs. Le Programme d'action d'Addis-Abeba a pour but de mobiliser davantage de moyens en provenance du nord mais aussi du sud au profit de la coopération au développement. Les objectifs de développement durable (ODD) ainsi que de nombreux nouveaux outils et programmes verticaux dépendant des Nations unies (ONU) sont mis au point. L'ONU s'efforce ainsi de résoudre des problèmes par le truchement de fondations et d'agences spécifiques. Un consensus a pu être dégagé au niveau européen sur la manière dont la coopération doit être organisée. Une stratégie conjointe UE – Afrique a été développée avec l'Union africaine. L'orateur articulera dès lors son exposé autour d'un fil rouge axé sur la manière dont a évolué la conception de la coopération au développement.

De voorzitter van de Europese Commissie heeft op 12 september 2018 tijdens zijn *state of the Union* in het Europese Parlement gesteld dat Europa naar een alliantie met Afrika moet evolueren omdat het *Twin continents* betreffen. De relatie van Europa met Afrika verschilt grondig van de relatie die het continent heeft met bijvoorbeeld China, de Verenigde Staten, Turkije, Canada of Japan. Europa en Afrika zijn met elkaar verstrengeld. Wanneer het goed gaat met Afrika gaat het ook goed met Europa, maar dat geldt ook omgekeerd. Er is de geografische, economische, handels-, investerings- en demografische nabijheid en band. De bevolking van Europa bedraagt een 500 miljoen inwoners (wat nog zal afnemen na de Brexit), terwijl Afrika nu al 1,2 miljard inwoners telt en het bevolkingscijfer zeer snel toeneemt. Het is tijd om actie te nemen en na te gaan hoe de alliantie kan worden opgezet.

Op niveau van de commissie moet het nieuwe financiële kader (dat moet ingaan in 2021) daartoe bijdragen. Daarin is in meer dan 123 miljard euro voorzien voor *External Affairs* (Buitenlandse zaken), waarvan meer dan 100 miljard bestemd is voor ontwikkeling vooral in Afrika. Er wordt ook samengewerkt met het *European Investment programme*. In dit kader wordt tot 2020 voorzien in 4 miljard euro. Dit bedrag zou een hefboom moeten zijn om 40 miljard euro investeringen te mobiliseren. Het is de bedoeling om de privésector aan te trekken om mee te werken in Afrika. De commissie heeft voor de volgende meerjarenbegroting aan het Europees parlement voorgelegd 60 miljard euro uit te trekken. Het is de bedoeling hiermee 500 miljard euro voor Afrika bij de privésector te mobiliseren.

De focus van de samenwerking is vooral gericht op jobcreatie, infrastructuur om de interconnectiviteit te verbeteren, beroepsopleiding en het is de bedoeling om via Erasmus + meer dan 100 000 Afrikanen aan te trekken voor (beroeps)opleiding en onderzoek.

Een viertal *taskforces* bestaande uit deskundigen uit Afrika en Europa, moeten tegen juni een voorstel formuleren over de wijze waarop de alliantie met Afrika kan worden gerealiseerd en hoe de economie en de werking van de twee continenten aan elkaar kunnen worden vastgeklonken. Tegen eind maart wordt al een eerste resultaat verwacht over landelijk Afrika. Er is ook een taskforce over digitale economie, transport en interconnectiviteit en energie. De resultaten van de taskforces zullen in Afrika en Europa aan de overheden worden voorgelegd.

Le 12 septembre 2018, au cours de son discours sur l'état de l'Union tenu devant le Parlement européen, le président de la Commission européenne a déclaré que l'Europe devait conclure une alliance avec l'Afrique, étant donné qu'il s'agit de continents jumeaux. Les liens qui unissent l'Europe à l'Afrique sont totalement différents des relations que le continent entretient, par exemple, avec la Chine, les États-Unis, la Turquie, le Canada ou le Japon. L'Europe et l'Afrique sont indissociablement liés. Lorsque l'Afrique se porte bien, l'Europe aussi, mais l'inverse est également vrai. Cela s'explique par la proximité et les liens géographiques, économiques, commerciaux et démographiques ainsi que les investissements. La population européenne est d'environ 500 millions (et elle baissera encore après le Brexit), tandis que l'Afrique, elle, compte déjà 1,2 milliard d'habitants, et ce chiffre progresse très rapidement. Il est temps d'agir et d'examiner comment cette alliance peut être constituée.

Au niveau de la Commission, le nouveau cadre financier (qui devrait prendre cours en 2021) devrait y contribuer. Il prévoit plus de 123 milliards d'euros pour les Affaires extérieures, dont plus de 100 milliards seront consacrés au développement, principalement en Afrique. Une coopération est également prévue avec le programme européen d'investissement. Dans ce contexte, 4 milliards d'euros sont prévus jusqu'en 2020. Cela devrait constituer un levier pour mobiliser 40 milliards d'euros d'investissements. L'objectif est d'inciter le secteur privé à coopérer en Afrique. La commission a présenté au Parlement européen une proposition visant à allouer 60 milliards d'euros dans le cadre du prochain budget pluriannuel. L'objectif est d'ainsi mobiliser 500 milliards d'euros pour l'Afrique dans le secteur privé.

La coopération est principalement axée sur la création d'emplois, l'infrastructure en vue d'améliorer l'interconnectivité et la formation professionnelle. Et l'intention est d'attirer plus de 100 000 Africains pour la formation (professionnelle) et la recherche via Erasmus+.

Quatre groupes de travail, composés d'experts issus d'Afrique et d'Europe, doivent formuler, pour le mois de juin, une proposition sur la manière dont l'alliance avec l'Afrique pourra être réalisée et sur la manière dont l'économie et le fonctionnement des deux continents peuvent être reliés. Un premier résultat sur l'Afrique rurale est déjà attendu pour la fin du mois de mars. Un autre groupe de travail est chargé de l'économie numérique, des transports, de l'interconnectivité et de l'énergie. Les résultats de ces groupes de travail seront présentés aux autorités publiques en Afrique et en Europe.

Van nu tot 2020 zal 50 miljoen euro steun aan de Afrikaanse Unie worden gegeven. Er wordt gewerkt aan het realiseren van een *African free trade area*. Eens dit gerealiseerd is zal aan een *Intercontinental free trade area* worden gewerkt. Gezien de connectie tussen de twee regio's gaat men nu in de richting van een horizontale relatie.

Armoedebestrijding is een van de belangrijke aandachtspunten bij de voorbereiding van het Europese meerjaren financieel kader. De steun aan de privésector is daar een belangrijk onderdeel van. Dit behoeft een betrouwbaar investeringsklimaat waarvoor de goede regelgeving en sociale stabiliteit nodig zijn. Er moet in dit kader bovendien aandacht gaan naar de sociale dialoog. Ook menselijke ontwikkeling is een aandachtspunt omdat er nood is aan goedopgeleide mensen voor de arbeidsmarkt. Het samenwerken met overheden is nodig om *good governance* te ontwikkelen.

De Europese commissie werkt aan een post-Cotonou akkoord gezien de huidige overeenkomst in 2020 afloopt. Post-Cotonou zal in het kader van de *Global alliance* samenwerking tussen Afrika en de EU worden gezien. Dit zal internationaal invloed hebben gezien er 106 landen aan deelnemen. Er zal met de verschillende Afrikaanse regio's worden gewerkt zodat rekening kan worden gehouden met de specificiteit van de regio's. Ook voor de Caraïben en de Pacific zal zo worden gewerkt. Voor de Caraïben is de stijging van het waterpeil bijvoorbeeld een van de belangrijke aandachtspunten.

Het is de bedoeling om op de lange termijn, meer bepaald voor een periode van 20 jaar verlengbaar, te werken. Het partnerschap met de ACP-landen is een op rechten gebaseerde samenwerking met aandacht voor mensenrechten, de rol voor het middenveld, sociale diensten en sociaal ondernemerschap. Al de actoren en niet alleen de privésector werken mee zodat ook aandacht kan gaan naar sociale bescherming, ziekenfondsen, en de uitwerking van sociale diensten.

Er is een evolutie van een verticale naar een horizontale samenwerking tussen gelijken en van een deficitmodel naar een opportuniteitsmodel. Tevens evolueert men van een *donor-driven* attitude naar een partnerschapsmodel met respect voor verzelfstandiging (*ownership*). De samenwerking moet ontwikkelen van een planmatige en technocratische samenwerking (zonder risico's) naar een meer experimentele, innoverende en risicovolle coöperatie. De persoon en niet het plan staat centraal wat gebaseerd is op meer decentralisatie en *face to face* contacten. Het vroegere ontwikkelingsmodel ging ervan uit dat het Noorden geen belang mocht

D'ici 2020, une aide de 50 millions d'euros sera accordée à l'Union africaine. La création d'une zone africaine de libre-échange est en cours. Dès que cet objectif aura été atteint, la mise en place d'une zone de libre-échange intercontinentale sera entamée. Compte tenu des liens qui existent entre les deux régions, on se dirige à présent vers une relation horizontale.

La lutte contre la pauvreté est l'une des priorités dans le cadre de la préparation du cadre financier pluriannuel européen. Le soutien du secteur privé en est un élément important. Il requiert un climat d'investissement fiable qui exige une réglementation saine et une stabilité sociale. Dans ce cadre, le dialogue social doit également faire l'objet d'une attention particulière. Le développement humain est également une priorité dès lors que le marché du travail a besoin de personnes bien formées. La coopération avec les autorités publiques est nécessaire pour développer la bonne gouvernance.

La Commission européenne travaille à l'élaboration d'un accord post-Cotonou, étant donné que l'accord actuel expire en 2020. L'accord Post-Cotonou sera examiné dans le cadre de l'Alliance globale de coopération entre l'Afrique et l'Union européenne. Il aura une influence internationale, étant donné que 106 pays y participent. On travaillera avec les différentes régions africaines afin de pouvoir tenir compte de la spécificité des régions. On procédera également de la même manière pour les Caraïbes et le Pacifique. Pour les Caraïbes, l'élévation du niveau de la mer sera, par exemple, un des principaux points d'attention.

L'objectif est de travailler à long terme, plus précisément pour une période renouvelable de 20 ans. Le partenariat avec les pays ACP est une coopération fondée sur les droits qui accorde une attention particulière aux droits de l'homme, au rôle de la société civile, aux services sociaux et à l'entrepreneuriat social. Tous les acteurs, et pas seulement le secteur privé, coopèrent afin qu'une attention puisse également être réservée à la protection sociale, aux mutualités et au développement des services sociaux.

On observe une évolution d'une coopération verticale à une coopération horizontale d'égal à égal et d'un modèle de déficit à un modèle d'opportunité. Parallèlement, on évolue d'une attitude axée sur les donateurs à un modèle de partenariat dans le respect de l'autonomisation (*ownership*). La coopération doit évoluer d'une coopération planifiée et technocratique (sans risques) à une coopération plus expérimentale, innovante et risquée. L'accent est mis sur la personne et non sur le plan, ce qui suppose une plus grande décentralisation et des contacts directs. L'ancien modèle de développement présupposait que le Nord devait être

hebben. Nu opteert men ervoor om win-win- (win) relatie op te bouwen die aan beide kanten ten goede komt en ook de gemeenschappelijke belangen behartigt. Indien er problemen zijn in Afrika, draagt ook Europa daar de consequenties van en omgekeerd.

Tot nu toe ging men ervan uit dat de samenwerking door specialisten moest worden verzorgd. De specialisten hebben een belangrijke, stimulerende, coördinerende en corrigerende rol maar ook andere actoren, de zogenaamde vierde pijler, moeten een actieve rol spelen. Bij de *whole of government approach* is een rol voor de sociale partners, stichtingen, ondernemingen, lokale autoriteiten weggelegd om de twee continenten met elkaar te vervlechten. Bij de commissie wordt onder leiding van DG DEVCO en de EEAS (*European External Action Service*) samengezeten met alle DG's die allen in directe bilaterale acties met landen in Afrika voorzien. DG Tewerkstelling werkt bijvoorbeeld aan projecten met sociale partners in Afrika. Bovendien gaat men ook voor een *whole of society approach* waarbij naast de ngo's ook de rest van de civiele maatschappij (stichtingen, sociale ondernemingen, ziekenfondsen, werkgevers – nemers organisaties enzovoort) een taak hebben.

Een van de problemen waar rekening mee moet worden gehouden is het gevaar van de asymmetrische relaties. Gezien de EU meer middelen, ervaring, betere organisatie, interconnectie en meer sociaal, financieel, governance en menselijk kapitaal heeft dan Afrika is het zaak om de *alliance* samen uit te werken. Bovendien moet ook rekening gehouden worden met het risico op wederkerigheid. Europa wil, mag en moet investeren in Afrika en de vraag is in welke mate ook Europa de weg vrijmaakt voor Afrikaanse investeringen / handel. De verzelfstandiging, het *ownership*, moet worden nagestreefd maar het is de vraag/uitdaging hoe dit kan worden gerealiseerd in de samenwerking met de minst ontwikkelde landen. Ook de win-win relatie moet goed worden opgevolgd. Is een aangelegenheid waarbij Europa 95 % wint en Afrika 5 % een win-win situatie? Een voorbeeld daarvan is dat ondanks het feit dat veel Afrikaanse wetenschappers veldwerk verrichten hun naam systematisch als laatste op de uiteindelijke publicatie wordt vermeld. Het zijn vooral de Europese academici die daaruit voordeel halen.

Het nieuwe paradigma wordt uitgewerkt en 2020 is een cruciaal jaar. De discussie over de meerjarenbegroting is nog niet gedaan. Om innovatief te zijn zal Post-Cotonou in de hoger aangegeven richting moeten gaan. Bovendien zullen de SDG's ook in 2020 worden geëvalueerd.

désintéressé. Aujourd'hui, on choisit de construire une relation gagnant-gagnant (*win-win*) qui profite aux deux parties et qui sert aussi les intérêts communs. Si des problèmes surviennent en Afrique, l'Europe en subit aussi les conséquences, et inversement.

Jusqu'à présent, on considérait que la coopération devait être assurée par des spécialistes. Les spécialistes ont un rôle important, stimulant, correcteur et un rôle de coordination, mais d'autres acteurs, que l'on appelle le quatrième pilier, doivent également jouer un rôle actif. Dans l'approche pangouvernementale (*whole of government approach*), les partenaires sociaux, les fondations, les entreprises et les autorités locales ont un rôle à jouer pour tisser des liens entre les deux continents. Sous la direction de la DG DEVCO et de l'EEAS (*European External Action Service*), la commission se concerte avec toutes les DG qui prévoient des actions bilatérales directes avec des pays africains. Par exemple, la DG Emploi travaille sur des projets avec les partenaires sociaux en Afrique. En outre, on privilégie également une approche pansociétale (*whole of society approach*), qui confère un rôle non seulement aux ONG, mais aussi au reste de la société civile (fondations, entreprises sociales, mutualités, organisations patronales, etc.).

L'un des problèmes à prendre en compte est le risque de relations asymétriques. Étant donné que l'UE dispose de plus de ressources, de plus d'expérience, d'une meilleure organisation, d'une meilleure interconnexion et de plus de capital social, financier, de gouvernance et humain que l'Afrique, il est important de développer l'alliance ensemble. Le risque de réciprocité doit également être pris en compte. L'Europe veut, peut et doit investir en Afrique et la question est de savoir dans quelle mesure l'Europe ouvre également la voie aux investissements et au commerce africains. Il faut tendre vers l'autonomisation, l'*ownership*, mais la question/le défi est de savoir comment y parvenir en coopération avec les pays les moins développés. La relation gagnant-gagnant doit également être suivie de près. Une matière dans laquelle l'Europe gagne 95 % et l'Afrique, 5 % donne-t-elle lieu à une situation gagnant-gagnant? Un exemple: en dépit du fait que de nombreux scientifiques africains travaillent sur le terrain, leur nom est systématiquement mentionné en dernier lieu dans la publication finale. Ce sont principalement les universitaires européens qui en tirent profit.

Le nouveau paradigme est en cours d'élaboration et 2020 sera une année cruciale. Le débat sur le budget pluriannuel n'est pas encore terminé. Pour être innovateur, l'accord post-Cotonou devra aller dans la direction indiquée ci-dessus. En outre, les ODD devront également être évalués en 2020.

2. Mevrouw Hannelore Beerlandt, CEO Agricord en voorzitter van Enabel, Belgisch ontwikkelingsagentschap

Mevrouw Hannelore Beerlandt, CEO Agricord en voorzitter van Enabel, Belgisch ontwikkelingsagentschap, merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp een kader biedt voor de inhoud van ontwikkelingssamenwerking. De toepassing van het ontwerp is dringend maar bepaalde passages zouden concreter ingevuld moeten worden.

De memorie van toelichting van het wetsontwerp schetst de huidige context. Niet alleen is er nood aan het inzetten van efficiënte hefboomen voor ontwikkeling, maar ook aan het valoriseren van de opportuniteiten die zich voordoen in de minst ontwikkelde landen, met name in Afrika. Om de snelgroeiende jonge bevolking in Afrika te voorzien van werk en inkomen, dienen arbeidsintensieve economieën te worden ontwikkeld en de capaciteit van staten en systemen verder te worden versterkt. Indien men hier niet aan werkt ontstaat het risico dat er spanningen ontstaan en dat vele jongeren (tijdelijk of permanent) zullen migreren binnen of buiten hun continent. Vandaar dat het verband tussen ontwikkeling en ontwikkelingssamenwerking en de grondoorzaken van migratie in het ontwerp zijn opgenomen. In dit kader is ook de verschuiving van ontwikkelingssamenwerking naar de Sahelregio relevant.

Afrika heeft opportuniteiten zoals de natuurlijke rijkdom onder de vorm van mineralen, erts en brandstoffen evenals de onderbenutte landbouw. De huidige hoge wereldvoedselprijzen betekenen een inkomenspotentieel voor landbouwers in ontwikkelingslanden. Het betrekken van kleinschalige landbouwers houdt in dat landbouw, in de meeste Afrikaanse landen, niet enkel de rol van economische groeimotor speelt, maar ook een herverdelend effect kan hebben. Dit herverdelend effect is groter naargelang voedselproductie secundaire steden bevoorraadt en niet alleen de grote groepen.

Om die reden investeren de Chinezen nu massaal in landbouwprogramma's in Afrika, daar waar ze vroeger vooral in mijnen en wegenbouw geïnteresseerd waren. China ziet in Afrika niet enkel meer als een bron van erts maar ook als een graanschuur. Ook Marokko, Turkije en Zuid-Afrika investeren in Afrika (vooral West-Afrika). Enkel de Europeanen zien het enorm potentieel van het continent om zelf in zijn voeding te voorzien niet en blijven investeren in het voeden van het continent op een bijna paternalistische manier.

2. Mme Hannelore Beerlandt, CEO d'Agricord et présidente d'Enabel, Agence belge de développement

Mme Hannelore Beerlandt, CEO d'Agricord et présidente d'Enabel, Agence belge de développement, fait observer que le projet de loi à l'examen offre un cadre au contenu de la coopération au développement. L'application du projet est urgente, mais certains passages devraient être définis plus concrètement.

L'exposé des motifs du projet esquisse le contexte actuel. Il est non seulement nécessaire d'utiliser des effets de levier efficaces pour le développement mais aussi de valoriser les opportunités qui se présentent dans les pays les moins développés, à savoir en Afrique. Pour fournir à la jeune population africaine en rapide croissance du travail et un revenu, il y a lieu de développer des économies à haute intensité de travail et de renforcer davantage la capacité des États et des systèmes. Si l'on ne s'y attelle pas, des tensions risquent d'apparaître et de nombreux jeunes migreront (temporairement ou définitivement) à l'intérieur ou à l'extérieur de leur continent. C'est pourquoi le projet fait le lien entre le développement et la coopération au développement, d'une part, et les causes fondamentales de la migration, d'autre part. Dans ce cadre, le déplacement de la coopération au développement vers la région du Sahel est également pertinent.

L'Afrique a des opportunités telles que les richesses naturelles sous la forme de minéraux, de minerais et de combustibles, ainsi que l'agriculture, qui est sous-utilisée. Le niveau élevé actuel des prix mondiaux des denrées alimentaires représente un potentiel de revenus pour les agriculteurs des pays en développement. Impliquer les petits agriculteurs signifie que l'agriculture, dans la plupart des pays africains, non seulement joue un rôle de moteur de croissance économique, mais peut aussi avoir un effet redistributif. Cet effet redistributif est d'autant plus important que la production alimentaire approvisionne les villes secondaires et pas seulement les grands pôles de croissance.

C'est pourquoi les Chinois investissent aujourd'hui massivement dans des programmes agricoles en Afrique, où ils s'intéressaient surtout auparavant à l'exploitation minière et à la construction de routes. La Chine ne considère plus seulement l'Afrique comme une source de minerais, mais aussi comme un grenier à blé. Le Maroc, la Turquie et l'Afrique du Sud investissent également en Afrique (surtout en Afrique de l'Ouest). Seuls les Européens ne voient pas l'énorme potentiel de ce continent à fournir sa propre nourriture et continuent à investir dans l'alimentation du continent africain d'une manière presque paternaliste.

Het is belangrijk om te zien dat ontwikkeling niet hetzelfde is als ontwikkelingssamenwerking. Er zijn ten eerste duidelijk segmenten waar ontwikkelingssamenwerking weinig blijvende impact heeft op ontwikkeling. Ondersteunen van subsistentie landbouw en lokale voedselzekerheid hebben bijvoorbeeld zelden tot verdere ontwikkeling geleid. Zo blijkt uit recent onderzoek dat slechts 14 % van de boeren in Afrika toegang hebben tot extensie diensten waarvan meer dan de helft van de diensten geleverd wordt door de privésector, en dit na jaren inspanningen door ngo's, bilaterale en multilaterale samenwerking én lokale overheden.

Ten tweede, zijn de SDG's geen monopolie van ontwikkelingssamenwerking maar kunnen of moeten ze ook in andere sectoren worden gehanteerd en ondersteund. Dit is internationale samenwerking. Bij het implementeren van de SDG's moeten zoveel mogelijk prioriteiten gesteld worden (zie acht prioritaire SDG's opgenomen in het ontwerp), om ze op een coherente wijze te kunnen toepassen. Ook binnen bepaalde SDG's moeten keuzes worden gemaakt.

Economische ontwikkeling in Afrika, ook in de minst ontwikkelde en fragiele landen, staat aan het begin van een belangrijke transitie. Die transitie hebben alle ontwikkelde of ontwikkelende landen meegemaakt. Hierbij worden landbouw of rurale basisactiviteiten productiever en meer leefbaar. Boeren die minder investeren vloeien af en degene die zich professionaliseren en steeds meer andere diensten vragen (dit gaat van arbeiders op het veld, tot smeden, schrijnwerkers, machinebouwers, digitalisering, transport, verwerkingseenheden, energiebronnen enzovoort) krijgen meer mogelijkheden. Dit levert economische groei op en creëert werkmogelijkheden in rurale diensten en tewerkstelling voor degene die uit landbouw wegvloeien. Deze transitie ondersteunen en het compenseren van externaliteiten hebben zin.

Het is momenteel niet geweten hoe snel de transitie zal gaan en welke vorm die in de verschillende landen zal aannemen. Het is duidelijk dat de snelheid van de transitie en de daarmee gepaard gaande absorptie van jonge werkrachten in Afrika niet snel genoeg zal gaan om voldoende werkgelegenheid te creëren om de gevolgen van de bevolkingsgroei op te vangen. Dit betekent dat in sommige gebieden landbouwers uit de landbouw geduwd worden terwijl er in de rurale zones nog onvoldoende werkgelegenheid gecreëerd is. Dit heeft voor gevolg dat grote groepen nog meer kwetsbaar worden dan ze nu al zijn. Dit leidt tot discussies tussen de "pro-economische groei"-promotoren enerzijds en de "recht-op-voedsel"-promotoren anderzijds. De

Il importe de comprendre que le développement et la coopération au développement ne sont pas la même chose. Premièrement, dans certains segments clairement définis, la coopération au développement a peu d'impact durable sur le développement. Soutenir l'agriculture de subsistance et la sécurité alimentaire locale, par exemple, a rarement conduit à un développement plus avancé. En effet, des recherches récentes indiquent que 14 % seulement des agriculteurs ont accès à des services de vulgarisation en Afrique, plus de la moitié de ces services étant fournis par le secteur privé, après de nombreuses années d'efforts de la part d'ONG, de la part de la coopération bilatérale et multilatérale et des gouvernements locaux.

Deuxièmement, les ODD ne sont pas le monopole de la coopération au développement mais peuvent ou doivent également être utilisés et soutenus dans d'autres secteurs. Il s'agit d'une coopération internationale. Lors de la mise en œuvre des ODD, il convient de fixer des priorités autant que possible (voir les huit ODD prioritaires inscrits dans le projet) afin de pouvoir les appliquer de manière cohérente. Certains ODD exigent également que des choix soient faits.

En Afrique, y compris dans les pays les moins avancés et les plus fragiles, le développement économique est au début d'une transition importante. Tous les pays développés et en développement ont vécu cette transition. Au cours de cette phase, l'agriculture ou les activités rurales deviennent plus productives et plus viables. Les agriculteurs qui investissent le moins sont perdants et ceux qui se professionnalisent ont de plus en plus besoin d'autres services (ouvriers agricoles, forgerons, menuisiers, constructeurs de machines, numérisation, transport, unités de transformation, sources d'énergie, etc.), et de nouvelles possibilités s'offrent à eux. Cela assure la croissance économique et crée des possibilités d'emploi dans les services ruraux, ainsi que des emplois pour ceux qui quittent l'agriculture. Il est logique de soutenir cette transition et de compenser les externalités.

On ignore pour l'heure à quelle vitesse s'opérera la transition et quelle forme celle-ci prendra dans les différents pays. Il est clair que la transition et l'absorption, en Afrique, de main-d'œuvre jeune qui l'accompagne sera trop lente pour permettre de créer suffisamment d'emplois pour contrebalancer les conséquences de la croissance démographique. Cela signifie que, dans certaines régions, des agriculteurs sont contraints de cesser leur activité agricole alors qu'en zones rurales, le nombre d'emplois créés est encore insuffisant. En conséquence, de larges groupes d'individus seront encore plus vulnérables qu'à l'heure actuelle. Il en résulte un débat entre les défenseurs de la croissance économique, d'une part, et les défenseurs du droit à l'alimentation, d'autre part. L'oratrice plaide en

spreekster pleit voor inclusieve groei in ontwikkelings-samenwerking wat meer impact oplevert en verandering ondersteunt. Het transitie proces moet nauw worden opgevolgd. Bovendien moet via onder andere multilaterale instellingen voldoende worden ingezet op sociale bescherming, *peace building*, op voeding en educatie van jonge meisjes en op tijdelijke, eenvoudige inkomen-sprogramma's (e.g. *unconditional cash transfers*) voor specifieke doelgroepen.

In deze transitie is het cruciaal dat vrouwen zo snel mogelijk hun beroepsactiviteiten formaliseren, zodat ze juridische en financiële economische actoren worden. Digitalisering voor vrouwen werkt niet alleen kosten-besparend maar geeft hen rechtstreeks toegang tot informatie en diensten (bijvoorbeeld tot de bank) op een meer autonome manier. Het is tevens van belang om een permanente publieke communicatie over geweld binnen gezinnen op te zetten, geweld tegen vrouwen juridisch aan te pakken en toegankelijke diensten tegen geweld op vrouwen op te richten.

Het steunen en bevorderen van de privésector in deze transitie is van groot belang. De privésector kan groei bevorderen die op zijn beurt een inkomen aan de staat verschaft dat in sociale programma's, infrastructuur of justitie kan worden geïnvesteerd. Daarvoor moet in de betrokken staat wel een minimum aan institutionele capaciteit en democratie bestaan. De privésector kan ook op een directere manier bijdragen aan de transitie of armoedebestrijding. Kleine, rurale of urbane ondernemers kunnen uitgroeien tot bedrijfjes. Lokale coöperatieven kunnen fusioneren en een bedrijf opzetten of kleinere groepen en actoren kunnen producten en diensten aan grotere bedrijven leveren.

Om kleine lokale actoren te laten uitgroeien tot ware actoren in de privésector is er nood aan capaciteitsopbouw, moeten risico's worden overbrugd en moet er toegang zijn tot risicokapitaal. Voor grotere bedrijven is het niet steeds eenvoudig en lucratief om met kleine boeren te werken. Het doel is niet enkel maximalisering van inkomen maar ook om te werken aan sterke bedrijven, met voldoende veerkracht rekening houdend onder meer met de sterk volatiele weerpatronen en markten. Ook het globale macro-economische, investerings- en sociale beleid is belangrijk bij dit soort transitie's. Dit is zeer complex in fragiele staten, die de doelgroep van de Belgische ontwikkelingssamenwerking zijn.

faveur d'une croissance inclusive dans le domaine de la coopération au développement, ce qui a une plus grande incidence et favorise le changement. Le processus de transition doit être suivi de près. En outre, il convient d'investir suffisamment, via notamment d'autres organismes multilatéraux, dans la protection sociale, la consolidation de la paix, l'éducation et l'instruction des jeunes filles, ainsi que dans des programmes temporaires et simples de revenus (par exemple, des transferts monétaires sans condition) destinés à des groupes cibles spécifiques.

Durant cette phase de transition, il sera crucial que les femmes formalisent leurs activités professionnelles le plus rapidement possible, afin de pouvoir devenir des acteurs économiques sur les plans financier et juridique. La numérisation permettra aux femmes non seulement de réaliser des économies, mais également d'accéder directement à l'information et aux services (par exemple aux services bancaires) de manière plus autonome. Il importe aussi d'informer en permanence le grand public sur la violence domestique, de lutter contre les violences faites aux femmes en utilisant des solutions juridiques et de créer des services accessibles chargés de lutter contre les violences faites aux femmes.

Durant cette phase de transition, il importera de soutenir et d'encourager le secteur privé. Le secteur privé peut créer de la croissance qui, à son tour, fournit à l'État un revenu pouvant être investi dans des programmes sociaux, dans des travaux d'infrastructure ou dans la justice. Cela nécessite cependant que l'État concerné dispose d'un minimum de culture démocratique et de capacité institutionnelle. Le secteur privé peut également contribuer plus directement à la transition ou à la lutte contre la pauvreté. Les petits entrepreneurs ruraux ou urbains peuvent devenir de petites entreprises. Des coopératives locales peuvent fusionner et créer une entreprise, de même que des groupes et des acteurs de plus petite taille peuvent fournir des produits et services à des entreprises de plus grande taille.

Pour permettre aux petits acteurs locaux de devenir de réels acteurs du secteur privé, il est nécessaire de développer les capacités, de couvrir les risques et de faciliter l'accès au capital à risque. Pour les plus grandes entreprises, il n'est pas toujours simple ni rentable de travailler avec de petits agriculteurs. L'objectif n'est pas uniquement de maximiser les profits mais aussi de renforcer les entreprises avec un dynamisme suffisant, en tenant compte notamment de la forte volatilité du climat et des marchés. La politique globale sur les plans macroéconomique, social et d'investissement est importante dans ce type de transitions. C'est une question très complexe dans les États fragiles, qui constituent le groupe-cible de la coopération belge au développement.

Om de transitie tot een goed einde te brengen is een intensieve samenwerking tussen verschillende actoren met ontwikkelingsbanken, BIO en Enabel, DGD en ambassades en bedrijven noodzakelijk. Zoals bepaald in het ontwerp is flexibiliteit van activiteiten en strategieën in ontwikkelingssamenwerking onmisbaar.

In de “nieuwe” ontwikkelingssamenwerking wordt vooral ingezet op investeringen in plaats van op giften. Daarvoor wordt ingezet op expertise, die moet bijdragen aan concrete en meetbare resultaten. Er wordt ook een steeds duidelijker onderscheid gemaakt tussen groei-bevorderende-steun en steun die tot een minimum zekerheid moet leiden voor bepaalde groepen in de transitie.

Digitalisering wordt nog te vaak gezien als een modaliteit waarmee programma's doeltreffender kunnen worden uitgevoerd. Maar de realiteit toont dat digitalisering tot veel meer kan leiden en paradigma's doorbreekt.

Het is dringend dat het wetsontwerp wordt aangenomen omdat het een kader geeft aan acties die reeds op vraag van partnerlanden, worden uitgevoerd. Intussen rijzen de volgende vragen en discrepanties:

— budgethulp evolueert, en zeker in fragiele staten, naar meer *result based budgetting frameworks*, waarin resultaten en transparantie aangetoond moeten worden.

— de Privésector strategie implementeren vraagt om een uitgekristalliseerd operationeliseringsplan. Vooral de financieringsmechanismen zijn nog niet duidelijk en de samenwerking tussen Enabel en BIO moet verder worden uitgeklaard.

3. **Mevrouw Leticia Beresi, coördinatrice van de vzw Internationale syndicale samenwerking (ISVI)**

Mevrouw Leticia Beresi, coördinatrice van de vzw Internationale syndicale samenwerking (ISVI), geeft aan dat de regering de indiening van dit wetsontwerp rechtvaardigt met het argument dat het normenkader moet worden afgestemd op een veranderend internationaal raamwerk (aanneming van de duurzame-ontwikkelingsdoelen, SDG's). De spreker ontwaart echter een kloof tussen de doelstelling en de werkelijkheid; over dit wetsontwerp werd immers niet overlegd met de sector. Bovendien valt de bespreking ervan in de Kamer samen met het einde van de zittingsperiode en is de regering in lopende zaken.

Pour mener la transition à bon terme, une collaboration intensive est nécessaire entre les différents acteurs, les banques de développement, BIO et Enabel, la DGD, les ambassades et les entreprises. Comme le prévoit le projet, la flexibilité des activités et des stratégies est indispensable dans la coopération au développement.

La “nouvelle coopération eu développement” mise essentiellement sur les investissements, plutôt que sur les dons. L'accent est dès lors mis sur l'expertise, qui doit contribuer à des résultats concrets et mesurables. Une distinction de plus en plus claire est également établie entre l'aide qui vise à favoriser la croissance et l'aide destinée à procurer une sécurité minimale à certains groupes durant la transition.

La numérisation est trop souvent perçue comme une modalité permettant de réaliser plus efficacement les programmes. Mais la réalité prouve que la numérisation peut entraîner bien d'autres avantages, et initier un changement de paradigme.

Il est nécessaire d'adopter le projet de loi sans délai car il fournit un cadre à des actions qui sont d'ores et déjà réalisées à la demande des pays partenaires. Entre-temps, on se retrouve face aux questions et incohérences suivantes:

— l'aide budgétaire évolue, et surtout dans les États fragiles, vers davantage de *result based budgetting frameworks*, dans le cadre desquels les résultats et la transparence doivent être prouvés.

— la mise en œuvre de la stratégie relative au secteur privé requiert un plan d'opérationnalisation concret. Ce sont surtout les mécanismes de financement qui restent imprécis et la collaboration entre Enabel et BIO doit être précisée.

3. **Mme Leticia Beresi, coordinatrice, Asbl Coopération syndicale internationale (IFSI)**

Mme Leticia Beresi, coordinatrice, Asbl Coopération syndicale internationale (IFSI), relève que le gouvernement justifie le dépôt de ce projet de loi par la nécessité de mettre le cadre normatif en phase avec un cadre international en mutation (adoption des Objectifs de développement durable). L'oratrice constate toutefois un décalage entre l'objectif visé et la réalité car ce projet n'a pas fait l'objet d'une concertation avec le secteur et est examiné à la Chambre dans un contexte de fin de législature et d'affaires courantes.

Daarenboven stelt mevrouw Beresi vast dat de regering de ontwikkelingssamenwerkingssector andermaal wil hervormen zonder dat daaraan een echte evaluatie van de eerdere hervormingen is voorafgegaan. Zij wijst erop dat in 2013 al een ingrijpende hervorming werd doorgevoerd; pas in 2017 konden de ontwikkelingssamenwerkingsactoren aan de slag gaan in die nieuwe context. Minder dan twee jaar later wordt echter in naam van de SDG's een nieuwe hervorming op de sporen gezet, tot onbegrip van de sector.

Inzake de doeltreffendheid wijst de spreekster erop dat men alleen resultaten kan boeken door een langetermijnvisie te hanteren die met alle partners is doorgesproken. Dat overleg is er echter niet geweest. Continuïteit van de partnerschappen en *ownership* inzake de programma's zijn essentiële voorwaarden voor een doeltreffende ontwikkelingssamenwerking.

Wat de inhoud betreft, meent mevrouw Beresi dat veel bepalingen van het wetsontwerp in strijd zijn met de SDG's. Zij vreest dat de ontwikkelingssamenwerking zal worden geïnstrumentaliseerd ten voordele van andere beleidsterreinen:

- voor de eerste maal wordt een verband gelegd tussen de strijd tegen illegale migratie en ontwikkelingssamenwerking;

- een prominente rol is voorbehouden voor de ondersteuning en de ontwikkeling van de privésector. Hoewel dit geen nieuwe trend in de ontwikkelingssamenwerking is, voorziet het ter bespreking voorliggende wetsontwerp in de mogelijkheid rechtstreeks subsidies aan particuliere ondernemingen toe te kennen, via de publieke ontwikkelingssamenwerking. Voorts wordt het begrip “onderneming” onvoldoende omschreven;

- het wetsontwerp voorziet momenteel niet in opgelegde minimumnormen waaraan de ondernemingen moeten voldoen, om er aldus voor te zorgen dat zij bij hun groei de reglementeringen op sociaal en milieuvlak in acht nemen. In dit verband herinnert mevrouw Beresi aan de volgende feiten die door de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) werden meegedeeld:

- van de in totaal 3 miljard werknemers heeft bijna de helft geen arbeidsovereenkomst;

- voor driekwart van deze werknemers bestaat er geen sociaal vangnet;

- wereldwijd zijn er bijna 170 miljoen kinderen die werken;

En outre, Mme Beresi constate que le gouvernement réforme à nouveau le secteur de la coopération au développement sans qu'il n'y ait eu de réelle évaluation des réformes antérieures. Elle rappelle qu'une importante réforme a déjà été mise en œuvre en 2013 et ce n'est qu'en 2017 que les acteurs de la coopération au développement ont pu commencer à travailler dans ce nouveau cadre. Or, moins de 2 années plus tard, une nouvelle réforme est lancée au nom des ODD ce qui suscite l'incompréhension du secteur

En ce qui concerne la question de l'efficacité, l'oratrice rappelle que des résultats ne peuvent être obtenus que par une vision concertée et à long terme avec l'ensemble des partenaires. Or, cette concertation n'a pas eu lieu. La continuité des partenariats et l'appropriation des programmes sont des conditions indispensables à l'efficacité de la coopération au développement.

Sur le fond, Mme Beresi considère que de nombreuses dispositions du projet de loi sont en porte à faux avec les ODD. Elle craint une instrumentalisation de la coopération au développement au profit d'autres politiques:

- on voit ainsi apparaître pour la 1^{ère} fois un lien entre la lutte contre la migration illégale et la coopération au développement;

- une place prépondérante est réservée au soutien et au développement du secteur privé. Ceci n'est certes pas une tendance nouvelle dans la coopération au développement mais le projet de loi à l'examen prévoit désormais la possibilité d'octroyer directement des subsidies aux entreprises privées par le truchement de la coopération de développement publique. Par ailleurs, la notion d'entreprises n'est pas définie avec assez de précisions;

- le projet de loi ne prévoit pour l'instant pas de normes minimales obligatoires à respecter par les entreprises pour s'assurer que celles-ci se développeront dans le respect des réglementations en matière sociale et environnementale. À cet égard, Mme Beresi rappelle que selon l'Organisation internationale du Travail (OIT):

- sur un total de 3 milliards de travailleurs, près de la moitié ne dispose pas d'un contrat de travail;

- 3/4 de ces travailleurs ne sont pas couverts pas des systèmes de protection sociale;

- près de 170 millions d'enfants dans le monde sont des travailleurs;

— elke 15 seconden overlijdt een werknemer door een arbeidsongeval of een beroepsziekte.

In het licht van deze vaststellingen moet de Belgische ontwikkelingssamenwerking derhalve concrete oplossingen aanreiken om deze trend om te buigen, niet te versterken. Daartoe is het van belang dat er richtsnoeren worden uitgewerkt, opdat de privésector een doeltreffende bijdrage levert aan de SDG's en aan de uitbouw van de rechten van de werknemers:

— de financiering moet in de eerste plaats uitgaan naar de meest kwetsbare landen;

— de investeringen van de privésector moeten kwaliteitsvolle banen scheppen;

— de werknemers moeten worden gedekt door doeltreffende socialezekerheidsstelsels;

— de ondernemingen moeten de sociale-overlegprocedures op alle niveaus (lokaal, regionaal, nationaal en internationaal) respecteren, om een rechtvaardige herverdeling van de rijkdom te waarborgen;

— het is belangrijk om uitdrukkelijk te voorzien in gevallen van uitsluiting, bijvoorbeeld bij een schending van de mensenrechten;

— er moet worden voorzien in evaluatiemechanismen.

De ontwikkeling van de privésector moet met andere woorden gepaard gaan met het creëren van fatsoenlijk werk voor iedereen.

4. De heer Jean Bossuyt, hoofd van de cel strategie, European Centre for Development Policy Management (ecdpm)

De heer Jean Bossuyt, hoofd van de cel strategie, European Centre for Development Policy Management (ecdpm), verduidelijkt dat het ecdpm de samenwerking van Europa en de Europese commissie analyseert vooral in Afrika. De uiteenzetting zal vooral nagaan wat er de laatste vijftig jaar werd geleerd van de ontwikkelingssamenwerking, die nu in volle evolutie is. Die lessen moeten ertoe bijdragen om het wetsontwerp te evalueren.

De ecdpm helpt de Europese Commissie ook voor het opzetten van samenwerkingsprogramma's met sommige landen. Momenteel werkt de commissie aan het programmeren van 300 miljoen euro Europese steun aan Tunesië met als doel de democratisering en de jobcreatie te steunen. De bekommernis is de redenen

— toutes les 15 secondes, un travailleur meurt d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle.

Face à ces constats, la coopération belge au développement doit donc apporter des solutions concrètes pour renverser cette tendance et non pour l'accentuer. Pour cela, il importe de prévoir des "balises" pour que le secteur privé apporte une contribution efficace aux ODD et au renforcement des droits des travailleurs:

— les financements doivent aller prioritairement dans les pays les plus fragiles;

— les investissements privés doivent se traduire par de la création d'emplois de qualité;

— les travailleurs doivent être couverts par des systèmes de couverture sociale efficaces;

— les entreprises doivent respecter les processus de concertation sociale et ce à tous les niveaux (local, régional, national et international) afin de garantir une redistribution équitable des richesses;

— il importe de prévoir de manière très explicite des cas d'exclusion en cas de violation des droits humains par exemple;

— des mécanismes d'évaluation doivent être prévus.

En d'autres termes, le développement du secteur privé et le développement d'un travail décent pour tous doivent aller de pair.

4. M. Jean Bossuyt, chef de la cellule stratégie, European Centre for Development Policy Management (ecdpm)

M. Jean Bossuyt, chef de la cellule stratégie, European Centre for Development Policy Management (ecdpm), précise que l'ecdpm analyse surtout la coopération de l'Europe et de la Commission européenne en Afrique. L'exposé analysera surtout les enseignements qui ont été tirés ces dernières cinquante années de la coopération au développement qui est actuellement en pleine évolution. Ces enseignements doivent aider à évaluer le projet de loi.

L'ecdpm aide également la Commission européenne à mettre en place des programmes de coopération avec certains pays. La commission s'attèle actuellement à programmer 300 millions d'euros d'aide européenne à la Tunisie afin de soutenir la démocratisation et la création d'emplois. La préoccupation est de découvrir

te ontdekken waarom, ondanks de positieve evolutie in het land, de geplande acties tot steun aan de privésector niet de verhoopte resultaten opleveren. De analyse van de Tunesische privésector toont aan dat de economie leeft op basis van rentes. De politieke en economische elites hebben het landschap verkaveld en daardoor is er weinig ruimte voor een kleine privésector. In die context is het moeilijk om het ondernemingsklimaat te verbeteren. Daardoor groeit de informele sector met als gevolg minder inkomsten voor de overheid en minder bescherming voor de werknemers en ondernemers. De vraag is hoe Tunesië, dat geen fragiel land is, uit deze situatie kan komen. Kennis is belangrijk in dit kader, maar er moet voorzichtig mee worden omgegaan.

De spreker heeft drie uitgangspunten voor zijn uiteenzetting. De ontwikkelingssector verandert snel en heeft bijgevolg nood aan nieuwe beleidskaders. De vraag is of de externe actoren (de donors) uitgerust zijn om die veranderingen op te vangen. Is het nieuwe Belgische beleid inzake privésector wel voldoende uitgerust om die doelstellingen uit te voeren?

Evolutie naar Internationale samenwerking

De versnelde evolutie van “ontwikkelingssamenwerking” naar “internationale samenwerking” uit wederzijds belang is al een tijd bezig.

De Universele Agenda 2030 omvat zeventien duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (*Sustainable Development Goals* (SDG's)) die verder gaan dan alleen armoedebestrijding en die voor alle landen, dus ook in Europa, gelden.

De verschillende actoren op diverse niveaus moeten samenwerken. Dit is “multi-actor” en multi-level” coöperatie.

De publieke en de private financiering zijn noodzakelijk en moeten worden aangevuld met externe hulp. Bovendien moet het centraal belang van kennis worden onderlijnd.

De evolutie naar de “internationale samenwerking” is het gevolg van een reeks wijzigingen. Een belangrijk element daarvan zijn de machtsverschuivingen in de wereld. De tijd dat het Westen het voor het zeggen had is voorbij. Met die evolutie moet iedereen, ook Europa, rekening houden. Ook de EU moet vechten voor een plaats in de competitieve multipolaire wereld. De partnerlanden zijn assertiever geworden en gaan niet altijd meer akkoord met de opgelegde voorwaarden. Een

les raisons pour lesquelles les actions prévues visant à soutenir le secteur privé n'ont pas fourni les résultats escomptés malgré l'évolution positive dans le pays. L'analyse du secteur privé tunisien montre que l'économie est basée sur des rentes. Les élites politiques et économiques se sont partagé l'économie ce qui laisse peu de place pour un petit secteur privé. Dans ce contexte, il est difficile d'améliorer le climat entrepreneurial. Par conséquent, le secteur informel croît, ce qui réduit les revenus des pouvoirs publics ainsi que la protection des travailleurs et des entrepreneurs. La question est de savoir comment la Tunisie, qui n'est pas un pays fragile, peut sortir de cette situation. La connaissance est importante dans ce domaine, mais il faut l'utiliser avec prudence.

La base de l'exposé de l'orateur est triple. Le secteur de l'aide au développement change rapidement et a dès lors besoin de nouveaux cadres politiques. La question est de savoir si les acteurs extérieurs (les donateurs) sont équipés pour faire face à ces changements. La nouvelle politique belge concernant le secteur privé dispose-t-elle bel et bien de suffisamment d'instruments pour mettre en œuvre ces objectifs?

Évolution vers la coopération internationale

L'évolution accélérée de la “coopération au développement” vers la “coopération internationale” dans un intérêt mutuel est déjà en cours depuis un certain temps.

L'Agenda universel 2030 comprend dix-sept objectifs de développement durable (ODD – en anglais: *Sustainable Development Goals- SDG's*) qui vont au-delà de la lutte contre la pauvreté uniquement et qui s'appliquent à tous les pays, et donc également à l'Europe.

Les différents acteurs doivent coopérer à divers niveaux. Il s'agit de la coopération “multi-acteurs” et “multi-niveaux”.

Les financements public et privé sont nécessaires et doivent être complétés par une aide externe. En outre, l'importance fondamentale de la connaissance doit être soulignée.

L'évolution vers la “coopération internationale” est le résultat d'une série de changements. Les glissements de pouvoir dans le monde en sont un élément important. L'époque où l'Occident était aux commandes est révolue. Chacun, y compris l'Europe, doit tenir compte de cette évolution. L'UE doit elle aussi se battre pour une place dans le monde multipolaire compétitif. Les pays partenaires ont gagné en assurance et ne sont pas toujours d'accord avec les conditions imposées. C'est le

voorbeeld daarvan is een pijpelin van 1 miljard euro in Tanzania. Gezien de Wereldbank, het IMF en Europa niet meer met elkaar in overeenstemming geraken over de voorwaarden van de besteding heeft Tanzania aangekondigd dat ze project niet meer willen omdat ze over alternatieven beschikken, zoals hulp van China.

Een ander belangrijk punt is het feit dat het belang voor alle partners steeds meer telt bij de ontwikkelings-samenwerking. Daar moet een evenwicht in worden gezocht. Belangloze ontwikkelingssamenwerking is verleden tijd.

Een aandachtspunt is tevens of het wetsontwerp een antwoord kan bieden op de complexiteit van de agenda. Het gaat om een universele agenda met drie luiken: het is nodig om economische groei, sociale rechtvaardigheid en duurzaamheid met elkaar te verzoenen. De drie pijlers moeten evenveel aandacht krijgen.

Bovendien moet ook de organisatie van de internationale samenwerking in het oog worden gehouden. Is er in België een *"whole of government approach"*? Kan er met de partnerlanden worden onderhandeld over wat er samen zal worden gedaan? Is er een echte multi-actor dialoog, dit wil zeggen niet alleen met de staten/overheden maar met alle actoren.

De *paradigm shift* is een feit. De wereld is complexer en het is zaak te vinden hoe met die verandering om te gaan.

Ook de internationale architectuur is van belang en de internationale samenwerking van de 21e eeuw wordt opgebouwd. Dit gebeurt in een moeilijke context met spelers die het geheel bemoeilijken of willen ondermijnen, bijvoorbeeld de afbouw van het multilateralisme door president Trump.

In welke mate zijn de externe actoren uitgerust voor de globale agenda

De vraag is of de actoren klaar zijn om te werken aan inclusieve en duurzame ontwikkeling. Om een nieuw beleid om te zetten naar de praktijk is een evenwicht nodig tussen aan de ene kant het beleid en aan de andere kant de uitvoering ervan.

De laatste vijftig jaren zijn er een aantal zogenaamde "ontwikkelingsmodes" uitgetest die continue veranderden. Het gevaar voor opgelegde agenda's, gericht op specifieke thema's en *"best practices"* moet worden vermeden. Wanneer men bijvoorbeeld de nadruk wil leggen op de steun aan de privésector is het niet voldoende om een beleid te formuleren maar moet er ook op worden toegezien dat de lokale context en capaciteiten zijn

cas, par exemple, pour un gazoduc d'un milliard d'euros en Tanzanie. La Banque mondiale, le FMI et l'Europe n'étant plus en mesure de se mettre d'accord sur les conditions de l'adjudication, la Tanzanie a annoncé qu'elle ne voulait plus du projet car elle disposait d'alternatives, comme l'aide de la Chine.

Un autre point important est le fait que l'intérêt de tous les acteurs est de plus en plus important dans la coopération au développement. Un équilibre doit être trouvé à cet égard. La coopération au développement désintéressée appartient au passé.

Un autre point d'attention est de savoir si le projet de loi peut apporter une réponse à la complexité de l'agenda. Il s'agit d'un agenda universel comportant trois volets: il est nécessaire de concilier croissance économique, justice sociale et durabilité. Les trois piliers doivent faire l'objet d'une attention égale.

En outre, il faut également garder à l'œil l'organisation de la coopération internationale. Existe-t-il une *"whole of government approach"* en Belgique? Est-il possible de négocier avec les pays partenaires sur ce qui sera fait ensemble? Existe-t-il un véritable dialogue multi-acteurs, c'est-à-dire pas seulement avec les États/autorités mais avec tous les acteurs?

Le changement de paradigme est un fait. Le monde s'est complexifié et il est important de savoir comment faire face à ce changement.

L'architecture internationale est également importante et la coopération internationale du XXI^e siècle est en construction. Cela se déroule dans un contexte difficile avec des acteurs qui compliquent les choses ou qui veulent tout détricoter, par exemple la suppression du multilatéralisme par le Président Trump.

Dans quelle mesure les acteurs extérieurs sont-ils équipés pour l'agenda mondial?

La question est de savoir si les acteurs sont prêts à œuvrer pour un développement inclusif et durable. Traduire une nouvelle politique en pratique exige un équilibre entre la politique, d'une part, et sa mise en œuvre, d'autre part.

Ces cinquante dernières années, plusieurs "modes de développement" ont été testés et continuellement modifiés. Le risque d'imposer des ordres du jour axés sur des thèmes spécifiques et sur de "bonnes pratiques" doit être évité. Si, par exemple, l'accent doit être mis sur le soutien au secteur privé, il ne suffit pas de formuler une politique, il convient aussi de veiller à ce que le contexte et les capacités locales soient connus et adéquats pour

gekend en aangepast zodat het geformuleerde beleid ook kan worden uitgevoerd. Ontwikkeling is een niet-lineair, politiek proces op lange termijn en dus moet er rekening mee worden gehouden dat alles niet vooraf kan worden gepland. Er kunnen steeds onvoorziene omstandigheden optreden die moeten worden aangepakt. Het is een politiek proces waarbij recepten uit andere landen niet altijd werken. Over het algemeen gaat men uit van de *managerial approach*. Alles wordt bepaald: in-output, tussentijdse doelstellingen enzovoort. De vaststelling hiervan is nodig, ook in fragiele landen, maar moet wel aangepast worden aan de realiteit van de landen.

Gezien ontwikkeling een politiek proces is gaat het om macht en rechten, het is daarom ook zaak na te gaan of er oog is voor de machtsverhoudingen. Laat het wetsontwerp dit toe? Hebben we oog voor alle rechten, politieke, sociale, gender, kinderrechten. Indien men tot een inclusieve en duurzame ontwikkeling wenst te komen moet met de rechten en machten rekening worden gehouden en is een technocratische aanpak uit den boze.

De vraag is of we zijn uitgerust voor inclusieve processen of opteert men ervoor om met een klein groepje actoren tot akkoorden te komen in die partnerlanden. De laatste tijd komen steeds meer mensen op straat om duidelijk te maken dat ze deel willen uitmaken van de inclusieve processen. Net op dit ogenblik beperken de regeringen meer de ruimte voor deelname en *accountability*.

Er is geen ontwikkeling mogelijk zonder instituties die zowel van de publieke en de privésector als van het middenveld komen. Voor de promotie van de privésector is een rechtstaat nodig. Indien men investeringen wil aantrekken moeten de eigendomsrechten, contracten en belastingssystemen moeten duidelijk zijn, zeker in fragiele landen.

Er werden een aantal aanpassingen aan het ontwikkelingsbeleid aangebracht maar dit moet gepaard gaan met het spelen van nieuwe rollen, nieuwe systemen, kennis en capaciteiten moeten worden ontwikkeld om de doelstellingen te bereiken.

Is het nieuwe Belgische beleid inzake privésector "fit for purpose" qua uitvoering

Hoe wordt de "fit for purpose" gezien in de Belgische context? Het ontwerp bevat een reeks positieve elementen. Het beleid wordt ingebed in de Agenda 2030/SDG's en de "rechtenbenadering" krijgt een centrale plaats. Dit is echter vooral toegespitst op gender en seksuele/

que la politique envisagée puisse également être mise en œuvre. Le développement étant un processus politique non linéaire et de long terme, il faut tenir compte du fait que tout ne peut être planifié à l'avance. Il peut toujours y avoir des circonstances imprévues à prendre en compte. C'est un processus politique dans lequel les recettes d'autres pays ne fonctionnent pas toujours. En général, l'approche managériale est utilisée. Tout est fixé: in-output, objectifs intermédiaires, etc. C'est nécessaire, même pour les pays fragiles, mais cet exercice doit être adapté aux réalités de ces pays.

Le développement étant un processus politique, il est aussi affaire de pouvoir et de droits. Dès lors, il convient également de vérifier si les relations entre les pouvoirs sont prises en compte. Le projet de loi le permet-il? Tenons-nous compte de tous les droits politiques et sociaux, des droits liés au sexe et des droits de l'enfant? Pour que le développement soit inclusif et durable, les droits et les pouvoirs doivent être pris en compte et l'approche technocratique ne convient pas.

La question est de savoir si nous sommes équipés pour des processus inclusifs ou si nous choisissons de conclure des accords avec un petit groupe d'acteurs dans ces pays partenaires. Récemment, de plus en plus de gens sont descendus dans la rue pour indiquer clairement qu'ils souhaitaient faire partie de processus inclusifs. Au même moment, les gouvernements ont limité davantage la marge de participation et de responsabilisation.

Il ne peut y avoir de développement sans institutions des secteurs public et privé, ainsi que de la société civile. Pour la promotion du secteur privé, l'État de droit est nécessaire. En effet, pour attirer les investissements, les droits de propriété, les contrats et les systèmes fiscaux doivent être clairs, en particulier dans les pays fragiles.

Plusieurs ajustements ont été apportés à la politique de développement mais ils doivent s'accompagner de la définition de nouveaux rôles. De nouveaux systèmes, de nouvelles connaissances et de nouvelles capacités doivent être développés pour atteindre les objectifs fixés.

La nouvelle politique belge relative au secteur privé est-elle "fit for purpose" (adaptée aux objectifs) en termes de mise en œuvre?

Comment la notion de "fit for purpose" est-elle perçue dans le contexte belge? Le projet contient une série d'éléments positifs. La politique est inscrite dans l'Agenda 2030/ODD et l'"approche fondée sur les droits" y occupe une place centrale. Toutefois, le projet

reproductieve gezondheidsrechten van vrouwen en het ontwerp is minder gericht op sociale rechten. Het ontwerp bepaalt dat lokale belastingen moeten worden geheven want dit is de basis voor het contact tussen burger en overheid. Er wordt nadruk gelegd op de multi – actoren dialoog en samenwerking.

De beleidsintenties zijn lovenswaardig, maar het ontwerp dat momenteel ter bespreking voorligt heeft een onduidelijke onderbouw, draagvlak en uitvoeringscapaciteit voor de steun aan de privésector.

Enkele cijfers over de impact van de economische groei op ontwikkeling en ongelijkheid.

Tussen 2000-2012 was er een economische groei van 5 % per jaar ten gevolge van de hoge prijzen voor natuurlijke grondstoffen.

2012-2017: de prijzen van de mineralen (- 37 %) en van olie (-58 %) zakten drastisch.

De landen in Afrika waren niet voorbereid om die schommelingen op te vangen omdat er onder meer geen gediversifieerde economie is terwijl er een enorme demografische expansie is. De groei heeft onvoldoende bijgedragen aan de verbetering van de het onderwijs, gezondheidszorg en huisvesting.

Bovendien is er een gebrek van kwalitatief werk. 30 % van de werkende Afrikaanse bevolking leeft in extreme armoede. 42 % van de werkende Afrikaanse jongeren leven met minder dan 2 USD per dag.

Een inclusief beleid is onontbeerlijk om ongelijkheden te bannen. Een sterke groei heeft niet noodzakelijk een vermindering van de ongelijkheden voor gevolg dit moet gepaard gaan met een fiscaal en sociaal beleid. Belangrijke ongelijkheden liggen aan de oorsprong van politieke instabiliteit terwijl een inclusief beleid tot meer gelijkheid, sociale rechtvaardigheid en vrede leidt.

Besluit

De spreker heeft vier grote vragen met betrekking tot het wetsontwerp. Het ontwerp heeft een groot potentieel onder meer door in te zetten op de steun aan de privé-sector. Dit moet echter goed worden omkaderd. Het gaat om een proces dat ook nog in de uitvoeringsbesluiten kan/moet worden opgenomen.

1. Beschikt men in België over voldoende kennis en capaciteit om de privésectorontwikkeling in goede banen te leiden rekening houdend met de concrete situatie in de partnerlanden? In Benin zal in de haven

se concentreert voornamelijk op de rechten van vrouwen op het gebied van gender en seksuele/reproductieve gezondheid en is minder gericht op sociale rechten. Le projet prévoit que les taxes locales doivent être prélevées, car elles constituent la base du contact entre le citoyen et le gouvernement. L'accent est mis sur le dialogue et la coopération multi-acteurs.

Les intentions politiques sont louables, mais le projet actuellement à l'examen ne dispose pas clairement d'un fondement, d'une assise et d'une capacité de mise en œuvre en vue de garantir le soutien au secteur privé.

Quelques chiffres illustrent l'impact de la croissance économique sur le développement et les inégalités.

Entre 2000 et 2012, on a observé une croissance économique de 5 % par an à la suite des prix élevés des matières premières.

De 2012 à 2017, les prix des minerais (- 37 %) et du pétrole (- 58 %) ont chuté drastiquement.

Les pays d'Afrique n'étaient pas prêts à absorber ces fluctuations notamment en raison de l'absence d'économie diversifiée, alors que l'expansion démographique est énorme. La croissance n'a pas suffisamment contribué à améliorer l'éducation, les soins de santé et le logement.

En outre, on observe un manque d'emplois de qualité. 30 % de la population active africaine vit dans une extrême pauvreté. 42 % des jeunes travailleurs africains vivent avec moins de 2 dollars par jour.

Une politique inclusive est indispensable pour gommer les inégalités. Une croissance forte n'entraîne pas nécessairement une réduction des inégalités. Elle doit s'accompagner d'une politique fiscale et sociale. D'importantes inégalités sont à l'origine de l'instabilité politique, alors qu'une politique inclusive conduit à plus d'égalité, de justice sociale et de paix.

Conclusion

L'orateur pose quatre questions essentielles concernant le projet de loi. Parce qu'il mise sur un soutien au secteur privé, il présente un potentiel important. Ce potentiel devra toutefois être correctement encadré, un processus qui devra/pourra être encore inscrit dans les arrêtés d'exécution.

1. Dispose-t-on, en Belgique, des connaissances et capacités suffisantes pour encadrer correctement le développement du secteur privé compte tenu de la situation concrète dans les pays partenaires? Au Bénin,

worden gewerkt. Kent men de situatie van de havens en hoe de macht daar is verdeeld? Is België bereid echt na te gaan wie de privésector is? indien men dit niet ten gronde nagaat is het risico groot dat enkel de bestaande privésector wordt gesteund zonder dat dit tot reële bijkomende ontwikkeling leidt.

2. Wie is de eigenaar van de steun aan de privésector, wie vraagt erom, welke actoren hebben er baat bij? Wanneer men die vragen niet stelt bestaat het risico op een aanbodgerichte samenwerking op korte termijn zonder lokaal draagvlak. Dit is niet duurzaam.

3. Hoe verzekert u een verantwoord ondernemerschap? Er moet een focus gaan naar economische groei door steun aan de privésector die deel moeten nemen aan de ontwikkeling. Het is wel zaak dat ze de regels die ze moeten respecteren, kennen. Er moet tegelijkertijd worden ingezet op transparantie, waardig werk, respect van de normen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), sterk maatschappelijk middenveld, versterking van overheid en rechtstaat.

4. Welke systemen, processen en capaciteiten zijn nodig om die nieuwe agenda op te volgen en duurzame en inclusieve resultaten te boeken?

De interesse in de ontwikkelingssamenwerking moet niet alleen gaan naar het uitstippelen van een beleid maar ook het kennen en opvolgen van belangen, politiek en machtsverhoudingen. Wanneer daar rekening mee wordt gehouden kunnen de mogelijkheden van de privésector voor duurzame en inclusieve ontwikkeling beter worden benut. Niet alleen het uitgestippelde beleid maar ook de uitvoering ervan is belangrijk.

5. De heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van CNCD-11.11.11

De heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van CNCD-11.11.11, merkt op dat een aantal aspecten of beginselen van het wetsontwerp zijn overgenomen uit de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking:

— het betreft eveneens een op de lange termijn gerichte kaderwet die een ruime consensus vereist. Het is dan ook verrassend dat dit wetsontwerp wordt besproken op het einde van de zittingsperiode, wat geen geschikt moment is voor overleg ten gronde;

— de Belgische ontwikkelingssamenwerking blijft zich toespitsen op de arme landen en de fragiele Staten;

l'action se focalisera sur les ports. Connait-on la situation portuaire et comment le pouvoir y est réparti? La Belgique est-elle disposée à examiner réellement quels sont les acteurs du secteur privé? Faute de procéder à une analyse sur le fond, on risque fort de ne soutenir que le secteur privé existant, sans que cela engendre un réel développement supplémentaire.

2. Qui est le propriétaire de l'aide accordée au secteur privé, qui la demande, quels acteurs y gagnent? Si on ne se pose pas ces questions, on risque de développer une coopération axée sur l'offre à court terme sans assise locale. Ce n'est pas durable.

3. Comment s'assurer que l'entrepreneuriat est responsable? Il faut se focaliser sur la croissance économique en soutenant le secteur privé qui doit prendre part au développement. Il importe toutefois que les acteurs connaissent les règles qu'ils sont tenus de respecter. Il faut miser simultanément sur la transparence, le travail décent, le respect des normes de l'Organisation internationale du Travail (OIT), une société civile forte, le renforcement de l'autorité publique et de l'État de droit.

4. Quels sont les systèmes, processus et capacités nécessaires pour suivre ce nouvel ordre du jour et engranger des résultats durables et inclusifs?

L'intérêt pour la coopération au développement ne doit pas se contenter de définir une politique, mais doit chercher à connaître et à suivre les intérêts, la politique et les rapports de force. La prise en compte de ces éléments permet de tirer davantage parti des possibilités du secteur privé dans une perspective de développement durable et inclusif. La mise en œuvre de la politique a autant d'importance que sa conception.

5. M. Arnaud Zacharie, secrétaire général, CNCD-11.11.11

M. Arnaud Zacharie, secrétaire général, CNCD-11.11.11, indique que ce projet de loi reprend une série d'éléments ou de principes de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération au développement:

— il s'agit également d'une loi-cadre inscrite dans la durée et nécessitant un large consensus. Il est donc étonnant que ce projet de loi soit débattu en fin de législature et donc à un moment qui n'est pas propice à la concertation de fond;

— la concentration de la coopération belge au développement dans les pays pauvres et les États fragiles est maintenue;

— de doelstelling om 0,7 % van het bni te besteden aan de ODA blijft behouden, ook al is dat budget in de praktijk sinds 2010 gestaag aan het dalen, waardoor het thans lager ligt dan het Europees gemiddelde;

— de inaanmerkingneming van de beginselen van hulpeffectiviteit en beleidscoherentie inzake ontwikkelingssamenwerking wordt bevestigd, maar die aspecten staan in bepaalde opzichten minder centraal dan in de huidige wet;

— de agenda inzake de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen, die een voortzetting is van die van de millenniumdoelstellingen, is in het wetsontwerp opgenomen.

De verschillende actoren en kanalen van het Belgisch ontwikkelingsbeleid blijven functioneren binnen een *fit-for-purpose*-logica, wat betekent dat zij over voldoende beheerscapaciteit en personeelsgebonden expertise beschikken om hun interventies naar behoren uit te voeren en kwaliteitsvolle resultaten te boeken.

Het wetsontwerp bevat daarentegen hoofdzakelijk drie nieuwigheden:

1. Het tegengaan van migratie is niet alleen een doelstelling op zich, maar ook een criterium voor de selectie van de partnerlanden, een voorwaarde voor de toekenning van budgettaire steun, alsook een criterium voor de evaluatie van het Belgisch ontwikkelingsbeleid;

2. De alomvattende aanpak reikt verder dan de coördinatie tussen defensie, diplomatie en ontwikkelingshulp. Er worden meer actoren betrokken (politie, gerecht, migratie);

3. De ondersteuning van de privésector wordt uitgewerkt.

De heer Zacharie wijst erop dat het weliswaar logisch is dat het migratievraagstuk in het kader van de ontwikkelingssamenwerking aan bod komt, maar dat de aanpak inzake migratie die de regering in dit wetsontwerp voorstaat niettemin incoherent is:

— door de landen van herkomst van de migratie toe te voegen als criterium voor de selectie van een partnerland dreigt de Belgische ontwikkelingshulp niet langer naar de armste landen te gaan want de veertien partnerlanden stemmen niet overeen met de belangrijkste herkomstlanden van de immigranten in België (57 % is afkomstig uit de Europese Unie, terwijl sub-Saharaans Afrika slechts 7 % van de immigranten in België vertegenwoordigt). Dit nieuwe criterium is dus overbodig en contraproductief;

— l'objectif de mobiliser 0,7 % du RNB en APD est maintenu même si en pratique depuis 2010 le budget de l'APD belge est en diminution régulière et se trouve aujourd'hui en dessous de la moyenne européenne;

— la prise en compte des Principes d'efficacité de l'aide et de la Cohérence des politiques en faveur du développement durable est confirmée même si à certains égards ils le sont de manière moins centrale que dans la loi actuelle;

— l'agenda des Objectifs de développement durable qui prolonge celui des Objectifs du Millénaire est intégré;

Les différents acteurs et canaux de la politique belge de développement sont maintenus dans le cadre d'une logique *fit for purpose* c'est-à-dire qu'elles disposent de la capacité de gestion et de l'expertise en termes de personnel suffisantes pour effectuer correctement leurs interventions et engranger des résultats qualitatifs.

Par contre, le projet de loi comporte essentiellement trois nouveautés:

1. La lutte contre la migration qui représente à la fois un objectif, un critère de sélection des pays partenaires, une condition à l'octroi d'une aide budgétaire et un critère d'évaluation de l'efficacité de la politique belge de développement;

2. L'approche globale qui va plus loin que la coordination entre Défense, Diplomatie et Développement. On embrasse un nombre plus important d'acteurs (police, justice, migration);

3. Le dispositif d'appui au secteur privé est accentué.

M. Zacharie indique que s'il est logique d'aborder la question migratoire dans le cadre de la coopération au développement, l'approche de la migration par le gouvernement dans ce projet de loi est toutefois incohérente:

— ajouter les pays d'origine des migrations comme critère de sélection d'un pays partenaire risque de détourner l'aide belge des pays les plus pauvres, car les 14 pays partenaires ne correspondent pas aux principaux pays d'origine des immigrants en Belgique (57 % sont issus de l'Union européenne, l'Afrique subsaharienne ne représente que 7 % des immigrants en Belgique). Ce nouveau critère est donc superflu et contreproductif;

— er bestaat geen enkel verband tussen migratie en budgettaire steun;

— het tegengaan van migratie tot doelstelling maken van het Belgisch ontwikkelingsbeleid dreigt de Belgische ontwikkelingshulp weg te halen uit de armste gebieden, die immers niet overeenstemmen met de vertreklanden van de migranten. Voorrang geven aan het tegengaan van migratie draagt ertoe bij dat de middelen niet aan de Agenda 2030 inzake duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zullen worden besteed, terwijl daarvoor aanzienlijke financiële middelen nodig zijn. Het toekennen van steun afhankelijk maken van de “migratiestromen” is niet alleen ondoeltreffend, maar doet ook ernstige ethische vragen rijzen. Via het Noodtrustfonds voor Afrika werd de Europese steun bijvoorbeeld besteed aan een project om ondervoeding in Niger tegen te gaan; de steun kwam evenwel in de eerste plaats terecht bij de emigratiegebieden (de streek van Agadez), wat ten koste ging van de gebieden waar de hongerproblematiek het grootst is;

— de doeltreffendheid van het Belgisch ontwikkelingsbeleid afmeten aan de daling op korte termijn van de migratiestromen uit de partnerlanden dreigt incoherent en contraproductief te zijn aangezien er geen verband tussen beide aspecten bestaat. Uit verschillende studies blijkt immers dat de emigratie doorgaans toeneemt wanneer een heel arm land zich begint te ontwikkelen. Pas vanaf een bepaald gemiddeld inkomen begint de emigratiestroom af te nemen. Doorgaans gebeurt dit vanaf een inkomen van 10 000 US-dollar per jaar en per inwoner (middeninkomenslanden). Dat is de conclusie van empirisch onderzoek over landen die een hele ontwikkelingscyclus hebben doorgemaakt en die de curve van 10 000 dollar per jaar en per inwoner hebben overschreden. Alle sub-Saharaanse landen zitten echter nog onder die grens van 10 000 US-dollar. Bovendien bestaan heel weinig studies over de Afrikaanse landen. Die landen maken evenwel de meerderheid uit van de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Op dezelfde wijze evolueren de landen waar die inkomensgrens per jaar en per inwoner wordt overschreden tot immigratielanden.

Dat men hoopt om in een tijdsspanne van enkele jaren een einde te maken aan de migratiestromen tussen Europa en Afrika is derhalve een illusie. Alleen een aanpak op middellange termijn die in de eerste plaats gericht is op het wegwerken van de ongelijkheden in de wereld, zoals de Agenda 2030, kan een blijvend effect op de “migratiestromen” hebben.

Sommigen hebben daaruit afgeleid dat de ontwikkelingshulp aan de Afrikaanse landen moest worden

— il n'existe aucun lien entre migration et aide budgétaire;

— intégrer la lutte contre les migrations comme objectif de la politique belge de développement risque de détourner l'aide belge des zones les plus pauvres, car ces zones ne correspondent pas aux zones de départ des migrants. La priorité donnée à la lutte contre les migrations contribue à détourner l'aide de l'Agenda 2030 des Objectifs de développement durable, qui nécessite pourtant des financements importants. Allouer l'aide en fonction des “flux migratoires” est d'abord inefficace, et pose en plus de sérieux problèmes éthiques. Via le Fonds fiduciaire d'urgence pour l'Afrique, l'aide européenne a par exemple été utilisée dans un projet de lutte contre la malnutrition au Niger, mais elle a été envoyée en priorité dans les zones d'émigration (zone d'Agadez), au détriment des zones où la faim avait la plus forte prévalence;

— évaluer l'efficacité de la politique belge de développement à l'aune de la réduction des flux migratoires à court terme dans les pays partenaires risque d'être incohérent et contre-productif, car il n'existe pas de corrélation entre les deux. En effet, il ressort de différentes études que lorsqu'un pays très pauvre commence à se développer, on assiste en général à une augmentation de l'émigration. Ce n'est qu'à partir d'un certain niveau de revenu intermédiaire que le flux d'émigration commence à diminuer. C'est généralement à partir de 10 000 US dollars par an et par habitant (pays à revenus intermédiaires) que les flux migratoires commencent à diminuer. Cette conclusion découle d'études empiriques relatives à des pays qui ont connu tout un cycle de développement et qui ont donc dépassé cette courbe de 10 000 US dollars par an et par habitant. Or, tous les pays de l'Afrique subsaharienne sont encore en dessous de ce seuil de 10 000 US dollars. En outre, il existe très peu d'études sur les pays africains. Or, ce sont ces pays qui forment la majorité des pays partenaires de la coopération belge au développement.

De la même manière, les pays qui dépassent ce seuil de revenu par an et par habitant deviennent des pays d'immigration. Il est donc illusoire d'espérer stopper les flux migratoires entre l'Europe et l'Afrique en l'espace de quelques années. Seule une approche à moyen terme visant d'abord l'éradication des inégalités mondiales, tel que l'Agenda 2030, est susceptible d'influencer durablement les “flux migratoires”.

Certains ont pu déduire de ce constat qu'il convenait d'arrêter l'aide au développement à destination pays

stopgezet, teneinde de emigratie uit die landen te bestrijden. Dat klopt echter niet, aangezien is aangetoond dat er bijvoorbeeld geen enkel verband bestaat tussen de officiële ontwikkelingshulp van de EU (ODA) en de Afrikaanse emigratie. Zo is Nigeria, het land met het hoogste aantal emigranten, namelijk één van de landen die heel weinig ontwikkelingshulp van de EU ontvangen; in tegenstelling tot Niger, dat bijna 6 procent van de ODA van de EU ontvangt, maar waarvan de bevolking niet naar de EU emigreert.

De heer Zacharie wijst er voorts op dat migranten een belangrijke bron van ontwikkelingsfinanciering zijn. Thans bedragen de wereldwijde *remittances* 3 keer de ODA en ze zijn even stabiel. Het gaat dus absoluut om een aanzienlijke financieringsstroom die ook stabiel is dan de, vluchtigere, private investeringsstromen. De wil om de migratie te bestrijden zal eveneens een aanzienlijke vermindering van een belangrijke bron van ontwikkelingsfinanciering met zich brengen.

Wat de alomvattende aanpak betreft, is de spreker ermee ingenomen dat het wetsontwerp die kwestie behandelt teneinde de coördinatie van de Belgische actoren in de fragiele Staten te verbeteren. Doorgaans moeten zij een rechtsstaat heropbouwen. Die alomvattende aanpak beoogt ontwikkeling, diplomatie en defensie in de fragiele Staten te coördineren. Er dient echter worden vastgesteld:

— dat het wetsontwerp de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling (PCD) in het bredere kader van de alomvattende globale aanpak plaatst, terwijl net het tegenovergestelde nodig is;

— dat het risico bestaat dat de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling ondergeschikt worden gemaakt aan de prioriteiten van de donorlanden;

— dat het risico bestaat op concurrentie tussen de verschillende betrokken departementen, wat strijdig is met de doelstelling van een betere coördinatie;

— dat de *peer review* van Nederland door de OESO heeft gewezen op een tendens om programma's gericht op de aanbodzijde (de Nederlandse belangen) uit te voeren, dat er een gebrek aan coördinatie tussen de betrokken departementen bestaat en dat er onvoldoende samenhang met de nagestreefde doelstellingen is.

Derhalve is de rol van de PCD niet centraal genoeg, aangezien die rol deel uitmaakt van het zogezegd bredere kader van de alomvattende aanpak, die zelf door het wetsontwerp wordt bevoorrecht zonder dat het de Agenda 2030 voor Duurzame Ontwikkeling als centrale doelstelling heeft.

africains pour lutter contre l'émigration issue de ces pays. Or, il n'en est rien puisqu'il a été démontré par exemple qu'il n'existe aucune corrélation entre l'APD de l'UE et l'émigration africaine. En effet, le Nigéria qui est le pays dont la population émigre le plus vers l'UE est un des pays qui reçoit très peu d'aide de l'UE, contrairement au Niger qui reçoit près de 6 % de l'APD de l'UE mais dont la population n'émigre quasi pas vers l'UE.

M. Zacharie rappelle en outre que les migrants sont une source majeure de financement du développement. Actuellement, les *remittances* représentent à l'échelle mondiale 3 fois l'APD et est aussi stable que celui-ci. C'est donc un flux de financement qui est absolument majeur et plus stable que les flux d'investissements privés qui sont plus volatiles. Aussi, la volonté d'enrayer les migrations impliquera également une réduction d'une source importante du financement du développement.

En ce qui concerne l'approche globale, l'orateur salue le fait que le projet de loi aborde cette question en vue d'améliorer la coordination des acteurs belges dans les États fragiles qui généralement doivent reconstruire un État de droit. Cette approche globale vise à coordonner développement, diplomatie et défense dans les États fragiles. Toutefois:

— le projet de loi inscrit la cohérence des politiques en faveur du développement (CPD) dans le cadre plus large de l'approche globale, alors que c'est l'inverse qui est nécessaire;

— il existe un risque de subordonner les objectifs de développement durable aux priorités des pays donateurs;

— il existe un risque de compétition entre les différents départements concernés, ce qui est contraire à l'objectif de meilleure coordination;

— la revue par les pairs de l'OCDE des Pays-Bas a souligné une tendance à mettre en œuvre des programmes axés sur l'offre (les intérêts hollandais), un manque de coordination entre les départements concernés et un manque de cohérence par rapport aux objectifs recherchés.

Par conséquent, le rôle de la CPD n'est pas suffisamment central, car il s'inscrit dans le cadre soi-disant plus large de l'approche globale, qui est elle-même privilégiée par le projet de loi sans être définie comme ayant comme objectif central l'Agenda 2030 des Objectifs de développement durable.

Wat tot slot de uitdaging om de privésector in de arme landen en in de fragiele Staten te mobiliseren betreft, erkent de heer Zacharie dat de privésector inzake duurzame ontwikkeling een rol te spelen heeft. Er bestaat echter een tegenstrijdigheid tussen de wil om zich in de armste landen te concentreren en de prioriteit die wordt gegeven aan de ondersteuning van de privésector, waar die landen heel weinig baat bij hebben. De spreker wijst op de complexiteit van een dergelijke mobilisering van de privésector in het veld:

— volgens de OESO komt steeds slechts 5 % van de privé-investeringen door de ODA in de ontwikkelingslanden ten goede aan de minst ontwikkelde landen. Dat staat in contrast met de wil van de Belgische ontwikkelingssamenwerking om zich in die landen en in de fragiele Staten te concentreren. Bovendien is het vaak moeilijk om te bepalen of een project ondersteuning nodig heeft of dat het zonder die ondersteuning zou kunnen worden uitgevoerd;

— de concentratie van de steun aan de privésector in de middeninkomenslanden kan ertoe leiden dat een deel van de ODA wordt onttrokken aan de armste landen en aan de fragiele Staten die deze hulp het hardst nodig hebben. Er is dus een tegenstrijdigheid tussen, enerzijds, de prioriteit van het Belgisch ontwikkelingsbeleid om zich te concentreren in de fragiele Staten en in de armste landen en, anderzijds, de werkelijkheid van de *blending*¹ van die door de ODA gemobiliseerde privésector, die in werkelijkheid heel weinig toegang heeft tot die fragiele Staten en minst ontwikkelde landen (MOL's). Het is derhalve noodzakelijk om de instrumenten te bevoorrecht die zijn aangepast om de lokale privésector in de MOL's en in de fragiele Staten te ondersteunen;

— de BIO blijft weliswaar het centraal instrument van het Belgisch beleid ter ondersteuning van de privésector, naast andere instrumenten die in het wetsontwerp worden vermeld, maar er zijn geen details over de institutionele architectuur en over de verhouding tussen de verschillende actoren die de privésector ondersteunen.

Daarnaast staat het wetsontwerp het gebruik van de ODA toe om de investeringen te subsidiëren van de Belgische of internationale bedrijven die handelsbetrekkingen met de ontwikkelingslanden onderhouden. Die internationale bedrijven investeren thans echter al in Afrika, bijvoorbeeld.

Het komt erop aan om in de minst ontwikkelde landen de lokale privésector te steunen, want momenteel halen die landen weinig voordeel uit stimulering van de

¹ Het gebruik van overheidsfinanciën als hefboom om de investeringen van de privésector te mobiliseren en aldus aanvullende financiering beschikbaar te maken.

Enfin, en ce qui concerne le défi de la mobilisation du secteur privé dans les pays pauvres et les États fragiles, M. Zacharie reconnaît que le secteur privé a un rôle à jouer dans le développement durable. Par contre, une contradiction existe entre la volonté de se concentrer dans les pays les plus pauvres et la priorité donnée à l'appui au secteur privé dont bénéficient très peu ces pays. L'orateur souligne la complexité d'une telle mobilisation du secteur privé sur le terrain:

— selon l'OCDE, seulement 5 % des investissements privés mobilisés dans les pays en développement par l'APD bénéficient aux pays les moins avancés. Cela contraste avec la volonté de la Coopération belge de se concentrer dans ces pays et les États fragiles. En outre, il est souvent difficile de déterminer si un projet nécessite un apport d'aide ou s'il pourrait s'opérer sans cet appui;

— la concentration de l'appui au secteur privé dans les pays à revenu intermédiaire risque de détourner une part de l'APD au détriment des pays les plus pauvres et des États fragiles qui en ont le plus besoin. Il y a donc une contradiction entre la priorité de la politique belge de développement de se concentrer dans les États fragiles et les pays les plus pauvres d'une part et la réalité du *blending*¹ de ce secteur privé mobilisé par l'APD qui a en réalité très peu accès à ces États fragiles et PMA. Il est donc nécessaire de privilégier les instruments adaptés à l'appui au secteur privé local dans les PMA et les États fragiles;

— par ailleurs, si BIO reste l'instrument central de la politique belge d'appui au secteur privé, à côté d'autres instruments mentionnés dans le projet de loi, il n'y a toutefois pas de précisions sur l'architecture institutionnelle et l'articulation des différents acteurs d'appui au secteur privé.

En outre, le projet de loi permet l'utilisation de l'APD pour subsidier les investissements des entreprises belges ou internationales ayant des relations commerciales avec les pays en développement. Or, ces entreprises internationales investissent déjà en Afrique par exemple.

L'enjeu est de promouvoir le secteur privé local des pays les moins avancés car pour l'instant ces pays bénéficient peu du secteur privé mobilisé par l'APD.

¹ L'utilisation de financements publics comme levier pour mobiliser les investissements du secteur privé et débloquer ainsi des financements supplémentaires.

privésector via de ODA. Het is dan ook van belang dat de fragiele Staten van de klassieke ODA gebruik kunnen blijven maken.

Tot slot formuleert de heer Zacharie een aantal aanbevelingen:

1. Elke instrumentalisering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking ten voordele van een beleid ter beperking van de migratie voorkomen:

— men moet overgaan tot de schrapping van de verwijzingen naar migratie (soms omschreven als “irreguliere migratie”) in de vorm van een ontwikkelingsbeleidsdoelstelling (artikel 3, § 2), van een mogelijke voorwaarde voor de toekenning van begrotingssteun (artikel 30, § 2), van een op de Belgische ontwikkelingssamenwerking toepasselijk evaluatiecriterium en van een criterium om partnerlanden te selecteren. Van de strijd tegen de migratie mag immers geen doelstelling, criterium en voorwaarde van het Belgisch ontwikkelingsbeleid worden gemaakt. Men moet daarentegen kiezen voor een samenhangende benadering van migratie en duurzame ontwikkeling, in de geest van het Mondiaal Pact voor veilige, ordelijke en reguliere migratie en van de Agenda 2030 van de VN.

2. De steun aan de lokale privésector, veeleer dan aan de Belgische of internationale bedrijven, bevorderen:

— in het wetsontwerp wordt eraan herinnerd dat de openbare ontwikkelingshulp voornamelijk in de minst ontwikkelde landen en in de fragiele Staten wordt geïnvesteerd, en dat het Belgisch ontwikkelingssamenwerkingsbeleid moet bijdragen tot de ontwikkeling van de lokale privésector (artikel 5, 2°, artikel 10, § 5, en artikel 28). Toch wordt eveneens de deur opengezet voor het gebruik van de ODA om investeringen door Belgische of internationale ondernemingen te subsidiëren. Bovendien is doorgaans maar een heel klein deel van de via de hulp gestimuleerde privéinvesteringen bestemd voor de armste landen, die nochtans de partnerlanden van België zijn. De instrumenten die geschikt zijn om de lokale privésector in de MOL's en in de fragiele Staten te steunen, moeten derhalve voorrang krijgen;

— in een context waarbij ODA vermindert, zou het Belgisch ontwikkelingsbeleid bij zijn eigen prioriteiten moeten blijven en de ODA zo veel mogelijk moeten inzetten voor directe steun aan de lokale privésector in de minst ontwikkelde landen en in de fragiele Staten, veeleer dan voor steun aan de Belgische of internationale bedrijven. In elk geval moet de steun aan de (lokale, Belgische of internationale) privésector aangepast zijn aan de specifieke contexten van de minst ontwikkelde landen en van de fragiele Staten;

Aussi, il importe que les États fragiles puissent continuer de bénéficier de l'APD traditionnelle.

M. Zacharie formule enfin plusieurs recommandations:

1. Éviter toute instrumentalisation de la Coopération belge au développement au service de politiques migratoires restrictives:

— les références à la migration (parfois précisée d'irrégulière) sous forme d'objectif de la politique de développement (Art. 3§ 2), de conditionnalité potentielle d'allocation de l'aide budgétaire (art. 30§ 2), de critère d'évaluation de la Coopération belge (art. 12), et de critère pour sélectionner les pays partenaires (l'art. 18§ 1^{er}) doivent être supprimées. Il convient en effet de ne pas faire de la lutte contre la migration un objectif, un critère et une condition de la politique belge de développement, mais d'adopter une approche cohérente entre migration et développement durable, dans l'esprit du Pacte mondial sur la migration et de l'Agenda 2030 de l'ONU.

2. Promouvoir le soutien au secteur privé local plutôt qu'aux entreprises belges ou internationales:

— le projet de loi rappelle que l'aide publique au développement est principalement investie dans les pays les moins avancés et les États fragiles (art. 10§ 6), et que la politique belge de développement doit contribuer au développement du secteur privé local (art. 5 2° + art. 10§ 5 + art. 28). Néanmoins, il ouvre également la porte à l'utilisation de l'APD pour subsidier les investissements des entreprises belges ou internationales. En outre, une part infime des investissements privés mobilisés par l'aide est généralement destinée aux pays les plus pauvres, qui sont pourtant les pays partenaires de la Belgique. Il est donc nécessaire de privilégier les instruments adaptés à l'appui au secteur privé local dans les PMA et les États fragiles;

— dans un contexte d'une APD qui diminue, la politique belge de développement devrait respecter ses propres priorités et privilégier autant que possible l'utilisation de l'APD pour le soutien direct au secteur privé local dans les pays les moins avancés et les États fragiles, plutôt que celui aux entreprises belges ou internationales. Dans tous les cas, l'appui au secteur privé – qu'il soit local, belge ou international – doit être adapté aux contextes spécifiques des pays les moins avancés et États fragiles;

— er moet een duidelijk rechtskader worden vastgelegd voor de inzet van privéfinanciering en voor het betrekken van de (Belgische) privésector, in overeenstemming met de DAC-beginselen van de OESO, met de VN-richtsnoeren aangaande ondernemingen en mensenrechten en met de waardigwerkdagenda van de ILO. Bovendien moet men het gebruik van nieuwe innoverende instrumenten alleen aanmoedigen en doen toenemen wanneer hun meerwaarde duidelijk is aangetoond (artikelen 46, 47 en 48).

3. De “*comprehensive approach*” opnemen in het samenhangend geheel van beleidslijnen ten bate van de ontwikkelingssamenwerking:

— de omschrijving van “*comprehensive approach*” aanpassen door de verwezenlijking van Agenda 2030 en van de SDG’s erin op te nemen als finale doelstelling. Er moet worden aangegeven dat de *comprehensive approach*, zoals elk ander buitenlands beleid, rekening moet houden met de ruimere *policy coherence for development* (PCD);

— een duidelijk verband leggen tussen de PCD en de andere aspecten van de wet, door dat element op te nemen als doelstelling (hoofdstuk 2), in overeenstemming met de wet van 2013 (artikel 8).

4. De in de Verklaring van Parijs opgenomen beginselen inzake democratisch eigenaarschap en inzake afstemming verdiepen:

— momenteel wordt het woord “resultaten” 33 keer in het wetsontwerp vermeld, terwijl het afstemmingsbeginsel slechts drie keer wordt vermeld en het democratisch eigenaarschap slechts één keer. De afstemming van de programma’s op de partnerlanden en hun democratisch eigenaarschap in dat verband vormen de hoekstenen van de in de Verklaring van Parijs (2005) vermelde doeltreffendheidsbeginselen in verband met hulp; die aspecten moeten dan ook aanzienlijk worden verdiept;

— men moet niet alleen “rekening houden met” de beleidsprioriteiten van het partnerland, maar moet ook zorgen voor afstemming erop (artikel 30, § 1). Bovendien moet men het partnerland niet gelijkstellen met louter de regering ervan, maar het breder opvatten en in het bijzonder ook kijken naar de behoeften van de lokale bevolkingsgroepen;

— de in artikel 30, § 1, vermelde keuzen moeten hiërarchisch worden gerangschikt; het is bijvoorbeeld belangrijker om te vertrekken van de behoeften van de partnerlanden en rekening te houden met de afstemmings- en harmoniseringsbeginselen, dan om te kijken naar de meerwaarde van de privésector.

— il faut définir un cadre juridique clair pour la mobilisation des financements privés et l’engagement avec le secteur privé (belge), conformément aux principes du CAD de l’OCDE, aux Principes directeurs sur les entreprises et les droits humains de l’ONU et à l’Agenda du travail décent de l’OIT. Il faut aussi encourager/accroître l’utilisation de nouveaux instruments innovants uniquement lorsque leur valeur ajoutée est clairement démontrée (art. 46, art. 47, art. 48).

3. Intégrer l’approche globale dans la cohérence des politiques en faveur du développement:

— adapter la définition de l’approche globale en y ajoutant comme objectif ultime la réalisation de l’Agenda 2030 et des ODD. Préciser que, comme toute autre politique d’action extérieure, l’approche globale doit respecter la CPD qui est plus large;

— intégrer un lien clair entre la CPDD et le reste de la loi en l’intégrant aux objectifs (chapitre 2), conformément à la loi de 2013 (art. 8).

4. Renforcer les principes de l’appropriation et de l’alignement de Paris:

— actuellement dans le projet de loi, le mot “résultats” est cité 33 fois; tandis que l’alignement n’est mentionné que trois fois et l’appropriation n’est mentionnée qu’à une seule reprise. Il faut donc fortement renforcer l’alignement et l’appropriation des programmes par les pays partenaires, qui sont les pierres angulaires des principes d’efficacité de l’aide de Paris (2005);

— ne pas seulement “prendre en compte” les priorités politiques du pays partenaire, mais “s’aligner” sur ces dernières (art. 30§ 1) et interpréter le pays partenaire d’une manière plus large que seul le gouvernement partenaire, en incluant particulièrement les besoins des populations locales;

— hiérarchiser les choix dans l’article 30§ 1: partir des besoins des pays partenaires et prendre en compte les principes d’alignement et d’harmonisation est plus important que la valeur ajoutée du secteur privé, par exemple.

5. De voorkeur geven aan instrumenten die geschikt zijn voor het steunen van de lokale privésector in de MOL's en in de fragiele Staten en de weerslag van de gefinancierde projecten op de SDG's achteraf evalueren.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) stelt vast dat het voor veel sprekers vanzelfsprekend is dat de ontwikkeling van de privésector een bron is van groei en van welzijn voor iedereen. Ze is verbaasd dat de vertegenwoordigster van Enabel stelt dat die groei niet voor iedereen heilzaam zal zijn.

Het is dus belangrijk dat de krachten en middelen worden aangewend om de uitwassen van de ontwikkeling van de privésector te bestrijden. Het wetsontwerp bevat voorts geen definitie van de privésector en voorziet evenmin in verplichtingen inzake waardig werk. Het lid kondigt derhalve aan dat ze amendementen in die zin zal indienen.

Ten slotte is mevrouw Grovonius het eens met de opmerkingen van de heer Zacharie over de instrumentalisering van de ontwikkelingssteun voor het migratiebeleid.

De heer Richard Miller (MR) is verrast dat door de vaststelling dat er geen verband bestaat tussen migratie en budgettaire steun. Hij zal de minister om meer uitleg vragen over de redenen waarom migratie in het wetsontwerp uitdrukkelijk is opgenomen als selectiecriteria voor de partnerlanden van België.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) heeft nog vele vragen en wil verder ingaan op drie thema's: migratie, fragiele landen en privésector.

Een eerste bedenking heeft betrekking op migratie. Investeren in arme landen leidt in het begin tot meer migratie. De migratie komt momenteel niet uit de meest fragiele landen. De samenwerking zou dan niet meer naar de meest fragiele landen gaan terwijl het net de bedoeling is/was om die landen te steunen. Wat is de meerwaarde van het gebruiken van migratie als criterium voor het kiezen van de partnerlanden? Dit thema wordt, ook op EU vlak, vaak geïnstrumentaliseerd om de grondoorzaken voor irreguliere migratie aan te pakken, bijvoorbeeld met het EU-*trustfund for migration*. Er wordt daarbij vooral ingezet op grensbeheer in Afrika en niet zozeer op het aanpakken van de oorzaken van migratie. Op dit knelpunt zijn er voorlopig ook in de EU te weinig antwoorden. De spreekster is geen voorstander om migratie als criterium voor het bepalen van partnerlanden

5. privilégier les instruments adaptés à l'appui au secteur privé local dans les PMA et les États fragiles et réaliser des évaluations ex post de l'impact des projets financés sur les ODD.

B. Questions et observations des membres

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) constate que pour de nombreux orateurs il est évident que le développement du secteur privé est source de croissance et de bien être pour tous. Elle s'étonne que la représentante d'Enabel affirme que cette croissance ne sera pas bénéfique pour tous.

Il est donc important de mobiliser les forces et les moyens pour lutter contre le secteur privé et il faut le définir. Or, le projet de loi ne définit pas ce secteur privé ni ne prévoit les obligations en matière de travail décent. Aussi, le membre annonce le dépôt d'amendements en ce sens.

Enfin, Mme Grovonius partage les observations de M. Zacharie quant à la question de l'instrumentalisation de l'aide à des fins de politique migratoire.

M. Richard Miller (MR) est interpellé par le constat selon lequel il n'existe aucun lien entre migration et l'aide budgétaire. Il invitera le ministre à préciser davantage les raisons pour lesquelles le projet de loi reprend expressément la migration comme critère de sélection des pays partenaires de la Belgique.

Mme Els Van Hoof (CD&V) se pose de nombreuses questions. Elle souhaite approfondir trois thématiques: la migration, les pays fragiles et le secteur privé.

Une première considération porte sur la migration. Dans un premier temps, investir dans des pays pauvres accroît la migration. Aujourd'hui, celle-ci n'émane pas des pays les plus fragiles. Par conséquent, la coopération ne s'adresserait plus à ces pays, alors qu'elle vise/visait précisément à aider les pays en question. Quel est l'intérêt d'utiliser la migration comme critère pour choisir les pays partenaires? Cette thématique est souvent instrumentalisée, y compris au niveau de l'Union européenne, pour s'attaquer aux causes intrinsèques de la migration irrégulière, au moyen par exemple du *Trust Fund for migration* de l'Union européenne. À cet égard, les actions se concentrent essentiellement sur la gestion des frontières en Afrique, plutôt que sur la lutte contre les causes de la migration. Pour l'instant, on n'apporte trop peu de réponses à ce problème, y compris au sein

te weerhouden omdat daardoor de aandacht van de armste landen wordt weggenomen.

Voor de samenwerking met de meest fragiele landen is er nood aan een *multi finance framework*. Dat betekent dat ook aandacht aan menselijke ontwikkeling en het creëren van een beter investeringsklimaat en stabiele overheden, moet gaan. België heeft problemen ondervonden bij de samenwerking met DRC en Burundi, waar de omstandigheden niet meer toelaten de meest fragiele bevolking te helpen. Op welke wijze investeert de Europese Unie op een evenwichtige manier in al die aspecten?

Er is weinig *evidence based* kennis voorhanden over de manier waarop de privésector kan worden gesteund. Het ontwerp biedt een kader om meer met de privésector te werken, maar de uitvoeringsbesluiten die dit concreet moeten uitwerken zijn niet gekend. De fouten uit het verleden mogen niet worden herhaald en de wet zelf moet voldoende afgebakend zijn. Omdat de kans reëel is dat een volgende minister de uitvoering van de wet moet verzekeren is het nodig te weten in welke richting dit zal gaan. De spreekster gaat ermee akkoord dat de privésector wordt ingeschakeld in de internationale samenwerking, maar de wijze waarop dit zal gebeuren moet beter in het wetsontwerp worden afgebakend.

De innoverende financieringsmechanismen zijn belangrijk. Werden ze al geëvalueerd? Zijn er andere goede praktijken ter zake?

Zijn er lessen die uit het plan Merkel (het Marshallplan voor Afrika) kunnen worden geleerd? Kunnen er elementen daarvan in het ter bespreking voorliggend ontwerp worden geïntegreerd?

Mevrouw Rita Bellens (N-VA) merkt op dat het ontwerp de Belgische ontwikkelingsbeleid actualiseert naar de nieuwe thema's en naar internationale afspraken zoals de universele agenda 2030 met de SDG's, de steun aan de privésector die België heeft gemaakt. Er moet een juridisch kader komen voor de acties die de laatste jaren al werden goedgekeurd. De spreekster steunt de koppeling tussen migratie en ontwikkelings-samenwerking zoals opgenomen in het wetsontwerp.

De spreekster heeft een aantal concrete vragen. Het gaat om een kaderwet die op positieve of negatieve wijze kan evolueren. Een aantal aspecten in het ontwerp zijn nog niet duidelijk. Is het niet nodig nog een aantal aspecten in de wet zelf te integreren? Niet alleen de steun aan de privésector maar ook aan de structuren

de l'Union européenne. L'intervenante ne souhaite donc pas que l'on retienne la migration comme critère pour déterminer les pays partenaires car on se détourne alors des pays les plus pauvres.

Une coopération avec les pays les plus fragiles nécessite un cadre multi-financier. Cela signifie qu'il faut également s'intéresser au développement humain et à la création d'un meilleur climat d'investissement et à des autorités stables. La Belgique a rencontré des problèmes dans le cadre de sa coopération avec la RDC et le Burundi, où les conditions ne permettent plus d'aider les populations les plus fragiles. Comment l'Union européenne investit-elle dans tous ces aspects de manière équilibrée?

Les connaissances *evidence-based* sont rares quant à la manière d'aider le secteur privé. Le projet offre un cadre destiné à renforcer la coopération avec le secteur privé, bien qu'on ne connaisse pas les arrêtés d'exécution qui devront en concrétiser les mesures. On ne peut répéter les erreurs du passé et la loi même doit être suffisamment délimitée. Dès lors qu'il est fort probable qu'un prochain ministre devra assurer l'exécution de la loi, il importe de connaître l'orientation qui sera retenue. L'intervenante est d'accord avec le fait que l'on ait recours au secteur privé dans le cadre de la coopération internationale, mais estime que le projet doit mieux définir la manière dont cela s'organisera.

Les mécanismes de financement innovants sont importants. Ont-ils déjà été évalués? Existe-t-il d'autres bonnes pratiques en la matière?

Est-il possible de tirer des enseignements du plan Merkel (le plan Marshall pour l'Afrique)? Peut-on en transposer certains éléments dans le projet à l'examen?

Mme Rita Bellens (N-VA) fait observer que le projet actualise la politique belge de développement en fonction des nouveaux thèmes et des accords internationaux tels que l'agenda universel 2030 avec les ODD, le soutien au secteur privé que la Belgique a apporté. Il est nécessaire d'établir un cadre juridique pour les actions qui ont déjà été approuvées ces dernières années. L'intervenante soutient le lien entre la migration et la coopération au développement tel qu'il figure dans le projet de loi.

L'intervenante a un certain nombre de questions concrètes. Il s'agit d'une loi-cadre qui peut évoluer de manière positive ou négative. Certains aspects du projet ne sont pas encore clairs. N'est-il pas nécessaire d'intégrer un certain nombre d'autres aspects dans la loi proprement dite? Outre le soutien au secteur privé,

zoals bijvoorbeeld de samensmelting van de koepels en de federaties moet verder worden verduidelijkt. Kan hier dieper op worden ingegaan?

Het wetsontwerp schrijft de Belgische ontwikkelingssamenwerking in in de internationale akkoorden en de 17 SDG's. De laatste jaren heeft België ingezet op concentratiebeleid met thematische focussen en beleidsthema's. De 17 SDG'S zijn zeer ruim. Is het niet nodig daarin prioriteiten te stellen?

De koppeling met migratie is in het wetsontwerp nog zeer zacht en voorzichtig. Indien men de strijd tegen migratie opneemt als een doelstelling van het Belgische ontwikkelingsbeleid bestaat het risico dat de samenwerking wordt weggeleid van de steun aan de meest fragiele landen. Wat is de mening van de sprekers ter zake? Is die benadering zo verschillend van de benadering van de buurlanden? Delen de institutionele actoren die visie?

Het ontwerp stelt dat de organisaties van de civiele maatschappij over een ethische code moeten beschikken. Is die code afdwingbaar? Moeten geen extra inspanningen worden geleverd om de ethische code een minimum aan universele waarde te geven.

De heer Georges Dallemagne (cdH) stelt vast dat ontwikkelingssamenwerking een onderwerp is dat onafgebroken veel vragen oproept: waarom wordt er nog aan ontwikkelingssamenwerking gedaan? Waarom is dat een politiek vraagstuk? Wie heeft er belang bij om aan ontwikkelingssamenwerking te doen? Waarom zijn sommige landen niet langer vragende partij voor ontwikkelingssamenwerking?

Voorts wijst hij erop dat de hoorzittingen meer vragen oproepen dan dat ze antwoorden hebben opgeleverd. Ontwikkelingssamenwerking als middel om illegale migratie tegen te gaan, lijkt namelijk niet op grondslagen te berusten. Daarenboven is niet uitgemaakt waarom veel landen in Afrika er nu de voorkeur aan geven om met China samen te werken. Waarom wordt geen meer alomvattend partnerschap overwogen, bijvoorbeeld door er alle ACS-landen (Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan) in op te nemen? Welke zin heeft bilaterale samenwerking nog?

Volgens het lid is het geen opportuun ogenblik voor een nieuwe hervorming, want veel vraagstukken moeten nog onder de loep worden genomen. Hij constateert dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geen enkele evaluatie van de Belgische ontwikkelingssamenwerking bevat en niet expliciteert waarom het vandaag wenselijk is een nieuw normatief kader aan te nemen,

le soutien aux structures telles que, par exemple, la fusion d'organisations faïtières et de fédérations, doit également encore être clarifié. Pourrait-on examiner cette question plus en détail?

Le projet de loi inscrit la coopération belge au développement dans le contexte des accords internationaux et des 17 ODD. Ces dernières années, la Belgique s'est concentrée sur la politique de concentration avec une orientation thématique et des thèmes politiques. Les 17 ODD sont très larges. N'est-il pas nécessaire de fixer des priorités?

Le lien avec la migration est encore très flou et prudent dans le projet de loi. Si la lutte contre la migration fait partie des objectifs de la politique belge de développement, la coopération risque d'être détournée du soutien aux pays les plus fragiles. Quelle est l'opinion des orateurs à ce sujet? Cette approche est-elle si différente de celle des pays voisins? Les acteurs institutionnels partagent-ils ce point de vue?

Le projet indique que les organisations de la société civile doivent disposer d'un code d'éthique. Ce code peut-il être imposé? Ne faudrait-il pas consentir des efforts supplémentaires pour donner au code d'éthique un minimum de valeur universelle?

M. Georges Dallemagne (cdH) constate que la coopération au développement est un sujet permanent source de nombreuses questions: pourquoi fait-on encore de la coopération au développement? Pourquoi est-ce une question politique? Qui a intérêt à faire de la coopération au développement? Pour quelles raisons certains pays ne sont plus demandeurs d'une coopération au développement?

Il relève aussi que les auditions soulèvent plus de questions qu'elles n'ont apporté de réponses: la coopération au développement en tant que moyen de lutte contre la migration illégale semble ne pas trouver de fondements, on n'a pas identifié les raisons pour lesquelles de nombreux pays en Afrique préfèrent aujourd'hui coopérer avec la Chine? Pour quelles raisons n'envisage-t-on pas un partenariat plus global en intégrant par exemple l'ensemble des pays ACP (Afrique-Caraïbes- Pacifique)? Quel est encore l'intérêt d'une coopération bilatérale?

Pour le membre, le moment d'une nouvelle réforme n'est pas opportun car de nombreuses questions doivent encore être examinées. Il constate que le projet de loi à l'examen ne comprend aucune évaluation de la coopération belge au développement et n'explicite pas les raisons pour lesquelles il convient aujourd'hui d'adopter un nouveau cadre normatif alors même que

ook al dateert de laatste hervorming pas van 2013. Tevens is het belangrijk op de hoogte te worden gehouden van de antwoorden die de regering heeft verstrekt op de vele opmerkingen van de Raad van State over dit wetsontwerp.

Vervolgens stelt de heer Dallemagne ook vast dat de huidige instrumenten voor ontwikkelingssamenwerking niet of nauwelijks de mogelijkheid bieden middelen kunnen vrij te maken om bevolkingen te helpen bij de terugkeer naar bepaalde gebieden van Syrië en Irak en bij de wederopbouw van die landen. Reikt het wetsontwerp een oplossing voor die gevallen aan?

Net als de defensiekwesties spelen ten slotte de vraagstukken inzake ontwikkelingssamenwerking zich ook op internationaal niveau af. Wat is derhalve nog het nut van een Belgische bilaterale ontwikkelingssamenwerking?

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) vindt dat de regering inderdaad een paradigmaverandering heeft doorgevoerd, aangezien het wetsontwerp de strijd tegen de illegale migratie en de uitbouw van de privésector tot prioritaire doelstellingen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking maakt.

Het lid constateert dat het wetsontwerp geenszins antwoord zal verstrekken op de vaststelling dat er vandaag meer welvaartsoverdrachten van het Zuiden naar het Noorden plaatsvinden dan andersom. Het Zuiden wordt nog altijd evenzeer door het Noorden uitgebuit wegens de hegemonie van de privésector. De spreker betwijfelt of het antwoord zou bestaan in een versterking van die economische macht in privéhanden die de wereld overheerst.

Dit wetsontwerp legt de nadruk op de uitbouw van de privésector, wat ten koste gaat van de versterking van de instellingen van de fragiele Staten; nochtans blijft dat een kerntaak van Enabel. Komt de bestaansreden van Enabel daardoor op termijn niet in het gedrang? Is het niet wenselijk dat er eerst op wordt toegezien dat de instellingen van het land (politie en gerecht) alsook de basisinfrastructuur worden uitgebouwd, alvorens zijn privésector te ontwikkelen? Wat zullen de gevolgen van een dergelijk wetsontwerp zijn voor de kmo's van de fragiele Staten?

In dezelfde gedachtegang, dreigt de mogelijkheid voor de ondernemingen om rechtstreeks subsidies te ontvangen uit de Belgische begroting voor ontwikkelingsbeleid niet te leiden tot oneerlijke concurrentie binnen de fragiele Staten zelf? Vormt die steun aan de privésector geen bedreiging voor de ngo's, waarvoor strengere regels gelden dan voor de bedrijven?

la dernière réforme ne date que de 2013. Il importe également d'être informé quant aux réponses données par le gouvernement aux nombreuses remarques du Conseil d'État sur ce projet de loi.

Enfin, M. Dallemagne constate aussi que les instruments actuels de la coopération au développement ne permettent pas ou peu de mobiliser des moyens pour aider les populations à rentrer dans certaines zones de la Syrie et de l'Irak et pour la reconstruction de ces pays. Le projet de loi apporte-t-il une solution à ce cas de figure?

Enfin, à l'instar des questions de défense, les questions de coopération se jouent aussi au niveau international. Aussi, quel est encore l'intérêt d'une coopération bilatérale belge?

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) considère que le gouvernement a effectivement changé de paradigme puisque le projet de loi fait de la lutte contre la migration illégale et du développement du secteur privé des objectifs prioritaires de la coopération belge au développement.

Le membre constate que le projet de loi n'apportera aucune réponse au constat selon lequel il y a aujourd'hui plus de transferts de richesse du Sud vers le Nord que l'inverse. Le Sud reste toujours aussi exploité par le Nord en raison d'une hégémonie du secteur privé. Il doute que la réponse serait le renforcement de ce pouvoir économique privé qui domine le monde.

Ce projet de loi met l'emphasis sur le développement du secteur privé au détriment du renforcement des institutions des États fragiles qui reste pourtant une mission clé d'Enabel. Cela ne met-il pas, à terme, la raison d'être d'Enabel en péril? Ne convient-il pas de veiller d'abord à renforcer les institutions du pays (police, justice) et les infrastructures de base avant de développer son secteur privé? Quelles seront les conséquences d'un tel projet de loi sur les PME des États fragiles?

Dans le même ordre d'idées, la possibilité pour des entreprises de recevoir directement des subsides à charge du budget de la politique belge de développement ne risque-t-il pas de créer une concurrence déloyale au sein même des États fragiles? Ce soutien au secteur privé ne constitue-t-il pas une menace pour les ONG qui sont soumises à des règles plus sévères que les entreprises?

De heer Van Hees deelt de mening dat de strijd tegen de migratie noch een doelstelling, noch een criterium mag vormen om de partnerlanden voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking te selecteren. Niettemin plaatst hij vraagtekens bij de alternatieve criteria die in aanmerking moeten worden genomen om de partnerlanden te bepalen.

Niet alleen gelet op de vele vragen die zijn opgeworpen, maar ook op het specifieke tijdspad volgens hetwelk dit wetsontwerp wordt besproken (aan het einde van de zittingsperiode en met een regering in lopende zaken), suggereert de heer Van Hees voor dat de commissie de bespreking ervan niet zou voortzetten.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Arnaud Zacharie, secretaris-generaal van CNCD-11.11.11, gaat in op de impact van dit wetsontwerp op de ngo-sector. Wat dat betreft, verduidelijkt hij dat de ngo-sector dit wetsontwerp niet als een bedreiging opvat, aangezien het vrijwel gelijkloopt met de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische ontwikkelingsamenwerking, met uitzondering van twee wijzigingen:

— het wetsontwerp voorziet in nieuwe ethische criteria, alsook in het instellen van een ethisch handvest en in de tenuitvoerlegging van een integriteitsbeleid op het vlak van misbruik, fraude en corruptie. Voor de ngo's is dat geen enkel probleem, aangezien veel van die ngo's nog strengere criteria in hun statuut of arbeidsreglement hebben opgenomen;

— de koepels zouden niet langer worden erkend als overkoepelende organisaties. De vijf koepels en federaties zouden worden vervangen door federaties. De accreditatie van de federaties van de middenveldorganisaties en van de institutionele actoren zou ingaan op 1 januari 2022.

Vanaf die datum zouden deze federaties de in de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische ontwikkelingssamenwerking bedoelde bestaande koepels en federaties vervangen. De heer Zacharie betreurt dit; deze koepels werden immers bij de wet van 19 maart 2013 erkend opdat ze zouden kunnen fungeren als secretariaat van de genderadviesraden en van de raden die de samenhang van het ontwikkelingsbeleid moeten waarborgen. Het wetsontwerp draagt geen alternatieven aan voor de financiering van deze secretariaten. Zonder deze secretariaten kunnen de adviesraden echter niet werken.

Daarenboven merkt de heer Zacharie op dat andere criteria, zoals die inzake de externe evaluatie, worden gehandhaafd. Dat levert geen problemen op voor de

M. Van Hees partage l'avis selon lequel la lutte contre la migration ne peut représenter un objectif et critère de sélection des pays partenaires de la coopération belge au développement. Il s'interroge toutefois sur les critères alternatifs à prendre en considération pour déterminer les pays partenaires.

Compte tenu des nombreuses interrogations soulevées mais aussi du calendrier spécifique dans lequel ce projet de loi est examiné (fin de législature et gouvernement en affaires courantes), M. Van Hees suggère à la commission de ne pas poursuivre l'examen de celui-ci.

C. Réponses des orateurs

M. Arnaud Zacharie, secrétaire général, CNCD-11.11.11, aborde la question de l'impact de ce projet de loi sur le secteur des ONG. Sur ce point, il précise que le secteur des ONG ne perçoit pas ce projet de loi comme une menace car il est quasi-similaire à la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au développement à l'exception de deux modifications:

— la loi prévoit de nouveaux critères éthiques et l'établissement d'une charte éthique et la mise en œuvre d'une politique d'intégrité en matière d'abus, de fraude et de corruption. Ceci ne pose aucune difficulté pour les ONG qui disposent pour nombre d'entre elles de critères encore plus stricts dans leurs statuts ou leurs règlements du travail;

— les coupoles ne sont plus reconnues comme organisations faïtières. Les cinq coupoles et fédérations sont remplacées par des fédérations. L'accréditation des fédérations des organisations de la société civile et des acteurs institutionnels prend cours au 1^{er} janvier 2022.

À partir de ce moment, elles remplaceront les coupoles et fédérations existantes, visées dans la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement. M. Zacharie le regrette car si les coupoles étaient reconnues dans le cadre de la loi du 19 mars 2013 c'était pour permettre d'assurer le secrétariat des conseils consultatifs sur le genre et sur la cohérence des politiques en faveur du développement. Le projet de loi ne propose pas d'alternatives pour le financement de ces secrétariats. Or, sans ces derniers, les conseils consultatifs ne pourront pas fonctionner.

Pour le surplus, M. Zacharie relève que d'autres critères comme ceux relatifs à l'évaluation externe sont maintenus. Ceci ne pose aucune difficulté pour le

ngo-sector, die deze voorwaarde volledig heeft geïntegreerd. Bij de analyse van het voorontwerp van wet heeft de sector evenwel opgemerkt dat deze voorwaarden niet gelden voor de privésector. Aangezien ook de Raad van State deze opmerking heeft geformuleerd, heeft de regering deze criteria verruimd tot de privésector.

Wat de criteria inzake de keuze van de partnerlanden betreft, pleit de heer Zacharie ervoor in het raam van het Belgische ontwikkelingsbeleid voorrang te geven aan de kwetsbaarste en de armste landen.

Voor deze landen moet echter een specifieke strategie worden uitgewerkt, aangezien een ontwikkelingsland een andere strategie vergt dan een fragiele Staat. Om de rechtsstaat te herstellen, is het immers belangrijk een passende *Whole-of-Government*-aanpak uit te werken en de ad-hocmiddelen vrij te maken. De strategie moet tevens ruimte laten voor enige flexibiliteit, opdat de hulp bij een conflict met de partnerstaat (Burundi, DRC) opnieuw naar de civiele organisaties kan gaan. Het wetsontwerp geeft echter geen omschrijving van deze specifieke strategie die de fragiele Staten nodig hebben.

Wat de privésector betreft, pleit het Comité voor Ontwikkelingshulp (DAC) al enkele jaren voor de modernisering van de ondersteuning van de privésector. Sommige voormalige directeurs van het DAC uitten echter hun bezorgdheid over het feit dat die modernisering van de hulp niet werd ingegeven door de actoren op het gebied van de ontwikkelingssamenwerking, maar door de ministers van Financiën van de OESO-lidstaten, die bedragen die thans niet als ontwikkelingshulp worden aangemerkt, willen valoriseren en aldus de begrotingen van de donorlanden wilden "verlichten":

*"The 'modernizing' effort now appears to be dominated by politically-motivated discussion guided by Finance Ministries. This is placing the clarity, integrity, and credibility of ODA statistics at risk. Finance Ministries' main interest in the aid field is not to safeguard statistical integrity, but to reduce pressures to increase expenditure. Not unnaturally, they aim to get maximum ODA credit from a minimum of outlays, and it is therefore not surprising that their current dominance of the debate is leading towards overly 'generous' proposed changes to reporting rules."*²

Door geleidelijk afbreuk te doen aan de beginselen van de hulp, ontstaan – zoals in dit geval – nieuwe

secteur des ONG qui a totalement intégré cette condition. Le secteur avait toutefois relevé à l'examen de l'avant-projet de loi que ces mêmes conditions n'étaient pas imposées au secteur privé. Ceci ayant été également relevé par le Conseil d'État, le gouvernement a étendu ces critères au secteur privé.

En ce qui concerne les critères de choix des pays partenaires, M. Zacharie est favorable à ce que les pays les plus fragiles et les plus pauvres soient retenus prioritairement dans le cadre de la politique belge de développement.

Il convient toutefois de définir la stratégie spécifique qui doit être mise en œuvre dans ces pays car on n'intervient pas de la même manière dans un pays en voie de développement et dans un État fragile. En effet, pour reconstruire les États de droit, il importe de développer une approche *whole of government* appropriée et de libérer les moyens ad hoc. La stratégie doit également permettre une certaine souplesse afin de permettre de réorienter l'aide vers les organisations civiles en cas de conflit avec l'État partenaire (Burundi, RDC). Or, le projet de loi ne décrit nullement cette stratégie spécifique nécessaire pour les États fragiles.

En ce qui concerne le secteur privé, le Comité d'aide au développement prône depuis plusieurs années la modernisation du soutien au secteur privé. Certains anciens directeurs du CAD se sont toutefois inquiétés du fait que cette modernisation de l'aide était motivée non par les acteurs de la coopération au développement mais par les ministres des Finances des pays membres de l'OCDE qui souhaitent valoriser des montants qui aujourd'hui ne sont qualifiés d'aide au développement et ainsi "soulager" les budgets des pays donateurs:

*"The 'modernizing' effort now appears to be dominated by politically-motivated discussion guided by Finance Ministries. This is placing the clarity, integrity, and credibility of ODA statistics at risk. Finance Ministries' main interest in the aid field is not to safeguard statistical integrity, but to reduce pressures to increase expenditure. Not unnaturally, they aim to get maximum ODA credit from a minimum of outlays, and it is therefore not surprising that their current dominance of the debate is leading towards overly 'generous' proposed changes to reporting rules."*²

En détricotant les principes de l'aide, on arrive comme dans le cas présent à prévoir de nouveaux

² Open brief van J. Brian Atwood, Richard Manning en Hedwig Riegler, beschikbaar op <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2018/12/21/dont-undermine-the-basic-architecture-of-oecd-dac-statistics-a-letter-of-warning/>

² Lettre ouverte de J. Brian Atwood, Richard Manning et Hedwig Riegler, consultable sur <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2018/12/21/dont-undermine-the-basic-architecture-of-oecd-dac-statistics-a-letter-of-warning/>

criteria, zoals het migratiecriterium. Dergelijke criteria staan haaks op de beginselen inzake de doeltreffendheid van de hulp.

De heer Jean Bossuyt, hoofd van de cel strategie, European Centre for Development Policy Management (ecdpm), verduidelijkt dat de paradigmashift betekent dat er wordt afgestapt van het Noord-Zuid model, het hulpmodel, de transfers. Het is zaak om in een complexe onderling afhankelijke wereld ook ruimer samen te werken dan het enkel behalen van de SDG's. De universele agenda betekent dat tegelijkertijd aandacht moet worden besteed aan het versterken van de rechten, het goed bestuur, duurzaamheid en de verantwoordelijkheid van internationale actoren.

De paradigma-shift is een sprong naar een ruimere en gedeelde agenda. Er moet dan rekening worden gehouden met de explosieve demografische groei in Afrika, die ook zijn gevolgen zal teweegbrengen in Europa. Daarom werken nu ook lokale besturen aan de thema's klimaatverandering en inclusiviteit.

De vraag is hoe de wereld op een duurzame manier wordt beheerd? Zo besliste de Europese commissie dat ontwikkelingssamenwerking een van de instrumenten is om terrorisme vanuit Marokko zelf te bestrijden. De rust, welvaart, vooruitgang en vrede in Europa hangt samen met wat in de wereld gebeurt. Dat is de shift maar dat bevat ook het besef dat hulp alleen die problemen niet kan oplossen. Daarom moet samen worden gewerkt met alle mogelijke actoren, en dit niet alleen om te kunnen genieten van de nieuwe mogelijkheden van ontwikkelingssamenwerking maar ook om verantwoordelijkheid op te nemen. Dit is de agenda van de multi-actoren en ook om hen te responsabiliseren. De privésector is een onderdeel van de paradigmashift en het nieuwe daaraan is dat dit samen moet worden genomen met alle andere aspecten.

Die nieuwe manier van samenwerken werd nog niet geëvalueerd. Er zijn bijvoorbeeld geen evaluaties over hoe de privésector, die bereid is zich voor ontwikkeling in te zetten, op een verantwoordelijke wijze kan worden geïntegreerd.

Alle Europese landen worden geconfronteerd met dezelfde uitdaging. Ze zijn er zich van bewust dat ze de sprong moeten wagen maar weten nog niet hoe. Verschillende landen geven daar een ander antwoord op. Er wordt heel veel beleid uitgestippeld, maar voor de uitvoering ervan zijn nog vele vragen en de antwoorden zijn niet eenvoudig. Het is zaak te ontdekken hoe te werken in een concrete politieke context rekening houdend met de bestaande machtsverhoudingen, hoe lange termijn processen van inclusieve groei op te

critères comme celui de la migration qui sont en porte à faux avec les principes de l'efficacité de l'aide.

M. Jean Bossuyt, responsable de la cellule stratégie, Centre européen de gestion des politiques de développement (CEGPD), explique que le changement de paradigme signifie abandonner le modèle Nord-Sud, le modèle de l'aide, les transferts. Dans un monde complexe et interdépendant, il est également important de coopérer au-delà de la seule réalisation des ODD. L'agenda universel signifie qu'en même temps, il faut s'attacher à renforcer les droits, la bonne gouvernance, la durabilité et la responsabilité des acteurs internationaux.

Le changement de paradigme est un saut vers un programme plus large et partagé. Il faut tenir compte de la croissance démographique explosive de l'Afrique, qui aura également un impact sur l'Europe. C'est pourquoi les pouvoirs locaux travaillent maintenant aussi sur les thèmes du changement climatique et de l'inclusion.

La question est de savoir comment le monde est géré de manière durable. La Commission européenne a ainsi décidé que la coopération au développement est l'un des instruments de lutte contre le terrorisme au Maroc même. La paix, la prospérité, le progrès et la paix en Europe sont liés à ce qui se passe dans le monde. C'est le changement, mais il implique également la prise de conscience que l'aide ne peut à elle seule résoudre ces problèmes. C'est pourquoi il faut collaborer avec tous les acteurs possibles, non seulement pour pouvoir profiter des nouvelles possibilités de la coopération au développement, mais aussi pour assumer nos responsabilités. C'est l'agenda des multi-acteurs, notamment pour les responsabiliser. Le secteur privé fait partie du changement de paradigme et la nouveauté, c'est qu'il doit être pris avec tous les autres aspects.

Cette nouvelle façon de coopérer n'a pas encore été évaluée. Par exemple, il n'y a pas d'évaluation de la manière dont le secteur privé, qui est prêt à s'engager dans le développement, peut être intégré de manière responsable.

Tous les pays européens sont confrontés au même défi. Ils sont conscients qu'ils doivent faire le pas, mais ils ne savent pas encore comment. Différents pays y donnent une réponse différente. Beaucoup de politiques sont en cours d'élaboration, mais il reste encore beaucoup de questions sur la façon de les mettre en œuvre et les réponses ne sont pas faciles. La question est de découvrir comment travailler dans un contexte politique concret en tenant compte des rapports de force existants, comment mettre en place des processus à long

zetten, hoe een publieke sector op te bouwen die zijn rol kan spelen?

Iedereen is op zoek naar de nieuwe manier om samen te werken. Ook met betrekking tot migratie gebruiken de EU landen dezelfde oplossingen voortgedreven door de publieke opinie. Het zijn vooral kortetermijnoplossingen gericht op meer veiligheid en een discours dat de wortels moeten worden aangepakt. De Europese commissie raadt nu aan om dieper te gaan maar de transitie fase is nog niet voorbij.

Een van de principes van de 2030 agenda is “*leave no one behind*”. Dat is een van de grote uitdagingen, ook bij ons. Het economisch systeem veroorzaakt ongelijkheden en er moet worden gezocht hoe dit moet worden aangepakt. Momenteel is er overal een tendens naar groeiende ongelijkheden. De privésector die die tendens kan omgooien bestaat maar er wordt onvoldoende rekening mee gehouden. In RDC zijn er naast de grote bedrijven die enkel economische groei beogen, kleine bedrijven die inclusieve groei nastreven. Er moet worden gewerkt aan de uitbreiding van hun werk omdat ze onder bepaalde voorwaarden een vector tot ontwikkeling kunnen zijn.

De Belgische ontwikkelingssamenwerking is nog nodig om de Europese samenwerking aan te vullen. De EU-samenwerking beschikt over veel geld, instrumenten en bureaucratie en dus kunnen de middelen van de lidstaten een meerwaarde betekenen indien ze correct wordt ingezet. Het is belangrijk om de kleine bedrijven te identificeren en ermee samen te werken.

Er zijn momenteel inderdaad meer vragen dan antwoorden en daarom zijn kennis en evaluatie zo belangrijk. Ook de opvolgingssystemen laten toe om de opportuniteiten in een concrete context op te nemen. Zelfs in de meest fragiele landen zijn er mogelijkheden indien men de tijd neemt om de samenwerking goed uit te kiezen zodat de samenwerking beantwoordt aan de vragen/noden van de bevolking. Daarvoor moet worden gewerkt met principes die nog kunnen worden versterkt in het wetsontwerp.

Ook mevrouw *Leticia Beresi*, coördinatrice van de *Internationale syndicale samenwerking (ISVI)*, stelt vast dat er een onevenwicht bestaat tussen de talloze maatregelen om de ngo's te controleren en de maatregelen die de privésector worden opgelegd.

Bovendien werkt de ODA thans met beperkte budgetten. Derhalve moet de doeltreffendheid van de hulp worden verhoogd, temeer daar het wetsontwerp de mogelijkheid biedt de ODA aan te wenden voor de

terme de croissance inclusive, comment construire un secteur public qui puisse jouer son rôle?

Tout le monde cherche à réinventer la coopération. Dans le domaine migratoire également, les pays de l'Union européenne utilisent les mêmes solutions, poussés par l'opinion publique. Il s'agit principalement de solutions à court terme visant à accroître la sécurité et fondées sur un discours selon lequel il faut s'attaquer aux racines du problème. La Commission européenne conseille aujourd'hui d'aller plus loin, mais la phase de transition est toujours en cours.

L'un des principes de l'Agenda 2030 est de “ne laisser personne de côté”. C'est l'un des défis majeurs, y compris chez nous. Le système économique engendre des inégalités et il faut chercher comment y remédier. Aujourd'hui, les inégalités tendent à s'accroître partout. Le secteur privé capable d'inverser cette tendance existe, mais il n'est pas suffisamment pris en compte. En RDC, outre les grandes entreprises qui n'ont d'autre objectif que la croissance économique, il existe de petites entreprises qui recherchent la croissance inclusive. Il faut s'efforcer d'étendre leur action, car elles peuvent, sous certaines conditions, constituer un vecteur de développement.

La coopération belge au développement reste nécessaire pour compléter la coopération européenne. La coopération de l'Union dispose de beaucoup de moyens, d'instruments et de bureaucratie et les moyens des États membres peuvent donc apporter une valeur ajoutée en les utilisant correctement. Il importe d'identifier les petites entreprises et de coopérer avec elles.

Aujourd'hui, les questions sont effectivement plus nombreuses que les réponses, c'est pourquoi la connaissance et l'évaluation sont si importantes. Les systèmes de suivi permettent également d'intégrer les opportunités dans un contexte concret. Même dans les pays les plus fragiles, des possibilités existent si l'on prend le temps de sélectionner correctement la coopération pour qu'elle réponde aux questions/besoins de la population. Pour ce faire, il faut appliquer des principes qui peuvent être encore renforcés dans le projet de loi.

Mme *Leticia Beresi*, coordinatrice, *Asbl Coopération syndicale internationale (IFSI)* constate également le déséquilibre qui existe entre la myriade de mesures prévues pour contrôler les ONG et celles imposées au secteur privé.

D'autre part, l'APD est mise en œuvre aujourd'hui avec des budgets limités. Il convient dès lors d'améliorer l'efficacité de l'aide ce d'autant plus que le projet de loi ouvre la porte à l'utilisation de l'APD pour

subsiidiëring van de investeringen van de Belgische of van de internationale bedrijven.

In antwoord op de vraag van de heer Dallemagne geeft de spreekster aan dat zij in haar betoog wou benadrukken dat de sector de door het Parlement aangenomen hervormingen ten uitvoer moet leggen. Zij wijst erop dat elke hervorming in het veld moet worden geïmplementeerd. Het bestaande normenkader moet weliswaar evolueren, maar de stabiliteit van de actoren inzake ontwikkelingssamenwerking in België en in het Zuiden moet eveneens worden gewaarborgd.

Mevrouw Hannelore Beerlandt, CEO Agricord en voorzitter van Enabel, Belgische ontwikkelingsagentschap, verduidelijkt dat Enabel economische groei beoogt. Daardoor kunnen er personen uit de boot vallen, maar daar zal aandacht naar gaan en er zal rekening mee worden gehouden. Enabel werkt vooral met lokale bedrijven. Het grootste deel van de door Enabel verstrekte financiering voor ondernemerschap en privé-sector ontwikkeling gaat naar kleine en micro bedrijven. Daarenboven worden een aantal trekkers gefinancierd voor welke het niet altijd gemakkelijk is om met de kleinste bedrijven te werken omdat de intermediaire bedrijven goedkoper zijn. Om de kleinste bedrijven kansen te bieden financiert de ontwikkelingssamenwerking de externaliteiten. De rol van de ontwikkelingssamenwerking is om de wijze waarop bedrijven de inclusiviteit of duurzaamheid verbeteren, bij te sturen. Daarvoor kan de dialoog met de consument worden gesubsidieerd om hen ertoe aan te zetten ecologische producten te kopen. Enabel is meer en meer een coördinator van vooral lokale actoren.

De keuze van de bedrijven waarmee zal worden samengewerkt is zeer belangrijk. Er wordt nagegaan of een bedrijf kansen maakt om inclusief te werken? Voordat de raad van bestuur van Enabel beslist met welke bedrijven samen te werken wordt hen gevraagd om hun acties te presenteren. Het wetsontwerp voorziet in een kader maar er moeten nog een aantal uitvoeringscriteria worden ingevuld. Momenteel worden vooral kleine bedrijven met publieke financieringsmechanismen gefinancierd.

Indicatoren en *evidence based* zijn belangrijk. Voor het beslissen over de financieringen wordt met verschillende actoren samengewerkt. Enabel neemt de beslissingen niet alleen en er is voldoende kennis over de omgeving waarin de financieringen/investeringen worden beslist.

Enabel is nodig en werkt nog steeds met de publieke sector. De Wereldbank en de African investment bank werken op het grote investeringsniveau, maar Enabel

subsidier les investissements des entreprises belges ou internationales.

À la question de M. Dallemagne, l'oratrice précise que son propos visait à souligner la nécessité pour le secteur de mettre en œuvre les réformes votées par le parlement. Elle rappelle que chaque réforme nécessite une opérationnalisation sur le terrain. Il faut certes faire évoluer le cadre normatif actuel mais il convient également d'assurer une stabilité aux acteurs belges et du Sud de la coopération.

Mme Hannelore Beerlandt, PDG d'Agricord et présidente d'Enabel, l'Agence belge de développement, précise qu'Enabel vise la croissance économique. Cet objectif peut exclure certaines personnes, mais l'agence y sera attentive et en tiendra compte. Enabel coopère essentiellement avec des entreprises locales. La majeure partie du financement fourni par Enabel à l'entrepreneuriat et au secteur privé va aux petites et aux microentreprises. Le financement s'étend également à plusieurs tracteurs pour lesquels il n'est pas toujours facile de coopérer avec les microentreprises étant donné que les entreprises intermédiaires sont moins chères. Pour offrir des opportunités aux microentreprises, la coopération au développement finance les externalités. Son rôle consiste à ajuster la manière dont les entreprises améliorent l'inclusivité et la durabilité. À cette fin, un dialogue avec le consommateur peut être subventionné pour inciter ce dernier à acheter des produits écologiques. Enabel joue de plus en plus le rôle de coordinateur d'acteurs essentiellement locaux.

Il est crucial de bien choisir les entreprises avec lesquelles coopérer. On examine ainsi si une entreprise offre des possibilités de travailler de manière inclusive. Avant que le conseil d'administration d'Enabel choisisse avec quelles entreprises coopérer, l'Agence leur demande de présenter leurs actions. Le projet de loi prévoit un cadre, mais une série de critères de mise en œuvre doivent encore être concrétisés. Actuellement, ce sont surtout de petites entreprises qui sont financées par des mécanismes de financement publics.

Les indicateurs et les données probantes sont importants. Les décisions de financement sont prises en concertation avec différents acteurs. Enabel ne prend pas les décisions seule et l'environnement dans lequel interviendront les financements / investissements est suffisamment connu.

Enabel est nécessaire et coopère encore toujours avec le secteur public. La Banque mondiale et l'*African investment Bank* travaillent au niveau d'investissement

werkt meer op het intermedium niveau waardoor met kleinere bedrijven of boerenorganisaties kan worden gewerkt. Enabel steunt ook Belgische ngo's omdat dit toelaat om groepen die goede resultaten opleveren mee te betrekken in het werk. In fragiele landen moet in een complexe omgeving worden beslist wie wat doet. Het wetsontwerp maakt het mogelijk om dit correct te doen.

De heer Patrick Develtere, principal adviser European Political Strategy Centre (EPSC), Europese Commissie, verduidelijkt dat de EU nog steeds 59 % van alle humanitaire en ontwikkelingssamenwerking verstrekt in de wereld. De Verenigde Staten leveren 30 % en China 10 %. Hulp helpt en heeft de doellanden geholpen maar is niet de oplossing voor het probleem. Het principe is echter “*on ne développe pas un peuple mais un peuple se développe*”. Daar moet aan worden toegevoegd dat de ontwikkeling van de EU zal afhangen van de ontwikkeling in Afrika.

De EU zet een programma uit dat verschilt van het Duitse Marshallplan dat focust op de *middle income* landen (Senegal, Tanzania, Kenia) en met een exclusieve steun aan de privésector. De EU van zijn kant werkt met alle landen in Afrika en gaat uit van een *whole society* aanpak waarbij ook wordt samengewerkt met universiteiten, *thinktanks*, ondernemingen stichtingen, vakbonden, lagere overheden, werknemers en – gevers organisaties. De bedoeling is om alle actoren met elkaar in contact te brengen.

De EU zoekt naar een mogelijkheid om handels – en exploratiemissies naar Afrikaanse landen te organiseren. Daarbij worden niet alleen de privésector maar ook alle andere actoren (zie *supra*) betrokken. Het is de bedoeling om de opportuniteiten om samen te werken te ontdekken en gebruiken.

European studies worden enkel aan de universiteiten in Europa maar niet in Afrika aangeboden. De Afrikanen kunnen Europa bijgevolg niet vanuit het Afrikaanse continent leren kennen. Alle Afrikaanse landen beschikken over “*centres for Chinese studies*”, Confusiusinstituten. Het is dus zaak om de link met Afrika in te stellen.

Met betrekking tot de investeringen in Afrika moet ervoor worden gezorgd dat er minder risico's zijn voor zowel Europese als Afrikaanse investeerders. Het gaat onder meer over het nemen van maatregelen voor *first loss guarantees* en wisselkoersrisico's. Bovendien moet in de luchtvaart binnen het Afrikaanse continent worden geïnvesteerd, zeker indien men op termijn een

supérieur, tandis qu'Enabel opère davantage au niveau intermédiaire, ce qui lui permet de travailler avec de plus petites entreprises et des organisations paysannes. Enabel soutient également les ONG belges car cela lui permet d'associer des groupes qui marchent bien. Dans les pays fragiles, il faut décider qui fait quoi dans un environnement complexe. Le projet de loi permet d'agir correctement.

M. Patrick Develtere, principal advisor European Political Strategy Centre (EPSC), Commission européenne, précise que l'UE fournit encore 59 % de la totalité de la coopération au développement et de la coopération humanitaire dans le monde. La part des États-Unis et celle de la Chine sont respectivement de 30 % et 10 %. La coopération aide et a aidé les pays cibles mais ne constitue pas la solution au problème. Le principe est toutefois que “*on ne développe pas un peuple mais un peuple se développe*”. Il faut ajouter à cet égard que le développement de l'UE dépendra de celui de l'Afrique.

L'UE définit un programme qui diffère du Plan Marshall allemand qui est axé sur les pays à revenus moyens (Sénégal, Tanzanie, Kenya) et aide exclusivement le secteur privé. L'UE pour sa part travaille avec tous les pays africains et se base sur une approche globale de la société qui consiste à collaborer avec des universités, des *think tanks*, des entreprises, des fondations, des syndicats, des niveaux de pouvoir inférieurs, des organisations de travailleurs et d'employeurs. Le but est de mettre en contact tous les acteurs les uns avec les autres.

L'UE cherche un moyen d'organiser des missions commerciales et d'exploration dans les pays africains, et ce, en associant non seulement le secteur privé, mais également tous les autres acteurs (*cf. supra*). Il s'agit de découvrir et d'utiliser les opportunités de collaboration.

Les études européennes ne sont offertes qu'aux universités européennes et ne le sont pas en Afrique. Les Africains ne peuvent dès lors pas apprendre à connaître l'Europe depuis le continent africain. Tous les pays africains disposent de “centres d'études chinoises”, les instituts Confusius. Il importe dès lors de mettre en place le lien avec l'Afrique.

En ce qui concerne les investissements en Afrique, il faut veiller à réduire les risques pour les investisseurs européens et africains. Il s'agit notamment de prendre des mesures relatives aux garanties des premières pertes et aux risques de change. En outre, il faut investir dans l'aviation sur le continent africain, surtout si le but est de parvenir à une zone de libre-échange africaine

Afrikaanse vrijhandelszone wil verkrijgen. *Aid for trade* krijgt bijzondere aandacht.

De EU-delegaties kregen pakketten waarbij ze in de landen moeten nagaan welke opportuniteiten er zijn, hoe het gesteld is met de *rule of law, governance*, met welke actoren al dan niet kan worden samengewerkt. Het is geweten dat het handelskapitalisme in Afrika het industrialisme kapitalisme afblokt. Het komt erop aan te onderzoeken hoe in Afrika zelf meerwaarde kan worden gecreëerd. De antwoorden op die kwesties moeten met de stakeholders ter plaatse, de andere internationale organisaties die ter plaatse aanwezig zijn en de lidstaten, worden beantwoord. Eens per jaar is er een *commission to commission* vergadering alternerend in Brussel en in Afrika. Het college van de Afrikaanse Unie vergadert samen met het college van de Europese Commissie.

II. — HOORZITTINGEN VAN 5 FEBRUARI 2019

A. Inleidende uiteenzettingen

1. De heer André Crespin, beleidscoördinator bij Viva Salud vzw

De heer André Crespin, beleidscoördinator bij Viva Salud vzw, herinnert eraan dat Viva Salud een Belgische ngo is die hoofdzakelijk actief is op de Filipijnen, in Palestina, in de Democratische Republiek Congo en in België. Viva Salud ondersteunt de ontwikkeling van de sociale bewegingen in het Zuiden die strijden voor het recht op gezondheid.

De heer Crespin gaat in op het belang dat het wetsontwerp hecht aan een *comprehensive approach*. Volgens hem zal een dergelijke aanpak *de facto* leiden tot een instrumentalisering van de ontwikkelingssamenwerking. De desbetreffende “Strategienota Comprehensive Approach” van de Belgische regering van 31 augustus 2017 is ter zake zeer duidelijk: “Ons ruimer buitenlands beleid wordt georiënteerd naar de bescherming van zowel onze belangen als onze waarden die we koesteren en willen uitdragen in de wereld (...)”.³

Aangezien aan de departementen Buitenlandse Zaken en Defensie grotere budgetten worden toegekend dan aan de Belgische ontwikkelingssamenwerking, is het volgens de heer Crespin een illusie te geloven dat die ontwikkelingssamenwerking vrij onafhankelijk van de andere departementen zal kunnen blijven werken. De respectieve departementen Buitenlandse Zaken

à long terme. “*Aid for trade*” fait l’objet d’une attention particulière.

Les délégations de l’UE ont reçu des paquets dans le cadre desquels elles devaient examiner les opportunités présentes dans les pays, la situation de l’État de droit, la gouvernance et les acteurs avec lesquels elles pouvaient coopérer ou non. Il est connu que le capitalisme commercial en Afrique bloque le capitalisme industriel. Il s’agit d’étudier comment créer de la valeur ajoutée en Afrique même. Il faut répondre à ces questions avec les parties prenantes sur le terrain, les autres organisations internationales présentes sur place et les États membres. Une réunion *commission to commission* a lieu une fois par an alternativement à Bruxelles et en Afrique. Le Collège de l’Union africaine se réunit avec le Collège de la Commission européenne.

II. — AUDITIONS DU 5 FÉVRIER 2019

A. Exposés introductifs

1. M. André Crespin, coordinateur politique, Asbl Viva Salud

M. André Crespin, coordinateur politique, Asbl Viva Salud, rappelle que Viva Salud est une ONG belge principalement active aux Philippines, en Palestine, en République démocratique du Congo et en Belgique. Viva Salud soutient le développement des mouvements sociaux dans le Sud qui agissent en faveur du droit à la santé.

M. Crespin aborde la question relative à l’importance accordée à l’approche globale par le projet de loi. Il considère qu’une approche globale mènera *de facto* à une instrumentalisation de la coopération au développement. La note stratégique Approche Globale du 31 août 2017 du gouvernement belge qui y a trait est à cet égard très claire: “Notre politique étrangère élargie poursuit la protection de nos intérêts et des valeurs qui nous sont chères et que nous souhaitons promouvoir dans le monde, (...)”.³

Mais M. Crespin estime que dans la mesure où les budgets alloués aux départements des Affaires étrangères et de la Défense sont plus importants que ceux alloués à la Coopération belge au développement, il est utopique de croire que cette dernière pourra rester relativement indépendante des autres départements. Les départements des Affaires étrangères et de la Défense

³ Strategienota Comprehensive Approach van 31 augustus 2017, beschikbaar op: https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/strategienota_comprehensive_approach.pdf.

³ Note stratégique Approche globale du 31 août 2017, consultable sur https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/note_strategique_approche_globale.pdf

en Defensie zullen op de ontwikkelingssamenwerking wegen om de beleidslijnen onderling op elkaar af te stemmen in het kader van een *comprehensive approach*. Omgekeerd zal dat zeker niet gebeuren.

Zo werd in de beleidsnota “Internationale ontwikkeling” 2017 (DOC 54 2111/002) de ontwikkelingshulp al ingepast in een betwistbare strategie, met name de 3D-LO (*Diplomacy, Development, Defence, Law and Order*), de voorloper van de *comprehensive approach*.

Door de koppeling van de 3 D’s van defensie, diplomatie en *development* (ontwikkeling, *vert.*) met “*Law and Order*” (wetgeving en orde, *vert.*) wordt de ontwikkelingshulp één van de vele instrumenten ten dienste van het buitenlands en het veiligheidsbeleid van België, dus net het tegenovergestelde van wat ontwikkelingshulp hoort te zijn, met name een belangeloze bijstand die wordt verleend aan de kwetsbaarste en de armste landen.

De heer Crespin wijst erop dat ook het platform *Be-cause Health*, waarvan Viva Salud lid is, ongerust is over die nieuwe marsrichting. Die organisatie stipt het volgende aan: “*La politique belge semble se contenter de suivre une pratique européenne qui met la coopération au développement au service de la politique étrangère belge (3D –Development-Defence-Diplomacy) y compris sur le thème de la migration.*” “*Il persiste un risque que les intérêts diplomatiques et commerciaux déterminent le choix des pays partenaires de la coopération au développement, et que ce choix n’est dès lors plus basé sur une analyse des besoins de la population et des capacités de l’État partenaire.*”.

Het wetsontwerp met betrekking tot het Belgisch ontwikkelingsbeleid (DOC 54 3423/001) strekt er echter toe niet langer *policy coherence for development*, maar die *comprehensive approach* te hanteren als het algemene principe dat het optreden van België in het buitenland moet leiden. De Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling wijst in de volgende bewoordingen dan ook terecht op dat risico: “Wanneer de “*comprehensive approach*” niet wordt gekaderd in de bredere context van de beleidscoherentie ten gunste van duurzame ontwikkeling (...) bestaat het risico dat de ontwikkelingssamenwerking zich richt op de eigen belangen van België, tot en met het aanmoedigen van Belgische investeerders en de Belgische exportsector, in plaats van op de strategieën voor duurzame ontwikkeling van de partnerlanden.”⁴

⁴ Advies van de Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling betreffende het voorontwerp van wet met betrekking tot het Belgische ontwikkelingsbeleid, beschikbaar op http://www.ccpd-abco.be/wp-content/uploads/2018/12/181121_ABCO_Advies_Wet.pdf, punt 18

vont influer sur la coopération au développement dans le but d’harmoniser les politiques dans le cadre d’une approche globale. Certainement pas l’inverse.

La note de politique générale “Développement international” 2017 (DOC 54 2111/002) intégrait ainsi l’aide au développement au sein d’une stratégie questionnable: la 3DLO (*Diplomacy, Development, Defence, Law and Order*), le précurseur de l’approche globale.

En combinant les 3D de défense, diplomatie, développement au “*Law and Order*” (lois et ordre), l’aide au développement devient un instrument parmi d’autres au service de la politique étrangère et de sécurité de la Belgique. En somme, tout le contraire donc de ce que devrait être l’aide au développement: une aide désintéressée accordée aux pays les plus fragiles et les plus pauvres.

M. Crespin indique que la plateforme *Be-cause Health* dont Viva Salud est membre, s’inquiète, elle aussi, de cette nouvelle orientation: “La politique belge semble se contenter de suivre une pratique européenne qui met la coopération au développement au service de la politique étrangère belge (3D –*Development-Defence-Diplomacy*) y compris sur le thème de la migration.” “Il persiste un risque que les intérêts diplomatiques et commerciaux déterminent le choix des pays partenaires de la coopération au développement, et que ce choix n’est dès lors plus basé sur une analyse des besoins de la population et des capacités de l’État partenaire.”.

Or, dans le projet de loi relatif à la politique belge de développement (DOC 54 3423/001), cette approche globale devient le principe directeur devant guider l’intervention de la Belgique à l’étranger, et non plus la cohérence pour les politiques du développement. C’est donc à juste titre que le conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement pointe ce risque: “Sans inscrire l’approche globale dans le cadre plus large de la cohérence des politiques en faveur du développement durable, (...) le risque est que la coopération au développement s’aligne sur les intérêts propres de la Belgique, y compris à encourager les investisseurs belges et le secteur belge de l’exportation, plutôt que sur les stratégies de développement durable des pays partenaires.”⁴

⁴ Avis du conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement sur l’avant-projet de loi sur la politique de développement de la Belgique, disponible sur http://www.ccpd-abco.be/wp-content/uploads/2018/12/181121_CCPD_Avis_Loi.pdf, point 18.

De heer Crespin bespreekt vervolgens de rol van de privésector als speler inzake ontwikkeling. Hij steunt de kritiek betreffende het gebrek aan dwingende criteria ten aanzien van de privésector en in verband met het gebrek aan samenhang tussen de keuze om in fragiele Staten actief te zijn, en de werkelijkheid, die aantoont dat de privéinvesteringen voornamelijk gebeuren in middeninkomenslanden.

De Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling herinnert er dan ook aan dat “slechts 5 % van de privéinvesteringen die door de ODA waren gemobiliseerd in de ontwikkelingslanden ten goede van de armste landen [kwam] (...) Doordat het niet altijd gemakkelijk is om te bepalen of een project een bijdrage aan ODA nodig heeft of kan werken zonder die steun, bestaat het risico dat te snel wordt verondersteld dat een privéinvestering een ODA-bijdrage nodig heeft en dat op die manier een groeiend deel van de ODA wordt afgeleid van de prioriteit, namelijk de verwezenlijking van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.”⁵

De heer Crespin beklemtoont dat Viva Salud en andere organisaties nog kritischer zijn over de participatie van de privésector. Hij herinnert eraan dat de *advocacy officer* van de *Council for Health and Development* tijdens haar bezoek aan België heeft gewezen op de risico's van de participatie van de privésector in de sector van de openbare gezondheidszorg:

“Health facilities should be improved and modernized in the Philippines. But we believe that those investments should be made with public funds. It is very easy to understand that when private interest goes into basic social services, it's already a conflict of interest. You cannot mix private and public together. It's like oil and water.”

De heer Crespin wijst erop dat het door minister De Croo geopperde idee om overheidsgeld te gebruiken voor het aantrekken van commerciële investeringen ter verwezenlijking van de ontwikkelingsdoelstellingen, niet nieuw is. Sommige ontwikkelingslanden zien deze aanpak als een oplossing voor hun beperkte overheidsbegrotingen. Uit de praktijk blijkt echter dat de samenwerking met de privésector zelden de bevolking ten goede komt, omdat:

— de publiek-private partnerschappen (PPP's) vaak duurder uitvallen dan verwacht. Uit een onderzoek van Oxfam is gebleken dat de bouw van een publiek-privaat ziekenhuis in Lesotho de overheid drie keer meer heeft gekost dan het openbaar ziekenhuis dat door het nieuwe ziekenhuis werd vervangen. De meeste van deze kosten werden gecompenseerd door besparingen op personeel

⁵ Ibid., punten 24 en 25.

M. Crespin aborde ensuite le rôle du secteur privé comme acteur de développement. Il appuie les critiques relatives au manque de critères contraignants vis-à-vis du secteur privé ainsi qu'au manque de cohérence entre le choix d'opérer dans des États fragiles et la réalité des faits qui démontre que les investissements privés se concentrent principalement dans les pays à revenus moyens.

Le conseil consultatif sur la cohérence des politiques en faveur du développement rappelle ainsi que “seulement 5 % des investissements privés mobilisés par l'APD dans les pays en développement ont bénéficié aux pays les plus pauvres” (...) “En outre, la difficulté de déterminer si un projet nécessite un apport d'APD ou s'il pourrait s'opérer sans cet appui entraîne le risque de considérer trop facilement qu'un investissement privé nécessite un apport d'APD et qu'une part croissante de l'APD soit ainsi détournée de la priorité que doit constituer la réalisation des Objectifs de Développement Durable.”⁵

M. Crespin souligne que Viva Salud et d'autres organisations sont encore plus critiques sur la question de la participation du secteur privé. Il rappelle que la responsable plaidoyer du *Council for Health and Development* expliquait, lors de son passage en Belgique, les dangers de la participation du secteur privé dans le secteur public des soins de santé:

“Health facilities should be improved and modernized in the Philippines. But we believe that those investments should be made with public funds. It is very easy to understand that when private interest goes into basic social services, it's already a conflict of interest. You cannot mix private and public together. It's like oil and water.”

M. Crespin expose que l'idée du ministre De Croo d'utiliser des fonds publics pour attirer des investissements commerciaux afin de réaliser des objectifs de développement n'est pas neuve. Certains pays en développement voient en cette approche une solution pour pallier leur budget public limité. Mais la pratique démontre que la collaboration avec le secteur privé ne bénéficie que rarement à la population. En effet:

— les Partenariats Publics-Privés (PPP) sont souvent plus chers que prévu. Une recherche d'Oxfam a mis en exergue le fait que la construction d'un hôpital public-privé au Lesotho avait coûté trois fois plus aux pouvoirs publics que l'hôpital public dont il avait pris la place. Ces dépenses ont été compensées pour la plupart par des économies dans le personnel et le

⁵ Ibid; points 24 et 25.

en op kwaliteitsapparatuur, ten koste van de voor iedereen toegankelijke zorg.

Bij infrastructuurprojecten loopt de overeenkomst vaak af op het moment dat de infrastructuur begint af te takelen, zodat de herstellingskosten vaak ten laste vallen van de overheid;

— de PPP's geen einde maken aan de ongelijkheid, integendeel. Het is de plicht van de overheidsdiensten zorg aan iedereen te verlenen, ongeacht de financiële situatie van de patiënten. Doorgaans hebben deze hoge gezondheidsbehoeften, maar een lage koopkracht. De commerciële diensten daarentegen zijn bedoeld voor mensen die zich die diensten kunnen veroorloven. In de gezondheidszorg komt dat verschil duidelijk tot uiting. Voor de investeerders is niet de primaire gezondheidszorg het interessantst, wel de gespecialiseerde zorg. Het belangrijkste risico van de commercialisering van de gezondheidszorg is dat een tweesporengezondheidsstelsel wordt gecreëerd met enerzijds bijzondere, hoogtechnologische en gespecialiseerde zorg voor wie het zich financieel kan veroorloven, en anderzijds openbare basiszorg voor de minderbedeelden;

— economische groei is geen synoniem voor ontwikkeling. De bewering dat de winst van de privésector de ontwikkelingsresultaten verbetert, is helaas nauwelijks bewezen. Economische groei staat niet garant voor ontwikkeling. Volgens een onderzoek van de heer David Woodward, verschenen in 2015, zou het zelfs in de meest optimistische scenario's nog eens 200 jaar duren voordat de meest extreme armoede is uitgeroeid als men zich enkel op economische groei verlaat;⁶

— de mensenrechten moeten voorop staan. Vandaag de dag staan de mensenrechten centraal in alle betogen over ontwikkeling. Viva Salud is van oordeel dat de overheid altijd het best geplaatst is om de basisrechten te garanderen, te verwezenlijken en te beschermen, en aldus voor de noodzakelijke democratische controle te zorgen.

De heer Crespin beschouwt het optreden inzake ontwikkelingssamenwerking in de eerste plaats als een politieke daad die een brede participatie vereist en daarom niet kan worden vervangen door de onzichtbare hand van de markt. Daarom kiezen ngo's ervoor de sociale organisaties in het Zuiden te steunen die hun

matériel de qualité, au détriment des soins accessibles à tous.

Pour les projets d'infrastructure, le contrat arrive souvent à échéance au moment où la construction commence à montrer des signes de détérioration, de sorte que les frais de réparation sont souvent à charge du secteur public;

— les PPP ne mettent pas fin à l'inégalité, bien au contraire. Le devoir des services publics est d'apporter des soins à chacun, sans distinction de la situation financière des malades. En général, ceux-ci ont de grands besoins de santé mais un faible pouvoir d'achat. Les services commerciaux, par contre, sont destinés à des personnes qui peuvent se les permettre. Cette différence est flagrante dans les soins de santé. Pour les investisseurs, ce ne sont pas les soins de santé primaires qui sont les plus intéressants mais bien les soins spécialisés. Le risque principal de la commercialisation des soins de santé est la création d'un système de santé à deux vitesses: des soins particuliers, hautement technologiques et spécialisés pour ceux qui en ont les moyens et des soins publics élémentaires pour les moins nantis;

— la croissance économique n'est pas synonyme de développement. L'affirmation selon laquelle le profit du secteur privé améliore les résultats du développement n'est hélas guère prouvée. La croissance économique ne garantit pas le développement. Selon une étude de M. David Woodward, parue en 2015, même dans les scénarios les plus optimistes, il faudrait encore 200 ans avant que la pauvreté la plus extrême ne soit éradiquée si on ne compte que sur la seule croissance économique;⁶

— les droits de l'homme doivent être primordiaux. Aujourd'hui, les droits de l'homme sont au centre de tous les discours sur le développement. Viva Salud considère que ce sont les pouvoirs publics qui sont toujours les mieux placés pour garantir, réaliser et protéger les droits élémentaires et peuvent ainsi garantir le contrôle démocratique nécessaire.

M. Crespin considère que l'action de la coopération au développement est en premier lieu un acte politique qui demande une large participation et qui ne peut donc être remplacée par la main invisible du marché. C'est pourquoi les ONG optent pour un soutien aux organisations sociales dans le Sud qui sont à même

⁶ David Woodward, "Global Growth, Inequality and Poverty Eradication in a Carbon-Constrained World", World Economic Review 2015, te raadplegen op <http://wer.worldeconomicassociation.org/files/WEA-WER-4-Woodward.pdf>.

⁶ David Woodward, "Global Growth, Inequality and Poverty Eradication in a Carbon-Constrained World", World Economic Review 2015, consultable sur <http://wer.worldeconomicassociation.org/files/WEA-WER-4-Woodward.pdf>.

regeringen onder druk kunnen zetten om de basisrechten te verkrijgen.

Tot slot wil de heer Crespin aan de kaak stellen dat achter die wil om de privésector bij het ontwikkelingsbeleid te betrekken, twee gevaarlijke tendensen schuilgaan voor de ontwikkeling en voor de strijd tegen de armoede en de ongelijkheid:

— de bevordering van *blending* en van PPP's is een argument om de bezuinigingen op de begroting voor ontwikkelingssamenwerking – een sector die de afgelopen jaren zwaar is getroffen – door te voeren en te rechtvaardigen;

— de deelname van de privésector aan de ontwikkelingssamenwerking is een middel om de overheidsdiensten in het Zuiden te verzwakken en om hun plaats in te nemen, waardoor de privébedrijven winst zullen kunnen maken in sectoren die voorheen voor hen gesloten waren. In januari 2016 bracht minister De Croo voor het eerst in de geschiedenis van de Belgische ontwikkelingssamenwerking een officieel bezoek aan Afrika, vergezeld door de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, de heer Pieter De Crem, en belangrijke Belgische bedrijven zoals SN Brussels Airlines of de haven van Antwerpen. Samenwerking ten dienste van de Belgische bedrijven is echter precies het tegenovergestelde van wat er moet gebeuren opdat de landen in het Zuiden vooruitgang zouden kunnen boeken.

De uitbouw van de overheidssector is een prioriteit. Overal ter wereld wordt afbreuk gedaan aan de overheidssector om de privésector almaar meer ruimte te geven. Een belangeloze Belgische ontwikkelingssamenwerking die echt ten goede wil komen aan de mensen in het Zuiden, moet tegen deze trend ingaan en haar inspanningen richten op:

— de uitbouw van de sociale organisaties, die moeten kunnen opkomen voor hun rechten;

— de verhoging van de slagkracht van de Staten, die bij machte moeten zijn hun verplichtingen als *duty bearers* na te komen.

Volgens de heer Crespin beantwoordt het wetsontwerp met betrekking tot het Belgische ontwikkelingsbeleid (DOC 54 3423/001) niet aan deze uitdagingen.

2. De heer Rahul Malhotra, afdelingshoofd, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation Division (RREDI), OESO

De heer Rahul Malhotra, afdelingshoofd, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation

de faire pression sur leurs gouvernements pour obtenir les droits de base.

Finalement, M. Crespin souhaite dénoncer que derrière cette volonté de faire participer le secteur privé dans les politiques de développement, se cachent deux tendances dangereuses pour le développement et la lutte contre la pauvreté et les inégalités:

— favoriser le *blending* et les PPP est un argument pour diminuer et justifier les baisses de budget dans la coopération au développement – un secteur durement touché ces dernières années;

— la participation du secteur privé dans la coopération au développement constitue un moyen d'affaiblir et de se substituer aux services publics du Sud, ce qui permettra aux entreprises privées de faire du profit dans des secteurs qui leurs étaient auparavant fermés. En janvier 2016, pour la première fois dans l'histoire de la coopération belge au développement, le ministre De Croo effectuait une visite officielle en Afrique, accompagné du secrétaire d'État au Commerce Pieter De Crem et d'importantes entreprises belges comme SN Brussels Airlines ou le Port d'Anvers. Or, une coopération au service des entreprises belges est tout le contraire de ce qu'il faut faire pour que les pays du Sud puissent aller de l'avant.

Le renforcement du secteur public est prioritaire. Partout dans le monde, le secteur public fait l'objet d'attaques afin de laisser chaque fois plus de place au secteur privé. La coopération belge au développement, si elle se veut désintéressée et réellement au bénéfice des populations du Sud, doit s'opposer à cette tendance et concentrer ses efforts sur:

— le renforcement des organisations sociales qui doivent être en mesure de réclamer leurs droits et;

— sur le renforcement des capacités des États qui doivent être en mesure de remplir leurs obligations de porteurs de devoirs (*Duty Bearers*).

Pour M. Crespin, le projet de loi relatif à la politique belge de développement (DOC 54 3423/001) ne répond pas à ces défis.

2. M. Rahul Malhotra, chef de division, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation Division (RREDI), OCDE

M. Rahul Malhotra, chef de division, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation

Division (RREDI), OESO, feliciteert de Belgische overheid met het wetsontwerp omdat het nodig is om het wetgevend kader voor de ontwikkelingssamenwerking aan te passen aan het snel wijzigend ontwikkelingskader. Verschillende leden van *Development Assistance Committee* (DAC) hertekenen de ontwikkelingssamenwerking en bepalen welke doelstellingen ze in het kader van de 2030 agenda willen bereiken. Een aantal thema's komen bij verschillende leden van het DAC-comité terug.

Er wordt in de eerste plaats meer focus gelegd op globale openbare goederen en het beheren van “*global public goods*” en op een combinatie van inspanningen en instrumenten op zowel globaal, regionaal als bilateraal niveau van de leden van DAC. Daarenboven worden voor de financiering de *official development assistance* (ODA) middelen aangevuld met andere financieringsbronnen voor de ontwikkelingssamenwerking. Tot slot wordt gestreefd naar meer beleidscoherentie en coördinatie binnen de regering bij het uitstippelen van het beleid voor het bereiken van de ontwikkelingsdoelstellingen. Dit toont aan hoe de DAC leden de gewijzigde ontwikkelingsagenda invullen.

Het wetsontwerp bevat een alomvattende visie over de ontwikkelingssamenwerking en meer bepaald de focus op rechten en inclusiviteit zijn positief en dragen bij tot het bereiken van de doelstellingen van de 2030 agenda en de wijze waarop de uitdagingen moeten worden aangepakt. De doelstelling die in het beleid is opgenomen en erop is gericht dat niemand uit de boot valt is lovenswaardig. De vraag is hoe dit kan worden bereikt in het voorgestelde beleid.

De spreker wil eerst ingaan op de positieve elementen van het wetsontwerp.

Het ontwerp is sterk geconcentreerd op een beperkt aantal landen, sectoren of thema's en internationale organisaties wat de uitvoering ervan doeltreffender maakt en ook meer impact op de ontwikkelingssamenwerking zal meebrengen. De focus op de minst ontwikkelde en fragiele landen is positief zeker in tijden waar de financiering naar die landen gestagneerd is. Ook de keuze om het multilaterale systeem te steunen wordt goed beoordeeld zeker nu die samenwerking onder druk staat. Dit zal het multilaterale systeem toelaten om zijn mandaat correct uit te oefenen.

Het ontwerp zet ook sterk in op resultaatgericht management en evaluatie en op meerjaren- en multisakeholderpartnerschappen. Dit toont aan dat België een goede ontwikkelingssamenwerking wil opzetten. In dit kader is het mandaat dat in het ontwerp aan Enabel wordt gegeven een positief element. Het is immers

Division (RREDI), OCDE, salue le projet de loi du gouvernement belge dès lors qu'il convient d'adapter le cadre législatif de la coopération au développement à l'évolution rapide du cadre du développement. Plusieurs membres du Comité d'aide au développement (CAD) remodelent la coopération au développement et définissent les objectifs qu'ils souhaitent atteindre dans le cadre du programme 2030. Certains thèmes sont communs à plusieurs membres du CAD.

En premier lieu, l'accent est mis davantage sur les biens publics mondiaux et sur la gestion des “*maux publics mondiaux*”, ainsi que sur une combinaison des efforts et des instruments des membres du CAD aux niveaux mondial, régional et bilatéral. En outre, les ressources de l'aide publique au développement (APD) sont complétées par d'autres sources de financement pour la coopération au développement. Enfin, une plus grande cohérence et une plus grande coordination des politiques sont recherchées au sein du gouvernement, lors de la formulation des politiques, afin d'atteindre les objectifs de développement. Cela indique comment les membres du CAD concrétisent le nouveau programme de développement.

Le projet de loi propose une vision globale de la coopération au développement. L'accent mis sur les droits et sur l'inclusivité, en particulier, est positif et contribue à la réalisation des objectifs de l'agenda 2030. Il contribue aussi à déterminer la manière dont les défis doivent être relevés. L'objectif politique de veiller à ce que personne ne soit laissé pour compte est louable. La question est de savoir comment cet objectif pourra être atteint dans le cadre de la politique proposée.

L'orateur souhaite commencer par commenter les points positifs du projet de loi.

Le projet se concentre sur un petit nombre de pays, de secteurs ou de thèmes et d'organisations internationales, ce qui rendra sa mise en œuvre plus efficace et aura également un impact plus important sur la coopération au développement. L'accent mis sur les pays les moins avancés et les plus fragiles est positif, surtout à un moment où le financement de ces pays stagne. Le choix de soutenir le système multilatéral est également salué, en particulier maintenant que cette coopération est sous pression. Cela permettra au système multilatéral d'exercer correctement son mandat.

Le projet fait également la part belle à la gestion axée sur les résultats et à l'évaluation, ainsi qu'aux partenariats pluriannuels et multipartites. Cela témoigne de la volonté de la Belgique de mettre en place une coopération au développement efficace. Dans ce cadre, le mandat que le projet de loi confie à Enabel est un

zaak een centraal orgaan te hebben met het mandaat het ontwikkelingsbeleid te coördineren en het beleid in goede banen te leiden.

Bovendien is de aandacht die gaat naar innovatie en nieuwe technologieën een positief punt. Het ontwerp zorgt ervoor dat technologie en digitalisering ook worden ingezet voor de meest behoeftigen en dat het geen doel op zich wordt.

Het is inderdaad, zoals bepaald in het wetsontwerp, nodig om de visie in de ontwikkelingssamenwerking ten opzichte van het “nemen van risico’s” te herzien. Integriteit en *accountability* van ODA-fondsen zijn belangrijk maar indien men de ontwikkelingssamenwerking wil innoveren dan moet de visie over het nemen van risico’s worden herzien. Het zal in het kader van DAC interessant zijn om na te gaan hoe de leden dit kunnen bereiken.

Het wetsontwerp geeft een goede en duidelijke visie weer over de wijze waarop België zijn ontwikkelingssamenwerking aan de nieuwe ontwikkelingen wil aanpassen.

Op een aantal domeinen moet echter worden verduidelijkt hoe België denkt de vooropgestelde doelstellingen te bereiken in het kader van de lange termijn op rechten gebaseerde duurzame ontwikkeling. Het gaat om de aandacht aan de minst ontwikkelde en meest fragiele landen, migratie, beleidscoherentie en partnerschappen.

België valt op door de focus die het legt op de samenwerking met de minst ontwikkelde (MOL) en fragiele landen zeker omdat de financiële stromen naar die landen vanwege de DAC leden zeer instabiel en onvoorspelbaar zijn. Dit maakt het moeilijk voor deze landen om hun ontwikkeling en hun ontwikkelingsstrategieën te plannen. Die verbintenis moet nu worden omgezet in effectief beleid in die zin. België is ver beneden de door de VN opgezette doelstelling om 0,7 % van het bbp aan ontwikkelingshulp te besteden en beneden zijn eigen doelstellingen om 15 tot 20 % van de bilaterale ODA aan de MOL te besteden.

Bovendien moet er rekening mee worden gehouden dat samenwerking met de MOL’s nog niet noodzakelijk betekent dat men ook de meest behoeftige mensen bereikt. Het is dus nodig om de doelstelling om niemand achter te laten in beleid om te zetten en om het beleid, met de nodige instrumenten en structuren, ook zo op te zetten dat de meest kwetsbare worden bereikt. Gezien

élément positif. Il importe en effet de disposer d’un organe central habilité à coordonner la politique de développement et à veiller à en maintenir le cap.

Par ailleurs, l’attention prêtée à l’innovation et aux nouvelles technologies est un point positif. Le projet tend à veiller à ce que la technologie et la numérisation soient également mises en œuvre au profit des plus nécessiteux et à ce qu’elles ne deviennent pas un objectif en soi.

Il est effectivement nécessaire, comme le prévoit le projet de loi, de revoir, dans le cadre de la coopération au développement, la manière d’envisager la “prise de risques”. L’intégrité et l’*accountability* des fonds APD sont des éléments importants, mais si l’on veut réformer la coopération au développement, il est nécessaire de changer notre manière d’appréhender les risques. Il sera intéressant, dans le cadre du CAD, de voir comment les membres peuvent y parvenir.

Le projet de loi est porteur d’une vision claire et adéquate de la manière dont la Belgique entend adapter sa coopération au développement aux évolutions récentes.

Toutefois, dans un certain nombre de domaines, la Belgique doit indiquer plus clairement comment elle entend atteindre les objectifs fixés dans le cadre du développement durable à long terme fondé sur les droits des citoyens. Les domaines suivant sont concernés: attention à prêter aux pays les moins développés et les plus fragiles, migration, cohérence des politiques et partenariats.

La Belgique se distingue par l’accent qu’elle met sur la coopération avec les pays les moins avancés (PMA) et les plus fragiles, surtout eu égard au fait que les flux financiers émanant des membres du CAD vers ces pays sont très instables et imprévisibles. Par conséquent, ces pays éprouvent de grandes difficultés à planifier leur développement ainsi que leurs stratégies de développement. Cet engagement doit à présent se traduire en une politique effective. La Belgique est encore loin de l’objectif, fixé par l’ONU, qui est de consacrer 0,7 % du PIB à l’aide au développement, et elle n’atteint pas non plus son propre objectif de consacrer 15 à 20 % de l’APD aux PMA.

Il faut par ailleurs tenir compte du fait que ce n’est pas parce que l’on collabore avec les PMA que l’on vient nécessairement en aide aux personnes les plus nécessiteuses. La volonté de ne laisser personne de côté doit donc se traduire effectivement dans la politique, qui doit aussi être conçue de manière à atteindre les populations les plus vulnérables en mettant en œuvre les outils et les

inclusiviteit is opgenomen in het wetsontwerp heeft de administratie daar een mandaat toe.

Het ontwerp bevat de mogelijkheden om in een fragiele context te werken. Het ontwerp laat flexibiliteit toe, risico tolerantie, allesomvattende inspanningen om de maatschappij te consolideren. Het concept van de consolidatie van de maatschappij is echter niet zeer duidelijk in het ontwerp gedefinieerd. Er moet meer worden gesteund op een context gedreven aanpak in fragiele staten, inclusie, participatie, het verbeteren van de legitimiteit, conflictpreventie en vrede. De referentie aan het bewerkstellingen van vrede komt te weinig aan bod in het wetsontwerp. Er moet bij de diagnose van wat men doet met de landen rekening worden gehouden dat dit moet bijdragen tot conflictpreventie en vredehandhaving.

Met betrekking tot migratie bevat het wetsontwerp de creatie van nieuwe doelstellingen en meer bepaald het beperken van irreguliere migratie naar België. ODA heeft als doel economische ontwikkeling en welvaart te brengen aan ontwikkelingslanden. Indien het voorkomen van migratie een doelstelling, een criterium tot keuze of een drijfveer voor Belgische ontwikkelingssamenwerking wordt dan ontstaat het risico dat programma's en projecten gefocust worden op het verhinderen van migratie in plaats van op lange termijn duurzame ontwikkeling in partnerlanden, wat nochtans de doelstelling is van ontwikkelingssamenwerking. Er kan niet van dit mandaat worden afgeweken.

Er moet voorzichtig worden omgegaan met het feit van verbindingen te maken met specifieke instrumenten zoals bijvoorbeeld budget steun voor migratie en justitie. Dit druist in tegen wat jaren geleden als principes van ontwikkelingssamenwerking werd overeengekomen met betrekking tot de conditionaliteit. Er werd besloten geen negatieve conditionaliteit in te voegen. Opgelegde voorwaarden moeten gelinkt zijn aan ontwikkelingsresultaten. Het invoeren van conditionaliteit druist in tegen het principe van "*countryownership*" wat noodzakelijk is voor effectieve ontwikkeling van het land.

Er is weinig bewijsmateriaal dat ontwikkelingssamenwerking een doeltreffend middel is tegen irreguliere migratie. In tegendeel, ontwikkelingssamenwerking verhoogt migratie op korte termijn. Er moet duidelijk worden gecommuniceerd over wat al dan niet kan worden bereikt met ontwikkelingssamenwerking. Ontwikkelingssamenwerking moet ook gezien worden in het kader van de positieve invloed dat het kan hebben op het bereiken van een duurzame ontwikkeling.

structures nécessaires. Puisque le principe de l'inclusion a été repris dans le projet de loi, l'administration dispose d'un mandat pour agir en ce sens.

Le projet à l'examen contient les possibilités de travailler dans un contexte fragile. Il permet la flexibilité, la tolérance au risque, des efforts globaux pour consolider la société. Toutefois, le concept de consolidation de la société n'est pas très clairement défini dans le projet. Il faut se fonder davantage sur une approche axée sur le contexte dans les États fragiles, l'inclusion, la participation, le renforcement de la légitimité, la prévention des conflits et la paix. La référence à la construction de la paix n'est pas suffisamment abordée dans le projet de loi à l'examen. Le diagnostic de ce qui est fait avec les pays doit tenir compte du fait que cela doit contribuer à la prévention des conflits et au maintien de la paix.

En matière de migration, le projet de loi à l'examen prévoit la création de nouveaux objectifs et, plus spécifiquement, la limitation de la migration irrégulière vers la Belgique. L'objectif de l'APD est d'apporter le développement économique et la prospérité aux pays en développement. Si la prévention des migrations devient un objectif, un critère de choix ou un moteur de la coopération belge au développement, les programmes et projets risquent de se concentrer sur la prévention des migrations plutôt que sur le développement durable à long terme dans les pays partenaires, qui est pourtant l'objectif de la coopération au développement. On ne peut déroger à ce mandat.

Il faut faire preuve de circonspection dans l'établissement de liens avec des instruments spécifiques tels que budget, aide à la migration et justice. Cela va à l'encontre de ce qui a été convenu il y a des années comme principes de la coopération au développement en matière de conditionnalité. Il a été décidé de ne pas insérer de conditionnalité négative. Les conditions imposées doivent être liées aux résultats en matière de développement. L'introduction de la conditionnalité va à l'encontre du principe de "*countryownership*", qui est nécessaire au développement effectif du pays.

Rien n'indique que la coopération au développement est un outil efficace contre la migration irrégulière. Au contraire, la coopération au développement accroît la migration à court terme. Il doit y avoir une communication claire sur ce qui peut et ne peut pas être réalisé grâce à la coopération au développement. La coopération au développement doit également être considérée dans le contexte de l'impact positif qu'elle peut avoir sur la réalisation d'un développement durable.

De coherentie van het ontwikkelingsbeleid is vooral in MOL en fragiele landen belangrijk. Dit moet worden aangevuld met een coherent en duurzaam ontwikkelingsbeleid en regulering in eigen land. Het is in de eerste plaats belangrijk om het eigen beleid te analyseren en te monitoren om te ontdekken welke elementen gevolgen kunnen hebben in ontwikkelingslanden. Ten tweede moeten structuren worden opgericht die een compromis tussen de verschillende domeinen kunnen bereiken. Het laatste *peer review* van België toonde aan dat die structuur in België niet goed werkte om een beleidscoherentie voor ontwikkeling te verkrijgen. Dit zal in de volgende *peerreview* van België in 2020 opnieuw worden nagegaan. Het is positief dat het parlement ook de beleidscoherentie van de ontwikkelingssamenwerking controleert.

Met betrekking tot de partnerschappen komen verschillende aspecten aan bod. Het wetsontwerp voorziet in een strategische relatie tussen de Belgische en internationale organisaties van het middenveld die allen een initiatiefrecht hebben. Gezien België prioriteit geeft aan de consolidatie van de maatschappij, aan rechten en inclusiviteit moet het wetsontwerp meer bepalingen bevatten die die partnerschappen en samenwerking tussen de organisaties van het middenveld mogelijk maken. Bij vele DAC-partners liggen de vereisten voor de organisaties van het middenveld vaak veel hoger dan die voor andere partners. Er moet in mogelijkheden worden voorzien om met de lokale organisaties samen te werken. Indien men de consolidatie van de maatschappij als doel heeft is het noodzakelijk om met de lokale burgermaatschappij samen te werken om dit te realiseren.

Ook de steun aan de privésector, zoals bepaald in het wetsontwerp, beantwoordt aan de vereisten van de agenda voor duurzame ontwikkeling. Het is een goed initiatief dat getracht wordt om privé fondsen te verzamelen. Daarvoor BIO en zijn expertise inzetten is een positief element. Het opzetten van partnerschappen mag geen doel op zich worden, maar moet kaderen in de algehele visie voor de ontwikkelingssamenwerking en de daarmee beoogde Belgische ontwikkelingsdoelstellingen. Indien de focus op MOL en fragiele Staten ligt is het noodzakelijk om erop toe te zien dat de financiering ook effectief bij die landen terechtkomt. Additionaliteit moet worden beoogd, niet alleen de financiële maar ook in termen van ontwikkeling en de gecreëerde meerwaarde. Er moet zowel naar de vraag als aanbodzijde van de samenwerking worden gekeken. Dit houdt in dat bijvoorbeeld wetgeving en andere maatregelen die moeten worden genomen om een beter kader voor de privésector te scheppen ook moeten worden meegenomen. Er is al heel wat gerealiseerd in dit kader dus

La cohérence de la politique en matière de développement est particulièrement importante dans les PMA et les pays fragiles. Cela doit être complété par une politique et une réglementation cohérentes et durables en matière de développement au niveau national. En premier lieu, il est important d'analyser et de suivre sa propre politique afin de découvrir quels éléments peuvent avoir des effets dans les pays en développement. Deuxièmement, il faut mettre en place des structures capables de trouver un compromis entre les différents domaines. La dernière *peer review* de la Belgique a montré que cette structure ne permettait pas d'y garantir une cohérence politique du développement. Ce point sera réexaminé lors de la prochaine *peer review* de la Belgique en 2020. Il est positif que le Parlement contrôle également la cohérence politique de la coopération au développement.

Différents aspects des partenariats sont traités. Le projet de loi à l'examen prévoit une relation stratégique entre les organisations belges et internationales de la société civile, qui ont toutes un droit d'initiative. Étant donné que la Belgique donne la priorité à la consolidation de la société, aux droits et à l'inclusion, le projet de loi doit contenir davantage de dispositions permettant des partenariats et une coopération entre les organisations de la société civile. Pour de nombreux partenaires du CAD, les exigences pour les organisations de la société civile sont souvent beaucoup plus élevées que pour les autres partenaires. Des possibilités de coopération avec les organisations locales doivent être offertes. Si l'objectif est de consolider la société, il est nécessaire de travailler avec la société civile locale pour y parvenir.

L'appui au secteur privé, tel que prévu dans le projet de loi, répond également aux exigences de l'agenda du développement durable. C'est une bonne initiative que de tenter de lever des fonds privés. L'utilisation de BIO et de son expertise à cette fin est un élément positif. La mise en place de partenariats ne doit pas devenir une fin en soi, mais doit s'inscrire dans la vision globale de la coopération au développement et des objectifs de développement belges qu'elle vise à atteindre. Si l'accent est mis sur les PMA et les États fragiles, il est nécessaire de veiller à ce que le financement bénéficie effectivement à ces pays. L'additionnalité doit être recherchée, non seulement en termes financiers, mais aussi en termes de développement et de valeur ajoutée créée. Il faut tenir compte à la fois de l'offre et de la demande de coopération. Cela signifie, par exemple, que la législation et les autres mesures qui doivent être prises afin de créer un meilleur cadre pour le secteur privé devraient également être prises en compte. Beaucoup de choses ont déjà été réalisées dans ce cadre, il est donc important d'en

het zou zaak zijn bij de verdere uitbouw van het beleid daar meer rekening mee te houden.

Het is goed om samen te werken met de verschillende stakeholders en op de verschillende niveaus. Er mag echter niet worden vergeten dat met het oog op de duurzaamheid van de samenwerking met de partnerlanden ook bilaterale hulp belangrijk is. In 2016 besteedde België slechts 20 % aan bilaterale coöperatie, terwijl het gemiddelde van de andere DAC-landen daarvoor 46,8 % is. De spreker roept België op om die bilaterale coöperatie met de partnerlanden met het oog op een *capacity building* niet uit het oog te verliezen.

Tot besluit herhaalt de spreker dat de wijziging van de wet voor ontwikkelingssamenwerking op een goed moment komt en hij hoopt dat er in de volgende maanden vooruitgang over zou worden geboekt. Het wetsontwerp laat België toe een goede partner in de ontwikkelingssamenwerking te zijn om de doelstellingen van de 2030 agenda te bereiken. Er moet wel over worden gewaakt dat de hoofddoelstellingen van de officiële ontwikkelingssamenwerking worden behouden. Het is zaak om gedeelde welvaart te creëren. Partnerschappen moeten toelaten de ontwikkelingsvisie uit te voeren en meerwaarde te creëren. Men mag ook de complexiteit van de partnerlanden niet uit het oog verliezen.

De spreker roept België op om zijn engagement om 0,7 van het bbp aan ontwikkelingshulp te besteden ook effectief na te komen. België gaat daarvoor in de verkeerde richting en het zou positief zijn daarvoor een goede *roadmap* uit te werken. Het is noodzakelijk om over voldoende middelen te beschikken om de ambities waar te maken.

B. Betogen van de leden

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) geeft aan dat zij het eens is met de opmerkingen van de heer Crespin. Zij is dan ook verheugd dat de minister beslist heeft het wetsontwerp in te trekken. De spreekster pleit ervoor dat de volgende regering zich toelegt op de tenuitvoerlegging van een samenwerkingsbeleid dat de ontwikkeling van een lokale economie, inzonderheid in de landbouwsector, daadwerkelijk bevordert, en dat tevens rekening houdt met de belangen van de partnerlanden.

De heer Georges Dallemagne (cdH), wenst te weten of OESO DAC geconsulteerd werd bij het uitwerken van het wetsontwerp. Wat vinden de ACP en andere partnerlanden van de huidige ontwikkelingssamenwerking? Hoe worden de nieuwe voorgestelde samenwerkingsmodellen geëvalueerd? Het is voor de spreker belangrijk dat de landen van het Zuiden en het Noorden dezelfde visie hebben over de samenwerking en dat ze zich echte

tenir davantage compte dans le développement futur de la politique menée.

Il est bon de travailler avec les différentes parties prenantes et aux différents niveaux. Toutefois, il ne faut pas oublier que l'aide bilatérale est également importante dans l'optique de la durabilité de la coopération avec les pays partenaires. En 2016, la Belgique n'a consacré que 20 % à la coopération bilatérale, alors que la moyenne pour les autres pays du CAD est de 46,8 %. L'orateur invite la Belgique à ne pas perdre de vue cette coopération bilatérale avec les pays partenaires en vue d'un développement des capacités.

En conclusion, l'orateur réaffirme que la modification de la loi sur la coopération au développement arrive à point nommé et espère que les choses avanceront au cours des prochains mois. Le projet de loi permet à la Belgique d'être un bon partenaire dans la coopération au développement en vue d'atteindre les objectifs de l'agenda 2030. Toutefois, il faut veiller à ce que les principaux objectifs de la coopération au développement officielle soient maintenus. Il est important de créer une prospérité partagée. Les partenariats doivent permettre de mettre en œuvre la vision de développement et de créer de la valeur ajoutée. La complexité des pays partenaires ne doit pas non plus être négligée.

L'orateur invite la Belgique à respecter effectivement son engagement de consacrer 0,7 % du PIB à l'aide au développement. La Belgique va dans la mauvaise direction à cet égard et ce serait une bonne chose d'élaborer une bonne feuille de route. Il est nécessaire de disposer de moyens suffisantes pour réaliser les ambitions.

B. Interventions des membres

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) indique qu'elle partage les remarques formulées par M. Crespin. Elle se réjouit donc que le ministre ait décidé de retirer son projet de loi. Elle plaide pour que le prochain gouvernement s'attache à mettre en œuvre une politique de coopération qui promeut réellement le développement d'une économie locale et plus particulièrement dans le secteur agricole et qui tiennent compte des intérêts des pays partenaires.

M. Georges Dallemagne (cdH) souhaite savoir si le CAD de l'OCDE a été consulté lors de l'élaboration du projet de loi. Que pensent les pays ACP et d'autres pays partenaires de la Belgique de la coopération au développement actuelle? Que pensent-ils des modèles de coopération proposés? L'intervenant trouve important que les pays du Sud et du Nord aient la même vision de la coopération et qu'ils se sentent véritablement partenaires

partners voelen. Dit is belangrijk zeker in het kader van de nieuwe politieke spelers op het terrein. Europa en de DAC zijn al lang niet meer de enige spelers op het terrein van de ontwikkelingssamenwerking. China en andere grote landen zijn nu ook van de partij. Wordt de visie van DAC gedeeld door andere grote spelers? Wat is de mogelijkheid dat de visie van de DAC door de begunstigden van de samenwerking en door de nieuwe operatoren van de samenwerking wordt gedeeld? Sommige van die nieuwe operatoren geven de indruk de principes niet te delen en zich te laten leiden door andere principes met betrekking tot internationale relaties, sociale en economische samenwerking met ontwikkelingslanden.

De spreker vindt de notie van “*global public goods*” zeer interessant maar vindt ze niet echt terug in het wetsontwerp. Dit maakt een nieuw partnerschap mogelijk. De notie van mondiale publieke goederen bevat een gedeelde interesse en ambitie op sociaal vlak en op vlak van duurzame ontwikkeling, fundamentele waarden, milieu. Iedereen werkt in functie van zijn bronnen over deze thema's. Dit is een moderne visie van de internationale samenwerking die echter momenteel eerder theoretisch blijkt te zijn.

De heer Dallemagne gaat akkoord met de opmerking dat België te weinig aandacht geeft aan het behoud van de vrede in de samenwerking. Sommige landen die volledig zijn verwoest door de oorlog krijgen geen hulp. België is weinig betrokken bij de heropbouw van Syrië.

Hoe ziet de spreker de relatie tussen migratie en samenwerking? Wanneer een land zich ontwikkelt verhoogt de wil tot migratie. Maakt migratie deel uit van het debat van de “*global public goods*”.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) is van oordeel dat ODA gebruiken om de irreguliere migratie in te perken een soort van instrumentalisering van de ontwikkelingshulp is. Welke mening heeft de spreker hierover?

De PS-fractie heeft tijdens de huidige zittingsperiode twijfels geuit over de steun en het belang dat werd gehecht aan de privésector. Die kritiek werd geuit zonder noodzakelijk de link te maken met de beslissing om met de meest fragiele landen samen te werken. Er werden volgens de spreker onvoldoende afbakeningen gemaakt met betrekking tot de vereisten voor het naleven van de regels inzake mensenrechten, het naleven van de sociale en milieuregels en ook om samen te werken met de lokale privésector.

les uns des autres. C'est en tout cas important dans le contexte des nouveaux acteurs politiques engagés sur le terrain. Cela fait longtemps que l'Europe et le CAD ne sont plus les seuls acteurs présents sur le terrain de la coopération au développement. Aujourd'hui, la Chine et d'autres grands pays sont également de la partie. La vision du CAD est-elle partagée par d'autres grands acteurs? Quelles sont les chances que la vision du CAD soit partagée par les bénéficiaires de la coopération ainsi que par les nouveaux opérateurs de la coopération? Certains de ces nouveaux opérateurs ne donnent en effet pas l'impression de partager les principes du CAD et d'être plutôt guidés par d'autres principes en rapport avec les relations internationales et la coopération économique et sociale avec les pays en développement.

L'intervenant trouve la notion de “*global public goods*” très intéressante, mais ne la retrouve pas vraiment dans le projet de loi. Ce concept ouvre pourtant la voie à un nouveau partenariat. La notion de biens publics mondiaux comporte un aspect de partage d'intérêts et d'ambitions sur plan social ainsi que sur les plans du développement durable, des valeurs fondamentales et de l'environnement. Chacun travaille sur ces thèmes en fonction de ses sources. Il s'agit d'une vision moderne de la coopération internationale, même si ce n'est encore manifestement qu'une conception plutôt théorique.

M. Dallemagne souscrit à l'observation selon laquelle la Belgique ne prête pas suffisamment attention au maintien de la paix dans sa politique de coopération. Certains pays entièrement dévastés par la guerre ne reçoivent aucune aide. La Belgique est peu impliquée dans la reconstruction de la Syrie.

Comment l'orateur voit-il le lien entre la migration et la coopération? Quand un pays se développe, la volonté d'émigrer augmente. La migration fait-elle partie du débat sur les “*global public goods*”?

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) estime qu'utiliser l'APD en vue de limiter la migration irrégulière constitue une sorte d'instrumentalisation de l'aide au développement. Quel est le point de vue de l'orateur à cet égard?

Le groupe PS a émis des doutes, au cours de la présente législature, envers le soutien et l'importance accordés au secteur privé. Cette critique a été formulée sans nécessairement faire le lien avec la décision de coopérer avec les pays les plus fragiles. L'intervenante estime que les exigences concernant le respect des règles relatives aux droits de l'homme, le respect des règles sociales et environnementales ainsi que la coopération avec le secteur privé local n'ont pas été suffisamment définies.

De minister refereerde aan een rapport van de OESO van 2015 om de beslissing om meer samen te werken met de privésector te rechtvaardigen en om meer middelen te verkrijgen van de privésector. Dit rapport stelt dat de privésector in de opkomende landen de voornaamste vector is voor de vooruitgang. Hij vertegenwoordigt 60 % van het Bruto nationaal product, 80 % van de binnenkomende buitenlandse kapitaal en 90 % van de tewerkstelling (zie opmerking bij artikel 28 van het wetsontwerp). Op basis hiervan stelt de minister voor dat de hefboom voor de vooruitgang moet worden versterkt. Er is echter een onderscheid tussen enerzijds de opkomende landen en anderzijds de minst ontwikkelde landen, waar België beslist heeft zijn hulp op te concentreren. Kan er verder worden ingegaan op dit aandachtspunt en of het een goede keuze is om zoveel nadruk te leggen op steun aan de privésector in de door België gekozen doellanden?

Het wetsontwerp handelt niet over de noodzakelijke budgettaire middelen voor de samenwerking. Er worden ook geen evaluatiecriteria in de tekst opgenomen. Die zouden achteraf in uitvoering van de wet bij koninklijk of ministerieel besluit worden bepaald. De spreker betreurt dat een aantal elementen niet in het ontwerp worden geregeld en dat de regering die achteraf vastlegt zonder de goedkeuring van het parlement te vragen.

Biedt de wet voldoende mogelijkheden om het lokale middenveld te versterken. Kan de spreker elementen aanbrengen die moeten toelaten dit aspect des te meer te versterken? Laat de huidige wet de ondersteuning van de actoren van het middenveld toe? Zijn er voorbeelden waarop men zich hiervoor kan inspireren?

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a), onthoudt van de uiteenzetting van de spreker dat er meer kritische bedenkingen zijn dan positieve punten. De taak van ontwikkelingssamenwerking is vooral aandacht en steun geven aan de meest fragiele landen en bevolkingsgroepen. Dit komt niet duidelijk naar voren in het wetsontwerp. De 0,7 % norm wordt niet gehaald, het vredesaspect wordt niet behandeld, in welk aspect van migratie zal worden geïnvesteerd? Zal de nadruk worden gelegd op maatregelen om migratie te voorkomen of zal de aandacht eerder gaan naar de verdediging van de grenzen.

Met betrekking tot de steun aan de privésector wordt door sommigen opgemerkt dat die investeringen vooral de privésector in België bevoordelen terwijl dit net ten voordele van de landen waarin wordt geïnvesteerd zou moeten zijn.

Le ministre a renvoyé à un rapport de l'OCDE de 2015 afin de justifier la décision de coopérer davantage avec le secteur privé et d'obtenir plus de moyens de la part de celui-ci. Ce rapport indique que le secteur privé est le principal vecteur de progrès dans les pays émergents. Il représente 60 % du produit national brut, 80 % des entrées de capitaux étrangers et 90 % des emplois (voir l'observation relative à l'article 28 du projet de loi). Sur la base de ce qui précède, le ministre propose que le levier du progrès soit obligatoirement renforcé. Il faut toutefois opérer une distinction entre les pays émergents et les pays les moins développés dans lesquels la Belgique a décidé de concentrer son aide. Est-il possible d'examiner plus avant ce point ainsi que la question de savoir s'il est judicieux de mettre autant l'accent sur l'aide au secteur privé dans les pays cibles choisis par la Belgique?

Le projet de loi à l'examen ne traite pas des moyens budgétaires nécessaires pour la coopération. Le texte ne mentionne pas non plus de critères d'évaluation. Ceux-ci seraient fixés ultérieurement en exécution de la loi par voie d'arrêté royal ou ministériel. L'intervenante déplore qu'une série d'éléments ne soient pas réglés dans le projet de loi et que ceux-ci seront définis par la suite par le gouvernement sans demander l'approbation du parlement.

Le projet de loi offre-t-il suffisamment de possibilités de renforcer la société civile locale? L'orateur est-il en mesure d'apporter des éléments qui doivent permettre de renforcer d'autant plus cet aspect? La loi actuelle autorise-t-elle le soutien des acteurs de la société civile? Existe-t-il des exemples dont on peut s'inspirer à cet effet?

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) retient de l'exposé de l'orateur que le projet suscite plus de réserves critiques que de commentaires positifs. La mission de la coopération au développement est surtout de prêter attention et d'apporter un soutien aux pays et aux groupes de population les plus fragiles. Or, cela ne ressort pas clairement du projet de loi. La norme de 0,7 % du PIB n'est pas atteinte, la question de la paix n'est pas prise en compte et on ne sait pas dans quel aspect de la migration notre pays va investir. L'accent sera-t-il mis sur des mesures visant à prévenir la migration ou va-t-on plutôt prêter attention à la défense des frontières?

En ce qui concerne l'appui au secteur privé, certains font remarquer que ces investissements sont surtout avantageux pour le secteur privé en Belgique, alors qu'ils devraient précisément profiter aux pays dans lesquels ces investissements sont réalisés.

Of en op welke wijze wordt de steun van de privésector ook in de ontwikkelingssamenwerking van andere EU landen opgenomen.

Hoe wordt de kans van de instrumentalisering van het ontwikkelingsbeleid met betrekking tot België en de EU beoordeeld?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stipt aan dat ook in de huidige wet van 2013 de wil tot specialiseren vervat is. De multilaterale aanpak die België hanteert kan met bilaterale samenwerking in conflict komen. In hoeverre past de Belgische ontwikkelingssamenwerking in de lijn van de ontwikkelingssamenwerking van de andere OESO-lidstaten? Volgt België de grote lijnen van het debat en hoe past het wetsontwerp hierin?

Er werd al in eerdere hoorzittingen gesproken van het nieuwe ontwikkelingsparadigma, en van de *Africa-Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs* waarin wordt gewezen op de noodzaak van de win-win aanpak meer bepaald de gemeenschappelijke belangen die meer naar voren moeten komen. De vraag is hoe Europa de impact van bijvoorbeeld China, ten aanzien van ontwikkelingslanden moet counteren. China krijgt in ruil voor zijn hulp in Afrikaanse landen al goedkope concessies en de mogelijkheid om de landen als militaire uitvalsbasis te gebruiken. Hoe kan Europa dit win-win principe hanteren? Gebeurt dit door vrijhandel? Dit houdt echter ook risico's in bijvoorbeeld voor de welvaart, zowel in Afrika als voor bepaalde sectoren in Europa.

De heer Malhotra lijkt kritisch ten opzichte van conditionaliteit. Is België de laatste jaren te ver gegaan in conditionaliteit? De heer De Vriendt is van oordeel dat een stappenplan afspreken rond bijvoorbeeld mensenrechten en democratisering mogelijk moet zijn en getuigt van een moderne visie van ontwikkelingssamenwerking. Het is ook belangrijk om in te spelen op responsabilisering van bepaalde landen. Kan de spreker hier dieper op ingaan?

Is België in lijn met een aantal andere landen op gebied van de aanpak en instrumentalisering van migratie?

Met betrekking tot de rol van de privésector merkt de spreker op dat innovatie in de steun wordt vervat. Ondernemingen kunnen inderdaad een positieve rol spelen. Er is kritiek dat er te weinig bindende criteria in

L'appui au secteur privé a-t-il également été intégré dans la politique de coopération d'autres pays de l'UE et si oui, de quelle manière?

Dans quelle mesure la politique de coopération de la Belgique et de l'UE risque-t-elle d'être instrumentalisée?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) souligne que dans la loi actuelle, qui date de 2013, la volonté de spécialisation est également présente. L'approche multilatérale préconisée par la Belgique peut entrer en conflit avec la coopération bilatérale. Dans quelle mesure la coopération belge au développement se situe-t-elle dans la ligne de celle des autres pays membres de l'OCDE? La Belgique suit-elle les grandes tendances du débat et comment le projet de loi à l'examen s'inscrit-il dans ce contexte?

Il a déjà été question, lors de précédentes auditions, du nouveau paradigme en matière de développement et de l'*Africa-Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs*, ainsi que de la nécessité, dans ce contexte, de privilégier une approche "win-win" et, plus spécifiquement, de mettre davantage en avant les intérêts communs des pays partenaires. La question est de savoir comment l'Europe doit réagir à l'impact de pays tels que la Chine sur les pays en développement. En échange de son aide, la Chine obtient déjà de la part de plusieurs pays africains des concessions avantageuses sur le plan économique, ainsi que la possibilité d'utiliser ces pays comme comptoirs militaires. Comment l'Europe peut-elle, dans ce contexte, mettre en œuvre ce principe "win-win"? Par le libre-échange? Cette approche comprend toutefois également des risques, notamment pour la prospérité, tant en Afrique que pour certains secteurs en Europe.

M. Malhotra semble critiquer la conditionnalité. La Belgique est-elle allée trop loin en matière de conditionnalité ces dernières années? M. De Vriendt estime qu'il devrait être possible de convenir d'un plan échelonné, par exemple en matière de droits de l'Homme et de démocratisation, et que cela témoignerait d'une vision moderne de la coopération au développement. Il importe également de se soucier de la responsabilisation de certains pays. L'orateur peut-il en dire plus à ce sujet?

La Belgique est-elle dans la même situation que d'autres pays en ce qui concerne l'approche et l'instrumentalisation de la migration?

Concernant le rôle du secteur privé, l'orateur fait observer que l'innovation est comprise dans l'aide. Les entreprises peuvent en effet jouer un rôle positif. Certains déplorent que trop peu de critères contraignants aient

het wetsontwerp zijn opgenomen die impact garanderen en de conformiteit met de ontwikkelingsprioriteiten van België. Hoe kan de impact van de privésector op de ontwikkelingsdoelstellingen worden versterkt?

Hoe staat OESO DAC ten opzichte van innovatieve instrumenten zoals de impactbonds in ontwikkelingslanden. Dit soort alternatieve financiering staat nog in de kinderschoenen en de vraag is of het goed is om daar in deze fase al zo sterk op in te zetten.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) stipt aan dat tijdens een ontmoeting aan OESO DAC werd gemeld dat de migratie in een eerste fase van ontwikkeling van een tot vijf jaar niet vermindert maar net toeneemt. De migratie neemt maar na verloop van tijd af. Het is noodzakelijk om meer te investeren in de ontwikkelingssamenwerking zeker rekening houdend met de demografische uitbreiding van Afrika. Het is niet belangrijk of die steun komt van de publieke ontwikkelingssamenwerking of de steun van de privésector. Wat van belang is, is dat er steun wordt gegeven. De steun aan de privésector is belangrijk, maar hij moet meer worden gereguleerd.

De spreker onderstreept dat de naleving van de mensenrechten een criterium is dat overal moet worden nageleefd. Het is de overheid die daarop moet toezien.

Ook het klimaat moet een specifieke aandacht krijgen in de ontwikkelingssamenwerking. Het is trouwens ook in het belang van België en de EU want anders zal de klimaatmigratie nog toenemen. Een specifieke aandacht aan het beheer van water maakt daar deel van uit.

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Rahul Malhotra, afdelingshoofd, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation Division (RREDI), OESO, stipt aan dat het wetsontwerp een aantal positieve elementen bevat. Het is een positieve richting voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking. De verdere details van de wet zullen worden uitwerkt bij de implementatie ervan.

De richting die het ontwerp uitstippelt ligt in de lijn van de debatten met betrekking tot het ontwikkelingsbeleid en wetgeving die in DAC worden gevoerd. Het belang dat wordt gehecht aan innovatie, steun aan de privésector en de aandacht die gaat naar migratie in de huidige context. België heeft beslist om de meest kwetsbare landen te steunen en dat is een zeer goede zaak. Bovendien is het ook positief dat er wordt gezocht om de voorhanden zijnde middelen zo goed als mogelijk te gebruiken.

été prévus dans le projet de loi pour garantir l'impact et la conformité avec les priorités de développement de la Belgique. Comment l'impact du secteur privé sur les objectifs de développement pourrait-il être renforcé?

Quelle est la position du CAD de l'OCDE en ce qui concerne les instruments innovants tels que les obligations à impact dans les pays en développement? Cette forme de financement alternatif en est encore à ses balbutiements et la question est de savoir s'il serait opportun de déjà miser si fortement sur elle à ce stade.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) souligne qu'il a été signalé, au cours d'une réunion avec le CAD de l'OCDE, que, dans une première phase de développement d'un à cinq ans, la migration ne diminuera pas mais augmentera. La migration ne diminuera qu'avec le temps. Il convient d'investir davantage dans la coopération au développement, compte tenu, en particulier, de l'expansion démographique de l'Afrique. Il importe peu que ce soutien provienne de la coopération publique au développement ou du secteur privé. Ce qui importe, c'est qu'un soutien soit apporté. Le soutien au secteur privé est important, mais il doit être réglementé davantage.

L'intervenant souligne que le respect des droits de l'homme est un critère qui doit être observé partout. Ce sont les pouvoirs publics qui doivent y veiller.

Le climat doit également bénéficier d'une attention particulière dans le cadre de la coopération au développement. Ce sera également dans l'intérêt de la Belgique et de l'Union européenne car, sinon, les migrations climatiques vont encore augmenter. Accorder une attention particulière à la gestion de l'eau s'inscrit dans ce cadre.

C. Réponses des orateurs

M. Rahul Malhotra, chef de division, Reviews, Results, Evaluations and Development Innovation Division (RREDI), OCDE, indique que le projet de loi comporte plusieurs éléments positifs. C'est une orientation positive pour la coopération au développement belge. Les détails de la loi seront arrêtés au moment de sa mise en œuvre.

L'orientation du projet va dans le sens des débats relatifs à la politique de développement et à la législation afférente qui sont menés au sein du CAD. L'importance qui est attachée à l'innovation, au soutien au secteur privé et l'attention qui est accordée à la migration dans le contexte actuel. La Belgique a fait le choix d'aider les pays les plus fragiles et c'est une très bonne chose. En outre, il est également positif que l'on s'efforce d'utiliser au mieux les moyens disponibles.

De spreker is van oordeel dat het normaal is dat de samenwerking die wordt verstrekt in het voordeel van alle partners moet zijn. In de context van de 2030 agenda, de “*global public goods and bads*” en de onderlinge afhankelijkheid tussen landen is ontwikkelingssamenwerking steeds in wederzijds voordeel van alle partners. Dit is het gevolg van de nieuwe internationale omgeving en de rol van de ontwikkelingssamenwerking in dit kader. De nadruk op *global public goods* kan nog worden verstevigd en ook het feit van het multilaterale systeem te gebruiken om bij te dragen tot de *global public goods* en om de *global public bads* te beheren zodat iedereen op dezelfde wijze voordeel kan halen uit de ontwikkelingssamenwerking. Met het oog op coherent ontwikkelingsbeleid is het positief dat de samenwerking gebeurt zoals opgenomen in het wetsontwerp.

De “2030-kalenderdoelstellingen” kunnen enkel worden behaald met de medewerking van de privésector. Er moeten fondsen bij de privésector worden verworven. Het is belangrijk dat geld van de privésector naar de door België gekozen doellanden wordt gekanaliseerd.

Er wordt veel werk gestoken in *impact bonds*, *blended finance*, andere instrumenten en het ontwikkelingen van *evidence based* waarbij wordt beoogd de mogelijkheden van de privésector zo goed als mogelijk in te zetten om een duurzame ontwikkeling in de wereld te bereiken. Het is belangrijk om de additionaliteit van het engagement van de privésector aan te tonen vanuit het perspectief van de duurzame ontwikkeling en *evidence based* mee te werken om het positief bedrijfs- en investeringsklimaat te creëren in de partnerlanden.

Er is een akkoord over wat conditionaliteit is of niet is. Het moet worden ingezet om positieve ontwikkelingsdoelstellingen te bereiken. OESO kijkt toe op het naleven van de ODA-regels en de integriteit ervan.

Met betrekking tot migratie is het zaak om dit op de juiste wijze te benaderen, want dit is niet noodzakelijk een negatieve zaak. Er moet worden gestreefd naar lange termijn duurzame resultaten waar de partnerlanden naar streven en welke bijdrage de ontwikkelingssamenwerking daartoe kan brengen.

Er zijn een aantal goede voorbeelden van samenwerken met en steunen van het middenveld. Als de nadruk ligt op inclusiviteit en consolidatie van de samenleving is het noodzakelijk om samen te werken met het lokale middenveld. Daarvoor moeten eventuele obstakels worden verlaagd.

L'orateur estime normal que la coopération fournie doive être dans l'intérêt de tous les partenaires. Dans le contexte de l'agenda 2030, des “*global public goods and bads*” et de l'interdépendance entre les pays, la coopération au développement est toujours dans l'intérêt mutuel de tous les partenaires. Cela est dû au nouvel environnement international et au rôle de la coopération au développement dans ce cadre. L'accent mis sur les *global public goods* peut encore être renforcé, de même que le fait que le système multilatéral peut être utilisé pour contribuer aux *global public goods* et pour gérer les *global public bads* afin que tous puissent tirer un profit égal de la coopération au développement. Dans l'optique d'une politique de développement cohérente, il est bon que la coopération se déroule comme prévu dans le projet de loi.

Les objectifs du calendrier 2030 ne peuvent être atteints qu'avec la coopération du secteur privé. Des fonds doivent être levés dans le secteur privé. Il est important que des fonds du secteur privé soient canalisés vers les pays cibles choisis par la Belgique.

Un travail considérable est accompli au niveau des obligations à impact, du financement mixte et d'autres instruments dans le but de tirer le meilleur parti possible des possibilités offertes par le secteur privé en vue de parvenir à un développement durable dans le monde. Il est important de démontrer l'additionnalité de l'engagement du secteur privé dans la perspective du développement durable et de coopérer sur une base factuelle afin de créer un climat favorable aux affaires et aux investissements dans les pays partenaires.

On est d'accord sur ce qu'est ou n'est pas la conditionnalité. Il faut s'en servir pour atteindre des objectifs de développement positifs. L'OCDE veille au respect des règles APD et à leur intégrité.

En ce qui concerne la migration, il est important d'aborder cette question de la bonne manière, car il ne s'agit pas nécessairement d'une question négative. Il convient de rechercher des résultats durables à long terme, auxquels les pays partenaires aspirent, et la contribution que la coopération au développement peut y apporter.

Il y a un certain nombre de bons exemples de collaboration avec la société civile et de soutien de celle-ci. Si l'accent est mis sur l'inclusion et la consolidation de la société, il est nécessaire de coopérer avec la société civile locale. Pour ce faire, il convient de réduire les obstacles éventuels.

De heer Crespín, Viva Salud, voegt eraan toe dat ook voor hem de aandacht aan de klimaatproblematiek zeer belangrijk is. België haalt de 0,7 % norm niet en in 2014 koos België ervoor om besparingen door te voeren waardoor er een verlaging van het budget met 150 miljoen euro werd doorgevoerd in 2015 en min 270 miljoen in 2019. Dit gaat dus niet de goede richting uit.

De rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

M. Crespín, Vivasalud, ajoute que, pour lui aussi, l'attention portée à la question climatique est très importante. La Belgique ne respecte pas la norme de 0,7 % et a choisi de réaliser des économies en 2014, ce qui s'est traduit par une réduction du budget de 150 millions d'euros en 2015 et de 270 millions en 2019. Cela ne va donc pas dans la bonne direction.

Le rapporteur,

Jean-Jacques FLAHAUX

Le Président,

Dirk VAN der MAELEN