

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 december 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot herpositionering van België
in het klimaatdebat****AMENDEMENTEN**ingediend in plenaire vergadering

*Zie:***Doc 54 3416/ (2018/2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Nollet en mevrouw Almaci c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Wijziging indiener.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 décembre 2018

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à repositionner la Belgique
dans le débat climatique****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 54 3416/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de résolution de M. Nollet et Mme Almaci et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Modification auteur.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.

Nr. 4 VAN DE HEREN HEDEBOUW EN VAN HEES

Verzoek 4 (*nieuw*)**Een verzoek 4° invoegen, luidende:**

“4° op het niveau van de EU te pleiten voor de afschaffing van de regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten en voor de vervanging ervan door dwingende, per sector vastgelegde maximale emissienormen die elk jaar strenger worden, naargelang van de evolutie van de koolstofbegroting.”

VERANTWOORDING

Het is al duidelijk gebleken dat de regeling voor de handel in emissierechten niet leidt tot een vermindering van de broeikasgasuitstoot. Die regeling met “vervuilingsstoelatingen” is gewoon een nieuwe vorm van speculatie – ditmaal in verband met de vervuiling van de atmosfeer –, waardoor multinationals zich dus zelfs hebben kunnen verrijken ten koste van het klimaat en de gemeenschap.

De PTB-GO! wil een breuk met de huidige kapitalistische logica. De ecologische crisis vereist een collectieve, alomvattende, planmatige en samenhangende aanpak.

Die planmatige aanpak houdt in dat de ETS-regeling wordt vervangen door dwingende, per sector vastgelegde maximale uitstootnormen. Elk jaar moeten die normen strenger worden, naargelang van de evolutie van de hoeveelheid CO₂ die wij nog mogen uitstoten om onder een temperatuurstijging van 1,5 °C te blijven (de “koolstofbegroting”).

N° 4 DE MM. HEDEBOUW ET VAN HEES

Demande n° 4 (*nouvelle*)**Insérer une demande 4°, rédigée comme suit:**

“4° de plaider au niveau de l’UE pour l’abolition du système d’échange de quotas d’émission et son remplacement par des normes contraignantes d’émissions maximales, définies secteur par secteur, et qui deviennent de plus en plus strictes chaque année, au rythme imposé par l’évolution du budget carbone.”

JUSTIFICATION

Le système de commerce d’émissions a déjà largement montré qu’il ne fonctionne pas pour diminuer les émissions de gaz à effet de serre. Au contraire, ce système de “permis de polluer” constitue tout simplement une nouvelle forme de spéculation – sur la pollution atmosphérique cette fois-ci – et a donc même permis à des multinationales de s’enrichir sur le dos du climat et de la collectivité.

Pour le PTB-GO!, il faut rompre avec la logique capitaliste actuelle. La crise écologique demande une approche collective, globale, planifiée et cohérente.

Cette approche planifiée implique de remplacer le système d’ETS par des normes contraignantes d’émission maximale, définie secteur par secteur. Chaque année, ces normes doivent devenir de plus en plus strictes, au rythme imposé par l’évolution de la quantité de CO₂ que nous pouvons encore émettre pour rester en dessous du 1,5 °C (le “budget carbone”).

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)

Nr. 5 VAN DE HEREN HEDEBOUW EN VAN HEES

Verzoek 3 (*nieuw*)**Een verzoek 3° invoegen, luidende:**

“3° af te zien van elk voorstel van het type CO₂-heffing of verhoging van de accijnzen op brandstoffen, maatregelen die ecologisch ondoeltreffend en sociaal onrechtvaardig zijn.”

VERANTWOORDING

België is van plan een “CO₂-heffing” in te voeren, met de steun van alle partijen behalve PTB-GO! In de landen waar die heffing wordt toegepast, gebeurt dat aan het begin van de productieketen, op de fossiele brandstoffen. Dat komt gewoon neer op een soort extra accijnzen bovenop de bestaande, met name op de brandstoffen. Eens te meer vormt dit een alibi om de bevolking te doen betalen. Het gaat om een oneerlijke nieuwe belasting, net zoals het cliquetsysteem of de verhoging van de btw op elektriciteit van 6 naar 21 %.

Als het gaat om het belasten van grote oliemaatschappijen, is elk excuus goed om hen niet te raken, ondanks het feit dat de multinationals de belangrijkste milieuboosdoeners zijn. Omgekeerd aarzelt de regering niet om, zelfs op basis van milieuargumenten, de belastingen op diesel en benzine te verhogen. Dat is rechtstreeks voelbaar in de portemonnee van de werknemers, terwijl het echter een uitgelezen excuus is om de staatskas makkelijk te spijzen.

N° 5 DE MM. HEDEBOUW ET VAN HEES

Demande n° 3 (*nouvelle*)**Insérer une demande 3°, rédigée comme suit:**

“3° d’abandonner toute proposition de type “taxe carbone” ou de hausse d’accises sur les carburants, de mesures qui sont écologiquement inefficaces et socialement injustes.”

JUSTIFICATION

La Belgique prévoit d’introduire une “taxe carbone”, avec le soutien de l’ensemble des partis, à l’exception du PTB-GO!. Dans les pays où la taxe carbone est d’application, elle s’applique en amont de la production, sur les énergies fossiles, ce qui revient alors simplement à ajouter une sorte d’accises à celles qui existent déjà, notamment sur les carburants. Une fois encore, il s’agit d’un alibi pour ponctionner la population. Il s’agit d’une nouvelle taxe injuste, comme c’est le cas avec le système du cliquet ou l’augmentation de la TVA sur l’électricité de 6 à 21 %.

Quand il s’agit de taxer les grandes entreprises pétrolières, toutes les excuses sont bonnes pour ne pas toucher à ces multinationales, pourtant les principales responsables des problèmes environnementaux. À l’inverse, quand il s’agit d’augmenter les taxes sur le diesel et l’essence, qui touchent directement le porte-monnaie des travailleurs, là, le gouvernement n’hésite pas et utilise même l’argument écologique. Une bonne excuse pour une rentrée d’argent facile dans les caisses de l’État.

Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)