

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2018

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3355/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp..

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2018

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses
en matière sociale

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3355/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

Nr. 1 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 72

Na artikel 72 een Hoofdstuk 14 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 14 – elektronisch platform kunstenaars”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw hoofdstuk in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken betreffende het elektronisch platform voor artiesten.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 1 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 72

Après l'article 72, insérer un Chapitre 14, rédigé comme suit:

“Chapitre 14 – plateforme électronique artiste

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouveau chapitre concernant plateforme électronique artiste.

Nr. 2 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 73 (nouveau)

In het voornoemde Hoofdstuk 14 een artikel 73 invoegen, luidende:

“Art. 73. In de programmawet (I) van 24 december 2002, laatst gewijzigd bij de wet van 18 februari 2018, wordt een artikel 172bis ingevoegd, luidende:

“172bis. Een elektronisch platform wordt gecreëerd voor de aanvraag en de aflevering van de verschillende documenten betreffende het kunstenaarsstatuut: de kunstenaarskaart bedoeld in artikel 17sexies van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, het visum bedoeld in artikel 1bis, § 1, tweede lid, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, de zelfstandigheidsverklaring bedoeld in artikel 172, § 2, 3°.

Het elektronisch platform ontvangt de aangifte van de kunstactiviteiten in het kader van de kleine vergoedingsregeling bedoeld in artikel 17sexies van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969 en zal een informatieluik voor de kunstenaars bevatten.

Dit platform biedt onder andere de mogelijkheid:

aan kunstenaars om de gegevens te raadplegen over prestaties geleverd in het kader van de kleine vergoedingsregeling bedoeld in artikel 17sexies van het voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969;

aan de kunstenaars om, in het kader van de kleine vergoedingsregeling, aan de opdrachtgever, op zijn verzoek, een attest te verstrekken met het aantal uitgevoerde prestaties en de ontvangen bedragen door de kunstenaar op het tijdstip van de aanvraag;

N° 2 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 73 (niewu)

Dans le Chapitre 14 précité, insérer un article 73, rédigé comme suit:

“Art. 73. Dans la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, modifiée en dernier lieu par la loi du 18 février 2018, il est inséré un article 172bis rédigé comme suit:

“172bis. Il est créé une plateforme électronique pour la demande et la délivrance des différents documents relatifs au statut d’artiste: la carte artiste visée à l’article 17sexies de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, le visa visé à l’article 1bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, la déclaration d’indépendant visée à l’article 172, § 2, 3°.

La plateforme électronique reçoit la déclaration des activités artistiques dans le cadre du régime des petites indemnités visé à l’article 17sexies de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 précité et comprendra un volet informatif pour les artistes.

La plateforme permet notamment:

aux artistes de consulter les données relatives aux prestations effectuées dans le cadre du régime des petites indemnités visé à l’article 17sexies de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 précité;

aux artistes de fournir au donneur d’ordre dans le cadre du régime des petites indemnités, à sa demande, une attestation reprenant le nombre de prestations effectuées et les montants perçus par l’artiste au moment de la demande;

— aan de controle-instanties om te bepalen of de kunstenaar in het bezit is van een kaart, een visum en/of een zelfstandigheidsverklaring;

— aan de controle-instanties om na te gaan of de kunstenaar zich houdt aan de quota met betrekking met de kleine vergoedingsregeling als bedoeld in artikel 17sexies van voormeld koninklijk besluit van 28 november 1969.

De Koning bepaalt de modaliteiten voor de aanvraag en de aflevering van de kaart, van het visum en van de zelfstandigheidsverklaring evenals de inhoud van het informatieluik; Hij bepaalt ook de modaliteiten voor de aangifte van de kunstactiviteit bedoeld in voormeld artikel 17sexies."

— aux organes de contrôle de déterminer si l'artiste est en possession d'une carte, d'un visa et/ou d'une déclaration d'activité indépendante;

— aux organes de contrôle de déterminer si l'artiste respecte la réglementation relative au régime des petites indemnités visé à l'article 17sexies de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 précité.

Le Roi fixe les modalités de demande et de délivrance de la carte, du visa et de la déclaration d'indépendant ainsi que le contenu du volet informatif; Il fixe aussi les modalités de déclaration de l'activité artistique visée à l'article 17sexies précité."

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw artikel 73 in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken.

Art.73

Dit artikel voorziet in de oprichting van een elektronisch platform voor de kunstenaars. Het elektronisch platform heeft tot doel de verschillende documenten betreffende het kunstenaarsstatuut af te leveren: de kunstenaarskaart, het kunstenaarsvisum en de zelfstandigheidsverklaring.

Het platform zal de kunstenaars de mogelijkheid bieden om een aanvraag voor een kunstenaarskaart, een kunstenaarsvisum en/of een zelfstandigheidsverklaring in te dienen.

Het zal de kunstenaars de mogelijkheid bieden om hun artistieke prestaties in het kader van de kleine vergoedingsregeling in te voeren.

Het zal de kunstenaar in het kader van de kleine vergoedingsregeling, de mogelijkheid geven de opdrachtgever op zijn verzoek het aantal prestaties uitgevoerd en de bedragen ontvangen door de kunstenaar op het tijdstip van zijn aanvraag mede te delen.

Het zal het secretariaat van de commissie Kunstenaars de mogelijkheid geven de aanvragen voor een kaart, een visum en een zelfstandigheidsverklaring op een doeltreffende manier te beheren en de termijn tussen de aanvraag en de

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouvel article 73.

Art 73

Cet article prévoit la création d'une plateforme électronique pour les artistes. La plateforme électronique a pour objet de délivrer les différents documents relatifs au statut d'artiste: la carte artiste, le visa artiste, la déclaration d'indépendant.

La plateforme permettra aux artistes d'introduire une demande de carte artiste, de visa artiste et/ou d'une déclaration d'indépendant.

Elle permettra aux artistes d'encoder leurs prestations artistiques dans le cadre du régime des petites indemnités.

Elle permettra à l'artiste de fournir au donneur d'ordre à sa demande dans le cadre du régime des petites indemnités, le nombre de prestations effectuées et les montants perçus par l'artiste au moment de la demande

Elle permettra au secrétariat de la Commission Artistes de gérer les demandes de carte, de visa et de déclaration d'indépendant des artistes de manière efficace et de diminuer le délai entre la demande et la délivrance des documents

aflevering van voormelde documenten in te korten. Het zal de controleorganen de mogelijkheid geven om na te gaan of de kunstenaar de reglementering betreffende zijn statuut naleeft.

Dit artikel bepaalt dat de Koning de nadere regels voor de aanvraag en de aflevering van de kaart, van het visum en van de zelfstandigheidsverklaring, evenals de inhoud van het informatief luik van het platform vaststelt; Hij bepaalt eveneens de nadere regels voor de aangifte van de artistieke activiteit bedoeld in voormeld artikel 17*sexies*.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

susvisés. Elle permettra aux organes de contrôle de déterminer si l'artiste respecte la réglementation relative à son statut.

Cet article prévoit que le Roi fixe les modalités de demande et de délivrance de la carte, du visa et de la déclaration d'indépendant ainsi que le contenu du volet informatif de la plateforme; Il fixe aussi les modalités de déclaration de l'activité artistique visée à l'article 17*sexies* précité.

Nr. 3 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**Art. 3/1 (*nieuw*)

In het Hoofdstuk 2, afdeling 1, onderafdeling 1, een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 20 van dezelfde wet wordt het tweede lid opgeheven”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw artikel in hoofdstuk 2 in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken betreffende arbeidsongevallen.

Het toepassingsgebied van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 is afgestemd op dat van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944, betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (RSZ-Wet)

Per 1 juli 2015 is een nieuwe regeling in voege getreden waarbij de Koning bepaalt wie als “leerling” wordt beschouwd voor de toepassing van de RSZ-Wet.

Het nieuwe artikel 1*bis* van het RSZ-besluit van 28 november 1969, dat eveneens in werking is getreden op 1 juli 2015, bepaalt de minimale drempels voor de onderwerping van de personen verbonden door een leerovereenkomst aan de sociale zekerheid van de werknemers: onder leerling wordt verstaan, elke persoon die in het kader van een alternerende opleiding door een overeenkomst verbonden is met een werkgever.

Het tweede lid van artikel 1*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders bepaalt: “Voor de toepassing van het eerste lid wordt verstaan onder alternerende opleiding, elke situatie die beantwoordt aan alle volgende voorwaarden samen: 6° - de overeenkomst voorziet in een financiële bezoldiging ten laste van de werkgever, die moet worden beschouwd als loon.”

Bijgevolg zijn de personen in een alternerende opleiding waarbij geen loon wordt uitbetaald door de werkgever geen

N° 3 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**Art. 3/1 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 2, section 1^{re}, sous-section 1^{er}, insérer un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l’article 20 de la même loi, l’alinéa 2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le chapitre 2 du projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouveau article concernant les accidents de travail.

Le champ d’application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail est calqué sur celui de la loi du 27.06 1969 révisant l’arrêté-loi du 28.12 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (loi ONSS).

Une nouvelle réglementation est entrée en vigueur au 1^{er} juillet 2015 selon laquelle le Roi détermine qui est considéré comme “apprenti” pour l’application de la loi ONSS.

Le nouvel article 1^{er bis} de l’arrêté ONSS du 28 novembre 1969, également entré en vigueur au 1^{er} juillet 2015, détermine les seuils minimaux pour l’assujettissement de personnes liées par un contrat d’apprentissage à la sécurité sociale des travailleurs: on entend par apprenti, toute personne qui, dans le cadre d’une formation en alternance, est liée à un employeur par un contrat.

Le 2^e alinéa de l’art. 1^{er bis} de l’arrêté royal du 27.04 2004 modifiant l’AR du 28.11 1969 pris en exécution de la loi du 27.06 1969 révisant l’arrêté-loi du 28.12 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs dispose que: “Pour l’application de l’alinéa 1^{er}, on entend par formation en alternance, toute situation qui répond à l’ensemble des conditions suivantes: 6° – le contrat prévoit une rétribution financière du jeune qui est à charge de l’employeur et qui est à considérer comme une rémunération.”

Par conséquent, les personnes suivant une formation en alternance mais qui ne perçoivent aucune rémunération

“leerlingen” noch in de zin van de RSZ-wet, noch in de zin van de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Evenwel ressorteren ze onder de bij dit wetsontwerp nieuw ingevoerde categorie van de personen die arbeid verrichten in het kader van een opleiding tot betaalde arbeid, zodat bij een dodelijk arbeidsongeval de schadeloosstelling van de rechthebbenden overeenkomstig de arbeidsongevallenwet kan gebeuren hetzij zoals voor de leerlingen, hetzij conform de bijzondere regeling van het artikel 86*bis*.

In het eerste geval wordt het basisloon voor de berekening van de vergoedingen vastgesteld op 18 x het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen; in het tweede geval op 12 x het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen.

Overeenkomstig artikel 7 van dit wetsontwerp zijn in de beide hypothesen door de verzekeringsondernemingen geen kapitaalstortingen verschuldigd in geval de rechthebbende ascendenten niet slagen in het bewijs dat de getroffene voor hen de belangrijkste kostwinner was.

Door de verwijzingen naar deze schadeloosstellingsregels in art. 33 van de bij koninklijk besluit van 3 juni 1970 gecoördineerde Beroepsziektewetten en in artikel 10 van de wet van 3 juli 1967 voor arbeidsongevallen en voor beroepsziekten in de overheidssector kunnen deze toepassing vinden voor de rechthebbenden van slachtoffers van een arbeidsongeval of een beroepsziekte met dodelijke afloop, zowel in de privé als in de openbare sector. De rechthebbenden die onder hetzelfde dak woonden worden dan krachtens de wet geacht rechtstreeks voordeel te hebben gehaald uit het loon van de getroffene.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

payée par l'employeur ne sont pas considérées comme des “apprentis”, ni au sens de la loi ONSS, ni au sens de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Ils ressortissent toutefois à la nouvelle catégorie de personnes qui effectuent un travail dans le cadre d'une formation pour un travail rémunéré introduite par ce projet de loi, de sorte qu'en cas d'accident mortel du travail, les ayants-droit puissent être indemnisés conformément à la loi sur les accidents du travail, soit comme pour les apprentis, soit selon le régime particulier de l'article 86*bis*.

Dans le premier cas, la rémunération de base pour le calcul des indemnités est fixée à 18 fois le revenu minimum mensuel moyen garanti, et à 12 fois le revenu minimum mensuel moyen garanti dans le second.

Conformément à l'art. 7 de ce projet de loi, aucun versement de capital n'est dû par les entreprises d'assurances dans les deux hypothèses au cas où les ascendants ayants-droit ne parviennent pas à prouver que la victime constituait leur principale source de revenus.

Grâce aux références à ces régimes d'indemnisation à l'art. 33 des lois relatives aux maladies professionnelles coordonnées par l'AR du 3 juin 1970 et à l'art. 10 de la loi du 3 juillet 1967 sur les accidents du travail et les maladies professionnelles dans le secteur public, ceux-ci peuvent s'appliquer aux ayants-droit de victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle à l'issue fatale, tant dans le secteur privé que public. La loi suppose donc que les ayants-droit qui vivaient sous le même toit profitaient directement de la rémunération de la victime.

Nr. 4 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 30

Na artikel 30, in Hoofdstuk 2, een afdeling 5 invoegen, luidende:

“Afdeling 5. Verzwaard risico’s”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuwe afdeling in te voegen betreffende wijzigingen aan de artikelen 49*bis* en 49*ter* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 betreffende de verzwaarde risico’s.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 4 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 30

Après l’article 30, dans le chapitre 2, insérer une section 5, rédigée comme suit:

“Section 5. Risques aggravés”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer une nouvelle section concernant des modifications aux articles 49*bis* et 49*ter* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail en matière de risques aggravés.

Nr. 5 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 30/1 (nieuw)

In de voornoemde afdeling 5, een artikel 30/1 invoegen, luidende:

“Art. 30/1. In artikel 49bis, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Fedris stelt het verzwaarde risico vast en brengt dit ter kennis van de betrokken preventiedienst. De betrokken preventiedienst is de preventiedienst van de betrokken verzekeringsonderneming, tenzij, na akkoord van het beheerscomité voor de arbeidsongevallen, een preventie-instituut hiermee belast werd voor de werkgevers op grond van hun hoofdactiviteit behoren tot het ressort van een zelfde paritair comité, zoals bedoeld in de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités. De preventiedienst brengt dit ter kennis van de werkgever en int onmiddellijk en zonder tussenpersoon ten laste van deze werkgever een forfaitaire preventiecontributie.”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“De werkgever die de forfaitaire preventiecontributie niet gestort heeft voor 1 februari van het jaar dat volgt op de vaststelling, is een opslag, die niet meer dan 10 % van het verschuldigd bedrag mag bedragen, en een verwijlrent, gelijk aan de wettelijke rentevoet, verschuldigd.”

3° in het vierde en vijfde lid wordt het woord “verzekeringsonderneming” telkens vervangen door het woord “preventiedienst”;

4° in het zesde lid, 1°, worden de woorden “die niet minder mag bedragen dan driemaal” vervangen door de woorden “die niet minder mag bedragen dan tweemaal”.

N° 5 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 30/1 (nouveau)

Dans la section 5 précitée, insérer un article 30/1, rédigé comme suit:

“Art. 30/1. Dans l'article 49bis, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé comme suit:

“Fedris constate le risque aggravé et le notifie au service de prévention concerné. Le service de prévention concerné est le service de prévention de l'entreprise d'assurances concernée sauf si, après accord du comité de gestion des accidents du travail, un institut de prévention est chargé de cette tâche pour les employeurs sur base de leur activité principale relèvent d'une même commission paritaire, comme visé dans la loi du 05.12 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires. Le service de prévention le notifie à l'employeur et perçoit d'office à la charge de cet employeur, sans délai et sans intermédiaire, une contribution forfaitaire de prévention.”;

2° l'alinéa 3 est remplacé comme suit:

“L'employeur qui n'a pas versé la contribution forfaitaire de prévention avant le 1^{er} février de l'année qui suit la constatation est redevable d'une majoration, qui ne peut pas dépasser 10 % du montant dû, ainsi que d'un intérêt de retard égal au taux d'intérêt légal.”;

3° dans les alinéas 4 et 5, les mots “l'entreprise d'assurances” sont à chaque fois remplacés par les mots “le service de prévention”.

4° dans l'alinéa 6, 1°, les mots “qui ne peut pas être inférieur à trois fois” sont remplacés par les mots “qui ne peut pas être inférieur à deux fois”.

5° in het zesde lid, 4°, wordt het woord “verzekeringsonderneming” vervangen door het woord “preventiedienst”

6° het zesde lid wordt aangevuld met een 10° luidende:

“10° de voorwaarden waaronder een preventie-instituut kan aangesteld worden voor de werkgevers behorend tot het ressort van een zelfde paritair comité.”

VERANTWOORDING

In dit project, dat van start gegaan is in 2008, wordt de nadruk gelegd op het belang van preventie om het aantal arbeidsongevallen terug te dringen. Ondernemingen met een onevenredig verhoogd risico in vergelijking met andere ondernemingen van dezelfde sector zullen een forfaitaire bijdrage moeten betalen aan hun verzekeraar, die het bedrag zal aanwenden voor preventie in de betrokken onderneming.

Het onevenredig verhoogd risico wordt gedefinieerd in artikel 49 *bis* van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971. De manier waarop de verhoogde risico's worden bepaald en de gevolgen die eruit voortvloeien worden geregeld door het koninklijk besluit van 23 december 2008.

Deze wijzigingen hebben verschillende doelstellingen:

— De eerste wijziging heeft als doel het veelvoud ten opzichte van de eigen activiteitssector in art. 49 *bis* te verlagen om jaarlijks terug effectief 200 ondernemingen te kunnen selecteren. Aangezien werkgevers, werknemers en experts akkoord waren dat meer geselecteerde ondernemingen meer inspanningen voor de preventie van arbeidsongevallen inhoudt, en aangezien het gaat over een minimaal cijfer was er een akkoord over een verlaging in de wet (art. 49 *bis*) van “drievoud” naar “tweevoud”. Daarna zal het artikel 2 van het KB van 23/12/2008 die de risico-index van de activiteitssector waartoe de onderneming behoort mogen aangepast worden.

— De tweede wijziging maakt de opvolging van de ondernemingen met een verhoogd risico ook mogelijk voor instellingen die daarvoor aangewezen worden door het paritair comité.

5° dans l'alinéa 6, 4°, les mots “l'entreprise d'assurances” sont remplacés par les mots “le service de prévention”

6° l'alinéa 6 est complété par un 10° rédigé comme suit:

“10° les conditions auxquelles un institut de prévention peut être désigné pour les employeurs qui relèvent d'une même commission paritaire.”

JUSTIFICATION

Ce projet, lancé en 2008, a pour objectif la réduction des accidents du travail en mettant l'accent sur l'importance de la prévention. Les entreprises qui présentent un risque aggravé de manière disproportionnée par rapport aux autres entreprises du même secteur seront redevables d'une contribution forfaitaire à verser à leur assureur et celui-ci affectera cette somme à la prévention dans l'entreprise en question.

Le risque aggravé de manière disproportionnée est défini à l'article 49 *bis* de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. Les modalités de la détermination et les conséquences qui en découlent sont réglées par l'arrêté royal du 23 décembre 2008.

Ces modifications poursuivent différents buts:

— La première modification vise à réduire le multiple par rapport au propre secteur afin de revenir chaque année à une sélection de 200 entreprises. Étant donné que les employeurs, les travailleurs et les experts s'accordent à dire que davantage d'entreprises sélectionnées représentent davantage d'efforts pour la prévention des accidents du travail, et vu qu'il s'agit d'un chiffre minimum, un accord a été obtenu pour remplacer le seuil qui ne peut pas être inférieur à “trois fois” par “deux fois” à l'article 49 *bis* de la loi. Ceci permettra d'adapter par la suite l'article 2 de l'arrêté royal du 23/12/2008 qui définit l'indice de risque du secteur d'activités dont l'entreprise relève.

— La deuxième modification permet de rendre le suivi des entreprises avec un risque aggravé également possible par des institutions désignées à cet effet par la commission paritaire.

— de derde wijziging voegt in het derde lid van het artikel 49*bis* een preciese datum voor de betaling van de contributie.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

— La troisième modification insère dans le 3ème alinéa de l'article 49*bis* une date fixe pour le paiement de la contribution.

Nr. 6 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**Art. 30/2 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 5, een artikel 30/2 invoegen, luidende:

“Art. 30/2. In artikel 49ter van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “artikelen 30, eerste lid, en 31, § 1^{er}, van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst” vervangen door de woorden “artikelen 85, § & en 86, § 1^{er} van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen”;

2° in het derde lid worden de woorden “de artikelen 29 en 30 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst” vervangen door de woorden “de artikelen 84 en 85 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen”.

VERANTWOORDING

Het gaat om een aanpassing van de wettelijke referenties aangezien de bepalingen betreffende de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst werden afgeschaft door de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 6 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**Art. 30/2 (*nouveau*)

Dans la section 5 précitée, insérer un article 30/2, rédigé comme suit:

“Art. 30/2. Dans l’article 49ter de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 2, les mots “articles 30, alinéa premier et 3, § 1^{er}, de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre” sont remplacés par les mots “articles 85, § 1^{er} et 86, § 1^{er} de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances”;

2° à l’alinéa 3, les mots “articles 29 et 30 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre” sont remplacés par les mots “articles 84 et 85 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’adapter les références légales, les dispositions concernant la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d’assurance terrestre ayant été abrogées par la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

Nr. 7 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 73

Na het voornoemde artikel 73, een hoofdstuk 15 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 15. Sociaal akkoord – Federale gezondheidssectoren”

Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel een nieuw hoofdstuk in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken betreffende het sociaal akkoord – Federale gezondheidssectoren.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 7 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 73

Après l'article 73 précité, insérer un Chapitre 15, rédigé comme suit:

“Chapitre 15. Accord social – Secteurs fédéraux de la santé»

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouveau chapitre concernant l'accord social – Secteurs fédéraux de la santé.

Nr. 8 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 74 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 15 een artikel 74 invoegen, luidende:

“Art. 74. In artikel 55 van de programwawet van 20 juli 2006, gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 22 december 2008, 29 december 2010, 19 maart 2013, 10 april 2014, 18 maart 2016 en 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het zesde lid worden de woorden “tot en met 2018” ingevoegd tussen de woorden “Vanaf 2012” en de woorden “wordt een bedrag van 904 653 euro overgedragen”;

2° in het zevende lid worden de woorden “tot en met 2018” ingevoegd tussen de woorden “Vanaf 2013” en de woorden “wordt een bedrag van 1 427 000 euro overgedragen”;

3° in het negende lid worden de woorden “Vanaf 2018” vervangen door de woorden “In 2018”.

4° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

In 2018 wordt een bedrag van 25 000 000 euro van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector; de Koning bepaalt de verdeling van dit bedrag tussen beide sectoren op basis van de loonkost van deze werknemers. Deze bedragen worden door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering ten laste gelegd van de begroting van de verzekering voor geneeskundige verzorging van 2018

Vanaf 2019 wordt een bedrag van 1 169 812 euro overgedragen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering naar het Sectoraal Spaarfonds

N° 8 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 74 (nouveau)

Dans le Chapitre 15 précité, insérer un article 74, rédigé comme suit:

“Art. 74. À l’article 55 de la loi-programme du 20 juillet 2006, modifié par les lois des 27 décembre 2006, 22 décembre 2008, 29 décembre 2010, 19 mars 2013, 10 avril 2014, 18 mars 2016 et 25 décembre 2017, sont apportées les modifications suivantes:

1° à l’alinéa 6, les termes “jusque 2017 inclus” sont insérés entre les termes “À partir de 2012” et les termes “un montant de 904 653 EUR est transféré”;

2° à l’alinéa 7, les termes “jusque 2018 inclus” sont insérés entre les termes “À partir de 2013” et les termes “un montant de 1 427 000 EUR est transféré”;

3° à l’alinéa 9, les mots “A partir de 2018” seront remplacés par les mots “En 2018”.

4° l’article est complété par trois alinéas, libellés comme suit:

En 2018, un montant de 25 000 000 EUR est transféré de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité au Fonds d’épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d’un employeur du secteur privé qu’auprès d’un employeur du secteur public; le Roi détermine la répartition de ce montant entre les deux secteurs sur la base du coût salarial de ces travailleurs salariés. Ces montants sont imputés par l’Institut national d’assurance maladie-invalidité à charge du budget de l’assurance soins de santé de 2018.

À partir de 2019, un montant de 1 169 812 EUR est transféré de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité au Fonds d’épargne sectoriel des secteurs

van de federale sectoren ten gunste van de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de publieke sector. Een bedrag van 6 369 172 euro wordt door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren, ten gunste van de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector. Een bedrag van 12 000 000 euro wordt door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering overgedragen naar het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren, ten gunste van zowel de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever van de private sector als bij een werkgever van de publieke sector; de Koning bepaalt de verdeling van dit bedrag tussen beide sectoren op basis van de loonkost van deze werknemers. Deze overdrachten gebeuren in de maand juni van elk jaar. Deze bedragen worden vanaf 2019 elk jaar aangepast aan de evolutie van het rekenkundig gemiddelde van het gezondheidsindexcijfer van de maand juni en de indexcijfers van de drie voorafgaande maanden tussen 30 juni van het voorlaatste jaar en 30 juni van het vorige jaar. De verhouding die deze evolutie uitdrukt wordt tot op vier cijfers na de komma afgerond, naar boven indien het vijfde cijfer minstens 5 is, zo niet naar beneden. Deze bedragen worden door het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering ten laste gelegd van de begroting van de verzekering voor geneeskundige verzorging.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw artikel 74 in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken.

Artikel 74

Het artikel 55 van de programmawet van 20 juli 2006 regelt in het kader van de uitvoering van de sociale akkoorden voor de federale gezondheidszorgsectoren de storting van bedragen voor de tweede pensioenpijl.

Gelet op de beslissing van de Algemene Raad van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering om vanaf 2017 bijkomende middelen vrij te maken voor de tweede pensioenpijl en gelet op het sociaal akkoord dat op

fédéraux en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail auprès d'un employeur du secteur public. Un montant de 6 369 172 EUR est transféré de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail auprès d'un employeur du secteur privé. Un montant de 12 000 000 EUR est transféré de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux, en faveur des travailleurs salariés liés par un contrat de travail tant auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public; le Roi détermine la répartition de ce montant entre les deux secteurs sur la base du coût salarial de ces travailleurs salariés. Ces transferts ont lieu chaque année au mois de juin. À partir de 2019, ces montants sont adaptés chaque année à l'évolution de la moyenne arithmétique de l'indice santé du mois de juin et des chiffres de l'index des trois mois précédents entre le 30 juin de l'avant-dernière année et le 30 juin de l'année qui a précédé. Le rapport exprimé par cette évolution est arrondi jusqu'à quatre décimales, vers le haut si le cinquième chiffre est au moins un 5 et vers le bas pour les autres cas. Ces montants sont imputés par l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à charge du budget de l'assurance soins de santé.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouvel article 74.

Article 74

L'article 55 de la loi-programme du 20 juillet 2006 règle le versement des montants pour le deuxième pilier pension dans le cadre de l'exécution des accords sociaux pour les secteurs fédéraux de la santé.

Vu la décision du Conseil général de libérer des moyens supplémentaires à partir de 2017 pour le deuxième pilier pension et vu l'accord social conclu le 25 octobre 2017 entre les organisations représentatives des travailleurs et des

25 oktober 2017 is gesloten tussen de representatieve organisaties van werknemers en werkgevers en de federale regering wordt in artikel 55 van de programmawet de bijkomende stortingen toegevoegd voor de financiering van de pensioenpijler. In 2018 gaat dit om een bedrag van 25 mio euro. Vanaf 2019 gaat dit jaarlijks om een bedrag van 12 mio euro.

Deze bedragen worden gestort aan het Sectoraal Spaarfonds van de federale sectoren en hebben zowel betrekking op de werknemers met een arbeidsovereenkomst bij de werkgevers van de private sector als bij werkgevers van de publieke sector. De Koning zal de verdeling van deze bedragen vastleggen over beide sectoren op basis van de loonkost van enerzijds de loontrekkende werknemers in de private sector en anderzijds de contractuele werknemers in de publieke sector.

De bedragen die vanaf 2019 zullen worden gestort houden geen rekening meer met de bedragen die betrekking hebben op de werknemers die zijn tewerkgesteld in de gezondheidszorgsectoren die in het kader van de zesde staatshervorming zijn overgedragen naar de deelstaten. Aan de index van 2018 gaat dit voor de contractuele werknemers bij de openbare werkgevers en voor de loontrekkende werknemers bij de private werkgevers respectievelijk om 1 349 409 euro en 2 510 740 euro.

De bedragen vanaf 2019 worden elk jaar aangepast aan de evolutie van het rekenkundig gemiddelde van het gezondheidsindexcijfer van de maand juni en de indexcijfers van de drie voorafgaande maanden tussen 30 juni van het voorlaatste jaar en 30 juni van het vorige jaar.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

employeurs et le gouvernement fédéral, les versements supplémentaires sont ajoutés à l'article 55 de la loi-programme pour le financement du pilier pension. En 2018, il s'agit d'un montant de 25 millions EUR. À partir de 2019, il s'agit d'un montant annuel de 12 millions EUR.

Ces montants sont versés au Fonds d'épargne sectoriel des secteurs fédéraux et concernent les travailleurs salariés liés par un contrat de travail aussi bien auprès d'un employeur du secteur privé qu'auprès d'un employeur du secteur public. Le Roi déterminera la répartition de ces montants entre les deux secteurs sur la base du coût salarial des travailleurs salariés du secteur privé, d'une part, et des travailleurs contractuels du secteur public, d'autre part.

Les montants qui seront versés à partir de 2019 ne tiennent plus compte des montants qui concernent les travailleurs salariés occupés dans les secteurs de la santé et qui sont transférés aux entités fédérées dans le cadre de la sixième réforme de l'État. À l'indice de 2018, il s'agit respectivement de montants de 1 349 409 EUR et 2 510 740 EUR pour les travailleurs salariés contractuels auprès d'un employeur du secteur public et pour les travailleurs salariés auprès d'un employeur du secteur privé.

À partir de 2019, les montants sont adaptés chaque année à l'évolution de la moyenne arithmétique de l'indice santé du mois de juin et des chiffres de l'indice des trois mois précédents entre le 30 juin de l'avant-dernière année et le 30 juin de l'année qui a précédé.

Nr. 9 VAN DE HEER LACHAERT c.s.**Art. 74**

Na artikel 74, een Hoofdstuk 16 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 16 – Wijzigingen aan artikel 191 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw hoofdstuk 16 in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken betreffende aanpassingen aan het artikel 191 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 9 DE LACHAERT ET CONSORTS**Art. 74**

Après l'article 74, insérer un Chapitre 16, rédigé comme suit:

“Chapitre 16 – Modifications à l'article 191 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouveau chapitre 16 concernant les modifications à l'article 191 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Nr. 10 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 75 tot 78 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 16 en onder de volgende nieuwe afdelingen 1 en 2, de artikelen 75 tot 78 invoegen, luidende:

“Afdeling 1. Heffingen op de omzet

“Art. 75. In artikel 191, eerste lid, 15°novies, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, ingevoegd bij de wet van 27 december 2005 en gewijzigd bij de wetten van 27 december 2006, 21 december 2007, 8 juni 2008, 19 december 2008, 22 december 2008, 23 december 2009, 29 december 2010, 28 december 2011, 27 december 2012, 26 december 2013, 19 december 2014, 26 december 2015, 25 december 2016 en van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het derde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor 2019 wordt het bedrag van die heffing vastgesteld op 6,73 pct. van de omzet die in 2019 is verwezenlijkt.”;

2° in het vijfde lid, laatste zin, wordt het woord “en” vervangen door de vermelding “,” en wordt de zin aangevuld als volgt:

“en voor 1 mei 2020 voor de omzet die in 2019 is verwezenlijkt.”;

3° in het zevende lid, eerste zin, wordt het woord “en” vervangen door de vermelding “,” en worden de woorden “en de heffing op de omzet 2019” ingevoegd tussen de woorden “omzet 2018” en de woorden “worden via”;

4° het achtste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

N° 10 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 75 à 78 (nouveaux)

Dans le chapitre 16 précité et sous les nouveaux sections 1^{er} et 2, insérer les articles 75 à 78, rédigés comme suit:

“Section 1. Cotisations sur le chiffre d'affaires

“Art. 75. A l'article 191, alinéa 1^{er}, 15°novies, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, inséré par la loi du 27 décembre 2005 et modifié par les lois du 27 décembre 2006, du 21 décembre 2007, du 8 juin 2008, du 19 décembre 2008, du 22 décembre 2008, du 23 décembre 2009, du 29 décembre 2010, du 28 décembre 2011, du 27 décembre 2012, du 26 décembre 2013, du 19 décembre 2014, du 26 décembre 2015, du 25 décembre 2016 et du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° le troisième alinéa est complété par la phrase suivante:

“Pour 2019, le montant de cette cotisation est fixé à 6,73 p.c. du chiffre d'affaires qui a été réalisé en 2019.”;

2° au cinquième alinéa, dernière phrase, le mot “et” est remplacé par la mention “,” et la phrase est complétée comme suit:

“et avant le 1^{er} mai 2020 pour le chiffre d'affaires qui a été réalisé en 2019.”;

3° au septième alinéa, dans la première phrase, le mot “et” est remplacé par la mention “,” et les mots “et la cotisation sur le chiffre d'affaires 2019” sont insérés entre les mots “chiffre d'affaires 2018” et les mots “sont versées”;

4° le huitième alinéa est complété par la phrase suivante:

“Voor 2019 dienen het in het vorige lid bedoelde voorschot en saldo respectievelijk gestort te worden voor 1 juni 2019 en 1 juni 2020 op rekening van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, met vermelding van respectievelijk “voorschot heffing omzet 2019” en “saldo heffing omzet 2019”.”;

5° het tiende lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor 2019 wordt het voornoemde voorschot bepaald op 6,73 pct. van de omzet die in het jaar 2018 is verwezenlijkt.”;

6° het laatste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“De ontvangsten die voortvloeien uit de heffing op de omzet 2019 zullen in de rekeningen van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging worden opgenomen in het boekjaar 2019.”.

Art. 76. In artikel 191, eerste lid, 15°duodecies, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 23 december 2009 en gewijzigd bij de wetten van 29 december 2010, van 28 december 2011, van 27 december 2012, van 26 december 2013, van 19 december 2014, van 26 december 2015, van 25 december 2016 en van 25 december 2017, wordt het vijfde lid aangevuld met de volgende zin:

“Voor 2019 wordt het bedrag van die heffing vastgesteld op 1 pct. van de omzet die in 2019 is verwezenlijkt en het ermee samenhangende voorschot wordt vastgesteld op 1 pct. van de omzet die in 2018 is verwezenlijkt.”.

Art. 77. In artikel 191, eerste lid, 15°terdecies, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 28 juni 2013 en gewijzigd bij de wetten van 19 december 2014, 26 december 2015, 25 december 2016 en 25 december 2017, wordt het vijfde lid aangevuld als volgt:

“Pour 2019, l’avance et le solde visés au précédent alinéa doivent être versés respectivement avant le 1^{er} juin 2019 et le 1^{er} juin 2020 sur le compte de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité en indiquant respectivement la mention “avance cotisation chiffre d’affaires 2019” et “solde cotisation chiffre d’affaires 2019”.”;

5° le dixième alinéa est complété par la phrase suivante:

“Pour 2019 l’avance précitée est fixée à 6,73 p.c. du chiffre d’affaires qui a été réalisé dans l’année 2018.”;

6° le dernier alinéa est complété par la phrase suivante:

“Les recettes qui résultent de la cotisation sur le chiffre d’affaires 2019 seront inscrites dans les comptes de l’assurance obligatoire soins de santé de l’exercice 2019.”.

Art. 76. A l’article 191, alinéa 1^{er}, 15°duodecies, de la même loi, inséré par la loi du 23 décembre 2009 et modifié par les lois du 29 décembre 2010, du 28 décembre 2011, du 27 décembre 2012, du 26 décembre 2013, du 19 décembre 2014, du 26 décembre 2015, du 25 décembre 2016 et du 25 décembre 2017 le cinquième alinéa est complété par la phrase suivante:

“Pour 2019, le montant de cette cotisation est fixé à 1 p.c. du chiffre d’affaires qui a été réalisé en 2019 et l’avance concernée est fixée à 1 p.c. du chiffre d’affaires réalisé en 2018.”.

Art. 77. A l’article 191, alinéa 1^{er}, 15°terdecies, de la même loi, inséré par la loi du 28 juin 2013 et modifié par les lois du 19 décembre 2014, du 26 décembre 2015, du 25 décembre 2016 et du 25 décembre 2017, le cinquième alinéa est complété comme suit:

“Voor het jaar 2019 worden de percentages van deze weesheffing vastgesteld op 0 pct. voor het deel van de omzet van 0 tot en met 1,5 miljoen euro, op 3 pct. voor het deel van de omzet van 1,5 tot en met 3 miljoen euro en op 5 pct. voor het deel van de omzet groter dan 3 miljoen euro. De percentages, die op de verschillende omzetniveaus toegepast worden om het voorschot 2019 vast te stellen, zijn gelijk aan de percentages die vastgesteld worden voor de weesheffing 2019.”

Afdeling 2. Bijdrage op marketing

Art. 78. In artikel 191, eerste lid, 31°, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 27 december 2012 en gewijzigd bij de wetten van 26 december 2013, 19 december 2014, 26 december 2015, 25 december 2016 en van 25 december 2017 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor 2019 wordt de compensatoire bijdrage gehandhaafd.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en verwezenlijkt in 2018, voor het jaar 2018” vervangen door de woorden “verwezenlijkt in 2018, voor het jaar 2018, en verwezenlijkt in 2019, voor het jaar 2019”;

3° het derde lid wordt aangevuld als volgt:

“Het voorschot 2019, vastgesteld op 0,13 pct. van het in 2018 verwezenlijkte omzetcijfer, wordt vóór 1 juni 2019 gestort op rekening van het Rijkinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, met de vermelding van “Voorschot compensatoire bijdrage 2019” en het saldo wordt vóór 1 juni 2020 gestort op dezelfde rekening met de vermelding “Saldo compensatoire bijdrage 2019”.”;

4° in het vijfde lid wordt het woord “en” opgeheven en wordt de zin aangevuld als volgt:

“, en in het boekjaar 2019, voor de bijdrage 2019.””

“Pour l’année 2019, les pourcentages de cette cotisation orpheline s’élèvent à 0 % pour la tranche du chiffre d’affaires allant de 0 à 1,5 millions d’euros, 3 % pour la tranche du chiffre d’affaires allant de 1,5 à 3 millions d’euros et à 5 % pour la tranche du chiffre d’affaires qui est supérieure à 3 millions d’euros. Les pourcentages, appliqués aux différents paliers pour constituer l’avance 2019 sont identiques à ceux fixés pour la cotisation orpheline 2019.”

Section 2. Contribution sur le marketing

Art. 78. A l’article 191, alinéa 1^{er}, 31°, de la même loi, inséré par la loi du 27 décembre 2012 et modifié par les lois du 26 décembre 2013, du 19 décembre 2014, du 26 décembre 2015, du 25 décembre 2016 et du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° le premier alinéa est complété par la phrase suivante:

“Pour 2019, la contribution compensatoire est maintenue.”;

2° au deuxième alinéa, les mots “et réalisé en 2018, pour l’année 2018” sont remplacés par les mots “réalisé en 2018, pour l’année 2018, et réalisé en 2019, pour l’année 2019”;

3° le troisième alinéa est complété comme suit:

“L’acompte 2019, fixé à 0,13 % du chiffre d’affaires réalisé en 2018, est versé avant le 1^{er} juin 2019 sur le compte de l’Institut national d’assurance maladie-invalidité, en indiquant la mention “Acompte contribution compensatoire 2019” et le solde est versé avant le 1^{er} juin 2020 sur ce même compte avec la mention “Solde contribution compensatoire 2019”.”;

4° au cinquième alinéa, le mot “et” est supprimé et la phrase est complétée comme suit:

“, et pour l’année comptable 2019, pour ce qui concerne la contribution 2019.””

VERANTWOORDING

Afdeling 1 – Heffingen op de omzet

Deze afdeling heeft tot doel de inning van de heffingen op het zakencijfer van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten voor het jaar 2019 te regelen.

De basisheffing die sinds 2006 voorzien is in artikel 191, eerste lid, 15^onovies, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen wordt verdergezet in 2019, met een percentage van 6,73 %.

De verderzetting van deze heffing in 2019 laat toe een continuïteit te handhaven op budgettair niveau in vergelijking met het in vorige jaren gevoerde beleid. Het percentage van de heffing voorzien in artikel 191, eerste lid, 15^onovies, van de wet wordt sinds 2010 vastgelegd op 6,73 %.

De heffing die voorzien is in artikel 191, eerste lid, 15^oduodecies, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen heeft als doel de farmaceutische bedrijven te laten bijdragen aan het behoud van de budgettaire situatie.

Gezien de huidige budgettaire conjunctuur, wordt deze bijdrageheffing van 1 % eveneens verdergezet.

De weesheffing die beschreven wordt in artikel 191, eerste lid, 15^oterdecies van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, bedoeld om de weesgeneesmiddelen met een omzet hoger dan 1,5 miljoen te laten deelnemen aan de uitgaven van de solidariteit, wordt verdergezet.

De uitgaven van de sociale zekerheid voor dit soort van geneesmiddelen zijn niet verminderd. Als gevolg hiervan, maar eveneens rekening houdend met het nut van deze producten, wordt de weesheffing verdergezet onder de vorm van een deelname, maar in een beperktere mate, aan de solidariteit.

Artikel 75 voorziet de verderzetting van de “standaardheffing” en zijn uitvoeringsmodaliteiten voor het jaar 2019.

Artikel 76 voorziet de verderzetting van de “bijdrageheffing” voor het jaar 2019.

Artikel 77 voorziet de verderzetting van de “weesheffing” voor het jaar 2019.

JUSTIFICATION

Section 1 – Cotisations sur le chiffres d'affaires

La présente section vise à régler la perception des cotisations sur le chiffre d'affaires des spécialités pharmaceutiques remboursables pour l'année 2019.

La cotisation de base qui est prévue depuis 2006 à l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^onovies, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités est reconduite en 2019. Le pourcentage appliqué est de 6,73 %.

La reconduction de cette cotisation en 2019 permet de maintenir une continuité au niveau budgétaire par rapport à la politique menée à cet égard au cours des années antérieures. En effet, le pourcentage de la cotisation prévue à l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^onovies, de la loi, est depuis 2010 de 6,73 %.

La contribution décrite à l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^oduodecies, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, vise à faire participer les firmes pharmaceutiques au maintien de la situation budgétaire.

Vu la conjoncture budgétaire actuelle, cette cotisation contributive de 1 % est également maintenue.

La cotisation orpheline décrite à l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^oterdecies de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire maladie-invalidité, visant à faire participer aux dépenses de la solidarité, les médicaments orphelins dont les chiffres d'affaires sont supérieurs à 1,5 millions d'euros est reconduite.

Les dépenses de la sécurité sociale pour cette gamme de médicaments n'ont pas diminué, par conséquent vu ces dernières mais tenant compte aussi de l'utilité de ces produits, la cotisation orpheline est maintenue comme une participation, mais moindre, à la solidarité.

L'article 75 prévoit la reconduction de la “cotisation standard” et ses modalités d'exécution pour l'année 2019.

L'article 76 maintient la “cotisation contributive” pour l'année 2019.

L'article 77 maintient la “cotisation orpheline” pour l'année 2019.

Afdeling 2. Bijdrage op marketing

De bijdrage die voorzien is in artikel 191, eerste lid, 31°, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen werd ingevoerd om het effect van de promotie op de verhoging van het aantal voorschriften van de vergoedbare geneesmiddelen te compenseren.

De publicaties in verband met farmaceutische marketing onderlijnen een allocatie aan deze sector die ongeveer 10 % van het omzetcijfer vertegenwoordigt. Deze hebben eveneens de invoering van deze bijdrage ondersteund. Deze bijdrage wordt verdergezet in het jaar 2019.

Artikel 78 bepaalt de verderzetting van de “compensatoire bijdrage” voor het jaar 2019.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

Section 2. Contribution sur le marketing

La contribution prévue à l'article 191, alinéa 1^{er}, 31°, de la loi coordonnée relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnité, a été instaurée pour contrebalancer l'effet de la promotion sur l'augmentation du volume de prescription des médicaments remboursables.

Les publications en matière de marketing pharmaceutique soulignent une allocation à ce secteur représentant près de 10 % du chiffre d'affaires. Ces publications ont aussi soutenu l'instauration de cette contribution. Cette contribution est maintenue pour l'année 2019.

Art. 78. L'article 78 maintient la “contribution compensatoire” pour l'année 2019.

Nr. 11 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 78

Na het voornoemde artikel 78, een Hoofdstuk 17 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 17 – Wijzigingen aan het artikel 40 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw hoofdstuk 17 in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen in sociale zaken betreffende aanpassingen aan het artikel 40 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 11 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 78

Après l'article 78 précité, insérer un chapitre 17, rédigé comme suit:

“Chapitre 17 – modifications à l'article 40 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale un nouveau chapitre 17 concernant les modifications à l'article 40 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994,

Nr. 12 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 79 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 17 een artikel 79 invoegen, luidende:

"Art. 79. In artikel 40, § 1^{er}, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "86 788 duizend euro" worden vervangen door de woorden "117 413 duizend euro";

2° de woorden "63 788 duizend euro" worden vervangen door de woorden "114 921 duizend euro".

3° wordt een zin toegevoegd luidende:

"Voor het jaar 2020 wordt het bedrag van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling bijkomend verhoogd met 25 000 duizend euro. Deze bijkomende verhoging maakt integraal deel uit van de globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling voor het jaar 2020."

VERANTWOORDING

De globale jaarlijkse begrotingsdoelstelling dient aangepast te worden om rekening te houden met de vergoeding van de psychologische zorg in de eerste lijn. Daartoe werd een bedrag op jaarbasis voorzien van 22 500 duizend euro. In functie van de toepassingsdatum (1 oktober 2018) wordt een bedrag van 5 625 duizend euro toegevoegd aan de globale begrotingsdoelstelling 2018 en het saldo (22 500 duizend euro – 5 625 duizend euro = 16 875 duizend euro) wordt toegevoegd aan de globale begrotingsdoelstelling 2019.

In het kader van het sociaal akkoord dat werd afgesloten op 25 oktober 2017 met de federale gezondheidssector is het noodzakelijk om een bedrag van 25 000 duizend euro toe te voegen aan de globale begrotingsdoelstelling 2018 en om een bedrag van 25 000 duizend euro toe te voegen aan de globale begrotingsdoelstelling 2019 en 2020.

N° 12 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 79 (nouveau)

Dans le Chapitre 17 précité, insérer un article 79, rédigé comme suit:

"Art. 79. A l'article 40, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, modifiée en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots "86 788 milliers d'euros" sont remplacés par les mots "117 413 milliers d'euros";

2° les mots "63 788 milliers d'euros" sont remplacés par les mots "114 921 milliers d'euros".

3° une phrase est ajoutée, rédigée comme suit:

"Pour l'année 2020, le montant de l'objectif budgétaire annuel global est augmenté de 25 000 milliers d'euros supplémentaires. Cette augmentation supplémentaire fait partie intégrante de l'objectif budgétaire annuel global pour l'année 2020."

JUSTIFICATION

L'objectif budgétaire annuel global doit être adapté en vue de tenir compte du remboursement des soins psychologiques de première ligne. A cette fin, il a été prévu un montant sur une base annuelle de 22 500 milliers d'euros. En fonction de la date d'application (1^{er} octobre 2018), un montant de 5 625 milliers d'euros est ajouté à l'objectif budgétaire global 2018 et le solde (22 500 milliers d'euros – 5 625 milliers d'euros = 16 875 milliers d'euros) est ajouté à l'objectif budgétaire global 2019.

Dans le cadre de l'accord social conclu le 25 octobre 2017 avec le secteur fédéral de la santé, il est nécessaire d'ajouter un montant de 25 000 milliers d'euros à l'objectif budgétaire global 2018 et d'ajouter un montant de 25 000 milliers d'euros à l'objectif budgétaire global 2019 et 2020.

Wegens de integratie van een gedeelte van de Overzeese Sociale Zekerheid -gepensioneerden in de ZIV op 1 januari 2019 dient een bedrag van 4 258 duizend euro toegevoegd te worden aan de jaarlijkse globale begrotingsdoelstelling 2019.

Wegens de terugbetaling vanaf 1 januari 2019 van maximaal 6 dieetverstrekkingen bij de diëtist voor kinderen met obesitas dient een bedrag van 5 000 duizend euro toegevoegd te worden aan de jaarlijkse globale begrotingsdoelstelling 2019.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

En raison de l'intégration d'une partie de la Sécurité sociale d'Outre-Mer-pensionnés dans l'assurance obligatoire au 1^{er} janvier 2019, un montant de 4 258 milliers d'euros doit être ajouté à l'objectif budgétaire annuel global 2019.

En raison du remboursement dès le 1^{er} janvier 2019 de maximum 6 prestations de diététique auprès d'un diététicien pour des enfants souffrant d'obésité, un montant de 5 000 milliers d'euros doit être ajouté à l'objectif budgétaire annuel global 2019.

Nr. 13 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 79

Na het voornoemde artikel 79, een Hoofdstuk 18 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 18. Intrekking van de artikelen 22 tot en met 25 van de programmawet van 27 december 2012”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel een nieuw hoofdstuk betreffende de strijd tegen het misbruik van A1 documenten in te voegen in het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 13 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 79

Après l'article 79 insérer un Chapitre 18, rédigé comme suit:

“Chapitre 18. Retrait des articles 22 jusqu'à 25 de la loi-programme du 27 décembre 2012”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à insérer un nouveau chapitre concernant la lutte contre l'abus des documents A1 dans la loi portant des dispositions diverses en matière sociale.

Nr. 14 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 80 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 18, een artikel 80 invoegen, luidende:

“Art. 80. In titel 3, hoofdstuk 1, van de programmawet van 27 december 2012 wordt afdeling 2, die de artikelen 22 tot 25 bevat, ingetrokken.”

VERANTWOORDING

Ingevolge het arrest van het Hof van Justitie van 11 juli 2018 in de zaak C-356/15 voorziet dit amendement in de intrekking van de regeling over het rechtsmisbruik van A1 verklaringen vervat in de artikelen 22 tot 25 van de programmawet van 27 december 2012.

De Europese Commissie had op 13 juli 2015 een beroep wegens niet-nakoming krachtens artikel 258 VWEU ingesteld tegen deze regeling.

In zijn arrest heeft het Hof van Justitie de Europese Commissie in het gelijk gesteld en geoordeeld dat het Koninkrijk België, door de artikelen 23 en 24 van de programmawet van 27 december 2012 aan te nemen, zijn verplichtingen niet is nagekomen die op hem rusten krachtens artikel 11, lid 1, artikel 12, lid 1, en artikel 76, lid 6, van verordening (EG) nr. 883/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 465/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012, en krachtens artikel 5 van verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van verordening nr. 883/2004.

In de punten 93 tot 95 bevestigt het Hof zijn rechtspraak over het naleven van de dialoog- en bemiddelingsprocedure zoals het die doorheen de jaren ontwikkeld en, in het arrest Altun e.a. van 6 februari 2018, recent verijnd heeft:

“93. Derhalve dient, wanneer sprake is van een – zelfs kennelijke – onjuiste beoordeling van de toepassingsvoorwaarden van verordening nr. 883/2004, de verplichte procedure voor de beslechting van eventuele geschillen tussen de organen van de betrokken lidstaten over de geldigheid of juistheid van een A1-verklaring te worden gevolgd, zelfs al zou zijn gebleken

N° 14 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 80 (nouveau)

Dans le Chapitre 18 précité, insérer un article 80, rédigé comme suit:

“Art. 80. Dans le titre 3, chapitre 1^{er}, de la loi-programme du 27 décembre 2012, la section 2, comportant les articles 22 jusqu’à 25, est retirée.”

JUSTIFICATION

Suite à l’arrêt de la Cour de Justice du 11 juillet 2018 dans l’affaire C-356/15, le présent amendement prévoit le retrait de la mesure de l’abus de droit des déclaration A1 reprise dans les articles 22 à 25 inclus de la loi-programme du 27 décembre 2012.

Le 13 juillet 2015, la Commission européenne a introduit un recours en manquement au titre de l’article 258 TFUE contre cette mesure.

Dans son arrêt la Cour de Justice a jugé en faveur de la Commission et dit pour droit que le Royaume de Belgique, en adoptant les articles 23 et 24 de la loi-programme du 27 décembre 2012, a manqué aux obligations qui lui incombent en vertu de l’article 11, paragraphe 1, de l’article 12, paragraphe 1, et de l’article 76, paragraphe 6, du règlement (CE) no 883/2004 du Parlement européen et du Conseil, du 29 avril 2004, portant sur la coordination des systèmes de sécurité sociale, tel que modifié par le règlement (UE) no 465/2012 du Parlement européen et du Conseil, du 22 mai 2012, ainsi que de l’article 5 du règlement (CE) no 987/2009 du Parlement européen et du Conseil, du 16 septembre 2009, fixant les modalités d’application du règlement no 883/2004.

Dans les points 93 jusqu’à 95 la Cour a confirmé sa jurisprudence relatif au respect de la procédure de dialogue et de conciliation comme elle l’a développé au cours des années et, dans l’arrêt Altun du 6 février 2018, récemment affiné:

“93. Ainsi, en cas d’erreur, même manifeste, d’appréciation des conditions d’application du règlement no 883/2004, et quand bien même il serait avéré que les conditions de l’activité des travailleurs concernés n’entrent manifestement pas dans le champ d’application matériel de la disposition sur la base de laquelle le certificat A 1 a été délivré, la procédure à

dat de arbeidsvoorwaarden van de betrokken werknemers kennelijk niet binnen de materiële werkingssfeer vallen van de bepaling op grond waarvan de A1-verklaring werd afgegeven.

94. Indien zou worden aanvaard dat de lidstaat waar de werknemer is gedetacheerd, een wettelijke regeling zou kunnen vaststellen op grond waarvan zijn eigen organen eenzijdig een A1-verklaring ongeldig kunnen laten verklaren door een rechterlijke instantie van die lidstaat, kan het op de loyale samenwerking tussen de bevoegde organen van de lidstaten gebaseerde stelsel in gevaar komen. Zolang de A1-verklaring niet is ingetrokken of ongeldig verklaard, geldt zij in beginsel dus in de interne rechtsorde van de lidstaat waarin de betrokken werknemers zijn gedetacheerd en bindt zij dan ook de organen ervan.

95. Dientengevolge druist een wettelijke regeling zoals de artikelen 23 en 24 van de programmawet, op grond waarvan de bevoegde autoriteiten van het Koninkrijk België een werknemer unilateraal kunnen onderwerpen aan de Belgische socialezekerheidswetgeving, in tegen het in artikel 11, lid 1, van verordening nr. 883/2004 neergelegde beginsel dat werknemers in loondienst slechts bij één socialezekerheidsregeling zijn aangesloten, alsmede tegen het rechtszekerheidsbeginsel dat met name vereist dat de rechtsregels duidelijk en nauwkeurig zijn en dat de effecten ervan voorzienbaar zijn, inzonderheid wanneer zij nadelige gevolgen voor particulieren en ondernemingen kunnen hebben.”

Het Hof verduidelijkt in de punten 99 tot 102 tevens hoe gevallen van fraude en misbruik met respect voor het toepasselijke Unierecht voortaan benadert moeten worden en het bevestigt daarmee zijn rechtspraak van de zaak Altun:

“99. Het is inderdaad zo dat volgens vaste rechtspraak van het Hof justitiabelen zich door middel van fraude of misbruik niet kunnen beroepen op het Unierecht daar het beginsel dat fraude en misbruik van recht verboden zijn een algemeen beginsel van Unierecht vormt dat justitiabelen dienen na te leven. De Unieregelgeving mag immers niet zo ruim worden toegepast dat zij handelingen zou dekken die zijn verricht met het doel om door fraude of misbruik te profiteren van de door het Unierecht toegekende voordelen.

100. In die context heeft het Hof vastgesteld dat wanneer het orgaan van de lidstaat waar de werknemers zijn gedetacheerd, zich in het kader van de in artikel 76, lid 6, van verordening nr. 883/2004 voorziene dialoog tot het orgaan wendt dat de A1-verklaringen heeft afgegeven en het concrete gegevens verstrekt die de aanname staven dat deze verklaringen door fraude zijn verkregen, is in die context dit tweede orgaan op

volgen voor te résoudre les éventuels différends entre les institutions des États membres concernés portant sur la validité ou l'exactitude d'un certificat A1 doit être respectée.

94. S'il était admis que l'État membre dans lequel le travailleur est détaché puisse adopter une législation autorisant ses propres institutions à faire déclarer invalide unilatéralement un certificat A 1 en saisissant une juridiction de ce même État membre, le système fondé sur la coopération loyale entre les institutions compétentes des États membres risquerait d'être compromis. Dès lors, aussi longtemps qu'il n'est pas retiré ou déclaré invalide, le certificat A1 s'impose, en principe, dans l'ordre juridique interne de l'État membre dans lequel sont détachés les travailleurs concernés et, partant, lie ses institutions.

95. Par voie de conséquence, une législation, telle que les articles 23 et 24 de la loi-programme, qui autorise les autorités compétentes du Royaume de Belgique à soumettre unilatéralement un travailleur à la législation belge en matière de sécurité sociale s'oppose au principe de l'affiliation des travailleurs salariés à un seul régime de sécurité sociale, établi à l'article 11, paragraphe 1, du règlement no 883/2004, ainsi qu'au principe de sécurité juridique qui exige, notamment, que les règles de droit soient claires, précises et prévisibles dans leurs effets, en particulier lorsqu'elles peuvent avoir sur les individus et les entreprises des conséquences défavorables.”

En outre, la Cour clarifie dans les points 99 jusqu'à 102 comment les cas de fraude et d'abus devront dorénavant être appréhendés en respectant le droit de l'Union applicable et, en faisant cela, elle confirme sa jurisprudence de l'affaire Altun:

“99. Certes, conformément à la jurisprudence de la Cour, les justiciables ne sauraient frauduleusement ou abusivement se prévaloir des normes de l'Union, le principe d'interdiction de la fraude et de l'abus de droit constituant un principe général du droit de l'Union dont le respect s'impose aux justiciables. En effet, l'application de la réglementation de l'Union ne saurait être étendue jusqu'à couvrir les opérations qui sont réalisées dans le but de bénéficier frauduleusement ou abusivement des avantages prévus par le droit de l'Union.

100. Dans ce contexte, la Cour a constaté que, lorsque dans le cadre du dialogue prévu à l'article 76, paragraphe 6, du règlement no 883/2004, l'institution de l'État membre dans lequel des travailleurs ont été détachés saisit l'institution émettrice des certificats A 1 d'éléments concrets qui donnent à penser que ces certificats ont été obtenus frauduleusement, il appartient à la seconde institution, en vertu du principe de

grond van het beginsel van loyale samenwerking gehouden om in het licht van deze gegevens opnieuw te onderzoeken of die verklaringen terecht zijn afgegeven en deze in voorkomend geval in te trekken.

101. Indien dit laatste orgaan niet binnen een redelijke termijn overgaat tot een dergelijke heroverweging kunnen de voornoemde gegevens worden aangevoerd in het kader van een gerechtelijke procedure ertoe strekkende dat de rechter van de lidstaat waar de werknemers zijn gedetacheerd de betrokken verklaringen niet in aanmerking neemt.

102. In een dergelijke situatie kan de nationale rechter de betrokken A1-verklaringen buiten beschouwing laten en dient hij te bepalen of de personen die ervan worden verdacht onder de dekmantel van frauduleus verkregen verklaringen een beroep te hebben gedaan op gedetacheerde werknemers, aansprakelijk kunnen worden gesteld op grond van het toepasselijke nationale recht.”

In punt 104 stelt het Hof vast dat de artikelen 23 en 24 van de programmawet van 27 december 2012 hieraan niet voldoen.

Aangezien de betwiste regeling van in den beginne niet werd toegepast ingevolge het onderzoek van de Europese Commissie ernaar, wordt er voor gekozen om de regeling in te trekken in plaats van ze op te heffen. Dit betekent dat de bepalingen met terugwerkende kracht volledig worden afgeschaft, zodat ze geacht worden nooit te hebben bestaan en nooit uitwerking te hebben gehad.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

coopération loyale, de réexaminer, à la lumière de ces éléments, le bien-fondé de la délivrance desdits certificats et, le cas échéant, de retirer ceux-ci.

101. Si cette dernière institution s’abstient de procéder à un tel réexamen dans un délai raisonnable, lesdits éléments doivent pouvoir être invoqués dans le cadre d’une procédure judiciaire, aux fins d’obtenir du juge de l’État membre dans lequel les travailleurs ont été détachés qu’il écarte les certificats en cause.

102. Dans un tel cas, le juge national peut écarter les certificats A 1 concernés et il lui appartient de déterminer si les personnes soupçonnées d’avoir eu recours à des travailleurs détachés sous le couvert de certificats obtenus de manière frauduleuse sont susceptibles de voir leur responsabilité engagée sur la base du droit national applicable.”

Dans le point 104 la Cour constate que les articles 23 et 24 de la loi-programme du 27 décembre 2012 ne satisfont pas à ces conditions.

Vu que la mesure litigieuse n’a pas été appliquée depuis son adoption suite à la requête de la Commission européenne, il est choisi de la retirer au lieu de l’abroger. Cela signifie que les dispositions sont complètement supprimées avec effet rétroactif, de telle sorte qu’elles sont censés n’avoir jamais existé et n’avoir jamais produit d’effet.

Nr. 15 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 80

Na het voornoemde artikel 80, een hoofdstuk 19 invoegen, met als opschrift:

“Hoofdstuk 19. Wijzigingen van de wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof”

VERANTWOORDING

De wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof wijzigt de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten enerzijds, alsook het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen.

Wat de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten betreft, wordt meer bepaald artikel 30^{ter} met betrekking tot het adoptieverlof hervormd, terwijl in artikel 30^{quater} een nieuwe paragraaf wordt ingevoegd teneinde een pleegouderverlof ingeval van langdurige pleegzorg in te voeren.

De voorgenomen wijzigingen beogen bepaalde verduidelijkingen en aanvullingen aan te brengen om de doeltreffendheid van deze maatregelen te verhogen en het door de auteurs van de wet van 6 september 2018 nagestreefde doel bijgevolg haalbaar te maken.

Voor wat het adoptieverlof betreft, hebben de voorgestelde verbeteringen onder andere betrekking op de volgende punten:

- Het tot stand brengen van een recht op verlof voor de werknemer ingeval van interlandelijke adoptie;
- Voorzien in de uitvoering van sommige bepalingen door middel van een koninklijk besluit;
- Het verbeteren van de leesbaarheid van de tekst en waarborgen van het parallelisme tussen het stelsel voor de werknemer en de zelfstandige;

N° 15 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 80

Après l'article 80 précité, insérer un chapitre 19, intitulé

“Chapitre 19. Modifications de la loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d'adoption et d'instaurer le congé parental d'accueil”

JUSTIFICATION

La loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d'adoption et d'instaurer le congé parental d'accueil modifie la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail d'une part ainsi que l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants d'autre part.

Plus particulièrement, en ce qui concerne la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, l'article 30^{ter} concernant le congé d'adoption est réformé tandis qu'un nouveau paragraphe est inséré dans l'article 30^{quater} afin d'instaurer un congé parental d'accueil en cas de placement de longue durée.

Les modifications envisagées ont pour but d'apporter certaines précisions et ajouts afin d'augmenter l'effectivité de ces mesures et donc de rendre réalisable l'objectif poursuivi par les auteurs de la loi du 6 septembre 2018.

En ce qui concerne le congé d'adoption, les améliorations proposées concernent entre autres les thèmes suivants:

- Créer un droit au congé pour le travailleur salarié en cas d'adoption internationale;
- Prévoir l'exécution de certaines dispositions via arrêté royal;
- Améliorer la lisibilité du texte et assurer le parallélisme entre les systèmes du travailleur salarié et indépendant;

— Voorzien in overgangsbepalingen omwille van de rechtszekerheid.

Voor wat het nieuwe pleegouderverlof betreft, hebben de beoogde wijzigingen onder andere betrekking op de volgende punten:

— Het verbeteren van de leesbaarheid van de tekst;

— Omwille van de rechtszekerheid, in de wet uitdrukkelijke bepalingen opnemen met betrekking tot de nadere regels van uitoefening- en uitkering, identiek aan het adoptieverlof en de begrippen verfijnen om van het pleegouderverlof te kunnen genieten;

— Voorzien in de uitvoering van sommige bepalingen door middel van een koninklijk besluit;

— Voorzien in overgangsbepalingen omwille van de rechtszekerheid.

— Het creëren van een gelijkaardig recht in het stelsel voor zelfstandigen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

— Prévoir des dispositions transitoires afin d'assurer la sécurité juridique.

En ce qui concerne le nouveau congé parental d'accueil, les modifications envisagées concernent entre autres les thèmes suivants:

— Améliorer la lisibilité du texte;

— Afin de garantir la sécurité juridique, prévoir des dispositions expresses dans la loi quant aux modalités d'exercice et d'indemnisation, identiques au congé d'adoption et affiner les notions pour pouvoir bénéficier du congé parental d'accueil;

— Prévoir l'exécution de certaines dispositions via arrêté royal;

— Prévoir des dispositions transitoires afin d'assurer la sécurité juridique;

— Créer un droit similaire dans le régime des travailleurs indépendants.

Nr. 16 VAN DE HEER LACHAERT c.s

Art. 81 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 81 invoegen, luidende:

“Art. 81. In artikel 2 van de wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 3° wordt vervangen als volgt:

“3° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Het adoptieverlof van zes weken per adoptieouder wordt als volgt opgetrokken voor de adoptieouder of voor beide adoptieouders samen:

1° met één week vanaf 1 januari 2019

2° met twee weken vanaf 1 januari 2021;

3° met drie weken vanaf 1 januari 2023;

4° met vier weken vanaf 1 januari 2025;

5° met vijf weken vanaf 1 januari 2027.”;”;

b) de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

“4° tussen het tweede en het derde lid, dat het zesde lid wordt, worden drie leden ingevoegd, luidende:

“De Koning kan een vroegere datum van inwerking-treding vastleggen voor het recht op de bijkomende weken als bedoeld in het tweede lid, 2° tot en met 5°.

Het tweede lid is enkel van toepassing op aanvragen gebeurd overeenkomstig § 3 vanaf de inwerkingtreding van de betrokken optrekking en voor zover het adoptieverlof ten vroegste aanvangt vanaf diezelfde datum van inwerkingtreding.

N° 16 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 81 (nouveau)

Dans le chapitre 19 précité, insérer un article 81, rédigé comme suit:

“Art. 81. Dans l'article 2 de la loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d'adoption et d'instaurer le congé parental d'accueil, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 3° est remplacé comme suit:

“3° le deuxième alinéa est remplacé comme suit:

“Le congé d'adoption de six semaines par parent adoptif est allongé de la manière suivante pour le parent adoptif ou pour les deux parents adoptifs ensemble:

1° d'une semaine à partir du 1^{er} janvier 2019;

2° de deux semaines à partir du 1^{er} janvier 2021;

3° de trois semaines à partir du 1^{er} janvier 2023;

4° de quatre semaines à partir du 1^{er} janvier 2025;

5° de cinq semaines à partir du 1^{er} janvier 2027.”;”;

b) le 4° est remplacé comme suit:

“4° entre le deuxième et le troisième alinéa, qui devient l'alinéa 6, sont insérés trois alinéas, rédigés comme suit:

“Le Roi peut fixer une date antérieure d'entrée en vigueur pour le droit aux semaines supplémentaires visées au deuxième alinéa, 2° à 5° inclus.

Le deuxième alinéa ne s'applique qu'aux demandes introduites conformément au § 3 à partir de l'entrée en vigueur de l'allongement concerné et pour autant que le congé d'adoption prenne cours au plus tôt à partir de la même date d'entrée en vigueur.

In geval van twee adoptieouders worden de bijkomende weken bedoeld in het tweede lid onderling tussen hen verdeeld, waarbij er, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met het recht op adoptieverlof van de andere adoptieouder bedoeld in artikel 18bis, § 2, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. De Koning kan bepalen op welke wijze de werknemer hiervan het bewijs levert.”;”.

VERANTWOORDING

Artikel 2, 3° van de wet van 6 september 2018 is opgesteld onder de vorm van één enkel lid, terwijl het er twee telt. Omwille van de rechtszekerheid worden de onderscheiden leden opnieuw opgesplitst.

Daarnaast worden de woorden “uiterlijk” geschrapt en wordt tegelijkertijd voorzien in de bevoegdheid voor de Koning om, overeenkomstig de wil van de auteurs van de wet van 6 september 2018 (Doc. 54, 2240/003) de optrekking van het verlof sneller door te voeren, wanneer de nodige middelen beschikbaar zijn. Het artikel 2, 4° van de wet van 6 september 2018 is in die zin herwerkt.

De huidige bepalingen van de wet van 6 september 2018, bevatten geen specifieke regel met betrekking tot de toepassing in de tijd van de bijkomende weken adoptieverlof.

Intussen blijkt dat het gebrek aan duidelijke regel, aanleiding zou kunnen geven tot verwarring en rechtsonzekerheid. Vandaar dat er in het vierde lid een overgangsregeling wordt opgenomen.

Concreet zullen de betrokken bijkomende weken telkens slechts van toepassing zijn wanneer er cumulatief is voldaan aan twee voorwaarden. Er moet ten eerste sprake zijn van een aanvraag die de werknemer ten vroegste vanaf de bedoelde datum (zijnde 1 januari 2019, 1 januari 2023, 1 januari 2025 en 1 januari 2027, of desgevallend vanaf de vroegere datum van inwerkingtreding vastgelegd bij koninklijk besluit) indient bij de werkgever. Ten tweede zal het aangevraagde adoptieverlof ten vroegste een aanvang kunnen nemen vanaf diezelfde datum.

S’il y a deux parents adoptifs, ceux-ci se répartissent entre eux les semaines supplémentaires visées au deuxième alinéa, pour lesquelles, le cas échéant, il est tenu compte du droit au congé d’adoption de l’autre parent adoptif visé à l’article 18bis, § 2, de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Le Roi peut déterminer de quelle manière le travailleur en apporte la preuve.”;”.

JUSTIFICATION

L’article 2, 3° de la loi du 6 septembre 2018 est rédigé sous la forme d’un alinéa unique alors qu’il en compte deux. Afin de garantir la sécurité juridique, les différents alinéas sont rescindés.

D’autre part, les termes “au plus tard” sont supprimés tout en instaurant une habilitation au Roi lui permettant, conformément à la volonté des auteurs de la loi du 6 septembre 2018 (Doc. 54, 2240/003), d’accélérer l’application de l’allongement lorsque les moyens nécessaires sont disponibles. L’article 2, 4° de la loi du 6 septembre 2018 est retravaillé en ce sens.

Les dispositions actuelles de la loi du 6 septembre 2018 ne comportent aucune règle spécifique à propos de l’application dans le temps des semaines supplémentaires pour le congé d’adoption.

Cependant, à défaut de règle claire, cela pourrait occasionner une certaine confusion et insécurité juridique. C’est pourquoi il est inséré une disposition transitoire dans l’alinéa 4.

Concrètement, les semaines supplémentaires concernées ne sont à chaque fois d’application que lorsqu’il est satisfait de manière cumulative à deux conditions. Il doit tout d’abord être question d’une demande que le travailleur introduit auprès de l’employeur au plus tôt à partir de la date visée (à savoir le 1^{er} janvier 2019, 1^{er} janvier 2023, 1^{er} janvier 2025 et 1^{er} janvier 2027, ou le cas échéant, à partir d’une date antérieure d’entrée en vigueur fixée par arrêté royal). Deuxièmement, le congé d’adoption demandé pourra prendre cours au plus tôt à partir de cette même date.

Bovendien maakt dit artikel het mogelijk voor de Koning om het bewijsmiddel vast te stellen waarmee de personen die samen adopteren kunnen aantonen op welke manier de bijkomende weken onder hen worden verdeeld.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

En outre, cet article prévoit la possibilité pour le Roi de fixer le mode de preuve permettant aux personnes qui adoptent ensemble de justifier la répartition des semaines supplémentaires entre eux.

Nr. 17 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**

Art. 82 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 82 invoegen, luidende:

“Art. 82. In dezelfde wet wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 30ter, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004 en gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Om het recht op adoptieverlof te kunnen uitoefenen moet dit verlof een aanvang nemen binnen twee maanden volgend op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar hij zijn verblijfplaats heeft.

Niettemin, in geval van een interlandelijke adoptie, kan het adoptieverlof al een aanvang nemen vanaf de dag na de goedkeuring van de beslissing door de bevoegde centrale autoriteit van de gemeenschap om het kind aan de adoptant toe te vertrouwen overeenkomstig artikel 361-3, 5° of artikel 361-5, 4° van het Burgerlijk Wetboek, teneinde het kind op te halen in de Staat van herkomst met het oog op zijn daadwerkelijke onthaal in het gezin.

Met betrekking tot de interlandelijke adoptie kan de Koning bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden en nadere regels er kan worden afgeweken van het aaneengesloten karakter van het adoptieverlof zoals voorzien in § 1, eerste lid.”;

2° paragraaf 3, eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin: “Deze termijn kan in overeenstemming tussen de werkgever en de werknemer worden ingekort.”

N° 17 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**

Art. 82 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 82, rédigé comme suit:

“Art. 82. Dans la même loi, il est inséré un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l'article 30ter, de la même loi, inséré par la loi du 9 juillet 2004 et modifié par la loi du 1^{er} mars 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° un paragraphe 1^{er}/1 est inséré, rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Pour pouvoir exercer le droit au congé d'adoption ce congé doit prendre cours dans les deux mois qui suivent l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage du travailleur dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de sa commune de résidence.

Toutefois, en cas d'adoption internationale, le congé d'adoption peut déjà prendre cours dès le lendemain de l'approbation, par l'autorité centrale communautaire compétente, de la décision de confier l'enfant à l'adoptant conformément à l'article 361-3, 5° ou l'article 361-5, 4° du Code civil, afin d'aller chercher l'enfant dans l'État d'origine en vue de son accueil effectif dans la famille.

En cas d'adoption internationale, le Roi peut déterminer dans quels cas et sous quelles conditions et modalités il peut être dérogé au caractère ininterrompu du congé d'adoption tel que prévu au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.”;

2° le paragraphe 3, alinéa 1^{er} est complété de la phrase suivante: “Ce délai peut être réduit d'un commun accord entre l'employeur et le travailleur.”

VERANTWOORDING

De bepaling die voorziet in de aanvang van het adoptieverlof binnen twee maanden volgend op de inschrijving van het kind wordt ondergebracht onder een nieuwe paragraaf 1/1, eerste lid. De tekst van deze bepaling werd niet gewijzigd. Enkel zijn plaats werd herzien, om de tekst leesbaarder te maken.

In paragraaf 1/1, tweede lid wordt voorzien in een bijzondere regel met betrekking tot de interlandelijke adoptie.

De auteurs van de wet van 6 september 2018 hebben voor adoptieouders immers de mogelijkheid willen creëren om, ingeval van interlandelijke adoptie, vier weken adoptieverlof op te nemen voorafgaand aan het daadwerkelijk onthaal van het kind, hetgeen hen moet toelaten om het kind op te halen in het herkomstland.

De aangenomen tekst heeft op heden slechts betrekking op de vergoeding van dit verlof en voorziet niet uitdrukkelijk in een recht op verlof. Hoewel het basisidee om het voor de adoptieouders mogelijk te maken om hun adoptieverlof aan te wenden om hun kind op te halen in het herkomstland zeker legitiem is, is het uiterst moeilijk om een termijn te laten ingaan voorafgaand aan een toekomstige gebeurtenis waarvan de datum onzeker is. Het adoptieproces in het kader van een interlandelijke adoptie is immers geen evident parcours, waarbij de adoptieouders zelden eigenmachtig over hun agenda beslissen.

Om nauwkeurig vast te stellen wanneer het adoptieverlof kan aanvangen, moet men zich kunnen baseren op een gebeurtenis met vaststaande datum. De beoogde wijziging laat voortaan toe dat de adoptieouder zijn verlof aanvat vanaf de dag na de goedkeuring van de beslissing tot kindtoewijzing door de bevoegde centrale autoriteit van de gemeenschap, overeenkomstig artikel 361-3, 5° of 361-5, 4° van het Burgerlijk Wetboek.

Deze goedkeuring heeft een zekere datum en het is een officieel document. Het maakt dus een passend vertrekpunt uit om te bepalen vanaf wanneer het verlof kan beginnen.

Al naargelang de procedures in het herkomstland, kan deze goedkeuring van de kindtoewijzing worden verleend lang voordat de ouder het kind daadwerkelijk kan ophalen. Er zullen dan soms verscheidene maanden verstrijken vooraleer de adoptieouder zijn verlof aanvraagt.

Bovendien zou de adoptieouder zelfs in het kader van een interlandelijke adoptie zijn adoptieverlof kunnen wensen op

JUSTIFICATION

La disposition relative à la prise de cours du congé d'adoption endéans les deux mois de l'inscription de l'enfant fait l'objet d'un nouveau paragraphe 1^{er}/1, alinéa 1^{er}. Le texte de cette disposition n'est pas modifié. Seul son emplacement a été revu, afin de rendre le texte plus lisible.

Dans le paragraphe 1^{er}/1, alinéa 2, il est prévu une règle spécifique en cas d'adoption internationale.

En effet, les auteurs de la loi du 6 septembre 2018 ont voulu créer la possibilité pour les parents adoptifs, en cas d'adoption internationale, de prendre quatre semaines de congé d'adoption préalablement à l'accueil effectif de l'enfant, ce congé devant ainsi leur permettre d'aller chercher l'enfant dans le pays d'origine.

Actuellement, le texte adopté ne porte que sur l'indemnisation de ce congé et ne prévoit pas expressément un droit au congé. En outre, si la philosophie de permettre aux parents adoptifs d'utiliser leur congé d'adoption pour aller chercher leur enfant dans le pays d'origine est louable, il est particulièrement difficile de faire courir un délai antérieurement à un événement futur dont la date est incertaine. En effet, le processus d'adoption dans le cadre d'une adoption internationale, reste un parcours semé d'embûches, où les parents adoptifs ne sont que rarement maîtres de leur agenda.

Afin de déterminer précisément quand peut prendre cours le congé d'adoption, il convient de s'appuyer sur un événement ayant date certaine. La modification envisagée permet dès lors au parent adoptif d'entamer son congé dès le lendemain de l'approbation par l'autorité centrale communautaire compétente de la décision d'attribution de l'enfant, conformément à l'article 361-3, 5° ou 361-5, 4° du Code civil.

Cette approbation a date certaine et fait l'objet d'un document officiel. Il est donc le point de départ adéquat pour savoir quand peut commencer le congé.

Selon les procédures en vigueur dans le pays d'origine de l'enfant, cette approbation sur la proposition de l'enfant peut être rendue bien avant que le parent ne puisse effectivement aller chercher l'enfant. Il se passera alors parfois plusieurs mois avant que le parent adoptif ne demande son congé.

Par ailleurs, même dans le cadre d'une adoption internationale, le parent adoptif pourrait souhaiter exercer son congé

te nemen eens het kind daadwerkelijk bij zijn nieuw gezin in België verblijft. Dit is mogelijk. De werknemer moet er dan rekening mee houden dat zijn verlof uiterlijk binnen de twee maanden volgend op de inschrijving van het kind in het register moet aanvangen.

Krachtens artikel 30ter, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, moet het adoptieverlof in een aaneengesloten periode worden opgenomen. Het verlof kan in principe niet worden onderbroken. De nieuwe paragraaf 1/1 voorziet voortaan in zijn derde lid dat de Koning kan afwijken van het aaneengesloten karakter van het verlof. Op die manier zal de adoptieouder die zich, in het kader van een interlandelijke adoptie, genoodzaakt ziet om zijn verlof te onderbreken om redenen onafhankelijk van zijn wil, in voorkomend geval het saldo van zijn verlof nog kunnen gebruiken.

Artikel 2/1, 2° maakt het voor de partijen mogelijk om de verwittigingstermijn, die in principe een maand bedraagt, in te korten. Het artikel voegt dan ook een nieuwe zin toe aan artikel 30ter, § 3, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

une fois que l'enfant réside effectivement au sein de son nouveau foyer, en Belgique. Cela est possible. Le travailleur doit alors être attentif à débiter son congé au plus tard dans les deux mois qui suivent l'inscription de l'enfant au registre.

En vertu de l'article 30ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, le congé d'adoption doit être pris d'un seul tenant. Il ne peut en principe être interrompu. Le nouveau paragraphe 1^{er}/1 prévoit dès lors en son alinéa 3 que le Roi puisse fixer des dérogations au caractère ininterrompu du congé. De la sorte, dans le cadre d'une adoption internationale, le parent adoptif qui est contraint d'interrompre son congé pour des raisons indépendantes de sa volonté pourra, le cas échéant, utiliser le solde de son congé.

L'article 2/1, 2° permet aux parties de réduire de commun accord le délai d'avertissement qui est en principe d'un mois. Il insère donc une nouvelle phrase à l'article 30ter, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Nr. 18 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**Art. 83 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 83 invoegen, luidende:

“Art. 83. In dezelfde wet wordt een artikel 2/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/2. In Titel VIII van de wet van 1 maart 2007 houdende diverse bepalingen (III) wordt opgeheven, hoofdstuk 2, gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, dat de artikelen 88, 90 en 91 bevat.”

VERANTWOORDING

Bij gebrek aan een koninklijk besluit dat hun inwerking-treding regelt, zijn deze bepalingen dode letter gebleven. Omwille van een grotere rechtszekerheid, is het wenselijk om ze op te heffen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 18 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**Art. 83 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 83, rédigé comme suit:

“Art. 83. Dans la même loi, il est inséré un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2. Dans le Titre VIII de la loi du 1^{er} mars 2007 contenant des dispositions diverses (III), est abrogé le chapitre 2, modifié par la loi du 30 juillet 2013, qui contient les articles 88, 90 et 91.”

JUSTIFICATION

A défaut d'arrêté royal fixant l'entrée en vigueur de ces dispositions, celles-ci sont restées lettre morte. Pour une plus grande sécurité juridique, il est souhaitable de les abroger.

Nr. 19 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 84 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 84 invoegen, luidende:

“Art. 84. Artikel 3 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. In de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt een artikel 30sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 30sexies. § 1. Onverminderd artikel 30quater, heeft de werknemer die is aangesteld als pleegouder door de rechtbank, door een door de gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg, door de diensten van l'Aide à la Jeunesse of door het Comité Bijzondere Jeugdbijstand en die naar aanleiding van een plaatsing in het kader van een langdurige pleegzorg een minderjarig kind in zijn gezin onthaalt, met het oog op de zorg voor dit kind, eenmalig recht op pleegouderverlof gedurende een aaneengesloten periode van maximum zes weken. Indien de werknemer ervoor kiest om niet het toegestane maximum aantal weken pleegouderverlof op te nemen, dient het verlof ten minste een week of een veelvoud van een week te bedragen.

Het pleegouderverlof van zes weken per ouder wordt als volgt opgetrokken voor de pleegouder of voor beide pleegouders samen:

- 1° met één week vanaf 1 januari 2019;*
- 2° met twee weken vanaf 1 januari 2021;*
- 3° met drie weken vanaf 1 januari 2023;*
- 4° met vier weken vanaf 1 januari 2025;*
- 5° met vijf weken vanaf 1 januari 2027.*

De Koning kan een vroegere datum van inwerking-treding vastleggen voor het recht op de bijkomende weken als bedoeld in het tweede lid, 2° tot en met 5°.

N° 19 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 84 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 84, rédigé comme suit:

“Art. 84. L'article 3 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 3. Dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, est inséré un article 30sexies, rédigé comme suit:

“Art. 30sexies. § 1^{er}. Sans préjudice de l'article 30quater, le travailleur qui est désigné comme parent d'accueil par le tribunal, par un service de placement agréé par la communauté compétente, par les services de l'Aide à la Jeunesse ou par le Comité pour l'aide spéciale à la Jeunesse et qui dans le cadre d'un placement familial de longue durée, accueille un enfant mineur dans sa famille, a droit une seule fois, pour prendre soin de cet enfant, à un congé parental d'accueil pendant une période ininterrompue de maximum six semaines. Dans le cas où le travailleur choisit de ne pas prendre le nombre maximal de semaines prévues dans le cadre du congé parental d'accueil, le congé doit être au moins d'une semaine ou d'un multiple d'une semaine.

Le congé parental d'accueil de six semaines par parent est allongé de la manière suivante pour le parent d'accueil ou pour les deux parents d'accueil ensemble:

- 1° d'une semaine à partir du 1^{er} janvier 2019;*
- 2° de deux semaines à partir du 1^{er} janvier 2021;*
- 3° de trois semaines à partir du 1^{er} janvier 2023;*
- 4° de quatre semaines à partir du 1^{er} janvier 2025;*
- 5° de cinq semaines à partir du 1^{er} janvier 2027.*

Le Roi peut fixer une date antérieure d'entrée en vigueur pour les semaines supplémentaires visées au deuxième alinéa, 2° à 5° inclus.

Het tweede lid is enkel van toepassing op aanvragen gebeurd overeenkomstig § 4 vanaf de inwerkingtreding van de betrokken optrekking en voor zover het pleegouderverlof ten vroegste aanvangt vanaf diezelfde datum van inwerkingtreding.

Indien het pleeggezin bestaat uit twee personen, die beiden zijn aangesteld als pleegouder van het kind, worden de bijkomende weken bedoeld in het tweede lid onderling tussen hen verdeeld, waarbij er, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met het recht op pleegouderverlof van de andere pleegouder als bedoeld in artikel 18bis, § 4, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. De Koning kan bepalen op welke wijze de werknemer hiervan het bewijs levert.

De maximumduur van het pleegouderverlof wordt verdubbeld wanneer het kind getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 pct of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler 1 van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag of dat tenminste 9 punten toegekend worden in de drie pijlers samen van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag.

De maximumduur van het pleegouderverlof wordt met twee weken per pleegouder verlengd ingeval van gelijktijdig onthaal van meerdere minderjarige kinderen naar aanleiding van een plaatsing in het kader van langdurige pleegzorg.

§ 2. Om het recht op pleegouderverlof te kunnen uitoefenen moet dit verlof een aanvang nemen binnen twee maanden volgend op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar hij zijn verblijfplaats heeft.

De Koning kan een ander aanknopingspunt bepalen voor de aanvang van de termijn van twee maanden als bedoeld in het eerste lid.

Le deuxième alinéa ne s'applique qu'aux demandes introduites conformément au § 4 à partir de l'entrée en vigueur de l'allongement concerné et pour autant que le congé parental d'accueil prenne cours au plus tôt à partir de la même date d'entrée en vigueur.

Si la famille d'accueil comprend deux personnes, qui sont désignées ensemble comme parent d'accueil de l'enfant, ceux-ci se répartissent entre eux les semaines supplémentaires visées au deuxième alinéa, pour lesquelles, le cas échéant, il est tenu compte du droit au congé parental d'accueil de l'autre parent d'accueil visé à l'article 18bis, § 4, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Le Roi peut déterminer de quelle manière le travailleur en apporte la preuve.

La durée maximale du congé parental d'accueil est doublée lorsque l'enfant est atteint d'une incapacité physique ou mentale de 66 % au moins ou d'une affection qui a pour conséquence qu'au moins 4 points sont octroyés dans le pilier 1 de l'échelle médico-sociale, au sens de la réglementation relative aux allocations familiales ou d'au moins 9 points dans l'ensemble des trois piliers de l'échelle médico-sociale au sens de la réglementation relative aux allocations familiales.

La durée maximale du congé parental d'accueil est allongée de deux semaines par parent d'accueil en cas d'accueil simultané de plusieurs enfants mineurs dans le cadre d'un placement de longue durée.

§ 2. Pour pouvoir exercer le droit au congé parental d'accueil, ce congé doit prendre cours dans les deux mois qui suivent l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage du travailleur dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de sa commune de résidence.

Le Roi peut fixer un autre point de départ pour la prise de cours du délai de deux mois visé à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Tijdens het pleegouderverlof geniet de werknemer een uitkering, waarvan het bedrag wordt bepaald door de Koning, en die de werknemer wordt uitbetaald in het raam van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De Koning kan evenwel bepalen dat de werknemer voor een gedeelte van het pleegouderverlof zijn recht op loon blijft behouden ten laste van de werkgever.

§ 4. De werknemer die gebruik wenst te maken van het recht op pleegouderverlof dient zijn werkgever ten minste één maand vóór de opname van het verlof hiervan schriftelijk op de hoogte te brengen. Deze termijn kan in overeenstemming tussen de werkgever en de werknemer worden ingekort.

De kennisgeving gebeurt door middel van een aangetekend schrijven of door overhandiging van een geschrift, waarvan het duplicaat voor ontvangst wordt ondertekend door de werkgever. De kennisgeving dient de begin- en einddatum van het pleegouderverlof te vermelden.

De werknemer dient uiterlijk op het ogenblik waarop het pleegouderverlof ingaat, aan de werkgever de documenten te verstrekken ter staving van de gebeurtenis die het recht op pleegouderverlof doet ontstaan.

§ 5. De werkgever mag geen handeling stellen die tot ertoe strekt eenzijdig een einde te maken aan de arbeidsovereenkomst van de werknemer die gebruik maakt van zijn recht op pleegouderverlof gedurende een periode die ingaat twee maanden vóór de opname van dit verlof en eindigt één maand na het einde ervan, behalve om redenen die vreemd zijn aan de opname van het pleegouderverlof.

De werkgever dient te bewijzen dat zulke redenen voorhanden zijn.

Zo de ingeroepen reden tot staving van het ontslag niet beantwoordt aan het bepaalde in het eerste lid of bij ontstentenis van reden, moet de werkgever aan de werknemer een forfaitaire vergoeding betalen gelijk

§ 3. Durant le congé parental d'accueil, le travailleur bénéficie d'une indemnité dont le montant est déterminé par le Roi et qui lui est payée dans le cadre de l'assurance soins de santé et indemnités.

Le Roi peut également déterminer que le travailleur maintient, pour une partie du congé parental d'accueil, son droit à la rémunération à charge de l'employeur.

§ 4. Le travailleur qui souhaite faire usage du droit au congé parental d'accueil doit en avertir par écrit son employeur au moins un mois à l'avance. Ce délai peut être réduit d'un commun accord entre l'employeur et le travailleur.

La notification de l'avertissement se fait par lettre recommandée ou par la remise d'un écrit dont le double est signé par l'employeur au titre d'accusé de réception. L'avertissement mentionne la date de début et de fin du congé parental d'accueil.

Le travailleur fournit à l'employeur, au plus tard au moment où le congé parental d'accueil prend cours, les documents attestant l'évènement qui ouvre le droit au congé parental d'accueil.

§ 5. L'employeur ne peut faire un acte tendant à mettre fin unilatéralement au contrat de travail du travailleur qui a fait usage de son droit au congé parental d'accueil pendant une période qui commence deux mois avant la prise de cours de ce congé et qui finit un mois après la fin de celui-ci, sauf pour des motifs étrangers à la prise de ce congé parental d'accueil.

La charge de la preuve de ces motifs incombe à l'employeur.

Si le motif invoqué à l'appui du licenciement ne répond pas aux prescriptions de l'alinéa 1^{er} ou à défaut de motif, l'employeur est tenu de payer une indemnité forfaitaire égale à la rémunération de trois mois, sans

aan het loon voor drie maanden, onverminderd de vergoedingen verschuldigd in geval van verbreking van de arbeidsovereenkomst.

Deze vergoeding mag evenwel niet worden samen genomen met andere vergoedingen die zijn bepaald in het kader van een bijzondere beschermingsprocedure tegen ontslag.

§ 6. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder langdurige pleegzorg verstaan: pleegzorg waarvan bij aanvang duidelijk is dat het kind voor minstens zes maanden in hetzelfde pleeggezin bij dezelfde pleegouder of dezelfde pleegouders zal verblijven.

De Koning kan voor de toepassing van dit artikel de begrippen onthaal en langdurige pleegzorg verder verduidelijken.”.”.”

VERANTWOORDING

Sinds 2007 heeft de werknemer die is aangesteld als pleegouder het recht om van het werk afwezig te zijn voor de vervulling van verplichtingen en opdrachten of om het hoofd te bieden aan situaties die voortvloeien uit de plaatsing van één of meerdere personen die in het kader van pleegzorg aan hem zijn toevertrouwd (het klassieke pleegzorgverlof zoals geregeld door artikel 30^{quater} van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten). De auteurs van de wet van 6 september 2018 hebben nu een nieuw type van verlof willen tot stand brengen in geval van langdurige pleegzorg. Hiertoe hebben ze in artikel 30^{quater} een paragraaf 3 ingevoegd waarin het nieuwe pleegouderverlof wordt geregeld.

Met betrekking tot de duur van dit nieuwe pleegouderverlof, enten de auteurs van de wet van 6 september 2018 zich op het nieuwe regime van het adoptieverlof.

De huidige bepalingen van de wet van 6 september 2018, bevatten geen specifieke regel met betrekking tot de toepassing in de tijd van de bijkomende weken pleegouderverlof. Intussen blijkt dat het gebrek hieraan, aanleiding zou kunnen geven tot verwarring en rechtsonzekerheid. Vandaar dat er een overgangsregeling wordt opgenomen. Concreet zullen de betrokken bijkomende weken telkens slechts van toepassing zijn wanneer er cumulatief is voldaan aan twee voorwaarden. Er moet ten eerste sprake zijn van een aanvraag die de werknemer ten vroegste vanaf de bedoelde datum (zijnde

préjudice des indemnités dues au travailleur en cas de rupture du contrat de travail.

Cette indemnité ne peut être cumulée avec d'autres indemnités qui sont prévues dans le cadre d'une procédure de protection particulière contre le licenciement.

§ 6. Pour l'application de cet article, on entend par placement familial de longue durée: le placement à propos duquel il est clair dès le début que l'enfant séjournera au minimum six mois au sein de la même famille d'accueil auprès des mêmes parents d'accueil.

Pour l'application de cet article, le Roi peut encore préciser les notions d'accueil et de placement familial de longue durée.”.”.”

JUSTIFICATION

Depuis 2007, le travailleur qui est désigné comme parent d'accueil a déjà le droit de s'absenter de son travail afin d'accomplir certaines obligations ou missions ou de faire face à des situations liées au placement dans sa famille d'une ou plusieurs personnes qui lui ont été confiées (congé d'accueil classique tel que prévu par l'art. 30^{quater} de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail). Néanmoins, les auteurs de la loi du 6 septembre 2018 ont voulu instaurer un nouveau type de congé en cas de placement familial de longue durée. Ils ont dès lors inséré un paragraphe 3 régissant le nouveau congé parental d'accueil dans l'article 30 quater de la loi précitée.

Quant à la durée de ce nouveau congé parental d'accueil, les auteurs de la loi du 6 septembre 2018 se calquent sur le nouveau régime du congé d'adoption.

Les dispositions actuelles de la loi du 6 septembre 2018 ne comportent aucune règle spécifique à propos de l'application dans le temps des semaines supplémentaires pour le congé parental d'accueil. Cependant, à défaut de telles règles, cela pourrait occasionner une certaine confusion et insécurité juridique. C'est pourquoi il est adopté une disposition transitoire. Concrètement, les semaines supplémentaires concernées ne sont à chaque fois d'application que lorsqu'il est satisfait de manière cumulative à deux conditions. Il doit tout d'abord être question d'une demande que le travailleur introduit auprès

1 januari 2019, 1 januari 2023, 1 januari 2025 en 1 januari 2027, of desgevallend vanaf de vroegere datum van inwerkingtreding vastgelegd bij KB) indient bij de werkgever. Ten tweede zal het aangevraagde pleegouderverlof ten vroegste een aanvang kunnen nemen vanaf diezelfde datum.

Voor het overige verklaren de auteurs van de wet van 6 september 2018 eenvoudigweg dat de nadere regels van uitoefening en de uitkeringen identiek zijn aan die van het adoptieverlof zoals geregeld door het gewijzigde artikel 30ter. Deze wetgeving via verwijzing zou kunnen leiden tot een bepaalde rechtsonzekerheid. Om daaraan tegemoet te komen en met het oog op een betere leesbaarheid van de tekst, vervangt artikel 84 het volledige artikel 3 van de wet van 6 september 2018. Het recht op pleegouderverlof zal bijgevolg het voorwerp uitmaken van een nieuw artikel 30sexies in de wet van 3 juli 1978 en het klassieke pleegzorgverlof geregeld door artikel 30quater van zijn kant blijft ongewijzigd.

Meer specifiek definieert artikel 30sexies het soort pleegzorg dat het recht op pleegouderverlof doet ontstaan alsook het doel van dit verlof. Aangezien het gaat om een verlof dat volledig verschillend is van het verlof bedoeld in artikel 30quater, is het inderdaad van belang om de contouren ervan te preciseren. Zo zal de werknemer, om zich te kunnen beroepen op dit recht, moeten aangesteld zijn als pleegouder door de bevoegde instantie. Het verlof beoogt de werknemer in staat te stellen om een kind dat het voorwerp is van een langdurige pleegzorg, te onthalen en ervoor te zorgen.

De werknemer kan het pleegouderverlof slechts één keer uitoefenen voor eenzelfde kind, zelfs wanneer dit kind het voorwerp uitmaakt van verschillende plaatsingen in het kader van langdurige pleegzorg binnen het gezin van de werknemer.

De auteurs van de wet van 6 september 2018 hebben het pleegouderverlof ingevoerd om te zorgen voor “een kind”, zonder nadere precisering van dit begrip. Welnu, teneinde hier enige rechtszekerheid te garanderen, wordt in artikel 30sexies gepreciseerd dat het een verlof betreft dat bedoeld is om te zorgen voor “een minderjarig kind”.

Van belang is dat het moet gaan om een situatie van langdurige pleegzorg. De auteurs omschrijven dit als pleegzorg waarvan bij aanvang duidelijk is dat het kind voor minstens zes maanden in hetzelfde pleeggezin bij dezelfde pleegouders zal verblijven. Voor de toepassing van dit artikel wordt de Koning ertoe gemachtigd om de begrippen onthaal en langdurige pleegzorg verder te verduidelijken.

de l'employeur au plus tôt à partir de la date visée (à savoir le 1^{er} janvier 2019, 1^{er} janvier 2023, 1^{er} janvier 2025 et 1^{er} janvier 2027, ou le cas échéant, à partir d'une date antérieure d'entrée en vigueur fixée par AR). Deuxièmement, le congé parental d'accueil demandé pourra prendre cours au plus tôt à partir de cette même date.

Pour le surplus, les auteurs de la loi du 6 septembre 2018 énoncent simplement que les modalités d'exercice et les indemnités du congé parental d'accueil seront identiques à celles applicables au congé d'adoption prévu par l'article 30ter modifié. Cette législation par référence pourrait conduire à une certaine insécurité juridique. Afin d'y remédier et d'assurer une meilleure lisibilité du texte, l'article 84 remplace complètement l'article 3 de la loi du 6 septembre 2018. Le droit au congé parental d'accueil fera donc l'objet d'un nouvel article 30sexies dans la loi du 3 juillet 1978 tandis que le congé d'accueil classique prévu par l'article 30quater reste quant à lui inchangé.

Dans l'article 30sexies, on définit plus précisément le type de placement qui ouvre le droit au congé parental d'accueil ainsi que le but de ce congé. S'agissant d'un congé complètement distinct de celui reconnu par l'article 30quater, il est en effet important de pouvoir en définir les contours. Ainsi, pour pouvoir prétendre au congé, le travailleur doit avoir été désigné comme parent d'accueil par l'organisme compétent. Le congé a pour but de permettre au travailleur d'accueillir et de prendre soin de l'enfant qui fait l'objet d'un placement de longue durée.

Le travailleur ne peut exercer qu'une seule fois le congé parental d'accueil pour un même enfant, même si celui-ci fait l'objet de plusieurs placements de longue durée au sein de la famille du travailleur.

Les auteurs de la loi du 6 septembre 2018 ont prévu le congé parental d'accueil pour prendre soin “d'un enfant”, sans préciser autrement cette notion. Afin de garantir une certaine sécurité juridique, il est encore précisé dans l'article 30sexies qu'il s'agit d'un congé pour s'occuper “d'un enfant mineur”.

Il est important de souligner qu'il doit s'agir d'un placement familial de longue durée. Celui-ci a été défini par les auteurs du texte comme étant le placement à propos duquel il est clair dès le début que l'enfant séjournera au minimum six mois au sein de la même famille d'accueil auprès des mêmes parents d'accueil. Pour l'application de cet article, le Roi est habilité à préciser plus avant ces notions d'accueil et de placement familial de longue durée.

Anderzijds, zoals reeds gezegd, herneemt het nieuwe artikel 30sexies expliciet hetzelfde regime dat van toepassing is ingeval van adoptie. Meer specifiek bepaalt artikel 30sexies dat het pleegouderverlof moet worden genomen in weken of veelvoud van weken; dat dit verlof wordt verdubbeld ingeval van een gehandicapt kind en wordt verlengd ingeval van een gelijktijdig onthaal van meerdere kinderen; dat het verlof moet aanvangen tijdens de twee maanden volgend op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin; dat de werknemer recht heeft op een uitkering in het kader van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, met de mogelijkheid voor de Koning om een gewaarborgd loon te voorzien ten laste van de werkgever; dat de werknemer zijn aanvraag moet indienen volgens dezelfde regels die gelden voor het adoptieverlof en dat hij eenzelfde ontslagbescherming geniet.

Voor bepaalde punten is een parallelisme tussen de twee systemen evenwel niet aangewezen. Inderdaad, het pleegouderverlof vertoont bepaalde specifieke kenmerken. Zo is bepaald dat wanneer het pleeggezin waarin het kind wordt onthaald, uit twee personen bestaat, zij de bijkomende weken enkel onder elkaar kunnen verdelen wanneer zij allebei zijn aangesteld als pleegouder van het kind. De bedoeling van de maatregel bestaat er inderdaad in om dit verlof enkel open te stellen voor de persoon die effectief als pleegouder werd aangesteld.

Zoals voor het adoptieverlof, wordt de maximale duur van het pleegouderverlof verlengd met twee weken per pleegouder ingeval van gelijktijdig onthaal van meerdere kinderen. De wet preciseert evenwel dat dit gelijktijdig onthaal slaat op meerdere kinderen die elk het voorwerp zijn van langdurige pleegzorg. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk om het verlof te verlengen wanneer twee kinderen in eenzelfde gezin zijn geplaatst maar waarbij slechts één daarvan een situatie van langdurige pleegzorg betreft. Net zoals bij het adoptieverlof, geldt de verdubbeling van het maximaal aantal weken wanneer het een kind met een handicap betreft niet voor deze verlenging ingeval van een gelijktijdig onthaal van meerdere kinderen.

D'autre part, comme déjà souligné, le nouvel article 30sexies reproduit expressément le même régime que celui applicable en cas d'adoption. Plus précisément, l'article 30sexies prévoit que le congé parental d'accueil doit se prendre en semaines ou multiples de semaines; qu'il est doublé en cas de handicap de l'enfant et prolongé en cas d'accueil simultané de plusieurs enfants; qu'il doit prendre cours dans les deux mois de l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage; qu'il est indemnisé dans le cadre de l'assurance soins de santé, avec la possibilité pour le Roi de prévoir un salaire garanti à charge de l'employeur; que le travailleur doit introduire sa demande suivant les mêmes règles que pour un congé d'adoption et qu'il bénéficie de la même protection contre le licenciement.

Toutefois, le parallélisme entre les deux systèmes n'est pas toujours adéquat. En effet, le congé d'accueil présente certaines spécificités. Ainsi, il est prévu que si la famille dans laquelle l'enfant est accueilli comprend plusieurs personnes, ceux-ci ne peuvent se répartir les semaines supplémentaires entre eux que s'ils ont été désignés ensemble comme parent d'accueil. Le but de la mesure est en effet de n'ouvrir le congé qu'au travailleur qui a été effectivement désigné comme parent d'accueil. La personne qui n'aurait pas été désignée comme parent d'accueil pour l'enfant en question n'a pas droit au congé.

En outre, tout comme pour le congé d'adoption, la durée maximale du congé parental d'accueil est allongée de deux semaines par parent d'accueil en cas d'accueil simultané de plusieurs enfants. Toutefois, la loi précise que cet accueil simultané vise plusieurs enfants qui font chacun l'objet d'un placement de longue durée. Il n'est ainsi par exemple pas possible de prolonger le congé lorsque deux enfants sont placés dans la même famille mais que l'un d'eux fait l'objet d'un placement de courte durée. Tout comme pour le congé d'adoption, le doublement du nombre maximal de semaines en cas de handicap de l'enfant ne vaut pas pour cette prolongation en cas d'accueil simultané de plusieurs enfants.

Tot slot moet het pleegouderverlof, net zoals het adoptieverlof, een aanvang nemen binnen de twee maanden die volgen op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer. Gelet op de specificiteit van de pleegzorg, wordt de Koning gemachtigd om een ander aanknopingspunt voor de aanvang van dit verlof vast te stellen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

Enfin, conformément au congé d'adoption, le droit au congé parental d'accueil doit prendre cours dans les deux mois qui suivent l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage du travailleur. Cependant, vu les spécificités de l'accueil, le Roi est habilité à fixer un autre point de départ pour la prise de cours de ce congé.

Nr. 20 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 85 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 85 invoegen, luidende:

“Art. 85. In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. In artikel 56, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, wordt het woord “30sexies,” ingevoegd tussen het woord “30ter,” en het woord “49”.””

VERANTWOORDING

Aangezien het nieuwe artikel 30sexies, § 3, tweede lid, de Koning de bevoegdheid geeft om te voorzien in een gewaarborgd loon ten laste van de werkgever, is het noodzakelijk om het nieuwe artikel 30sexies toe te voegen aan de opsomming in artikel 56 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 20 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 85 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 85, rédigé comme suit:

“Art. 85. Dans la même loi, il est inséré un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans l'article 56, premier alinéa, de la même loi, modifié par la loi du 9 juillet 2004, le mot “30sexies,” est inséré entre le mot “30ter,” et le mot “49”.””

JUSTIFICATION

Etant donné que le nouvel article 30sexies, § 3, alinéa 2 habilite le Roi à prévoir un salaire garanti à charge de l'employeur, il est nécessaire d'ajouter le nouvel article 30sexies à l'énumération de l'article 56 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Nr. 21 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 86 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 86 invoegen, luidende:

“Art. 86. In dezelfde wet wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/2. Artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 148. Het adoptieverlof, de afwezigheid met het oog op het verstrekken van pleegzorgen en het pleegouderverlof

Met een sanctie van niveau 2 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of lasthebber die, in strijd met de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten:

1° het adoptieverlof niet toegekend heeft aan de werknemer die er recht op heeft;

2° aan de werknemer die aangesteld is als pleegouder, het recht om van het werk afwezig te zijn met het oog op het verstrekken van pleegzorgen niet toegekend heeft;

3° het pleegouderverlof niet toegekend heeft aan de werknemer die er recht op heeft.

Voor de in het eerste lid bedoelde inbreuken wordt de geldboete vermenigvuldigd met het aantal betrokken werknemers.”.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt meerdere wijzigingen aan te brengen in artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek.

1) het wijzigt het opschrift om het in overeenstemming te brengen met de nieuwe inhoud;

N° 21 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 86 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 86, rédigé comme suit:

“Art. 86. Dans la même loi, il est inséré un article 3/2, rédigé comme suit:

“Art. 3/2. L'article 148 du Code pénal social est remplacé par ce qui suit:

“Art. 148. Le congé d'adoption, l'absence en vue de fournir des soins d'accueil et le congé parental d'accueil

Est puni d'une sanction de niveau 2, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui, en contravention à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail:

1° n'a pas accordé au travailleur qui y a droit le congé d'adoption;

2° n'a pas accordé au travailleur désigné comme parent d'accueil le droit de s'absenter du travail en vue de fournir des soins d'accueil;

3° n'a pas accordé au travailleur qui y a droit le congé parental d'accueil.

En ce qui concerne les infractions visées à l'alinéa 1^{er}, l'amende est multipliée par le nombre de travailleurs concernés.”.”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à apporter plusieurs modifications à l'article 148 du Code pénal social:

1) il modifie son titre afin de le mettre en conformité avec son nouveau contenu;

2) het voegt een 1° in artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek in om het niet-toekennen van het adoptieverlof aan de werknemer die er recht op heeft, overeenkomstig artikel 30^{ter} van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, te bestraffen.

3) het neemt de inhoud van het huidige artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek over in een 2° en verbetert een foutieve wettelijke verwijzing in deze bepaling: artikel 148 van het voormelde Wetboek verwijst verkeerdelijk naar de programmawet van 27 april 2007, die artikel 30^{quater} ingevoegd heeft in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, in plaats van te verwijzen naar de voormelde wet van 3 juli 1978. Het is immers de wet van 3 juli 1978 die de verplichting bevat waarvan het niet-naleven bestraft wordt door artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek. Artikel 57 van de wet van 27 april 2007 heeft, zoals elke wijzigingsbepaling van een wet, slechts een kortstondig bestaan in de rechtsorde: zodra deze bepaling in werking treedt, wordt zij opgenomen in de gewijzigde wet.

4) tenslotte voegt het een 3° in artikel 148 van het Sociaal Strafwetboek om het niet-toekennen van pleegouderverlof aan de werknemer die er recht op heeft, overeenkomstig artikel 30^{sexies} van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, te bestraffen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

2) il insère un 1° dans l'article 148 du Code pénal social afin de punir l'absence d'octroi du congé d'adoption au travailleur qui y a droit, conformément à l'article 30^{ter} de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

3) il reprend le contenu de l'actuel article 148 du Code pénal social dans un 2° tout en y corrigeant une erreur de référence légale: l'article 148 du Code précité fait erronément référence à la loi-programme du 27 avril 2007 qui a inséré l'article 30^{quater} dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail au lieu de faire référence à la loi précitée du 3 juillet 1978. C'est en effet la loi du 3 juillet 1978 qui contient l'obligation dont le non-respect est puni par l'article 148 du Code pénal social. L'article 57 de la loi du 27 avril 2007, comme toute disposition modificative d'une loi, a seulement une existence éphémère dans l'ordre juridique: dès qu'elle entre en vigueur, elle s'incorpore à l'acte modifié.

4) enfin, il insère un 3° dans l'article 148 du Code pénal social afin de punir l'absence d'octroi du congé parental d'accueil au travailleur qui y a droit, conformément à l'article 30^{sexies} de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Nr. 22 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 87 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 87 invoegen, luidende:

“Art. 87. In dezelfde wet wordt een artikel 3/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/3. In de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten wordt een artikel 138 ingevoegd, luidende:

“Art. 138. De inbreuken op de bepalingen van de artikelen 30ter, 30quater en 30sexies van deze wet en van de uitvoeringsbesluiten ervan worden opgespoord, vastgesteld en bestraft overeenkomstig het Sociaal Strafwetboek.

De sociaal inspecteurs beschikken over de in de artikelen 23 tot 39 van het Sociaal Strafwetboek bedoelde bevoegdheden wanneer zij, ambtshalve of op verzoek, optreden in het kader van hun opdracht tot informatie, bemiddeling en toezicht inzake de naleving van de voormelde bepalingen en de uitvoeringsbesluiten ervan.”.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als bedoeling om in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten te verduidelijken dat de inbreuken op de artikelen 30ter, 30quater en 30sexies en op de uitvoeringsbesluiten ervan worden opgespoord, vastgesteld en bestraft overeenkomstig het Sociaal Strafwetboek.

N° 22 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 87 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 87, rédigé comme suit:

“Art. 87. Dans la même loi, il est inséré un article 3/3, rédigé comme suit:

“Art. 3/3. Dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, il est inséré un article 138 rédigé comme suit:

“Art. 138. Les infractions aux dispositions des articles 30ter, 30quater et 30sexies de la présente loi et à leurs arrêtés d'exécution sont recherchées, constatées et sanctionnées conformément au Code pénal social.

Les inspecteurs sociaux disposent des pouvoirs visés aux articles 23 à 39 du Code pénal social lorsqu'ils agissent d'initiative ou sur demande dans le cadre de leur mission d'information, de conseil et de surveillance relative au respect des dispositions précitées et de leurs arrêtés d'exécution.”.”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de préciser dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail que les infractions à ses articles 30ter, 30quater et 30sexies et à leurs arrêtés d'exécution sont recherchées, constatées et sanctionnées conformément au Code pénal social.

Deze toezichtsbepaling werd verkeerdelijk in artikel 60 van de programmawet van 27 april 2007 in plaats van in de voormelde wet van 3 juli 1978 ingevoegd.

Dit amendement heeft als bedoeling om deze fout te verbeteren.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

Cette disposition de surveillance a été insérée erronément dans l'article 60 de la loi-programme du 27 avril 2007 au lieu d'être insérée dans la loi précitée du 3 juillet 1978.

Cet amendement vise à corriger cette erreur.

Nr. 23 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 88 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 88 invoegen, luidende:

“Art. 88. In dezelfde wet wordt een artikel 3/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/4. Artikel 60 van de programmawet van 27 april 2007 wordt opgeheven.””

VERANTWOORDING

Dit amendement hangt samen met het voorgestelde amendement dat een artikel 138 in voornoemde wet van 3 juli 1978 invoegt, dat een toezichtsbepaling bevat.

Omdat de inhoud van het huidige artikel 60 van de programmawet van 27 april 2007 niet moet staan in de voormelde wet van 27 april 2007 maar wel in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, is het dan ook passend om artikel 60 van de programmawet van 27 april 2007 op te heffen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 23 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 88 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 88, rédigé comme suit:

“Art. 88. Dans la même loi, il est inséré un article 3/4, rédigé comme suit:

“Art. 3/4. L'article 60 de la loi-programme du 27 avril 2007 est abrogé.””

JUSTIFICATION

Cet amendement est lié à l'amendement proposé qui insère un article 138 dans la loi précitée du 3 juillet 1978 contenant une disposition de surveillance.

Vu que le contenu de l'actuel article 60 de la loi-programme du 27 avril 2007 ne doit pas se trouver dans la loi précitée du 27 avril 2007 mais bien dans la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, il convient dès lors d'abroger l'article 60 de la loi-programme du 27 avril 2007.

Nr. 24 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 89 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 19, een artikel 89 invoegen, luidende:

“Art. 89. In dezelfde wet wordt een artikel 3/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/5. In het koninklijk besluit van 10 juni 2001 tot eenvormige definiëring van begrippen met betrekking tot arbeidstijdgegevens ten behoeve van de sociale zekerheid, met toepassing van artikel 39 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, wordt een artikel 34quater ingevoegd, luidende:

“Art. 34quater. Onder “pleegouderverlof” wordt verstaan de periode waarin de werknemer het recht heeft om van zijn werk afwezig te zijn omwille van het onthaal van een kind in zijn gezin in het kader van een langdurige pleegzorg, met toepassing van artikel 30sexies van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.”.”

VERANTWOORDING

In het kader van de harmonisatie van de basisbegrippen met betrekking tot de arbeidstijdgegevens voor de toepassing van de sociale zekerheid, beoogt dit amendement een uniforme omschrijving voor het pleegouderverlof te voorzien.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 24 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 89 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 89, rédigé comme suit:

“Art. 89. Dans la même loi, il est inséré un article 3/5, rédigé comme suit:

“Art. 3/5. Dans l’arrêté royal du 10 juin 2001 portant définition uniforme de notions relatives au temps de travail à l’usage de la sécurité sociale, en application de l’article 39 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, il est inséré un article 34quater, rédigé comme suit:

“Art. 34quater. Par “congé parental d’accueil” on entend la période pendant laquelle le travailleur a le droit de s’absenter de son travail pour accueillir un enfant dans sa famille dans le cadre d’un placement familial de longue durée, en application de l’article 30sexies de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.”.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de l’harmonisation des notions de base relatives au temps de travail pour l’application de la sécurité sociale, cet amendement envisage de prévoir une définition uniforme pour le congé parental d’accueil.

N° 25 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**Art. 90 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 90 invoegen, luidende:

“Art. 90. Artikel 4 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. § 1. Het bedrag van de adoptie-uitkering als gevolg van de adoptie van een minderjarig kind wordt vastgesteld in functie van een periode van maximaal zes weken ongeacht de leeftijd van het kind.

Het adoptieverlof van zes weken per adoptieouder wordt als volgt opgetrokken voor de adoptieouder of voor beide adoptieouders samen:

- 1° met één week vanaf 1 januari 2019;*
- 2° met twee weken vanaf 1 januari 2021;*
- 3° met drie weken vanaf 1 januari 2023;*
- 4° met vier weken vanaf 1 januari 2025;*
- 5° met vijf weken vanaf 1 januari 2027.*

Het recht op deze bijkomende week of weken gaat telkens in voor de adoptieverloven die ten vroegste vanaf de inwerkingtreding van de betrokken verlenging aanvangen. In geval van twee adoptieouders worden deze bijkomende weken onderling tussen hen verdeeld waarbij er, in voorkomend geval, rekening wordt gehouden met het recht op adoptieverlof van de andere adoptieouder bedoeld in artikel 30ter van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De maximumduur van het adoptieverlof wordt verdubbeld wanneer het minderjarige kind getroffen is

N° 25 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**Art. 90 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 90, rédigé comme suit:

“Art. 90. Article 4 de la même loi, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 4. Article 3 de l’arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d’octroi d’une allocation d’adoption en faveur des travailleurs indépendants, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 3. § 1^{er}. Le montant de l’allocation d’adoption à la suite de l’adoption d’un enfant mineur est établi en fonction d’une période de maximum six semaines indépendamment de l’âge de l’enfant.

Le congé d’adoption de six semaines par parent adoptif est allongé de la manière suivante pour le parent adoptif ou pour les deux parents adoptifs ensemble:

- 1° d’une semaine à partir du 1^{er} janvier 2019;*
- 2° de deux semaines à partir du 1^{er} janvier 2021;*
- 3° de trois semaines à partir du 1^{er} janvier 2023;*
- 4° de quatre semaines à partir du 1^{er} janvier 2025;*
- 5° de cinq semaines à partir du 1^{er} janvier 2027.*

Le droit à cette semaine supplémentaire ou à ces semaines supplémentaires s’ouvre chaque fois pour les congés d’adoption qui débutent au plus tôt à partir de l’entrée en vigueur de l’allongement concerné. S’il y a deux parents adoptifs, ceux-ci se répartissent ces semaines supplémentaires entre eux, pour lesquelles, le cas échéant, il est tenu compte du droit au congé d’adoption de l’autre parent adoptif visé à l’article 30ter de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

La durée maximale du congé d’adoption est doublée lorsque l’enfant mineur est atteint d’une incapacité

door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van ten minste 66 % of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler 1 van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag of dat tenminste 9 punten toegekend worden in de drie pijlers samen van de medisch-sociale schaal in de zin van de regelgeving betreffende de kinderbijslag.

De maximumduur van het adoptieverlof wordt met twee weken per adoptieouder verlengd bij de gelijktijdige adoptie van meerdere minderjarige kinderen.

§ 2. De periode van adoptieverlof bedoeld in § 1 vangt aan op de dag die door de zelfstandige wordt gekozen, maar ten vroegste op de dag van de inschrijving van het kind in de hoofdverblijfplaats van de adoptant en uiterlijk twee maanden na deze inschrijving.

Niettemin, in geval van een interlandelijke adoptie, kan het adoptieverlof al een aanvang nemen vanaf de dag na de goedkeuring van de beslissing door de bevoegde centrale autoriteit van de gemeenschap om het kind aan de adoptant toe te vertrouwen overeenkomstig artikel 361-3, 5° of artikel 361-5, 4° van het Burgerlijk Wetboek, teneinde het kind op te halen in de Staat van herkomst met het oog op zijn daadwerkelijke onthaal in het gezin.

§ 3. Tijdens de periode van adoptieverlof bedoeld in § 1 mag de zelfstandige, ten persoonlijke titel, geen enkele beroepsactiviteit uitoefenen. Indien de zelfstandige ervoor kiest om niet het toegestane maximum aantal weken van deze periode op te nemen, dient deze ten minste een week of een veelvoud van een week te bedragen.”.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt vooreerst om – rekening houdend met de wijzigingen voorzien door de wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof – de structuur van artikel 3 van het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen te herzien opdat de belangrijke

physique ou mentale de 66 % au moins ou d'une affection qui a pour conséquence qu'au moins 4 points sont octroyés dans le pilier 1 de l'échelle médico-sociale, au sens de la réglementation relative aux allocations familiales ou qu'au moins 9 points sont octroyés dans l'ensemble des trois piliers de l'échelle médico-sociale, au sens de la réglementation relative aux allocations familiales.

La durée maximale du congé d'adoption est allongée de deux semaines par parent adoptif en cas d'adoption simultanée de plusieurs enfants mineurs.

§ 2. La période de congé d'adoption visée au § 1^{er} prend cours à la date choisie par le travailleur indépendant, mais au plus tôt le jour de l'inscription de l'enfant à la résidence principale de l'adoptant et au plus tard deux mois après cette inscription.

Toutefois, en cas d'adoption internationale, le congé d'adoption peut déjà prendre cours dès le lendemain de l'approbation, par l'autorité centrale communautaire compétente, de la décision de confier l'enfant à l'adoptant conformément à l'article 361-3, 5° ou l'article 361-5, 4° du Code civil, afin d'aller chercher l'enfant dans l'État d'origine en vue de son accueil effectif dans la famille.

§ 3. Pendant la période de congé d'adoption visée au § 1^{er}, le travailleur indépendant ne peut exercer, à titre personnel, aucune activité professionnelle. Dans le cas où le travailleur indépendant choisit de ne pas prendre le nombre maximal de semaines prévues dans le cadre de cette période, celle-ci doit être au moins d'une semaine ou un multiple d'une semaine.”.”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement envisage d'abord – tenant compte des modifications prévues par la loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d'adoption et d'instaurer le congé parental – de revoir la structure de l'article 3 de l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants afin que le renforcement important

versterking van het adoptieverlof voor de zelfstandigen en meewerkende echtgenoten aangebracht door deze wet van 6 september 2018 ten volle tot uiting komt.

De eerste paragraaf bepaalt de duur van het versterkte adoptieverlof (basistijdvak van zes weken in geval van de adoptie van een minderjarig kind, progressieve verlenging vanaf 1 januari 2019 tot en met 1 januari 2027, verdubbeling van het adoptieverlof in geval van de adoptie van een minderjarig kind met een handicap, verlenging met twee weken in geval van een gelijktijdige adoptie van meerdere minderjarige kinderen).

De tweede paragraaf bepaalt wanneer het adoptieverlof moet aanvatten. In afwijking van de algemene regel (de aanvang bevindt zich ten vroegste op de dag van de inschrijving van het kind in de hoofdverblijfplaats van de adoptant en ten laatste twee maanden na deze inschrijving aangezien de doelstelling van het adoptieverlof is om het kind in het gezin te onthalen), kan het adoptieverlof in geval van een interlandelijke adoptie al vroeger aanvatten teneinde het kind op te halen in de staat van herkomst met het oog op het daadwerkelijke onthaal in het gezin. Deze afwijking, zoals ook in amendement 17 bepaald voor werknemers, stelt de adoptieouder in staat om het adoptieverlof aan te vatten vanaf de dag na de goedkeuring van de beslissing door de bevoegde centrale autoriteit van de gemeenschap om het kind aan de adoptant toe te vertrouwen overeenkomstig artikel 361-3, 5° of artikel 361-5, 4° van het Burgerlijk Wetboek.

De derde paragraaf bepaalt – zoals vandaag al het geval is – dat tijdens het adoptieverlof de zelfstandige, ten persoonlijke titel, geen enkele beroepsactiviteit mag uitoefenen en dat hij het adoptieverlof altijd per week dient op te nemen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

du congé d'adoption pour les travailleurs indépendants et les conjoints aidants apporté par cette loi du 6 septembre 2018 se reflète pleinement.

Le premier paragraphe fixe la durée du congé d'adoption renforcé (période de base de six semaines en cas d'adoption d'un enfant mineur, allongement progressif à partir du 1^{er} janvier 2019 jusqu'au 1^{er} janvier 2027, doublement du congé d'adoption en cas d'adoption d'un enfant mineur présentant un handicap, prolongation de deux semaines en cas d'adoption simultanée de plusieurs enfants mineurs).

Le deuxième paragraphe détermine quand le congé d'adoption doit débiter. Par dérogation à la règle générale (point de départ se situant au plus tôt le jour de l'inscription de l'enfant à la résidence principale de l'adoptant et au plus tard deux mois après cette inscription étant donné que l'objectif poursuivi par le congé d'adoption est d'accueillir l'enfant dans la famille), le congé d'adoption peut déjà débiter plus tôt en cas d'adoption internationale et ce, afin d'aller chercher l'enfant dans l'État d'origine en vue de son accueil effectif dans la famille. Cette dérogation, également prévue par l'amendement 17 pour les travailleurs salariés, permet au parent adoptif d'entamer son congé d'adoption dès le lendemain de l'approbation, par l'autorité centrale communautaire compétente, de la décision de confier l'enfant à l'adoptant conformément à l'article 361-3, 5° ou l'article 361-5, 4° du Code civil.

Le troisième paragraphe prévoit – comme c'est déjà le cas aujourd'hui – que le travailleur indépendant ne peut exercer, à titre personnel, aucune activité professionnelle durant le congé d'adoption et qu'il doit toujours prendre le congé d'adoption par semaine.

Nr. 26 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 91 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 91 invoegen, luidende:

“Art. 91. In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1. Artikel 4 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. In afwijking van artikel 25 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 wordt de uitkering bedoeld in § 1 toegekend wanneer de zelfstandige zich buiten het Belgische grondgebied bevindt overeenkomstig artikel 3, § 2, tweede lid.”.”

VERANTWOORDING

In afwijking van het territorialiteitsbeginsel dat principieel bepaalt dat de gerechtigde zich op het Belgische grondgebied moet bevinden om aanspraak te kunnen maken op de uitkering voor adoptieverlof, beoogt dit amendement de toekenning van de adoptie-uitkering wanneer de betrokkene zich in geval van een interlandelijke adoptie in het buitenland bevindt om het kind op te halen met het oog op zijn daadwerkelijke onthaal in het gezin.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 26 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 91 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 91, rédigé comme suit:

“Art. 91. Dans la même loi, il est inséré un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. L'article 4 du même arrêté, est complété par le paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Par dérogation à l'article 25 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, l'indemnité visée au § 1^{er} est accordée lorsque le travailleur indépendant se trouve en dehors du territoire belge conformément à l'article 3, § 2, alinéa 2.”.”

JUSTIFICATION

Par dérogation au principe de territorialité qui prévoit qu'en principe, le titulaire doit se trouver sur le territoire belge afin de pouvoir prétendre à l'allocation pour le congé d'adoption, cet amendement envisage l'octroi de l'allocation d'adoption lorsque l'intéressé se trouve, en cas d'adoption internationale, à l'étranger afin d'aller chercher l'enfant en vue de son accueil effectif dans la famille.

Nr. 27 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 92 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 92 invoegen, luidende:

“Art. 92. In dezelfde wet wordt een artikel 4/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/2. In artikel 6, § 2, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede streepje wordt vervangen als volgt:

“- indien het een interlandelijke adoptie betreft, een kopie van het bewijs van registratie van een buitenlandse beslissing houdende een adoptie overeenkomstig artikel 367-2 van het Burgerlijk Wetboek, afgeleverd door de Dienst internationale adoptie van de FOD Justitie, voor te leggen, of een kopie van het document voor te leggen dat de goedkeuring van de beslissing door de bevoegde centrale autoriteit van de gemeenschap om het kind aan de adoptant toe te vertrouwen overeenkomstig artikel 361-3, 5° of artikel 361-5, 4° van het Burgerlijk Wetboek bewijst als de zelfstandige het adoptieverlof overeenkomstig artikel 3, § 2, tweede lid opneemt;”;

2° het wordt aangevuld met een derde streepje, luidende:

“- indien de zelfstandige gebruik maakt van het recht bedoeld in artikel 3, § 1, tweede lid, en er twee adoptieouders zijn, een verklaring op eer voor te leggen die, al naargelang van het geval, de verdeling van deze weken tussen de twee adoptieouders vastlegt of de toewijzing van deze week of weken aan de enige adoptieouder vastlegt die van dit recht gebruik maakt.”;

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt om de nadere regels van de te volgen aanvraagprocedure tot het verkrijgen van de adoptieuitkering te bepalen, enerzijds wanneer de gerechtigde adoptieverlof opneemt om in geval van een interlandelijke

N° 27 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 92 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 92, rédigé comme suit:

“Art. 92. Dans la même loi, il est inséré un article 4/2, rédigé comme suit:

“Art. 4/2. Dans l'article 6, § 2, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées:

1° le deuxième tiret est remplacé par ce qui suit:

“- présenter, en cas d'adoption internationale, une copie de l'attestation d'enregistrement d'une décision étrangère établissant une adoption conformément à l'article 367-2 du Code civil, délivrée par le Service adoption internationale du SPF Justice, ou une copie du document qui montre l'approbation, par l'autorité centrale communautaire compétente, de la décision de confier l'enfant à l'adoptant conformément à l'article 361-3, 5° ou l'article 361-5, 4° du Code civil lorsque le travailleur indépendant prend le congé d'adoption conformément à l'article 3, § 2, alinéa 2;”;

2° il est complété par un troisième tiret, rédigé comme suit:

“- présenter, lorsque le travailleur indépendant utilise le droit visé à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, et qu'il y a deux parents adoptifs, une déclaration sur l'honneur attestant, selon le cas, de la répartition de ces semaines entre les deux parents adoptifs ou de l'attribution de cette semaine ou de ces semaines au seul parent adoptif qui utilise ce droit.”;

JUSTIFICATION

Cet amendement envisage de déterminer les modalités de la procédure de demande à suivre pour la perception de l'allocation d'adoption, d'une part, lorsque le titulaire prend le congé d'adoption afin d'aller chercher l'enfant à l'étranger

adoptie het kind in het buitenland op te halen met het oog op zijn daadwerkelijke onthaal in het gezin en anderzijds wanneer de gerechtigde één of meerdere bijkomende weken van adoptieverlof opneemt.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

en vue de son accueil effectif dans la famille en cas d'adoption internationale, et d'autre part, lorsque le titulaire prend plusieurs semaines supplémentaires de congé d'adoption.

Nr. 28 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 93 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19, een artikel 93 invoegen, luidende:

“Art. 93. In dezelfde wet wordt een artikel 4/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/3. Artikel 18bis van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ingevoegd bij de wet van 16 juli 2015, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Een uitkering wegens pleegouderverlof wordt toegekend ten gunste van zelfstandigen die een minderjarig kind in hun gezin onthalen naar aanleiding van langdurige pleegzorg.

Worden beoogd door deze uitkering wegens pleegouderverlof, de zelfstandigen die de hoedanigheid van gerechtigde hebben in de uitkeringsverzekering voorzien voor de zelfstandigen, helpers en meewerkende echtgenoten.

De vordering tot uitbetaling of tot terugbetaling van de uitkering wegens pleegouderverlof verjaart na twee jaar overeenkomstig de bepalingen van artikel 174 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de toekenningsregels van deze uitkering wegens pleegouderverlof bepalen:

- 1) de toekenningsvoorwaarden;*
- 2) de instellingen en organen bevoegd voor de toekenning en het beheer;*
- 3) de aanvraagprocedure;*

N° 28 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 93 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 93, rédigé comme suit:

“Art. 93. Dans la même loi, il est inséré un article 4/3, rédigé comme suit:

“Art. 4/3. L'article 18bis de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, inséré par la loi du 16 juillet 2015, est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Une allocation de congé parental d'accueil est accordée en faveur des travailleurs indépendants qui accueillent un enfant mineur dans leur famille à l'occasion d'un placement de longue durée.

Sont visés par cette allocation de congé parental d'accueil, les travailleurs indépendants qui ont la qualité de titulaire en matière d'assurance indemnités telle que prévue pour les travailleurs indépendants, aidants et conjoints aidants.

L'action en paiement ou en récupération de l'allocation de congé parental d'accueil se prescrit par deux ans conformément aux dispositions de l'article 174 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994.

Le Roi peut déterminer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'octroi de cette allocation de congé parental d'accueil:

- 1) les conditions d'octroi;*
- 2) les institutions et organismes compétents pour l'octroi et la gestion;*
- 3) la procédure de demande;*

4) de toekenningsperiode, het bedrag en de betalingswijze.”.”

VERANTWOORDING

De wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof opent slechts een recht op pleegouderverlof, en op een vergoeding gedurende de weken waarin dit verlof wordt opgenomen, voor de personen verbonden door een arbeidsovereenkomst. Er moet echter worden opgemerkt dat de zelfstandigen en de meewerkende echtgenoten ook ertoe kunnen worden gebracht om in het kader van pleegzorg belangrijke zorgtaken te verrichten. Om de verzoening tussen het professionele leven en het privéleven van de zelfstandigen (en de meewerkende echtgenoten) te bevorderen en om een onderscheiden behandeling t.o.v. de werknemers te vermijden, past het om dit recht op pleegouderverlof ook voor de zelfstandigen en de meewerkende echtgenoten te openen.

Deze bepaling beoogt om de essentiële elementen van de uitkering wegens pleegouderverlof ten gunste van zelfstandigen en de meewerkende echtgenoten te bepalen die een minderjarig kind in hun gezin onthalen naar aanleiding van langdurige pleegzorg. Het personeel toepassingsgebied en de toepasselijke verjaringstermijnen worden in het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen bepaald. De Koning wordt gemachtigd om de toekenningsregels van deze maatregel te bepalen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

4) la période d’octroi, le montant et les modalités de paiement.”.”

JUSTIFICATION

La loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d’adoption et d’instaurer le congé parental d’accueil n’ouvre un droit au congé parental d’accueil, et à l’indemnisation des semaines au cours desquelles ce congé est pris, qu’aux personnes liées par un contrat de travail. Or, il y a lieu de souligner que les travailleurs indépendants et les conjoints aidants peuvent également être amenés à effectuer des tâches de soins importantes dans le cadre d’un placement familial. Dès lors, afin de favoriser la conciliation entre la vie professionnelle et la vie privée des travailleurs indépendants (et des conjoints aidants) et d’éviter un traitement différent vis-à-vis des travailleurs salariés, il convient d’également ouvrir ce droit au congé parental d’accueil aux travailleurs indépendants et aux conjoints aidants.

Cette disposition envisage de déterminer les éléments essentiels de l’allocation de congé parental d’accueil en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants qui accueillent un enfant mineur dans leur famille à l’occasion d’un placement familial de longue durée. Le champ d’application personnel et les délais de prescription applicables sont repris dans l’arrêté royal n° 38 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Le Roi est autorisé à déterminer les modalités d’octroi de cette mesure.

Nr. 29 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 94 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 94 invoegen, luidende:

“Art. 94. In artikel 5 van dezelfde wet worden de woorden “artikel 4” vervangen door de woorden “de artikelen 4, 4/1 en 4/2”.”

VERANTWOORDING

Aangezien de amendementen 26 en 27 ook het koninklijk besluit van 20 december 2006 tot invoering van de toekenningsvoorwaarden van een adoptie-uitkering ten gunste van de zelfstandigen wijzigen, past het om de aan de Koning verstrekte delegatie uit te breiden tot de bepalingen die het voorwerp van deze amendementen vormen.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 29 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Art. 94 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 94, rédigé comme suit:

“Art. 94. Dans l’article 5 de la même loi, les mots “l’article 4” sont remplacés par les mots “les articles 4, 4/1 et 4/2”.”

JUSTIFICATION

Etant donné que les amendements 26 et 27 modifient également l'arrêté royal du 20 décembre 2006 instaurant les conditions d'octroi d'une allocation d'adoption en faveur des travailleurs indépendants, il convient d'élargir la délégation donnée au Roi aux dispositions qui font l'objet de ces amendements.

Nr. 30 VAN DE HEER LACHAERT c.s.

Art. 95 (nieuw)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 95 invoegen, luidende:

“Art. 95. Artikel 6 van de wet van 6 september 2018 tot wijziging van de regelgeving met het oog op de versterking van het adoptieverlof en tot invoering van het pleegouderverlof wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De artikelen 2, 2/1 en 3 zijn enkel van toepassing op aanvragen die bij de werkgever worden ingediend vanaf 1 januari 2019 en voor zover het verlof ten vroegste aanvangt vanaf 1 januari 2019.

De artikelen 4, 4/1 en 4/2 zijn enkel van toepassing op de adoptieverloven die ten vroegste vanaf 1 januari 2019 aanvatten.””

VERANTWOORDING

De huidige bepaling van artikel 6 van de wet van 6 september 2018, bepaalt op algemene wijze dat deze wet in werking treedt op 1 januari 2019. Er worden geen overgangsbepalingen opgenomen.

Intussen blijkt dat het gebrek aan duidelijke regels met betrekking tot de werking in de tijd van de nieuwe bepalingen, aanleiding zal geven tot verwarring en rechtsonzekerheid. Vandaar dat artikel 6 wordt aangevuld met een overgangsregeling.

Voor de toepassing in de tijd van de door de artikelen 2 en 2/1 beoogde nieuwigheden voor het adoptieverlof en het nieuwe, door artikel 3 ingevoerde pleegouderverlof, zullen werknemers en werkgevers de volgende regel in acht moeten nemen.

Het nieuwe, uitgebreidere regime van adoptieverlof zal van toepassing zijn wanneer er cumulatief aan twee voorwaarden is voldaan. Er moet ten eerste sprake zijn van een aanvraag die de werknemer ten vroegste vanaf 1 januari 2019 indient bij de werkgever. Ten tweede mag het aangevraagde verlof ten vroegste een aanvang nemen vanaf diezelfde datum.

N° 30 DE M. LACHAERT ET CONSORTS

Article 95 (nouveau)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 95, rédigé comme suit:

“Art. 95. L'article 6 de la loi du 6 septembre 2018 modifiant la réglementation en vue de renforcer le congé d'adoption et d'instaurer le congé parental d'accueil est complété par deux alinéas, rédigés comme suit:

“Les articles 2, 2/1 et 3 ne s'appliquent qu'aux demandes qui sont introduites auprès de l'employeur à partir du 1^{er} janvier 2019 et pour autant que le congé prenne cours au plus tôt à partir du 1^{er} janvier 2019.

Les articles 4, 4/1 et 4/2 sont uniquement applicables aux congés d'adoption qui débutent au plus tôt à partir du 1^{er} janvier 2019.””

JUSTIFICATION

Les dispositions actuelles de l'article 6 de la loi du 6 septembre 2018 déterminent de manière générale que cette loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Aucune disposition transitoire n'a été prise.

Cependant, à défaut de règle claire concernant l'application dans le temps des nouvelles dispositions, cela pourrait occasionner une certaine confusion et insécurité juridique. C'est pourquoi l'article 6 est complété avec une disposition transitoire.

Pour l'application dans le temps des nouveautés visées aux articles 2 et 2/1 pour le congé d'adoption et le nouveau congé parental d'accueil introduit par l'article 3, les travailleurs et employeurs doivent prendre en compte la règle suivante.

Le nouveau régime élargi du congé d'adoption sera d'application lorsqu'il est satisfait de manière cumulative à deux conditions. Il doit tout d'abord être question d'une demande que le travailleur introduit auprès de l'employeur au plus tôt à partir de la date du 1^{er} janvier 2019. Deuxièmement, il faut que le congé demandé prenne cours au plus tôt à partir de cette même date.

Het nieuwe pleegouderverlof zal van toepassing zijn wanneer er cumulatief aan twee voorwaarden is voldaan. Er moet ten eerste sprake zijn van een aanvraag die de werknemer ten vroegste vanaf 1 januari 2019 indient bij de werkgever. Ten tweede mag het aangevraagde verlof ten vroegste een aanvang nemen vanaf diezelfde datum.

Wat ten slotte het adoptieverlof voor de zelfstandigen en meewerkende echtgenoten betreft, wordt bepaald dat het nieuwe, uitgebreidere regime slechts van toepassing zal zijn op de adoptieverloven die ten vroegste een aanvang nemen vanaf 1 januari 2019.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

Le nouveau congé parental d'accueil sera d'application lorsqu'il est satisfait de manière cumulative à deux conditions. Il doit tout d'abord être question d'une demande que le travailleur introduit auprès de l'employeur au plus tôt à partir de la date du 1^{er} janvier 2019. Deuxièmement, il faut que le congé demandé prenne cours au plus tôt à partir de cette même date.

Enfin, en ce qui concerne le congé d'adoption pour les travailleurs indépendants et les conjoints aidants, il est prévu que le nouveau régime élargi ne sera d'application qu'aux congés d'adoption qui débutent, au plus tôt, à partir du 1^{er} janvier 2019.

Nr. 31 VAN DE HEER **LACHAERT c.s.**Art. 96 (*nieuw*)

In het voornoemde Hoofdstuk 19 een artikel 96 invoegen, luidende:

“Art. 96. Dit hoofdstuk treedt in werking op 31 december 2018.”

VERANTWOORDING

Dit artikel regelt inwerkingtreding van dit hoofdstuk.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)
Nahima LANJRI (CD&V)

N° 31 DE M. **LACHAERT ET CONSORTS**Art. 96 (*nouveau*)

Dans le Chapitre 19 précité, insérer un article 96, rédigé comme suit:

“Art. 96. Ce chapitre entre en vigueur le 31 décembre 2018.”

JUSTIFICATION

Cet article règle l'entrée en vigueur de ce chapitre.

Nr. 32 VAN MEVROUW LANJRI c.s.
(subamendement op amendement nr. 19)

In het voorgestelde artikel 30sexies, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, het woord “twee” vervangen door het woord “twaalf”;

2° in het tweede lid, het woord “twee” vervangen door het woord “twaalf”.

VERANTWOORDING

De nadere regels voor de uitoefening van het pleegzorgverlof kunnen niet volledig worden gelijkgeschakeld met deze van het adoptieverlof, door het eigene van het pleegzorgverlof. Dit is het geval met betrekking tot het moment waarop het verlof moet beginnen binnen de twee maanden die volgen op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar hij zijn verblijfplaats heeft. De redenering is dat adoptieverlof de tegenhanger is van moederschapsrust en vaderschapsverlof bij de geboorte van een kind en dus moet worden opgenomen binnen een periode die nauw aansluit bij het onthaal van het kind in het gezin. Daarnaast kunnen adoptieouders ook gebruik maken van ouderschapsverlof voor de zorg van hun kind. Dezelfde regeling inzake de aanvang van het verlof binnen de twee maanden kan niet worden aangehouden voor het pleegzorgverlof. Pleegouders hebben immers, in tegenstelling tot adoptieouders, geen recht op ouderschapsverlof. Daarom is het opportuun dat pleegouders wat extra tijd krijgen vooraleer zij het pleegzorgverlof aanvaarden. Dit amendement stelt dat het pleegzorgverlof moet aanvangen binnen twaalf maanden die volgen op de inschrijving van het kind als deel uitmakend van het gezin van de werknemer in het bevolkingsregister of in het vreemdelingenregister van de gemeente waar hij zijn verblijfplaats heeft.

Nahima LANJRI (CD&V)
Egbert LACHAERT (Open Vld)
Jan SPOOREN (N-VA)
Stéphanie THORON (MR)

N° 32 DE MME LANJRI ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 19)

Dans l'article 30sexies, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot “deux” par le mot “douze”;

2° dans l'alinéa 2, remplacé le mot “deux” par le mot “douze”.

JUSTIFICATION

En raison de la particularité du congé d'accueil, les modalités qui règlent son exercice ne peuvent être totalement alignées sur celles qui s'appliquent au congé d'adoption. Par exemple, le fait que le congé doit prendre cours dans les deux mois qui suivent l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage du travailleur dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de sa commune de résidence, le raisonnement étant que le congé d'adoption est considéré comme le pendant du congé de maternité et de paternité lors de la naissance de l'enfant et qu'il doit par conséquent être pris dans une période proche de l'accueil de l'enfant au sein de la famille. En outre, les parents adoptants peuvent également mettre le congé parental à profit pour s'occuper de leur enfant. Il n'est pas possible de conserver telles quelles les règles relatives à la prise de cours du congé dans les deux mois en ce qui concerne le congé d'accueil. En effet, contrairement aux parents adoptifs, les parents d'accueil n'ont pas droit au congé parental. C'est pourquoi il est opportun d'accorder davantage de temps à ces derniers avant qu'ils n'entament leur congé d'accueil. Le présent amendement dispose que le congé d'accueil doit prendre cours dans les douze mois qui suivent l'inscription de l'enfant comme faisant partie du ménage du travailleur dans le registre de la population ou dans le registre des étrangers de sa commune de résidence.