

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2018

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet
van 15 april 1994 betreffende de bescherming
van de bevolking en van het leefmilieu tegen
de uit ioniserende stralingen voortspruitende
gevaren en betreffende het Federaal
Agentschap voor Nucleaire Controle met
betrekking tot de milieueffectbeoordeling**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	32
Impactanalyse	42
Advies van de Raad van State	55
Wetsontwerp	64
Coördinatie van de artikelen	76

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 octobre 2018

PROJET DE LOI

**portant modification de la loi
du 15 avril 1994 relative à la protection de la
population et de l'environnement contre les
dangers résultant des rayonnements ionisants
et relative à l'Agence fédérale de Contrôle
nucléaire, en ce qui concerne l'évaluation
des incidences sur l'environnement**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	32
Analyse d'impact	49
Avis du Conseil d'État	55
Projet de loi	64
Coordination des articles	87

De regering heeft dit wetsontwerp op 22 oktober 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 octobre 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 24 oktober 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 24 octobre 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het ontwerp van wet beoogt de volledige omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Deze Richtlijnen worden hierna respectievelijk genoemd: Richtlijn 2014/52/EU en Richtlijn 2011/92/EU.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi transpose intégralement la directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement. Ces directives sont respectivement appelées la directive 2014/52/UE et la directive 2011/92/UE.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Met de Richtlijn 2011/92/EU¹, die wordt gewijzigd door de Richtlijn 2014/52/EU², werd beoogd uitvoering te geven aan artikel 191 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Daaruit volgt immers dat het milieubeleid van de Unie is gesteund op het voorzorgsbeginsel en op het beginsel van preventief handelen, alsook op de beginselen dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron dienen te worden bestreden en het “de vervuiler betaalt”-beginsel. In het licht van deze beginselen werd het noodzakelijk geacht dat in een zo vroeg mogelijk stadium in alle technische plannings- en beslissingsprocessen rekening zou worden gehouden met de gevolgen voor het milieu.

Tegelijk werd een harmonisatie beoogd van de beginselen inzake milieueffectbeoordeling, in het bijzonder met betrekking tot de vraag welke projecten aan milieueffectbeoordeling moeten worden onderworpen, de voornaamste verplichtingen van de opdrachtgevers en de inhoud van de milieueffectbeoordeling. Daarbij staat telkens de bescherming van het milieu en de verbetering van de kwaliteit van het bestaan, centraal.

De voormelde overwegingen indachtig werd met de Richtlijn 2011/92/EU het principe ingevoerd dat voor openbare en particuliere projecten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben slechts een vergunning kan worden verleend indien voorafgaand een beoordeling werd gemaakt van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten. Die beoordeling is gesteund op de informatie die ter zake ter beschikking wordt gesteld door de opdrachtgever, desgevallend, aangevuld door de autoriteiten en het publiek voor wie het project gevolgen zou kunnen hebben.

De Richtlijn 2011/92/EU voorziet terzelfdertijd in een onderscheid tussen (i) de projecten van bepaalde categorieën waarvan aan te nemen is dat zij aanzienlijke gevolgen hebben voor het milieu en (ii) projecten van andere categorieën die niet noodzakelijk in alle gevallen aanzienlijke gevolgen voor het milieu met zich meebrengen. De eerste categorie van projecten dient te worden onderworpen aan een systematische milieueffectenbeoordeling, terwijl de tweede categorie van projecten door de lidstaten kunnen worden ontheven van een dergelijke verplichting. Wat betreft deze tweede

¹ PB L 124 van 25 april 2014, blz. 1-18, in werking getreden op 15 mei 2014.

² PB L 26 van 28 januari 2012, blz. 1-21.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

La Directive 2011/92/UE¹, modifiée par la Directive 2014/52/UE², visait l'exécution de l'article 191 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Celui-ci stipule en effet que la politique de l'Union dans le domaine de l'environnement est fondée sur les principes de précaution et d'action préventive, sur le principe de la correction, par priorité à la source, des atteintes à l'environnement, et sur le principe du “pollueur-payeur”. Compte tenu de ces principes, il convient de tenir compte, à un stade le plus précoce possible, des incidences sur l'environnement de tous les processus techniques de planification et de décision.

Il apparaît en outre nécessaire que les principes d'évaluation des incidences sur l'environnement soient harmonisés en ce qui concerne, notamment, la question de savoir quels projets doivent être soumis à une évaluation, les principales obligations des maîtres d'ouvrage et le contenu de l'évaluation. L'objectif est que cette harmonisation profite à la protection de l'environnement et à l'amélioration de la qualité de vie.

Eu égard aux considérations précitées, la Directive 2011/92/UE a instauré le principe selon lequel une autorisation ne devrait être accordée à des projets publics et privés susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement qu'après évaluation des incidences notables que ces projets sont susceptibles d'avoir sur l'environnement. Cette évaluation repose sur les renseignements mis à disposition par le maître d'ouvrage, et le cas échéant, par les autorités et le public que le projet est susceptible d'impacter.

La Directive 2011/92/UE opère parallèlement une distinction entre (i) les projets appartenant à certaines classes que l'on estime avoir des incidences notables sur l'environnement, et (ii) les projets appartenant à d'autres catégories qui n'ont pas nécessairement dans tous les cas des incidences notables sur l'environnement. La première catégorie de projets doit systématiquement faire l'objet d'une évaluation des incidences sur l'environnement, tandis que la seconde catégorie de projets peut être exemptée de cette obligation par les États membres. Pour ce qui est de cette seconde

¹ JO L 124 du 25 avril 2014, pp. 1-18; entrée en vigueur le 15 mai 2014.

² JO L 26 du 28 janvier 2012, pp. 1-21.

categorie van projecten laat de Richtlijn 2011/92 in het midden of de lidstaten op dit punt drempelwaarden of criteria vaststellen.

Met de Richtlijn 2014/52/EU wordt de Richtlijn 2011/92/EU op een aantal punten gewijzigd. Het volgt uit de consideransen van de Richtlijn 2014/52/EU dat een wijziging van de Richtlijn 2011/92/EU noodzakelijk werd geacht om de kwaliteit van de milieueffectbeoordelingsprocedure te verbeteren, de procedure in overeenstemming te brengen met de beginselen van slimme regelgeving en de samenhang en synergiën met de overige wetgeving en beleidsinitiatieven van de Unie, alsmede met de door de lidstaten voor hun bevoegdheidsdomeinen ontwikkelde strategieën en beleidsmaatregelen te versterken. Een wijziging van de bestaande regelgeving bleek evenzeer noodzakelijk teneinde de beoordelingsprocedures voor grensoverschrijdende projecten te coördineren en te vergemakkelijken.

De herziening van de Richtlijn 2011/92/EU werd bovendien ingegeven door de wens om het milieu beter te beschermen, hulpbronnen efficiënter te gebruiken en duurzame groei in de Unie te bevorderen. Daartoe werd een vereenvoudiging van de procedures noodzakelijk geacht. Tevens dienen milieuoverwegingen zoals een efficiënt en duurzaam gebruik van hulpbronnen, de bescherming van de biodiversiteit, klimaatverandering en risico's op ongevallen en rampen te worden betrokken als elementen in de beoordelings- en besluitvormingsprocessen.

Artikel 1, g) van de Richtlijn 2014/52/EU definieert het begrip "milieueffectbeoordeling" als een proces bestaande uit verschillende onderdelen:

(i) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever, zoals bedoeld in artikel 5, leden 1 en 2;

(ii) de uitvoering van raadplegingen zoals bedoeld in artikel 6 en, voor zover relevant, artikel 7;

(iii) het onderzoek door de bevoegde instantie van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en in voorkomend geval van alle aanvullende informatie die door de opdrachtgever wordt verstrekt overeenkomstig artikel 5, lid 3, en van alle via de raadplegingen op grond van de artikelen 6 en 7, ontvangen relevante informatie;

(iv) de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie inzake de aanzienlijke effecten van het project

catégorie de projets, la Directive 2011/92 laisse aux États membres le soins de fixer des seuils ou des critères.

La Directive 2014/52/UE modifie la Directive 2011/92/UE sur certains points. Les considérants de la Directive 2014/52/UE disposent qu'il était essentiel de modifier la Directive 2011/92/UE en vue de renforcer la qualité de la procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement, de mettre cette procédure en conformité avec les principes de la réglementation intelligente et de renforcer la cohérence et les synergies avec les autres actes législatifs et les autres politiques de l'Union, ainsi qu'avec les stratégies et les politiques élaborées par les États membres dans des domaines de compétence nationale. Il apparaissait tout aussi nécessaire de modifier la réglementation existante pour coordonner et faciliter les procédures d'évaluation des projets transfrontaliers.

La révision de la Directive 2011/92/UE est en outre motivée par le souhait de mieux protéger l'environnement, d'utiliser plus efficacement les ressources, et de soutenir la croissance durable dans l'Union. Une simplification des procédures a été jugée nécessaire à cet effet. De plus, des questions environnementales, telles que l'utilisation efficace des ressources et la durabilité, la protection de la biodiversité, le changement climatique et les risques d'accidents et de catastrophes, doivent également constituer des éléments importants dans les processus d'évaluation et de prise de décision.

L'article 1^{er}, g) de la Directive 2014/52/UE définit l'"évaluation des incidences sur l'environnement" comme un processus constitué de:

(i) l'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement tel que visé à l'article 5, paragraphes 1 et 2;

(ii) la réalisation de consultations telles que visées à l'article 6 et, le cas échéant, à l'article 7;

(iii) l'examen par l'autorité compétente des informations présentées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et des éventuelles informations complémentaires fournies, au besoin, par le maître d'ouvrage conformément à l'article 5, paragraphe 3, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations en vertu des articles 6 et 7;

(iv) la conclusion motivée de l'autorité compétente sur les incidences notables du projet sur l'environnement,

op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder (iii), en, indien van toepassing, haar eigen aanvullende onderzoek, en;

(v) de integratie van de gemotiveerde conclusie van de bevoegde instantie in een van de besluiten als bedoeld in artikel 8*bis*.

Deze milieueffectbeoordeling gaat uit van een integrale beoordeling van de “openbare en particuliere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben”.

Te dezen dient in herinnering te worden gebracht dat de Gewesten principieel bevoegd zijn voor het leefmilieu. Op deze principiële bevoegdheid voorziet artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen evenwel een uitzondering. Deze bepaling voorziet dat de federale overheid bevoegd is voor “de bescherming tegen ioniserende stralingen, met inbegrip van het radioactief afval”.

Hoewel de Gewesten ook zelf reeds een milieueffectbeoordeling voorschrijven en uitvoeren, mag deze zich niet uitstrekken tot de gevolgen voor het leefmilieu die betrekking hebben op ioniserende stralingen, met inbegrip van het radioactief afval. Vermits de federale overheid bevoegd is ten aanzien van de aspecten van het milieubeleid die de bescherming tegen ioniserende stralingen betreffen, kan zij binnen die grenzen de activiteiten van nucleaire inrichtingen aan een vergunning of een milieueffectbeoordeling onderwerpen.

Daaraan beoogt dit voorontwerp tegemoet te komen. De krachtlijnen en voornaamste verplichtingen worden bij wet voorzien. De verdere detailuitwerking wordt aan de Koning gedelegeerd.

Gelet op de aard van de wijzigingen aan het Europees kader inzake milieueffectbeoordelingen van projecten, dringen zich nieuwe definities en een volledig nieuw hoofdstuk op. De omzetting gebeurt via een aanvulling van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (afgekort tot “de wet van 15 april 1994”), vermits het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (verder afgekort als het “Agentschap”) op federaal niveau een centrale rol te vervullen heeft in de milieueffectbeoordeling.

tenant compte des résultats de l'examen visé au point iii) et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire;

(v) l'intégration de la conclusion motivée de l'autorité compétente dans les décisions visées à l'article 8*bis*.

Cette évaluation des incidences sur l'environnement est une évaluation intégrale des “projets publics et privés susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement”.

À ce propos, il convient de se rappeler que l'environnement est en principe une compétence régionalisée. Toutefois, l'article 6, § 1, II, deuxième alinéa, 2° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles réserve une exception à cette compétence de principe. Cette disposition stipule que “l'autorité fédérale est compétente pour la protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs”.

Bien que les Régions puissent déjà demander et réaliser une évaluation des incidences sur l'environnement, celle-ci ne peut porter sur les incidences environnementales en lien avec les rayonnements ionisants, y compris les déchets radioactifs. Comme l'autorité fédérale est compétente pour les aspects de la politique environnementale qui touchent à la protection contre les rayonnements ionisants, elle peut, dans les limites de ces compétences, soumettre les activités des établissements nucléaires à une autorisation ou à une évaluation des incidences sur l'environnement.

Cet avant-projet entend régler cette situation. La loi fixe les lignes de force et les principales obligations. Les détails sont par contre délégués au Roi.

De nouvelles définitions et un tout nouveau chapitre sont nécessaires, eu égard à la nature des modifications apportées au cadre européen en matière d'évaluation des incidences de projets sur l'environnement. Dès lors que l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (“l'Agence” en abrégé) remplit un rôle essentiel dans l'évaluation des incidences sur l'environnement au niveau fédéral, la transposition se fait sous forme d'une loi qui complète la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (“la loi du 15 avril 1994” en abrégé).

Teneinde een globale beoordeling van alle milieueffecten te waarborgen, dringt zich, behalve wijzigingen op federaal bevoegdheidsniveau, een samenwerkingsakkoord in de zin van artikel 92*bis* van de van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 op. In dit ontwerp wordt hiertoe een specifieke rechtsgrond opgenomen. Het samenwerkingsakkoord vormt het voorwerp van onderhandelingen tussen de federale overheid en de Gewesten.

De milieueffectbeoordeling zal, in de mate dat deze betrekking heeft op het aspect van de ioniserende stralingen, met inbegrip van radioactief afval, worden omgezet door het invoegen van een nieuw hoofdstuk III*ter* in de wet van 15 april 1994 en voorziet samengevat:

(i) een milieueffectbeoordeling van projecten die aanzienlijke milieueffecten op het vlak van ioniserende stralingen met zich meebrengen of kunnen meebrengen. Aan de Koning wordt een delegatie verleend om te bepalen welke projecten precies worden geselecteerd door de verplichting om over te gaan tot een milieueffectbeoordeling;

(ii) een raadpleging van de betrokken instanties en overheden en van het betrokken publiek. In geval van grensoverschrijdende effecten is een bijzondere procedure voorzien om tegemoet te komen, onder meer, aan het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991;

(iii) het oordeel van het Agentschap over het milieueffectbeoordelingsrapport dan wel de screeningsnota. Het Agentschap beschikt ter zake over de nodige expertise en kan de opdrachtgever, zo nodig, om bijkomende informatie verzoeken. Het milieueffectbeoordelingsrapport resp. de screeningsnota worden vervolgens, samen met de vergunningsaanvraag, ter beoordeling aan de vergunningverlenende overheid voorgelegd. De vergunningverlenende overheid waakt er over dat de resultaten van het onderzoek nog steeds actueel zijn en houdt in het kader van deze beoordeling rekening met de resultaten van de raadplegingen vermeld in (ii);

(iv) een gemotiveerde conclusie vanwege het Agentschap over de milieueffecten, rekening houdend met de resultaten van de raadplegingen, bedoeld in (ii);

(v) de verplichting om de gemotiveerde conclusie inzake de milieueffecten van het aangevraagde project als een integraal deel van de vergunningsbesluitvorming op te nemen.

Een milieueffectbeoordeling kan op twee wijzen verlopen. Ofwel is een milieueffectbeoordelingsrapport

Un accord de coopération au sens de l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 s'impose pour garantir une évaluation globale de toutes les incidences environnementales, hormis les modifications au niveau de compétence fédéral. Ce projet contient un fondement juridique spécifique à cet effet. L'accord de coopération constitue l'objet des négociations entre l'autorité fédérale et les Régions.

Dans la mesure où elle porte sur l'aspect des rayonnements ionisants, y compris les déchets radioactifs, l'évaluation des incidences sur l'environnement sera transposée en insérant un nouveau chapitre III*ter* dans la loi du 15 avril 1994, et elle se composera en bref:

(i) d'une évaluation des incidences environnementales des projets qui ont ou qui peuvent avoir des incidences notables sur l'environnement sur le plan des rayonnements ionisants. Il incombe au Roi de déterminer avec précision les projets auxquels s'applique l'obligation de procéder à une évaluation des incidences sur l'environnement;

(ii) d'une consultation des instances, des autorités et du public concernés. Si un projet a ou est susceptible d'avoir des incidences transfrontalières, une procédure spéciale est prévue pour satisfaire, notamment, à la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontalier signée à Espoo le 25 février 1991;

(iii) de l'avis de l'Agence sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ou sur la note de screening. L'Agence dispose de l'expertise nécessaire et peut, si elle l'estime nécessaire, demander des renseignements complémentaires au maître d'ouvrage. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et/ou la note de screening sont ensuite joints à la demande d'autorisation, et sont transmis à l'autorité chargée de délivrer l'autorisation. Cette dernière s'assure que les résultats de l'enquête sont toujours d'actualité et elle tient compte, dans le cadre de cette évaluation, des résultats des consultations visées au point (ii);

(iv) d'une conclusion motivée de l'Agence sur les incidences environnementales, compte tenu des résultats des consultations visées au point (ii);

(v) de l'obligation d'intégrer la conclusion motivée sur les incidences environnementales du projet demandé dans l'arrêté d'autorisation.

Une évaluation des incidences sur l'environnement peut se dérouler de deux manières: soit un rapport

vereist, ofwel volstaat een screeningsnota. De voorgestelde bepalingen van Hoofdstuk III^{ter} leggen de regels vast voor wat betreft milieueffectbeoordelingsrapporten. De regels inzake de opmaak en beoordeling van screeningsnota's worden nader door de Koning bepaald.

Het ontwerp werd aangepast aan het advies van de Raad van State van 17 augustus 2018 nr. 63.887/1/V in die mate dat de bepalingen onmiddellijk van toepassing zullen zijn.

Met betrekking tot de algemene opmerkingen geformuleerd in het advies dient het volgende te worden opgemerkt:

In de eerste plaats wordt noch in het voorontwerp zelf, noch in de tekst van de memorie het geval "een loutere verlenging van de levensduur van een nucleaire installatie" bij voorbaat uitgesloten van de MER-plicht in tegenstelling tot de premisse opgenomen in het advies.

Vervolgens houdt huidig voorontwerp de loutere omzetting in van de Europese richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten voor wat betreft de ioniserende stralingen. In het voorontwerp werden de definities woordelijk overgenomen uit de richtlijn en werd het toepassingsgebied niet beperkt.

Daarnaast gaat het advies van 17 augustus 2018 voorbij aan het advies gegeven door de Raad van State dd. 16 juni 2015 over amendementen op het ontwerp van wet houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie waarin de afdeling Wetgeving als volgt overwoog:

"Anders lijkt het te zijn voor de consultatie- en milieueffectrapportageverplichtingen die voortvloeien uit de Habitatrichtlijn en de MER-richtlijn. Blijkens hun bewoordingen zijn de erin vervatte consultatie- en milieueffectrapportageverplichtingen van toepassing op de toestemming die door de bevoegde nationale instanties moet worden gegeven voor bepaalde projecten. Zoals reeds is uiteengezet in advies 57 467/3, gelden die verplichtingen weliswaar voor vergunningsbeslissingen over kerncentrales, maar op het eerste gezicht lijken ze niet van toepassing te zijn op een loutere verlenging van de levensduur van kerncentrales, in tegenstelling tot de verplichtingen die voortvloeien uit het Espoo-verdrag en het verdrag van Aarhus, waarvan het toepassingsgebied ruimer is geformuleerd" (advies nr. 57 630/3 dd. 16 juni 2015, p. 11).

d'évaluation des incidences sur l'environnement est requis, soit une note de screening suffit. Les dispositions du Chapitre III^{ter} en projet fixent les modalités des rapports d'évaluation des incidences sur l'environnement. Les modalités d'établissement et d'évaluation des notes de screening sont fixées par le Roi.

Le projet a été adapté sur base de l'avis du Conseil d'État du 17 juin 2018 n° 63.887/1/V de sorte que les dispositions soient directement applicables.

Par rapport aux observations générales formulées dans l'avis, il convient de souligner ce qui suit:

Premièrement, ni l'avant-projet lui-même, ni le texte de l'exposé des motifs n'exonèrent a priori "une simple prolongation de la durée de vie d'une installation nucléaire" de l'obligation d'effectuer une EIE, contrairement à ce que postule l'avis.

Ensuite, l'actuel avant-projet ne fait que transposer la Directive européenne 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la Directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, pour ce qui est des rayonnements ionisants. L'avant-projet reprend mot pour mot les définitions de la directive et il ne restreint pas le champ d'application.

De surcroît, l'avis du 17 août 2018 ignore l'avis rendu par le Conseil d'État le 16 juin 2015 sur des amendements au projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique, dans lequel la section de législation avait considéré ce qui suit:

"Il en va autrement, semble-t-il, pour les obligations de consultation et d'évaluation des incidences sur l'environnement qui découlent des directives Habitats et EIE. Il résulte de leur formulation que les obligations de consultation et d'évaluation des incidences sur l'environnement qu'elles contiennent s'appliquent au consentement que les autorités nationales compétentes doivent donner à certains projets. Comme l'a déjà exposé l'avis 57 467/3, ces obligations s'appliquent certes aux décisions en matière d'autorisation relatives aux centrales nucléaires, mais elles ne semblent pas à première vue applicables à une simple prolongation de la durée de vie de centrales nucléaires, au contraire des obligations qui découlent de la Convention d'Espoo et de la Convention d'Aarhus, dont le champ d'application est formulé d'une manière plus large."

In voormeld advies nam de afdeling Wetgeving aldus het standpunt in dat een “loutere verlenging van de levensduur van kerncentrales” op het eerste zicht niet te beschouwen is als een project in de zin van de Richtlijn 2011/92/EU. Van dit standpunt maakt de Raad van State in huidig advies abstractie door in het advies over het voorontwerp enkel te verwijzen naar een eerder advies dd. 8 mei 2015 dat met het advies dd. 16 juni 2015 expliciet werd bijgestuurd;

De memorie van toelichting verduidelijkt enkel dat – conform de rechtspraak van het Hof van Justitie – slechts handelingen die gepaard gaan met een fysieke ingreep in het leefmilieu of een wijziging van de materiële toestand kwalificeren als een “project” in de zin van de Richtlijn 2011/92/EU.

Voor zover het Hof van Justitie het begrip “project” aldus ruimer zou interpreteren dan in huidig voorontwerp, zal alleszins bij de toekomstige interpretatie van het begrip “project” moeten worden uitgegaan van de nieuwe invulling die hieraan door het Hof van Justitie zou worden gegeven. Dit is een onvoorzienbare situatie die op dit moment niet kan worden opgenomen in de tekst van het voorontwerp.

Tot slot betreft het advies ook de Richtlijn 2001/42/EG betreffende de plan-MER. Het voorliggende voorontwerp heeft enkel als voorwerp de omzetting van de Richtlijn 2011/92/EU.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel vermeldt dat de wet voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten voor wat betreft de ioniserende stralingen. Het betreft een volledige omzetting van deze Richtlijn binnen de bevoegdheid van de Federale Staat.

Art. 3

Artikel 3 wijzigt artikel 16 § 2 van de wet van 15 april 1994 teneinde voorafgaandelijk aan de oplevering de mogelijkheid te voorzien dat de radioactieve stoffen reeds worden ingebracht in de installatie.

Dans l’avis précité, la section de législation estimait donc qu’une “simple prolongation de la durée de vie de centrales nucléaires” ne doit à première vue pas être considérée comme un projet au sens de la Directive 2011/92/UE. Dans son nouvel avis, le Conseil d’État fait abstraction de ce point de vue puisque, dans son avis sur l’avant-projet, il ne fait référence qu’à l’avis antérieur du 8 mai 2015, alors que celui-ci a explicitement été corrigé par l’avis du 16 juin 2015.

L’exposé des motifs précise uniquement que – conformément à la jurisprudence de la Cour de Justice – seules les pratiques entraînant une intervention physique dans le milieu naturel ou modifiant la réalité physique du site peuvent être qualifiées de “projets” au sens de la Directive 2011/92/UE.

Si la Cour de Justice devait donner à la notion de “projet” une interprétation plus large que l’actuel avant-projet, il faudrait alors assurément interpréter la notion de “projet” selon le sens nouveau que lui donne la Cour de Justice. Il s’agit toutefois d’une situation hypothétique qui ne peut pour l’instant pas figurer dans le texte de l’avant-projet.

Enfin, l’avis porte également sur la Directive 2001/42/CE relative à l’évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l’environnement. Le présent avant-projet a, quant à lui, pour unique objet la transposition de la Directive 2011/92/UE.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article stipule que la loi transpose la Directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la Directive 2011/92/UE concernant l’évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l’environnement, pour ce qui est des rayonnements ionisants. Cette directive est intégralement transposée dans les attributions de l’État fédéral.

Art. 3

L’article 3 modifie l’article 16 § 2 de la loi du 15 avril 1994 de sorte que les substances radioactives puissent être introduites dans l’installation préalablement à la réception.

Deze mogelijkheid wordt enkel voorzien voor zover dit noodzakelijk is voor het testen van de installatie teneinde het opleveringsrapport op te stellen.

De Koning bepaalt de modaliteiten voor deze mogelijkheid.

Art. 4

Artikel 4 voegt in de wet van 15 april 1994 artikel 16/1 toe teneinde de mogelijkheid te voorzien dat een aanvrager (of een derde die optreedt in naam van de aanvrager) van een vergunning reeds voorafgaandelijk aan een vergunningsaanvraag met het Agentschap in overleg kan treden.

Dit overleg kan betrekking hebben op het project zelf, dan wel op de procedurele afstemming met het Agentschap en de andere overheden.

Andere partijen kunnen betrokken worden bij het overleg, doch enkel op initiatief van het Agentschap, dan wel de aanvrager.

De Koning voert deze bepaling verder uit en kan ook bepalen welke vergoeding de aanvrager dient te betalen teneinde de kosten gemaakt door het Agentschap in het kader van het overleg te vergoeden.

Art. 5

Artikel 5 voegt in de wet van 15 april 1994 een nieuw hoofdstuk IIIter, getiteld "Milieueffectbeoordeling" toe.

Dit hoofdstuk bepaalt de basisverplichtingen inzake milieueffectbeoordeling en voorziet in het bijzonder in een bijkomende opdracht voor het Agentschap. Centraal is de rol die het Agentschap heeft in het kader van de milieueffectbeoordeling.

Daarnaast is in hoofde van de Koning zowel voorzien in een algemeen geformuleerde opdracht om nadere regels vast te stellen in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm van de milieueffectbeoordeling als in bijzondere opdrachten om welbepaalde aspecten van de milieueffectbeoordeling te regelen.

Ce cas de figure n'est prévu que dans le seul cas où cette introduction est indispensable pour pouvoir tester l'installation et ensuite établir le rapport de réception.

Le Roi règle les modalités en la matière.

Art. 4

L'article 4 insère dans la loi du 15 avril 1994 l'article 16/1 qui permet au demandeur d'une autorisation (ou une tierce personne agissant au nom du demandeur) de se concerter avec l'Agence préalablement à la demande d'autorisation.

Cette concertation peut porter sur le projet lui-même ou sur l'harmonisation de la procédure entre l'Agence et les autres autorités concernées.

D'autres parties peuvent prendre part à la concertation, mais uniquement à l'initiative de l'Agence ou du demandeur.

Le Roi détermine les modalités de la concertation et Il peut également fixer les indemnités dont doit s'acquitter le demandeur pour couvrir les frais engagés par l'Agence dans le cadre de cette concertation.

Art. 5

L'article 5 insère un nouveau chapitre IIIter intitulé "Évaluation des incidences sur l'environnement" dans la loi du 15 avril 1994.

Ce chapitre détermine les obligations fondamentales en matière d'évaluation des incidences sur l'environnement, et attribue en particulier une mission complémentaire à l'Agence. Le rôle dévolu à l'Agence dans le cadre de l'évaluation des incidences sur l'environnement est essentiel.

Par ailleurs, le Roi se voit attribuer, d'une part, une mission formulée de manière générique qui consiste à fixer les modalités de la procédure, du contenu, des conditions et de la forme de l'évaluation des incidences sur l'environnement, et d'autre part, des missions particulières par rapport à certains aspects spécifiques de l'évaluation des incidences sur l'environnement qu'il est tenu de régler.

– (nieuw) artikel 27/3:

Artikel 27/3 voegt een aantal definities toe die specifiek voor de toepassing van het nieuwe “Hoofdstuk IIIter Milieueffectbeoordeling” gelden. Deze definities dragen bij tot een volwaardige omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU. Zij beogen tevens een gecoördineerde en geharmoniseerde toepassing van de bepalingen inzake milieueffectbeoordeling.

— “project”:

De definitie van “project” wordt overgenomen uit de Richtlijn 2011/92/EU teneinde een geharmoniseerde toepassing maximaal te garanderen. Daaruit volgt dat er slechts sprake zal zijn van een “project” indien de voorgenomen handeling fysieke ingrepen in het leefmilieu met zich meebrengt.

Bij een loutere hernieuwing van een bestaande vergunning, zonder dat er sprake is van werken of ingrepen die de materiële toestand van de plaats veranderen en aldus gepaard gaan met fysieke ingrepen in het leefmilieu, is overeenkomstig de Europese regelgeving en de rechtspraak van het Hof van Justitie, geen milieueffectbeoordeling vereist³. Onder een fysieke ingreep in het leefmilieu wordt onder meer verstaan: de realisatie van een project zoals de uitvoering van ontginningswerken, reliëfwijzigingen en bouwwerkzaamheden, het opvullen van putten en van stortplaatsen, de uitvoering van bronbemalingen of ontbossingen.

Sloopwerkzaamheden vallen overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie tevens onder de notie “project”. De omstandigheid dat sloopwerkzaamheden als dusdanig niet zijn vermeld in de projectcategorieën van de bijlagen I en II bij de Richtlijn 2011/92/EU is zonder belang. Deze bijlagen vermelden immers louter de sectorale categorieën van projecten, zonder de precieze aard van de voorziene werkzaamheden te omschrijven.⁴

Voor een aantal “projecten” voorziet de Richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door de Richtlijn 2014/52/EU, in de mogelijkheid om een vrijstelling te bekomen. Het gaat meer bepaald om projecten met als enige doel defensie of civiele noodsituaties. Op deze mogelijkheid tot vrijstelling wordt nader ingegaan, bij de bespreking van het artikel 27/8.

³ HvJ C-275/09, Brussels Hoofdstedelijk Gewest e.a. t. Vlaamse Gewest, 2011, I, 01753.

⁴ HvJ C-50/09, *European Commission t. Ireland*, 2011, I, 00873.

– (nouvel) article 273:

L'article 27/3 insère plusieurs définitions qui s'appliquent spécifiquement au nouveau “Chapitre IIIter: Évaluation des incidences sur l'environnement”. Ces définitions contribuent à la transposition complète de la Directive 2014/52/UE. Elles visent en outre à coordonner et harmoniser l'application des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement.

— “projet”:

La définition de “projet” est reprise de la Directive 2011/92/UE afin de garantir une harmonisation maximale. Il en découle que l'on ne parlera de “projet” que lorsque la pratique envisagée entraînent des interventions physiques dans le milieu naturel.

Le simple renouvellement d'une autorisation existante, en l'absence de travaux ou d'interventions modifiant la réalité physique du site et s'accompagnant d'interventions physiques dans le milieu naturel, ne nécessite pas d'évaluation des incidences sur l'environnement, en vertu de la réglementation européenne et de la jurisprudence de la Cour de Justice³. Par intervention physique dans le milieu naturel, on entend notamment: la réalisation d'un projet tel que la poursuite de l'exécution de travaux d'extraction, de modifications du relief, de comblement de puits et de décharges, d'épuisement des eaux, de travaux de déboisement, etc.

Selon la jurisprudence de la Cour de Justice, les travaux de démolition sont couverts par la notion de “projet”. Le fait que les travaux de démolition ne soient pas mentionnés comme tels dans les catégories de projets énumérées aux annexes I et II de la Directive 2011/92/UE est sans importance. Ces annexes énumèrent en effet les catégories sectorielles de projets sans décrire la nature précise des travaux prévus.⁴

La Directive 2011/92/UE, modifiée par la Directive 2014/52/UE, prévoit la possibilité d'exempter certains “projets” des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement. Il s'agit plus particulièrement des projets qui ont pour seul objet la défense ou la réponse à des situations d'urgence à caractère civil. Le commentaire de l'article 27/8 aborde plus en détails cette possibilité d'exemption.

³ Cour de Justice-275/09, Région de Bruxelles-Capitale / Région flamande, 2011, I, 01753.

⁴ Cour de Justice-50/09, Commission européenne / Irlande, 2011, I, 00873.

— “vergunning”:

In uitvoering van de Richtlijn 2011/92/EU, is ook het begrip “vergunning” gedefinieerd. Bedoeld worden in het kader van de wet van 15 april 1994, met name de vergunningen vermeld in artikel 16.

— “opdrachtgever”:

Voor de toepassing van de nieuwe regeling inzake milieueffectbeoordeling is een definitie voorzien voor de “opdrachtgever”, namelijk de aanvrager van een vergunning voor een particulier project respectievelijk de overheidsinstantie die het initiatief tot het project neemt. Ook deze definitie stemt overeen met de definitie die ter zake in de Richtlijn 2011/92/EU is voorzien.

— “milieueffectbeoordeling”:

Met de Richtlijn 2014/52/EU werd de notie “milieueffectbeoordeling” als een gedefinieerd begrip toegevoegd aan de Richtlijn 2011/92/EU. Dit begrip wordt nagenoeg letterlijk overgenomen. Uit de definitie blijkt dat het Agentschap een centrale rol bekleedt in het kader van de milieueffectbeoordeling in zoverre daar (mogelijks) ioniserende stralingen aan te pas komen. De projecten met mogelijke effecten op het vlak van ioniserende stralingen zijn danig technisch van aard dat het gepast voorkomt om het FANC een uitspraak te laten doen over de beoordeling inzake milieueffecten.

— “betrokken publiek”:

Ook de definitie van het “betrokken publiek” wordt overgenomen uit de Richtlijn 2011/92/EU. Dit is aangegeven voor een correcte omzetting van de verplichtingen inzake raadpleging, zoals voorzien in de Richtlijn 2011/92/EU.

Als “betrokken publiek” kunnen evenzeer worden beschouwd de niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten. Of een dergelijke organisatie daadwerkelijk als betrokken publiek te beschouwen is, zal afhangen van de mate waarin zij hun belang afdoende aantonen. Daarvoor gelden de ontvankelijkheidsvereisten, bepaald in het ARBIS onverkort. Het komt de Raad van State toe om die ontvankelijkheidsvoorwaarden, in geval van betwisting, nader te duiden. Voor de niet-gouvernementele organisaties die zich voor milieubescherming inzetten, voorziet het begrip “betrokken publiek” in de Richtlijn 2011/92/EU immers nog steeds dat zij dienen te voldoen aan “de eisen van nationaal recht” opdat zij geacht kunnen worden belanghebbende te zijn.

— “autorisation”:

En exécution de la Directive 2011/92/UE, la notion d’“autorisation” a également été définie. Sont essentiellement visées, dans le cadre de la loi du 15 avril 1994, les autorisations mentionnées à l’article 16.

— “maître d’ouvrage”:

Le terme de “maître d’ouvrage” a été défini pour l’application de la nouvelle réglementation relative à l’évaluation des incidences sur l’environnement, il s’agit soit de l’auteur d’une demande d’autorisation concernant un projet privé, soit l’autorité publique qui prend l’initiative à l’égard d’un projet. Cette définition correspond à la définition de ce terme telle qu’elle figure dans la Directive 2011/92/UE.

— “évaluation des incidences sur l’environnement”:

La Directive 2014/52/UE insère dans la Directive 2011/92/UE la définition de la notion d’ “évaluation des incidences sur l’environnement”. Cette définition est reprise presque mot pour mot. Il ressort de la définition qu’un rôle central est dévolu à l’Agence dans le cadre d’une évaluation des incidences sur l’environnement, dès que les rayonnements ionisants sont (susceptibles d’être) mis en jeu. Les projets susceptibles d’avoir un impact sur le plan des rayonnements ionisants sont de nature si technique qu’il est opportun que l’AFCN se prononce sur l’évaluation des incidences sur l’environnement.

— “public concerné”:

La définition de “public concerné” est également issue de la Directive 2011/92/UE. Il convient de la reprendre afin de transposer correctement les obligations en matière de consultation telles qu’elles sont visées dans la Directive 2011/92/UE.

Le “public concerné” peut tout aussi bien désigner les organisations non gouvernementales qui œuvrent en faveur de la protection de l’environnement. Une organisation de ce type sera véritablement considérée comme un public concerné si elle justifie d’un intérêt suffisant. Pour déterminer si tel est le cas, les conditions de recevabilité visées dans le RGPRI s’appliquent pleinement. En cas de litige, il appartient au Conseil d’État de statuer sur ces conditions de recevabilité. La notion de “public concerné”, telle qu’elle figure dans la Directive 2011/92/UE, prévoit en effet que les organisations non gouvernementales qui œuvrent en faveur de la protection de l’environnement doivent remplir “les conditions pouvant être requises en droit interne” pour être réputées avoir un intérêt.

— “milieueffectbeoordelingsrapport”:

Tevens wordt verduidelijkt wat als “milieueffectbeoordelingsrapport” dient te worden begrepen. Vermits de federale overheid slechts bevoegd is ten aanzien van de aspecten van het milieubeleid die de bescherming tegen ioniserende stralingen betreffen, wordt het onderzoek in het milieueffectbeoordelingsrapport beperkt tot de te verwachten gevolgen voor mens en milieu inzake ioniserende stralingen. De precieze inhoud van een milieueffectbeoordelingsrapport wordt vastgesteld in het nieuwe hoofdstuk III^{ter}. Deze beperking is ingegeven door de bevoegdheidsverdelende regels van artikel 6, § 1, II, eerste lid *juncto* tweede lid, 2° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die wat leefmilieu en waterbeleid betreft, aan de federale overheid enkel de bevoegdheid inzake “de bescherming tegen ioniserende stralingen, met inbegrip van het radioactief afval” toewijzen.

— “scopingadvies”:

Tot slot wordt ook het begrip “scopingadvies” gedefinieerd. Hoewel de Richtlijn 2011/92/EU niet uitdrukkelijk voorziet in een definitie van dit begrip, wordt deze notie impliciet maar zeker ingevoerd door artikel 5, lid 2 van de Richtlijn 2011/92/EU. Deze bepaling voorziet immers in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om de bevoegde instantie te verzoeken een advies af te leveren betreffende de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door de opdrachtgever in het milieueffectbeoordelingsrapport op te nemen informatie. Ook deze “scoping”-procedure wordt door middel van de huidige wet omgezet.

— (nieuw) artikel 27/4

Artikel 27/4, § 1 van het nieuwe hoofdstuk III^{ter} voorziet, conform artikel 1, eerste lid van de Richtlijn 2011/92/EU dat slechts de projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben, onderworpen zijn aan een milieueffectbeoordeling. Gelet op de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gewesten (cf. *supra*), is opgenomen dat deze milieueffectbeoordeling zich beperkt tot de beoordeling van de milieueffecten inzake ioniserende stralingen. Daaronder dienen (i) de ioniserende stralingen ten gevolge van het project evenals (ii) de effecten van deze ioniserende stralingen op het vlak van o.m. gezondheid, natuur, etc. te worden begrepen.

In het kader van deze milieueffectbeoordeling dienen derhalve zowel de directe als indirecte aanzienlijke effecten van het project inzake ioniserende stralingen

— “rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement”:

L’article définit ce qu’il convient de comprendre par “rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement”. Comme l’autorité fédérale n’est compétente que par rapport aux aspects de la politique environnementale qui concernent la protection contre les rayonnements ionisants, l’examen du rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement se limite aux conséquences attendues pour l’homme et l’environnement en lien avec les rayonnements ionisants. Le contenu précis du rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement est défini dans le nouveau Chapitre III^{ter}. Cette restriction s’inspire des règles relatives à la répartition des compétences visées à l’article 6, § 1^{er}, II, premier alinéa lu conjointement avec le deuxième alinéa de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles qui, en matière de politique de l’environnement et des eaux, réserve la compétence en matière de protection contre les radiations ionisantes, en ce compris les déchets radioactifs, à la seule autorité fédérale.

— “avis de cadrage”:

Enfin, l’article définit également la notion d’ “avis de cadrage”. Bien que la Directive 2011/92/UE ne définisse pas expressément ce concept, cette notion figure implicitement à l’article 5, alinéa 2 de la Directive 2011/92/UE. Cette disposition permet en effet au maître d’ouvrage de demander à l’autorité compétente de rendre un avis sur le champ d’application et le niveau de détail des informations à fournir par le maître d’ouvrage dans le rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement. La loi transpose également cette procédure de “cadrage”.

— (nouvel) article 27/4

L’article 27/4, § 1^{er} du nouveau Chapitre III^{ter} stipule, conformément à l’article 1^{er} de la Directive 2011/92/UE, que les projets susceptibles d’avoir des incidences notables sur l’environnement sont soumis à une évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l’environnement. Etant donné la répartition des compétences entre l’autorité fédérale et les régions (voir *supra*), cette évaluation des incidences sur l’environnement se limite à l’évaluation des incidences environnementales en lien avec les rayonnements ionisants. On entend ici (i) les rayonnements ionisants résultant du projet, et (ii) les incidences de ces rayonnements ionisants sur la santé, le milieu naturel, etc.

Les incidences notables directes et indirectes du projet en lien avec les rayonnements ionisants doivent donc être identifiés dans le cadre de cette évaluation

geïdentificeerd. In het kader van deze beoordeling wordt rekening gehouden met de volgende factoren, opgenomen in artikel 3, lid 1 van de Richtlijn 2011/92/EU:

- a) de bevolking en de menselijke gezondheid;
- b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor op grond van Europees beschermde soorten en habitats (waarvoor de Richtlijnen 92/43/EEG en 2009/147/EG, zoals omgezet in de Belgische rechtsorde gelden);
- c) land, bodem, water, lucht en klimaat;
- d) materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- e) de samenhang tussen de onder a) tot en met d) genoemde factoren.

Tevens wordt, in navolging van artikel 3, lid 2 van de Richtlijn 2011/92/EU bijzondere aandacht besteed aan de verwachte effecten die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor risico's op zware ongevallen en/of rampen. Slechts van belang zijn die risico's die relevant zijn voor het project in kwestie.

Artikel 27/4, § 2 voorziet in een delegatie aan de Koning. Het is immers aan de Koning om die projecten aan te wijzen die onderworpen dienen te worden aan een milieueffectbeoordelingsrapport en de projecten voor dewelke de opmaak van een screeningsnota volstaat.

Er zal over te waken zijn dat deze opsomming van projecten tegemoet komt aan de doelstelling van de Richtlijn 2011/92/EU die erin bestaat alle projecten die aanzienlijke milieueffecten met zich mee kunnen brengen, worden onderworpen aan een milieueffectbeoordeling.

Het is tot slot aan de Koning om een modelformulier vast te stellen overeenkomstig waarvan de voormelde screeningsnota dient te worden opgemaakt.

— (nieuw) artikel 27/5

Artikel 27/5, § 1 bepaalt dat de opdrachtgever ofwel een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport (hypothese 1) ofwel een door het Agentschap goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport (hypothese 2) toevoegt aan zijn vergunningsaanvraag betreffende een project dat overeenkomstig artikel 27/4, § 2, door de Koning is aangewezen als onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport.

Hoewel de hypothese 1, de zgn. geïntegreerde procedure, de regel is, laat het ontwerp toe om, gebruik makend van hypothese 2, af te wijken voor wat betreft

des incidences sur l'environnement. Cette évaluation prend en considération les facteurs suivants, énumérés à l'article 3, alinéa 1^{er} de la directive 2011/92/UE:

- a) la population et la santé humaine;
- b) la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés par la réglementation européenne (conformément aux Directives 92/43/CEE et 2009/147/CE, transposées en droit belge);
- c) les terres, le sol, l'eau, l'air et le climat;
- d) les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage;
- e) l'interaction entre les facteurs visés aux points a) à d).

Par ailleurs, à l'instar de l'article 3, alinéa 2 de la Directive 2011/92/UE, accorde une attention particulière aux incidences attendues qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophes. Seuls importent les risques pertinents pour le projet en question.

L'article 27/4, § 2 prévoit une délégation de compétence au Roi. Il appartient en effet au Roi de déterminer les projets qui doivent faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et les projets pour lesquels il suffit d'établir une note de screening.

Il appartiendra de s'assurer que cette énumération de projets satisfait à l'objectif de la Directive 2011/92/UE qui consiste à soumettre tous les projets qui pourraient avoir des incidences notables sur l'environnement à une évaluation des incidences sur l'environnement

Enfin, le Roi définit un modèle de formulaire sur base duquel la note de screening susmentionnée doit être établie.

— (nouvel) article 27/5

L'article 27/5, § 1^{er} stipule que le maître d'ouvrage joint soit un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement (hypothèse 1), soit un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà approuvé par l'Agence (hypothèse 2) à sa demande d'autorisation pour un projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, en vertu de l'article 27/4, § 2.

Bien que l'hypothèse 1, c'est-à-dire la procédure dite "intégrée", constitue la règle, le projet permet d'y déroger en appliquant l'hypothèse 2 pour ce qui est

de vergunningsaanvragen voor projecten, die door de Koning zijn aangeduid als een vergunningsplichtige inrichting klasse 1 (zie daaromtrent meer in detail *infra* de verantwoording bij artikel 27/6).

Hypothese 1 gaat uit van de toepassing van artikel 27/5, § 8. Deze bepaling voorziet immers in een geïntegreerde milieueffectbeoordelingsprocedure, in die zin dat de goedkeuring van het milieueffectbeoordelingsrapport maar eerst tussenkomt in de loop van de vergunningsprocedure.

Hypothese 2 gaat uit van de toepassing van artikel 27/6, § 1. In het kader van deze hypothese wordt het milieueffectbeoordelingsrapport, voorafgaandelijk aan de indiening van de vergunningsaanvraag, beoordeeld en goedgekeurd door het Agentschap. Het definitief goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport maakt vervolgens deel uit van deze vergunningsaanvraag.

Zowel bij gebrek aan een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport (in hypothese 1) als bij gebrek aan een milieueffectbeoordelingsrapport (in hypothese 2), is de vergunningsaanvraag van rechtswege onvolledig.

Deze bepaling voorziet wel in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om zijn aanvraagdossier te vervolledigen. Een termijn van 30 dagen wordt als voldoende ruim beschouwd teneinde het aanvraagdossier te regulariseren. Deze termijn is niet opgevat als een mogelijkheid om parallel aan het indienen van de vergunningsaanvraag alsnog de procedure van de milieueffectbeoordeling te doorlopen. Wordt de aanvraag niet binnen de vermelde termijn vervolledigd, dan wordt ze onontvankelijk verklaard.

In vergelijkbare termen schrijft ook artikel 27/5, § 2 een verplichting in om een screeningsnota toe te voegen aan een vergunningsaanvraag betreffende een project dat door de Koning, overeenkomstig artikel 27ter, § 2, is aangewezen als onderworpen aan een screeningsnota.

Opnieuw is voorzien in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om zijn aanvraagdossier te vervolledigen. De opdrachtgever beschikt daartoe over 30 dagen. Wordt de aanvraag niet binnen de vermelde termijn vervolledigd, dan wordt ze onontvankelijk verklaard.

Verder voorziet artikel 27/5, § 3, dat het milieueffectbeoordelingsrapport wordt opgesteld op initiatief en op kosten van de opdrachtgever. Aan de Koning wordt een delegatie gegeven om ter zake de nodige modaliteiten

des demandes d'autorisation pour des projets désignés par le Roi comme étant des établissements de classe 1 soumis à autorisation (voir ci-après le commentaire de l'article 27/6 pour de plus amples détails).

L'hypothèse 1 se base sur l'application de l'article 27/5, § 8. Cette disposition prévoit en effet une procédure intégrée pour l'évaluation des incidences sur l'environnement, en ce sens que l'approbation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement intervient pour la première fois pendant la procédure d'autorisation.

L'hypothèse 2 se base sur l'application de l'article 27/6, § 1^{er}. Dans le cadre de cette hypothèse, l'Agence évalue et approuve le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement préalablement au dépôt de la demande d'autorisation. Ce rapport, une fois définitivement approuvé, fait ensuite partie intégrante de la demande d'autorisation.

Aussi bien en l'absence d'un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement (dans l'hypothèse 1) qu'en l'absence d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement (dans l'hypothèse 2), la demande d'autorisation est réputée incomplète de plein droit.

Cette disposition prévoit la possibilité pour le maître d'ouvrage de compléter son dossier de demande. Un délai de 30 jours est considéré comme largement suffisant pour régulariser le dossier de demande. Ce délai ne peut être interprété comme la possibilité d'appliquer la procédure d'évaluation des incidences sur l'environnement en parallèle au dépôt d'une demande d'autorisation. Si la demande n'est pas complétée dans le délai indiqué, elle est déclarée irrecevable.

L'article 27/5, § 2 crée en des termes similaires une obligation de joindre une note de screening à une demande d'autorisation relative à un projet pour lequel le Roi estime qu'il doit être soumis à une note de screening en vertu de l'article 27ter, § 2.

La loi offre de nouveau au maître d'ouvrage la possibilité de compléter son dossier de demande. Le maître d'ouvrage dispose de 30 jours à cet effet. Si la demande n'est pas complétée dans le délai indiqué, elle est déclarée irrecevable.

De surcroît, l'article 27/5, § 3 dispose que le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi à l'initiative et aux frais du maître d'ouvrage. Le Roi est chargé de fixer les modalités nécessaires, et au

te voorzien en alleszins vast te leggen welke informatie dit milieueffectbeoordelingsrapport dient te bevatten. Daarbij is artikel 5 van de Richtlijn 2011/92/EU als uitgangspunt te hanteren. Te dezen dient in herinnering te worden gebracht dat de milieueffectbeoordeling zich beperkt tot de ioniserende stralingen. De informatie die op grond van artikel 27/5, § 3 dient te worden gevoegd, dient dan ook in het licht van deze beperking te worden begrepen.

Artikel 27/5, § 4 zet artikel 5, lid 2 van de Richtlijn 2011/92/EU om. Deze bepaling voorziet dat de opdrachtgever in de mogelijkheid moet zijn om een advies te vragen aan de bevoegde instantie betreffende de reikwijdte en het detailleringsniveau van het milieueffectbeoordelingsrapport. Dit advies is onder de definities opgenomen als het *scopingadvies*. Het *scopingadvies* wordt verleend op basis van de door de opdrachtgever verstrekte informatie en nadat het Agentschap de instanties heeft geraadpleegd die op grond van hun specifieke bevoegdheden op het vlak van milieugebied of op grond van hun lokale of regionale bevoegdheden met het project te maken kunnen krijgen.

Artikel 5, lid 2 van de Richtlijn 2011/92/EU laat het aan de lidstaten om het voorafgaandelijk inwinnen van een dergelijk advies al dan niet verplicht te maken.

Het artikel 27/5, § 4 gaat uit van een vrijwillig verzoek van de opdrachtgever om een advies. Of een dergelijk advies al dan niet opportuun is, zal immers afhangen van de concrete kenmerken van het project. Ook de inhoud van het verzoek van de opdrachtgever zal afhankelijk zijn van de aard en omvang van het project. De opdrachtgever zal er niettemin over moeten waken dat ten minste de specifieke kenmerken van het project en de te verwachten milieueffecten ervan worden meegedeeld aan het Agentschap.

De opdrachtgever dient er zich tevens van bewust te zijn dat het Agentschap slechts een bruikbaar advies betreffende de reikwijdte en het detailleringsniveau van het milieueffectbeoordelingsrapport kan verlenen, mits de door de opdrachtgever verstrekte informatie zo correct en volledig mogelijk is. De opdrachtgever heeft er dan ook alle belang bij om van meet af aan een accuraat en zo volledig mogelijk verzoek bij het Agentschap in te dienen.

Conform artikel 27/5, § 5 bepaalt de Koning de nadere regels inzake de inhoud van het *scopingadvies* en de doorwerking ervan in het kader van de verdere procedure.

moins les informations qui doivent figurer dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. L'article 27/5, § 3 s'inspire de l'article 5 de la Directive 2011/92/UE. Pour rappel, l'évaluation des incidences sur l'environnement se limite aux rayonnements ionisants. Les informations qui doivent être ajoutées en vertu de l'article 27/5, § 3 doivent être comprises en considérant cette restriction.

L'article 27/5, § 4 transpose l'article 5, alinéa 2 de la Directive 2011/92/UE. Cette disposition stipule que le maître d'ouvrage doit avoir la possibilité de demander un avis à l'instance compétente sur le champ d'application et le niveau de détail du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cet avis est repris dans les définitions en tant qu'avis de cadrage. Il est délivré sur base des renseignements fournis par le maître d'ouvrage et après que l'Agence a consulté les instances susceptibles d'être concernées par le projet du fait de leurs compétences environnementales spécifiques ou de leurs compétences locales ou régionales.

L'article 5, alinéa 2 de la Directive 2011/92/UE laisse la liberté aux États membres d'exiger ou non que les autorités compétentes donnent leur avis préalable.

L'article 27/5, § 4 présuppose que le maître d'ouvrage est libre de demander un avis. L'opportunité de cet avis dépendra en effet des caractéristiques concrètes du projet. Le contenu de la demande du maître d'ouvrage variera également selon la nature et la portée du projet. Le maître d'ouvrage devra néanmoins veiller à communiquer à l'Agence au moins les caractéristiques spécifiques du projet et les incidences attendues de celui-ci sur l'environnement.

Le maître d'ouvrage doit en outre être conscient du fait que l'Agence ne peut rendre un avis valable que sur le champ d'application et le niveau de détail du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, pour autant que les informations que lui fournit le maître d'ouvrage soient les plus correctes et complètes possible. Le maître d'ouvrage a donc tout intérêt à introduire, dès le début, auprès de l'Agence une demande précise la plus complète possible.

Conformément à l'article 27/5, § 5, le Roi fixe les modalités du contenu de l'avis de cadrage et de son impact sur la suite de la procédure.

Artikel 27/5, § 6 geeft uitvoering aan artikel 7 van de Richtlijn 2011/92/EU dat voorziet in een mededelingsverplichting in geval van grensoverschrijdende effecten. Het Agentschap is immers gehouden om het verzoek bedoeld in § 4 over te maken aan andere lidstaten van de Europese Unie en/of verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en/of de betrokken gewesten indien het Agentschap van oordeel is dat het project mogelijks aanleiding geeft tot aanzienlijke milieueffecten inzake ioniserende stralingen in deze lidstaten/verdragspartijen/gewesten.

Ook het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport valt, in geval van grensoverschrijdende effecten, onder deze mededelingsplicht. De mededelingsverplichting staat los van de gehanteerde procedure en geldt ongeacht de vraag of de initiatiefnemer gebruik maakt van de geïntegreerde vergunningsprocedure dan wel de vergunningsprocedure met een voorafgaandelijke goedkeuring van het ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport. De mededeling van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan de betrokken lidstaten/verdragspartijen/gewesten situeert zich op het ogenblik van het openbaar onderzoek, dat plaatsvindt voorafgaand aan de goedkeuring door het Agentschap van het milieueffectbeoordelingsrapport. Al naargelang het geval vindt dit openbaar onderzoek plaats tijdens de vergunningsprocedure dan wel voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag.

Aan de Koning wordt verder de bevoegdheid gegeven om nadere regels uit te werken betreffende landsgrensen en gewestgrensoverschrijdende procedure. Deze ruime formulering laat de Koning de nodige ruimte om, in functie van de specifieke noden in de praktijk, de procedure nader uit te werken.

Artikel 27/5, § 7 voorziet, conform artikel 6, lid 1 van de Richtlijn 2011/92/EU, dat het Agentschap in het kader van haar beoordeling betreffende het milieueffectbeoordelingsrapport het advies inwint van de betrokken overheden en instanties. Als “betrokken overheden en instanties” zijn te beschouwen: de instanties die op grond van hun specifieke bevoegdheid op het vlak van milieu of op grond van hun lokale of regionale bevoegdheden met het project te maken kunnen krijgen.

Teneinde onduidelijkheid aangaande het begrip “betrokken overheden en instanties” te vermijden, wordt voorzien dat de Koning de lijst vaststelt van de te raadplegen overheden en instanties. De Koning voorziet tevens in de nodige procedureregels voor deze raadpleging.

L'article 27/5, § 6 transpose l'article 7 de la Directive 2011/92/UE qui prévoit une obligation de communication lorsqu'un projet a ou peut avoir un impact transfrontalier. L'Agence est en effet tenue de transmettre la demande visée au § 4 aux autres États membres de l'Union européenne, et/ou dans des parties contractantes de la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontalier signée à Espoo le 25 février 1991, et/ou aux régions concernées, si l'Agence estime que le projet est susceptible d'avoir des incidences environnementales notables en lien avec les rayonnements ionisants dans ces États membres, parties contractantes ou régions.

De même, le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doit également faire l'objet d'une communication en cas d'impact transfrontalier. Cette communication obligatoire ne fait pas partie de la procédure utilisée et doit être respectée, peu importe que l'auteur de projet ait recours à la procédure d'autorisation intégrée ou à la procédure d'autorisation prévoyant l'approbation préalable du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. La communication du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement aux États membres, parties contractantes ou régions concernés intervient au même moment que l'enquête publique, qui est préalable à l'approbation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement par l'Agence. Selon le cas, cette enquête publique est organisée soit pendant la procédure d'autorisation, soit préalablement au dépôt de la demande d'autorisation.

La compétence de fixer les modalités de la procédure transfrontalière et transrégionale est confiée au Roi. Cette formulation, en des termes aussi larges, laisse au Roi une certaine latitude pour déterminer la procédure en fonction des besoins pratiques spécifiques.

Conformément à l'article 6 de la Directive 2011/92/UE, l'article 27/5, § 7 prévoit que l'Agence recueille l'avis des autorités et instances concernées dans le cadre de son évaluation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Par “autorités et instances concernées”, on entend les instances susceptibles d'être concernées par le projet du fait de leurs compétences environnementales spécifiques ou de leurs compétences locales ou régionales.

Pour éviter toute confusion à propos de la notion d'“autorités et instances concernées”, il est prévu que le Roi dresse la liste des autorités et instances à consulter. Le Roi fixe en outre les règles de procédure relatives à cette consultation.

De advisering door de betrokken overheden en instanties situeert zich op twee niveaus, met name in de fase van het *scoping*advies (indien van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt) en in de fase van de vergunningsprocedure.

Opdat de resultaten van de advisering in het kader van het *scoping*advies voldoende zouden doorwerken, wordt in paragraaf 7 uitdrukkelijk voorzien dat het Agentschap rekening houdt met de resultaten van deze advisering in het kader van haar beoordeling betreffende het ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport.

De bevoegde overheid houdt op haar beurt rekening met deze resultaten in het kader van de beoordeling van de vergunningsaanvraag. Daartoe is een verplichting opgenomen in artikel 27/7, § 1 (zie hierna onder de bespreking van artikel 27/7, § 1).

Artikel 27/5, § 8 bepaalt dat, in het kader van de geïntegreerde vergunningsprocedure, de opdrachtgever, zijn vergunningsaanvraag met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport indient bij het Agentschap met het oog op de behandeling van de aanvraag. De behandeling van de aanvraag veronderstelt ook een uitspraak omtrent het ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport.

Aan de Koning wordt een delegatie gegeven teneinde de modaliteiten van deze indiening vast te stellen.

De vergunningsaanvraag wordt in het kader van de vergunningsprocedure, samen met het ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport, onderworpen aan een openbaar onderzoek. Deze bekendmaking kan evenwel aan bepaalde beperkingen worden onderworpen met toepassing van artikel 2*bis*.

Dit openbaar onderzoek heeft geen betrekking op de stukken die op grond van artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994 zijn onttrokken aan de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur. De informatie, zoals gevisieerd door artikel 2*bis*, heeft immers een potentieel gevoelig karakter en dient daarom met de nodige omzichtigheid en confidentialiteit te worden behandeld.

De vergunningverlenende overheid beschikt, op grond van de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur, over de mogelijkheid om ook andere stukken aan het openbaar onderzoek te onttrekken voor zover daartoe een grondslag bestaat in deze regelgeving. Voor de toelichting van deze bepaling, wordt volstaan met een verwijzing naar hetgeen ter zake is uiteengezet hierna, onder de toelichting bij artikel 3.

Cette consultation des autorités et instances concernées se situe à deux niveaux: lors de la phase de l'avis de cadrage (le cas échéant) et lors de la phase de la procédure d'autorisation.

Pour que les résultats de cette consultation dans le cadre de l'avis de cadrage soient suffisamment pris en considération, le paragraphe 7 stipule expressément que l'Agence tient compte des résultats de cette consultation lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

À son tour, l'autorité concernée tient compte de ces résultats dans le cadre de l'évaluation de la demande d'autorisation. Une obligation en la matière est prévue à l'article 27/7, § 1^{er} (voir le commentaire de l'article 27/7, § 1^{er}, ci-après).

L'article 27/5, § 8 dispose que, dans le cadre d'une procédure d'autorisation intégrée, le maître d'ouvrage dépose sa demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, auprès de l'Agence en vue du traitement de la demande. Le traitement de la demande sous-entend que l'Agence se prononce également sur le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

La compétence de fixer les modalités de ce dépôt est déléguée au Roi.

La demande d'autorisation, tout comme le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, doit faire l'objet d'une enquête publique dans le cadre de la procédure d'évaluation. Cette publicité peut toutefois être assortie de certaines restrictions, en application de l'article 2*bis*.

Cette enquête publique ne porte pas sur les pièces qui, en vertu de l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994, sont soustraites à la réglementation sur la publicité de l'administration. Les informations visées à l'article 2*bis* ont en effet un caractère potentiellement sensible et doivent, en conséquence, être traitées avec toute la prudence et toute la confidentialité requises.

L'autorité chargée de délivrer l'autorisation peut, en vertu de la réglementation relative à la publicité de l'administration, soustraire d'autres pièces à l'enquête publique pour autant que cette réglementation le justifie. Pour le commentaire de cette disposition, un renvoi à ce qui est exposé ci-après dans le commentaire de l'article 3 s'avère suffisant.

Dit openbaar onderzoek laat het “betrokken publiek” (zoals gedefinieerd in artikel 3 van dit voorontwerp) toe om bezwaren en opmerkingen te formuleren gedurende het openbaar onderzoek. Deze bepaling zet artikel 6, leden 2 t.e.m. 7 van de Richtlijn 2011/92/EU om. Naar luid van deze bepaling dient de lidstaat erover te waken dat het “betrokken publiek” daadwerkelijk inspraak krijgt in de besluitvormingsprocedure.

Het is aan de Koning om de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek te bepalen. Allezins is voorzien dat het publiek ervan in kennis wordt gesteld of de procedure bedoeld in paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

Overeenkomstig artikel 27/5, § 9 bezorgt het Agentschap haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek aan, onder meer, de initiatiefnemer.

In geval van afkeuring van het milieueffectbeoordelingsrapport, wordt de vergunningsprocedure van rechtswege stopgezet. Van een afkeuring zal onder meer sprake zijn indien de bevraging bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren tijdens het openbaar onderzoek nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

Mocht een dergelijke essentiële wijziging noodzakelijk blijken, zou het immers niet verantwoord zijn om de vergunningsprocedure verder doorgang te laten vinden. Zulks zou immers afbreuk doen aan de doelstelling van de milieueffectbeoordeling en aan de rechten van derden.

Een beslissingstermijn van 60 dagen moet het Agentschap toelaten om het milieueffectbeoordelingsrapport volwaardig en inhoudelijk te beoordelen en is verantwoord in het licht van de technische complexiteit van de inhoud van het milieueffectbeoordelingsrapport.

Er wordt voor geopteerd om deze termijn van 60 dagen slechts een aanvang te laten nemen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek. In de praktijk laat de mededeling van de resultaten van het openbaar onderzoek door de betrokken gemeente immers soms op zich wachten.

Bijkomend kan het Agentschap de termijn van 60 dagen maximaal met 60 dagen verlengen. Deze verlenging dient te zijn ingegeven door uitzonderlijke omstandigheden (bijvoorbeeld omstandigheden die verband houden met de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang

Cette enquête publique offre au “public concerné” (voir la définition à l’article 3 de cet avant-projet) la possibilité de formuler des objections et des commentaires pendant la durée de l’enquête publique. Cette disposition transpose l’article 6, alinéas 2 à 7 de la Directive 2011/92/UE. Selon les termes de cette directive, l’État membre doit s’assurer que “le public concerné” participe réellement au processus décisionnel.

Il appartient au Roi de fixer les règles relatives à l’organisation de l’enquête publique. Il est en tout cas prévu que le public soit informé du fait que la procédure visée au paragraphe 6 se déroule ou non.

Conformément à l’article 27/5, § 9, l’Agence notifie, notamment à l’auteur de projet, sa décision d’approuver ou de refuser le projet de rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l’enquête publique.

En cas de refus du projet de rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement, la procédure d’autorisation prend fin de plein droit. Il sera notamment question de refus si la consultation visée à l’article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l’enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement.

Si une modification essentielle de cet ordre s’avère nécessaire, il serait en effet injustifié de poursuivre la procédure d’autorisation. En effet, la finalité de l’évaluation des incidences sur l’environnement et les droits des tiers s’en trouveraient bafoués.

Un délai de 60 jours doit permettre à l’Agence d’examiner pleinement le contenu du rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement, et apparaît justifié si l’on considère la complexité technique du contenu du rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement.

Il est choisi de ne faire démarrer ce délai de 60 jours qu’à la date de réception des résultats de l’enquête publique. Dans la pratique, la communication des résultats de l’enquête publique par la commune concernée se fait en effet parfois attendre.

Par ailleurs, ce délai de 60 jours ne peut être prolongé qu’une seule fois de 60 jours par l’Agence. Cette prolongation doit être justifiée par des circonstances exceptionnelles (par exemple, du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l’ampleur du projet). L’Agence

van het project). Het Agentschap is er toe gehouden om de opdrachtgever op de hoogte te stellen van haar beslissing om de (standaard)termijn van 60 dagen te verlengen.

— (nieuw) artikel 27/6

Hoewel de geïntegreerde vergunningsprocedure de regel is, laat artikel 27/6, § 1 toe om hiervan af te wijken voor wat betreft de vergunningsaanvragen voor projecten, die door de Koning zijn aangeduid als een vergunningsplichtige inrichting klasse 1. Meer bepaald, maakt artikel 27/6, § 1 het mogelijk om het openbaar onderzoek betreffende het milieueffectbeoordelingsrapport te organiseren voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag.

Een initiatiefnemer die van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, dient – voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag – zijn ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport bij het Agentschap in, met het oog op de goedkeuring ervan.

Vooraleer te beslissen over de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, onderwerpt het Agentschap het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan een openbaar onderzoek. Dit openbaar onderzoek laat het “betrokken publiek” (zoals gedefinieerd in artikel 3 van dit voorontwerp) toe om bezwaren en opmerkingen te formuleren gedurende een periode van minstens 30 dagen. Met deze bepaling wordt artikel 6, leden 2 t.e.m. 7 van de Richtlijn 2011/92/EU omgezet. Naar luid van deze bepaling dient de lidstaat erover te waken dat het “betrokken publiek” daadwerkelijk inspraak krijgt in de besluitvormingsprocedure.

Inspraakmogelijkheden moeten toelaten om het betrokken publiek in een zo vroeg mogelijk stadium en ten laatste zodra er redelijkerwijs informatie kan worden verstrekt, kennis te geven van: de aanvraag om een vergunning, het feit dat het project is onderworpen aan een milieueffectbeoordeling en desgevallend de toepassing van de grensoverschrijdende procedure, nadere gegevens betreffende de instantie die verantwoordelijk is voor de besluitvorming en bij wie aldus nuttige inlichtingen kunnen worden ingewonnen, de aard van de eventuele besluiten, een indicatie van de beschikbaarheid van informatie die in het kader van de opmaak van het milieueffectenrapport ter beschikking wordt gesteld, de tijd plaats en wijze van verstrekking van de relevante informatie en, tot slot, nadere informatie omtrent de inspraakregeling.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek.

est tenue d’informer le maître d’ouvrage de sa décision de prolonger de 60 jours le délai (normal).

— (nouvel) article 27/6

Bien que la procédure d’autorisation intégrée soit la règle, l’article 27/6, § 1^{er} permet d’y déroger pour les demandes d’autorisation qui concernent des projets désignés par le Roi comme étant un établissement de classe 1 soumis à autorisation. En particulier, l’article 27/6, § 1^{er} prévoit la possibilité d’organiser l’enquête publique portant sur le rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement préalablement au dépôt de la demande d’autorisation.

Un auteur de projet qui souhaite faire usage de cette option doit, préalablement au dépôt de sa demande d’autorisation, introduire son projet de rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement auprès de l’Agence pour que celle-ci l’approuve.

Avant de statuer sur l’approbation ou le refus du projet de rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement, l’Agence soumet ce projet à une enquête publique. Cette enquête publique offre au “public concerné” (voir la définition à l’article 3 de cet avant-projet) la possibilité de formuler des objections et des commentaires pendant une période d’au moins 30 jours. Cette disposition transpose l’article 6, alinéas 2 à 7 de la Directive 2011/92/UE. Selon les termes de cette directives, l’État membre doit s’assurer que “le public concerné” participe réellement au processus décisionnel.

Cette participation doit permettre d’informer le public concerné à un stade précoce, et au plus tard dès que ces informations peuvent raisonnablement être fournies, sur: la demande d’une autorisation; le fait que le projet fait l’objet d’une procédure d’évaluation des incidences sur l’environnement et que, le cas échéant, la procédure transfrontalière est applicable; les coordonnées des autorités compétentes pour prendre la décision, de celles auprès desquelles peuvent être obtenus des renseignements pertinents; la nature des décisions possibles; une indication concernant la disponibilité des informations recueillies dans le cadre de l’établissement du rapport d’évaluation des incidences sur l’environnement; la date à laquelle et le lieu où les renseignements pertinents seront mis à la disposition du public et les moyens par lesquels ils le seront; et, enfin, les modalités précises de la participation du public.

Le Roi fixe les modalités de l’organisation de l’enquête publique.

Dit openbaar onderzoek heeft geen betrekking op de stukken die op grond van artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994 zijn onttrokken aan de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur. De informatie, zoals gevisieerd door artikel 2*bis*, heeft immers een potentieel gevoelig karakter en dient daarom met de nodige omzichtigheid en confidentialiteit te worden behandeld.

De vergunningverlenende overheid beschikt, op grond van de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur, over de mogelijkheid om ook andere stukken aan het openbaar onderzoek te onttrekken voor zover daartoe een grondslag bestaat in deze regelgeving. Voor de toelichting van deze bepaling, wordt volstaan met een verwijzing naar hetgeen ter zake is uiteengezet hierna, onder de toelichting bij artikel 3.

Luidens artikel 27/6, § 2 bezorgt het Agentschap haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van zestig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek aan:

- de opdrachtgever;
- de betrokken overheden en instanties die eerder een advies verleenden; en
- desgevallend, de bevoegde autoriteiten die in het kader van de grensoverschrijdende raadpleging om advies werden gevraagd.⁵

Een beslissingstermijn van 60 dagen moet het Agentschap toelaten om het rapport volwaardig en inhoudelijk te beoordelen en is verantwoord in het licht van de technische complexiteit van de inhoud van het milieueffectbeoordelingsrapport.

Er wordt voor geopteerd om deze termijn van 60 dagen slechts een aanvang te laten nemen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek. In de praktijk laat de mededeling van de resultaten van het openbaar onderzoek door de betrokken gemeente immers soms op zich wachten.

Bijkomend kan het Agentschap de termijn van 60 dagen maximaal met 60 dagen verlengen. Deze verlenging dient te zijn ingegeven door uitzonderlijke omstandigheden (zoals bijvoorbeeld de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project). Het Agentschap is er toe gehouden om de opdrachtgever op de hoogte te stellen van haar beslissing om de (standaard)termijn van 60 dagen te verlengen.

⁵ Thans wordt reeds voorzien in een gelijkaardige bepaling in de artikelen 6.3.2, *in fine* en 7.3.2, 4^{de} lid van het ARBIS.

Cette enquête publique ne porte pas sur les pièces qui, en vertu de l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994, sont soustraites à la réglementation sur la publicité de l'administration. Les informations visées à l'article 2*bis* ont en effet un caractère potentiellement sensibles et doivent, en conséquence, être traitées avec toute la prudence et la confidentialité requises.

L'autorité chargée de délivrer l'autorisation peut, en vertu de la réglementation relative à la publicité de l'administration, soustraire d'autres pièces à l'enquête publique pour autant que cette réglementation le justifie. Pour le commentaire de cette disposition, un renvoi à ce qui est exposé ci-après dans le commentaire de l'article 3 s'avère suffisant.

En vertu de l'article 27/6, § 2, l'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique:

- au maître d'ouvrage;
- aux autorités et instances concernées qui ont préalablement donné leur avis, et;
- le cas échéant, aux autorités compétentes dont l'avis a été demandé dans le cadre de la consultation transfrontalière.⁵

Un délai de 60 jours doit permettre à l'Agence d'examiner pleinement le contenu du rapport, et apparaît justifié si l'on considère la complexité technique du contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Il est choisi de ne faire démarrer ce délai de 60 jours qu'à la date de réception des résultats de l'enquête publique. Dans la pratique, la communication des résultats de l'enquête publique par la commune concernée se fait en effet parfois attendre.

Par ailleurs, ce délai de 60 jours ne peut être prolongé que de 60 jours maximum par l'Agence. Cette prolongation doit être justifiée par des circonstances exceptionnelles (par exemple, du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet). L'Agence est tenue d'informer le maître d'ouvrage de sa décision de prolonger de 60 jours le délai (normal).

⁵ Une dispositions similaire existe actuellement aux articles 6.3.2, *in fine* et 7.3.2, 4^e alinéa du RGPRI.

Tevens is voorzien dat het Agentschap het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport alleszins op gemotiveerde wijze dient af te keuren indien de raadpleging van de adviesinstanties en/of de bevoegde lidstaten/gewesten/verdragspartijen en/of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend, zouden nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport. Zo worden de rechten van derden maximaal gevrijwaard.

Indien zou blijken dat het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport essentieel moet worden gewijzigd als gevolg van de voormelde raadpleging of het openbaar onderzoek, zal de opdrachtgever voorts zijn dossier zelf kunnen intrekken, vervolledigen en opnieuw indienen. Naar aanleiding van deze nieuwe indiening zal er dan een nieuw openbaar onderzoek worden georganiseerd betreffende het bijgestelde ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

Dit mechanisme verantwoordt mee de keuze om, indien van deze uitzonderingsprocedure gebruik wordt gemaakt, in het kader van het openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag geen bezwaren en opmerkingen toe te laten die louter betrekking hebben op de inhoudsafbakening, de inhoud en de detaillering van het milieueffectbeoordelingsrapport (zie *infra*, toelichting bij artikel 27/6, § 5). Uiteraard kunnen wel uit het milieueffectbeoordelingsrapport bezwaren worden geput tegen de toekenning van de vergunning voor het project. De discussie over de wijze waarop de milieueffectbeoordeling moet plaatsvinden, is dan evenwel definitief achter de rug,

Beperkte wijzigingen nopen niet tot een automatische afkeuring door het Agentschap. Als beperkte wijzigingen kunnen onder meer worden beschouwd: materiële vergissingen, het verduidelijken van de oorsprong van bepaalde gegevens, de toelichting van het gebruik van een welbepaalde methodologie etc.

De goedkeuringsbeslissing van het Agentschap doet – voor zover van deze uitzonderingsprocedure gebruik wordt gemaakt – in hoofde van de rechtsonderhorigen rechtsgevolgen ontstaan, vermits de inhoud van het milieueffectbeoordelingsrapport niet meer kan worden bekritiseerd in het kader van het openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag. De beslissing van het Agentschap houdt een definitieve goedkeuring in van het milieueffectbeoordelingsrapport. Dat deze beslissing definitief is, doet evenwel geen afbreuk aan de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om in het kader van de vergunningverlening de actualiteit van het project-MER te verifiëren.

De surcroît, il est prévu que l'Agence doit obligatoirement refuser le projet, en motivant ce refus, si la consultation des instances consultatives et/ou des États membres, parties contractantes et/ou régions, ou bien les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Les droits des tiers sont ainsi garantis au maximum.

S'il s'avère que le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doit subir une modification essentielle à la suite de la consultation précitée ou de l'enquête publique, le maître d'ouvrage pourra lui-même retirer son dossier, le compléter et le réintroduire. En cas de réintroduction du dossier, une nouvelle enquête publique sera organisée sur le projet modifié du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Dans le cadre de cette procédure d'exception, ce mécanisme justifie notamment le choix de ne pas autoriser, lors de l'enquête publique relative à la demande d'autorisation, les objections et commentaires portant uniquement sur la délimitation du contenu, le contenu ou le détail du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement (voir ci-après le commentaire de l'article 27/6, § 5). Il n'empêche que des objections contre l'autorisation du projet peuvent bien évidemment être formulées sur base du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Toutefois, la discussion sur la manière dont l'évaluation des incidences sur l'environnement doit avoir lieu est close à ce moment-là.

Les modifications à portée limitée n'impliquent pas un refus automatique de l'Agence. Par modifications à portée limitée, on considère notamment les erreurs matérielles, la clarification de l'origine de certaines données, l'explication de l'utilisation d'une méthodologie bien précise, etc.

La décision de l'Agence d'approuver un projet produit, pour autant que cette procédure d'exception soit appliquée, des effets juridiques pour les justiciables, dès lors que le contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ne peut plus être critiqué dans le cadre de l'enquête publique portant sur la demande d'autorisation. La décision de l'Agence implique l'approbation définitive du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Le caractère définitif de cette décision ne porte toutefois aucunement préjudice à la compétence de l'autorité chargée de délivrer l'autorisation en ce qui concerne la vérification de l'actualité du projet-RIE dans le cadre de l'octroi de l'autorisation.

Deze beslissing is afzonderlijk aanvechtbaar bij de Raad van State, overeenkomstig de daartoe in de Wetten op de Raad van State voorziene termijnen en modaliteiten. De wettigheid van de vergunning kan later ook nog worden betwist voor de administratieve of burgerlijke rechter wegens onwettigheden die aan het milieueffectbeoordelingsrapport zouden kleven. De goedkeuringsbeslissing van het milieueffectbeoordeling is een voorbeslissing, die deel uitmaakt van een zgn. “complexe administratieve rechtshandeling”.

Het volgt reeds uit artikel 27/5, § 6 dat de Koning de nadere regels bepaalt betreffende de wijze waarop de bevoegde lidstaten/gewesten/verdragspartijen, of hun burgers, in het kader van de grensoverschrijdende raadpleging hun commentaren kunnen formuleren op het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport. Ook over de wijze waarop hieromtrent overleg wordt gepleegd, kan de Koning nadere regelen vaststellen.

Artikel 27/6, § 4 voorziet verder dat het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en de goedkeuringsbeslissing ter inzage liggen bij het Agentschap eenmaal de goedkeuringsbeslissing werd betekend.

Deze bekendmaking laat het betrokken publiek toe om zo snel mogelijk kennis te nemen van het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en goedkeuringsbeslissing.

Op de terinzagelegging kunnen de bestaande uitzonderingen inzake openbaarmaking, toepassing vinden. De ter inzagelegging gebeurt daarom onverminderd artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994.

Artikel 27/6, § 5 voorziet in een (tweede) openbaar onderzoek voor het betrokken publiek in het kader van de vergunningsprocedure (enkel indien de optie conform § 1 wordt gekozen). Opdat het betrokken publiek voldoende geïnformeerd zou zijn over de vergunningsaanvraag om op zinvolle wijze bezwaren en opmerkingen te kunnen formuleren, wordt voorzien dat dit openbaar onderzoek ook het goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport betreft, bedoeld in paragraaf 7, of de screeningsnota, bedoeld in artikel 27*ter*, paragraaf 3. Daarbij geldt als voorbehoud dat er eventueel beperkingen kunnen voortvloeien uit de regelgeving inzake de openbaarheid van bestuur en/of artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994.

Tijdens dit openbaar onderzoek kan het betrokken publiek evenwel geen bezwaren en opmerkingen formuleren op de inhoudsafbakening, inhoud en detailering van een reeds definitief goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport. Bezwaren betreffende de

Cette décision peut être contestée individuellement devant le Conseil d'État, en application des délais et modalités prévus dans les lois sur le Conseil d'État. La légitimité de l'autorisation peut également être ultérieurement contesté devant un tribunal administratif ou civil au motif que le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement serait entaché d'illégalité. La décision d'approuver l'évaluation des incidences sur l'environnement est une décision préalable, inhérente à ce que l'on appelle un “acte juridique administratif complexe”.

Il découle déjà de l'article 27/5, § 6 que le Roi fixe les modalités selon lesquelles les États membres, les parties contractantes et/ou les régions, ou leurs citoyens, formulent leurs commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé dans le cadre de la consultation transfrontalière. Le Roi peut également déterminer les modalités de la concertation.

L'article 27/6, § 4 dispose que le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé et la décision de l'approuver sont ouverts à la consultation auprès de l'Agence, une fois que la décision d'approuver le projet de rapport a été signifiée.

Cette publicité permet au public concerné de prendre connaissance, dans les meilleurs délais, du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé et de la décision de l'approuver.

Les exceptions qui existent en matière de publicité sont d'application pour l'ouverture à la consultation. Cette ouverture à la consultation s'entend dès lors sans préjudice de l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994.

L'article 27/6, § 5 prévoit l'organisation d'une (deuxième) enquête publique destinée au public concerné dans le cadre de la procédure d'autorisation (uniquement si l'option conformément § 1^{er} est choisi). Pour que le public concerné soit suffisamment informé sur la demande d'autorisation et pour qu'il puisse ainsi formuler des objections et commentaires de manière judicieuse, cette enquête publique porte également sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé visé au paragraphe 7, ou sur la note de screening visée à l'article 27*ter*, paragraphe 3, sous réserve de restrictions éventuelles résultant de la réglementation sur la publicité de l'administration et/ou de l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994.

Lors de cette enquête publique, le public concerné ne peut toutefois pas formuler d'objections ou de commentaires sur la délimitation du contenu, le contenu et le détail du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement qui a déjà été définitivement approuvé.

in het milieueffectbeoordelingsrapport gehanteerde methodologie of aannames, aannames betreffende alternatieven die in het milieueffectbeoordelingsrapport dienden te worden onderzocht, kunnen in dit stadium dus niet meer worden geformuleerd (zie daaromtrent ook de toelichting onder artikel 27/6, § 2).

Deze regeling beoogt het publiek aan te zetten om in een zo vroeg mogelijk stadium effectief gebruik te maken van de hun ter beschikking gestelde inspraakmogelijkheden. Vaak worden bezwaren betreffende de inhoud van een milieueffectbeoordelingsrapport geformuleerd op een ogenblik dat het voor de opdrachtgever in de feiten nog zeer moeilijk is om het project nog bij te sturen. Een en ander leidt dan resoluut tot een weigering van de aangevraagde vergunning en het hernemen van de vergunningsprocedure. Dit is vanuit administratieve efficiëntie te vermijden.

Doordat het betrokken publiek in een zo vroeg mogelijk stadium bezwaren en opmerkingen insprekt, is het voor het Agentschap en de opdrachtgever mogelijk om deze, in zoverre relevant en redelijk, mee te nemen in hun onderzoek betreffende de milieueffecten. Het betrokken publiek heeft derhalve baat bij een dergelijke werkwijze.

Hoewel de openbaarmakingsverplichting, in het kader van het openbaar onderzoek, geldt ten aanzien van het publiek in het algemeen, is het slechts het "betrokken publiek" dat over de mogelijkheid beschikt om schriftelijk bezwaren en opmerkingen te formuleren. Aldus dienen eventuele bezwaarindieners *in concreto* aan te tonen dat zij ingevolge het aangevraagde project gevolgen kunnen ondervinden. Het volstaat dat deze gevolgen aannemelijk worden gemaakt.

Thans voorziet het ARBIS reeds in een openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag (*cf.* de artikelen 6.4 en 7.3.2). Dit openbaar onderzoek heeft mede betrekking op de milieueffectbeoordeling. De Koning krijgt de bevoegdheid om het ARBIS waar vereist in overeenstemming te brengen met de nieuwe reglementering.

Paragraaf 5 verduidelijkt verder dat dit openbaar onderzoek geen betrekking heeft op de stukken die op grond van artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994 zijn onttrokken aan de regelgeving inzake openbaarheid van bestuur.

Voor wat betreft de toelichting van deze bepaling, wordt volstaan met een verwijzing naar hetgeen ter zake is uiteengezet onder de toelichting bij artikel 3.

Il n'est plus possible, à ce stade, de formuler des objections portant sur la méthodologie utilisée ou les suppositions retenues dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, ou sur les suppositions concernant des alternatives qui ont dû être examinées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement (voir à ce sujet le commentaire de l'article 27/6, § 2).

Cette procédure vise à inciter le public à faire usage des opportunités de participation mises à sa disposition au stade le plus précoce possible. Souvent, des objections sont formulées par rapport au contenu du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement lorsque, dans les faits, il est très difficile pour le maître d'ouvrage d'encore modifier le projet. Il s'ensuit alors résolument un refus de l'autorisation sollicitée et le recommencement de la procédure d'autorisation. Ce cas de figure est à éviter pour des raisons d'efficacité administrative.

Comme le public concerné est amené à participer le plus en amont possible en formulant des objections et des commentaires, l'Agence et le maître d'ouvrage peuvent intégrer celles-ci, pour autant qu'elle soient pertinentes et raisonnables, dans leur étude sur les incidences environnementales. Cette procédure est donc bénéfique pour le public concerné.

Bien que l'obligation de publicité s'applique à l'égard du public en général dans le cadre de l'enquête publique, seul le "public concerné" dispose de la possibilité de formuler des objections et commentaires par écrit. Les personnes qui déposent des objections doivent démontrer concrètement qu'elles sont susceptibles d'être affectées par le projet demandé. Il suffit que la possibilité d'être affecté soit fondée.

Actuellement, le RGPRI prévoit déjà une enquête publique portant sur la demande d'autorisation (*cf.* les articles 6.4 et 7.3.2). Cette enquête publique porte, entre autres, sur l'évaluation des incidences sur l'environnement. Le Roi est compétent pour harmoniser au besoin le RGPRI avec la nouvelle réglementation.

Le paragraphe 5 précise en outre que cette enquête publique ne porte pas sur les pièces qui, en vertu de l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994, sont soustraites à la réglementation sur la publicité de l'administration.

Pour le commentaire de cette disposition, un renvoi à ce qui est exposé ci-après dans le commentaire de l'article 3 s'avère suffisant.

— (nieuw) artikel 27/7

Volledigheidshalve legt artikel 27/7, § 1 aan de vergunningverlenende overheid de verplichting op om in het kader van haar beoordeling betreffende het milieueffectbeoordelingsrapport en de vergunningsaanvraag rekening te houden met de door het betrokken publiek geformuleerde bezwaren en opmerkingen. Deze verplichting beoogt bij te dragen tot een transparantere en kwaliteitsvolle besluitvorming.

Tot slot bepaalt artikel 27/7, § 1 ook dat de vergunningverlenende overheid voor het verlenen van vergunningen terdege rekening dient te houden met de resultaten van de milieueffectbeoordeling evenals met de resultaten van de onder dit hoofdstuk voorziene bevestigingen, nl. de verstrekte adviezen en de inspraak ingevolge de openbare onderzoeken. Het betreft een bijzondere motiveringsverplichting.

Met deze bepaling wordt artikel 8*bis* van de Richtlijn 2011/92/EU omgezet. Overeenkomstig deze bepaling dient het vergunningsbesluit ten minste de gemotiveerde conclusie inzake de (mogelijke) aanzienlijke effecten van het project op het milieu van de bevoegde instantie te bevatten. Daarbij wordt rekening gehouden met het onderzoek door de bevoegde instantie van het milieueffectbeoordelingsrapport en, desgevallend, met haar eigen aanvullend onderzoek. Luidens considerans 34 van de Richtlijn 2014/52/EU beoogt het voormelde artikel 8*bis* de transparantie en verantwoording te waarborgen. De vergunningverlenende overheid is er zo toe gehouden om de vergunning te motiveren en daarmee aan te tonen dat zij rekening heeft gehouden met de gehouden raadplegingen en de verzamelde informatie.

Tevens wordt bepaald dat de bevoegde overheid het advies dient in te winnen van de betrokken overheden en instanties, zoals bedoeld in artikel 27/5, § 7. Vermits deze overheden en instanties, in het kader van artikel 27/7, § 1, advies verlenen in de vergunningsfase dient het advies zowel betrekking te hebben op het milieueffectenrapport als op de vergunningsaanvraag in haar geheel.

De betrokken overheden en instanties beschikken, luidens artikel 27/7, § 2, minstens over dezelfde termijn als deze waarover het betrokken publiek beschikt ter gelegenheid van het openbaar onderzoek. Bij gebrek aan een advies binnen deze termijn, mag aan de adviesvereiste voorbij worden gegaan. Dit bevestigt dat het om een ordeterminj gaat.

Zo zal de vergunningverlenende overheid in het kader van haar gemotiveerde conclusie betreffende de aanzienlijke milieueffecten bijvoorbeeld oog dienen te

— (nouvel) article 27/7

Dans un souci d'exhaustivité, l'article 27/7, § 1^{er} impose à l'autorité chargée de délivrer l'autorisation de tenir compte, dans le cadre de son évaluation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, des objections et commentaires formulés par le public concerné. Cette obligation a pour but d'améliorer la transparence et la qualité du processus décisionnel.

Enfin, l'article 27/7, § 1^{er} stipule également que l'autorité chargée de délivrer l'autorisation doit également tenir pleinement compte des résultats de l'évaluation des incidences sur l'environnement, ainsi que des résultats des consultations prévues dans ce chapitre, notamment les avis émis et la participation du public dans le cadre des enquêtes publiques. Il s'agit d'une obligation de motivation particulière.

Cette disposition transpose l'article 8*bis* de la Directive 2011/92/UE. En vertu de cette disposition, l'arrêt d'autorisation doit au moins contenir la conclusion motivée de l'instance compétente sur les incidences notables (potentielles) du projet sur l'environnement. Il est également tenu compte de l'examen par l'autorité compétente du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et, le cas échéant, de son propre examen complémentaire. Aux termes du considérant 34 de la Directive 2014/52/UE, l'article 8*bis* précité vise à assurer la transparence et la responsabilisation de l'autorité compétente. De la sorte, l'autorité compétente est tenue de justifier l'autorisation délivrée, et de démontrer qu'elle a pris en considération les résultats des consultations menées et les informations recueillies.

Il est en outre prévu que l'autorité compétente doit recueillir l'avis des autorités et instances concernées, comme le stipule l'article 27/5, § 7. Dès lors qu'en vertu de l'article 27/7, § 1^{er}, ces autorités et instances donnent leur avis lors de la phase d'autorisation, cet avis doit porter tant sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement que sur la demande d'autorisation dans son intégralité.

Les autorités et instances concernées disposent, aux termes de l'article 27/7, § 2, d'au moins le même délai que celui dont dispose le public concerné à l'occasion de l'enquête publique. Lorsqu'aucun avis n'est remis dans ce délai, on peut passer outre à la condition de consultation. Ceci confirme que l'on a ici affaire à un délai d'ordre.

Dès lors, l'autorité chargée de délivrer l'autorisation devra, dans le cadre de sa conclusion motivée sur les incidences environnementales notables, tenir

hebben voor de actualiteit van de goedkeuringsbeslissing van het Agentschap bedoeld in artikel 27/5, § 9 en artikel 27/6, § 2 en van de resultaten van het onderzoek in het milieueffectbeoordelingsrapport.

In artikel 27/5, § 7 wordt reeds in een delegatie aan de Koning voorzien teneinde onder meer de nadere regels inzake deze advisering te bepalen. Er is dus in het kader van artikel 27/7 geen bijkomende delegatie aan de Koning vereist.

Tevens wordt in artikel 27/7, § 3 uitdrukkelijk voorzien in de mogelijkheid voor de vergunningverlenende overheid om in de vergunning monitoringsmaatregelen op te leggen. Daarmee wordt nader uitvoering gegeven aan artikel 8*bis*, lid 4 van de Richtlijn 2011/92/EU dat voorziet dat de lidstaten ervoor zorgen dat “procedures voor de monitoring van de aanzienlijke nadelige milieueffecten worden gesteld”.

Deze verplichting dient samen gelezen te worden met de bijlage IV, lid 7 van de Richtlijn 2011/92/EU. Overeenkomstig deze bijlage dient het milieueffectbeoordelingsrapport immers onder meer de door de opdrachtgever voorgestelde monitoringsmaatregelen te vermelden. Met de in het milieueffectbeoordelingsrapport voorgestelde monitoringsmaatregelen zal in het kader van de vergunningverlening rekening dienen te worden gehouden. Dat bijkomende maatregelen wenselijk zouden zijn, kan onder meer blijken uit de bezwaren die in het kader van het openbaar onderzoek, georganiseerd met betrekking tot de vergunningsaanvraag, zouden worden geformuleerd.

De Koning bepaalt de nadere regels inzake monitoring. Zo kan hij mogelijke maatregelen oplijsten die de vergunningverlenende overheid kan opleggen indien zij zou vaststellen dat de in het milieueffectbeoordelingsrapport voorgestelde maatregelen onvoldoende zijn.

Te dezen is op te merken dat thans reeds in een zekere vorm van monitoring wordt voorzien. Artikel 16, § 2 van de wet van 15 april 1994 bepaalt immers dat de exploitatie van de inrichtingen vermeld in artikel 16, § 1 slechts mag starten nadat de Koning heeft vastgesteld dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan. De start van de exploitatie wordt aldus afhankelijk gemaakt van deze bevestiging. Deze bevestigingen worden voorafgegaan door een gunstig opleveringsrapport vanwege het Agentschap.

Deze vorm van monitoring wordt in het nieuwe systeem behouden, doch waar nodig aangevuld en geoptimaliseerd.

compte également de l'actualité de la décision de l'Agence d'approuver le projet, visée à l'article 27/5, § 9 et à l'article 27/6, § 2, ainsi que des résultats de l'enquête dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

L'article 27/5, § 7 prévoit déjà une délégation au Roi afin de définir notamment les modalités de cette consultation. Il n'est donc pas nécessaire de prévoir une délégation supplémentaire au Roi à l'article 27/7.

Par ailleurs, l'article 27/7, § 3 permet expressément à l'autorité chargée de délivrer l'autorisation d'assortir l'autorisation de mesures de suivi. Cet article transpose l'article 8*bis*, alinéa 4 de la Directive 2011/92/UE qui stipule que les États membres veillent à “déterminer les procédures de suivi des incidences négatives notables sur l'environnement”.

Cette obligation doit être lue conjointement avec l'annexe IV, alinéa 7 de la Directive 2011/92/UE. Conformément à cette annexe, le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doit en effet mentionner les mesures de suivi proposées par le maître d'ouvrage. Les mesures de suivi proposées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement doivent être prises en compte dans le cadre de l'octroi de l'autorisation. L'opportunité de mesures complémentaires peut transparaître dans les objections qui seraient formulées dans le cadre de l'enquête publique portant sur la demande d'autorisation.

Le Roi détermine les modalités du suivi. Il peut ainsi énumérer les mesures éventuelles que l'autorité chargée de délivrer l'autorisation pourrait imposer si elle constatait que les mesures proposées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement sont insuffisantes.

Il convient ici de remarquer qu'une certaine forme de suivi existe déjà. En effet, l'article 16, § 2 de la loi du 15 avril 1994 stipule que l'exploitation d'un établissement visé au § 1^{er} ne peut débuter avant que le Roi ait confirmé l'autorisation de cet établissement en constatant que les conditions de l'autorisation sont respectées. Le démarrage de l'exploitation est donc conditionnée à cette confirmation. Celle-ci est précédée d'un rapport de réception favorable établi par l'Agence.

Cette forme de suivi est conservée dans le nouveau système, et elle est, le cas échéant, complétée et optimisée.

Hoe dan ook is het Agentschap thans reeds gelast met het toezicht op de naleving van de voorwaarden opgelegd door de oprichtings-en exploitatievergunning.

— (nieuw) artikel 27/8

Artikel 27/8, §§ 1 en 2 voorziet in twee mogelijkheden tot vrijstelling van de verplichtingen inzake milieueffectbeoordeling. Beide vrijstellingen zijn ook op Europees niveau voorzien. Het komt aan de lidstaten toe om er al dan niet gebruik van te maken. Een vrijstelling is steeds de uitzondering op de regel en is dus strikt te interpreteren.

Het Agentschap kan, op grond van artikel 27/8, § 1, in uitzonderlijke gevallen voor een bepaald project een vrijstelling verlenen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling indien de toepassing van deze bepalingen negatieve gevolgen zou hebben voor het doel van het project. Zulks vereist niettemin dat aan de doelstellingen van de milieueffectbeoordeling wordt voldaan.

In voorkomend geval, dient het Agentschap (i) na te gaan of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is en (ii) de gegevens zoals ingewonnen via deze andere vorm van beoordeling ter beschikking te stellen van het betrokken publiek.

Aan de bekendmaking zijn opnieuw grenzen gesteld op grond van artikel 2*bis* van de wet van 15 april 1994 (cf. *supra*).

Voor wat betreft de toelichting van deze bepaling, wordt volstaan met een verwijzing naar hetgeen ter zake is uiteengezet onder artikel 3.

Met deze bepaling wordt artikel 2, lid 4 van de Richtlijn 2011/92/EU omgezet. Er is zo dicht mogelijk bij de tekst van de Richtlijn gebleven, weze dat de derde toepassingsvoorwaarde niet werd hernomen. Deze laatste toepassingsvoorwaarde situeert zich immers enkel op het niveau van de relatie van de lidstaat tot de Europese Commissie (zonder enige betrokkenheid van de burgers), zodat zij geen omzetting behoeft.

Artikel 27/8, § 2 voorziet een tweede vrijstellingsmogelijkheid. Er is met name bepaald dat het Agentschap een project of een onderdeel ervan kan vrijstellen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling op voorwaarde dat dit project of de onderdelen ervan uitsluitend de respons op civiele noodsituaties of defensie tot doel hebben en het Agentschap oordeelt dat de toepassing

Quoi qu'il en soit, l'Agence est déjà actuellement chargée de contrôler le respect des conditions fixées dans l'autorisation de création et d'exploitation.

— (nouvel) article 27/8

L'article 27/8, §§ 1^{er} et 2 prévoit deux sortes de cas dans lesquels un projet spécifique peut être exempté des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement. Ces deux exemptions sont également prévues au niveau européen. Il incombe aux États membres d'y avoir ou non recours. Une exemption est toujours l'exception à la règle et doit donc être interprétée dans un sens strict.

Sur base de l'article 27/8, § 1^{er}, l'Agence peut, dans des cas exceptionnels, exempter un projet spécifique des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, lorsque l'application desdites dispositions aurait un impact négatif sur la finalité du projet. Il est toutefois nécessaire que les objectifs de l'évaluation des incidences sur l'environnement soient atteints.

Le cas échéant, l'Agence doit (i) examiner si une autre forme d'évaluation conviendrait, et (ii) mettre à la disposition du public les informations obtenues dans le cadre d'autres formes d'évaluation.

Cette publicité doit de nouveau respecter les limites instaurées par l'article 2*bis* de la loi du 15 avril 1994 (cf. *supra*).

Pour le commentaire de cette disposition, un renvoi à ce qui est exposé ci-après dans le commentaire de l'article 3 s'avère suffisant.

Cette disposition transpose l'article 2, alinéa 4 de la Directive 2011/92/UE. Elle reste aussi proche que possible du texte de la directive, si ce n'est que la troisième conditions d'application n'a pas été reprise. Cette dernière condition se situe en effet au niveau de la relation de l'État membre avec la Commission européenne (sans la moindre implication des citoyens), et ne requiert aucune transposition.

L'article 27/8, § 2 instaure une deuxième possibilité d'exemption. Il stipule en effet que l'Agence peut exempter un projet ou une partie de projet des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, à condition que ce projet ou cette partie de projet ait pour seul objet la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense, et que l'Agence estime que

van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling nadelige gevolgen zou hebben voor dit doeleinde.

De mogelijkheid om de Richtlijn 2011/92/EU niet toe te passen, is beperkt tot projecten met als enige doel defensie of civiele noodsituaties. In de praktijk was immers gebleken dat de toepassing van de Richtlijn 2011/92/EU bij projecten of projectonderdelen voor defensiedoeleinden zou kunnen leiden tot de openbaarmaking van relevante vertrouwelijke informatie, hetgeen de defensiedoeleinden zou ondermijnen. Voor wat betreft projecten die een antwoord trachten te bieden op civiele noodsituaties werd de toepassing van de Richtlijn 2011/92/EU evenmin opportuun geacht.

De projecten met als enige doel defensie of civiele noodsituaties worden bijgevolg volledig uit het toepassingsgebied van de Richtlijn 2011/92/EU gelicht. Voor dergelijke projecten dient bijgevolg noch een milieueffectbeoordelingsrapport, noch een screening te worden uitgevoerd.

In de Richtlijn 2011/92/EU werd evenwel geen “blanco-vrijstelling” ingeschreven. Er steeds een beoordeling geval per geval vereist. Om die reden wordt er in een specifieke procedure tot vrijstelling voorzien.

Er werd nadrukkelijk voor geopteerd om deze vrijstelling een tijdelijk karakter toe te delen. Zo veronderstelt de kwalificatie als “civiele noodsituatie” immers dat de werken op korte termijn dienen te zijn aangevat. Doet men dit niet, dan vervalt uiteraard ook de kwalificatie als “civiele noodsituatie”. Dat men snel moet handelen, is immers inherent aan dit begrip.

Deze redenering werd ook meteen doorgetrokken naar projecten die als doel defensie hebben. Ook dergelijke projecten hebben immers een zekere tijdscomponent. Bovendien moet elke uitzondering restrictief worden opgevat.

Beide vrijstellingen kunnen overeenkomstig artikel 27/8 § 3 slechts worden verleend voor een beperkte duur die de vier jaar niet mag overschrijden. Een vrijstelling vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen die termijn.

Aan de vrijstellingsbeslissingen kunnen tot slot, overeenkomstig artikel 27/8, § 4, voorwaarden worden gekoppeld.

l'application de ces dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement irait à l'encontre de ces besoins.

La possibilité de ne pas appliquer la Directive 2011/92/UE se limite aux projets dont le seul objet est la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense. En pratique, il s'est en effet avéré que l'application de la Directive 2011/92/UE dans le cas de projets ou de parties de projets à des besoins de défense pourrait entraîner la divulgation d'informations confidentielles importantes portant atteinte aux objectifs de défense poursuivis. Pour ce qui est des projets dont le seul but est de répondre à des situations d'urgence à caractère civil, il a toutefois été estimé que l'application de la Directive 2011/92/UE n'était pas opportune non plus.

Les projets dont le seul objet est la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense ont donc été entièrement enlevés du champ d'application de la Directive 2011/92/UE. Ces projets ne nécessitent dès lors ni rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, ni *screening*.

La Directive 2011/92/UE n'instaure toutefois pas une exemption illimitée. Un examen au cas par cas est toujours requis. Pour cette raison, une procédure d'exemption spécifique est prévue.

Il a expressément été choisi de conférer un caractère temporaire à cette exemption. Le qualificatif de “situations d'urgence à caractère civil” sous-entend que les travaux doivent être entamés à court terme. Dans le cas contraire, le qualificatif de “situations d'urgence à caractère civil” perd tout son sens. En effet, l'obligation d'agir rapidement est inhérente à ce concept.

Ce raisonnement a immédiatement été élargi aux projets dont l'objet est la défense. Ces projets comportent en effet une certaine composante temporelle. En outre, chaque exception doit être comprise dans un sens restrictif.

En vertu de l'article 27/8 § 3, les deux exemptions ne peuvent être accordées que pour une durée déterminée qui n'excède pas quatre années. Une exemption échoit lorsque le projet n'est pas démarré endéans le délai.

Enfin, la décision d'accorder une exemption peut être assortie de conditions, conformément à l'article 27/8, § 4.

— (nieuw) artikel 27/9

Nieuw artikel 27/9, § 1 bepaalt dat het milieueffectbeoordelingsrapport wordt opgemaakt door personen die daartoe erkend zijn door het Agentschap. Deze bepaling biedt de garantie dat het milieueffectbeoordelingsrapport, conform artikel 5, lid 3, a van de Richtlijn 2011/92/EU, wordt opgesteld door bekwame en vooraf aan een beoordeling onderworpen deskundige personen. In considerans 33 van de Richtlijn 2014/52/EU wordt ter zake nadrukkelijk gesteld dat de deskundigen die betrokken zijn bij de milieueffectbeoordelingsrapporten gekwalificeerd en bekwaam moeten zijn.

De erkenningsvoorwaarden en, meer in het algemeen, de procedure tot toekenning van de erkenning en intrekking worden nader bepaald door de Koning, na advies van het Agentschap (artikel 27/9, § 2). Gelet op de zeer technische en veranderlijke aard van de materie werd het aangewezen geacht om de erkenningen niet onbeperkt maar slechts voor bepaalde duur van vijf jaar te verlenen. Zulks laat toe om een hoog niveau van expertise in hoofde van de deskundigen te behouden en te garanderen.

Deze erkende deskundigen moeten, op grond van artikel 27/9, § 2, 2^e lid, hun taak in alle objectiviteit uitvoeren. Zij mogen zich niet bevinden in een situatie die aanleiding geeft tot een belangenconflict. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn indien een deskundige een milieueffectbeoordelingsrapport opstelt voor een voorgenomen inrichting en terzelfdertijd de exploitatieaanvraag opstelt. In dat laatste geval zou hij er immers toe gebracht kunnen worden om zijn eigen werk te beoordelen. Er zijn tal van risico's denkbaar waar er een belangenconflict zou kunnen ontstaan. De opstellers van het voorstel kiezen er daarom voor om in artikel 27/9, § 2, tweede lid, de gevallen waarin zich een belangenconflict voordoet of dreigt voor te doen, niet exhaustief op te sommen maar de regels om deze objectiviteit te verzekeren, nader te bepalen door de Koning, na advies van het Agentschap.

De vereiste inzake objectiviteit en onafhankelijkheid belet niet dat bij de opmaak van het milieueffectbeoordelingsrapport of het verzoek tot ontheffing de beschikbare project-interne deskundigheid vanwege de opdrachtgever mee wordt ingezet. Het is dan aan de aanvrager om te voorzien in een passende interne functionele scheiding tussen de personen betrokken bij het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport en de personen betrokken bij de voorbereiding of uitvoering van het project. Enkel op deze manier kan de milieueffectbeoordeling resulteren in een goed en kwaliteitsvol proces. De doelstelling van een kwalitatieve

— (nouvel) article 27/9

Le nouvel article 27/9, § 1^{er} stipule que le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi par des personnes agréées à cet effet par l'Agence. Cette disposition offre la garantie que, conformément à l'article 5, alinéa 3 de la Directive 2011/92/UE, le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est préparé par des experts compétents qui ont préalablement fait l'objet d'une enquête. Le considérant 33 de la Directive 2014/52/UE stipule expressément qu'il convient que les experts auxquels il est fait appel pour élaborer les rapports d'évaluation des incidences sur l'environnement soient qualifiés et compétents.

Les conditions d'agrément et, plus généralement, la procédure de délivrance et de retrait d'un agrément sont fixées par le Roi sur avis de l'Agence (Article 27/9, § 2). Étant donné la nature très technique et variable de cette matière, il a été jugé opportun de délivrer ces agréments non pas à durée indéterminée, mais bien pour une durée déterminée de cinq années. Cette décision permet de conserver et de garantir un niveau d'expertise élevé dans le chef des experts.

Ces experts agréés doivent, en vertu de l'article 27/9, § 2, deuxième alinéa accomplir leurs tâches en toute objectivité. Ils ne peuvent aboutir dans une situation donnant lieu à un conflit d'intérêts. Ce sera, par exemple le cas si un expert prépare un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement pour un établissement envisagé et qu'il prépare en même temps la demande d'exploitation. Dans ce dernier cas, il pourrait effectivement être amené à évaluer son propre travail. De très nombreux risques susceptibles d'engendrer un conflit d'intérêts viennent à l'esprit. Les auteurs de la proposition ont donc choisi de ne pas énumérer de manière exhaustive à l'article 27/9, § 2, deuxième alinéa, les cas dans lesquels un conflit d'intérêts surgit ou peut surgir, mais de plutôt confier au Roi le soin de spécifier, sur proposition de l'Agence, les règles garantissant cette objectivité.

Ce critère d'objectivité et d'indépendance n'empêche pas le maître d'ouvrage de mettre à profit, lors de la préparation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ou de la demande d'exemption, l'expertise dont il dispose en interne par rapport au projet. Il appartient au demandeur d'organiser en interne une séparation fonctionnelle adéquate entre les personnes impliquées dans la préparation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et celles impliquées dans la préparation ou la réalisation du projet. Ce n'est qu'à cette condition que l'évaluation des incidences sur l'environnement sera un processus de qualité. Cet

milieueffectbeoordeling komt naar voren doorheen artikel 27/9 (in de paragrafen 1, 3 en 4 bijvoorbeeld).

Conform artikel 5, lid 3, a en b van de Richtlijn 2011/92/EU worden aldus de nodige waarborgen voorzien inzake de volledigheid en kwaliteit van het milieueffectbeoordelingsrapport.

De optredende deskundigen dienen in het kader van de opmaak van een milieueffectbeoordelingsrapport te overleggen met het Agentschap. Door te voorzien in een dergelijk verplicht overleg, wordt de kwaliteit van het milieueffectbeoordelingsrapport bijkomend bewaakt.

Het Agentschap kan, op grond van artikel 27/9, § 4, de opdrachtgever bovendien steeds om aanvullende informatie verzoeken (cf. artikel 5, lid 3, c) van de Richtlijn 2011/52/EU), teneinde te komen tot een gemotiveerde conclusie inzake de mogelijke aanzienlijke effecten van het project.

— (nieuw) artikel 27/10

Met artikel 27/10, § 1 wordt een algemene uitvoeringsbepaling ingeschreven. De Koning wordt gemachtigd om nadere regels vast te stellen in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm waaraan het in dit hoofdstuk bedoelde milieueffectbeoordelingsrapport en de milieueffectbeoordeling dienen te voldoen.

Een en ander laat toe om sneller in te spelen op wijzigende omstandigheden.

Overeenkomstig artikel 27/10, § 2 bepaalt de Koning tot slot welke vergoeding de opdrachtgever aan het Agentschap dient te betalen om de kosten van het in dit hoofdstuk III^{ter} vereiste onderzoek van de milieueffectbeoordelingsrapporten en de administratieve kosten te dekken. De Koning is bevoegd om die kosten te bepalen vermits het gaat om een retributie.

Art. 6

In artikel 31 van de wet van 15 april 1994 wordt bepaald met welke middelen het Agentschap wordt gefinancierd. Gelet op de nieuw artikelen 16/1 en 27/11, § 2 dient deze lijst te worden uitgebreid met de punten 7° en 8° dat luidt als volgt: “de vergoeding bedoeld in artikel 16/1” en “de vergoeding bedoeld in artikel 27/10 § 2”.

Aldus wordt verduidelijkt dat de vergoedingen die de aanvrager van een vergunningsplichtige activiteit dient

objectief de garantir de la qualité de l'évaluation des incidences sur l'environnement est mis en exergue dans l'article 27/9 (aux paragraphes 1, 3 et 4, par exemple).

Les garanties nécessaires visées à l'article 5, alinéa 3, a et b de la Directive 2011/92/UE en matière d'exhaustivité et de qualité du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement sont donc prévues.

Les experts doivent se concerter avec l'Agence lors de la préparation du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cette obligation de se concerter, telle qu'elle est prévue dans la proposition, vise à apporter des garanties supplémentaires quant à la qualité du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

En vertu de l'article 27/9, § 4, l'Agence peut demander à tout moment des informations supplémentaires (cfr. article 5, alinéa 3, c) de la Directive 2011/52/EU) pour parvenir à une conclusion motivée sur les incidences notables potentielles du projet.

— (nouvel) article 27/10

L'article 27/10, § 1^{er} constitue une disposition générale d'exécution. Le Roi est habilité à établir les règles relatives à la procédure, au contenu, aux conditions et à la forme auxquels doivent se conformer le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et l'évaluation des incidences visés au présent chapitre.

Cette situation permet d'anticiper plus rapidement l'évolution des circonstances.

Enfin, conformément à l'article 27/10, § 2, le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le maître d'ouvrage pour couvrir les frais de l'examen du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement prévu au chapitre III^{ter}, et les coûts administratifs. Le Roi est compétent pour déterminer le montant de ces frais dès lors qu'il s'agit d'une redevance.

Art. 6

L'article 31 de la loi du 15 avril 1994 définit les moyens de financement de l'Agence. Vu les nouveaux articles 16/1 et 27/11, § 2, cette liste doit être complétée par les points 7° en 8°, libellés comme suit: “les indemnités visées à l'article 16/1” et “les indemnités visées à l'article 27/10 § 2”.

Cette modification précise que les indemnités que le demandeur d'une activité assujettie à autorisation

te betalen met betrekking tot het vooroverleg of om de kosten van het in dit hoofdstuk IIIter vereiste onderzoek van de milieueffectbeoordelingsrapporten en administratieve kosten te dekken, strekken tot de financiering van het Agentschap.

Art. 7

Artikel 7 voorziet in een wijziging van artikel 14 van de wet van 15 april 1994. Meer bepaald wordt een uitdrukkelijke verwijzing naar het nieuwe hoofdstuk IIIter opgenomen in artikel 14.

Op die manier wordt verduidelijkt dat de opdrachten van het Agentschap worden verruimd met de bevoegdheden die, overeenkomstig het nieuwe hoofdstuk IIIter, aan het Agentschap worden toegewezen.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

doit payer pour une concertation préalable, ou pour couvrir les frais de l'examen du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visé au chapitre IIIter et les coûts administratifs participent du financement de l'Agence.

Art. 7

L'article 7 modifie l'article 14 de la loi du 15 avril 1994. Il y insère plus particulièrement une référence explicite au nouveau chapitre IIIter.

De la sorte, il clarifie le fait que les missions de l'Agence sont élargies aux compétences dévolues à l'Agence en vertu du nouveau chapitre IIIter.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten voor wat betreft de ioniserende stralingen.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingsbepalingen****Art. 3**

In artikel 16, § 2 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt de zin “De oplevering vindt plaats vooraleer de radioactieve stoffen die het voorwerp van de vergunning zijn, in de installatie worden ingebracht” vervangen als volgt: “De radioactieve stoffen die het voorwerp van de vergunning zijn, kunnen voorafgaand aan de oplevering reeds in de installatie worden ingebracht, in het enkele geval dat dit noodzakelijk is voor het opstellen van het opleveringsrapport. Hiervan wordt melding gemaakt in het opleveringsrapport. De Koning kan de modaliteiten hiervoor bepalen.”

Art. 4

In de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt artikel 16/2 ingevoegd, luidende:

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose la directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, pour ce qui est des rayonnements ionisants.

CHAPITRE 2**Dispositions modificatives****Art. 3**

À l'article 16, § 2 de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, la phrase “La réception intervient avant l'introduction dans l'installation des substances radioactives faisant l'objet de l'autorisation” est remplacée comme suit: “Les substances radioactives faisant l'objet de l'autorisation peuvent être introduites dans l'installation avant la réception dans le seul cas où cette introduction est indispensable pour établir le rapport de réception. Le rapport de réception le mentionne. Le Roi peut régler les modalités en la matière.”

Art. 4

Dans la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, il est inséré un article 16/2 rédigé comme suit:

“Art. 16/2.

§ 1. De aanvrager kan ter voorbereiding van een vergunningsaanvraag zoals bedoeld in artikel 16 § 1 verzoeken een vooroverleg te organiseren met het Agentschap.

Het vooroverleg beoogt de bespreking met de aanvrager van de eventueel nodig of nuttig geachte projectbijsturingen en indien aangewezen, de procedurele afstemming tussen het Agentschap en de andere betrokken overheden.

Het Agentschap kan op eigen initiatief of op verzoek van de aanvrager, derde belanghebbenden betrekken bij het vooroverleg.

De Koning kan nadere regels bepalen inzake het vooroverleg en kan hierbij het toepassingsgebied beperken.

§ 2. De Koning bepaalt welke vergoeding de aanvrager dient te betalen om de kosten van de vereiste onderzoeken en de administratieve kosten ten gevolge van het vooroverleg te dekken.”

Art. 5

In de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt een nieuw hoofdstuk IIIter ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk IIIter: Milieueffectbeoordeling

Art. 27/3. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

– project:

a) de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of werken;

b) andere ingrepen in natuurlijk milieu of landschap.

– vergunning: het besluit van de bevoegde overheid waardoor de opdrachtgever het recht verkrijgt om het project uit te voeren;

– opdrachtgever: de aanvrager van een vergunning voor een particulier project of de overheidsinstantie die het initiatief tot een project neemt;

– milieueffectbeoordeling: een proces bestaande uit:

a) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever;

“Art. 16/2.

§ 1^{er}. Pour préparer une demande d'autorisation visée à l'article 16 § 1^{er}, le demandeur peut solliciter l'organisation d'une concertation préalable avec l'Agence.

La concertation préalable permet de discuter avec le demandeur des éventuels ajustements qu'il est jugé utile ou nécessaire d'apporter au projet et, le cas échéant, de l'harmonisation de la procédure entre l'Agence et les autres autorités concernées.

De sa propre initiative ou à la demande du demandeur, l'Agence peut impliquer des parties prenantes tierces dans la concertation préalable.

Le Roi peut déterminer les modalités de la concertation préalable et en restreindre le champ d'application.

§ 2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le demandeur pour couvrir les frais des examens nécessaires et les coûts administratifs découlant de la concertation préalable.”

Art. 5

Dans la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, il est inséré un nouveau chapitre IIIter rédigé comme suit:

“Chapitre IIIter: Evaluation des incidences sur l'environnement

Art. 27/3. Pour l'application du présent chapitre, on entend par:

– projet:

a) l'exécution d'ouvrages de construction ou la construction d'autres installations ou ouvrages;

b) d'autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage.

– autorisation: la décision de l'autorité compétente qui ouvre le droit du maître d'ouvrage de réaliser le projet;

– maître d'ouvrage: soit l'auteur d'une demande d'autorisation concernant un projet privé, soit l'autorité publique qui prend l'initiative à l'égard d'un projet;

– évaluation des incidences sur l'environnement: un processus constitué de:

a) l'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement;

b) de uitvoering van de raadplegingen zoals bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5;

c) het onderzoek van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en, in voorkomend geval, van alle aanvullende informatie die de deskundige bedoeld in artikel 27/9 paragraaf 1 of de opdrachtgever verstrekt overeenkomstig artikel 27/9, paragraaf 4 en van alle raadplegingen op grond van artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5 ontvangen informatie;

d) de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder b) en, indien van toepassing, het eigen aanvullend onderzoek in de zin van artikel 27/9, paragraaf 4, en

e) de integratie van de gemotiveerde conclusie, bedoeld in d), in de vergunning.

– betrokken publiek: elke persoon of rechtspersoon die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of beïnvloedende is bij de milieueffectbesluitvormingsprocedure;

– milieueffectbeoordelingsrapport: een document dat, van een voorgenomen project en van de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven, de te verwachten directe en indirecte gevolgen voor mens en milieu op het vlak van ioniserende stralingen analyseert en evalueert, en aangeeft hoe de aanzienlijke milieueffecten vermeden, beperkt, verholpen of gecompenseerd kunnen worden;

– *scopingadvies*: een advies over de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door de opdrachtgever in het milieueffectbeoordelingsrapport op te nemen informatie.

Art. 27/4 § 1. Projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, worden, alvorens een vergunning wordt verleend en onder toezicht van het Agentschap, onderworpen aan een milieueffectbeoordeling inzake ioniserende stralingen.

De milieueffectbeoordeling identificeert, beschrijft en beoordeelt de effecten inzake ioniserende stralingen geval per geval op de volgende factoren:

a) de bevolking en de menselijke gezondheid;

b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor Europees beschermde soorten en habitats;

c) land, bodem, water, lucht en klimaat;

d) materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;

b) la réalisation de consultations telles que visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8 et à l'article 27/6, paragraphe 5;

c) l'examen des informations présentées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et, au besoin, des éventuelles informations complémentaires fournies par l'expert visé à l'article 27/9 paragraphe 1^{er} ou le maître d'ouvrage, conformément à l'article 27/9, paragraphe 4, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8, et à l'article 27/6, paragraphe 5;

d) la conclusion motivée sur les incidences notables du projet sur l'environnement, tenant compte des résultats de l'examen visé au point b) et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire visé à l'article 27/9, paragraphe 4, et

e) l'intégration, dans l'autorisation, de la conclusion motivée visée au point d).

– public concerné: toute personne physique ou morale qui est touchée ou qui risque d'être touchée par la procédure décisionnelle en matière d'environnement, ou qui a un intérêt à faire valoir dans ce cadre;

– rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement: un document dans lequel les conséquences directes et indirectes attendues pour l'homme et l'environnement d'un projet envisagé et des alternatives à prendre raisonnablement en compte sont analysées et évaluées sur le plan des rayonnements ionisants, et qui indique de quelle façon les incidences notables sur l'environnement peuvent être évitées, limitées, remédiées ou compensées;

– avis de cadrage: un avis sur le champ d'application et le niveau de détail des informations environnementales qui doivent être présentées par le maître d'ouvrage dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Art. 27/4 § 1^{er}. Les projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, notamment en raison de leur nature, de leurs dimensions ou de leur localisation, doivent, avant l'octroi d'une autorisation et sous la surveillance de l'Agence, être soumis à une évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l'environnement.

L'évaluation des incidences sur l'environnement identifie, décrit et évalue au cas par cas les incidences des rayonnements ionisants sur les facteurs suivants:

a) la population et la santé humaine;

b) la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés par la réglementation européenne;

c) les terres, le sol, l'eau, l'air et le climat;

d) les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage;

e) de samenhang tussen de onder a) tot en met d) genoemde factoren.

Deze beoordeling omvat tevens de effecten, die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor relevante risico's op zware ongevallen en/of rampen.

§ 2. De Koning bepaalt welke projecten worden onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport en de projecten voor dewelke de opmaak van een *screeningsnota* is vereist. De *screeningsnota* wordt opgesteld overeenkomstig een door de Koning vastgesteld modelformulier.

Art. 27/5 § 1. De opdrachtgever voegt voor een project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, is aangewezen als onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, aan zijn vergunningsaanvraag toe:

- hetzij een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport indien toepassing wordt gemaakt van de procedure, zoals voorzien in paragraaf 8;

- hetzij een reeds door het Agentschap goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport indien de aanvrager gebruik maakt van de keuzemogelijkheid die is vervat in artikel 27/6, paragraaf 1.

In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen vanaf de mededeling dat de aanvraag onvolledig is, om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

§ 2. De opdrachtgever voegt voor elk project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, onderworpen is aan de opmaak van een *screeningsnota*, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, een *screeningsnota* toe aan zijn vergunningsaanvraag.

In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

§ 3. Het milieueffectbeoordelingsrapport wordt opgesteld op initiatief en op kosten van de opdrachtgever, volgens de nader door de Koning bepaalde modaliteiten en bevat minstens de informatie bepaald door de Koning.

§ 4. Indien de opdrachtgever hierom verzoekt, brengt het Agentschap, voorafgaand aan de opmaak van het milieueffectbeoordelingsrapport, een *scopingadvies* uit. Het verzoek van de opdrachtgever vermeldt minstens de specifieke kenmerken van het project en de te verwachten milieueffecten ervan.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de inhoud van het *scopingadvies* en de doorwerking ervan in het kader van de verdere procedure.

§ 6. Indien het Agentschap van oordeel is dat een project mogelijks aanzienlijke effecten inzake ioniserende stralingen kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de

e) l'interaction entre les facteurs visés aux points a) à d).

Cette évaluation porte également sur les incidences qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophes.

§ 2. Le Roi détermine les projets qui doivent faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et les projets qui nécessitent l'établissement d'une note de *screening*. La note de *screening* est établie sur base d'un modèle de formulaire défini par le Roi.

Art. 27/5 § 1^{er}. Pour un projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude:

- soit un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, si la procédure visée au paragraphe 8 est appliquée;

- soit un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà approuvé par l'Agence, si le demandeur a recours à l'option visée à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours à partir de la date à laquelle il lui est signifié que sa demande est incomplète pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable.

§ 2. Pour chaque projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'une note de *screening*, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint une note de *screening* à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude de sa demande d'autorisation.

Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable.

§ 3. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi à l'initiative et aux frais du maître d'ouvrage, selon les modalités fixées par le Roi, et comporte au moins les informations déterminées par le Roi.

§ 4. Si le maître d'ouvrage le demande, l'Agence rend un avis de cadrage préalablement à l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. La demande du maître d'ouvrage mentionne au moins les caractéristiques spécifiques du projet et les incidences attendues de celui-ci sur l'environnement.

§ 5. Le Roi fixe les modalités du contenu de l'avis de cadrage et de son impact sur la suite de la procédure.

§ 6. Si l'Agence estime que, du fait des rayonnements ionisants, un projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'homme ou l'environnement dans d'autres États

Europese Unie en/of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en/of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van deze lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten daarom verzoeken, bezorgt het Agentschap aan de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten naar gelang het geval de volgende informatie:

a) een afschrift van het gemotiveerd verzoek bedoeld in paragraaf 4;

b) het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1.

In elk geval bevat deze de informatie over de aard van het project waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

Het Agentschap vermeldt steeds de termijn waarbinnen de bevoegde autoriteiten hun bezwaren en opmerkingen aan het Agentschap kunnen meedelen. Deze termijn bedraagt ten minste dertig kalenderdagen vanaf de ontvangst van het afschrift van het verzoek. Indien het Agentschap binnen de door haar verleende termijn geen bezwaren en/of opmerkingen ontvangt van de betrokken autoriteiten, mag aan de inspraakvereiste voorbij worden gegaan.

Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze inspraak wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2.

De Koning stelt bij een in Ministerraad overlegd besluit de nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde of ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd.

§ 7. Het Agentschap verzoekt de betrokken overheden en instanties om een advies te verlenen over de inhoud van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in het kader van het *scoping* advies, bedoeld in paragraaf 4 en in het kader van het openbaar onderzoek, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1.

Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze advisering wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2.

De Koning stelt de lijst van de te raadplegen overheden en instanties evenals de nadere procedureregels voor deze advisering vast.

§ 8. De opdrachtgever dient desgevallend zijn vergunningsaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, in bij het Agentschap met het oog

membres de l'Union européenne, et/ou dans des parties contractantes de la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontier signée à Espoo le 25 février 1991 et/ou dans d'autres régions, ainsi que dans les cas où les autorités compétentes de ces États membres, Parties contractantes et/ou régions en font la demande, l'Agence fournit, selon le cas, les informations suivantes aux autorités compétentes de ces États membres, Parties contractantes et/ou régions:

a) une copie de la demande motivée visée au paragraphe 4;

b) le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visé au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

En tout cas, ces informations comportent les renseignements sur la nature du projet pour lequel l'autorisation est sollicitée.

L'Agence mentionne toujours le délai dont disposent les autorités compétentes pour signifier leurs objections et commentaires à l'Agence. Ce délai est d'au moins trente jours calendrier suivant la réception de la copie de la demande. Si l'Agence ne reçoit pas d'objection ou de commentaire des autorités concernées dans le délai qu'elle leur a accordé, elle peut passer outre à la condition de participation du public.

L'Agence tient compte des résultats de cette participation du public lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des États membres, des Parties contractantes et/ou des régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, signifient leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé ou en projet, et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation.

§ 7. L'Agence demande aux autorités et instances concernées de rendre un avis sur le contenu du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans le cadre de l'avis de cadrage visé au paragraphe 4, et dans le cadre de l'enquête publique visée au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

L'Agence tient compte des résultats de cette consultation lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2.

Le Roi dresse la liste des autorités et instances à consulter, et fixe les règles de procédure relatives à cette consultation.

§ 8. Le maître d'ouvrage dépose, le cas échéant, sa demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, auprès de

op de behandeling ervan. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze indiening.

Het Agentschap onderwerpt de vergunningaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, aan een openbaar onderzoek. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren.

Onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* wordt in het kader van het openbaar onderzoek de informatie bedoeld in paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek.

§ 9. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan:

- a) de opdrachtgever, door betekening;
- b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in paragraaf 7;
- c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in paragraaf 6;
- d) aan de overheid die een beslissing over de vergunningsaanvraag voor het project zal nemen.

Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

Als het Agentschap het milieueffectbeoordelingsrapport afkeurt, dan wordt de vergunningsprocedure van rechtswege stopgezet.

De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzaken, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn.

Art. 27/6 § 1. In afwijking op hetgeen is bepaald in artikel 27/5 paragraaf 8 beschikt de opdrachtgever over de mogelijkheid om, voorafgaand aan zijn vergunningsaanvraag, de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport te verzoeken. Deze mogelijkheid geldt enkel voor vergunningsaanvragen voor projecten die door de Koning zijn aangeduid als een vergunningsplichtige inrichting klasse 1.

l'Agence en vue de son traitement. Le Roi fixe les modalités de ce dépôt.

L'Agence soumet la demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, à une enquête publique. Au cours de cette enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires.

Sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées au paragraphe 1^{er} sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée au paragraphe 6 est d'application ou non.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

§ 9. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique:

- a) au maître d'ouvrage, par signification;
- b) aux autorités et instances concernées visées au paragraphe 7;
- c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées au paragraphe 6;
- d) à l'autorité qui statuera sur la demande d'autorisation pour le projet.

L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Si l'Agence refuse le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, la procédure d'autorisation prend fin de plein droit.

Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai.

Art. 27/6 § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de l'article 27/5, paragraphe 8, le maître d'ouvrage peut, préalablement à sa demande d'autorisation, demander qu'une enquête publique soit organisée sur le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cette enquête publique peut uniquement être demandée si la demande d'autorisation concerne un projet désigné par le Roi comme un établissement de classe 1 soumis à autorisation.

Indien de opdrachtgever toepassing wenst te maken van deze keuzemogelijkheid, dient de opdrachtgever het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in bij het Agentschap met het oog op de goedkeuring ervan. De modaliteiten van deze indiening worden door de Koning bepaald.

Het Agentschap onderwerpt dit ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan een openbaar onderzoek vooraleer zij het ontwerp beoordeelt overeenkomstig paragraaf 2. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren.

Onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* wordt in het kader van het openbaar onderzoek de informatie bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek.

§ 2. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan:

- a) de opdrachtgever, door betekening;
- b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7;
- c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6.

Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzaken, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn.

§ 3. De Koning stelt nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende de wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd.

§ 4. Vanaf de betekening van de goedkeuringsbeslissing, bedoeld in paragraaf 2, en onverminderd artikel 2*bis*, liggen

Si le maître d'ouvrage entend appliquer cette option, il dépose auprès de l'Agence le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement en vue de son approbation. Les modalités de ce dépôt sont fixées par le Roi.

L'Agence soumet ce projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement à une enquête publique avant de l'évaluer, conformément au paragraphe 2. Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires.

Sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1^{er}, sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

§ 2. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique:

- a) au maître d'ouvrage, par signification;
- b) aux autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7;
- c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées à l'article 27/5, paragraphe 6;

L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai.

§ 3. Le Roi fixe les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des États membres, Parties contractantes et/ou régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, peuvent signifier leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation.

§ 4. À partir de la signification de la décision d'approuver le projet de rapport d'évaluation des incidences sur

het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en de goedkeuringsbeslissing ter inzage bij het Agentschap.

§ 5. In het kader van de vergunningsprocedure ziet het Agentschap toe op de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag. Het openbaar onderzoek heeft in elk geval betrekking op het goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 1, en/of de *screeningsnota*, bedoeld in artikel 27/4, paragraaf 2.

Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren. Deze bezwaren en opmerkingen kunnen evenwel geen betrekking hebben op de inhoudsafbakening, de inhoud en de detaillering van een reeds definitief goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport voor zover een openbaar onderzoek plaatsvond, zoals bedoeld in paragraaf 1.

In het kader van het openbaar onderzoek wordt onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* de informatie bedoeld in artikel 27/5 paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

In geval van toepassing van artikel 27/5, paragraaf 6 worden de hierin bedoelde overheden en instanties op de hoogte gebracht van dit openbaar onderzoek.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek

Art. 27/7 § 1. De bevoegde overheid voor het verlenen van vergunningen, houdt op gemotiveerde wijze rekening met de resultaten van de milieueffectbeoordeling, de aanvullende informatie bedoeld in artikel 27/9, paragraaf 4 evenals met de resultaten van de onder dit hoofdstuk voorziene advisering en openbare onderzoek(en). De bevoegde overheid wint in het kader van de vergunningsprocedure alleszins het advies in van de betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7.

§ 2. De betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7, verlenen in het kader van de vergunningsprocedure een advies over de vergunningsaanvraag in zijn geheel, met inbegrip van het milieueffectbeoordelingsrapport. Zij verlenen hun advies binnen een termijn die niet korter mag zijn dan de duurtijd van het openbaar onderzoek. Bij gebrek aan een advies binnen deze termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Koning bepaalt de nadere regels inzake de advisering, bedoeld in het vorige lid.

§ 3. De vergunning vermeldt desgevallend de in acht te nemen monitoringsmaatregelen.

De Koning bepaalt nadere regels inzake monitoring.

l'environnement visée au paragraphe 2, et sans préjudice de l'article 2*bis*, le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et la décision de l'approuver sont ouverts à la consultation auprès de l'Agence.

§ 5. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'Agence veille à l'organisation d'une enquête publique sur la demande d'autorisation. L'enquête publique porte en tout cas sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé visé au paragraphe 1^{er}, et/ou sur la note de *screening* visée à l'article 27/4, paragraaf 2.

Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires. Ces objections et commentaires ne peuvent toutefois pas porter sur la délimitation du contenu, le contenu ou le détail d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà définitivement approuvé, pour autant qu'une enquête publique ait été organisée en vertu du paragraphe 1^{er}.

Dans le cadre de l'enquête publique, et sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1^{er}, sont mises à dispositions du public. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non.

Si l'article 27/5, paragraphe 6, s'applique, les autorités et instances qui y sont visées sont informées de cette enquête publique.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

Art. 27/7 § 1^{er}. L'autorité compétente pour l'octroi des autorisations tient compte, de manière motivée, des résultats de l'évaluation des incidences sur l'environnement, des renseignements complémentaires visés à l'article 27/9, paragraphe 4, et des résultats de la consultation et de(s) l'enquête(s) publique(s) prévue(s) au présent chapitre. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'autorité compétente recueille en tout cas l'avis des autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7.

§ 2. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, les autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7, émettent un avis sur la demande d'autorisation dans son intégralité, en ce compris sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Elles émettent leur avis dans un délai qui ne peut être inférieur à la durée de l'enquête publique. Lorsqu'aucun avis n'est remis dans ce délai, on peut passer outre à la condition de consultation

Le Roi fixe les modalités de la consultation visée au précédent alinéa.

§ 3. L'autorisation mentionne, le cas échéant, les mesures de suivi à prendre en compte.

Le Roi fixe les modalités de suivi.

Art. 27/8 § 1. Het Agentschap kan in uitzonderlijke gevallen en op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever voor een bepaald project een vrijstelling verlenen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling indien de toepassing van deze bepalingen negatieve gevolgen zou hebben voor het doel van het project, mits aan de doelstellingen van de milieueffectbeoordeling wordt voldaan. In dit geval:

a) gaat het Agentschap na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is;

b) stelt het Agentschap, onverminderd artikel 2bis, de gegevens die zijn verzameld door andere vormen van beoordeling zoals bedoeld onder a), alsmede de gegevens over en de redenen van de vrijstelling ter beschikking van het publiek.

De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid.

§ 2. In andere gevallen dan dewelke vermeld in paragraaf 1, kan het Agentschap een project of een onderdeel ervan, op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever, vrijstellen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling op voorwaarde dat dit project of de onderdelen ervan uitsluitend de respons op civiele noodsituaties of defensie tot doel hebben en het Agentschap oordeelt dat de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling nadelige gevolgen zou hebben voor dit doeleinde.

De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid.

§ 3. De vrijstelling, bedoeld in § 1-2, wordt verleend voor een beperkte duur. Zij vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn. Die termijn mag in geen geval langer zijn dan vier jaar.

§ 4. Het Agentschap kan aan de vrijstellingen, bedoeld in dit artikel, tevens voorwaarden verbinden. De vrijstellingsbeslissing wordt bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij het Agentschap en aan de opdrachtgever betekend.

De opdrachtgever die een vrijstelling, bedoeld in dit artikel, bekomt, voegt de vrijstellingsbeslissing bij zijn vergunningsaanvraag.

Art. 27/9 § 1. Het milieueffectbeoordelingsrapport, wordt opgemaakt door de personen die daartoe werden erkend door het Agentschap.

§ 2. De Koning stelt de criteria voor de erkenning vast.

De Koning regelt bij koninklijk besluit, na advies van het Agentschap, de procedure tot toekenning en intrekking van deze erkenningen en de regels om de objectiviteit te verzekeren van de erkende personen bij het vervullen van hun taken. De erkende personen mogen geen belang hebben bij het voorgenomen project of de alternatieven, noch betrokken worden bij de latere uitvoering van het project. Ze voeren hun opdracht volledig onafhankelijk uit.

Art. 27/8 § 1^{er}. Dans des cas exceptionnels et sur demande motivée du maître d'ouvrage, l'Agence peut exempter un projet spécifique des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, lorsque l'application desdites dispositions aurait un impact négatif sur la finalité du projet, pour autant que les objectifs de l'évaluation des incidences sur l'environnement soient atteints. Dans ce cas, l'Agence:

a) examine si une autre forme d'évaluation conviendrait;

b) met à la disposition du public, sans préjudice de l'article 2bis, les informations obtenues dans le cadre d'autres formes d'évaluation visées au point a), et les informations relatives à la décision d'accorder une exemption et les raisons pour lesquelles elle a été accordée.

Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa.

§ 2. Dans les cas autres que ceux visés au paragraphe 1^{er}, l'Agence peut, à la demande motivée du maître d'ouvrage, exempter un projet ou une partie de projet des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, à condition que ce projet ou ces parties de projet aient pour seul objet la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense, et que l'Agence estime que l'application de ces dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement irait à l'encontre de ces besoins.

Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa.

§ 3. L'exemption visée aux § 1-2 est accordée pour une durée limitée. Elle échoit lorsque le projet n'est pas démarré endéans le délai. Ce délai ne peut en tout cas pas excéder quatre années.

§ 4. L'Agence peut en outre assortir les exemptions visées au présent article de conditions. La décision d'accorder une exemption est publiée, ouverte à la consultation auprès de l'Agence et notifiée au maître d'ouvrage.

Le maître d'ouvrage qui obtient une exemption visée au présent article joint la décision d'accorder une exemption à sa demande d'autorisation.

Art. 27/9 § 1^{er}. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi par les personnes agréées à cet effet par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les critères d'agrément.

Le Roi fixe, par arrêté royal, sur avis de l'Agence, la procédure d'octroi et de retrait de ces agréments, ainsi que les règles visant à garantir l'objectivité des personnes agréées lors de l'accomplissement de leurs tâches. Les personnes agréées ne peuvent avoir aucun intérêt direct dans le projet envisagé ou ses alternatives, ni être directement impliquées dans l'exécution ultérieure du projet. Elles exercent leur mission en toute indépendance.

Iedere erkenning wordt verleend voor een duur van 5 jaar, die telkens hernieuwbaar is voor een maximum termijn van 5 jaar.

§ 3. Tijdens het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport overleggen de personen bedoeld in paragraaf 1 met het Agentschap.

§ 4. Het Agentschap kan zowel de personen bedoeld in paragraaf 1 als de opdrachtgever verzoeken om aanvullende informatie die rechtstreeks ter zake doend is om te komen tot een gemotiveerde conclusie inzake de mogelijke aanzienlijke effecten van het project.

Art. 27/10 § 1. De Koning stelt nadere regels vast in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm waaraan de in dit hoofdstuk bedoelde milieueffectbeoordelingsrapport en milieueffectbeoordeling dienen te voldoen.

§ 2. De Koning bepaalt welke vergoeding de opdrachtgever dient te betalen om de kosten van de in dit hoofdstuk vereiste onderzoeken en de administratieve kosten te dekken."

Art. 6

In artikel 31 van dezelfde wet worden de volgende punten toegevoegd:

"7° de vergoeding bedoeld in artikel 16/2 § 2;

8° de vergoeding bedoeld in artikel 27/10 § 2."

Art. 7

In artikel 14 van dezelfde wet wordt de zinsnede "Onverminderd de bepalingen van de artikelen 7 en 8" gewijzigd door hetgeen volgt: "Onverminderd de bepalingen van Hoofdstuk IIIter en de artikelen 7 en 8".

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 8

De bepalingen van deze wet zijn van toepassing op de vergunningsaanvragen die worden ingediend na 1 oktober 2019.

Art. 9

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tout agrément est octroyé pour une durée de 5 ans, chaque fois renouvelable d'une durée maximale de 5 ans.

§ 3. Lors de l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, les personnes visées au paragraphe 1^{er} se concertent avec l'Agence.

§ 4. L'Agence peut demander aux personnes visées au paragraphe 1^{er} et au maître d'ouvrage des informations supplémentaires qui sont directement utiles à l'élaboration de la conclusion motivée sur les incidences notables potentielles du projet.

Art. 27/10 § 1^{er}. Le Roi établit les règles relatives à la procédure, au contenu, aux conditions et à la forme auxquels doivent se conformer le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et l'évaluation des incidences visés au présent chapitre.

§ 2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le maître d'ouvrage pour couvrir les frais des recherches prévues au présent chapitre et les coûts administratifs.

Art. 6

À l'article 31 de la même loi, les points suivants sont ajoutés:

"7° les indemnités visées à l'article 16/2 § 2;

8° les indemnités visées à l'article 27/10 § 2."

Art. 7

À l'article 14 de la même loi, les termes "Sans préjudice des dispositions des articles 7 et 8" sont remplacés par: "Sans préjudice des dispositions du Chapitre IIIter et des articles 7 et 8".

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 8

Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux demandes d'autorisation introduites après le 1^{er} octobre 2019.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.



Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > De heer J. Jambon, Min Binnenl zaken
- Contactpersoon beleidscl (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Joris.creemers@ibz.fgov.be 02/504 8518
- Overheidsdienst > FANC
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Frederik Van Woutergehem:
frederik.vanwouterghem@fanc.fgov.be, Ellen Vandensande ellen.vandensande@fanc.fgov.be

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving: ONTWERP VAN WET HOUDENDE WIJZIGING VAN DE WET VAN 15 APRIL 1994 BETREFFENDE DE BESCHERMING VAN DE BEVOLKING EN VAN HET LEEFMILIEU TEGEN DE UIT IONISERENDE STRALINGEN VOORTSPRUITENDE GEVAREN EN BETREFFENDE HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Onderhavig wetsontwerp beoogt een wijziging door te voeren van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna de "FANC-wet").

Het ontwerp van wet beoogt de volledige omzetting van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Daarnaast wordt er ook een verduidelijking aangebracht in artikel 2bis van de FANC-Wet. Zo wordt gepreciseerd welke informatie er precies automatisch onttrokken wordt aan de openbaarheid van bestuur.

Aan artikel 16 van de FANC-Wet wordt de mogelijkheid toegevoegd om, enkel indien dit noodzakelijk is voor het opstellen van het opleveringsrapport voor de vergunning van een klasse I-inrichting, reeds de radioactieve stoffen in de installatie in te brengen.

Tenslotte wordt er een rechtsgrond gecreëerd teneinde het Agentschap toe te laten een vooroverleg te organiseren over een toekomstig project alvorens een vergunningsaanvraag wordt ingediend (artikel 16/2 FANC-Wet).

Het ontwerp van wet voorziet geen extra heffingen voor de betrokken exploitante. Er wordt wel voorzien dat het Agentschap ter compensatie van de administratieve kosten voor het vooroverleg en de beoordeling van de MER de betaling van een retributie vraagt.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / ☒ Nee

Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden .

RiA

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

Advies IF, Ministerraad

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Interne analyse FANC

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

- 28 maart 2018

Impactanalyse formulier

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

geen impact

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Click here to enter text.](#)

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Niet van toepassing

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

Niet van toepassing

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

Niet van toepassing

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Niet van toepassing

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van

Impactanalyse formulier

chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Blijft op huidige niveau

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Blijft op huidige niveau.

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Ondernemingen in de nucleaire sector met een werknemersaantal boven de 50.

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

[Click here to enter text.](#)

Impactanalyse formulier

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >
Leg uit

[Click here to enter text.](#)

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

[Click here to enter text.](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Conform de nieuwe MER-richtlijn (2014/52/EU) zal er een uitgebreider milieueffectenrapportage dienen te gebeuren.

→ *Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

[Huidige regelgeving](#)

> [Ontwerp van regelgeving](#)

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

[Huidige regelgeving](#)

> [Ontwerp van regelgeving](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

[Huidige regelgeving](#)

> [Ontwerp van regelgeving](#)

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

[Click here to enter text.](#)

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

X Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Impactanalyse formulier

[Click here to enter text.](#)

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctröoien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

[Click here to enter text.](#)

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

X Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Niet van toepassing

→ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

Impactanalyse formulier

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). zie bijlage

Niet van toepassing.

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Niet van toepassing

Formulaire d'analyse d'impact

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > [Monsieur Jan Jambon](#)
Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Joris.Creemers@ibz.fgov.be , tél. 02/504.85.18
- Administration > [Agence fédérale de Contrôle nucléaire \(AFCN\)](#)
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > [Frederik Van Wonterghem](#)
frederik.vanwonderghem@fanc.fgov.be, Ellen
Vandensande ellen.vandensande@fanc.fgov.be

B. Projet

- Titre de la réglementation > [PROJET DE LOI PORTANT MODIFICATION DE LA LOI DU 15 AVRIL 1994 RELATIVE A LA PROTECTION DE LA POPULATION ET DE L'ENVIRONNEMENT CONTRE LES DANGERS RESULTANT DES RAYONNEMENTS IONISANTS ET RELATIVE A L'AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE](#)
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent projet de loi vise à modifier la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (ci-après la "loi AFCN").

Le projet de loi transpose intégralement la directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 modifiant la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement.

Il clarifie en outre l'article 2bis de la loi AFCN en précisant les informations qui sont automatiquement soustraites à la publicité de l'administration.

A l'article 16 de la loi AFCN vient s'ajouter la possibilité d'introduire les substances radioactives dans l'installation préalablement à la réception, uniquement dans le cas où cette introduction est indispensable pour pouvoir établir le rapport de réception qui précède l'octroi de l'autorisation à un établissement de classe I.

Enfin, le projet de loi instaure le fondement juridique qui permet à l'Agence d'organiser une concertation préalable à propos d'un futur projet, avant même le dépôt d'une demande d'autorisation (article 16/2 de la loi AFCN).

Le projet de loi ne crée pas de taxes supplémentaires pour les exploitants concernés.

Il prévoit toutefois que l'Agence peut demander le paiement d'une redevance en guise de compensation des coûts administratifs qu'engendrent la concertation préalable et l'examen de l'EIE.

- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / ☒ Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document >

Formulaire d'analyse d'impact

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Avis IF, Conseil des ministres

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Analyse interne AFCN

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 28/03/2018

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Ne s'applique pas.

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Formulaire d'analyse d'impact

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Ne s'applique pas.

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [NON > expliquez

Ne s'applique pas.

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

Ne s'applique pas.

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Ne s'applique pas.

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Le renforcement des exigences en matière de qualité devrait avoir un impact positif. Une meilleure justification des pratiques profitera également à la transparence du marché.

Investissements [8]

Formulaire d'analyse d'impact

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☐ Impact ↓ Expliquez
Niveau inchangé.

☒ Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☐ Impact ↓ Expliquez
Niveau inchangé.

☒ Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Les entreprises du secteur nucléaire avec un nombre d'employés supérieur à 50.

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
[NON > expliquez]

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [QUI > expliquez]

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Conformément à la nouvelle directive EIE (2014/52 / UE), une évaluation d'impact environnemental plus approfondie devra être réalisée * > **

→ S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle > Projet de réglementation

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle > Projet de réglementation

Formulaire d'analyse d'impact

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

>

Projet de réglementation

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif
négatif

☐ Impact

↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

Ne s'applique pas.

→ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

Ne s'applique pas.

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

Ne s'applique pas.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 63.887/1/V VAN 17 AUGUSTUS 2018**

Op 10 juli 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 24 augustus 2018,⁽¹⁾ een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle”.

Het voorontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 14 augustus 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad, voorzitter, Stephan De Taeye en Koen Muylle, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthaut, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 augustus 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot aanpassing van de wet van 15 april 1994 “betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle” (hierna: FANC-wet), met het oog op de – weliswaar laattijdige² – omzetting van richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 “tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling

⁽¹⁾ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² De deadline voor de omzetting was 16 mei 2017: zie artikel 2, lid 1, van richtlijn 2014/52/EU.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 63.887/1/V DU 17 AOÛT 2018**

Le 10 juillet 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 24 août 2018⁽¹⁾, sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire”.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre des vacations le 14 août 2018. La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'État, président, Stephan De Taeye et Koen Muylle, conseillers d'État, Michel Tison, assesseur, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim Corthaut, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 août 2018.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANTPROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet d'adapter la loi du 15 avril 1994 “relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire” (ciaprès: la loi A.F.C.N.), en vue de la transposition – certes tardive² – de la directive 2014/52/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014 “modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur

⁽¹⁾ Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois “sur le Conseil d'État”, coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

² La date butoir pour la transposition était le 16 mai 2017: voir l'article 2, paragraphe 1, de la directive 2014/52/UE.

van bepaalde openbare en particuliere projecten”, althans wat betreft de effecten van ioniserende straling.

2.2. Daartoe wordt in de eerste plaats een nieuw hoofdstuk IIIter (“Milieueffectbeoordeling”) ingevoegd, dat beoogt de procedure voor een milieueffectbeoordeling zoals voorgeschreven door richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, te bepalen op een wijze die is toegespitst op de effecten van ioniserende straling (artikel 5 van het voorontwerp).

2.3. Daarnaast wordt artikel 16, § 2, van de FANC-wet gewijzigd om het mogelijk te maken om voor testdoeleinden vóór de oplevering van een installatie al nucleair materiaal in de installatie binnen te brengen (artikel 3 van het voorontwerp) en wordt een artikel 16/2 in de FANC-wet ingevoegd dat ertoe strekt om over een voorgenomen vergunningsaanvraag al een vooroverleg tussen de aanvrager en het FANC te kunnen organiseren (artikel 4 van het voorontwerp).

2.4. Artikel 6 van het voorontwerp strekt tot wijziging van artikel 31 van de FANCwet, teneinde de vergoedingen die in het kader van de ontworpen bepalingen (in het bijzonder het ontworpen artikel 16/2, § 2, en het ontworpen artikel 27/10, § 2, van de FANC-wet) worden ingevoerd te bestemmen voor de financiering van het FANC. Artikel 7 van het voorontwerp is ten slotte een wetgevingstechnische aanvulling, teneinde in artikel 14 van de FANC-wet rekening te houden met het ingevoegde hoofdstuk IIIter, dat eveneens toezicht- en controletaken van het FANC bevat.

2.5. De aan te nemen wet zal in werking treden op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 9), maar zal pas van toepassing zijn op vergunningsaanvragen die worden ingediend na 1 oktober 2019.

BEVOEGDHEID

3. Het voorontwerp is terecht beperkt tot de milieueffectbeoordeling van de gevolgen van ioniserende straling, gelet op het feit dat de federale overheid, bij wijze van uitzondering op de bevoegdheid van de gewesten op het gebied van het leefmilieu, bevoegd is gebleven voor de gevolgen voor het leefmilieu ten gevolge van ioniserende straling. Zo argumenteerde de Raad van State, afdeling Wetgeving, al eerder met betrekking tot de aansprakelijkheid voor milieuschade ten gevolge van ioniserende straling het volgende:

“3. De ontworpen regeling, die betrekking heeft op de aansprakelijkheid voor nucleaire installaties, kan worden ingepast in de voorbehouden bevoegdheden van de federale overheid op het vlak van de bescherming tegen ioniserende straling

l’environnement”, du moins en ce qui concerne les incidences des rayonnements ionisants.

2.2. À cet effet, il est tout d’abord inséré un nouveau chapitre IIIter (“Évaluation des incidences sur l’environnement”), qui vise à déterminer la procédure d’évaluation des incidences sur l’environnement, comme le prescrit la directive 2011/92/UE, modifiée par la directive 2014/52/UE, de manière à ce qu’elle porte essentiellement sur les incidences des rayonnements ionisants (article 5 de l’avant-projet).

2.3. En outre, l’avant-projet modifie l’article 16, § 2, de la loi A.F.C.N. afin de déjà permettre, à des fins de test, l’introduction de matériel nucléaire dans l’installation préalablement à la réception (article 3 de l’avant-projet) et insère un article 16/2 dans la loi A.F.C.N. qui vise à organiser déjà une concertation préalable entre le demandeur et l’A.F.C.N. sur une demande d’autorisation envisagée (article 4 de l’avant-projet).

2.4. L’article 6 de l’avant-projet entend modifier l’article 31 de la loi A.F.C.N. afin d’affecter les indemnités instaurées dans le cadre des dispositions en projet (en particulier l’article 16/2, § 2, en projet, et l’article 27/10, § 2, en projet, de la loi A.F.C.N.) au financement de l’A.F.C.N. Enfin, l’article 7 de l’avant-projet est un complément en matière de légistique, afin que l’article 14 de la loi A.F.C.N. tienne compte du chapitre IIIter inséré, qui contient également des missions de surveillance et de contrôle de l’A.F.C.N.

2.5. La loi à adopter entrera en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge* (article 9), mais ne s’appliquera qu’aux demandes d’autorisation introduites après le 1^{er} octobre 2019.

COMPÉTENCE

3. L’avant-projet est limité à juste titre à l’évaluation des incidences environnementales des effets des radiations ionisantes, dès lors que l’autorité fédérale, par exception à la compétence des régions en ce qui concerne l’environnement, est demeurée compétente pour les incidences environnementales résultant de rayonnements ionisants. Ainsi, en ce qui concerne la responsabilité pour des dommages environnementaux résultant de radiations ionisantes, le Conseil d’État, section de législation, a déjà soutenu par le passé ce qui suit:

“3. Le dispositif en projet, qui a trait à la responsabilité concernant les installations nucléaires, peut s’accorder avec les compétences réservées de l’autorité fédérale en matière de protection contre les radiations ionisantes, en ce compris

met inbegrip van het radioactief afval³ en op het vlak van kernenergie⁴. Die bevoegdheden omvatten ook de bevoegdheid om een aansprakelijkheidsregeling in te stellen die ertoe strekt schade die ontstaat uit kernongevallen, waarvoor de aansprakelijkheid berust bij een kerninstallatie gelegen op het Belgische grondgebied, te vergoeden. Er kan bovendien worden aangenomen dat die bevoegdheid, niettegenstaande de principiële bevoegdheid van de gewesten inzake leefmilieu, ook de vergoeding van schade aan het leefmilieu inhoudt,⁵ gelet op het gegeven dat die schade voortvloeit uit kernongevallen en met andere woorden primair het gevolg is van ioniserende straling.⁶

Dat heeft wel tot gevolg dat de gewesten bevoegd blijven voor alle andere milieuaspecten van projecten met een nucleaire component, zodat met het voorontwerp geen volledige omzetting van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, wordt gerealiseerd ten aanzien van nucleaire installaties en er allerminst gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid – weliswaar geen verplichting – om een one stop shop in te voeren.⁷ In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt dienaangaande aangegeven dat een samenwerkingsakkoord met de gewesten zich opdringt teneinde “een globale beoordeling van alle milieueffecten te waarborgen”.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het voorontwerp strekt tot omzetting van richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd door richtlijn 2014/52/EU, en voert een milieubeoordeling in voor projecten, zoals gedefinieerd in het ontworpen artikel 27/3, eerste streepje, van de FANC-wet. In de memorie van toelichting wordt benadrukt dat de milieueffectbeoordeling niet geldt bij de loutere verlenging van de levensduur van een nucleaire installatie.

Dit neemt niet weg dat een dergelijke verlenging vaak aanzienlijke investeringen met zich meebrengt, waarbij allerminst kan worden uitgesloten dat er toch sprake is van een project in de zin van richtlijn 2011/92/EU. In dat verband heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden

³ Voetnoot 3 van het aangehaalde advies: Zie artikel 6, § 1, II, tweede lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 “tot hervorming der instellingen”.

⁴ Voetnoot 4 van het aangehaalde advies: Zie artikel 6, § 1, VII, tweede lid, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Zie ook artikel 6, § 1, VII, eerste lid, f), van dezelfde bijzondere wet, waarbij de nieuwe energiebronnen die verband houden met kernenergie worden uitgezonderd van de bevoegdheid van de gewesten inzake het energiebeleid.

⁵ Voetnoot 5 van het aangehaalde advies: Zie artikel 1, lid (a), vii), 4., van het Verdrag van 29 juli 1960, zoals gewijzigd bij artikel I, lid B, van het Protocol van 12 februari 2004, waarbij ook wordt voorzien in de principiële vergoedbaarheid van “de kosten van maatregelen tot herstel van een aangetast milieu”.

⁶ Adv.RvS 54.816/3 van 16 januari 2014 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 29 juni 2014 “tot wijziging van de wet van 22 juli 1985 betreffende de wettelijke aansprakelijkheid op het gebied van de kernenergie” (Parl.St. Kamer 2013-14, nr. 3431/1, 41-46), punt 3.

⁷ Artikel 2, lid 3, van richtlijn 2011/92/EU.

les déchets radioactifs³, et d’énergie nucléaire⁴. Ces compétences emportent également celle de prévoir un régime en matière de responsabilité visant à indemniser un dommage résultant d’accidents nucléaires dont la responsabilité incombe à une installation nucléaire située sur le territoire belge. Il peut en outre être admis que, bien que les régions soient par principe compétentes en matière d’environnement, cette compétence porte également sur l’indemnisation du dommage à l’environnement⁵, dès lors que ce dommage trouve sa cause dans des accidents nucléaires et qu’il est, en d’autres mots, principalement causé par des radiations ionisantes⁶.

Il en résulte toutefois que les régions demeurent compétentes pour tous les autres aspects environnementaux de projets ayant une composante nucléaire, de sorte que l’avant-projet ne transpose pas complètement la directive 2011/92/UE, modifiée par la directive 2014/52/UE, à l’égard d’installations nucléaires et ne fait nullement usage de la possibilité – pas une obligation il est vrai – d’instaurer une procédure unique⁷. L’exposé des motifs de l’avant-projet indique à ce propos qu’un accord de coopération avec les régions s’impose “pour garantir une évaluation globale de toutes les incidences environnementales”.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. L’avant-projet vise à transposer la directive 2011/92/UE, modifiée par la directive 2014/52/UE, et instaure une évaluation environnementale pour des projets, définis à l’article 27/3, premier tiret, en projet, de la loi A.F.C.N. L’exposé des motifs souligne que l’évaluation des incidences sur l’environnement ne s’applique pas en cas de prolongation pure et simple de la durée de vie d’une installation nucléaire.

Il n’en demeure pas moins qu’une telle prolongation entraîne souvent des investissements considérables, ce qui ne permet nullement d’exclure qu’il s’agisse néanmoins d’un projet au sens de la directive 2011/92/UE. À cet égard, le Conseil d’État, section de législation, était déjà d’avis dans

³ Note 3 de l’avis cité: Voir l’article 6, § 1^{er}, II, alinéa 2, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 “de réformes institutionnelles”.

⁴ Note 4 de l’avis cité: Voir l’article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 2, b), de la loi spéciale du 8 août 1980. Voir également l’article 6, § 1^{er}, VII, alinéa 1^{er}, f), de la même loi spéciale, qui exclut les sources nouvelles d’énergie liées à l’énergie nucléaire de la compétence des régions en matière de politique énergétique.

⁵ Note 5 de l’avis cité: Voir l’article 1, paragraphe (a), vii), 4., de la Convention du 29 juillet 1960, amendée par l’article I, paragraphe B, du Protocole du 12 février 2004, qui prévoit également que “le coût des mesures de restauration d’un environnement dégradé” peut par principe faire l’objet d’une indemnisation.

⁶ Avis C.E. 54.816/3 du 16 janvier 2014 sur un avant-projet devenu la loi du 29 juin 2014 “modifiant la loi du 22 juillet 1985 sur la responsabilité civile dans le domaine de l’énergie nucléaire” (Doc. parl., Chambre, 201314, n° 3431/1, pp. 41-46), point 3.

⁷ Article 2, paragraphe 3, de la directive 2011/92/UE.

al geadviseerd dat een dergelijke verlenging wel degelijk door de richtlijn wordt gevat.⁸

Overigens maakt precies die kwestie het voorwerp uit van de volgende prejudiciële vraag van het Grondwettelijk Hof⁹ aan het Hof van Justitie¹⁰:

“6. a) Dient artikel 1, lid 2, in samenhang gelezen met punt 13, a), van bijlage II, van richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, in voorkomend geval gelezen in het licht van de Verdragen van Espoo en van Aarhus, in die zin te worden geïnterpreteerd dat het van toepassing is op het uitstellen van de datum van de desactivering en van het einde van de industriële elektriciteitsproductie van een kerncentrale, hetgeen, zoals te dezen, aanzienlijke investeringen en het op peil brengen van de veiligheid voor de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 inhoudt?”

Die verwijzing naar het Espoo-verdrag in de aangehaalde prejudiciële vraag is geen toeval. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft al eerder vastgesteld dat de partijen bij het Espoo-verdrag van oordeel lijken dat verlengingen van nucleaire installaties wel degelijk binnen de werkingssfeer van dat verdrag vallen, zelfs indien dat – wat nog door het Hof van Justitie moet worden beslecht – niet het geval zou zijn onder de richtlijn 2011/92/EU. In advies 57.467/3 werd daarover het volgende gesteld:

“B. Overeenstemming met het Espoo-verdrag

5. Het Verdrag “inzake milieu-effectrapportage in grensoverschrijdend verband” en Aanhangsels I, II, III, IV, V, VI en VII, gedaan te Espoo op 25 februari 1991 (hierna: Espooverdrag)¹¹ houdt de verplichting in voor de partijen bij het verdrag om, afzonderlijk of gezamenlijk, alle passende en doeltreffende maatregelen te nemen ter voorkoming, beperking en beheersing van belangrijke nadelige grensoverschrijdende milieu-effecten van voorgenomen activiteiten (artikel 2, lid 1, van het Espooverdrag). Onder die activiteiten vallen ook “kerncentrales en andere kernreactoren (met uitzondering van de onderzoeksinstallaties voor de productie en verwerking van splijt- en kweekstoffen, met een constant vermogen van ten hoogste 1 thermische kW)”¹².

⁸ Adv.RvS 57.467/3 van 8 mei 2015 over amendementen op het ontwerp van wet “houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie”, opmerking 7.1.

⁹ GwH 22 juni 2017, nr. 82/2017.

¹⁰ Hangende zaak C-411/17 Inter-Environnement Wallonie, Pb. 2017, C 300/22.

¹¹ Voetnoot 9 van het aangehaalde advies: De instemming met dit verdrag werd, wat betreft de federale overheid, verleend bij de wet van 9 juni 1999 “houdende instemming met het Verdrag inzake milieu-effectrapportage in grensoverschrijdend verband, en met de Aanhangsels I, II, III, IV, V, VI en VII, gedaan te Espoo op 25 februari 1991”. Dit verdrag is ten aanzien van België in werking getreden op 30 september 1999.

¹² Voetnoot 10 van het aangehaalde advies: Zie punt 2 van Aanhangsel I bij het Espooverdrag.

le passé qu’une telle prolongation est bel et bien visée par la directive⁹.

Au demeurant, cette question fait précisément l’objet de la question préjudicielle suivante de la Cour constitutionnelle⁹ posée à la Cour de Justice¹⁰:

“6. a) L’article 1^{er}, paragraphe 2, combiné avec le point 13, a), de l’annexe II de la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l’évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l’environnement, lus, le cas échéant, à la lumière des Conventions d’Espoo et d’Aarhus, doivent-ils être interprétés comme s’appliquant au report de la date de désactivation et de fin de la production industrielle d’électricité d’une centrale nucléaire, impliquant, comme en l’espèce, des investissements importants et des mises à niveau de la sécurité pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2?”.

Cette référence à la convention d’Espoo dans la question préjudicielle précitée n’est pas le fait du hasard. Le Conseil d’État, section de législation, a déjà constaté auparavant que les parties à la Convention d’Espoo semblent estimer que des prolongations d’installations nucléaires relèvent bel et bien du champ d’application de cette convention, même si – ce point doit encore être tranché par la Cour de Justice – tel ne serait pas le cas au sens de la directive 2011/92/UE. Sur ce point, l’avis 57.467/3 a mentionné ce qui suit:

“B. Conformité avec la Convention d’Espoo

5. La Convention “sur l’évaluation de l’impact sur l’environnement dans un contexte transfrontière” et les Appendices I, II, III, IV, V, VI et VII, faits à Espoo le 25 février 1991 (ci-après: Convention Espoo)¹¹ impose aux parties à la convention de prendre, individuellement ou conjointement, toutes mesures appropriées et efficaces pour prévenir, réduire et combattre l’impact transfrontière préjudiciable important que des activités proposées pourraient avoir sur l’environnement (article 2, paragraphe 1^{er}, de la Convention Espoo). Ces activités comprennent également les “centrales nucléaires et autres réacteurs nucléaires (à l’exception des installations de recherche pour la production et la conversion de matières fissiles et de matières fertiles dont la puissance maximale n’excède pas un kilowatt de charge thermique continue)”¹².

⁸ Avis C.E. 57.467/3 du 8 mai 2015 sur des amendements au projet de loi “portant des dispositions diverses en matière de sécurité d’approvisionnement sur le plan énergétique”, observation 7.1.

⁹ C.C., 22 juin 2017, n° 82/2017.

¹⁰ Affaire pendante C-411/17 Inter-Environnement Wallonie, JO, 2017, C 300/22.

¹¹ Note 9 de l’avis cité: En ce qui concerne l’autorité fédérale, l’assentiment à cette convention a été donné par la loi du 9 juin 1999 “portant assentiment à la Convention sur l’évaluation de l’impact sur l’environnement dans un contexte transfrontière, et aux Appendices I, II, III, IV, V, VI et VII, faits à Espoo le 25 février 1991”. En ce qui concerne la Belgique, cette convention est entrée en vigueur le 30 septembre 1999.

¹² Note 10 de l’avis cité: Voir le point 2 de l’Appendice I de la Convention Espoo.

Elke partij bij het Espooverdrag moet ten aanzien van dergelijke voorgenomen activiteiten die mogelijk een belangrijk nadelig grensoverschrijdend effect hebben, een milieueffectrapportageprocedure vaststellen die deelneming door het publiek toelaat en die voorziet in het opstellen van het in Aanhangsel II nader omschreven milieueffectrapport (artikel 2, lid 2, en artikel 4 van het verdrag). Die milieueffectrapportage vindt ten minste plaats op projectniveau. Voor zover relevant trachten de partijen de beginselen van milieueffectrapportage eveneens toe te passen op beleidsvoornemens, plannen en programma's (artikel 2, lid 7). Tevens moet het publiek van de mogelijk benadeelde partij¹³ in de gebieden die het grensoverschrijdende effect mogelijk raakt, worden geïnformeerd over de voorgenomen activiteit en de gelegenheid worden geboden commentaar te geven op of bezwaar te maken tegen de voorgenomen activiteit (artikel 3, lid 8). Op basis van het milieueffectrapport moet dan overleg plaatsvinden met de mogelijk benadeelde partijen (artikel 5), vooraleer een definitief besluit kan worden genomen over de voorgenomen activiteit, waarbij dan gepast rekening moet worden gehouden met het resultaat van de milieueffectrapportage, met inbegrip van het milieueffectrapport, alsook met het commentaar van het publiek van de mogelijk benadeelde partij of van die partij zelf, en met het resultaat van het voormelde overleg (artikel 6, lid 1).

Ook een "ingrijpende wijziging" van een activiteit wordt als een "voorgenomen activiteit" beschouwd (artikel 1, 5). Het verlengen van de levensduur van een kerncentrale wordt door de verdragspartijen beschouwd als een dergelijke ingrijpende wijziging.¹⁴ Een verlenging van de levensduur van een kerncentrale met tien jaar kan alleszins niet als een onbeduidende

Chaque partie à la Convention Espoo doit, en ce qui concerne de telles activités proposées qui sont susceptibles d'avoir un impact transfrontière préjudiciable important, établir une procédure d'évaluation de l'impact sur l'environnement permettant la participation du public et prévoyant la constitution du dossier d'évaluation de l'impact sur l'environnement plus amplement décrit dans l'Appendice II (article 2, paragraphe 2, et article 4 de la convention). Ces évaluations de l'impact sur l'environnement sont effectuées, au moins au stade du projet de l'activité proposée. Dans la mesure voulue, les parties s'efforcent d'appliquer également les principes de l'évaluation de l'impact sur l'environnement aux politiques, plans et programmes (article 2, paragraphe 7). En outre, le public de la partie touchée¹³, dans les zones susceptibles d'être atteintes, doit être informé de l'activité proposée et avoir la possibilité de formuler des observations ou des objections à son sujet (article 3, paragraphe 8). Sur la base du dossier d'évaluation de l'impact sur l'environnement, des consultations doivent être engagées avec la partie touchée (article 5), avant de pouvoir prendre une décision définitive au sujet de l'activité proposée qui prend dûment en considération les résultats de l'évaluation de l'impact sur l'environnement, y compris le dossier correspondant, ainsi que les observations du public de la partie touchée ou de cette partie même, et les résultats des consultations précitées (article 6, paragraphe 1).

Une "modification significative" d'une activité est également considérée comme une "activité proposée" (article 1^{er}, 5). La prolongation de la durée de vie d'une centrale nucléaire est considérée par les parties à la convention comme une telle modification significative¹⁴. Une prolongation de dix ans de la durée de vie d'une centrale nucléaire ne peut en tout

¹³ Voetnoot 11 van het aangehaalde advies: Nederland, alsook alle andere buurlanden van België zijn partij bij het verdrag.

¹⁴ Voetnoot 12 van het aangehaalde advies: Economic and Social Council – Economic Commission for Europe, Background note on the application of the Convention to nuclear energy-related activities, ECE/MP.EIA/2011/5, p. 5, nr. 10 (<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.5.e.pdf>).

Uit die nota kan overigens ook worden opgemaakt dat de ontmanteling van een kerncentrale eveneens als een "ingrijpende wijziging" wordt beschouwd.

¹³ Note 11 de l'avis cité: Les Pays-Bas ainsi que tous les autres pays voisins de la Belgique sont parties à la convention.

¹⁴ Note 12 de l'avis cité: Conseil économique et social – Conseil économique pour l'Europe, Document d'information sur l'application de la Convention à des activités en rapport avec l'énergie nucléaires, ECE/MP.EIA/2011/5, p. 5, n° 10 (<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.5.f.pdf>).

Au demeurant, cette note permet aussi de conclure que le démantèlement d'une centrale nucléaire est également considéré comme une "modification significative".

wijziging worden beschouwd.¹⁵ Het gegeven dat de locatie, de technologie en de operationele procedures eventueel onveranderd blijven, doet geen afbreuk aan die conclusie.¹⁶¹⁷

Een definitief oordeel over het toepassingsgebied van de richtlijn komt toe aan het Hof van Justitie. De stellers van het voorontwerp zullen bijgevolg rekening moeten houden met de interpretatie die het Hof van Justitie aan richtlijn 2011/92/EU zal geven, en desgevallend het toepassingsgebied van de aan te nemen wet moeten uitbreiden. Bovendien valt allerminst uit te sluiten dat een correcte tenuitvoerlegging van het Espoo-verdrag een ruimere interpretatie vereist en mogelijks ook de loutere verlenging, zonder bijkomende instandhoudingswerken, omvat.¹⁸ Ten slotte valt ook niet uit te sluiten dat een toelating tot verlenging tot gevolg heeft dat er minstens een juridisch kader wordt gecreëerd voor toekomstige wijzigingen die aan een milieueffectbeoordeling

cas pas être considérée comme une modification anodine¹⁵. Le fait que le site, la technologie et les procédures opérationnelles restent éventuellement inchangées n'enlève rien à cette conclusion¹⁶.”¹⁷

Il revient à la Cour de Justice de statuer définitivement sur le champ d'application de la directive. Les auteurs de l'avant-projet devront dès lors tenir compte de l'interprétation que la Cour de Justice donnera à la directive 2011/92/UE et, le cas échéant, étendront le champ d'application de la loi à adopter. Par ailleurs, il ne peut pas du tout être exclu qu'une mise en œuvre correcte de la Convention d'Espoo requière une interprétation plus large et comprenne éventuellement aussi la prolongation pure et simple, sans travaux de maintenance complémentaires¹⁸. Enfin, il n'est pas non plus à exclure qu'une autorisation de prolongation entraîne au moins la création d'un cadre juridique pour des modifications futures soumises à une évaluation des incidences sur l'environnement, si bien

¹⁵ Voetnoot 13 van het aangehaalde advies: De afdeling Bestuursrechtspraak van de Nederlandse Raad van State kwam tot een ander inzicht in een uitspraak van 19 februari 2014 (Uitspraak 201303313/1/A4) in een geding tussen de Stichting Greenpeace Nederland e.a. tegen de minister van Economische Zaken. In de uitspraak, waarin de toepasselijkheid van de Nederlandse omzettingsregeling van de vroeger geldende richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 “betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” centraal staat, overwoog de Nederlandse Raad van State dat de aangevraagde wijzigingen die hebben geleid tot een nieuwe vergunningsbeslissing over de kerncentrale Borssele, geen “feitelijke wijzigingen” uitmaken waarvoor een milieueffectrapportage vereist zou zijn. Die bevinding van de Nederlandse Raad van State lijkt hier echter niet te kunnen worden toegepast, omdat de aangevraagde wijzigingen beperkt waren tot een aanpassing van het Veiligheidsrapport omwille van een eerder al besliste en in de wet opgenomen verlenging van de levensduur van de kerncentrale, die los stond van die wijzigingen. Dat is in dit geval niet zo: hier gaat het om een – zo niet juridisch, dan toch feitelijk – volledig nieuwe vergunning die zou worden verleend na de stopzetting van de centrale en die hand in hand gaat met de verlenging van de levensduur. Aangezien de ontworpen regeling erop neerkomt dat de vergunning wordt verleend door de wetgever, bestaat er geen relevante omzettingsmaatregel die de wetgever bindt, en moet bijgevolg rechtstreeks worden getoetst aan de relevante richtlijnen en verdragen. Bij gebrek aan een andersluidende internrechtelijke definitie van “wijziging”, kan slechts worden vastgesteld dat een verlenging van de vergunning voor een kerncentrale een wijziging is in de zin van het Espoo-verdrag (zoals zo-even is uiteengezet) en tevens een project dat voldoet aan de criteria van bijlage III bij de MER-richtlijn (zie ook opmerking 7.1), waarvoor bijgevolg een voorafgaand onderzoek nodig is.

¹⁶ Voetnoot 14 van het aangehaalde advies: Economic and Social Council – Economic Commission for Europe, Background note on the application of the Convention to nuclear energy-related activities, ECE/MP.EIA/2011/5, p. 4, nr. 9.

¹⁷ Adv. RvS 57.467/3 van 8 mei 2015 over amendementen op het ontwerp van wet “houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie”, opmerking 5.

¹⁸ Bovendien kan worden opgemerkt dat een beslissing om niet te verlengen ook werken met zich meebrengt, aangezien dan moet worden overgegaan tot de ontmanteling, wat uitdrukkelijk wel een milieueffectbeoordeling met zich meebrengt. De keuze tussen verlengen en niet-verlengen is bijgevolg impliciet steeds een keuze voor het al of niet uitvoeren van werken en de aard ervan.

¹⁵ Note 13 de l'avis cité: La section du contentieux administratif du Conseil d'État des Pays-Bas est arrivée à une autre conclusion dans un arrêt du 19 février 2014 (arrêt 201303313/1/A4) rendu dans une instance opposant la Stichting Greenpeace Nederland e.a. et le ministre des Affaires économiques. Dans l'arrêt au cœur duquel figurait l'applicabilité de l'acte de transposition néerlandais de la directive 85/337/CEE du Conseil du 27 juin 1985 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement, qui s'appliquait à l'époque, le Conseil d'État des Pays-Bas a jugé que les modifications demandées, qui ont donné lieu à une nouvelle décision d'autorisation concernant la centrale nucléaire de Borssele, ne constituaient pas des “modifications de fait” qui auraient exigé une évaluation de l'impact sur l'environnement. Toutefois, la conclusion du Conseil d'État des Pays-Bas ne semble pas pouvoir s'appliquer en l'espèce au motif que les modifications demandées étaient limitées à une adaptation du rapport de sécurité en raison d'une prolongation de la durée de vie de la centrale nucléaire qui avait déjà été décidée auparavant et inscrite dans la loi, et qui était distincte de ces modifications. Tel n'est pas le cas en l'occurrence: il s'agit ici d'une toute nouvelle autorisation – sinon en droit du moins en fait – qui serait accordée après l'arrêt de la centrale et qui va de pair avec la prolongation de la durée de vie de celle-ci. Dès lors que le régime en projet revient à laisser au législateur le soin d'accorder l'autorisation, celui-ci n'est lié par aucune mesure de transposition pertinente, et ce régime doit dès lors être directement contrôlé au regard des directives et conventions adéquates. En l'absence d'une définition contraire en droit interne du terme “modification”, on ne peut que constater qu'une prolongation d'une autorisation pour une centrale nucléaire constitue une modification au sens de la Convention Espoo (telle qu'exposée ci-dessus) et également un projet qui répond aux critères de l'annexe III de la directive EIE (voir également l'observation 7.1) et qui nécessite dès lors un examen préalable.

¹⁶ Note 14 de l'avis cité: Conseil économique et social – Conseil économique pour l'Europe, Document d'information sur l'application de la Convention à des activités en rapport avec l'énergie nucléaires, ECE/MP.EIA/2011/5, p. 4, n° 9.

¹⁷ Avis C.E. 57.467/3 du 8 mai 2015 sur des amendements au projet de loi “portant des dispositions diverses en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique”, observation 5.

¹⁸ En outre, on observera qu'une décision de non-prolongation implique aussi des travaux puisqu'il faut procéder au démantèlement, ce qui entraîne expressément une évaluation des incidences sur l'environnement. Le choix de prolonger ou non est par conséquent toujours implicitement le choix d'effectuer des travaux ou non et d'en définir la nature.

onderworpen zijn, zodat een dergelijke beslissing weliswaar buiten het toepassingsgebied van richtlijn 2011/92/EU zou vallen, maar dat wel de verplichting geldt om een systematische milieubeoordeling te organiseren in overeenstemming met de artikelen 2 en 3 van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 “betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma’s”.¹⁹

5. De nummering van de artikelen is inconsistent.

Het nieuwe hoofdstuk IIIter zal de artikelen 27/3 tot 27/10 omvatten. Die artikelen volgen op het recent ingevoegde,²⁰ maar nog niet in werking getreden hoofdstuk IIlbis, waarin de artikelen echter met Romeinse rangtelwoorden worden onderscheiden (artikelen 27bis en 27ter). Bijgevolg moeten de ontworpen artikelen vernummerd worden naar 27quater tot 27undecies.²¹

Het is verder niet duidelijk waarom de door artikel 4 van het voorontwerp ingevoegde bepaling als artikel 16/2 wordt genummerd. Tenzij er een voorontwerp van wet op til zou zijn waarvan de Raad van State nog geen kennis heeft, lijkt er immers nog geen artikel 16/1 (of 16bis) te bestaan.

6. Ten slotte worden de ontworpen wijzigingen niet in de normale volgorde doorgevoerd. Bijgevolg moet de aanpassing van artikel 14 (artikel 7 van het voorontwerp) worden ingevoegd tussen de huidige artikelen 2 en 3 van het voorontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

7. Op dit ogenblik zijn er drie voorontwerpen van wet die strekken tot wijziging van de FANC-wet, waaronder een met

¹⁹ Zie in dat verband de ruime invulling van het begrip “plannen en programma’s”, en de erkenning door het Hof van Justitie dat de noodzaak van latere milieu-effectbeoordelingen onder richtlijn 2011/92/EG voor concrete projecten niet uitsluit dat al bij de vaststelling van een kader waarbinnen die projecten kunnen worden gerealiseerd, een milieubeoordeling onder richtlijn 2001/42/EG moet plaatsvinden; zie HvJ 7 juni 2018, Thybaut, C-160/17, ECLI:EU:C:2018:401.

²⁰ Wet van 19 april 2018 “houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle”.

²¹ Tenzij men er voor zou kiezen om een wijzigingsbepaling aan het ontwerp toe te voegen, waarbij de artikelen 27bis en 27ter, ingevoegd bij de wet van 19 april 2018 worden vernummerd naar 27/1 en 27/2. In dat geval moet erover gewaakt worden dat eventuele kruisverwijzingen ook worden aangepast. Om die reden wordt vernummering gewoonlijk afgeraden, maar in dit geval – waar kruisverwijzingen binnen de wet ontbreken, de bepalingen nog niet in werking zijn getreden en er nog geen uitvoeringsbesluiten zijn die er hun rechtsgrond in vinden – lijkt dit zonder veel complicaties mogelijk.

qu’une telle décision sorte, certes, du champ d’application de la directive 2011/92/UE, mais que l’obligation d’organiser une évaluation environnementale systématique conformément aux articles 2 et 3 de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil du 27 juin 2001 “relative à l’évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l’environnement” s’applique toutefois¹⁹.

5. La numérotation des articles n’est pas cohérente.

Le nouveau chapitre IIIter comprendra les articles 27/3 à 27/10. Ces articles viennent à la suite du chapitre IIlbis, inséré récemment²⁰ mais pas encore entré en vigueur, où les articles sont toutefois séparés par des nombres ordinaux romains (articles 27bis et 27ter). Par conséquent, on renommerait les articles en projet en 27quater à 27undecies²¹.

Ensuite, on n’aperçoit pas clairement pourquoi la disposition insérée par l’article 4 de l’avant-projet est numérotée en tant qu’article 16/2. En effet, à moins qu’un avant-projet de loi ne soit en préparation, dont le Conseil d’État n’a pas encore connaissance, il ne semble pas encore exister d’article 16/1 (ou 16bis).

6. Enfin, les modifications en projet ne sont pas apportées dans l’ordre normal. Dès lors, l’adaptation de l’article 14 (article 7 de l’avant-projet) doit être insérée entre les articles 2 et 3 actuels de l’avant-projet.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

7. Trois avant-projets de loi visant à modifier la loi A.F.C.N., dont un portant le même intitulé, sont actuellement soumis

¹⁹ Voir à cet égard la portée étendue de la notion de “plans et programmes” et la reconnaissance par la Cour de Justice que la nécessité d’évaluations ultérieures des incidences sur l’environnement en application de la directive 2011/92/CE n’exclut pas pour des projets concrets que, dès la fixation d’un cadre dans lequel ces projets peuvent être réalisés, une évaluation environnementale doit avoir lieu, conformément à la directive 2001/42/CE; voir CJUE, 7 juin 2018, Thybaut, C-160/17, ECLI:EU:C:2018:401.

²⁰ Loi du 19 avril 2018 “portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de contrôle nucléaire”.

²¹ À moins que l’on ne choisisse d’ajouter au projet une disposition modificative renumérotant les articles 27bis et 27ter, insérés par la loi du 19 avril 2018, en 27/1 et 27/2. Dans ce cas, on veillera à adapter également les éventuelles références croisées. C’est pourquoi une renumérotation est habituellement déconseillée, mais en l’occurrence – absence de références croisées dans la loi, dispositions pas encore entrées en vigueur et pas encore d’arrêtés d’exécution qui y trouvent leur fondement juridique – cette solution semble possible sans trop de complications.

hetzelfde opschrift, voor advies voorgelegd aan de Raad van State.²² Teneinde ze van elkaar te kunnen onderscheiden verdient het aanbeveling om het opschrift van het thans voorliggende voorontwerp aan te vullen met de woorden “, met betrekking tot de milieueffectbeoordeling”.

Artikel 6

8. De woorden “artikel 31” moeten worden vervangen door de woorden “artikel 31, § 1, eerste lid,”.

Artikel 8

9. Gevraagd waarom de toepassing van het ontwerp pas geldt voor nieuwe aanvragen vanaf 1 oktober 2019, terwijl de omzettingstermijn voor richtlijn 2014/52/EU al verstreken is op 16 mei 2017 en voorheen al een milieueffectbeoordeling op basis van de oorspronkelijke versie van richtlijn 2011/92/EU verplicht was, antwoordde de gemachtigde:

“De keuze voor 1 oktober 2019 is ingegeven vanuit praktische overwegingen. Zoals u zal lezen, is er nog een koninklijk besluit (in de vorm van een wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001) nodig dat de noodzakelijke uitvoering geeft aan het ontwerp van wet teneinde de vergunningsprocedure in de praktijk vlot te laten verlopen.

Dit ontwerp is momenteel in voorbereiding.

De vergunningsaanvragen die momenteel worden ingediend (na de omzettingstermijn van 16 mei 2017) worden behandeld conform de thans voorziene vergunningsprocedure waarbij reeds inspraak voorzien is voor particulieren. De punten waar er nog niet voldoende waarborgen zouden zijn, worden opgevangen door de huidige procedure conform de richtlijn 2014/52/eu toe te passen.”

Dit antwoord kan niet overtuigen. Aangezien, zoals gezegd, de omzettingstermijn voor richtlijn 2014/52/EU reeds verstreken is op 16 mei 2017 en een milieueffectbeoordeling op basis van de oorspronkelijke versie van richtlijn 2011/92/EU voor die datum al verplicht was, moet elke verdere vertraging in de omzetting en de toepassing van de ontworpen bepalingen tot een minimum worden beperkt. Het uitstellen van de toepassing van de procedure tot vergunningsaanvragen die worden ingediend na 1 oktober 2019 is bijgevolg manifest strijdig met de richtlijn.

²² Naast het voorliggende ontwerp is er ook adviesvraag 63.961/1/V over een voorontwerp van wet “houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle”, en adviesaanvraag 63.963/1/V over een voorontwerp van wet “houdende wijziging van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle betreffende de nucleaire cyberbeveiliging”.

pour avis au Conseil d'État²². Afin de pouvoir les différencier, il est recommandé de compléter l'intitulé de l'avant-projet à l'examen par les mots “, concernant l'évaluation des incidences sur l'environnement”.

Article 6

8. Il y a lieu de remplacer les mots “article 31” par les mots “article 31, § 1^{er}, alinéa 1^{er},”.

Article 8

9. À la question de savoir pourquoi le projet ne s'applique qu'aux nouvelles demandes introduites à partir du 1^{er} octobre 2019, alors que le délai de transposition de la directive 2014/52/UE a déjà expiré le 16 mai 2017 et qu'une évaluation des incidences sur l'environnement était déjà obligatoire précédemment sur la base de la version originale de la directive 2011/92/UE, le délégué a répondu ce qui suit:

“De keuze voor 1 oktober 2019 is ingegeven vanuit praktische overwegingen. Zoals u zal lezen, is er nog een koninklijk besluit (in de vorm van een wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001) nodig dat de noodzakelijke uitvoering geeft aan het ontwerp van wet teneinde de vergunningsprocedure in de praktijk vlot te laten verlopen.

Dit ontwerp is momenteel in voorbereiding.

De vergunningsaanvragen die momenteel worden ingediend (na de omzettingstermijn van 16 mei 2017) worden behandeld conform de thans voorziene vergunningsprocedure waarbij reeds inspraak voorzien is voor particulieren. De punten waar er nog niet voldoende waarborgen zouden zijn, worden opgevangen door de huidige procedure conform de richtlijn 2014/52/eu toe te passen”.

Cette réponse n'est pas convaincante. Dès lors que, comme il a déjà été dit, le délai de transposition de la directive 2014/52/UE a déjà expiré le 16 mai 2017 et que, sur la base de la version originale de la directive 2011/92/UE, une évaluation des incidences sur l'environnement était déjà obligatoire avant cette date, tout retard supplémentaire dans la transposition et l'application des dispositions en projet doit être réduit au minimum. Le report de l'application de la procédure de demandes d'autorisation introduites après le 1^{er} octobre 2019 est par conséquent manifestement contraire à la directive.

²² Outre le projet à l'examen, il y a aussi la demande d'avis 63.961/1/V sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire”, et la demande d'avis 63.963/1/V sur un avant-projet de loi “portant modification de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire concernant la cybersécurité nucléaire”.

De overheid koopt zich op die manier overigens geen tijd. In het arrest Wells heeft het Hof van Justitie met betrekking tot de vorige MER-richtlijn²³ al geoordeeld dat particulieren zich rechtstreeks op die richtlijn kunnen beroepen tegen de overheid, wanneer zij een vergunning aanvechten die met miskenning van de MER-richtlijn aan een derde is toegekend.²⁴ Er is geen reden waarom die rechtspraak ook niet zou gelden voor richtlijn 2011/92/EU.²⁵ De rechtsonzekerheid die een dergelijke triangulaire toepassing van de richtlijn met zich mee kan brengen voor particulieren – in het bijzonder de vergunningsaanvragers – kan slechts worden vermeden door zo snel mogelijk de ontworpen regeling in werking te laten treden.

De griffier,

Greet
VERBERCKMOES

De voorzitter,

Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

L'autorité ne gagne d'ailleurs pas de temps de cette manière. Dans l'arrêt Wells, la Cour de Justice a déjà jugé, concernant la directive EIE précédente²³, que des particuliers peuvent se prévaloir directement de cette directive contre l'autorité lorsqu'ils attaquent une autorisation octroyée à un tiers en méconnaissance de la directive EIE²⁴. Rien ne justifie que cette jurisprudence ne s'applique pas également à la directive 2011/92/UE²⁵. L'insécurité juridique qui peut être engendrée par une telle application triangulaire de la directive pour les particuliers – en particulier les demandeurs d'autorisation – ne pourra être évitée qu'en mettant en vigueur le régime en projet le plus rapidement possible.

Le greffier,

Greet
VERBERCKMOES

Le président,

Jeroen
VAN NIEUWENHOVE

²³ Richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 “betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten”.

²⁴ HvJ 7 januari 2004, Wells, C-201/02, EU:C:2004:12, punten 54-61.

²⁵ HvJ 28 februari 2018, Comune di Castelbellino e.a., C-117/17, EU:C:2018:129; HvJ 26 juli 2017, Comune di Corridonia e.a., C-196/16, EU:C:2017:589.

²³ Directive 85/337/CEE du Conseil du 27 juin 1985 “concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement”.

²⁴ CJUE, 7 janvier 2004, Wells, C-201/02, UE:C:2004:12, points 54-61.

²⁵ CJUE, 28 février 2018, Comune di Castelbellino e.a., C-117/17, EU:C:2018:129; CJUE, 26 juillet 2017, Comune di Corridonia e.a., C-196/16, UE:C:2017:589.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en
Binnenlandse Zaken,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken
is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst
hierna volgt, in onze naam bij de Kamer van volksver-
tegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld
in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de omzetting van de Richtlijn
2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad
van 16 april 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU
betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde
openbare en particuliere projecten voor wat betreft de
ioniserende stralingen.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingsbepalingen****Art. 3**

In artikel 16, § 2, van de wet van 15 april 1994 be-
treffende de bescherming van de bevolking en van het
leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortsprui-
tende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap
voor Nucleaire Controle wordt de zin “De oplevering
vindt plaats vooraleer de radioactieve stoffen die het
voorwerp van de vergunning zijn, in de installatie wor-
den ingebracht” vervangen als volgt: “De radioactieve
stoffen die het voorwerp van de vergunning zijn, kunnen

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de
l'Intérieur,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la sécurité et de l'Intérieur est chargé
de présenter, en notre nom, à la Chambre des repré-
sentants, le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'ar-
ticle 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose la directive 2014/52/UE
du Parlement européen et du Conseil du 16 avril 2014
modifiant la directive 2011/92/UE concernant l'évalua-
tion des incidences de certains projets publics et privés
sur l'environnement, pour ce qui est des rayonnements
ionisants.

CHAPITRE 2**Dispositions modificatives****Art. 3**

A l'article 16, § 2, de la loi du 15 avril 1994 relative
à la protection de la population et de l'environnement
contre les dangers résultant des rayonnements ionisants
et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire,
la phrase “La réception intervient avant l'introduction
dans l'installation des substances radioactives faisant
l'objet de l'autorisation” est remplacée comme suit:
“Les substances radioactives faisant l'objet de l'autori-
sation peuvent être introduites dans l'installation avant

voorafgaand aan de oplevering reeds in de installatie worden ingebracht, in het enkele geval dat dit noodzakelijk is voor het opstellen van het opleveringsrapport. Hiervan wordt melding gemaakt in het opleveringsrapport. De Koning kan de modaliteiten hiervoor bepalen.”

Art. 4

In de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt artikel 16/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 16/1. § 1. De aanvrager kan ter voorbereiding van een vergunningsaanvraag zoals bedoeld in artikel 16 § 1 verzoeken een vooroverleg te organiseren met het Agentschap.

Het vooroverleg beoogt de bespreking met de aanvrager van de eventueel nodig of nuttig geachte projectbijsturingen en indien aangewezen, de procedurele afstemming tussen het Agentschap en de andere betrokken overheden.

Het Agentschap kan op eigen initiatief of op verzoek van de aanvrager, derde belanghebbenden betrekken bij het vooroverleg.

De Koning kan nadere regels bepalen inzake het vooroverleg en kan hierbij het toepassingsgebied beperken.

§ 2. De Koning bepaalt welke vergoeding de aanvrager dient te betalen om de kosten van de vereiste onderzoeken en de administratieve kosten ten gevolge van het vooroverleg te dekken.”

Art. 5

In de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle wordt een nieuw hoofdstuk IIIter ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk IIIter: Milieueffectbeoordeling

Art. 27/3 Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

la réception dans le seul cas où cette introduction est indispensable pour établir le rapport de réception. Le rapport de réception le mentionne. Le Roi peut régler les modalités en la matière.”

Art. 4

Dans la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, il est inséré un article 16/1 rédigé comme suit:

“Art. 16/1. § 1^{er}. Pour préparer une demande d'autorisation visée à l'article 16 § 1^{er}, le demandeur peut solliciter l'organisation d'une concertation préalable avec l'Agence.

La concertation préalable permet de discuter avec le demandeur des éventuels ajustements qu'il est jugé utile ou nécessaire d'apporter au projet et, le cas échéant, de l'harmonisation de la procédure entre l'Agence et les autres autorités concernées.

De sa propre initiative ou à la demande du demandeur, l'Agence peut impliquer des parties prenantes tierces dans la concertation préalable.

Le Roi peut déterminer les modalités de la concertation préalable et en restreindre le champ d'application.

§ 2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le demandeur pour couvrir les frais des examens nécessaires et les coûts administratifs découlant de la concertation préalable.”

Art. 5

Dans la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, il est inséré un nouveau chapitre IIIter rédigé comme suit:

“Chapitre IIIter: Evaluation des incidences sur l'environnement

Art. 27/3 Pour l'application du présent chapitre, on entend par:

— project:

a) de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of werken;

b) andere ingrepen in natuurlijk milieu of landschap.

— vergunning: het besluit van de bevoegde overheid waardoor de opdrachtgever het recht verkrijgt om het project uit te voeren;

— opdrachtgever: de aanvrager van een vergunning voor een particulier project of de overheidsinstantie die het initiatief tot een project neemt;

— milieueffectbeoordeling: een proces bestaande uit:

a) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapport door de opdrachtgever;

b) de uitvoering van de raadplegingen zoals bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5;

c) het onderzoek van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en, in voorkomend geval, van alle aanvullende informatie die de deskundige bedoeld in artikel 27/9 paragraaf 1 of de opdrachtgever verstrekt overeenkomstig artikel 27/9, paragraaf 4 en van alle raadplegingen op grond van artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5 ontvangen informatie;

d) de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder b) en, indien van toepassing, het eigen aanvullend onderzoek in de zin van artikel 27/9, paragraaf 4, en

e) de integratie van de gemotiveerde conclusie, bedoeld in d), in de vergunning.

— betrokken publiek: elke persoon of rechtspersoon die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de milieueffectbesluitvormingsprocedure;

— milieueffectbeoordelingsrapport: een document dat, van een voorgenomen project en van de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven, de te verwachten directe en indirecte gevolgen voor mens en milieu op het vlak van ioniserende stralingen analyseert

— projet:

a) l'exécution d'ouvrages de construction ou la construction d'autres installations ou ouvrages;

b) d'autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage.

— autorisation: la décision de l'autorité compétente qui ouvre le droit du maître d'ouvrage de réaliser le projet;

— maître d'ouvrage: soit l'auteur d'une demande d'autorisation concernant un projet privé, soit l'autorité publique qui prend l'initiative à l'égard d'un projet;

— évaluation des incidences sur l'environnement: un processus constitué de:

a) l'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement;

b) la réalisation de consultations telles que visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8 et à l'article 27/6, paragraphe 5;

c) l'examen des informations présentées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et, au besoin, des éventuelles informations complémentaires fournies par l'expert visé à l'article 27/9 paragraphe 1^{er} ou le maître d'ouvrage, conformément à l'article 27/9, paragraphe 4, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8, et à l'article 27/6, paragraphe 5;

d) la conclusion motivée sur les incidences notables du projet sur l'environnement, tenant compte des résultats de l'examen visé au point b) et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire visé à l'article 27/9, paragraphe 4, et

e) l'intégration, dans l'autorisation, de la conclusion motivée visée au point d).

— public concerné: toute personne physique ou morale qui est touchée ou qui risque d'être touchée par la procédure décisionnelle en matière d'environnement, ou qui a un intérêt à faire valoir dans ce cadre;

— rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement: un document dans lequel les conséquences directes et indirectes attendues pour l'homme et l'environnement d'un projet envisagé et des alternatives à prendre raisonnablement en compte sont analysées

en evalueert, en aangeeft hoe de aanzienlijke milieueffecten vermeden, beperkt, verholpen of gecompenseerd kunnen worden;

— scopingadvies: een advies over de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door de opdrachtgever in het milieueffectbeoordelingsrapport op te nemen informatie.

Art. 27/4 § 1. Projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, worden, alvorens een vergunning wordt verleend en onder toezicht van het Agentschap, onderworpen aan een milieueffectbeoordeling inzake ioniserende stralingen.

De milieueffectbeoordeling identificeert, beschrijft en beoordeelt de effecten inzake ioniserende stralingen geval per geval op de volgende factoren:

- a) de bevolking en de menselijke gezondheid;
- b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor Europees beschermde soorten en habitats;
- c) land, bodem, water, lucht en klimaat;
- d) materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap;
- e) de samenhang tussen de onder a) tot en met d), genoemde factoren.

Deze beoordeling omvat tevens de effecten, die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor relevante risico's op zware ongevallen en/of rampen.

§ 2. De Koning bepaalt welke projecten worden onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport en de projecten voor dewelke de opmaak van een screeningsnota is vereist. De screeningsnota wordt opgesteld overeenkomstig een door de Koning vastgesteld modelformulier.

Art. 27/5 § 1. De opdrachtgever voegt voor een project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, is aangewezen als onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, aan zijn vergunningsaanvraag toe:

et évaluées sur le plan des rayonnements ionisants, et qui indique de quelle façon les incidences notables sur l'environnement peuvent être évitées, limitées, remédiées ou compensées;

— avis de cadrage: un avis sur le champ d'application et le niveau de détail des informations environnementales qui doivent être présentées par le maître d'ouvrage dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Art. 27/4 § 1^{er}. Les projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, notamment en raison de leur nature, de leurs dimensions ou de leur localisation, doivent, avant l'octroi d'une autorisation et sous la surveillance de l'Agence, être soumis à une évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l'environnement.

L'évaluation des incidences sur l'environnement identifie, décrit et évalue au cas par cas les incidences des rayonnements ionisants sur les facteurs suivants:

- a) la population et la santé humaine;
- b) la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés par la réglementation européenne;
- c) les terres, le sol, l'eau, l'air et le climat;
- d) les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage;
- e) l'interaction entre les facteurs visés aux points a) à d).

Cette évaluation porte également sur les incidences qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophes.

§ 2. Le Roi détermine les projets qui doivent faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et les projets qui nécessitent l'établissement d'une note de screening. La note de screening est établie sur base d'un modèle de formulaire défini par le Roi.

Art. 27/5 § 1^{er}. Pour un projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude:

— hetzij een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport indien toepassing wordt gemaakt van de procedure, zoals voorzien in paragraaf 8;

— hetzij een reeds door het Agentschap goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport indien de aanvrager gebruik maakt van de keuzemogelijkheid die is vervat in artikel 27/6, paragraaf 1.

In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen vanaf de mededeling dat de aanvraag onvolledig is, om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

§ 2. De opdrachtgever voegt voor elk project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, onderworpen is aan de opmaak van een screeningsnota, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, een screeningsnota toe aan zijn vergunningsaanvraag.

In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.

§ 3. Het milieueffectbeoordelingsrapport wordt opgesteld op initiatief en op kosten van de opdrachtgever, volgens de nader door de Koning bepaalde modaliteiten en bevat minstens de informatie bepaald door de Koning.

§ 4. Indien de opdrachtgever hierom verzoekt, brengt het Agentschap, voorafgaand aan de opmaak van het milieueffectbeoordelingsrapport, een scopingadvies uit. Het verzoek van de opdrachtgever vermeldt minstens de specifieke kenmerken van het project en de te verwachten milieueffecten ervan.

§ 5. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de inhoud van het scopingadvies en de doorwerking ervan in het kader van de verdere procedure.

§ 6. Indien het Agentschap van oordeel is dat een project mogelijks aanzienlijke effecten inzake ioniserende stralingen kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie en/of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en/of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van deze lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten daarom verzoeken, bezorgt het Agentschap aan de bevoegde autoriteiten van de

— soit un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, si la procédure visée au paragraphe 8 est appliquée;

— soit un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà approuvé par l'Agence, si le demandeur a recours à l'option visée à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours à partir de la date à laquelle il lui est signifié que sa demande est incomplète pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable.

§ 2. Pour chaque projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'une note de screening, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint une note de screening à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude de sa demande d'autorisation.

Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable.

§ 3. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi à l'initiative et aux frais du maître d'ouvrage, selon les modalités fixées par le Roi, et comporte au moins les informations déterminées par le Roi.

§ 4. Si le maître d'ouvrage le demande, l'Agence rend un avis de cadrage préalablement à l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. La demande du maître d'ouvrage mentionne au moins les caractéristiques spécifiques du projet et les incidences attendues de celui-ci sur l'environnement.

§ 5. Le Roi fixe les modalités du contenu de l'avis de cadrage et de son impact sur la suite de la procédure.

§ 6. Si l'Agence estime que, du fait des rayonnements ionisants, un projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'homme ou l'environnement dans d'autres États membres de l'Union européenne, et/ou dans des parties contractantes de la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontier signée à Espoo le 25 février 1991 et/ou dans d'autres régions, ainsi que dans les cas où les autorités compétentes de ces États membres, Parties contractantes et/ou régions en font la demande,

betrokken lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten naar gelang het geval de volgende informatie:

a) een afschrift van het gemotiveerd verzoek bedoeld in paragraaf 4;

b) het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1.

In elk geval bevat deze de informatie over de aard van het project waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

Het Agentschap vermeldt steeds de termijn waarbinnen de bevoegde autoriteiten hun bezwaren en opmerkingen aan het Agentschap kunnen meedelen. Deze termijn bedraagt ten minste dertig kalenderdagen vanaf de ontvangst van het afschrift van het verzoek. Indien het Agentschap binnen de door haar verleende termijn geen bezwaren en/of opmerkingen ontvangt van de betrokken autoriteiten, mag aan de inspraakvereiste voorbij worden gegaan.

Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze inspraak wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2.

De Koning stelt bij een in Ministerraad overlegd besluit de nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde of ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd.

§ 7. Het Agentschap verzoekt de betrokken overheden en instanties om een advies te verlenen over de inhoud van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in het kader van het scopingadvies, bedoeld in paragraaf 4 en in het kader van het openbaar onderzoek, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1.

Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze advisering wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2.

De Koning stelt de lijst van de te raadplegen overheden en instanties evenals de nadere procedureregels voor deze advisering vast.

L'Agence fournit, selon le cas, les informations suivantes aux autorités compétentes de ces États membres, Parties contractantes et/ou régions:

a) une copie de la demande motivée visée au paragraphe 4;

b) le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visé au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

En tout cas, ces informations comportent les renseignements sur la nature du projet pour lequel l'autorisation est sollicitée.

L'Agence mentionne toujours le délai dont disposent les autorités compétentes pour signifier leurs objections et commentaires à l'Agence. Ce délai est d'au moins trente jours calendrier suivant la réception de la copie de la demande. Si l'Agence ne reçoit pas d'objection ou de commentaire des autorités concernées dans le délai qu'elle leur a accordé, elle peut passer outre à la condition de participation du public.

L'Agence tient compte des résultats de cette participation du public lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des États membres, des Parties contractantes et/ou des régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, signifient leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé ou en projet, et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation.

§ 7. L'Agence demande aux autorités et instances concernées de rendre un avis sur le contenu du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans le cadre de l'avis de cadrage visé au paragraphe 4, et dans le cadre de l'enquête publique visée au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1^{er}.

L'Agence tient compte des résultats de cette consultation lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2.

Le Roi dresse la liste des autorités et instances à consulter, et fixe les règles de procédure relatives à cette consultation.

§ 8. De opdrachtgever dient desgevallend zijn vergunningsaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, in bij het Agentschap met het oog op de behandeling ervan. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze indiening.

Het Agentschap onderwerpt de vergunningaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, aan een openbaar onderzoek. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren.

Onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* wordt in het kader van het openbaar onderzoek de informatie bedoeld in paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek.

§ 9. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan:

- a) de opdrachtgever, door betekening;
- b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in paragraaf 7;
- c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in paragraaf 6;
- d) aan de overheid die een beslissing over de vergunningsaanvraag voor het project zal nemen.

Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

Als het Agentschap het milieueffectbeoordelingsrapport afkeurt, dan wordt de vergunningsprocedure van rechtswege stopgezet.

De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzakelijk, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de

§ 8. Le maître d'ouvrage dépose, le cas échéant, sa demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, auprès de l'Agence en vue de son traitement. Le Roi fixe les modalités de ce dépôt.

L'Agence soumet la demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, à une enquête publique. Au cours de cette enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires.

Sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées au paragraphe 1^{er} sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée au paragraphe 6 est d'application ou non.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

§ 9. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique:

- a) au maître d'ouvrage, par signification;
- b) aux autorités et instances concernées visées au paragraphe 7;
- c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées au paragraphe 6;
- d) à l'autorité qui statuera sur la demande d'autorisation pour le projet.

L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Si l'Agence refuse le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, la procédure d'autorisation prend fin de plein droit.

Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur

complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn.

Art. 27/6 § 1. In afwijking op hetgeen is bepaald in artikel 27/5 paragraaf 8 beschikt de opdrachtgever over de mogelijkheid om, voorafgaand aan zijn vergunningsaanvraag, de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport te verzoeken. Deze mogelijkheid geldt enkel voor vergunningsaanvragen voor projecten die door de Koning zijn aangeduid als een vergunningsplichtige inrichting klasse 1.

Indien de opdrachtgever toepassing wenst te maken van deze keuzemogelijkheid, dient de opdrachtgever het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in bij het Agentschap met het oog op de goedkeuring ervan. De modaliteiten van deze indiening worden door de Koning bepaald.

Het Agentschap onderwerpt dit ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan een openbaar onderzoek vooraleer zij het ontwerp beoordeelt overeenkomstig paragraaf 2. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren.

Onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* wordt in het kader van het openbaar onderzoek de informatie bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek.

§ 2. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan:

- a) de opdrachtgever, door betekening;
- b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7;
- c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6.

Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn

du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai.

Art. 27/6 § 1^{er}. Par dérogation aux dispositions de l'article 27/5, paragraphe 8, le maître d'ouvrage peut, préalablement à sa demande d'autorisation, demander qu'une enquête publique soit organisée sur le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cette enquête publique peut uniquement être demandée si la demande d'autorisation concerne un projet désigné par le Roi comme un établissement de classe 1 soumis à autorisation.

Si le maître d'ouvrage entend appliquer cette option, il dépose auprès de l'Agence le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement en vue de son approbation. Les modalités de ce dépôt sont fixées par le Roi.

L'Agence soumet ce projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement à une enquête publique avant de l'évaluer, conformément au paragraphe 2. Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires.

Sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1^{er}, sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

§ 2. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique:

- a) au maître d'ouvrage, par signification;
- b) aux autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7;
- c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées à l'article 27/5, paragraphe 6;

L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent

ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport.

De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzakelijk, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn.

§ 3. De Koning stelt nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende de wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd.

§ 4. Vanaf de betekening van de goedkeuringsbeslissing, bedoeld in paragraaf 2, en onverminderd artikel 2*bis*, liggen het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en de goedkeuringsbeslissing ter inzage bij het Agentschap.

§ 5. In het kader van de vergunningsprocedure ziet het Agentschap toe op de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag. Het openbaar onderzoek heeft in elk geval betrekking op het goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 1, en/of de screeningsnota, bedoeld in artikel 27/4, paragraaf 2.

Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren. Deze bezwaren en opmerkingen kunnen evenwel geen betrekking hebben op de inhoudsafbakening, de inhoud en de detaillering van een reeds definitief goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport voor zover een openbaar onderzoek plaatsvond, zoals bedoeld in paragraaf 1.

In het kader van het openbaar onderzoek wordt onverminderd de toepassing van artikel 2*bis* de informatie bedoeld in artikel 27/5 paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt.

In geval van toepassing van artikel 27/5, paragraaf 6 worden de hierin bedoelde overheden en instanties op de hoogte gebracht van dit openbaar onderzoek.

De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek

une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai.

§ 3. Le Roi fixe les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des États membres, Parties contractantes et/ou régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, peuvent signifier leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation.

§ 4. A partir de la signification de la décision d'approuver le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visée au paragraphe 2, et sans préjudice de l'article 2*bis*, le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et la décision de l'approuver sont ouverts à la consultation auprès de l'Agence.

§ 5. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'Agence veille à l'organisation d'une enquête publique sur la demande d'autorisation. L'enquête publique porte en tout cas sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé visé au paragraphe 1^{er}, et/ou sur la note de screening visée à l'article 27/4, paragraphe 2.

Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires. Ces objections et commentaires ne peuvent toutefois pas porter sur la délimitation du contenu, le contenu ou le détail d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà définitivement approuvé, pour autant qu'une enquête publique ait été organisée en vertu du paragraphe 1^{er}.

Dans le cadre de l'enquête publique, et sans préjudice de l'application de l'article 2*bis*, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1^{er}, sont mises à dispositions du public. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non.

Si l'article 27/5, paragraphe 6, s'applique, les autorités et instances qui y sont visées sont informées de cette enquête publique.

Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique.

Art. 27/7 § 1. De bevoegde overheid voor het verlenen van vergunningen, houdt op gemotiveerde wijze rekening met de resultaten van de milieueffectenbeoordeling, de aanvullende informatie bedoeld in artikel 27/9, paragraaf 4 evenals met de resultaten van de onder dit hoofdstuk voorziene advisering en openbare onderzoek(en). De bevoegde overheid wint in het kader van de vergunningsprocedure alleszins het advies in van de betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7.

§ 2. De betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7, verlenen in het kader van de vergunningsprocedure een advies over de vergunningsaanvraag in zijn geheel, met inbegrip van het milieueffectbeoordelingsrapport. Zij verlenen hun advies binnen een termijn die niet korter mag zijn dan de duurtijd van het openbaar onderzoek. Bij gebrek aan een advies binnen deze termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De Koning bepaalt de nadere regels inzake de advisering, bedoeld in het vorige lid.

§ 3. De vergunning vermeldt desgevallend de in acht te nemen monitoringsmaatregelen.

De Koning bepaalt nadere regels inzake monitoring.

Art. 27/8 § 1 Het Agentschap kan in uitzonderlijke gevallen en op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever voor een bepaald project een vrijstelling verlenen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling indien de toepassing van deze bepalingen negatieve gevolgen zou hebben voor het doel van het project, mits aan de doelstellingen van de milieueffectbeoordeling wordt voldaan. In dit geval:

a) gaat het Agentschap na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is;

b) stelt het Agentschap, onverminderd artikel 2*bis*, de gegevens die zijn verzameld door andere vormen van beoordeling zoals bedoeld onder a), alsmede de gegevens over en de redenen van de vrijstelling ter beschikking van het publiek.

De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid.

§ 2. In andere gevallen dan dewelke vermeld in paragraaf 1, kan het Agentschap een project of een onderdeel ervan, op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever, vrijstellen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling op voorwaarde dat dit

Art. 27/7 § 1^{er}. L'autorité compétente pour l'octroi des autorisations tient compte, de manière motivée, des résultats de l'évaluation des incidences sur l'environnement, des renseignements complémentaires visés à l'article 27/9, paragraphe 4, et des résultats de la consultation et de(s) l'enquête(s) publique(s) prévue(s) au présent chapitre. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'autorité compétente recueille en tout cas l'avis des autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7.

§ 2. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, les autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7, émettent un avis sur la demande d'autorisation dans son intégralité, en ce compris sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Elles émettent leur avis dans un délai qui ne peut être inférieur à la durée de l'enquête publique. Lorsqu'aucun avis n'est remis dans ce délai, on peut passer outre à la condition de consultation

Le Roi fixe les modalités de la consultation visée au précédent alinéa.

§ 3. L'autorisation mentionne, le cas échéant, les mesures de suivi à prendre en compte.

Le Roi fixe les modalités de suivi.

Art. 27/8 § 1^{er}. Dans des cas exceptionnels et sur demande motivée du maître d'ouvrage, l'Agence peut exempter un projet spécifique des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, lorsque l'application desdites dispositions aurait un impact négatif sur la finalité du projet, pour autant que les objectifs de l'évaluation des incidences sur l'environnement soient atteints. Dans ce cas, l'Agence:

a) examine si une autre forme d'évaluation conviendrait;

b) met à la disposition du public, sans préjudice de l'article 2*bis*, les informations obtenues dans le cadre d'autres formes d'évaluation visées au point a), et les informations relatives à la décision d'accorder une exemption et les raisons pour lesquelles elle a été accordée.

Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa.

§ 2. Dans les cas autres que ceux visés au paragraphe 1^{er}, l'Agence peut, à la demande motivée du maître d'ouvrage, exempter un projet ou une partie de projet des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, à condition que ce

project of de onderdelen ervan uitsluitend de respons op civiele noodsituaties of defensie tot doel hebben en het Agentschap oordeelt dat de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling nadelige gevolgen zou hebben voor dit doeleinde.

De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid.

§ 3. De vrijstelling, bedoeld in § § 1-2, wordt verleend voor een beperkte duur. Zij vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn. Die termijn mag in geen geval langer zijn dan vier jaar.

§ 4. Het Agentschap kan aan de vrijstellingen, bedoeld in dit artikel, tevens voorwaarden verbinden. De vrijstellingsbeslissing wordt bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij het Agentschap en aan de opdrachtgever betekend.

De opdrachtgever die een vrijstelling, bedoeld in dit artikel, bekomt, voegt de vrijstellingsbeslissing bij zijn vergunningsaanvraag.

Art. 27/9 § 1. Het milieueffectbeoordelingsrapport, wordt opgemaakt door de personen die daartoe werden erkend door het Agentschap.

§ 2. De Koning stelt de criteria voor de erkenning vast.

De Koning regelt bij koninklijk besluit, na advies van het Agentschap, de procedure tot toekenning en intrekking van deze erkenningen en de regels om de objectiviteit te verzekeren van de erkende personen bij het vervullen van hun taken. De erkende personen mogen geen belang hebben bij het voorgenomen project of de alternatieven, noch betrokken worden bij de latere uitvoering van het project. Ze voeren hun opdracht volledig onafhankelijk uit.

Iedere erkenning wordt verleend voor een duur van 5 jaar, die telkens hernieuwbaar is voor een maximum termijn van 5 jaar.

§ 3. Tijdens het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport overleggen de personen bedoeld in paragraaf 1 met het Agentschap.

§ 4. Het Agentschap kan zowel de personen bedoeld in paragraaf 1 als de opdrachtgever verzoeken om aanvullende informatie die rechtstreeks ter zake doend is om te komen tot een gemotiveerde conclusie inzake de mogelijke aanzienlijke effecten van het project.

Art. 27/10 § 1. De Koning stelt nadere regels vast in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden

projet ou ces parties de projet aient pour seul objet la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense, et que l'Agence estime que l'application de ces dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement irait à l'encontre de ces besoins.

Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa.

§ 3. L'exemption visée aux § § 1-2 est accordée pour une durée limitée. Elle échoit lorsque le projet n'est pas démarré endéans le délai. Ce délai ne peut en tout cas pas excéder quatre années.

§ 4. L'Agence peut en outre assortir les exemptions visées au présent article de conditions. La décision d'accorder une exemption est publiée, ouverte à la consultation auprès de l'Agence et notifiée au maître d'ouvrage.

Le maître d'ouvrage qui obtient une exemption visée au présent article joint la décision d'accorder une exemption à sa demande d'autorisation.

Art. 27/9 § 1^{er}. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi par les personnes agréées à cet effet par l'Agence.

§ 2. Le Roi fixe les critères d'agrément.

Le Roi fixe, par arrêté royal, sur avis de l'Agence, la procédure d'octroi et de retrait de ces agréments, ainsi que les règles visant à garantir l'objectivité des personnes agréées lors de l'accomplissement de leurs tâches. Les personnes agréées ne peuvent avoir aucun intérêt direct dans le projet envisagé ou ses alternatives, ni être directement impliquées dans l'exécution ultérieure du projet. Elles exercent leur mission en toute indépendance.

Tout agrément est octroyé pour une durée de 5 ans, chaque fois renouvelable d'une durée maximale de 5 ans.

§ 3. Lors de l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, les personnes visées au paragraphe 1^{er} se concertent avec l'Agence.

§ 4. L'Agence peut demander aux personnes visées au paragraphe 1^{er} et au maître d'ouvrage des informations supplémentaires qui sont directement utiles à l'élaboration de la conclusion motivée sur les incidences notables potentielles du projet.

Art. 27/10 § 1^{er}. Le Roi établit les règles relatives à la procédure, au contenu, aux conditions et à la forme

en de vorm waaraan de in dit hoofdstuk bedoelde milieueffectbeoordelingsrapport en milieueffectbeoordeling dienen te voldoen.

§ 2. De Koning bepaalt welke vergoeding de opdrachtgever dient te betalen om de kosten van de in dit hoofdstuk vereiste onderzoeken en de administratieve kosten te dekken.”

Art. 6

In artikel 31, § 1, eerste lid, van dezelfde wet worden de volgende punten toegevoegd:

“7° de vergoeding bedoeld in artikel 16/1 § 2;

8° de vergoeding bedoeld in artikel 27/10 § 2.”

Art. 7

In artikel 14 van dezelfde wet wordt de zinsnede “Onverminderd de bepalingen van de artikelen 7 en 8” gewijzigd door hetgeen volgt: “Onverminderd de bepalingen van Hoofdstuk IIIter en de artikelen 7 en 8”

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 8

De bepalingen van deze wet zijn van toepassing op de vergunningsaanvragen die worden ingediend na inwerkingtreding van deze wet.

Art. 9

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 27 september 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Veligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

auxquels doivent se conformer le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et l'évaluation des incidences visés au présent chapitre.

§ 2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le maître d'ouvrage pour couvrir les frais des recherches prévues au présent chapitre et les coûts administratifs.

Art. 6

A l'article 31, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la même loi, les points suivants sont ajoutés:

“7° les indemnités visées à l'article 16/1 § 2;

8° les indemnités visées à l'article 27/10 § 2.”

Art. 7

A l'article 14 de la même loi, les termes “*Sans préjudice des dispositions des articles 7 et 8*” sont remplacés par: “*Sans préjudice des dispositions du Chapitre IIIter et des articles 7 et 8*”.

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 8

Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux demandes d'autorisation introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 9

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 27 septembre 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

<u>Coördinatie van de artikelen</u>	
FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE	
Wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle	
Actuele versie	Toekomstige versie
Afdeling 1 Algemene opdrachtschrijving Artikel 14 Onverminderd de bepalingen van de artikelen 7 en 8, is het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle belast met de controle en het toezicht.	Afdeling 1 Algemene opdrachtschrijving Artikel 14 Onverminderd de bepalingen van Hoofdstuk III <u>ter en de artikelen 7 en 8</u> , is het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle belast met de controle en het toezicht.
Afdeling 2 Bevoegdheid inzake de vergunning van inrichtingen Artikel 16 § 1 Met uitzondering van de installaties voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen die, overeenkomstig artikelen 3 en 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, niet meer het voorwerp van vergunningen kunnen uitmaken, verleent of weigert de Koning] de oprichtings- en exploitatievergunning die de oprichting voorafgaat van elke inrichting waarin stoffen of apparaten die ioniserende stralingen kunnen uitzenden, aanwezig zijn. Het Agentschap onderzoekt de aanvragen tot het verkrijgen van de vergunning bedoeld in het eerste lid. Het Agentschap wint daarover het advies in van de Wetenschappelijke Raad waarvan sprake is in artikel 37. De vergunning bepaalt onder andere de regelen betreffende de periodieke beoordeling van de veiligheid van de installaties en het moment van de oplevering bedoeld in § 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de vergunning bedoeld in het eerste lid, wordt verleend. Hij kan die voorwaarden wijzigen gedurende de volledige levensduur van de inrichting, haar ontmanteling inbegrepen. § 2 De exploitatie van een inrichting bedoeld in § 1 mag niet starten vooraleer de Koning, vaststellend dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan, de vergunning van deze inrichting heeft bevestigd. Deze bevestiging wordt door een gunstig opleveringsrapport, dat door het Agentschap is opgesteld, voorafgegaan. De oplevering vindt plaats vooraleer de radioactieve	Afdeling 2 Bevoegdheid inzake de vergunning van inrichtingen Artikel 16 § 1 Met uitzondering van de installaties voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen die, overeenkomstig artikelen 3 en 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, niet meer het voorwerp van vergunningen kunnen uitmaken, verleent of weigert de Koning] de oprichtings- en exploitatievergunning die de oprichting voorafgaat van elke inrichting waarin stoffen of apparaten die ioniserende stralingen kunnen uitzenden, aanwezig zijn. Het Agentschap onderzoekt de aanvragen tot het verkrijgen van de vergunning bedoeld in het eerste lid. Het Agentschap wint daarover het advies in van de Wetenschappelijke Raad waarvan sprake is in artikel 37. De vergunning bepaalt onder andere de regelen betreffende de periodieke beoordeling van de veiligheid van de installaties en het moment van de oplevering bedoeld in § 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de vergunning bedoeld in het eerste lid, wordt verleend. Hij kan die voorwaarden wijzigen gedurende de volledige levensduur van de inrichting, haar ontmanteling inbegrepen. § 2 De exploitatie van een inrichting bedoeld in § 1 mag niet starten vooraleer de Koning, vaststellend dat aan de vergunningsvoorwaarden is voldaan, de vergunning van deze inrichting heeft bevestigd. Deze bevestiging wordt door een gunstig opleveringsrapport, dat door het Agentschap is opgesteld, voorafgegaan. <u>De radioactieve stoffen die het voorwerp van de vergunning zijn, kunnen</u>

stoffen die het voorwerp van de vergunning zijn, in de installatie worden ingebracht. § 3 Het Agentschap houdt toezicht op de naleving van de voorwaarden opgelegd door de oprichtings- en exploitatievergunning. De Koning kan de vergunning schorsen of intrekken op grond van een advies van het Agentschap.	<u>voorafgaand aan de oplevering reeds in de installatie worden ingebracht, in het enkele geval dat dit noodzakelijk is voor het opstellen van het opleveringsrapport. Hiervan wordt melding gemaakt in het opleveringsrapport. De Koning kan de modaliteiten hiervoor bepalen.</u> § 3 Het Agentschap houdt toezicht op de naleving van de voorwaarden opgelegd door de oprichtings- en exploitatievergunning. De Koning kan de vergunning schorsen of intrekken op grond van een advies van het Agentschap. Art. 16/1. §1. De aanvrager kan ter voorbereiding van een vergunningsaanvraag zoals bedoeld in artikel 16 §1 verzoeken een vooroverleg te organiseren met het Agentschap. Het vooroverleg beoogt de bespreking met de aanvrager van de eventueel nodig of nuttig geachte projectbijsturingen en indien aangewezen, de procedurele afstemming tussen het Agentschap en de andere betrokken overheden. Het Agentschap kan op eigen initiatief of op verzoek van de aanvrager, derde belanghebbenden betrekken bij het vooroverleg. De Koning kan nadere regels bepalen inzake het vooroverleg en kan hierbij het toepassingsgebied beperken. §2. De Koning bepaalt welke vergoeding de aanvrager dient te betalen om de kosten van de vereiste onderzoeken en de administratieve kosten ten gevolge van het vooroverleg te dekken.
	Hoofdstuk IIIter: Milieueffectbeoordeling Art. 27/3 Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder: – project: a) de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of werken; b) andere ingrepen in natuurlijk milieu of landschap. – vergunning: het besluit van de bevoegde overheid waardoor de opdrachtgever het recht verkrijgt om het project uit te voeren; – opdrachtgever: de aanvrager van een vergunning voor een particulier project of de overheidsinstantie die het initiatief tot een project neemt; – milieueffectbeoordeling: een proces bestaande uit: a) de voorbereiding van een milieueffectbeoordelingsrapp

	ort door de opdrachtgever; b) de uitvoering van de raadplegingen zoals bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5; c) het onderzoek van de in het milieueffectbeoordelingsrapport gepresenteerde informatie en, in voorkomend geval, van alle aanvullende informatie die de deskundige bedoeld in artikel 27/9 paragraaf 1 of de opdrachtgever verstrekt overeenkomstig artikel 27/9, paragraaf 4 en van alle raadplegingen op grond van artikel 27/5, paragrafen 6-8 en artikel 27/6, paragraaf 5 ontvangen informatie; d) de gemotiveerde conclusie inzake de aanzienlijke effecten van het project op het milieu, waarbij rekening wordt gehouden met de resultaten van het onderzoek als bedoeld onder b) en, indien van toepassing, het eigen aanvullend onderzoek in de zin van artikel 27/9, paragraaf 4, en e) de integratie van de gemotiveerde conclusie, bedoeld in d), in de vergunning. – betrokken publiek: elke persoon of rechtspersoon die gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende is bij de milieueffectbesluitvormingsprocedure ; – milieueffectbeoordelingsrapport: een document dat, van een voorgenomen project en van de redelijkerwijze in beschouwing te nemen alternatieven, de te verwachten directe en indirecte gevolgen voor mens en milieu op het vlak van ioniserende stralingen analyseert en evalueert, en aangeeft hoe de aanzienlijke milieueffecten vermeden, beperkt, verholpen of gecompenseerd kunnen worden; – scopingadvies: een advies over de reikwijdte en het detailleringsniveau van de door de opdrachtgever in het milieueffectbeoordelingsrapport op te nemen informatie.
--	--

	Art. 27/4 § 1. Projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, worden, alvorens een vergunning wordt verleend en onder toezicht van het Agentschap, onderworpen aan een milieueffectbeoordeling inzake ioniserende stralingen. De milieueffectbeoordeling identificeert, beschrijft en beoordeelt de effecten inzake ioniserende stralingen geval per geval op de volgende factoren: a) de bevolking en de menselijke gezondheid; b) de biodiversiteit, met bijzondere aandacht voor Europees beschermde soorten en habitats; c) land, bodem, water, lucht en klimaat; d) materiële goederen, het cultureel erfgoed en het landschap; e) de samenhang tussen de onder a) tot en met d) genoemde factoren. Deze beoordeling omvat tevens de effecten, die voortvloeien uit de kwetsbaarheid van het project voor relevante risico's op zware ongevallen en/of rampen. § 2. De Koning bepaalt welke projecten worden onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport en de projecten voor dewelke de opmaak van een screeningsnota is vereist. De screeningsnota wordt opgesteld overeenkomstig een door de Koning vastgesteld modelformulier. Art. 27/5 § 1. De opdrachtgever voegt voor een project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, is aangewezen als onderworpen aan een milieueffectbeoordelingsrapport, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, aan zijn vergunningsaanvraag toe: – hetzij een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport indien toepassing wordt gemaakt van de procedure, zoals voorzien in paragraaf 8; – hetzij een reeds door het Agentschap goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport indien de aanvrager gebruik maakt van de keuzemogelijkheid die is vervat in artikel 27/6, paragraaf 1. In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen vanaf de mededeling dat de aanvraag onvolledig is, om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard.
--	---

	§ 2. De opdrachtgever voegt voor elk project dat door de Koning overeenkomstig artikel 27/4, paragraaf 2, onderworpen is aan de opmaak van een screeningsnota, op straffe van onvolledigheid van zijn vergunningsaanvraag, een screeningsnota toe aan zijn vergunningsaanvraag. In voorkomend geval beschikt de opdrachtgever over een termijn van 30 dagen om zijn aanvraag te vervolledigen, bij gebreke waarvan de aanvraag onontvankelijk wordt verklaard. § 3. Het milieueffectbeoordelingsrapport wordt opgesteld op initiatief en op kosten van de opdrachtgever, volgens de nader door de Koning bepaalde modaliteiten en bevat minstens de de informatie bepaald door de Koning. § 4. Indien de opdrachtgever hierom verzoekt, brengt het Agentschap, voorafgaand aan de opmaak van het milieueffectbeoordelingsrapport, een scopingadvies uit. Het verzoek van de opdrachtgever vermeldt minstens de specifieke kenmerken van het project en de te verwachten milieueffecten ervan. § 5. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de inhoud van het scopingadvies en de doorwerking ervan in het kader van de verdere procedure. § 6. Indien het Agentschap van oordeel is dat een project mogelijks aanzienlijke effecten inzake ioniserende stralingen kan hebben voor mens of milieu in andere lidstaten van de Europese Unie en/of in verdragspartijen bij het Verdrag inzake milieueffectrapportage in grensoverschrijdend verband ondertekend te Espoo op 25 februari 1991 en/of in andere gewesten, of als de bevoegde autoriteiten van deze lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten daarom verzoeken, bezorgt het Agentschap aan de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten naar gelang het geval de volgende informatie: a) een afschrift van het gemotiveerd verzoek bedoeld in paragraaf 4; b) het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1. In elk geval bevat deze de informatie over de aard van het project waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Het Agentschap vermeldt steeds de termijn waarbinnen de bevoegde autoriteiten hun bezwaren en opmerkingen aan het Agentschap kunnen meedelen. Deze termijn bedraagt ten minste dertig kalenderdagen vanaf de ontvangst van het afschrift van het verzoek. Indien het Agentschap binnen de door haar verleende termijn geen bezwaren en/of opmerkingen ontvangt van
--	--

	de betrokken autoriteiten, mag aan de inspraakvereiste voorbij worden gegaan. Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze inspraak wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2. De Koning stelt bij een in ministerraad overleg besluit de nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde of ontwerp milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd. § 7. Het Agentschap verzoekt de betrokken overheden en instanties om een advies te verlenen over de inhoud van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in het kader van het scopingadvies, bedoeld in paragraaf 4 en in het kader van het openbaar onderzoek, bedoeld in paragraaf 8 en artikel 27/6, paragraaf 1. Het Agentschap houdt rekening met de resultaten van deze advisering wanneer zij het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport beoordeelt overeenkomstig paragraaf 9 en artikel 27/6, paragraaf 2. De Koning stelt de lijst van de te raadplegen overheden en instanties evenals de nadere procedureregels voor deze advisering vast. § 8. De opdrachtgever dient desgevallend zijn vergunningsaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, in bij het Agentschap met het oog op de behandeling ervan. De Koning bepaalt de modaliteiten van deze indiening. Het Agentschap onderwerpt de vergunningaanvraag, met inbegrip van een ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport, aan een openbaar onderzoek. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren. Onverminderd de toepassing van artikel 2bis wordt in het kader van het openbaar onderzoek de informatie bedoeld in paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt. De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek. § 9. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een
--	---

	termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan: a) de opdrachtgever, door betekening; b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in paragraaf 7; c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in paragraaf 6; d) aan de overheid die een beslissing over de vergunningsaanvraag voor het project zal nemen. Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport. Als het Agentschap het milieueffectbeoordelingsrapport afkeurt, dan wordt de vergunningsprocedure van rechtswege stopgezet. De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzaken, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn. Art. 27/6 § 1. In afwijking op hetgeen is bepaald in artikel 27/5 paragraaf 8 beschikt de opdrachtgever over de mogelijkheid om, voorafgaand aan zijn vergunningsaanvraag, de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport te verzoeken. Deze mogelijkheid geldt enkel voor vergunningsaanvragen voor projecten die door de Koning zijn aangeduid als een vergunningsplichtige inrichting klasse 1. Indien de opdrachtgever toepassing wenst te maken van deze keuzemogelijkheid, dient de opdrachtgever het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport in bij het Agentschap met het oog op de goedkeuring ervan. De modaliteiten van deze indiening worden door de Koning bepaald. Het Agentschap onderwerpt dit ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport aan een openbaar onderzoek vooraleer zij het ontwerp beoordeelt overeenkomstig paragraaf 2. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren. Onverminderd de toepassing van artikel 2bis wordt in het kader van het openbaar onderzoek de
--	---

	informatie bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt. De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek. § 2. Het Agentschap bezorgt haar beslissing betreffende de goed- of afkeuring van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport binnen een termijn van 60 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de resultaten van het openbaar onderzoek, aan: a) de opdrachtgever, door betekening; b) de betrokken overheden en instanties bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7; c) in voorkomend geval de bevoegde autoriteiten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6. Het Agentschap keurt het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport af indien de bevraging, bedoeld in artikel 27/5, paragrafen 6 en 7 of de opmerkingen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek zijn ingediend nopen tot een essentiële wijziging van het ontwerp van milieueffectbeoordelingsrapport. De termijn vermeldt in het eerste lid kan door het Agentschap eenmalig worden verlengd met maximaal 60 dagen indien uitzonderlijke omstandigheden dit noodzaken, bijvoorbeeld afhankelijk van de aard, de complexiteit, de locatie of de omvang van het project. Het Agentschap stelt de opdrachtgever hiervan in kennis en maakt melding van de bijkomende termijn. § 3. De Koning stelt nadere regels vast betreffende de wijze waarop de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6, hun bezwaren en opmerkingen op het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en het voorgenomen project kunnen meedelen en betreffende de wijze waarop hierover overleg wordt gepleegd. § 4. Vanaf de betekening van de goedkeuringsbeslissing, bedoeld in paragraaf 2, en onverminderd artikel 2bis, liggen het goedgekeurde milieueffectbeoordelingsrapport en de goedkeuringsbeslissing ter inzage bij het Agentschap. § 5. In het kader van de vergunningsprocedure ziet het Agentschap toe op de organisatie van een openbaar onderzoek betreffende de vergunningsaanvraag. Het openbaar onderzoek heeft in elk geval betrekking op het goedgekeurd
--	--

	milieueffectbeoordelingsrapport, bedoeld in paragraaf 1, en/of de screeningsnota, bedoeld in artikel 27/4, paragraaf 2. Tijdens het openbaar onderzoek kan het betrokken publiek schriftelijk bezwaren en opmerkingen formuleren. Deze bezwaren en opmerkingen kunnen evenwel geen betrekking hebben op de inhoudsafbakening, de inhoud en de detaillering van een reeds definitief goedgekeurd milieueffectbeoordelingsrapport voor zover een openbaar onderzoek plaatsvond, zoals bedoeld in paragraaf 1. In het kader van het openbaar onderzoek wordt onverminderd de toepassing van artikel 2bis de informatie bedoeld in artikel 27/5 paragraaf 1 ter beschikking gesteld aan het publiek. Tevens wordt het publiek ervan in kennis gesteld of de procedure bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 6 al dan niet toepassing vindt. In geval van toepassing van artikel 27/5, paragraaf 6 worden de hierin bedoelde overheden en instanties op de hoogte gebracht van dit openbaar onderzoek. De Koning bepaalt de nadere regels betreffende de organisatie van het openbaar onderzoek Art. 27/7 § 1. De bevoegde overheid voor het verlenen van vergunningen, houdt op gemotiveerde wijze rekening met de resultaten van de milieueffectenbeoordeling, de aanvullende informatie bedoeld in artikel 27/9, paragraaf 4 evenals met de resultaten van de onder dit hoofdstuk voorziene advisering en openbare onderzoek(en). De bevoegde overheid wint in het kader van de vergunningsprocedure alleszins het advies in van de betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7. § 2. De betrokken overheden en instanties, bedoeld in artikel 27/5, paragraaf 7, verlenen in het kader van de vergunningsprocedure een advies over de vergunningsaanvraag in zijn geheel, met inbegrip van het milieueffectbeoordelingsrapport. Zij verlenen hun advies binnen een termijn die niet korter mag zijn dan de duurtijd van het openbaar onderzoek. Bij gebrek aan een advies binnen deze termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan. De Koning bepaalt de nadere regels inzake de advisering, bedoeld in het vorige lid. § 3. De vergunning vermeldt desgevallend de in acht te nemen monitoringsmaatregelen. De Koning bepaalt nadere regels inzake monitoring. Art. 27/8 § 1 Het Agentschap kan in
--	---

	uitzonderlijke gevallen en op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever voor een bepaald project een vrijstelling verlenen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling indien de toepassing van deze bepalingen negatieve gevolgen zou hebben voor het doel van het project, mits aan de doelstellingen van de milieueffectbeoordeling wordt voldaan. In dit geval: a) gaat het Agentschap na of er geen andere vorm van beoordeling geschikt is; b) stelt het Agentschap, onverminderd artikel 2bis, de gegevens die zijn verzameld door andere vormen van beoordeling zoals bedoeld onder a), alsmede de gegevens over en de redenen van de vrijstelling ter beschikking van het publiek. De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid. § 2. In andere gevallen dan dewelke vermeld in paragraaf 1, kan het Agentschap een project of een onderdeel ervan, op gemotiveerd verzoek van de opdrachtgever, vrijstellen van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling op voorwaarde dat dit project of de onderdelen ervan uitsluitend de respons op civiele noodsituaties of defensie tot doel hebben en het Agentschap oordeelt dat de toepassing van de bepalingen inzake de milieueffectbeoordeling nadelige gevolgen zou hebben voor dit doeleinde. De Koning bepaalt de inhoud van het gemotiveerd verzoek, vermeld in het eerste lid. §3. De vrijstelling, bedoeld in §§1-2, wordt verleend voor een beperkte duur. Zij vervalt als het project niet wordt aangevangen binnen de termijn. Die termijn mag in geen geval langer zijn dan vier jaar. § 4. Het Agentschap kan aan de vrijstellingen, bedoeld in dit artikel, tevens voorwaarden verbinden. De vrijstellingsbeslissing wordt bekendgemaakt, ter inzage gelegd bij het Agentschap en aan de opdrachtgever betekend. De opdrachtgever die een vrijstelling, bedoeld in dit artikel, bekomt, voegt de vrijstellingsbeslissing bij zijn vergunningsaanvraag. Art. 27/9 § 1. Het milieueffectbeoordelingsrapport, wordt opgemaakt door de personen die daartoe werden erkend door het Agentschap. § 2. De Koning stelt de criteria voor de erkenning vast. De Koning regelt bij koninklijk besluit, na advies van het Agentschap, de procedure tot toekenning en intrekking van deze erkenningen en de regels om de objectiviteit te verzekeren van de erkende
--	--

	personen bij het vervullen van hun taken. De erkende personen mogen geen belang hebben bij het voorgenomen project of de alternatieven, noch betrokken worden bij de latere uitvoering van het project. Ze voeren hun opdracht volledig onafhankelijk uit . Iedere erkenning wordt verleend voor een duur van 5 jaar, die telkens hernieuwbaar is voor een maximum termijn van 5 jaar. § 3. Tijdens het opstellen van het milieueffectbeoordelingsrapport overleggen de personen bedoeld in paragraaf 1 met het Agentschap. § 4. Het Agentschap kan zowel de personen bedoeld in paragraaf 1 als de opdrachtgever verzoeken om aanvullende informatie die rechtstreeks ter zake doend is om te komen tot een gemotiveerde conclusie inzake de mogelijke aanzienlijke effecten van het project. Art. 27/10 § 1. De Koning stelt nadere regels vast in verband met de procedure, de inhoud, de voorwaarden en de vorm waaraan de in dit hoofdstuk bedoelde milieueffectbeoordelingsrapport en milieueffectbeoordeling dienen te voldoen. § 2. De Koning bepaalt welke vergoeding de opdrachtgever dient te betalen om de kosten van de in dit hoofdstuk vereiste onderzoeken en de administratieve kosten te dekken.
Artikel 31 § 1 Het Agentschap wordt gefinancierd door: 1°de heffingen, bijkomende heffingen en aanvullende heffingen bedoeld in de artikelen 30bis, 30bis/1, 30bis/2, 30bis/3 , 30bis/4] en 30ter; 2°de retributies bedoeld in artikel 30quater § 1, 1°; 3°de administratieve geldboetes zoals bedoeld in de artikelen 53 tot 64; 4°de vergoedingen voor de bijkomende buitengewone prestaties, gevoegd bij de vergoedingen betaald door de natuurlijke en rechtspersonen bedoeld in artikel 30quater en vereist voor de uitoefening van zijn opdracht bedoeld in § 3; 5°schenkingen en legaten; 6°dotaties.	Artikel 31 § 1 Het Agentschap wordt gefinancierd door: 1°de heffingen, bijkomende heffingen en aanvullende heffingen bedoeld in de artikelen 30bis, 30bis/1, 30bis/2, 30bis/3 , 30bis/4] en 30ter; 2°de retributies bedoeld in artikel 30quater § 1, 1°; 3°de administratieve geldboetes zoals bedoeld in de artikelen 53 tot 64; 4°de vergoedingen voor de bijkomende buitengewone prestaties, gevoegd bij de vergoedingen betaald door de natuurlijke en rechtspersonen bedoeld in artikel 30quater en vereist voor de uitoefening van zijn opdracht bedoeld in § 3; 5°schenkingen en legaten; 6°dotaties. <u>7° de vergoeding bedoeld in artikel 16/1 §2;</u> <u>8° de vergoeding bedoeld in artikel 27/10 § 2.</u>

<u>Coordination des articles</u>	
AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE	
Loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire	
Version actuelle	Version future
Section 1.re Description générale de la mission Article 14 Sans préjudice des dispositions des articles 7 et 8, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire est chargée du contrôle et de la surveillance.	Section 1.re Description générale de la mission Article 14 Sans préjudice des dispositions <u>du Chapitre III</u> ter et des articles 7 et 8, l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire est chargée du contrôle et de la surveillance.
Section 2 Compétence en matière d'autorisation des établissements Article 16 § 1 A l'exception des installations de production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires qui ne peuvent plus faire l'objet d'autorisations conformément aux articles 3 et 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, le Roi accorde ou refuse l'autorisation de création et d'exploitation qui précède la création de tout établissement dans lequel sont présents des substances ou des appareils capables d'émettre des rayonnements ionisants. L'Agence examine les demandes d'obtention de l'autorisation visée à l'alinéa 1 ^{er} . L'Agence recueille, à ce sujet, l'avis du Conseil scientifique dont il est question à l'article 37. L'autorisation détermine entre autres les règles relatives aux révisions périodiques de la sécurité des installations et le moment de la réception visée au § 2. Le Roi fixe les conditions auxquelles l'autorisation visée à l'alinéa 1 ^{er} est accordée. Il peut modifier ces conditions pendant toute la durée d'existence de l'établissement, en ce compris son démantèlement. § 2 L'exploitation d'un établissement visé au § 1 ^{er} ne peut débuter avant que le Roi ait confirmé l'autorisation de cet établissement en constatant que les conditions de l'autorisation sont respectées. Cette confirmation est précédée d'un rapport de réception favorable établi par l'Agence. La réception intervient avant l'introduction dans l'installation des substances radioactives faisant l'objet de l'autorisation.	Section 2 Compétence en matière d'autorisation des établissements Article 16 § 1 A l'exception des installations de production industrielle d'électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires qui ne peuvent plus faire l'objet d'autorisations conformément aux articles 3 et 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, le Roi accorde ou refuse l'autorisation de création et d'exploitation qui précède la création de tout établissement dans lequel sont présents des substances ou des appareils capables d'émettre des rayonnements ionisants. L'Agence examine les demandes d'obtention de l'autorisation visée à l'alinéa 1 ^{er} . L'Agence recueille, à ce sujet, l'avis du Conseil scientifique dont il est question à l'article 37. L'autorisation détermine entre autres les règles relatives aux révisions périodiques de la sécurité des installations et le moment de la réception visée au § 2. Le Roi fixe les conditions auxquelles l'autorisation visée à l'alinéa 1 ^{er} est accordée. Il peut modifier ces conditions pendant toute la durée d'existence de l'établissement, en ce compris son démantèlement. § 2 L'exploitation d'un établissement visé au § 1 ^{er} ne peut débuter avant que le Roi ait confirmé l'autorisation de cet établissement en constatant que les conditions de l'autorisation sont respectées. Cette confirmation est précédée d'un rapport de réception favorable établi par l'Agence. <u>Les substances radioactives faisant l'objet de l'autorisation peuvent être introduites dans l'installation avant la réception dans le seul cas où</u>

§ 3 L'Agence contrôle le respect des conditions imposées par l'autorisation de création et d'exploitation. Le Roi peut suspendre ou retirer l'autorisation sur avis de l'Agence.	<u>cette introduction est indispensable pour établir le rapport de réception. Le rapport de réception le mentionne. Le Roi peut régler les modalités en la matière.</u> § 3 L'Agence contrôle le respect des conditions imposées par l'autorisation de création et d'exploitation. Le Roi peut suspendre ou retirer l'autorisation sur avis de l'Agence. Art. 16/1. §1. Pour préparer une demande d'autorisation visée à l'article 16 §1, le demandeur peut solliciter l'organisation d'une concertation préalable avec l'Agence. La concertation préalable permet de discuter avec le demandeur des éventuels ajustements qu'il est jugé utile ou nécessaire d'apporter au projet et, le cas échéant, de l'harmonisation de la procédure entre l'Agence et les autres autorités concernées. De sa propre initiative ou à la demande du demandeur, l'Agence peut impliquer des parties prenantes tierces dans la concertation préalable. Le Roi peut déterminer les modalités de la concertation préalable et en restreindre le champ d'application. §2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le demandeur pour couvrir les frais des examens nécessaires et les coûts administratifs découlant de la concertation préalable.
	Chapitre IIIter : Evaluation des incidences sur l'environnement Art. 27/3 Pour l'application du présent chapitre, on entend par : – projet : a) l'exécution d'ouvrages de construction ou la construction d'autres installations ou ouvrages ; b) d'autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage. – autorisation : la décision de l'autorité compétente qui ouvre le droit du maître d'ouvrage de réaliser le projet ; – maître d'ouvrage : soit l'auteur d'une demande d'autorisation concernant un projet privé, soit l'autorité publique qui prend l'initiative à l'égard d'un projet ; – évaluation des incidences sur l'environnement: un processus constitué de : a) l'élaboration, par le maître d'ouvrage, d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement ;

	b) la réalisation de consultations telles que visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8 et à l'article 27/6, paragraphe 5 ; c) l'examen des informations présentées dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et, au besoin, des éventuelles informations complémentaires fournies par l'expert visé à l'article 27/9 paragraphe 1 ou le maître d'ouvrage, conformément à l'article 27/9, paragraphe 4, ainsi que de toute information pertinente reçue dans le cadre des consultations visées à l'article 27/5, paragraphes 6-8, et à l'article 27/6, paragraphe 5 ; d) la conclusion motivée sur les incidences notables du projet sur l'environnement, tenant compte des résultats de l'examen visé au point b) et, s'il y a lieu, de son propre examen complémentaire visé à l'article 27/9, paragraphe 4, et e) l'intégration, dans l'autorisation, de la conclusion motivée visée au point d). – public concerné : toute personne physique ou morale qui est touchée ou qui risque d'être touchée par la procédure décisionnelle en matière d'environnement, ou qui a un intérêt à faire valoir dans ce cadre ; – rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement : un document dans lequel les conséquences directes et indirectes attendues pour l'homme et l'environnement d'un projet envisagé et des alternatives à prendre raisonnablement en compte sont analysées et évaluées sur le plan des rayonnements ionisants, et qui indique de quelle façon les incidences notables sur l'environnement peuvent être évitées, limitées, remédiées ou compensées ; – avis de cadrage : un avis sur le champ d'application et le niveau de détail des informations environnementales qui doivent être présentées par le maître d'ouvrage dans le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement.
--	---

	Art. 27/4 §1. Les projets susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, notamment en raison de leur nature, de leurs dimensions ou de leur localisation, doivent, avant l'octroi d'une autorisation et sous la surveillance de l'Agence, être soumis à une évaluation des incidences des rayonnements ionisants sur l'environnement. L'évaluation des incidences sur l'environnement identifie, décrit et évalue au cas par cas les incidences des rayonnements ionisants sur les facteurs suivants : a) la population et la santé humaine ; b) la biodiversité, en accordant une attention particulière aux espèces et aux habitats protégés par la réglementation européenne ; c) les terres, le sol, l'eau, l'air et le climat ; d) les biens matériels, le patrimoine culturel et le paysage ; e) l'interaction entre les facteurs visés aux points a) à d). Cette évaluation porte également sur les incidences qui résultent de la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents majeurs et/ou de catastrophes. §2. Le Roi détermine les projets qui doivent faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et les projets qui nécessitent l'établissement d'une note de screening. La note de screening est établie sur base d'un modèle de formulaire défini par le Roi. Art. 27/5 §1. Pour un projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude : – soit un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, si la procédure visée au paragraphe 8 est appliquée ; – soit un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà approuvé par l'Agence, si le demandeur a recours à l'option visée à l'article 27/6, paragraphe 1. Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours à partir de la date à laquelle il lui
--	--

	est signifié que sa demande est incomplète pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable. §2. Pour chaque projet désigné par le Roi comme devant faire l'objet d'une note de screening, en vertu de l'article 27/4, paragraphe 2, le maître d'ouvrage joint une note de screening à sa demande d'autorisation, sous peine d'incomplétude de sa demande d'autorisation. Le cas échéant, le maître d'ouvrage dispose d'un délai de 30 jours pour compléter sa demande, à défaut de quoi la demande sera déclarée irrecevable. §3. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi à l'initiative et aux frais du maître d'ouvrage, selon les modalités fixées par le Roi, et comporte au moins les informations déterminées par le Roi. §4. Si le maître d'ouvrage le demande, l'Agence rend un avis de cadrage préalablement à l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. La demande du maître d'ouvrage mentionne au moins les caractéristiques spécifiques du projet et les incidences attendues de celui-ci sur l'environnement. §5. Le Roi fixe les modalités du contenu de l'avis de cadrage et de son impact sur la suite de la procédure. §6. Si l'Agence estime que, du fait des rayonnements ionisants, un projet est susceptible d'avoir des incidences notables sur l'homme ou l'environnement dans d'autres Etats membres de l'Union européenne, et/ou dans des parties contractantes de la Convention sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontier signée à Espoo le 25 février 1991 et/ou dans d'autres régions, ainsi que dans les cas où les autorités compétentes de ces Etats membres, Parties contractantes et/ou régions en font la demande, l'Agence fournit, selon le cas, les informations suivantes aux autorités compétentes de ces Etats membres, Parties contractantes et/ou régions : a) une copie de la demande motivée visée au paragraphe 4; b) le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visé au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1. En tout cas, ces informations comportent les renseignements sur la nature du projet pour lequel l'autorisation est sollicitée. L'Agence mentionne toujours le délai dont disposent les autorités compétentes pour signifier leurs objections et commentaires à l'Agence. Ce
--	---

	délai est d'au moins trente jours calendrier suivant la réception de la copie de la demande. Si l'Agence ne reçoit pas d'objection ou de commentaire des autorités concernées dans le délai qu'elle leur a accordé, elle peut passer outre à la condition de participation du public. L'Agence tient compte des résultats de cette participation du public lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2. Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des Etats membres, des Parties contractantes et/ou des régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, signifient leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé ou en projet, et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation. §7. L'Agence demande aux autorités et instances concernées de rendre un avis sur le contenu du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans le cadre de l'avis de cadrage visé au paragraphe 4, et dans le cadre de l'enquête publique visée au paragraphe 8 et à l'article 27/6, paragraphe 1. L'Agence tient compte des résultats de cette consultation lorsqu'elle évalue le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, conformément au paragraphe 9 et à l'article 27/6, paragraphe 2. Le Roi dresse la liste des autorités et instances à consulter, et fixe les règles de procédure relatives à cette consultation. §8. Le maître d'ouvrage dépose, le cas échéant, sa demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, auprès de l'Agence en vue de son traitement. Le Roi fixe les modalités de ce dépôt. L'Agence soumet la demande d'autorisation, en ce compris un projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, à une enquête publique. Au cours de cette enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires. Sans préjudice de l'application de l'article 2bis, les informations visées au paragraphe 1 sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée au paragraphe 6 est d'application ou non. Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de
--	---

	l'enquête publique. §9. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique : a) au maître d'ouvrage, par signification ; b) aux autorités et instances concernées visées au paragraphe 7 ; c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées au paragraphe 6 ; d) à l'autorité qui statuera sur la demande d'autorisation pour le projet. L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Si l'Agence refuse le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, la procédure d'autorisation prend fin de plein droit. Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai. Art. 27/6 §1. Par dérogation aux dispositions de l'article 27/5, paragraphe 8, le maître d'ouvrage peut, préalablement à sa demande d'autorisation, demander qu'une enquête publique soit organisée sur le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Cette enquête publique peut uniquement être demandée si la demande d'autorisation concerne un projet désigné par le Roi comme un établissement de classe 1 soumis à autorisation. Si le maître d'ouvrage entend appliquer cette option, il dépose auprès de l'Agence le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement en vue de son approbation. Les modalités de ce dépôt sont fixées par le Roi. L'Agence soumet ce projet de rapport d'évaluation
--	---

	des incidences sur l'environnement à une enquête publique avant de l'évaluer, conformément au paragraphe 2. Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires. Sans préjudice de l'application de l'article 2bis, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1, sont mises à disposition du public dans le cadre de l'enquête publique. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non. Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique. §2. L'Agence notifie sa décision d'approuver ou de refuser le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement dans un délai de 60 jours, à compter de la réception des résultats de l'enquête publique : a) au maître d'ouvrage, par signification ; b) aux autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7 ; c) le cas échéant, aux autorités compétentes visées à l'article 27/5, paragraphe 6 ; L'Agence refuse le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement si la consultation visée à l'article 27/5, paragraphes 6 et 7, ou les commentaires et objections formulés lors de l'enquête publique appellent une modification essentielle du projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Le délai visé au premier alinéa peut être une seule fois prolongé de 60 jours au plus par l'Agence, si des circonstances exceptionnelles l'exigent, par exemple du fait de la nature, de la complexité, du lieu ou de l'ampleur du projet. L'Agence en informe le maître d'ouvrage et lui signifie la prolongation du délai. §3. Le Roi fixe les modalités selon lesquelles les autorités compétentes des Etats membres, Parties contractantes et/ou régions visées à l'article 27/5, paragraphe 6, peuvent signifier leurs objections et commentaires sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé et sur le projet envisagé, ainsi que les modalités de la concertation. §4. A partir de la signification de la décision d'approuver le projet de rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement visée au paragraphe 2, et sans préjudice de l'article 2bis, le
--	--

	rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et la décision de l'approuver sont ouverts à la consultation auprès de l'Agence. §5. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'Agence veille à l'organisation d'une enquête publique sur la demande d'autorisation. L'enquête publique porte en tout cas sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement approuvé visé au paragraphe 1, et/ou sur la note de screening visée à l'article 27/4, paragraphe 2. Au cours de l'enquête publique, le public concerné peut formuler par écrit ses objections et commentaires. Ces objections et commentaires ne peuvent toutefois pas porter sur la délimitation du contenu, le contenu ou le détail d'un rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement déjà définitivement approuvé, pour autant qu'une enquête publique ait été organisée en vertu du paragraphe 1. Dans le cadre de l'enquête publique, et sans préjudice de l'application de l'article 2bis, les informations visées à l'article 27/5, paragraphe 1, sont mises à dispositions du public. Il est en outre précisé au public si la procédure visée à l'article 27/5, paragraphe 6, est d'application ou non. Si l'article 27/5, paragraphe 6, s'applique, les autorités et instances qui y sont visées sont informées de cette enquête publique. Le Roi fixe les règles relatives à l'organisation de l'enquête publique. Art. 27/7 §1. L'autorité compétente pour l'octroi des autorisations tient compte, de manière motivée, des résultats de l'évaluation des incidences sur l'environnement, des renseignements complémentaires visés à l'article 27/9, paragraphe 4, et des résultats de la consultation et de(s) l'enquête(s) publique(s) prévue(s) au présent chapitre. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, l'autorité compétente recueille en tout cas l'avis des autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7. §2. Dans le cadre de la procédure d'autorisation, les autorités et instances concernées visées à l'article 27/5, paragraphe 7, émettent un avis sur la demande d'autorisation dans son intégralité, en ce compris sur le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement. Elles émettent leur avis dans un délai qui ne peut être inférieur à la durée de l'enquête publique. Lorsqu'aucun avis n'est remis dans ce délai, on peut passer outre à la condition de consultation Le Roi fixe les modalités de la consultation visée au
--	--

	précédent alinéa. §3. L'autorisation mentionne, le cas échéant, les mesures de suivi à prendre en compte. Le Roi fixe les modalités de suivi. Art. 27/8 §1. Dans des cas exceptionnels et sur demande motivée du maître d'ouvrage, l'Agence peut exempter un projet spécifique des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, lorsque l'application desdites dispositions aurait un impact négatif sur la finalité du projet, pour autant que les objectifs de l'évaluation des incidences sur l'environnement soient atteints. Dans ce cas, l'Agence : a) examine si une autre forme d'évaluation conviendrait ; b) met à la disposition du public, sans préjudice de l'article 2bis, les informations obtenues dans le cadre d'autres formes d'évaluation visées au point a), et les informations relatives à la décision d'accorder une exemption et les raisons pour lesquelles elle a été accordée. Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa. §2. Dans les cas autres que ceux visés au paragraphe 1, l'Agence peut, à la demande motivée du maître d'ouvrage, exempter un projet ou une partie de projet des dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement, à condition que ce projet ou ces parties de projet aient pour seul objet la réponse à des situations d'urgence à caractère civil ou la défense, et que l'Agence estime que l'application de ces dispositions relatives à l'évaluation des incidences sur l'environnement irait à l'encontre de ces besoins. Le Roi fixe le contenu de la demande motivée visée au premier alinéa. §3. L'exemption visée aux §§ 1-2 est accordée pour une durée limitée. Elle échoit lorsque le projet n'est pas démarré endéans le délai. Ce délai ne peut en tout cas pas excéder quatre années. §4. L'Agence peut en outre assortir les exemptions visées au présent article de conditions. La décision d'accorder une exemption est publiée, ouverte à la consultation auprès de l'Agence et notifiée au maître d'ouvrage. Le maître d'ouvrage qui obtient une exemption visée au présent article joint la décision d'accorder une exemption à sa demande d'autorisation. Art. 27/9 §1. Le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement est établi par les personnes agréées à cet effet par l'Agence.
--	--

	§2. Le Roi fixe les critères d'agrément. Le Roi fixe, par arrêté royal, sur avis de l'Agence, la procédure d'octroi et de retrait de ces agréments, ainsi que les règles visant à garantir l'objectivité des personnes agréées lors de l'accomplissement de leurs tâches. Les personnes agréées ne peuvent avoir aucun intérêt direct dans le projet envisagé ou ses alternatives, ni être directement impliquées dans l'exécution ultérieure du projet. Elles exercent leur mission en toute indépendance. . Tout agrément est octroyé pour une durée de 5 ans, chaque fois renouvelable d'une durée maximale de 5 ans. §3. Lors de l'établissement du rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement, les personnes visées au paragraphe 1 se concertent avec l'Agence. §4. L'Agence peut demander aux personnes visées au paragraphe 1 et au maître d'ouvrage des informations supplémentaires qui sont directement utiles à l'élaboration de la conclusion motivée sur les incidences notables potentielles du projet. Art. 27/10 §1. Le Roi établit les règles relatives à la procédure, au contenu, aux conditions et à la forme auxquels doivent se conformer le rapport d'évaluation des incidences sur l'environnement et l'évaluation des incidences visés au présent chapitre. §2. Le Roi fixe les indemnités dont doit s'acquitter le maître d'ouvrage pour couvrir les frais des recherches prévues au présent chapitre et les coûts administratifs.
Article 31 § 1^{er} L'Agence est financée par: 1° les taxes, les taxes complémentaires et les taxes supplémentaires visées aux articles 30bis, 30bis/1, 30bis/2, 30bis/3 , 30bis/4 et 30ter; 2°les redevances visées à l'article 30quater, § 1^{er}, 1°; 3°les amendes administratives visées aux articles 53 à 64; 4°les indemnités, ajoutées aux indemnités payées par des personnes physiques ou morales visées à l'article 30quater, pour les prestations particulières supplémentaires imposées par l'exercice de sa mission visée au § 3; 5° des donations et legs; 6° des dotations.	Article 31 § 1^{er} L'Agence est financée par: 1° les taxes, les taxes complémentaires et les taxes supplémentaires visées aux articles 30bis, 30bis/1, 30bis/2, 30bis/3 , 30bis/4 et 30ter; 2°les redevances visées à l'article 30quater, § 1^{er}, 1°; 3°les amendes administratives visées aux articles 53 à 64; 4°les indemnités, ajoutées aux indemnités payées par des personnes physiques ou morales visées à l'article 30quater, pour les prestations particulières supplémentaires imposées par l'exercice de sa mission visée au § 3; 5° des donations et legs; 6° des dotations. <u>7° les indemnités visées à l'article 16/1 §2 ;</u> <u>8° les indemnités visées à l'article 27/10 §2</u>