

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 oktober 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van ... betreffende
de economische relance en de versterking
van de sociale cohesie en van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3223/ (2017/2018):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Van Quickenborne, Clarinval,
Van der Donckt en Vercamer.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 octobre 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du ... relative à la relance
économique et au renforcement
de la cohésion sociale et
le Code des impôts sur les revenus 1992**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3223/ (2017/2018):

- 001: Proposition de loi de MM. Van Quickenborne, Clarinval,
Van der Donckt et Vercamer.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

Nr. 20 VAN MEVROUW **FONCK**
(in hoofdorde)

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° een bepaling onder 1°/1 invoegen, luidende: “1°/1. de bepalingen onder de punten 3 en 4 worden opgeheven;”

2° een bepaling onder 2°/1 invoegen, luidende: “2°/1. de bepalingen onder de punten 7 en 8 worden opgeheven;”;

3° een bepaling onder 3°/1 invoegen, luidende: “3°/1. de bepalingen onder de punten 10 en 11 worden opgeheven;”;

4° de bepaling onder 4° vervangen als volgt: “4°. de bepaling onder het punt 12 wordt opgeheven;”;

5° in de bepaling onder 6°, in de voorgestelde bepaling onder het punt 14:

a) de woorden “socioculturele, sport” vervangen door het woord “sport-”;

b) de woorden “en in het onderwijs” weglaten;

6° in de bepaling onder 7°, in de voorgestelde bepaling onder het punt 15, de woorden “socioculturele, sport” vervangen door het woord “sport-”;

7° dit artikel aanvullen met een bepaling onder een punt 8°, luidende: “8°. de bepalingen onder de punten 16 en 17 worden opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de bedoelde prestaties te beperken tot de sectoren sport en cultuur (met uitzondering van de jeugdbewegingen en de speelpleinwerking), overeenkomstig de standpunten die de sociale partners hebben uiteengezet tijdens de hoorzittingen in de Kamercommissie voor de Sociale Zaken op 18 december 2017.

N° 20 DE MME **FONCK**
(en ordre principal)

Art. 2

Apporter les modifications suivantes

1° insérer un 1°/1, rédigé comme suit: “1°/1. les points 3° et 4° sont abrogés;”;

2° insérer un 2°/1, rédigé comme suit: “2°/1. les points 7° et 8° sont abrogés;”;

3° insérer un 3°/1, rédigé comme suit: “3°/1. les points 10° et 11° sont abrogés;”;

4° remplacer le 4° par ce qui suit: “4°. le point 12° est abrogé;”;

5° au 6°, au point 14 proposé:

a) supprimer les mots “socio-culturel;”;

b) supprimer les mots “et dans l’enseignement”;

6° au 7°, au point 15 proposé, supprimer les mots “socio-culturel;”;

7° compléter cet article par un 8°, rédigé comme suit: “8°. les points 16 et 17 sont abrogés.”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de limiter les prestations visées conformément aux positions exprimées par les partenaires sociaux lors des auditions du 18 décembre 2017 au sein de la commission des Affaires Sociales de la Chambre, au sport et à la culture (à l’exception des mouvements de jeunesse et des plaines de jeux).

Voorts komt het amendement tegemoet aan de grote bekommerning die tijdens diezelfde hoorzitting werd geuit door alle sociale partners en de vrijwilligerssector omtrent oneerlijke concurrentie en het uitblijven van waarborgen inzake kwaliteit en veiligheid van de prestaties ten opzichte van kinderen, ouderen en personen met een beperking.

Tot slot bouwt het amendement voort op de herhaalde verzoeken van deelstaten (de COCOF en de *Fédération Wallonie-Bruxelles*) om een reeks sectoren uit te sluiten van het verenigingswerk, op uitdrukkelijke en gemotiveerde vraag van de vertegenwoordigers van de sectorale werkgevers en vakorganisaties.

Dit wetsvoorstel houdt ter zake geen enkele verbetering in.

Il répond également aux inquiétudes majeures quant à la concurrence déloyale et de non garantie de la qualité et de la sécurité des prestations vis-à-vis des enfants, aînés, personnes handicapées, exprimées par l'ensemble des partenaires sociaux et par le secteur du volontariat lors de ladite audition.

L'amendement est en outre basé sur les demandes répétées des entités fédérées (de la COCOF et de la Fédération Wallonie-Bruxelles) d'exclure du travail associatif une série de secteurs sur demande expresse et motivée des représentants patronaux et syndicaux sectoriels.

La présente proposition de loi n'apporte aucune amélioration sur ces points.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 21 VAN MEVROUW **FONCK**
(in bijkomende orde)

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Artikel 3 van dezelfde wet wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“In afwijking van artikel 44 bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van de wet in verband met de onder de punten 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14 en 15 bedoelde activiteiten, mits het bevoegde paritair comité voor elk van die activiteiten een eensluidend advies heeft uitgebracht nadat een impactanalyse werd uitgevoerd.””

VERANTWOORDING

Indien amendement nr. 1 niet wordt aangenomen, dient de inwerkingtreding van deze bepalingen ondergeschikt te worden gemaakt aan de aangegeven voorwaarden. In die sectoren is het immers geenszins denkbeeldig dat er bij de activiteiten alsook tussen de werknemers onderling oneerlijke concurrentie ontstaat.

N° 21 DE MME **FONCK**
(à titre subsidiaire)

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 3 de la même loi est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'article 44, le Roi fixe l'entrée en vigueur de la loi pour ce qui concerne les activités visées aux points 3°, 4°, 7°, 8°, 10°, 11°, 12°, 14° et 15° sur avis conforme de la commission paritaire compétente pour chacune des activités visées rendu après réalisation d'une analyse d'impact.””

JUSTIFICATION

Au cas où l'amendement précédent ne serait pas accepté, il convient de subordonner l'entrée en vigueur des dispositions susvisées aux conditions précitées dans la mesure où il s'agit de secteurs où les risques de concurrence déloyale dans les activités concernées et entre travailleurs sont particulièrement élevés.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 22 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 12, § 3, van dezelfde wet wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“In afwijking van het eerste lid wordt, voor de in artikel 3, eerste lid, punten 1 en 2, vermelde activiteiten, het in het eerste lid bedoelde maandbedrag verhoogd met 1/12^e van het bij artikel 37bis, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bepaalde bedrag.

Wanneer een verenigingswerker in een gegeven maand actief is in meer dan één categorie van het verenigingswerk waarvoor in toepassing van het tweede lid een verhoging is vastgelegd, kan het totale bedrag van de verhogingen dat voor hem van toepassing is, niet meer bedragen dan het bedrag van de categorie van het verenigingswerk waarin hij actief is met de hoogste verhoging.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe voor de sportactiviteiten de bovengrens van de maandelijks vergoeding te verhogen; die sector wordt immers gekenmerkt door piekperiodes, waarbij in bepaalde maanden de bovengrens kan worden overschreden. De bovengrens blijft op jaarbasis hetzelfde als voor de andere activiteiten. Voorts is in de sportsector het risico op oneerlijke concurrentie veel kleiner. Tot slot beoogt het amendement uiting te geven aan de intentie van de indieners van het wetsvoorstel, zoals aangegeven in de toelichting bij de artikelen.

N° 22 DE MME **FONCK**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 12, § 3, de la même loi, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa premier, le montant mensuel visé à l'alinéa premier est majoré d'1/12^e du montant fixé à l'article 37bis, § 2, deuxième alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, pour les activités mentionnées à l'article 3, alinéa 1^{er}, points 1 et 2.

Lorsqu'un travailleur associatif est actif, pour un mois donné, dans plus d'une catégorie de travail associatif pour laquelle une majoration est fixée en application du deuxième alinéa, le montant total des majorations qui est d'application dans son chef, ne peut excéder le montant de la catégorie de travail associatif avec la plus forte majoration.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de relever le plafond d'indemnités mensuel en ce qui concerne les activités sportives. En effet, le secteur connaît des pics saisonniers qui peuvent occasionner le dépassement du plafond certains mois. Le plafond annuel reste identique à celui applicable aux autres activités. Le risque de concurrence déloyale est en outre bien plus restreint dans ce secteur. Enfin, l'amendement entend exprimer l'intention des auteurs de la proposition de loi telle qu'exprimée dans le commentaire des articles.

Catherine **FONCK** (cdH)

Nr. 23 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Verenigingen (bijvoorbeeld uit de sociaalculturele sector) hoeven in verband met het verrichten van specifieke activiteiten en voor maximaal 25 dagen per jaar, geen socialezekerheidsbijdragen te betalen; dat gebeurt met toepassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Die regeling houdt slechts een vrijstelling van sociale bijdragen in; de bepalingen van het arbeidsrecht (meer bepaald een minimumloon en een arbeidsongevallendeckking) en de gebruikelijke fiscale regels blijven dus onverkort van kracht. Die regeling biedt dus méér bescherming dan de regeling die wordt ingesteld bij de wet van ... betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie.

Bovendien valt de activiteit die wordt uitgeoefend met toepassing van artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit wel degelijk onder het stelsel van de arbeidsovereenkomst.

Om die redenen is het niet wenselijk te voorzien in een bijkomende uitzondering op artikel 17, waarbij wordt beoogd te voorkomen dat gewoon werk wordt omgevormd tot verenigingswerk.

Met dit amendement wordt voorgesteld om veeleer het toepassingsgebied uit te breiden, dat wil zeggen de activiteiten die in het raam van artikel 17 van het voormelde koninklijk besluit van 28 november 1969 worden uitgeoefend.

N° 23 DE MME **FONCK**

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La prestation d'activités en application de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs permet à des associations, par exemple du secteur socio-culturel, d'exonérer de cotisations de sécurité sociale des activités ponctuelles, de maximum 25 jours par an. Ce dispositif ne comprend donc qu'une dispense de cotisations sociales et ne concerne pas l'application des dispositions du droit du travail (notamment un salaire minimum et une couverture en matière d'accidents du travail) et les règles fiscales ordinaires. Il est donc bien plus protecteur que le système mis en place par la loi relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale.

En outre, l'activité exercée en application de l'article 17 de l'arrêté royal précité, est bien exercée sous un contrat de travail.

Pour ces raisons, il n'est pas opportun d'introduire une exception supplémentaire à l'article 17, qui vise à éviter la transformation du travail ordinaire en travail associatif.

Notre proposition est plutôt d'élargir le champ d'application, et donc les activités que l'on peut exercer, dans le cadre de l'article 17 de l'arrêté royal de 1969 visé ci-dessus.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 24 VAN MEVROUW **FONCK**
(in hoofdorde)

Art. 4/1 (*nieuw*)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In artikel 20, 1°, van dezelfde wet, worden de punten 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 en 10 opgeheven.”

VERANTWOORDING

Er wordt een reeks prestaties tussen burgers onderling geschrapt van de lijst van toegestane activiteiten (bijvoorbeeld inzake hulp aan personen of inzake zorgverlening). Dergelijke prestaties kunnen immers grote gevolgen voor de sectoren hebben, met bovendien het risico op oneerlijke concurrentie alsook ernstige sociale dumping in België.

Voorts komt dit amendement tegemoet aan de grote bekommerning die herhaaldelijk werd geuit door alle sociale partners en de vrijwilligerssector omtrent oneerlijke concurrentie en het uitblijven van waarborgen inzake kwaliteit en veiligheid van de prestaties ten opzichte van kinderen, ouderen en personen met een beperking.

Tot slot bouwt het amendement voort op de herhaalde verzoeken van deelstaten (de *Fédération Wallonie-Bruxelles* en de COCOF) om, op uitdrukkelijk en gemotiveerd verzoek van de vertegenwoordigers van de sectorale werkgevers en vakorganisaties, een reeks sectoren uit te sluiten van het toepassingsgebied van de wet van ... betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie.

Dit wetsvoorstel houdt ter zake geen enkele verbetering in.

N° 24 DE MME **FONCK**
(en ordre principal)

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. À l’article 20, 1°, de la même loi, les points 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9 et 10 sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Vu les conséquences majeures pour les secteurs, le risque de concurrence déloyale mais également de grave dumping social intra belge, une série de prestations de services entre citoyens ont été retirées de la liste des activités autorisées (par exemple lorsqu’elles touchent à l’aide aux personnes ou à la santé).

Cet amendement répond également aux inquiétudes majeures quant à la concurrence déloyale et de non garantie de la qualité et de la sécurité des prestations vis-à-vis des enfants, aînés, personnes handicapées, exprimées par l’ensemble des partenaires sociaux et par le secteur du volontariat à de multiples reprises.

L’amendement est en outre basé sur les demandes répétées des entités fédérées (Fédération Wallonie-Bruxelles et COCOF) d’exclure du champ d’application de la loi du ... relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale une série de secteurs sur demande expresse et motivée des représentants patronaux et syndicaux sectoriels.

La présente proposition de loi n’apporte aucune amélioration sur ces points.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 25 VAN MEVROUW **FONCK**
(in bijkomende orde op amendement nr. 24)

Art. 4/1 (*nieuw*)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. Artikel 20 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In afwijking van artikel 44 bepaalt de Koning de datum van inwerkingtreding van de wet in verband met de onder artikel 20, 1°, derde lid, bedoelde activiteiten, mits het bevoegde paritair comité voor elk van die activiteiten een eensluidend advies heeft uitgebracht nadat een impactanalyse werd uitgevoerd.””

VERANTWOORDING

Indien amendement nr. 5 niet wordt aangenomen, dient de inwerkingtreding van deze bepalingen ondergeschikt te worden gemaakt aan de aangegeven voorwaarden. In die sectoren is het immers geenszins denkbeeldig dat er bij de activiteiten alsook tussen de occasionele dienstverrichters en de gewone werknemers oneerlijke concurrentie ontstaat.

N° 25 DE MME **FONCK**
(à titre subsidiaire à l'amendement n° 24)

Art. 4/1 (*nouveau*)

Insérer un article 4/1, rédigé comme suit:

“Art. 4/1. L'article 20 de la même loi est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Par dérogation à l'article 44, le Roi fixe l'entrée en vigueur de la loi pour ce qui concerne les prestations visées à l'article 20, 1°, alinéa 3, sur avis conforme de la commission paritaire compétente pour chacune des prestations visées rendu après réalisation d'une analyse d'impact.””

JUSTIFICATION

Au cas où l'amendement précédent n° 5 ne serait pas accepté, il convient de subordonner l'entrée en vigueur des dispositions susvisées aux conditions précitées dans la mesure où il s'agit de secteurs où les risques de concurrence déloyale dans les activités concernées et entre les travailleurs occasionnels et les autres travailleurs sont particulièrement élevés.

Catherine FONCK (cdH)