

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
21 november 1989 betreffende de verplichte
aansprakelijkheidsverzekering inzake
motorrijtuigen, teneinde de toegang tot die
verzekering te waarborgen tegen
niet-discriminerende voorwaarden**

AMENDEMENT

*Zie:*Doc 54 **3211/ (2017/2018):**

001: Wetsvoorstel van de heren de Lamotte en Lutgen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 21 novembre 1989
relative à l'assurance obligatoire de la
responsabilité en matière de véhicules
automoteurs en vue d'en garantir
l'accès à des conditions
non discriminatoires**

AMENDEMENT

*Voir:*Doc 54 **3211/ (2017/2018):**

001: Proposition de loi de MM. de Lamotte et Lutgen.

10917

Nr. 1 VAN DE HEER de LAMOTTE

Art. 3

Het voorgestelde artikel 1bis vervangen als volgt:

“Art. 1°bis. Bij de aanvaarding of de tariefbepaling mag rechtstreekse noch onrechtstreekse segmentering worden toegepast op grond van de leeftijd van de verzekerde persoon.”

VERANTWOORDING

De vermeldingen “rechtstreeks” en “onrechtstreeks” moeten voorkomen dat de verzekeraars het criterium van de leeftijd vervangen door dat van het aantal jaren dat de verzekerde in het bezit is van een rijbewijs, wat onrechtstreeks een leeftijdsgebonden segmentering zou zijn.

In verband met het verbod op segmentering op basis van dat criterium heeft Assuralia in haar advies van 11 februari uitdrukkelijk gesteld dat dit een maatschappelijke keuze betreft die vergelijkbaar is met die welke in 2007 is gemaakt, toen de wetgever heeft beslist inzake verzekeringen elke segmentering op basis van gender te verbieden. Assuralia geeft ook aan dat een dergelijke keuze de politieke overheid toekomt, niet de verzekeraars zelf.

Uit technisch oogpunt zou het aldus bijgestuurde artikel alvast geenszins voer voor discussie meer mogen zijn.

N° 1 DE M. DE LAMOTTE

Art. 3

Remplacer l'article 1bis proposé par ce qui suit:

“Art. 1°bis. Aucune segmentation directe ou indirecte ne peut être opérée sur le plan de l'acceptation ou de la tarification sur la base du critère de l'âge de la personne assurée.”

JUSTIFICATION

Les mentions “directe ou indirecte” sont destinées à éviter que les assureurs ne remplacent le critère de l'âge par celui du nombre d'année de permis, qui constitue indirectement une segmentation sur la base de l'âge.

À propos de l'interdiction d'opérer une segmentation sur la base de ce critère, Assuralia a, dans son avis du 11 février, explicitement reconnu qu' :

“Il s'agit d'un choix de société comparable à celui qui a été fait en 2007 lorsque le législateur a décidé d'interdire toute segmentation sur la base du genre en assurance. Un tel choix relève du monde politique et non des assureurs eux-mêmes”.

L'article ainsi rédigé ne devrait donc absolument plus faire l'objet de débat sur le plan technique.

Michel de LAMOTTE (cdH)