

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2018

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**om de inzet van “killer robots” en gewapende  
drones door de Belgische Defensie te  
verbieden**

(ingediend door de heren Peter Buysrogge,  
Richard Miller, Veli Yüksel, Tim Vandenput en  
de dames Karolien Grosemans, Rita Bellens)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juin 2018

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à interdire l'utilisation,  
par la Défense belge, de robots tueurs  
et de drones armés**

(déposée par MM. Peter Buysrogge,  
Richard Miller, Veli Yüksel, Tim Vandenput et  
Mmes Karolien Grosemans, Rita Bellens)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

We leven in de tijd van de vierde industriële revolutie, waarin de introductie van automatisering, robotisering en artificiële intelligentie met rasse schreden vooruitgaat. Het is niet de bedoeling van deze resolutie om deze belangrijke technologische evolutie te kortwieken door een rem te zetten op onderzoek en innovatie, maar om te verhinderen dat producten ervan door de Belgische Defensie zouden aangewend worden met het doel mensen te doden in oorlogsomstandigheden.

“Killer robots”, ook “*killerbots*” of “*killer drones*” genoemd in de populaire media, zijn de gebruikelijke namen die aan gerobotiseerde wapensystemen gegeven worden en die, zo vrezen sommigen, in de toekomst zouden kunnen ingezet worden om mensen op een machinale manier om te brengen. Dergelijke wapensystemen zijn een beschaafd land onwaardig en moeten verboden worden, liefst wereldwijd door middel van internationale overeenkomsten, maar het verbod op het gebruik ervan door individuele landen kan een krachtig signaal geven naar de anderen en als te volgen voorbeeld dienen.

De “*Human Rights Council*” van de Verenigde Naties had in 2014 reeds zijn diepe bezorgdheid uitgedrukt in resolutie A/HRC/25/L.32 over de burgerslachtoffers die veroorzaakt werden in “counter terrorisme”-operaties door het gebruik van “*remotely piloted aircraft*” of gewapende drones. De aanleiding hiervoor was het gebruik van gewapende drones sinds het begin van deze eeuw in onder meer Afghanistan, Pakistan, Yemen, Somalië en Irak, voorlopig enkel in de strijd tegen het terrorisme, omdat zulks door de gebruikers als “wettige zelfverdediging” wordt omschreven. De “legaliteit” van dit soort operaties blijft echter zeer gecontesteerd, ook door het *International Court of Justice*<sup>1</sup>. Wat echter meer bezorgdheid opwekt is wat de rol van dergelijke wapensystemen zal zijn als het niet over “counter terrorisme”-operaties zal gaan.

Internationaal wordt gewaarschuwd tegen “*killer robots*” en wordt onderzocht of een nieuw “juridisch bindend instrument” tot de mogelijkheden behoort. In december 2016 besliste de vijfjaarlijkse herzieningsconferentie van de Conventie voor Conventionele Wapens (CCW) om in 2017 een “Groep van Gouvernemente

<sup>1</sup> A/68/389: Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and freedoms while countering terrorism submitted to the *General Assembly of the United Nations*.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous vivons dans l'ère de la quatrième révolution industrielle, une ère dans laquelle l'introduction de l'automatisation, de la robotisation et de l'intelligence artificielle progresse à pas de géant. La présente résolution n'a pas pour vocation de court-circuiter ces évolutions technologiques majeures en mettant un frein à la recherche et à l'innovation, mais d'empêcher que les produits qui en seront issus soient utilisés par la Défense belge pour tuer des personnes en temps de guerre.

Robots tueurs ou drones tueurs sont les dénominations que l'on retrouve couramment dans les médias populaires pour désigner ces systèmes d'armes robotisés qui pourraient, comme le craignent certains, être engagés à l'avenir pour abattre des gens mécaniquement. Ces systèmes d'armes sont indignes d'une nation civilisée et doivent être interdits, au niveau mondial de préférence, par le biais de conventions internationales. En décidant de les interdire individuellement, certains pays donneraient toutefois un signal fort et pourraient montrer la voie à suivre.

Dès 2014, le Conseil des droits de l'homme des Nations unies s'était déclaré, dans la résolution A/HRC/25/L.32, profondément préoccupé par les victimes civiles résultant de l'utilisation d'aéronefs téléguidés ou de drones armés dans les opérations antiterroristes. Cette préoccupation découle du constat que depuis le début de ce siècle, des drones armés sont utilisés en Afghanistan, au Pakistan, au Yémen, en Somalie et en Irak, uniquement, pour l'instant, dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, une utilisation que leurs partisans justifient comme de la “légitime défense”. La “légimité” de ce type d'opérations demeure toutefois extrêmement contestée, y compris par la Cour internationale de justice<sup>1</sup>. Mais ce qui est plus préoccupant encore, c'est le rôle que ces systèmes d'armes seront appelés à jouer lorsqu'il ne s'agira pas d'opérations antiterroristes.

Au niveau international, des mises en garde sont lancées contre les robots tueurs et d'aucuns examinent la possibilité d'élaborer un nouvel instrument juridiquement contraignant. En décembre 2016, la Conférence quinquennale de révision de la Convention sur certaines armes classiques (CCAC) a décidé de

<sup>1</sup> A/68/389: Rapport du Rapporteur spécial sur la promotion et la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales dans la lutte antiterroriste présentée à l'Assemblée générale des Nations unies.

Experten” bijeen te roepen die zich onder meer zal buigen over de definitie van “dodelijke autonome wapensystemen”, de veiligheidsrisico’s eraan verbonden en de ethische en legale aspecten vooral in overeenstemming met het internationale humanitaire recht. In een open brief<sup>2</sup> waarschuwden onder meer Stephen Hawking, Elon Musk en een duizendtal prominente academici, onderzoekers en publieke figuren de maatschappij voor “killer robots”.

De Commissie Landsverdediging organiseerde een uiterst interessante hoorzitting over autonome wapensystemen op 6 december 2017. De talrijke sprekers leerden ons dat zogenaamde “volledig autonome wapens” nog niet bestaan en dat er ook nog geen universele definitie over bestaat. Er was wel een brede consensus dat wetenschappelijk onderzoek en innovatie op het vlak van automatisering en artificiële intelligentie zeker niet mogen verboden worden, maar dat machines die mensen doden zonder dat iemand daarvoor rekenschap moet afleggen niet kunnen. Het verleden heeft aange-toond dat modernisering en automatisering bijdraagt tot minder fouten en slachtoffers, ook in militaire operaties, dankzij een betere precisie en “*situation awareness*”. Een positieve invloed van “artificiële intelligentie” op het verhinderen van burgerslachtoffers en het vermijden van menselijke fouten wordt dus wel aangemoedigd. Er was duidelijk een consensus tegen “killer robots”, maar niet tegen wetenschappelijk onderzoek en technologische vooruitgang.

De commissie Landsverdediging organiseerde ook een hoorzitting over drones of onbemande vliegtuigen op 14 maart 2018. Aan deze hoorzitting namen experts uit de commerciële, de militaire en de academische wereld deel. Naast een overzicht van wat drones tot nu toe verwezenlijkt hebben werd er vooral gewezen op het enorme potentieel voor de toekomst. In het domein defensie was er een consensus tussen alle deelnemers dat drones en vliegtuigen complementair zijn in militaire operaties. Zij benadrukten dat de toegevoegde waarde en het groeipotentieel van drones vooral in niet-gewapende opdrachten lag. Deze trend wordt ook bevestigd in toekomstige ontwikkelingen op het vlak van militaire drones.

Oorlog is onmenselijk, maar “des mensen”. Enkel mensen kunnen de schade en het leed binnen de perken houden. Daarom is het onontbeerlijk dat de mens van dichtbij betrokken is bij het geweld en het volle gewicht voelt van de verantwoordelijkheid voor zijn oorlogsdaden. België hoeft niet te wachten op wat anderen

<sup>2</sup> <https://futureoflife.org/open-letter-autonomous-weapons/>

convoquer, en 2017, un “Groupe d’experts gouvernementaux” chargé, notamment, de se pencher sur la définition des “systèmes d’armes létaux autonomes”, les risques qu’ils représentent en termes de sécurité et les aspects éthiques et légaux, surtout à la lumière du droit international humanitaire. Dans une lettre ouverte<sup>2</sup>, Stephen Hawking, Elon Musk et un millier d’éminents académiciens, chercheurs et personnalités publiques ont mis la société en garde contre les robots tueurs.

Le 6 décembre 2017, la commission de la Défense nationale a organisé des auditions extrêmement intéressantes sur les systèmes d’armes autonomes. Les nombreux orateurs nous ont ainsi appris que les armes dites totalement autonomes n’existent pas encore et qu’il n’y a pas non plus de définition universelle à ce sujet. Si tous s’accordaient sur le fait qu’il ne faut surtout pas interdire la recherche scientifique et l’innovation dans le domaine de l’automatisation et de l’intelligence artificielle, ils reconnaissaient également qu’il n’est pas admissible que des machines puissent tuer, sans que quiconque doive rendre des comptes. Le passé nous a montré que la modernisation et l’automatisation contribuent à réduire les erreurs et les victimes, y compris dans les opérations militaires, grâce à une meilleure précision et à une conscience situationnelle. On encourage donc bel et bien l’influence positive de l’“intelligence artificielle” pour empêcher des victimes civiles et éviter des erreurs humaines. Si les robots tueurs faisaient clairement l’objet d’un consensus d’opposition, tous les invités se disaient favorables à la recherche scientifique et aux progrès technologiques.

Le 14 mars 2018, cette même commission a organisé également des auditions sur les drones ou les aéronefs sans pilote. Dans ce cadre, des experts du milieu des affaires, du secteur militaire et du monde académique se sont succédé. Outre un aperçu de ce que les drones ont permis de réaliser jusqu’ici, les experts ont surtout mis en évidence leur énorme potentiel pour l’avenir. Dans le domaine de la Défense, tous les participants s’accordaient à dire que les drones et les avions sont complémentaires dans les opérations militaires, soulignant que la valeur ajoutée et le potentiel de croissance des drones se situent surtout dans des missions non armées. Une tendance qui se confirme dans les évolutions futures dans le domaine des drones militaires.

La guerre est inhumaine, mais relève de l’humain. Seuls les humains peuvent en limiter les dommages et la souffrance. C’est pourquoi il est indispensable que les humains soient impliqués de près et sentent tout le poids de leur responsabilité dans les actes de guerre. La Belgique ne doit pas attendre les décisions des autres

<sup>2</sup> <https://futureoflife.org/open-letter-autonomous-weapons/>

daarover beslissen, maar kan een leidende rol spelen in het handhaven van een nauwe menselijke betrokkenheid tijdens oorlogshandelingen die de beste garantie zijn om “humanitaire” aspecten te laten doorwegen waar nodig. In het verleden werd reeds meermaals een leidersrol opgenomen op dit vlak. In 1996 en 2006 was België het eerste land dat een nationaal verbod instelde op landmijnen en op clustermunities.

Peter BUYSROGGE (N-VA)  
Richard Miller (MR)  
Veli YÜKSEL (CD&V)  
Tim VANDENPUT (Open Vld)  
Karolien GROSEMANS (N-VA)  
Rita BELLENS (N-VA)

pays: elle peut jouer un rôle moteur dans le maintien d’une implication étroite dans les faits de guerre, ce qui constitue la meilleure garantie que les “aspects humanitaires” seront pris en compte lorsque c’est nécessaire. Par le passé, elle a d’ailleurs joué à plusieurs reprises un rôle de pionnier en la matière, puisqu’en 1996 et en 2006, elle a été le premier pays à interdire les mines antipersonnel et les armes à sous-munitions.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de aanbevelingen tijdens de hoorzitting over autonome wapens in de parlementaire commissie voor de Landsverdediging op 6 december 2017;

B. gelet op de aanbevelingen tijdens de hoorzitting over drones in de parlementaire commissie voor de Landsverdediging op 14 maart 2018;

C. is van mening dat de ontwikkeling van robotica en intelligente technologie op zich geen probleem vormt, maar dat de inzet ervan in militaire operaties belangrijke ethische en humanitaire problemen kan teweegbrengen;

D. gelet op de resolutie A/HRC/25/L.32 van 24 maart 2014 van de “*Human Rights Council*” van de Verenigde Naties waarin deze hun diepe bezorgdheid uitdrukken over de burgerslachtoffers die veroorzaakt werden in “*counter terrorisme*”-operaties door het gebruik van “*remotely piloted aircraft*” of gewapende drones;

E. gelet op de resolutie 2014/2567(RSP) van het Europees Parlement van 27 februari 2014 over de inzet van gewapende drones, in het bijzonder het punt 2 waarin opgeroepen wordt “om gewapende drones op te nemen in alle relevante Europese en internationale regelingen inzake ontwapening en controle op wapens.”;

F. wijst erop dat de vijfjaarlijkse herzieningsconferentie van de Conventie voor Conventionele Wapens (CCW) in december 2016 besliste om een “Groep van Gouvernementeke Experts” bijeen te roepen die zich onder meer zal buigen over de definitie van “*dodelijke autonome wapensystemen*”, de eraan verbonden veiligheidsrisico’s en de ethische en legale aspecten, vooral overeenkomstig het internationale humanitaire recht;

G. gelet op de resultaten van het Verdrag van Ottawa uit 1997 (dat antipersoonsmijnen verbiedt) en de Conventie van Oslo uit 2008 (over clustermunities), die voorbeelden zijn van een verbod op humanitair ontoelaatbare wapens en waarin België een voortrekkersrol speelde;

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu les recommandations formulées au cours de l’audition relative aux armes autonomes organisée au sein de la commission parlementaire de la Défense nationale le 6 décembre 2017;

B. vu les recommandations formulées au cours de l’audition relative aux drones au sein de la commission parlementaire de la Défense nationale le 14 mars 2018;

C. considérant que le développement de la robotique et des technologies intelligentes ne pose pas de problème en soi, mais que leur déploiement dans des opérations militaires peut susciter des problèmes éthiques et humanitaires majeurs;

D. vu la résolution A/HRC/25/L.32 du 24 mars 2014 du Conseil des droits de l’homme des Nations unies dans laquelle celui-ci exprime sa profonde préoccupation au sujet des victimes civiles résultant de l’utilisation d’aéronefs téléguidés ou de drones armés dans les opérations antiterroristes;

E. vu la résolution 2014/2567(RSP) du Parlement européen sur l’utilisation de drones armés votée le 27 février 2014, notamment le point 2 appelant à “intégrer les drones armés dans les régimes européens et internationaux de désarmement et de contrôle des armes pertinents.”;

F. signalant qu’il a été décidé lors de la conférence quinquennale de révision de la Convention sur certaines armes classiques (CCAC) en décembre 2016 de réunir un “Groupe d’experts gouvernementaux” qui se penchera notamment sur la définition des “systèmes d’armes létaux autonomes”, sur les risques pour la sécurité qui y sont liés et les aspects éthiques et légaux, surtout conformément au droit international humanitaire;

G. vu les résultats de la Convention d’Ottawa de 1997 (qui interdit les mines antipersonnel) et de la Convention d’Oslo de 2008 (sur les armes à sous-munitions) qui sont des exemples d’une interdiction frappant des armes intolérables sur le plan humanitaire et dans le cadre desquelles la Belgique a joué un rôle de premier plan;

## VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. deel te nemen aan de internationale werkgroepen in het kader van de Verenigde Naties en van de Conventie voor Conventionele Wapens (CCW) in het bijzonder, om te werken aan een internationaal erkende definitie voor “killer robots” en om te bepalen welk soort wapens onder deze categorie vallen in de toekomst;

2. er in internationale fora voor te ijveren, samen met gelijkgezinde landen, om tot een wereldwijd verbod te komen op het gebruik van volledig geautomatiseerde “killer robots” en gewapende drones;

3. er voor te zorgen dat de Belgische Defensie nooit “killer robots” zal inzetten in militaire operaties;

4. de ontwikkeling en het gebruik van robottechnologie voor burgerdoeleinden te steunen.

15 juni 2018

Peter BUYSROGGE (N-VA)  
Richard Miller (MR)  
Veli YÜKSEL (CD&V)  
Tim VANDENPUT (Open Vld)  
Karolien GROSEMANS (N-VA)  
Rita BELLENS (N-VA)

## DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de participer aux groupes de travail internationaux dans le cadre des Nations unies et de la Convention sur certaines armes classiques (CCAC) en particulier afin d’œuvrer à une définition reconnue au niveau international des robots tueurs et de déterminer quel type d’armes relèvera de cette catégorie à l’avenir;

2. de militer dans les forums internationaux, de concert avec les pays qui partagent les mêmes opinions, afin de parvenir à une interdiction mondiale de l’utilisation de robots tueurs et de drones armés totalement automatisés;

3. de veiller à ce que la Défense belge ne déploie jamais de robots tueurs dans le cadre d’opérations militaires;

4. de soutenir le développement et l’usage de la technologie robotique à des fins civiles.

15 juin 2018