

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging, wat het bedrag van de
inkomensvervangende tegemoetkoming
betreft, van de wet van 27 februari 1987
betreffende de tegemoetkomingen aan
personen met een handicap**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **Nahima LANJRI** EN **Catherine FONCK**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking	14
IV. Stemmingen	16

Zie:

Doc 54 **3200/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2018

PROJET DE LOI

**Projet de loi modifiant la loi
du 27 février 1987 relative aux allocations
aux personnes handicapées en ce qui
concerne le montant de l'allocation
de remplacement de revenu**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MMES **Nahima LANJRI** ET **Catherine FONCK**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles.....	14
IV. Votes.....	16

Voir:

Doc 54 **3200/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasse
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zuhal Demir, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, geeft aan dat de regering in het kader van haar beleid van armoedebestrijding de beslissing heeft genomen om de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) voor personen met een handicap die tot categorie C behoren te verhogen met 40 euro per maand. Categorie C omvat personen die een huishouden vormen en alleenstaanden met gezinslast. De verhoging wordt toegekend aan personen van die categorie omdat hun uitkeringen het verst van de Europese armoedegrens verwijderd zijn. Daarnaast nam de regering ook de beslissing om middelen voor de integratietegemoetkoming (IT) vrij te maken.

Om aan de genoemde beslissingen uitvoering te kunnen geven, is een wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap (wet van 27 februari 1987) noodzakelijk, met name om de drie categorieën binnen het stelsel van de IVT, die in de huidige wet nog met elkaar verbonden zijn, van elkaar los te koppelen.

Het wetsontwerp creëert de mogelijkheid om de basisbedragen van de drie categorieën van de IVT voortaan afzonderlijk vast te stellen, waardoor het basisbedrag van categorie C alleen kan worden verhoogd. Verder wordt meteen ook voor categorie C het nieuwe niet-geïndexeerde basisbedrag, met inbegrip van de verhoging, in het wetsontwerp opgenomen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) verheugt zich over de optrekking van de IVT voor de kwetsbare groep van personen met een handicap. De maatregel past binnen het kader van het Zomerakkoord, dat in totaal voorzag in 80 miljoen euro voor de verhoging van de uitkeringen. De IVT wordt reeds voor de derde maal verhoogd door deze regering, die daardoor bewijst een socialer gelaat te hebben dan haar voorgangers. De focus op personen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 juillet 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Madame Zuhal Demir, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes adjointe au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, indique que le gouvernement, a décidé, dans le cadre de sa politique de lutte contre la pauvreté, d'augmenter de 40 euros par mois l'allocation de remplacement de revenu (ARR) des personnes handicapées qui appartiennent à la catégorie C. Celle-ci reprend les personnes qui font partie d'un ménage ou sont isolées avec charge de famille. La majoration est accordée aux personnes de cette catégorie dès lors que leurs allocations présentent l'écart le plus important par rapport au seuil de pauvreté européen. Le gouvernement a, en outre, décidé de libérer des moyens pour l'allocation d'intégration (AI).

Afin de pouvoir mettre en œuvre les décisions précitées, il est nécessaire de modifier la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées (loi du 27 février 1987), notamment en vue de dissocier les trois catégories au sein du système de l'ARR qui sont encore liées les unes aux autres dans la loi actuelle.

Le projet de loi crée dorénavant la possibilité de fixer séparément les montants de base des trois catégories de l'ARR, ce qui permettra d'augmenter uniquement le montant de base de la catégorie C. En outre, le nouveau montant de base non indexé de la catégorie C, en ce compris l'augmentation, est également précisé dans le projet de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) se réjouit du relèvement des ARR pour le groupe vulnérable des personnes handicapées. Cette mesure s'inscrit dans le cadre de l'accord de l'été, qui prévoyait d'allouer au total 80 millions d'euros pour le relèvement des allocations sociales. Le gouvernement actuel augmente ainsi pour la troisième fois le montant des ARR, menant ainsi une politique plus sociale que ses prédécesseurs. L'accent

met een handicap die gezinshoofd zijn of gezinslast hebben, is terecht:

— personen met een handicap kampen bovenmatig met problemen als werkloosheid, bestaansonzekerheid en armoede;

— gezinshoofden en personen met gezinslast krijgen een uitkering die verder van de armoededrempel verwijderd is dan andere personen.

Heeft de staatssecretaris de intentie om, naast de IVT, ook de IT voor personen met een handicap te verhogen? Zal zij maatregelen treffen om de werkloosheidsval waarmee personen met een handicap kampen (de zogenaamde “prijs van de arbeid”) aan te pakken?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) oordeelt in beginsel positief over de verhoging van de IVT. Hoeveel personen behoren tot categorie C en hoe ruim zijn de categorieën A en B? Op basis van welke statistieken heeft zij beslist om enkel categorie C te begunstigen? Wat zal de budgettaire impact van de maatregel in 2018 en 2019 zijn?

Het Rekenhof heeft opgemerkt dat in 2018 een bedrag van 40 miljoen euro wordt bespaard op de middelen voor personen met een handicap. Zal de regering die bijkomende middelen die beschikbaar zijn gebruiken om meer werk te maken van een armoedebeleid?

De Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap oordeelt positief over de hervorming, maar uit ook veel kritiek die door de spreker wordt gedeeld:

— de vooruitgang is te beperkt, wat blijkt uit de vaststelling dat de uitkeringen het niveau van de armoededrempel niet bereiken;

— wegens de grote afhankelijkheid van de betrokken personen dient, naast de IVT, ook de IT te worden verhoogd;

— de Raad krijgt onvoldoende informatie over het geheel van maatregelen om er een correcte inschatting van te kunnen maken;

— door de adviesverzoeken bij hoogdringendheid kan de Raad geen grondige analyse maken;

— de hervormingen zijn te beperkt en vertonen een gebrek aan coherentie.

mis sur les personnes handicapées chefs de ménage ou ayant charge de famille est justifié:

— les personnes handicapées sont, plus que les autres, confrontées aux problèmes du chômage, de la précarité et de la pauvreté;

— les chefs de ménage et les personnes ayant charge de famille reçoivent une allocation plus éloignée du seuil de pauvreté que les autres bénéficiaires.

La secrétaire d'État a-t-elle l'intention de relever également le montant de l'AI pour les personnes handicapées, en plus des ARR? Prendra-t-elle des mesures pour remédier au piège à l'emploi auquel sont confrontées les personnes handicapées (appelé “prix du travail”)?

M. Jean-Marc Delizée (PS) est, sur le plan des principes, favorable au relèvement des ARR. Combien de personnes appartiennent-elles à la catégorie C et quelle est la taille des catégories A et B? Sur quelles statistiques la secrétaire d'État fonde-t-elle sa décision de n'avantager que la catégorie C? Quel sera l'impact budgétaire de cette mesure en 2018 et 2019?

La Cour des comptes a observé qu'en 2018, 40 millions d'euros seront économisés sur les moyens destinés aux personnes handicapées. Le gouvernement utilisera-t-il les moyens supplémentaires disponibles pour mettre véritablement en œuvre une politique de lutte contre la pauvreté?

Le Conseil supérieur national des personnes handicapées juge la réforme positive, mais émet également de nombreuses critiques partagées par l'orateur:

— les avancées sont trop limitées, comme le montre le constat que les allocations n'atteignent pas le niveau du seuil de pauvreté;

— en raison de la grande dépendance des personnes concernées, il convient d'augmenter non seulement l'ARR, mais aussi l'AI;

— le Conseil ne dispose pas d'informations suffisantes sur l'ensemble des mesures pour pouvoir en faire une évaluation correcte;

— les demandes d'avis en urgence ne permettent pas au Conseil d'effectuer une analyse approfondie;

— les réformes sont trop limitées et présentent un manque de cohérence.

De spreker betreurt dat de noodzakelijke modernisering van de wet van 27 februari 1987 onder deze regering uitblijft. Wordt een grondige hervorming van de wet alsnog voorbereid? De spreker geeft toelichting bij de volgens hem wenselijke richting van de hervormingen:

— de nadruk moet meer liggen op een moduleerbare IT, waarop alle personen met een handicap, ongeacht hun inkomen, aanspraak moeten kunnen maken;

— de evaluatie van de handicap is aan een herijking toe (al valt dat vraagstuk allicht buiten het bereik van de wet van 27 februari 1987);

— het armoederisico voor personen met een handicap moet effectiever worden aangepakt;

— de zogenaamde “prijs van de liefde” moet worden beteugeld, zodat personen niet langer worden gepenaliseerd wanneer ze met een partner gaan samenwonen;

— er is nood aan administratieve vereenvoudiging.

Zal de staatssecretaris bepaalde werven nog aanpakken voor het einde van de legislatuur?

Mevrouw Stéphanie Thoron (MR) verheugt zich over de verhoging van de IVT met 480 euro per jaar voor een uitgesproken kwetsbare groep van personen, die daardoor beter toegang krijgen tot gezondheidszorg en meer levenskwaliteit zullen hebben. Het wetsontwerp kadert klaarblijkelijk in het beleid van de regering ten gunste van een vermindering van het armoederisico.

Hoeveel personen zullen van de verhoging genieten? Hoeveel bedraagt de budgettaire kostprijs?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft haar goedkeuring aan het wetsontwerp, dat personen met een zeer hoog armoederisico terecht begunstigt. Waarom heeft de hervorming, die deel uitmaakt van het Zomerakkoord van 2017, zo lang op zich laten wachten? Kan de maatregel geen terugwerkende kracht krijgen omdat de beschikbare budgettaire middelen betrekking hebben op het volledige kalenderjaar 2018 en dus niet op de tweede jaarhelft alleen? Als dat niet haalbaar zou zijn, kunnen de middelen dan op een andere manier worden aangewend, bijvoorbeeld voor eenmalige projecten met een sociaal doel of voor alleenstaanden met een handicap?

L'orateur déplore que la modernisation nécessaire de la loi du 27 février 1987 n'ait pas été réalisée sous le gouvernement actuel. Prépare-t-on néanmoins une réforme approfondie de la loi? L'orateur commente l'orientation souhaitable, selon lui, des réformes:

— il faut mettre davantage l'accent sur une AI modulable, à laquelle toutes les personnes handicapées doivent pouvoir prétendre, quels que soient leurs revenus;

— l'évaluation du handicap doit être redéfinie (bien que cette question sorte du champ d'application de la loi du 27 février 1987);

— il confient de lutter de manière plus efficace contre le risque de pauvreté pour les personnes handicapées;

— il faut supprimer le “prix de l'amour”, afin que des personnes handicapées ne soient plus pénalisées si elles cohabitent avec un partenaire;

— une simplification administrative est nécessaire.

La secrétaire d'État s'attaquera-t-elle encore à certains chantiers avant la fin de la législature?

Mme Stéphanie Thoron (MR) se félicite de l'augmentation de l'ARR à concurrence de 480 euros par an pour un groupe de personnes particulièrement vulnérables, qui bénéficieront de ce fait d'un meilleur accès aux soins de santé et d'une meilleure qualité de vie. Le projet de loi s'inscrit manifestement dans le cadre de la politique menée par le gouvernement en faveur d'une réduction du risque de pauvreté.

Quel est le nombre de personnes qui bénéficieront de cette augmentation? Quel est le coût budgétaire de la mesure?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souscrit au projet de loi à l'examen, qui favorise à juste titre les personnes présentant un risque de pauvreté très élevé. Pourquoi cette réforme, qui figurait dans l'accord d'été de 2017, s'est-elle fait attendre si longtemps? La mesure ne peut-elle pas avoir d'effet rétroactif, étant donné que les ressources budgétaires disponibles portent sur l'ensemble de l'année civile 2018, et donc pas seulement sur le second semestre? Si cela n'est pas possible, ces ressources pourraient-elles être affectées autrement, pour soutenir des projets ponctuels à finalité sociale ou pour les isolés handicapés, par exemple?

De ambitie van de regering moet blijven om de uitkeringen op te trekken tot de armoedegrens. Welke stappen zullen in het komende jaar worden gezet in de richting van die doelstelling?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) onderschrijft de verhoging van de IVT voor personen met een handicap die gezinshoofd zijn of gezinslast hebben, maar wijst ook op het feit dat het sociale palmares van de huidige regering veel negatiever oogt dan dat van de vorige regering door de indexsprong waaraan de uitkeringen werden onderworpen: de punctuele verhoging van bepaalde uitkeringen compenseert geenszins de structurele achteruitgang van alle vervangingsinkomens ten gevolge van de indexsprong.

Kan de staatssecretaris op getailleerde wijze motiveren waarom de verhoging van de IVT niet wordt toegekend aan de categorieën A en B, die eveneens met een belangrijk armoederisico kampen? Zal nog werk worden gemaakt van de belofte in het regeerakkoord om alle uitkeringen op te trekken tot de armoedegrens?

Omdat in het Zomerakkoord 80 miljoen euro werd uitgetrokken ten gunste van personen met een handicap, terwijl de voorliggende maatregel slechts 40 miljoen euro kost, is de spreekster van oordeel dat de nieuwe regeling uitwerking moet krijgen met ingang van 1 januari 2018, in plaats van 1 juli 2018. Is de staatssecretaris bereid om dat te overwegen?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) erkent de bescheiden vooruitgang die in het wetsontwerp vervat is. Categorie C is behartigenswaardig, maar veel personen in de andere categorieën kampen eveneens met een armoedeprobleem. Waarom krijgt de voorliggende hervorming geen terugwerkende kracht tot 1 januari 2018, terwijl de vereiste financiële middelen daarvoor wel beschikbaar zijn op grond van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018?

Een algemene en brede beleidsvisie ontbreekt, wat onder meer blijkt uit de afwezigheid van een evaluatie van de samenhang tussen de IVT en de IT. Het strekt tot aanbeveling om de IT toe te kennen aan alle personen met een erkende handicap, ongeacht hun andere inkomsten en ongeacht de vraag of zij samenwonen met een partner, maar in het beleid wordt die algemeen erkende doelstelling niet gerealiseerd. Heeft de staatssecretaris nog steeds de intentie om ter zake vooruitgang te boeken en om de kloof tussen de uitkeringen en de armoededrempel te dichten, zoals in het regeerakkoord wordt

Le gouvernement doit toujours avoir pour ambition de porter le montant minimum des allocations au niveau du seuil de pauvreté. Quelles seront les mesures prises à cette fin au cours de l'année à venir?

Mme Meryame Kitir (sp.a) souscrit à l'augmentation de l'ARR pour les personnes handicapées qui sont chefs de ménage ou ont charge de famille, mais souligne également que le bilan social du gouvernement actuel est beaucoup plus négatif que celui du gouvernement précédent en raison du saut d'index auquel ont été soumises les allocations: l'augmentation ponctuelle de certaines allocations ne compense nullement la diminution structurelle de tous les revenus de remplacement qui résulte de ce saut d'index.

La secrétaire d'État peut-il expliquer en détail pourquoi l'augmentation de l'ARR n'est pas accordée aux catégories A et B, qui sont également exposées à un risque élevé de pauvreté? La promesse de porter le montant de toutes les allocations au niveau du seuil de pauvreté qui avait été inscrite dans l'accord de gouvernement sera-t-elle encore tenue?

Étant donné que l'accord d'été prévoyait 80 millions d'euros en faveur des personnes handicapées, mais que le coût de la mesure à l'examen n'est que de 40 millions d'euros, l'intervenante estime que l'augmentation en projet devrait prendre effet au 1^{er} janvier 2018 et pas au 1^{er} juillet 2018. La secrétaire d'État est-elle disposée à l'envisager?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) reconnaît que le projet de loi à l'examen comporte des avancées, au demeurant modestes. La catégorie C est digne d'intérêt, mais de nombreuses personnes des autres catégories rencontrent aussi des problèmes de pauvreté. Pourquoi la réforme en projet n'aura-t-elle pas d'effet rétroactif au 1^{er} janvier 2018, alors que les ressources financières nécessaires à cet égard sont prévues dans le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018?

Il n'y a aucune vision politique globale, comme en témoigne notamment l'absence d'évaluation du lien entre les ARR et les allocations d'intégration. Il est recommandé d'octroyer des allocations d'intégration à toutes les personnes souffrant d'un handicap reconnu, quels que soient leurs autres revenus et indépendamment du fait qu'ils cohabitent ou non avec un partenaire. Or, la politique menée ne permet pas d'atteindre cet objectif généralement reconnu. La secrétaire d'État a-t-elle toujours l'intention de réaliser des avancées dans ce domaine et de combler l'écart entre le montant des

gestipuleerd? Werden concrete resultaten geboekt in de werkgroep Werk en handicap?

De adviezen van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap steunen op de praktijkervaring van de doelgroep, maar krijgen vanwege het beleid niet de aandacht die zij verdienen. Hun advies over het wetsontwerp is slechts in beperkte mate positief omdat aan hun aanbevelingen te weinig gevolg wordt gegeven.

Door een fout in de regelgeving die in 2016 werd aangenomen, werd de IVT, in tegenstelling tot de IT, niet opgenomen in de lijst van uitkeringen die automatisch worden verhoogd in het kader van een welvaartsaanpassing. Daardoor moeten de begunstigten van de IVT die een inkomen krijgen dat lager dan het leefloon is individueel bij het OCMW aankloppen. Waarom wordt die materiële fout niet gecorrigeerd, zoals door de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap wordt gevraagd?

Personen met een handicap hebben bepaalde rechten, maar blijven er in de praktijk vaak van verstoken door een gebrek aan kennis, als gevolg van een overdreven administratieve complexiteit en door problemen bij de bevoegde administratie. Er werd beperkte vooruitgang geboekt in de problematische werking van het directoraat-generaal Personen met een handicap, maar recent zou er op dat vlak weer achteruitgang zijn. Bevestigt de staatssecretaris die vaststellingen van het terrein?

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verheugt zich over de verhoging van bepaalde uitkeringen, maar pleit voor de toekenning van terugwerkende kracht aan de hervorming tot 1 januari 2018, in het bijzonder omdat de betreffende middelen in de begroting van 2018 werden ingeschreven. Werd voor het wetsontwerp bijkomende beleidsruimte gecreëerd of wordt er ter compensatie bespaard op andere sociale uitgaven?

De spreekster betreurt het uitblijven van uitgebreide en grondige hervormingen. Het voorontwerp bevatte meer positieve maatregelen en lag meer in lijn met de adviezen van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap dan het voorliggende wetsontwerp, dat een zeer beperkte draagwijdte heeft. Ook voor de begunstigten van categorie C geldt de vaststelling dat hun uitkering geenszins tot de armoededrempel wordt verhoogd. 40 % van de personen met een handicap leeft momenteel in armoede; velen van hen behoren tot de categorie A of B.

allocations et le seuil de pauvreté, comme le prévoit l'accord de gouvernement? Des résultats concrets ont-ils été obtenus au sein du groupe de travail Emploi et Handicap?

Les avis du Conseil supérieur national des personnes handicapées se fondent sur l'expérience pratique du groupe cible, mais les politiques n'y accordent pas l'attention qu'ils méritent. L'avis rendu par le Conseil sur le projet de loi à l'examen n'est que légèrement positif car il n'a pas été suffisamment tenu compte de ses recommandations leurs recommandations.

En raison d'une erreur dans la législation adoptée en 2016 et contrairement aux allocations d'intégration, les ARR n'ont pas été inscrites dans la liste des allocations qui sont augmentées automatiquement dans le cadre de l'application du mécanisme de la liaison au bien-être. De ce fait, les bénéficiaires d'ARR qui perçoivent un revenu d'un montant inférieur au revenu d'intégration doivent se tourner individuellement vers les CPAS. Pourquoi cette erreur matérielle n'est-elle pas corrigée, comme le demande le Conseil supérieur national des personnes handicapées?

Les personnes handicapées ont certains droits mais, en pratique, elles sont souvent privées de ces droits en raison d'un manque de connaissances, d'une complexité administrative excessive et de problèmes avec l'administration compétente. Des progrès limités ont été réalisés pour remédier au mauvais fonctionnement de la Direction générale Personnes handicapées mais, récemment, la situation semble y avoir de nouveau régressé. La secrétaire d'État confirme-t-il ces constatations venant du terrain?

Mme Catherine Fonck (cdH) se félicite de l'augmentation de certaines prestations, mais demande que la réforme ait un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2018, d'autant plus que les fonds en question ont été inscrits au budget 2018. A-t-on prévu une marge de manœuvre politique supplémentaire pour le projet de loi à l'examen ou va-t-on réaliser des économies sur d'autres dépenses sociales à titre compensatoire?

L'intervenante déplore l'absence de réformes étendues et approfondies. L'avant-projet prévoyait davantage de mesures positives et était plus conforme aux avis du Conseil supérieur national des personnes handicapées que le projet de loi à l'examen, dont la portée est très limitée. Pour les bénéficiaires de la catégorie C, il est également établi que leur allocation n'est en aucun cas portée au niveau du seuil de pauvreté. De plus, 40 % des personnes handicapées vivent aujourd'hui dans la pauvreté, dont beaucoup appartiennent aux catégories A ou B.

Heeft de staatsecretaris uitvoering gegeven aan haar voornemen om de administratieve lasten voor personen met een handicap te verminderen? Moeten zij nog steeds zelf bij het OCMW aankloppen om uitkeringen te krijgen waarop zij aanspraak maken, mede als gevolg van een materiële fout uit 2016, die ertoe heeft geleid dat de IVT niet automatisch werd aangepast?

Zullen in het laatste jaar van de legislatuur nog stappen worden gezet om de prijs van de liefde voor personen met een handicap in te perken? Wordt de prijs van de arbeid weggewerkt? Waarom worden werkgevers niet meer ondersteund bij de integratie van personen met een handicap op de werkvloer?

De dienstverlening van het directoraat-generaal Personen met een handicap blijft ondermaats, zoals blijkt uit de zeer beperkte telefonische bereikbaarheid. Personen met een handicap verdienen meer respect.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) steunt de hervorming omdat personen met een handicap een vrij lage uitkering krijgen en met een hoog armoederisico kampen. Het voorliggende ontwerp is een bescheiden stap in de opwaardering van de uitkering van een deel van de doelgroep.

De noodzaak van een meer algemene hervorming van het systeem van de tegemoetkomingen voor personen met een handicap blijft bestaan. Zowel de huidige staatssecretaris als haar voorgangers hebben ter zake voornemens geuit, maar tot nu toe kunnen geen verwezenlijking worden voorgelegd. Ook de Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap herinnert in het advies over het wetsontwerp aan zijn pleidooi voor een uitgebreide hervorming. Wat is op dat vlak de stand van zaken?

De beleidsnota van de staatssecretaris voor 2018 bevat het voornemen om de IVT te moderniseren. Om de inactiviteitsval weg te werken, werd een werkgroep Werk en handicap belast met de opdracht om ter zake voorstellen uit te werken. Verschillende denksporen werden ondertussen geformuleerd:

— de manier waarop het inkomen uit arbeid voor de berekening van de IVT in rekening wordt gebracht, zou worden aangepast;

— de beoordeling van het verdienvermogen van 1/3^{de}, de voorwaarde die op heden wordt gehanteerd om te bepalen of iemand recht heeft op de IVT, zou worden geëvalueerd;

— de invoering van nieuwe kwalitatieve en uniforme evaluatieschalen, op grond waarvan bepaald wordt of

La Secrétaire d'État a-t-elle concrétisé son intention de réduire les charges administratives des personnes handicapées? Doivent-elles encore s'adresser au CPAS pour obtenir les prestations auxquelles elles ont droit, notamment en raison d'une erreur matérielle de 2016 qui a eu pour conséquence que les ARR ne sont pas adaptées automatiquement?

D'autres mesures seront-elles prises au cours de la dernière année de la législature pour réduire le "prix de l'amour" pour les personnes handicapées? Le "prix du travail" sera-t-il éliminé? Pourquoi les employeurs ne sont-ils pas plus soutenus dans l'intégration des personnes handicapées sur le lieu de travail?

Le service fourni par la direction générale "Personnes handicapées" reste médiocre, comme en témoigne son accessibilité très limitée par téléphone. Les personnes handicapées méritent plus de respect.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) soutient la réforme parce que les personnes handicapées perçoivent une allocation relativement faible et font face à un risque élevé de pauvreté. Le projet à l'examen constitue une étape modeste vers la revalorisation de l'allocation d'une partie du groupe cible.

La nécessité d'une réforme plus générale du système des allocations pour personnes handicapées demeure. Tant la Secrétaire d'État actuelle que ses prédécesseurs ont exprimé leurs intentions à cet égard, mais jusqu'à présent, il n'a pas été possible de présenter une réalisation. Dans son avis sur le projet de loi, le Conseil supérieur national des personnes handicapées a également rappelé son plaidoyer en faveur d'une réforme globale. Quel est l'état actuel des choses à cet égard?

Dans la note de politique 2018 de la secrétaire d'État figure l'intention de moderniser l'ARR. Afin de supprimer le piège à l'inactivité, un groupe de travail "Travail et handicap" a été chargé d'élaborer des propositions dans ce domaine. Entre-temps, diverses pistes de réflexion ont été formulées:

— la façon dont le revenu du travail est pris en compte dans le calcul de l'ARR serait adaptée;

— l'évaluation de la capacité de gain de 1/3, qui est la condition actuellement utilisée pour déterminer si une personne a droit à l'ESI, serait évaluée;

— l'introduction de nouvelles échelles d'évaluation qualitatives et uniformes, sur la base desquelles on

iemand recht heeft op een tegemoetkoming, zou worden overwogen.

Werden ondertussen over die suggesties reeds knopen doorgehakt?

De spreker formuleert ten slotte enkele punctuele vragen over het wetsontwerp:

— wat is de kostprijs van de maatregel in 2018 en in de volgende jaren?

— hoeveel personen behoren tot categorie C en zullen er door het wetsontwerp dus op vooruit gaan?

— het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting publiceert op zijn website een tabel waarin voor verschillende uitkeringen wordt aangegeven hoe zij zich verhouden tot de armoedegrens. Uit de meest recente gegevens, die betrekking hebben op 2016, blijkt dat de IVT voor een alleenstaande gelijk is aan 77 % van de armoedegrens en voor een koppel met twee kinderen gelijk is aan 68 % van de armoedegrens. Hoe zijn die percentages sinds dan geëvolueerd en hoeveel zullen zij bedragen na de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Zuhal Demir, staatssecretaris voor Armoedebestrijding, Gelijke Kansen, Personen met een beperking, en Wetenschapsbeleid, belast met Grote Steden, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, stelt dat zij een omzendbrief aan de artsen heeft gericht met betrekking tot de beoordeling van het verdienvermogen van 1/3^{de}, de voorwaarde die momenteel van toepassing is om te bepalen of iemand recht heeft op een IVT.

De staatssecretaris erkent dat de wet van 27 februari 1987 aan een herijking toe is omdat zij verouderd en complex is. De werkgroep die werd belast met de formulering van hervormingsvoorstellen heeft een rapport uitgebracht, dat stapsgewijs wordt uitgevoerd. De beperking van de effecten van de prijs van de liefde, die tot de aanbevelingen behoort, zal binnenkort worden gefinaliseerd. Ook de prijs van de arbeid, waarmee personen met een handicap kunnen worden geconfronteerd, zal binnen afzienbare tijd worden beteugeld, zoals ook door de Verenigde Naties wordt gevraagd; de kostprijs van die laatste hervorming wordt op 27 miljoen euro geraamd.

De Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap heeft advies uitgebracht over het voorliggend

déterminerait si quelqu'un a droit à une allocation, serait envisagée.

Des décisions ont-elles déjà été prises entre-temps sur ces suggestions?

Enfin, le membre formule plusieurs questions ponctuelles à propos du projet de loi:

— quel sera le coût de la mesure en 2018 et les années suivantes?

— combien de personnes appartiennent à la catégorie C et verront donc leur situation s'améliorer grâce au projet de loi à l'examen?

— le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale publie sur son site web un tableau indiquant où se situent certaines allocations par rapport au seuil de pauvreté. Les données les plus récentes, couvrant 2016, montrent que l'ARR pour personne isolée équivaut à 77 % du seuil de pauvreté et pour un couple avec deux enfants à 68 % du seuil de pauvreté. Comment ces pourcentages ont-ils évolué depuis lors et quel niveau atteindront-ils après l'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen?

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Zuhal Demir, secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, à l'Égalité des chances, aux Personnes handicapées, et à la Politique scientifique, chargée des Grandes villes, adjointe au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, indique qu'elle a adressé une circulaire aux médecins concernant l'appréciation de la capacité de gain d'1/3, la condition actuellement applicable pour déterminer si une personne peut prétendre à une ARR.

La secrétaire d'État reconnaît que la loi du 27 février 1987 est obsolète et complexe, et doit dès lors être réexaminée. Le groupe de travail chargé de formuler des propositions de réforme a émis un rapport, qui sera mis en œuvre en plusieurs étapes. La limitation des effets du prix de l'amour, qui fait partie des recommandations, sera finalisée sous peu. Le problème du prix du travail, auquel peuvent également être confrontées des personnes handicapées, sera bientôt pris en main, comme le réclament également les Nations unies; le coût de cette dernière réforme est estimé à 27 millions d'euros.

Le Conseil supérieur national des personnes handicapées a émis un avis sur le projet de loi à l'examen.

wetsontwerp. De Raad geeft de voorkeur aan de verwezenlijking van de hervorming door middel van een koninklijk besluit, maar de regering opteert voor een wetsontwerp omdat de maatregel op die manier sneller kan worden doorgevoerd.

Deze regering heeft voor personen met een handicap meer vooruitgang gerealiseerd dan de regeringen die haar voorafgingen. Zij bespaart geenszins op armoedebeleid, maar moet door de budgettaire beperkingen wel keuzes maken. In het kader van het Zomerakkoord van 2017 werd beslist om 100 miljoen euro uit te trekken voor de verhoging van de uitkeringen. Vervolgens heeft het veel tijd gekost om, in overleg met de sociale partners, de te begunstigen uitkeringen te identificeren. De beperking van de verhoging tot de rechthebbenden van categorie C is ingegeven door statistische gegevens, waaruit blijkt dat de IVT van samenwonenden en personen met gezinslast verder van de armoedegrens verwijderd is dan de IVT van andere categorieën.

Principieel is de regering er zeker toe bereid om de verhoging van de IVT met terugwerkende kracht toe te kennen vanaf 1 januari 2018, maar om praktische redenen is dat niet mogelijk: het ontbreekt het directoraat-generaal Personen met een handicap, dat nu al moeilijkheden heeft om de achterstand weg te werken, aan capaciteit om voor elk individueel dossier een nieuwe evaluatie te maken, wat noodzakelijk zou zijn om de verhoging met terugwerkende kracht toe te kennen. Het bedrag van 40 miljoen euro dat beschikbaar is, maar om technische redenen dus niet voor de verhoging van de IVT voor categorie C kan worden aangewend, zal in de visie van de staatsecretaris worden besteed aan armoedebeleid, maar de regering moet daarover nog een concrete beslissing nemen. De staatssecretaris zal voorstellen om die som nog in 2018 aan de doelgroep te besteden.

In december 2017 behoorden 28 955 personen tot categorie C. De IVT heeft een jaarlijkse kostprijs van 14,8 miljoen euro, voor de IT gaat het om 12,6 miljoen euro.

Naast de reeds genoemde maatregelen die voorbereid worden (beperking van de gevolgen van de prijs van de liefde, wegwerking van de prijs van de arbeid, besteding van 40 miljoen euro aan nog nader te bepalen armoedebeleid), worden nog twee bijkomende maatregelen voorbereid:

— er komt een uniforme verhoging van de uitkeringen voor de vijf categorieën van IT-rechthebbenden. Het betrokken wetsontwerp is voor advies bij de Raad van State ingediend;

Il aurait préféré que la réforme soit réalisée par le biais d'un arrêté royal, mais le gouvernement opte pour un projet de loi afin que la mesure puisse être mise en œuvre plus rapidement.

Ce gouvernement a enregistré davantage d'avancées en faveur des personnes handicapées que ses prédécesseurs. Bien qu'il ne réalise aucune économie au détriment de la politique de lutte contre la pauvreté, les contraintes budgétaires l'obligent cependant à opérer certains choix. Dans le cadre de l'Accord de l'été de 2017, il a été décidé de dégager 100 millions d'euros en faveur de l'augmentation des allocations. Il a ensuite fallu beaucoup de temps pour identifier, en concertation avec les partenaires sociaux, les allocations à favoriser. La limitation de l'augmentation aux ayants droit de catégorie C a été dictée par des données statistiques, dont il ressort que l'ARR des cohabitants et des personnes avec charge de famille était plus éloigné du seuil de pauvreté que l'ARR d'autres catégories.

Sur le plan des principes, le gouvernement serait tout à fait disposé à accorder la majoration de l'ARR avec effet rétroactif à partir du 1^{er} janvier 2018, mais ce n'est pas possible pour des raisons pratiques: la Direction générale de la personne handicapée, qui a déjà du mal à résorber l'arriéré, manque de personnel pour réévaluer à nouveau chaque dossier individuel, ce qui serait nécessaire pour donner un effet rétroactif à l'augmentation de l'allocation. Le montant disponible de 40 millions, qui ne peut donc pas être affecté à l'augmentation de l'ARR pour la catégorie C pour des raisons techniques, devrait, selon la secrétaire d'État, être consacré à la politique de lutte contre la pauvreté, mais le gouvernement doit encore prendre une décision concrète à ce sujet. La secrétaire d'État proposera en tout cas de consacrer cette somme à ce groupe cible encore dans le courant de l'année.

En décembre 2017, 28 955 personnes appartenaient à la catégorie C. Le coût annuel de l'ARR s'élève à 14,8 millions d'euros, tandis que pour l'allocation d'intégration, il s'agit de 12,6 millions d'euros.

Outre les mesures déjà citées qui sont en préparation (limitation des conséquences du "prix de l'amour", élimination du "prix du travail", affectation de 40 millions d'euros à une politique de lutte contre la pauvreté restant à définir), deux autres mesures sont encore en chantier à l'heure actuelle:

— il est prévu de relever uniformément les allocations pour les cinq catégories de bénéficiaires de l'allocation d'intégration. Le projet de loi concerné a été soumis pour avis au Conseil d'État;

— de werking van het directoraat-generaal Personen met een handicap wordt nu reeds ondersteund door 38 bijkomende personeelsleden (voorlopig tijdelijk, maar op termijn wellicht permanent); daarna zullen wellicht nog 28 extra medewerkers worden aangeworven. De lineaire besparing van 10 % in het geheel van de overheidsdiensten in de periode 2014-2019 werd binnen de FOD Sociale Zekerheid op ongelijke wijze verdeeld: het directoraat-generaal Personen met een handicap moest 20 % inleveren en boette daardoor in op een klantvriendelijke werking. Door de lopende ingrepen zullen de problemen naar verwachting spoedig van de baan zijn.

C. Replieken van de leden

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt vast dat de verklaringen van de staatssecretaris blijk geven van een zeker engagement om vooruitgang te boeken, maar de beloftes moeten nu wel snel worden geconcretiseerd. Het wegwerken van zowel de prijs van de liefde als de prijs van de arbeid moet een prioriteit van het beleid in het laatste jaar van de legislatuur zijn. Welke instanties nemen deel aan de vergaderingen van de werkgroep Werk en handicap? Hoeveel financiële middelen worden voor hun voorstellen uitgetrokken? Wat zullen de modaliteiten van de betreffende hervormingen zijn en tegen wanneer zullen zij ten uitvoer worden gelegd?

De spreker kan niet aanvaarden dat de retroactieve toepassing van de voorliggende maatregel vanaf 1 januari 2018 om louter technische redenen niet mogelijk is. Zal de bijkomende budgettaire marge van 40 miljoen euro, die nog moet worden toegewezen, worden afgetrokken van de bestaande welvaartsenveloppe of heeft zij betrekking op bijkomende investeringen?

De spreker was zelf slechts gedurende 9 maanden bevoegd voor personen met een handicap binnen een regering met de volheid van bevoegdheid en heeft in die korte tijdsspanne de sector geraadpleegd over de gewenste aanpassingen van de wet van 27 februari 1987. De tijd was te kort om dan al hervormingen door te voeren. Het is betreurenswaardig dat het proces dat toen werd opgestart en tot een grondige hervorming had moeten leiden zoveel jaar later nog steeds niet werd afgerond.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) betwist de stelling dat de retroactieve toepassing van de voorliggende maatregel vanaf 1 januari 2018 niet mogelijk is. Als er politieke wil is, moet retroactiviteit een haalbare kaart zijn, door bijkomende inspanningen van de administratie. De vertraging van het dossier ligt aan het gebrek

— pour son fonctionnement, la Direction générale de la personne handicapée bénéficie déjà de l'appui de 38 personnes supplémentaires (pour le moment à titre temporaire, mais sans doute à titre permanent à l'avenir); ensuite, 28 collaborateurs supplémentaires devraient encore être engagés. L'économie linéaire de 10 % appliquée à l'ensemble de la fonction publique au cours de la période 2014-2019 a été répartie de manière inégale au sein du SPF Sécurité sociale: la Direction de la personne handicapée a été soumise à une économie de 20 %, ce qui a nui à la convivialité de son fonctionnement. Les mesures actuellement mises en œuvre devraient permettre de régler les problèmes à brève échéance.

C. Répliques des membres

M. Jean-Marc Delizée (PS) constate que les déclarations de la secrétaire d'État font preuve d'un certain engagement à réaliser des avancées, mais les promesses doivent à présent être concrétisées rapidement. L'élimination tant du prix de l'amour et que de celui du travail doit être une priorité de la politique au cours de la dernière année de la législature. Quelles instances participent aux réunions du groupe de travail Emploi et Handicap? Quel est le montant des moyens financiers dégagés pour leurs propositions? Quelles seront les modalités des réformes en question et quand seront-elles mises en œuvre?

L'intervenant ne peut accepter que, pour des raisons purement techniques, l'application rétroactive de la mesure à l'examen ne soit pas possible à partir du 1^{er} janvier 2018. La marge budgétaire supplémentaire de 40 millions d'euros qui reste à allouer sera-t-elle déduite de l'enveloppe bien-être existante ou concerne-t-elle des investissements supplémentaires?

L'intervenant n'a disposé personnellement de la plénitude de compétence en matière de personnes handicapées au sein d'un gouvernement pendant 9 mois seulement et, durant ce court laps de temps, il a consulté le secteur au sujet des adaptations qu'il souhaitait voir apporter à la loi du 27 février 1987. Le délai ne suffisait pas pour déjà réaliser des réformes. Il est regrettable que, tant d'années plus tard, le processus qui avait été lancé à l'époque et qui aurait dû conduire à une réforme approfondie n'ait toujours pas arrivé à être finalisé.

Mme Catherine Fonck (cdH) conteste qu'il ne soit pas possible de faire entrer la mesure à l'examen en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2018. S'il y a une volonté politique, la rétroactivité doit être réalisable, et ce grâce à des efforts administratifs supplémentaires. Le retard dans le dossier est dû au manque de détermination du

aan besluitkracht van de regering, die niet tot een aantasting van de rechten van personen met een handicap mag leiden.

De regering heeft een van de adviezen van Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap als bijlage bij het wetsontwerp opgenomen (DOC 54 3200/001, p. 25-32), maar de Raad heeft in een eerdere fase ook twee andere adviezen uitgebracht. De Raad heeft in eerste instantie een advies uitgebracht over een voorontwerp van wet dat het mogelijk maakte om de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming afzonderlijk te bepalen voor elke categorie van rechthebbenden. Voorts voorzag het wetsontwerp erin dat het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming minstens gelijk is aan het bedrag van het leefloon. Vervolgens heeft de Raad een advies uitgebracht over een voorontwerp van koninklijk besluit dat ertoe strekte de inkomensvervangende tegemoetkoming op te trekken voor categorie C. De regering heeft de inhoud van die beide ontwerpen deels overgenomen in het ter bespreking voorliggend wetsontwerp. In tegenstelling tot wat de staatsecretaris beweert, heeft de Raad zich niet uitgesproken over de keuze voor een koninklijk besluit of wetsontwerp. De Raad heeft zich daarentegen wel uitgesproken ten gunste van een automatische optrekking van alle uitkeringen voor personen met een handicap tot het niveau van het leefloon, maar aan die legitieme vraag wordt in het wetsontwerp geen gevolg gegeven: de automatische verhoging geldt voor de IT, maar nog steeds niet voor de IVT, waardoor begunstigden van die uitkeringen met te lage inkomsten een individuele aanvraag bij het OCMW moeten indienen.

De spreekster kondigt aan haar goedkeuring te zullen geven aan het wetsontwerp, ondanks het minimalistische karakter ervan.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) betreurt dat het een jaar heeft geduurd vooraleer de regering knopen heeft doorgehakt over de verhoging van de uitkeringen. Omdat het directoraat-generaal Personen met een handicap beschikt over alle gegevens om na te gaan wie op 1 januari 2018 tot categorie C behoorde, is het onaanvaardbaar dat technische bezwaren worden ingeroepen om de retroactieve toepassing niet te aanvaarden. De staatssecretaris stelt dat het geserveerde budget van 40 miljoen euro wel zal worden besteed aan armoedebeleid, maar geeft geen verder preciseringen daarover. Bestaat daarover overeenstemming binnen de regering? Zal het bedrag worden uitgegeven in 2018 of wordt het overgeheveld naar 2019?

gouvernement qui ne peut avoir pour effet de porter atteinte aux droits des personnes handicapées.

Le gouvernement a annexé un des avis du Conseil supérieur national des Personnes handicapées au projet de loi (DOC 54 3200/001, pp. 25-32), mais le Conseil avait également rendu deux autres avis auparavant. Le Conseil a, en premier lieu, rendu un avis sur un avant-projet de loi qui permettait de déterminer isolément les montants de l'allocation de remplacement de revenus pour chaque catégorie de bénéficiaires. Le projet prévoyait aussi que le montant de l'allocation de remplacement de revenus soit au moins égal au montant du revenu d'intégration. Le Conseil a ensuite rendu un avis sur un avant-projet d'arrêté royal qui augmentait le montant de l'allocation de remplacement de revenus pour la catégorie C. Le gouvernement a repris partiellement le contenu de ces deux projets dans le projet de loi à l'examen. Contrairement à ce que la secrétaire d'État affirme, le Conseil ne s'est pas prononcé sur le choix d'un arrêté royal ou d'un projet de loi. Il s'est par contre bien prononcé en faveur d'un relèvement automatique de toutes les allocations pour les personnes handicapées au niveau du revenu d'intégration, mais le projet de loi ne donne aucune suite à cette demande légitime: le relèvement automatique s'applique à l'AI, mais toujours pas à l'ARR, si bien que les bénéficiaires de ces allocations dont les revenus sont trop bas doivent introduire une demande individuelle auprès du CPAS.

L'intervenante annonce qu'elle apportera son soutien au projet de loi, malgré son caractère minimaliste.

Mme Meryame Kitir (sp.a) déplore qu'il ait fallu attendre un an avant que le gouvernement tranche sur l'augmentation des allocations. Dès lors que la direction générale Personnes handicapées dispose de toutes les informations pour vérifier qui relevait de la catégorie C au premier janvier 2018, il est inacceptable que des objections techniques soient invoquées pour refuser l'application rétroactive. La secrétaire d'État indique que le budget réservé de 40 millions d'euros sera bien consacré à la politique de lutte contre la pauvreté, mais elle ne fournit pas d'autres précisions à ce sujet. Y a-t-il un accord à ce sujet au sein du gouvernement, Le montant sera-t-il dépensé en 2018 ou reporté à 2019?

Werd reeds een definitieve beslissing genomen over de aanwerving van 28 bijkomende medewerkers? Wanneer zullen zij in voorkomend geval in dienst treden?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) somt op welke uitkeringen worden verhoogd naar aanleiding van de uitvoering van het Zomerakkoord: de IVT voor personen met een handicap die tot categorie C behoren, de IT voor alle rechthebbenden, het leefloon voor alleenstaanden met gezinslast, de inkomensgarantie voor ouderen. Zij herhaalt haar vraag naar een retroactieve toepassing van de optrekking van de IVT, maar als dat niet haalbaar is, dringt zij er op aan dat het eenmalige budget van 40 miljoen euro wordt besteed aan concrete projecten waarbij armoedeorganisaties betrokken zijn.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vraag naar een oplossing van de technische obstakels die een retroactieve toepassing van de voorliggende maatregel belemmeren.

De spreekster herhaalt haar vraag naar de correctie van een fout in de regelgeving, op grond waarvan de IVT niet aan de welvaartsevolutie werd aangepast. Als de correctie niet formeel wordt doorgevoerd, bestaat het risico dat de fout in de toekomst opnieuw zal gebeuren. De Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap vraagt om de aanneming van de betreffende regel, die haar in een eerdere adviesfase wel degelijk werd voorgelegd, maar die het wetsontwerp om onduidelijke redenen niet heeft gehaald; de Raad spreekt zich daarentegen niet uit over de opname van de bepaling in een wet of een koninklijk besluit. De toekenning van de verschuldigde uitkeringen moet automatisch gebeuren: het is niet aanvaardbaar dat personen met een handicap door een fout van de overheid hun zeer bescheiden inkomen moeten aanvullen door een individuele OCMW-uitkering.

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris stelt dat het haar bedoeling is om het IVT-bedrag ten minste gelijk te schakelen met het leefloon. Die doelstelling maakt geen deel uit van het voorliggende wetsontwerp omdat het nu belangrijk is om snel vooruit te gaan met de voorliggende verhoging, die kadert binnen de uitvoering van het Zomerakkoord. De spreekster benadrukt dat de gelijkschakeling van het IVT-bedrag met het leefloon er nog altijd moet komen en dat zij daar werk van zal maken.

Zij pleit er persoonlijk voor om het beschikbare bedrag van 40 miljoen euro aan armoedebeleid te besteden,

Une décision définitive a-t-elle déjà été prise concernant le recrutement de 28 collaborateurs supplémentaires? Quand ces effectifs entreront-ils en service, le cas échéant?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) énumère les allocations qui seront majorées en exécution de l'accord de l'été: l'ARR des personnes atteintes d'un handicap qui relèvent de la catégorie C, l'allocation d'intégration pour tous les bénéficiaires, le revenu d'intégration pour les isolés ayant charge de famille, la garantie de revenus aux personnes âgées. Elle réitère sa demande d'application rétroactive du relèvement de l'ARR, mais si cela n'est pas réalisable, elle insiste afin que le budget non récurrent de 40 millions d'euros soit affecté à des projets concrets auxquels des organisations qui luttent contre la pauvreté sont associées.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) demande, elle aussi, qu'une solution soit trouvée pour les obstacles techniques empêchant une application rétroactive de la mesure à l'examen.

L'intervenante demande une nouvelle fois que l'on corrige l'erreur figurant dans la réglementation, à la suite de laquelle l'ARR n'a pas été liée à l'évolution du bien-être. Si la correction n'est pas apportée de manière formelle, l'erreur risque de se reproduire à l'avenir. Le Conseil supérieur national des personnes handicapées demande que l'on adopte la règle concernée, qui lui a bel et bien été soumise dans le cadre d'une consultation antérieure, mais qui, pour des raisons peu claires, n'a pas été reprise dans le projet de loi; en revanche, le Conseil ne se prononce pas sur l'insertion de la disposition dans une loi ou dans un arrêté royal. L'octroi des allocations aux personnes handicapées doit être automatique: il est inadmissible qu'à la suite d'une erreur des pouvoirs publics, des personnes handicapées doivent compléter leur revenu modeste par une allocation individuelle du CPAS.

D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État

La secrétaire d'État indique qu'elle a l'intention d'aligner au moins l'ARR sur le revenu d'intégration. Cet objectif n'est pas inscrit dans le projet de loi à l'examen car il importe aujourd'hui de progresser rapidement sur le plan de l'augmentation à l'examen, qui s'inscrit dans le cadre de l'exécution de l'accord de l'été. L'intervenante souligne que l'alignement de l'ARR sur le revenu d'intégration n'a pas encore eu lieu mais qu'elle veillera à ce qu'il ait lieu.

Elle préconise personnellement d'affecter le montant disponible de 40 millions d'euros à la politique de lutte

maar moet daarover binnen de regering nog overeenstemming bereiken. Het type en het tijdstip van de bestedingen kunnen nog niet worden bepaald; de ideeën die de leden van de commissie hebben geformuleerd, zullen in de overweging worden betrokken.

De werkgroep Werk en handicap bestaat uit vertegenwoordigers van de administratie, de betrokken organisaties van het middenveld, de Nationale Hoge Raad voor Personen met een handicap en de beleidscellen van de minister van Werk en van haarzelf.

Een voorstel werd uitgewerkt om de prijs van de arbeid weg te werken. Er zal een evolutie zijn naar een transparant systeem met één enkel inkomensplafond, dat 160 % van het basisbedrag van de betreffende categorie bedraagt en voorziet in een vrijstelling ten belope van 38 %. Personen met een handicap die willen en kunnen werken, zullen dus minder snel worden geconfronteerd met een inkorting van hun IVT.

Het bijkomende bedrag van 40 miljoen euro dat beschikbaar is, maakt deel uit van de welvaartsenveloppe.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Amendement nr. 2 (DOC 54 3200/002) wordt ingediend door mevrouw Fonck.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) verklaart dat het amendement bepaalt dat de inkomensvervangende tegemoetkoming ten minste gelijk is aan het leefloon.

Amendement nr. 3 (DOC 54 3200/002) wordt ingediend door de heer Raskin c.s.

De heer Wouter Raskin (N-VA) brengt in herinnering dat de doelstelling van het wetsontwerp erin bestaat om het maandelijks maximumbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming op te trekken met 40 euro voor de personen die behoren tot categorie C. In de tekst van het wetsontwerp is echter een fout geslopen: het bedrag wordt opgetrokken met 41,19 euro. Die fout wordt gecorrigeerd door het amendement.

contre la pauvreté, mais elle doit encore obtenir un accord au sein du gouvernement à ce sujet. Le type de dépenses et le moment où elles seront réalisées ne peuvent encore être définis; les idées avancées par les membres de la commission seront prises en considération.

Le groupe de travail Emploi et Handicap se compose de représentants de l'administration, des organisations concernées de la société civile, du Conseil supérieur national des personnes handicapées et des cellules stratégiques du ministre de l'Emploi et de la secrétaire d'État.

Une proposition a été élaborée en vue d'éliminer le prix du travail. Le système est appelé à évoluer vers plus de transparence, avec un plafond de revenu unique, correspondant à 160 % du montant de base de la catégorie concernée et prévoyant une exonération à concurrence de 38 %. Les personnes handicapées qui veulent travailler et qui y sont physiquement aptes seront donc moins vite confrontées à une réduction de leur ARR.

Le montant supplémentaire disponible de 40 millions d'euros fait partie de l'enveloppe bien-être.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Mme Fonck présente l'amendement n° 2 (DOC 54 3200/002).

Mme Catherine Fonck (cdH) explique que l'amendement prévoit que l'allocation de remplacement de revenu est au moins équivalente au revenu d'intégration.

M. Raskin et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 3200/002).

M. Wouter Raskin (N-VA) rappelle que l'objectif du projet de loi consiste à relever de 40 euros le montant mensuel maximum de l'allocation de remplacement de revenu pour les personnes relevant de la catégorie C. Une erreur s'est toutefois glissée dans le texte du projet de loi, puisque l'augmentation s'élève à 41,19 euros. Cette erreur sera corrigée par le biais de l'amendement.

Art. 2/1 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 en 5 (DOC 54 3200/002) worden ingediend door mevrouw Fonck. Amendement nr. 5 is een subamendement op amendement nr. 1.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is van oordeel dat het niet aanvaardbaar is dat een persoon met een handicap financieel wordt gestraft voor de keuze die hij maakt om met een partner samen te wonen. Het amendement strekt er dan ook toe om die prijs van de liefde op te heffen voor begunstigden van een integratietegemoetkoming (amendement nr. 1) en een inkomensvervangende tegemoetkoming (subamendement nr. 5).

De heer David Clarinval (MR) gaat ten gronde akkoord met het amendement, dat dezelfde inhoud heeft als zijn wetsvoorstel tot wijziging van artikel 7 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap tot afschaffing van de vermindering van de tegemoetkomingen op basis van de inkomsten van de echtgenoot of samenwonende (DOC 54 357). Hij is niet bereid om zijn goedkeuring te geven aan het amendement in de context van de bespreking van het wetsontwerp, maar stelt voor dat wetsvoorstel nr. 357 binnenkort door de commissie in behandeling wordt genomen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat er wel degelijk verschillen zijn tussen wetsvoorstel nr. 357 en haar amendementen. Zij betreurt de weinig coöperatieve houding van de regering ten aanzien van de prioritaire voorstellen in de commissie voor de Sociale Zaken en hekelt het gebrek aan bereidheid bij de meerderheidspartijen om ter zake vooruitgang te boeken. Het wetsontwerp is een goede gelegenheid om in het lang aanslepende dossier vooruitgang te boeken.

Art. 3

Amendement nr. 4 (DOC 54 3200/002) wordt ingediend door mevrouw Kitir c.s.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt voor dat de nieuwe bedragen uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2018 in plaats van 1 juli 2018. De regering heeft immers beloftes in die zin gemaakt en heeft daartoe de nodige financiële middelen uitgetrokken. Het amendement geeft uitvoering aan die belofte.

Art. 2/1 (*nouveau*)

Mme Fonck présente les amendements n^{os} 1 et 5 (DOC 54 3200/002). L'amendement n^o 5 est un sous-amendement à l'amendement n^o 1.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime qu'il n'est pas acceptable qu'une personne porteuse de handicap n'ait pas le droit de vivre en couple sans être sanctionnée financièrement pour ce choix de vie. L'amendement vise dès lors à ne plus pénaliser les personnes porteuses d'un handicap avec le "prix de l'amour", lorsqu'elles bénéficient d'une allocation d'intégration (amendement n^o 1) et d'une allocation de remplacement de revenus (sous-amendement n^o 5).

M. David Clarinval (MR) est d'accord sur le fond avec l'amendement dont la teneur est identique à celle de sa proposition de loi modifiant l'article 7 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations des personnes handicapées, visant à supprimer les réductions d'allocation liées aux revenus du conjoint ou du cohabitant (DOC 54 0357). Il n'est pas disposé à approuver l'amendement dans le contexte de l'examen du projet de loi, mais suggère, en revanche, que la proposition de loi n^o 357 soit prochainement examinée en commission.

Mme Catherine Fonck (cdH) fait observer qu'il existe bel et bien des différences entre la proposition de loi n^o 357 et les amendements qu'elle a présentés. Elle déplore le manque de coopération du gouvernement à l'égard des propositions prioritaires examinées en commission des Affaires sociales et fustige l'absence de volonté des partis de la majorité de progresser en la matière. Le projet de loi nous offre l'opportunité de faire avancer un dossier qui s'éternise.

Art. 3

Mme Kitir et consorts présentent l'amendement n^o 4 (DOC 54 3200/002).

Mme Meryame Kitir (sp.a) propose de faire entrer les nouveaux montants en vigueur le 1^{er} janvier 2018 au lieu du 1^{er} juillet 2018. En effet, le gouvernement a fait des promesses en ce sens et a inscrit les moyens financiers nécessaires à cet effet. L'amendement exécute cette promesse.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen. Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen. Derhalve wordt artikel 2 vervangen.

Art. 2/1 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 5 en 1 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen. Derhalve wordt geen artikel 2/1 ingevoegd.

Art. 3

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Nahima LANJRI
Catherine FONCK

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

-met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 4. L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 4. L'article 2 est donc remplacé.

Art. 2/1 (*nouveau*)

Les amendements n°s 1 et 5 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4. Il n'est dès lors pas inséré d'article 2/1.

Art. 3

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 3 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris une série de corrections légistiques et linguistiques, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteuses,

Nahima LANJRI
Catherine FONCK

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2., du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.