

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging, wat het bedrag van de
inkomensvervangende tegemoetkoming
betreft, van de wet van 27 februari 1987
betreffende de tegemoetkomingen aan
personen met een handicap**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	6
Impactanalyse	7
Advies van de Raad van State	21
Wetsontwerp	23
Advies van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap	25

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2018

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 27 février 1987 relative aux allocations
aux personnes handicapées en ce qui
concerne le montant de l'allocation
de remplacement de revenu**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	6
Analyse d'impact	14
Avis du Conseil d'État	21
Projet de loi	23
Avis du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées	29

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

8894

De regering heeft dit wetsontwerp op 26 juni 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 26 juin 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 27 juni 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 27 juin 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het wetsontwerp strekt ertoe de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) voortaan voor elk van de drie categorieën van rechthebbenden apart vast te leggen, zonder dat daarbij verwezen wordt naar een percentage van het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming.

Dit biedt het voordeel dat het basisbedrag voor een bepaalde categorie gericht kan worden verhoogd – gelet op een eventueel hoger armoederisico voor een bepaalde categorie – zonder dat dit een invloed heeft op de bedragen van de andere 2 categorieën.

Tevens wordt ook het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor categorie C door dit voorontwerp van wet met 40 EUR (geïndexeerd bedrag) per maand verhoogd.

De inkomensvervangende tegemoetkoming wordt toegekend aan personen die door hun handicap geen volwaardig inkomen uit arbeid kunnen verwerven, en onvoldoende rechten opbouwden om in aanmerking te komen voor een andere sociaalezekerheidsuitkering.

Categorie C van de inkomensvervangende tegemoetkoming omvat personen met een handicap die een huishouden vormen of alleenstaande personen met gezinslast.

RÉSUMÉ

Le projet de loi vise à fixer isolément, à l'avenir, les montants des allocations de remplacement de revenu (ARR) pour chacune des trois catégories de bénéficiaires, sans que cela n'implique un calcul reprenant un pourcentage du montant de base de l'allocation de remplacement de revenu.

L'avantage sera de savoir octroyer une augmentation du montant de base à une catégorie bien déterminée (au vu d'un éventuel risque de pauvreté supérieur pour une catégorie en particulier) sans que cela ait une influence sur les montants relatifs aux deux autres catégories.

Par ailleurs, ce projet de loi vise également l'augmentation du montant mensuel des allocations de remplacement de revenu de 40 EUR (soumis à indexation) pour la catégorie C.

Les allocations de remplacement de revenu sont octroyées aux personnes qui ne sont pas dans la capacité d'obtenir un revenu complet de par leurs prestations de travail en raison d'un handicap et qui n'ont pas acquis suffisamment de droits pour bénéficier d'une autre allocation de sécurité sociale.

La catégorie C des bénéficiaires d'allocations de remplacement de revenu reprend les personnes touchées par un handicap qui font partie d'un ménage ou sont isolées avec charge de famille.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Door dit voorontwerp van wet worden de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming voortaan voor elke categorie apart vastgelegd, zonder dat daarbij verwezen wordt naar een percentage van het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming.

Dit biedt het voordeel dat het bedrag voor een bepaalde categorie gericht kan worden verhoogd, gelet op een eventueel bestaand hoger armoederisico van deze bepaalde categorie, zonder dat dit een invloed heeft op de bedragen van de andere 2 categorieën.

Daarenboven is deze wijziging noodzakelijk om uitvoering te kunnen geven aan de beslissingen van het begrotingsconclaaf van de Ministerraad d.d. 30 maart 2018.

Tegelijkertijd wordt het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor categorie C door dit ontwerp maandelijks verhoogd met 40 EUR (geïndexeerd bedrag), dit eveneens in uitvoering van de beslissingen m.b.t. armoedebestrijding van het begrotingsconclaaf van de Ministerraad d.d. 30 maart 2018.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 2

In het eerste lid worden de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor elke categorie apart vastgelegd, zonder dat daarbij verwezen wordt naar een percentage van het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming.

In het eerste lid, 3° wordt het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor de personen die behoren tot categorie C opgetrokken van 10 407,82 EUR naar 10 767,85 EUR.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSE GENERAL

Avec cet avant-projet de loi, les montants de l'allocation de remplacement de revenus sont désormais fixés séparément pour chaque catégorie, sans référence à un pourcentage du montant de base de l'allocation de remplacement de revenus.

Cela présente l'avantage que le montant pour une catégorie déterminée peut être augmenté de manière ciblée, compte tenu d'un risque de pauvreté plus élevé qui peut éventuellement exister pour cette catégorie particulière, sans que cela n'affecte les montants pour les 2 autres catégories.

En outre, ce changement est nécessaire pour pouvoir mettre en œuvre les décisions concernant la lutte contre la pauvreté, prises lors du conclave budgétaire du Conseil des ministres du 30 mars 2018.

En plus, ce projet augmente le montant de l'allocation de remplacement de revenus pour la catégorie C de 40 EUR par mois (montant indexé), en exécution des décisions en matière de lutte contre la pauvreté du conclave budgétaire du Conseil des ministres du 30 mars 2018.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Article 2

Dans l'alinéa 1^{er}, les montants de l'allocation de remplacement de revenus sont fixés pour chaque catégorie à part, sans se référer à un pourcentage du montant de base de l'allocation de remplacement de revenus.

Dans l'alinéa 1^{er}, 3°, le montant de l'allocation de remplacement de revenus pour les personnes qui font partie de la catégorie C est augmenté de 10 407,82 EUR à 10 767,85 EUR.

Artikel 3

Deze bepaling stelt de datum van inwerkingtreding van dit voorontwerp van wet vast.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De Staatssecretaris voor Personen met een beperking,

Zuhal DEMIR

Article 3

Cette disposition fixe la date d'entrée en vigueur du présent avant-projet de loi.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

La Secrétaire d'État aux Personnes handicapées,

Zuhal DEMIR

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 6, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, vervangen bij de wet van 24 december 2002 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2017, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De inkomensvervangende tegemoetkoming bedraagt jaarlijks:

1° 5 203,91 EUR voor de personen die behoren tot categorie A.

2° 7 805,87 EUR voor de personen die behoren tot categorie B;

3° 10 767,85 EUR voor de personen die behoren tot categorie C.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 juli 2018.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 et modifié par l'arrêté royal du 3 août 2017, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“L'allocation de remplacement de revenus s'élève par an à:

1° 5 203,91 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie A;

2° 7 805,87 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie B;

3° 10 767,85 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie C.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1 juli 2018.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Staatssecretaris voor Personen met een beperking
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	André GUBBELS André.Gubbels@minsoc.fed.be _ _ _

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 6§1 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	De bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) worden voortaan voor elke categorie apart vastgelegd, zonder dat daarbij verwezen wordt naar een percentage van het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Dit biedt het voordeel dat het bedrag voor een bepaalde categorie kan worden verhoogd, zonder dat dit een invloed heeft voor de bedragen van de andere categorieën. Daarnaast beoogt dit voorontwerp de verhoging van het bedrag van categorie C (personen die een huishouden vormen ofwel één of meerdere kinderen ten laste hebben) met 40 EUR (geïndexeerd bedrag) per maand. Deze verhoging geeft uitvoering aan de beslissingen m.b.t. armoedebestrijding van het begrotingsconclaaf van de Ministerraad d.d.30 maart 2018.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _ _ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Geen
--	------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

30.04.2018

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

De inkomensvervangende tegemoetkoming vormt een onderdeel van het sociale bijstandstelsel. Deze tegemoetkoming wordt toegekend aan personen die door een handicap geen volwaardig inkomen uit arbeid kunnen verwerven, en hierdoor ook onvoldoende rechten opbouwen om in aanmerking te komen voor een sociale zekerheidsuitkering. De betrokken personen met een handicap hebben – volgens verschillende indicatoren (waaronder bv. de kernindicator van de EU2020 strategie) – een verhoogd risico op armoede en sociale uitsluiting. Door de loskoppeling van de 3 categorieën van de inkomensvervangende tegemoetkoming kan het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor een bepaalde categorie verhoogd worden, zonder dat dit effect heeft op de andere 2 categorieën. Op die manier kan er gericht extra ondersteuning gegeven worden aan specifieke categorieën van personen met een handicap die een hoger armoederisico hebben. Dit armoederisico is binnen de doelgroep van IVT-gerechtigden het sterkst aanwezig voor personen met een handicap met gezinslast (categorie C). Volgens de interfederaal armoedebarmometer bevinden zij zich momenteel op 67 % van de armoederisicodrempel voor bijvoorbeeld een koppel met 2 kinderen. Door het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor categorie C te verhogen, wordt het risico op schuldenoverlast en armoede verminderd. Deze verhoging geeft eveneens uitvoering aan de beslissingen m.b.t. armoedebestrijding van het begrotingsconclaaf van de Ministerraad van 30 maart 2018

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit.

☐ Geen impact

Door de verhoging van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor categorie C, zullen de betrokken personen met een handicap een vlottere toegang tot goederen en diensten hebben, en worden gelijke kansen bevorderd.

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

De volwassen personen met een handicap, zowel vrouwen als mannen. De naar geslacht uitgesplitste samenstelling van de IVT-rechthebbenden: 54 225 mannelijke rechthebbenden en 55 811 vrouwelijke rechthebbenden (gebaseerd op de gegevens van eind 2017).

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het

ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Zonder voorwerp.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☐ Geen impact

Door het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor categorie C te verhogen, zullen de betrokken personen met een handicap over meer financiële middelen beschikken. Dit zal de toegang tot een kwaliteitsvolle gezondheidszorg en levenskwaliteit positief beïnvloeden.

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

--	
----	--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact
 ☐ Negatieve impact
 Leg uit.
 ☒ Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
 Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
 Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
 Er is geen enkele onderneming betrokken daar het ontwerp de toekenning van tegemoetkomingen aan personen met een handicap betreft.

Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.
2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
 N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.
3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
 Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. Er worden geen bijkomende formaliteiten of verplichtingen opgelegd aan de personen met een handicap.

b.

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.
2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. Zonder voorwerp

b.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
- a. [Via gegevensfluxen, de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en elektronisch formulier.](#) b.
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. [Zonder voorwerp](#) b.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- [Zonder voorwerp](#)

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

 Leg uit.

☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

 Leg uit.

☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

 Leg uit.

☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

 Leg uit.

☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| o voedselveiligheid | o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | o mobiliteit van personen |
| o waardig werk | o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| o lokale en internationale handel | o vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Geen enkel ontwikkelingsland is betrokken. De ontwerpbepalingen betreffen de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Secrétaire d'État aux Personnes handicapées
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	Service Public Fédéral Sécurité sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	André GUBBELS André.Gubbels@minsoc.fed.be __

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant l'article 6, §1 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées.	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Les montants de l'allocation de remplacement de revenus (ARR) sont désormais fixés séparément pour chaque catégorie, sans qu'il soit fait référence à un pourcentage du montant de base de l'allocation de remplacement de revenus. Cela présente l'avantage que le montant pour une catégorie déterminée peut être augmenté sans que cela n'affecte les montants des autres catégories. En plus, ce projet vise à augmenter le montant de la catégorie C (personnes handicapées qui forment un ménage ou qui ont un ou plusieurs enfants à charge) de l'allocation de remplacement de revenus de 40 euros par mois (montant indexé). Cette augmentation met en œuvre les décisions en matière de lutte contre la pauvreté du conclave budgétaire du Conseil des ministres du 30 mars 2018.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	Aucune
---	---------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

30.04.2018

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

L'allocation de remplacement de revenus fait partie du système d'aide sociale. Cette allocation est octroyée aux personnes qui, en raison d'un handicap, ne peuvent pas percevoir pleinement un revenu du travail et qui, de ce fait, n'ont pas accumulé suffisamment de droits pour pouvoir prétendre à une autre allocation d'aide sécurité. Les personnes handicapées concernées présentent un risque accru de pauvreté et d'exclusion sociale selon plusieurs indicateurs (dont, par exemple, l'indicateur clé de la stratégie UE 2020). En découplant les 3 catégories d'ARR, le montant de l'allocation de remplacement de revenus d'une catégorie déterminée peut être augmenté, sans que cela n'affecte les 2 autres catégories. De cette manière, un soutien ciblé supplémentaire peut être apporté à des catégories spécifiques présentant un risque de pauvreté plus élevé, comme par exemple les personnes handicapées ayant une charge de famille. Plus spécifiquement au sein du groupe cible des bénéficiaires de l'ARR, ce risque est le plus présent pour les personnes handicapées ayant une charge de famille (catégorie C). Selon le baromètre interfédéral de la pauvreté, elles se situent actuellement à 67 % du seuil de risque de pauvreté pour, par exemple, un couple avec 2 enfants. En augmentant le montant de l'allocation de remplacement de revenus pour la catégorie C, le risque de surendettement et de pauvreté est réduit. Cette augmentation met également en œuvre les décisions en matière de lutte contre la pauvreté du conclave budgétaire du Conseil des ministres du 30 mars 2018.

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☒ Impact positif ☐ Impact négatif  Expliquez.

☐ Pas d'impact

En augmentant l'allocation de remplacement de revenus pour la catégorie C, les personnes concernées auront un accès plus facile aux biens et services. L'égalité des chances sera également promue.

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Les personnes adultes présentant un handicap, tant les hommes que les femmes. La composition des bénéficiaires de l'ARR, répartie par sexe : 54 225 bénéficiaires de sexe masculin et 55 811 bénéficiaires de sexe féminin (sur base des données de fin 2017).

 Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Sans objet.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

/

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

/

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

/

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.
☐ Pas d'impact

En augmentant le montant de l'allocation de remplacement de revenus pour la catégorie C, les personnes handicapées concernées disposeront de davantage de moyens financiers. Cela aura un impact positif sur l'accès à des soins de santé de qualité et sur la qualité de vie. _

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.
☒ Pas d'impact**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.
☒ Pas d'impact**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.
☒ Pas d'impact**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez.
☒ Pas d'impact

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif


Expliquez.

☒ Pas d'impact
PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucune entreprise n'est concernée, puisque le projet porte sur l'octroi d'allocations aux personnes handicapées.



Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11



S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.



Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. Aucune formalité ou obligation supplémentaire n'est imposée aux personnes handicapées. L'avant-projet de loi concerne uniquement l'octroi d'allocations aux personnes handicapées.

b.



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.



S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. Sans objet

b.

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. Via les flux de données, la Banque-Carrefour de

b.

la Sécurité sociale et le formulaire électronique.

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
- a. [Sans objet](#) b.
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?
- [Sans objet](#)

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur .17.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|--|--|
| ☐ sécurité alimentaire | ☐ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| ☐ santé et accès aux médicaments | ☐ mobilité des personnes |
| ☐ travail décent | ☐ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| ☐ commerce local et international | ☐ paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Aucun pays en développement n'est concerné. Le projet de dispositions concerne les allocations aux personnes handicapées.

S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 63.595/1 VAN 11 JUNI 2018

Op 28 mei 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Personen met een beperking verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap”.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 juni 2018. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Chantal Bamps, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy Depester, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 juni 2018.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het vervangen van artikel 6, § 1, eerste lid, van de wet van 27 februari 1987 “betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap”. Ten gevolge van die vervanging worden de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor elk van de categorieën A, B en C afzonderlijk vastgelegd, zonder dat daarbij het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming nog geldt als referentiebedrag.

Terwijl het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor de personen die behoren tot de categorieën A en B gelijk blijft, wordt het bedrag van de betrokken tegemoetkoming voor de personen die behoren tot de categorie C verhoogd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

2. Het opschrift van het voorontwerp zou aan zeggingskracht winnen indien het zou worden geredigeerd als volgt:

“Voorontwerp van wet tot wijziging, wat het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming betreft, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap.”

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 63.595/1 DU 11 JUIN 2018

Le 28 mai 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État aux Personnes handicapées à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées”.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 7 juin 2018. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wilfried Van Vaerenbergh et Chantal Bamps, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy Depester, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 juin 2018.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de remplacer l'article 6, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 février 1987 “relative aux allocations aux personnes handicapées”. À la suite de ce remplacement, les montants de l'allocation de remplacement de revenus seront fixés séparément pour chacune des catégories A, B et C sans que le montant de base de ladite allocation constitue encore le montant de référence.

Alors que le montant de l'allocation demeure inchangé pour les personnes appartenant aux catégories A et B, celui de l'allocation destinée aux personnes relevant de la catégorie C est majoré.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

2. L'intitulé de l'avant-projet serait plus explicite s'il était rédigé comme suit:

“Avant-projet de loi modifiant, en ce qui concerne le montant de l'allocation de remplacement de revenus, la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées”.

Indieningsformule

3. De indieningsformule dient te luiden als volgt:

“De minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken en de Staatssecretaris voor Personen met een beperking zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt.”

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

Formule de présentation

3. La formule de présentation devra s'énoncer comme suit:

“Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et la Secrétaire d'État aux Personnes handicapées sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit.”

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Personen met een beperking,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Personen met een beperking zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 6, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, vervangen bij de wet van 24 december 2002 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2017, wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De inkomensvervangende tegemoetkoming bedraagt jaarlijks:

1° 5 203,91 EUR voor de personen die behoren tot categorie A.

2° 7 805,87 EUR voor de personen die behoren tot categorie B;

3° 10 767,85 EUR voor de personen die behoren tot categorie C.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de la secrétaire d'État aux Personnes handicapées,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et la secrétaire d'État aux Personnes handicapées sont chargés de déposer en notre nom à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 et modifié par l'arrêté royal du 3 août 2017, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“L'allocation de remplacement de revenus s'élève par an à:

1° 5 203,91 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie A;

2° 7 805,87 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie B;

3° 10 767,85 EUR pour les personnes appartenant à la catégorie C.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 juli 2018.

Gegeven te Brussel, 20 juni 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De staatssecretaris voor Personen met een beperking,

Zuhal DEMIR

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2018.

Donné à Bruxelles, le 20 juin 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

La secrétaire d'État aux Personnes handicapées,

Zuhal DEMIR



Advies nr. 2018/22 van de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) over het ontwerp van koninklijk besluit houdende verhoging van een bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming met toepassing van artikel 6, § 6, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, verstrekt na overleg met de leden van de NHRPH via e-mail op 18/05/2018.

Advies verstrekt op advies van mevrouw Zuhal Demir, Staatssecretaris voor personen met een beperking.

1. ONDERWERP

Het ontwerp van koninklijk besluit houdende verhoging van een bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming met toepassing van artikel 6, § 6, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap beoogt de verhoging van de bedragen van categorie C van de inkomensvervangende tegemoetkoming.

2. ANALYSE

□ Over de termijn

In een brief van 20 april 2018, per e-mail bezorgd aan het secretariaat van de NHRPH op de avond van 07/05/2018, heeft de Staatssecretaris voor personen met een beperking de NHRPH verzocht om een uiterst dringend advies over een ontwerp van koninklijk besluit tot verhoging van de bedragen van categorie C van de inkomensvervangende tegemoetkoming. Na verschillende berichten heen en weer, en rekening houdend met de feestdagen, werd overeengekomen dat dit advies uiterlijk op 22 mei 2018 aan de Staatssecretaris zou worden toegezonden.

□ Over de tekst

Artikel 6, § 6 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen voor personen met een handicap bepaalt het volgende: *"De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in dit artikel vastgelegde bedragen verhogen."*

Artikel 6, § 1 van de wet luidt momenteel als volgt:

Het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming is gelijk aan 5.057,25 EUR per jaar. Dit basisbedrag wordt toegekend aan de personen die behoren tot categorie A. Dit bedrag wordt verhoogd met 50 pct. voor de personen die behoren tot categorie B en met 100 pct. voor de personen die behoren tot categorie C.

Het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt als volgt:

In artikel 6, § 1, eerste lid, 3° van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, vervangen bij de wet van XXX, wordt het bedrag "10.407,82 EUR" vervangen door het bedrag "10.757,47 EUR".

Dit betekent dus dat het ontwerp van koninklijk besluit een tekst wijzigt ... die nog niet in werking is getreden. Op 6 februari 2018 vroeg de Staatssecretaris immers het advies van de NHRPH over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen voor personen met een handicap. In deze tekst wordt bepaald dat het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming voortaan in de wet wordt vastgesteld voor elke afzonderlijke categorie, zonder dat wordt verwezen naar een percentage van het basisbedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming. De NHRPH heeft hierover op 19 februari 2018 een advies uitgebracht (advies [2018/11](#)). Zoals de tekst van het ontwerp van koninklijk besluit aanstipt ("vervangen door de wet van XXX") is deze nieuwe wettekst nog niet in voege getreden, en de NHRPH weet niet wanneer dit zal gebeuren.

Gelet op het feit dat de bedragen in de wet bedragen zijn die gekoppeld zijn aan de spilindex 103,14 van de consumptieprijzen (basis 1996 = 100) (zie artikel 6, §5 van de wet van 27 februari 1987) en die dus geïndexeerd moeten worden, bedraagt de verhoging voorzien in dit ontwerp van koninklijk besluit voor elke betrokken persoon 480 € per jaar, of 40 € per maand.

Ten slotte is de datum van inwerkingtreding van dit ontwerp van koninklijk besluit tot verhoging van de bedragen in categorie C van de inkomensvervangende tegemoetkoming voorzien op 1 juli 2018.

□ Over de motivering

In de vraag om advies van 20 april 2018 aan de voorzitter van de NHRPH stelt mevrouw Zuhail Demir dat volgens de indicatoren "risico op armoede of sociale uitsluiting" de risico's voor personen met een handicap twee keer zo groot zijn. En verschillende studies tonen aan dat het risico nog groter is voor gezinnen met een of meerdere kinderen ten laste.

Volgens de Staatssecretaris is deze verhoging van het IVT-bedrag voor personen die tot categorie C behoren dan ook een belangrijke stap in de strijd tegen armoede en maakt zij een vlottere toegang tot goederen en diensten mogelijk voor de betrokken personen met een handicap, en bevordert ze dus gelijke kansen. Ook de toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg en levenskwaliteit zal door deze verhoging positief beïnvloed worden.

3. ADVIES

De CSNPH is uiteraard ingenomen met deze verhoging van de bedragen van de inkomensvervangende tegemoetkoming voor de personen van categorie C. Dit is een positieve evolutie, die evenwel door de volgende overwegingen wordt afgezwakt.

De NHRPH betreurt de manier waarop de laatste adviezen werden gevraagd:

- Recent heeft de Staatssecretaris al diverse maatregelen voorgelegd aan de NHRPH (zie de adviezen [2018/11](#) en [2018/18](#)) en voor binnenkort worden nog andere maatregelen aangekondigd. Omdat we geen informatie hebben over alle maatregelen, hebben we ook geen totaalbeeld en kunnen we geen correcte analyse uitvoeren. Dit is nochtans nodig om de prioriteiten van de NHRPH te belichten, hetgeen onmogelijk is wanneer geval per geval gewerkt wordt. Bovendien bestaat het risico dat de adviezen van de NHRPH geïnstrumentaliseerd worden.
- We herinneren eraan dat de NHRPH al lang pleit voor een uitgebreidere hervorming van het systeem van tegemoetkomingen voor personen met een handicap die voldoet aan de verwachtingen van de betrokken mensen en hun vertegenwoordigers. De achtereenvolgende wijzigingen die afzonderlijk worden aangenomen zouden het systeem echter nog complexer kunnen maken.
- De NHRPH is van mening dat de spoedprocedure nadelig is. Hoewel de NHRPH altijd heeft aangegeven bereid te zijn om zo nodig met spoed een advies te geven, vraagt de NHRPH zich af of in dit soort situaties de spoedprocedure niet vermeden kan worden door een betere planning. Tevens herinnert de Raad eraan dat het uitbrengen van adviezen zijn belangrijkste taak is, maar dat de spoedprocedure een globaal debat in de plenaire vergadering in de weg staat.

Wat de eigenlijke inhoud van het voorstel betreft, herinnert de NHRPH eraan dat personen met een handicap die tot de categorieën B en A behoren ook armoede kunnen lijden, en dat daarom ook zou moeten worden onderzocht hoe hun tegemoetkomingen kunnen worden verhoogd.

Eens te meer herinnert de Raad eraan dat hem beloofd was dat het bedrag van de tegemoetkomingen voor sociale bescherming (leefloon, IVT en IGO) zou worden verhoogd tot de Europese armoedegrens, in drie schijven.

Voorts meent de Raad dat de personen voor wie de kosten voor zelfredzaamheid hoog zijn ook niet mogen worden vergeten, met name vanuit een meer inclusief perspectief, en dat ook de bedragen van bepaalde integratietegemoetkomingen moeten worden verhoogd.

Ten slotte stelt de NHRPH een tikfout vast in de Franse versie van het ontwerp van Koninklijk Besluit: het moet 10.407,82 € zijn in plaats van 10,407,82 €.

4. **BEZORGD**

- ❑ Voor opvolging aan mevrouw Zuhail Demir, Staatssecretaris voor personen met een beperking;
- ❑ Ter info aan de heer Charles Michel, Eerste Minister;
- ❑ Ter info aan UNIA;
- ❑ Ter info aan het Interfederaal Coördinatiemechanisme.

Voor de NHRPH

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gisèle Marlière', with a stylized flourish at the end.

Gisèle Marlière
Voorzitster



Avis n° 2018/22 du Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) relatif au projet d'Arrêté royal portant majoration d'un montant de l'allocation de remplacement de revenus en application de l'article 6, § 6, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, émis après consultation de ses membres par voie électronique le 18/05/2018.

Avis rendu à la demande de Madame Zuhail Demir, Secrétaire d'Etat aux Personnes handicapées.

1. **OBJET**

Le projet d'arrêté royal portant majoration d'un montant de l'allocation de remplacement de revenus en application de l'article 6, § 6, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées vise à augmenter les montants de la catégorie C de l'allocation de remplacement de revenus.

2. **ANALYSE**

□ Sur le délai

Dans un courrier daté du 20 avril 2018, adressé par mail au secrétariat du CSNPH le 07/05/2018 au soir, la Secrétaire d'Etat aux Personnes Handicapées a demandé un avis en extrême urgence au CSNPH sur un projet d'Arrêté royal visant à augmenter les montants de la catégorie C de l'allocation de remplacement de revenus. A la suite de plusieurs échanges, et tenant compte notamment des jours fériés, il a été convenu que cet avis serait transmis à la Secrétaire d'Etat pour le 22 mai 2018 au plus tard.

□ Sur le texte

L'article 6, § 6 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées mentionne que « *le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, augmenter les montants fixés dans le premier alinéa* ».

L'article 6, § 1 de la loi est actuellement rédigé de la manière suivante :

Le montant de base de l'allocation de remplacement de revenus s'élève à 5.057,25 EUR par an.

Ce montant de base est octroyé aux personnes appartenant à la catégorie A. Ce montant est augmenté de 50 p.c. pour les personnes appartenant à la catégorie B, et de 100 p.c. pour les personnes appartenant à la catégorie C.

Le projet d'arrêté royal est rédigé de la manière suivante :

A l'article 6, § 1er, alinéa 1er, 3° de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, remplacé par la loi du XXX, le montant « 10.407,82 EUR » est remplacé par le montant « 10.757,47 EUR » .

Cela signifie donc que ce projet d'Arrêté Royal modifie un texte qui ... n'est pas encore entré en vigueur. En effet, en date du 6 février 2018, la Secrétaire d'Etat demandait l'avis du CSNPH sur un avant-projet de loi modifiant la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées. Ce texte prévoyait que les montants de l'allocation de remplacement de revenus seront dorénavant fixés dans la loi, pour chaque catégorie à part, sans se référer à un pourcentage du montant de base de l'allocation de remplacement de revenus. Le CSNPH a rendu un avis sur cette demande le 19 février 2018 (Avis [2018/11](#)) . Comme le souligne le texte du projet d'Arrêté Royal (« remplacé par la loi du XXX »), ce nouveau texte de la loi n'est pas encore entré en vigueur, et le CSNPH n'a pas connaissance quand il le sera.

Tenant compte du fait que les montants dans la loi sont des montants liés à l'indice-pivot 103,14 des prix à la consommation (base 1996 = 100) (voir article 6, §5 de la loi du 27 février 1987) et doivent donc être indexés, l'augmentation prévue dans ce projet d'Arrêté Royal s'élève pour chaque personne concernée à 480 € par an, ou 40 € par mois.

Enfin, la date d'entrée en vigueur de ce projet d'Arrêté royal visant à augmenter les montants de la catégorie C de l'allocation de remplacement de revenus est prévue au 1^{er} juillet 2018.

□ Sur la motivation

Dans la lettre de demande d'avis du 20 avril 2018 adressée à la Présidente du CSNPH, Madame Zuhail Demir mentionne que selon les indicateurs de risques de pauvreté ou d'exclusion sociale, les risques sont deux fois plus grands pour les personnes handicapées. Et les différentes études montrent que le risque est encore plus grand pour les ménages avec un ou plusieurs enfants à charge.

Selon la Secrétaire d'Etat, cette augmentation du montant de l'ARR pour les personnes appartenant à la catégorie C est donc une étape importante dans la lutte contre la pauvreté et devrait permettre un meilleur accès de ces personnes aux biens et services, et donc promouvoir l'égalité des chances. L'accès à des soins de santé de qualité et la qualité de vie seront également influencés positivement par cette augmentation.

3. AVIS

Le CSNPH salue évidemment cette augmentation des montants de l'allocation de remplacement de revenus pour les personnes appartenant à la catégorie C. C'est une évolution positive, mais qui est toutefois atténuée par les considérations qui suivent.

Le CSNPH regrette le mode de fonctionnement pour les dernières demandes d'avis :

- Différentes mesures ont déjà été soumises récemment par la Secrétaire d'Etat au CSNPH (voir avis [2018/11](#) et [2018/18](#)), et d'autres mesures sont encore annoncées prochainement. Le fait de ne pas disposer d'informations sur l'ensemble des mesures empêche d'avoir une vue globale et de mener une analyse correcte, qui permettrait de mettre en évidence les priorités du CSNPH, ce qui est impossible en fonctionnant au cas par cas. S'y ajoute en plus le risque d'une instrumentalisation des avis du CSNPH.
- Pour rappel, cela fait longtemps que le CSNPH plaide pour une réforme plus complète du régime des allocations aux personnes handicapées qui rencontre les attentes des personnes handicapées et de leurs représentants. A contrario, des modifications successives adoptées séparément risquent d'encore augmenter la complexité du régime.
- Le CSNPH estime que la procédure d'urgence est dommageable. Même s'il a toujours dit qu'il était prêt, en cas de nécessité, à rendre un avis dans l'urgence, le CSNPH se demande si, dans des situations telles que celles-ci, la procédure d'urgence ne pourrait être évitée par une meilleure planification. Il rappelle aussi que rendre des avis est sa mission de base ; or, la procédure d'urgence empêche un débat global en séance plénière.

Sur le contenu même de la proposition, le CSNPH rappelle que des personnes handicapées appartenant aux catégories B et A peuvent aussi souffrir de la pauvreté, et qu'il s'agirait donc aussi d'examiner les possibilités d'augmenter leurs allocations.

Il rappelle une fois de plus qu'il avait été promis d'augmenter le montant des allocations de protection sociale (RIS, ARR et GRAPA) au montant du seuil européen de pauvreté, en 3 tranches.

Il considère enfin qu'il ne faut pas oublier les personnes dont le coût de l'autonomie est élevé, notamment dans une perspective plus inclusive, et qu'il s'agit aussi d'augmenter les montants de certaines allocations d'intégration.

Finalement, le CSNPH relève une erreur de frappe dans la version française du projet d'Arrêté Royal : il faudrait écrire 10.407,82 € et pas 10,407,82 €

4. TRANSMIS

- ❑ Pour suivi à Madame Zuhail Demir, Secrétaire d'Etat aux Personnes handicapées ;
- ❑ Pour information à Monsieur Charles Michel, Premier Ministre ;
- ❑ Pour information à UNIA ;
- ❑ Pour information au mécanisme de coordination interfédéral.

Pour le CSNPH



Gisèle Marlière
Présidente