

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2018

WETSONTWERP

**tot oprichting van het
informatieveiligheidscomité en tot wijziging
van diverse wetten betreffende de uitvoering
van Verordening (EU) 2016/679 van
27 april 2016 van het Europees Parlement
en de Raad betreffende de bescherming
van natuurlijke personen in verband met
de verwerking van persoonsgegevens en
betreffende het vrije verkeer van die gegevens
en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG**

(Art. 80 tot 85)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Werner JANSSEN**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister
en minister van Werk, Economie en Consumenten3
- II. Algemene bespreking.....5
- III. Bespreking van de artikelen en stemmingen7

Zie:

Doc 54 **3185/ (2017/2018):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen Financiën.
003: Amendement Sociale Zaken.
004: Verslag Financiën en Begroting.
005: Verslag Sociale Zaken.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2018

PROJET DE LOI

**instituant le comité de sécurité de
l'information et modifiant diverses lois
concernant la mise en œuvre
du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement
européen et du Conseil du 27 avril 2016
relatif à la protection des personnes
physiques à l'égard du traitement
des données à caractère personnel et
à la libre circulation de ces données, et
abrogeant la directive 95/46/CE**

(Art. 80 à 85)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Werner JANSSEN**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif du vice-premier ministre et
ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consom-
mateurs3
- II. Discussion générale5
- III. Discussion des articles et votes7

Voir:

Doc 54 **3185/ (2017/2018):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements Finances.
003: Amendement Affaires sociales.
004: Rapport Finances et Budget.
005: Rapport Affaires sociales.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté par les commissions.

9081

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Nele Lijnen, Frank Wilrycx
sp.a	Youro Casier
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Michel de Lamotte

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu
Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Maya Detège, Karin Temmerman
Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet
Benoît Dispa, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft voorliggende wetsontwerp besproken op haar vergadering van 3 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN WERK, ECONOMIE EN CONSUMENTEN

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, geeft toelichting bij de artikelen 80 tot 85 van het voorliggende wetsontwerp.

Het wetsontwerp richt het informatieveiligheidscomité op en wijzigt diverse wetten, waaronder ook het Wetboek van economische recht.

De doelstelling ervan, wat de FOD Economie betreft, is tweevoudig:

1° enerzijds stelt het wetsontwerp de controle- en inspectiediensten in staat om sommige persoonsgegevens te blijven verwerken die nodig zijn in het kader van hun onderzoeken, en voorkomt het dat bepaalde gegevens gedeeld worden als ze wegens het beroepsgeheim vertrouwelijk moeten blijven naar aanleiding van het onderzoek naar al dan niet strafbare feiten;

2° anderzijds voorziet het specifiek in een beperking van de rechten van de betrokkenen, met name het recht op informatie, het recht van inzage, het recht op rectificatie, het recht op beperking van de verwerking, in het kader van de wettelijke opdrachten van de controlediensten, en dit met het oog op het waarborgen van:

— de voorkoming en opsporing van strafbare feiten, alsook de onderzoeken en vervolgingen ter zake of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;

— de controle-, inspectie- of regelgevingsopdracht die verband houdt met de uitoefening van het openbaar gezag.

De algemene verordening gegevensbescherming machtigt de lidstaten op grond van artikel 23 immers om de reikwijdte van de rechten en plichten te beperken van de personen van wie de persoonsgegevens worden behandeld.

Daartoe dient de lidstaat een legitiem doel te rechtvaardigen in de zin van artikel 23, § 1, van de algemene

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 juillet 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DES CONSOMMATEURS

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, commente les articles 80 à 85 du projet de loi à l'examen.

Le projet de loi institue le Comité de sécurité de l'information et modifie diverses lois, notamment le Code de droit économique.

L'objectif poursuivi par le projet de loi, en ce qui concerne le SPF Économie, est double:

1° d'une part, il permet aux services de contrôle et d'inspection de continuer à traiter certaines données à caractère personnel qui sont nécessaires dans le cadre de leurs enquêtes et d'éviter que certaines données ne soient communiquées lorsque celles-ci, en raison de l'enquête relative à des infractions pénales ou non, doivent rester confidentielles en raison d'une obligation de secret professionnel;

2° d'autre part, il prévoit de manière spécifique une limitation des droits des personnes concernées, notamment des droits d'information, de rectification, d'accès et de limitation de traitement de données, dans le cadre des missions légales exercées par les services de contrôle, et ce, afin de garantir:

— la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces;

— la mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée à l'exercice de l'autorité publique.

En effet, le règlement général sur la protection des données autorise les États membres, en vertu de l'article 23, à limiter la portée des droits et obligations des personnes dont les données à caractère personnel sont traitées.

Pour ce faire, l'État membre doit justifier d'un objectif légitime au sens de l'article 23, paragraphe 1^{er}, du

verordening Gegevensbescherming en dus ervoor te zorgen dat dergelijke beperking enerzijds de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en anderzijds dat ze in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is.

Het wetsontwerp voegt bijgevolg artikelen toe aan het Wetboek van economisch recht, waarin in deze beperkingen wordt voorzien.

Er moet worden benadrukt dat zonder de beperkingen, zoals bedoeld in het besproken ontwerp, de doeltreffendheid van de inspectie- en controleopdrachten in gevaar zou komen, met name als de inspectie- en/of controlediensten verplicht zouden zijn aan de betrokkene gegevens te verstrekken over het op hem betrekking hebbende onderzoek, terwijl dit aan de gang is. Dit zou de potentiële overtreder immers de mogelijkheid geven om eventueel bewijzen te laten verdwijnen, waardoor de inspectie- en/of controlediensten belet zouden worden hun wettelijke taken uit te oefenen.

De rechten van de betrokkenen kunnen slechts onder zeer specifieke voorwaarden worden beperkt:

- ten behoeve van de betrokkene wordt een reeks garanties geboden. Het betreft met name de gemotiveerde weigering, de vermelding van de beroepsprocedures, de eventuele tussenkomst van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de beperking in de tijd;

- de doeleinden van de verwerking of van de betrokken verwerkingscategorieën zijn de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de controle-en/of inspectiediensten;

- met het oog op het doeltreffende verloop van de onderzoeken en procedures, zijn afwijkingen van de rechten van de betrokkenen niet van toepassing op gegevens die buiten het voorwerp van het onderzoek of de controle vallen en op grond waarvan de toegang tot dergelijke gegevens kan worden geweigerd;

- de persoonsgegevens die voortkomen uit de verwerkingen worden niet langer bewaard dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximum bewaringstermijn van één jaar na de definitieve beëindiging van de administratieve en rechterlijke procedures en rechtsmiddelen;

- deze afwijkingen gelden voor de periode waarin een controle, een onderzoek of voorbereidende handelingen worden uitgevoerd, en voor de periode waarin

règlement général sur la protection des données et du fait qu'une telle limitation respecte l'essence des libertés et droits fondamentaux, d'une part, et qu'elle constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, d'autre part.

Le projet de loi insère dès lors des articles prévoyant lesdites limitations dans le Code de droit économique.

Il est à souligner que sans les limitations telles que prévues par le projet à l'examen, l'efficacité des missions d'inspection et de contrôle serait mise en péril et ce, notamment, si les services d'inspection et/ou de contrôle étaient obligés de transmettre à la personne concernée les données relatives à l'enquête la concernant pendant que celle-ci a lieu. En effet, on donnerait ainsi au contrevenant potentiel la possibilité de faire éventuellement disparaître des preuves, empêchant ainsi les services d'inspection et/ou de contrôle de remplir leurs missions légales.

La limitation des droits des personnes concernées ne pourra se faire que dans des conditions bien spécifiques:

- une série de garanties au profit de la personne concernée sont mises en place. Il s'agit notamment du refus motivé, de l'indication des voies de recours, de l'intervention possible de l'Autorité de protection des données, de la limitation dans le temps;

- les finalités du traitement ou des catégories de traitement concernées sont l'exercice, par les services d'inspection et/ou de contrôle, de leurs missions légales;

- en vue de l'efficacité du déroulement des enquêtes et des procédures, les dérogations aux droits des personnes concernées ne visent pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle justifiant le refus d'accès à ces données;

- les données à caractère personnel qui résultent des traitements ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées, avec un délai de conservation maximum ne pouvant excéder un an après la cessation définitive des procédures et recours administratifs et judiciaires;

- ces dérogations valent durant la période pendant laquelle un contrôle, une enquête ou des actes préparatoires à ceux-ci sont effectués, ainsi que durant

de onderzoeksdocumenten worden verwerkt, om de vervolgingen ter zake in te stellen;

— de beperkingen van de rechten van de betrokkenen zijn bovendien slechts tijdelijk.

Over het onderhavige ontwerp is advies uitgebracht door de Raad van State, maar ook door de voormalige Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, thans de Gegevensbeschermingsautoriteit. Er wordt benadrukt dat alle opmerkingen van deze twee instellingen werden opgevolgd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) heeft twee opmerkingen bij deze tekst: enerzijds een opmerking ten gronde, en anderzijds een procedurele opmerking.

Ten gronde heeft mevrouw Winckel begrepen uit het advies van de Raad van State bij het wetsontwerp (DOC 54 3185/001, p. 120-145) dat de heropricting van het informatieveiligheidscomité in strijd zou zijn met de GDPR. De GDPR schrijft voor als principe dat de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens uitsluitend wordt gedragen door diegene die verantwoordelijk is voor de verwerking ervan en niemand anders. Het is deze verantwoordelijke die zal moeten oordelen over het al of niet overmaken van de persoonsgegevens aan een andere administratie. Door het heropricten van de sectorale comités die persoonsgegevensuitwisseling tussen administraties onderling of tussen administraties en derden zullen toestaan, is de tekst van het wetsontwerp in tegenspraak met de AVG, de GDPR en de kaderwet (cf. wetsontwerp betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, DOC 54 3126/001). Een dergelijke *a priori* controle is in strijd met de tekst en de *ratio legis* van de GDPR. Immers, de GDPR heeft tot doel een evenwicht na te streven tussen een efficiënte uitwisseling van persoonsgegevens en een verhoogde bescherming van het privéleven van de burgers. Heeft de regering over de tekst van het wetsontwerp een advies gevraagd van de Europese Commissie en wat was hiervan de uitkomst?

Wie draagt de burgerrechtelijke en strafrechtelijke verantwoordelijkheid indien persoonsgegevens op onrechtmatige wijze worden doorgegeven: de verantwoordelijke voor de behandeling van de gegevens of het Informatieveiligheidscomité? Wat gebeurt er in het geval dat de verantwoordelijke voor de verwerking van

la période durant laquelle sont traités les documents d'enquête, en vue d'exercer les poursuites y afférentes;

— les limitations des droits des personnes concernées ne sont en outre que temporaires.

Le projet à l'examen a fait l'objet d'un avis du Conseil d'État, ainsi que de l'ancienne Commission de la protection de la vie privée, devenue Autorité de protection des données. Il est important de souligner que toutes les remarques de ces deux institutions ont été suivies.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Fabienne Winckel (PS) formule deux observations relatives à ce texte: d'une part, une observation sur le fond, et d'autre part, une observation de nature procédurale.

Sur le fond, Mme Winckel infère de l'avis du Conseil d'État relatif au projet de loi (DOC 54 3185/001, p. 120-145) que la réinstauration du comité de sécurité de l'information serait contraire au RGPD. Le RGPD se base sur le principe que la responsabilité en matière de traitement des données à caractère personnel est exclusivement assumée par celui qui est responsable du traitement de ces données et par personne d'autre. C'est ce responsable qui devra évaluer s'il peut ou non transmettre les données à caractère personnel à une autre administration. En raison de la réinstauration des comités sectoriels qui autoriseront les échanges de données à caractère personnel entre les administrations ou entre des administrations et des tiers, le texte du projet de loi est contraire au RGPD et à la loi-cadre (cf. projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, DOC 54 3126/001). Un tel contrôle *a priori* est contraire au texte et à la *ratio legis* du RGPD. En effet, le RGPD vise à atteindre un équilibre entre un échange efficace des données à caractère personnel et une protection accrue de la vie privée des citoyens. Le gouvernement a-t-il demandé à la Commission européenne de rendre un avis sur le texte du projet de loi et quelles en sont les conclusions?

Qui assume la responsabilité civile et pénale si des données à caractère personnel sont transmises de manière illicite: le responsable du traitement des données ou le comité de sécurité de l'information? Que se passe-t-il si le responsable du traitement des données à caractère personnel refuse de transmettre certaines

de persoonsgegevens weigert bepaalde gegevens door te geven, maar dat het Informatieveiligheidscomité hem hiertoe verplicht? Is de tekst van het wetsontwerp wel conform de GDPR aangezien de GDPR duidelijk bepaalt dat de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens als enige beslist over de doelen van de gegevensverwerking? Zowel de Raad van State als de regering zelf lijken er niet zeker van dat het Informatieveiligheidscomité als een verantwoordelijke voor de verwerking mag worden beschouwd.

Voor wat de procedure van de parlementaire behandeling betreft, verbaast mevrouw Winckel zich er toch over dat voorliggend wetsontwerp op hetzelfde moment maar toch afzonderlijk, wordt behandeld als het wetsontwerp betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (DOC 54 3126/001), dat ter bespreking voorligt in de commissie voor de Justitie. Dit wetsontwerp strekt ertoe de GDPR uit te voeren in Belgisch recht en legt de grote principes vast voor de federale overheidsdiensten. Maar het in de commissie voor het Bedrijfsleven voorliggende wetsontwerp bevat niet meer dan de uitzonderingsbepalingen op de algemene kaderwet. Dit blijkt duidelijk uit artikel 2 van het wetsontwerp. Waarom worden beide wetsontwerpen dan niet samen behandeld door één enkele commissie? Enkel op deze manier kunnen de parlementsleden een globale visie hebben op de door de regering voorgelegde wetgeving tot uitvoering van de GDPR. Er moet toch ten allen prijze verhinderd worden dat België zou veroordeeld worden wegens een gebrekkige omzetting van een dergelijke belangrijke Europese regelgeving.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) verklaart tevreden te zijn met het door de minister voorgelegde ontwerp. Op deze wijze kan de FOD Economie het hoofd bieden aan een aantal problemen die zich kunnen stellen ten gevolge van de inwerkingtreding van de Europese regelgeving: de FOD Economie mag immers niet beperkt worden in de mogelijkheden tot het voorkomen en opsporen van strafbare feiten of in het uitoefenen van haar taken van toezicht, inspectie en regelgeving inzake het openbaar gezag. Artikel 23 van de AVG voorziet in de mogelijkheid voor de nationale wetgever om een aantal uitzonderingen te bepalen op de Verordening betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

B. Antwoord van de minister

De heer Kris Peeters, vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Consumenten, wijst erop dat de regering er in overleg met de Kamer heeft voor

gegevens, mais que le comité de sécurité de l'information l'y oblige? Le texte du projet de loi est-il conforme au RGPD, étant donné que ce dernier prévoit clairement que le responsable du traitement des données à caractère personnel est le seul à décider des objectifs du traitement des données? Tant le Conseil d'État que le gouvernement lui-même semblent ne pas être certains que le comité de sécurité de l'information peut être considéré comme un responsable du traitement.

En ce qui concerne la procédure parlementaire, Mme Winckel s'étonne tout de même du fait que le projet de loi à l'examen soit examiné en même temps, quoique séparément, que le projet de loi relatif à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel (DOC 54 3126/001), un projet examiné en commission de la Justice, qui vise à transposer le RGPD en droit belge et qui énonce les grands principes pour les services publics fédéraux. Mais le projet de loi examiné en commission de l'Économie ne contient rien d'autre que des dispositions dérogatoires à la loi-cadre générale, ainsi qu'il ressort clairement de l'article 2 du projet de loi. Pourquoi ces deux projets de loi ne sont-ils pas, dès lors, examinés conjointement par une commission unique? Ce n'est qu'ainsi que les députés pourront se forger une vision globale de la législation présentée par le gouvernement pour exécuter le RGPD. Il faut pourtant éviter à tout prix que la Belgique puisse être condamnée pour mauvaise transposition d'une réglementation européenne de cette importance.

Mme Maya Detiège (sp.a) se déclare satisfaite du projet présenté par le ministre. Le SPF Économie pourra ainsi faire face à un certain nombre de problèmes susceptibles de se poser à la suite de l'entrée en vigueur de la réglementation européenne: on ne peut en effet restreindre les possibilités dont dispose le SPF Économie pour prévenir ou détecter les infractions pénales ou exercer ses missions de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée à l'exercice de l'autorité publique. L'article 23 du RGPD permet au législateur national de prévoir une série de dérogations au Règlement relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE.

B. Réponse du ministre

M. Kris Peeters, vice-premier ministre et ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, fait observer que le gouvernement a convenu, en

geopteerd dat de bevoegde ministers de bepalingen van het voorliggende wetsontwerp waarvoor zij bevoegd zijn, zouden toelichten in de verschillende bevoegde commissies van de Kamer. Overeenkomstig deze afspraak, heeft hij de artikelen 80 tot 85 van het wetsontwerp die de FOD Economie betreffen, toegelicht.

De door mevrouw Winckel geformuleerde vragen ten gronde bij het wetsontwerp behoren echter niet tot het bevoegdheidsdomein van de minister van Werk en Economie. De minister nodigt mevrouw Winckel dan ook uit haar vragen te stellen aan de minister van Sociale Zaken in de commissie voor de Sociale Zaken.

C. Replieken

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) betreurt het dat zij geen antwoord krijgt op de gestelde vragen. Omdat een aantal bepalingen van het wetsontwerp mogelijks niet conform de GDPR zijn, zal de PS-fractie zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

De artikelen 80 tot 85 worden achtereenvolgens zonder verdere opmerkingen aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen worden, wetgevingstechnisch verbeterd, aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Werner JANSSEN

Johan KLAPS (a.i.)

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer): *nihil*.

concertation avec la Chambre, que les ministres compétents viendraient expliquer, au sein des différentes commissions compétentes de la Chambre, les dispositions du projet de loi à l'examen relevant de leurs attributions. Conformément à cet accord, il a commenté les articles 80 à 85 du projet de loi, qui concernent le SPF Économie.

Les questions sur le fond formulées par Mme Winckel concernant le projet de loi ne relevant pas du domaine de ses compétences, le ministre de l'Emploi et de l'Économie invite l'intervenante à adresser ses questions à la ministre des Affaires sociales en commission des Affaires sociales.

C. Répliques

Mme Fabienne Winckel (PS) déplore que ses questions restent sans réponse. Dès lors que plusieurs dispositions du projet de loi risquent de ne pas être conformes au RGPD, le groupe PS s'abstiendra de voter le projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 80 à 85 sont successivement adoptés sans autre observation par 11 voix et 2 abstentions.

L'ensemble des articles renvoyés en commission, ainsi corrigés sur le plan légistique, sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Werner JANSSEN

Johan KLAPS (a.i.)

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, du Règlement de la Chambre): *nihil*.