

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2018

WETSONTWERP

**tot oprichting van het
informatieveiligheidscomité en tot wijziging
van diverse wetten betreffende de uitvoering
van Verordening (EU) 2016/679 van
27 april 2016 van het Europees Parlement
en de Raad betreffende de bescherming
van natuurlijke personen in verband met
de verwerking van persoonsgegevens en
betreffende het vrije verkeer van die gegevens
en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG**

(art. 70 tot 78)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Stéphane CRUSNIÈRE** EN **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	6

Zie:

Doc 54 **3185/ (2017/2018)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen Financiën.
003: Amendement Sociale Zaken.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2018

PROJET DE LOI

**instituant le comité de sécurité de
l'information et modifiant diverses lois
concernant la mise en œuvre
du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement
européen et du Conseil du 27 avril 2016
relatif à la protection des personnes
physiques à l'égard du traitement
des données à caractère personnel et
à la libre circulation de ces données, et
abrogeant la directive 95/46/CE**

(Art. 70 à 78)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Stéphane CRUSNIÈRE** ET **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	6

Voir:

Doc 54 **3185/ (2017/2018)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements Finances.
003: Amendement Affaires sociales.

9043

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Wim Van der Donckt
PS	Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar haar verwezen artikelen 70 tot 78 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 3 juli 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, geeft aan dat hoofdstuk 8 (artikelen 70 tot 78) van het voorliggend wetsontwerp betrekking heeft op de noodzakelijke aanpassingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de verwerking van persoonsgegevens die voor de FOD Financiën nodig zijn ingevolge de GDPR verordening (General Data Protection).

Hoofdstuk 8 stelt dat het recht op informatie, het recht op inzage van persoonsgegevens, het recht op mededeling van persoonsgegevens, het recht op rectificatie en het recht op beperking van de verwerking van persoonsgegevens kunnen worden uitgesteld, beperkt of uitgesloten om doelstellingen van algemeen belang te waarborgen

Deze beperkingen gelden slechts gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle of een onderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd door FOD Financiën alsook gedurende de periode waarin de stukken afkomstig van deze diensten worden behandeld om de vervolging hieromtrent in te stellen.

De afwijkingen gelden enkel voor zover de toepassing van dit recht nadelig zou zijn voor de controle, het onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden of het geheim van het strafonderzoek of de veiligheid van personen dreigen te schenden.

De uitzonderingsmaatregelen worden opgeheven na de afsluiting van de controle of van het onderzoek, behalve wanneer een dossier wordt overgemaakt aan de gerechtelijke overheid. Dan worden de rechten pas hersteld na machtiging van de gerechtelijke overheid.

II. — BESPREKING

De amendementen nr. 1 tot 7 (DOC 54 3185/002) worden ingediend door de regering.

De minister licht toe dat het advies 34/2018 van de Privacycommissie van 11 april 2018 en het advies 63.202/2 van de Raad van State van 26 april 2018 i.v.m. de bepalingen van de FOD Sociale Zekerheid over

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du mardi 3 juillet 2018 à l'examen des articles 70 à 78 du projet de loi qui lui ont été renvoyés.

I. — II. EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique que le chapitre 8 (articles 70 à 78) du projet de loi à l'examen concerne les adaptations nécessaires de la loi du 3 août 2012 portant dispositions relatives aux traitements de données à caractère personnel réalisés par le SPF Finances dans le cadre de ses missions à la suite du Règlement GDPR (General Data Protection).

Le chapitre 8 dispose que le droit à l'information, le droit de consultation des données personnelles, le droit de communication des données de personnes, le droit de rectification, le droit de limitation de traitement des données de personnes peuvent être reportés, limités ou exclus pour garantir les objectifs d'intérêt général.

Ces limitations s'appliquent uniquement au cours de la période pendant laquelle l'intéressé fait l'objet d'un contrôle ou d'une enquête ou pendant les travaux préparatoires y afférents exécutés par le SPF Finances, ainsi que pendant la période au cours de laquelle les pièces provenant de ces services sont traitées pour initier les poursuites.

Les dérogations s'appliquent uniquement si l'application de ce droit devait s'avérer défavorable pour le contrôle, l'enquête ou les travaux préparatoires ou devaient menacer le secret de l'enquête pénale ou la sécurité des personnes.

Les mesures d'exception sont levées après la clôture du contrôle ou de l'enquête sauf lorsqu'un dossier est transmis aux autorités judiciaires. Les droits ne sont alors restaurés qu'après autorisation des autorités judiciaires.

II. — DISCUSSION

Les amendements nos 1 à 7 (DOC 54 3185/002) sont présentés par le gouvernement.

Le ministre explique qu'au vu de l'avis n° 34/2018 du 11 avril 2018 de la Commission de la protection de la vie privée et de l'avis 63.202/2 du 26 avril 2018 du Conseil d'État concernant les dispositions du SPF

datawarehouse en *datamining* zoals opgenomen in het voorontwerp, noopten tot aanpassing van dezelfde bepalingen inzake *datawarehouse* en *datamining* van de FOD Financiën in de wet van 3 augustus 2012 zelf.

Het in regel stellen van de bepalingen rond *datawarehouse* en *datamining* ingevolge voorliggende adviezen is de hoofdreden van voorliggende regeringsamendementen en situeert zich in amendement 2.

De overige amendementen behandelen de terminologie en de nieuwe functies die voortvloeien uit voorliggend wetsontwerp en de GDPR.

Over het geheel van voorliggende amendementen gaf de Raad van State een omstandig spoedadvies op 6 juni 2018 (advies 63.646/2). Dit advies werd tevens verwerkt in onderstaande amendementen.

Amendement 1 betreft terminologische aanpassingen van de wet van 3 augustus 2012 aan de GDPR verordening.

Amendement 2 betreft het aanpassen van de bepalingen rond *datawarehouse* en *datamining* aan de GDPR-verordening en de bovenvermelde adviezen. Zo wordt o.a. een maximale bewaartermijn ingevoerd, pseudonimisatie ingevoerd waar mogelijk, evenals een verplichte beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité wanneer persoonlijke gegevens komende van derde partijen worden toegevoegd aan de *datawarehouse* van de FOD Financiën.

Amendement 3 voorziet dat wanneer ambtenaren van de FOD Financiën gegevens wensen uit te wisselen buiten de FOD hiervoor een toelating van de Voorzitter van het Directiecomité dient te worden gegeven in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking i.p.v. de ondertussen afgeschafte Sectorale Comités.

Amendement 4 betreft louter terminologische aanpassingen. FOD Fedict en de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke levenssfeer worden afgeschafte en vervangen door FOD BOSA en de GBA (Gegevensbeschermingsautoriteit).

De GDPR creëert de functie van Functionaris van de gegevensbescherming. Deze functionaris wordt middels amendement 5 aangesteld. Deze functionaris wordt ondersteund door de in 2012 opgerichte Dienst voor Informatieveiligheid en Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

Sécurité sociale relatives au *datawarehouse* et au *datamining* telles quelles sont reprises dans l'avant-projet, il s'avère nécessaire d'adapter les mêmes dispositions applicables au SPF Finances dans la loi même (loi du 3 août 2012).

L'alignement des dispositions en matière de *datawarehouse* et de *datamining*, conformément aux observations contenues dans ces avis, est la principale raison qui motive les amendements à l'examen présentés par le gouvernement. Cet alignement est mis en œuvre par l'amendement n°2.

Les autres amendements traitent de la terminologie et des nouvelles fonctions qui découlent du projet de loi à l'examen et du RGDP.

Le Conseil d'État a rendu en urgence, le 6 juin 2018, un avis circonstancié sur l'ensemble des amendements à l'examen (avis n° 63.646/2). La teneur cet avis a également été traduite dans ces amendements.

L'amendement n° 1 concerne des adaptations de la loi du 3 août 2012 visant à en aligner la terminologie sur celle du règlement RGPD.

L'amendement n° 2 concerne l'adaptation des dispositions en matière de *datawarehouse* et de *datamining* au règlement RGPD et aux avis précités. Il prévoit notamment une durée maximale de conservation des données, une possibilité de pseudonymisation, ainsi que la délibération obligatoire de la chambre compétente du Comité de Sécurité de l'Information lorsque des données à caractère personnel fournies par des tiers sont ajoutées au *datawarehouse* du SPF Finances.

L'amendement n° 3 prévoit que lorsque des fonctionnaires du SPF Finances veulent échanger des données à l'extérieur du SPF, une autorisation doit être donnée par le Président du Comité de Direction du SPF Finances en sa qualité de responsable du traitement en remplacement des Comités sectoriels dans l'intervalle supprimés.

L'amendement n° 4 concerne des adaptations purement terminologiques. SPF Fedict et la Commission pour la Protection de la vie privée sont supprimés et remplacés par le SPF BOSA et l'APD (Autorité de protection des données).

Le GDPR institue la fonction de Fonctionnaire de la protection des données. Ce fonctionnaire est désigné via l'amendement n° 5. Ce fonctionnaire est soutenu par le Service pour la protection de l'information et la Protection de la vie privée créé en 2012.

Amendement 6 schaft de bewakingsdienst af. Het uitvoeringsbesluit werd immers in het verleden nooit genomen en zodoende bestond deze dienst enkel op papier.

Amendement 7 betreft tevens een louter terminologische aanpassing. Het Sectoraal Comité wordt afgeschaft en de Functionaris voor gegevensbescherming wordt ingevoerd.

De heer Stéphane Crusnière (PS) wijst erop dat de GDPR-verordening vertrekt van het principe dat de gegevensverwerking gebeurt door de verantwoordelijke voor de verwerking. Enkel deze verantwoordelijke is bevoegd om te oordelen of bepaalde gegevens kunnen worden uitgewisseld met andere administraties en derden. De spreker vreest dat het wetsontwerp ingaat tegen de GDPR-verordening en de kaderwet. Dezelfde opmerking wordt gemaakt door de Raad van State (DOC 54 3185/001, p. 125).

Vervolgens stelt de heer Crusnière een aantal vragen aan de minister:

— Wie is er strafrechtelijk en burgerrechtelijk aansprakelijk in het geval van een illegale uitwisseling van gegevens: de verantwoordelijke voor de verwerking of het informatieveiligheidscomité?

— Wat gebeurt er als de verantwoordelijke voor de verwerking de gegevensuitwisseling weigert maar de overdracht opgelegd wordt door het Sectoraal Comité?

— Werd de Europese Commissie geraadpleegd bij het opstellen van dit wetsontwerp?

De minister antwoordt dat het wetsontwerp eigenlijk tot de bevoegdheid behoort van de minister die verantwoordelijk is voor de Sociale Zaken. Hoofdstuk 8 betreft enkel de uitzonderingen op de GDPR-regeling die gelden voor de controleurs van de FOD Financiën. De vraag of de Europese Commissie is geraadpleegd wordt daarom beter gesteld aan de minister van Sociale Zaken.

De minister preciseert dat de vroegere Sectorale Comités door het wetsontwerp worden vervangen door informatieveiligheidscomités. Deze comités bestaan uit twee kamers: een kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid en een federale kamer. De federale kamer is een residuaire kamer: deze kamer wordt maar bevoegd als zij wordt gevat door de DPO's (*data protection officers*). De FOD Financiën behoort tot de federale kamer die residuaire bevoegd is. De DPO's zijn autonoom bevoegd om te beslissen over het uitwisselen van gegevens. De DPO's van de verschillende administraties kunnen dus autonoom beslissen of tussen

L'amendement n° 6 supprime le service de surveillance. L'arrêté d'exécution n'avait en effet jamais été pris dans le passé de sorte que ce service existait uniquement sur papier.

L'amendement n° 7 concerne également une adaptation purement terminologique. Le Comité sectoriel est supprimé et le Fonctionnaire pour la protection des données est introduit.

M. Stéphane Crusnière (PS) souligne que le règlement relatif au RGPD part du principe que le traitement des données est effectué par le responsable du traitement. Seul ce responsable est habilité à juger si certaines données peuvent être échangées avec d'autres administrations et des tiers. L'intervenant craint que le projet de loi à l'examen soit contraire au règlement RGPD et à la loi-cadre. La même observation est émise par le Conseil d'État (DOC 54 3185/001, p. 125).

M. Crusnière pose ensuite plusieurs questions au ministre:

— Qui est pénalement et civilement responsable dans le cas d'un échange illégal de données: le responsable du traitement ou le comité de sécurité de l'information?

— Qu'advient-il si le responsable du traitement refuse l'échange de données mais que le Comité sectoriel impose le transfert?

— La Commission européenne a-t-elle été consultée lors de la rédaction de ce projet de loi?

Le *ministre* répond que le projet de loi à l'examen relève en fait de la compétence du ministre en charge des Affaires sociales. Le chapitre 8 porte uniquement sur les exceptions au régime du RGPD applicables aux contrôleurs du SPF Finances. Il est dès lors préférable de poser à la ministre des Affaires sociales la question de savoir si la Commission européenne a été consultée.

Le ministre précise que le projet de loi à l'examen remplace les anciens comités sectoriels par des comités de sécurité de l'information. Ces comités se composent de deux chambres: une chambre Sécurité sociale et Santé et une chambre fédérale. La chambre fédérale est une chambre résiduaire: elle n'est compétente que si elle est saisie par les DPO (*data protection officers*). Le SPF Finances relève de la chambre fédérale, qui a un pouvoir résiduaire. Les DPO ont le pouvoir autonome de décider de l'échange de données. Les DPO des différentes administrations peuvent donc décider en toute autonomie si des données peuvent

die administraties gegevens kunnen worden uitgewisseld. Als er een vraag is tot gegevensuitwisseling met socialezekerheidskassen en het platform *E-health* moet de betrokken DPO verplicht advies vragen aan de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid.

De aansprakelijkheid van de ambtenaren van de FOD Financiën inzake de schending van het beroepsgeheim wordt geregeld in artikel 337 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Zoals alle andere ambtenaren is ook de DPO gebonden door het beroepsgeheim. De strafrechtelijke aansprakelijkheid bij de niet naleving van het beroepsgeheim wordt geregeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

De heer Stéphane Crusnière (PS) merkt op dat zijn fractie hoofdstuk 8 van het wetsontwerp (artikelen 70 tot 78) dat gewijd is aan de FOD Financiën zal steunen maar betreurt dat er moet worden gestemd zonder de antwoorden te krijgen van de minister van Sociale Zaken. De leden van zijn fractie die in de commissie voor de Sociale Zaken zetelen, zullen dan ook niet nalaten de vragen te stellen aan de bevoegde minister.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 69/1 tot 69/7 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 7 die respectievelijk de Artikelen 69/1 tot 69/7 (*nieuw*) invoeren, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 70 tot 78

De artikelen 70 tot 78 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

être échangées entre ces administrations. En cas de demande d'échange de données entre des caisses de sécurité sociale et la plateforme *E-health*, le DPO concerné doit obligatoirement demander l'avis de la chambre Sécurité sociale et Santé.

La responsabilité des fonctionnaires du SPF Finances en cas de violation du secret professionnel est réglée à l'article 337 du Code des impôts sur les revenus 1992. Au même titre que les autres fonctionnaires, le DPO est également tenu au secret professionnel. La responsabilité pénale en cas de non-respect du secret professionnel est réglée à l'article 458 du Code pénal.

M. Stéphane Crusnière (PS) indique que son groupe va soutenir le chapitre 8 du projet de loi (articles 70 à 78) qui est consacré au SPF Finances mais il déplore qu'il faille voter sans avoir reçu les réponses de la ministre des Affaires sociales. Les membres de son groupe qui siègent dans la commission des Affaires sociales ne manqueront pas de poser les questions à la ministre compétente.

III. — VOTES

Articles 69/1 à 69/7 (*nouveaux*)

Les amendements n^{os} 1 à 7, qui tendent à insérer respectivement les articles 69/1 à 69/7, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Articles 70 à 78

Les articles 70 à 78 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen, zoals geamendeerd, wordt, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische correcties, eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Stéphane CRUSNIÈRE
Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet:
nihil

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:
nihil

L'ensemble des articles soumis à la commission, tels qu'ils ont été modifiés et corrigés sur le plan légistique, est également adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Stéphane CRUSNIÈRE
Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*