

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2018

WETSONTWERP

**houdende instemming met de Overeenkomst
inzake gecentraliseerde vrijmaking,
betreffende de toewijzing van de nationale
inningskosten die worden ingehouden
wanneer de traditionele eigen middelen ter
beschikking van de EU-begroting worden
gesteld, gedaan te Brussel op 10 maart 2009**

INHOUD

	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	6
Advies van de Raad van State	7
Wetsontwerp	10
Overeenkomst	11

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2018

PROJET DE LOI

**portant assentiment à la Convention relative
au dédouanement centralisé, concernant
l'attribution des frais de perception nationaux
qui sont conservés lorsque les ressources
propres traditionnelles sont mises à la
disposition du budget de l'Union européenne,
faite à Bruxelles le 10 mars 2009**

SOMMAIRE

	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	6
Avis du Conseil d'État	7
Projet de loi	10
Convention	22

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 1^o, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013 WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1^{er}, 1^o, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

De regering heeft dit wetsontwerp op 14 juni 2018 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 14 juin 2018.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 19 juni 2018 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 19 juin 2018.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het ontwerp van instemmingswet heeft tot doel de bekraftiging mogelijk te maken van de Overeenkomst inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld.

De Overeenkomst inzake de gecentraliseerde vrijmaking bepaalt de procedures met betrekking tot de herverdeling van de inningskosten wanneer eigen middelen ter beschikking worden gesteld van de EU-begroting in geval van gecentraliseerde vrijmaking in de zin van artikel 179 van het douanewetboek van de Unie voor goederen die bij de douane in een lidstaat zijn aangegeven maar fysiek zijn aangebracht bij de douane in een andere lidstaat.

Zij bepaalt eveneens wat er voor de toepassing van de overeenkomst moet worden verstaan onder “vergunning”, “vergunningverlenende douaneautoriteiten”, “assistentieverlenende douaneautoriteiten”, “invoerrechten” en “inningskosten”.

Verder bepaalt zij de manier waarop de inningskosten worden vastgesteld en hoe ze tussen de betrokken lidstaten worden herverdeeld.

De lidstaat die de enige gecentraliseerde inklaarsvergunning heeft afgeleverd, moet de helft van de inningskosten toekennen aan de lidstaat waar de goederen werden aangeboden om de regeling te verlatten.

RÉSUMÉ

Le projet de loi d'assentiment a pour objet de permettre la ratification de la Convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne.

La Convention relative au dédouanement centralisé définit les procédures relatives à la redistribution des frais de perception lorsque des ressources propres sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne en cas de dédouanement centralisé au sens de l'article 179 du code des douanes de l'Union, pour des marchandises déclarées en douane dans un État membre mais présentées physiquement à la douane dans un autre État membre.

Elle définit également ce qu'il faut entendre, dans le cadre de son application, par “autorisation”, “autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations”, “autorités douanières chargées de l’assistance”, “droits à l’importation” et “frais de perception”.

Elle détermine ensuite la manière dont les frais de perception sont fixés et comment ils sont redistribués entre les États concernés.

L’État membre de délivrance de l’autorisation unique de dédouanement centralisé doit redistribuer la moitié du montant des frais de perception à l’État membre où les marchandises ont été présentées pour sortir du régime.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het huidige wetsontwerp betreft de bekraftiging van de overeenkomst inzake de gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld, die werd ondertekend op 10 maart 2009 te Brussel door de toenmalige minister van Financiën, Didier Reynders. Zij werd gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen (PBEG) nr. C 92 van 21 april 2009.

Het douanewetboek van de Unie dat van toepassing is sedert 1 mei 2016 (Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie verheft het concept van gecentraliseerde vrijmaking tot regel door het in artikel 179 expliciet te omschrijven. Het wordt als volgt omschreven: "De douaneautoriteiten kunnen een persoon, op diens verzoek, vergunning geven om bij het douanekantoor dat verantwoordelijk is voor de plaats waar hij is gevestigd, een douaneaangifte in te dienen voor goederen die bij een ander douanekantoor bij de douane worden aangebracht".

Of anders gezegd, door de gecentraliseerde vrijmaking wordt de plaats waar de douaneaangifte wordt ingediend, losgekoppeld van de plaats waar de goederen zich fysiek bevinden.

Aan het beheer van gecentraliseerde vrijmaking die gecombineerd kan worden met vereenvoudigingen van douaneformaliteiten in het geval dat goederen bij douaneautoriteiten van een lidstaat worden aangegeven, maar in een andere lidstaat bij de douane worden aangebracht, zijn in beide lidstaten administratieve kosten verbonden.

Rekening houdend met wat voorafgaat, diende op het niveau van de Unie het mechanisme te worden geregeld dat moet instaan voor de herverdeling van de inningskosten tussen de staat waar de douaneaangifte wordt ingediend – die de inningskosten normaal gezien inhoudt – en de staat waar de goederen fysiek worden aangebracht.

Aangezien de Europese Unie niet bevoegd is voor de herverdeling van de inningskosten, is het onder de

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi concerne la ratification de la convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources traditionnelles sont mises à disposition du budget de l'Union européenne, qui a été signée le 10 mars 2009 à Bruxelles par le ministre des Finances de l'époque, Didier Reynders. Elle a été publiée au Journal officiel des Communautés européennes (JOCE) n° C 92 du 21 avril 2009.

Le code des douanes de l'Union, applicable depuis le 1^{er} mai 2016 (Règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil du 9 octobre 2013 établissant le code des douanes de l'Union), consacre le concept de dédouanement centralisé en le prévoyant expressément en son article 179. Il le définit comme le fait que "les autorités douanières peuvent, sur demande, autoriser une personne à déposer auprès d'un bureau de douane compétent pour le lieu où cette personne est établie une déclaration en douane concernant des marchandises présentées en douane à un autre bureau de douane".

Pour le décrire en d'autres termes, le dédouanement centralisé dissocie le lieu du dépôt de la déclaration en douane de celui dans lequel les marchandises se trouvent physiquement.

La gestion du dédouanement centralisé, éventuellement accompagnée de simplifications des formalités douanières, implique, lorsque des marchandises sont déclarées auprès des autorités douanières d'un État membre tout en étant physiquement présentes près d'un bureau de douane dans un autre État membre, des dépenses administratives dans les deux États en question.

Eu égard à ce qui précède, il convenait de régler au niveau de l'Union le mécanisme visant à redistribuer les frais de perception entre l'État où la déclaration en douane est déposée – qui normalement conserve les frais de perception – et celui où les marchandises sont présentées physiquement.

Étant donné que l'Union européenne n'est pas compétente pour cette redistribution des frais de perception,

vorm van een overeenkomst tussen de lidstaten dat specifieke procedures werden aangenomen.

Deze herverdeling wordt momenteel uitgevoerd door de staat waar de douaneaangifte wordt ingediend ten gunste van de andere staat waar de goederen fysiek zijn aangebracht en komt overeen met de helft van de inningskosten, zijnde 10 % van de geïnde invoerrechten, op basis van bilaterale administratieve overeenkomsten tussen de partnerstaten die akkoord gaan zich hieraan te houden. Alle lidstaten, ook België, moeten dus de overeenkomst met betrekking tot voorgelegde wet bekraftigen.

*De minister van Buitenlandse Zaken
en Europese Zaken,*

Didier REYNDERS

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDT

c'est sous la forme d'une convention entre les États membres que des procédures spécifiques ont été adoptées.

Cette redistribution est actuellement effectuée par l'État où la déclaration en douane est déposée au bénéfice de l'autre État où les marchandises sont présentées physiquement et correspond à la moitié des frais de perception, soit 10 % des droits à l'importation perçus, sur la base de conventions administratives bilatérales entre les États partenaires qui acceptent de s'y conformer. Il convient dès lors que la convention objet de la présente loi soit dûment ratifiée par tous les États membres, y compris la Belgique.

*Le ministre des Affaires étrangères
et européennes,*

Didier REYNDERS

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDT

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

Voorontwerp van wet houdende instemming met de Overeenkomst inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld, gedaan te Brussel op 10 maart 2009

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Overeenkomst inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld, gedaan te Brussel op 10 maart 2009, zal volkomen gevolg hebben.

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

Avant-projet de loi portant assentiment à la Convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne, faite à Bruxelles le 10 mars 2009

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La Convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne, faite à Bruxelles le 10 mars 2009, sortira son plein et entier effet.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 63.240/3 VAN 2 MEI 2018**

Op 29 maart 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “houdende instemming met de Overeenkomst inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld, gedaan te Brussel op 10 maart 2009”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 24 april 2018. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2018.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe instemming te verlenen met de Overeenkomst “inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld”, gedaan te Brussel op 10 maart 2009 (hierna: de Overeenkomst). In die overeenkomst engageren de lidstaten van de Europese Unie zich om in bepaalde gevallen tot een gedeeltelijke herverdeling van de inningskosten over te gaan die door de lidstaten worden ingehouden¹ wanneer de douanerechten als eigen middelen van de Unie ter beschikking worden gesteld van de Uniebegroting.

Deze gedeeltelijke herverdeling vindt plaats wanneer gebruik wordt gemaakt van een “gecentraliseerde vrijmaking”, zoals die thans wordt geregeld in artikel 179 van verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 “tot vaststelling van het douane-wetboek van de Unie” (artikel 1, lid 1, van de Overeenkomst), alsook wanneer de gecentraliseerde vrijmaking wordt gecombineerd met zogenaamde vereenvoudigingen (artikel 1, lid 2, van de Overeenkomst).

¹ Overeenkomstig artikel 2, lid 3, van besluit 2007/436/EG, Euratom van de Raad van 7 juni 2007 “betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen”.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 63.240/3 DU 2 MAI 2018**

Le 29 mars 2018, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Affaires étrangères et européennes, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “portant assentiment à la Convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne, faite à Bruxelles le 10 mars 2009”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 24 avril 2018. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Jeroen Van Nieuwenhove, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, conseillers, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen Van Nieuwenhove, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2018.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à porter assentiment à la Convention “relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne”, faite à Bruxelles le 10 mars 2009 (ci-après: la Convention). Les États membres de l'Union européenne s'y engagent à recourir dans certains cas à une redistribution partielle des frais de perception qui sont conservés¹ par les États membres lorsque les droits de douane sont mis à la disposition du budget communautaire en tant que ressources propres de l'Union.

Cette redistribution partielle s'opère lorsqu'il est recouru à un “dédouanement centralisé”, tel qu'il est réglé actuellement par l'article 179 du règlement (UE) n° 952/2013 du Parlement européen et du Conseil du 9 octobre 2013 “établissant le code des douanes de l'Union” (article 1^{er}, paragraphe 1^{er}, de la Convention) ainsi que lorsque le dédouanement centralisé est combiné avec des “simplifications” (article 1^{er}, paragraphe 2, de la Convention).

¹ Conformément à l'article 2, paragraphe 3, de la décision 2007/436/CE, Euratom du Conseil du 7 juin 2007 “relative au système des ressources propres des Communautés européennes”.

Artikel 1, lid 3, van de Overeenkomst voorziet in een gedeeltelijke herverdeling van de inningskosten in geval van een grensoverschrijdende vergunning voor het in het vrije verkeer brengen, omschreven in artikel 1, 13, van verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie van 2 juli 1993 "houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad tot vaststelling van het communautair douanewetboek". De gemachtigde bevestigde evenwel dat, vermits deze verordening inmiddels is ingetrokken,² de betrokken bepaling van de Overeenkomst geen praktische toepassing meer heeft.

De lidstaat van de vergunningverlenende douaneautoriteiten betaalt vijftig procent van de ingehouden inningskosten aan de lidstaat van de assistentieverlenende douaneautoriteiten (artikel 4 van de Overeenkomst).

De Overeenkomst bevat voorts nog een aantal definities (artikel 2), alsook een regeling voor de uitwisseling van gegevens die nodig zijn om tot een herverdeling te komen (artikel 3). Het tijdstip van betaling en de hoogte van de moratoire rentevoet wordt bepaald (artikel 5), en er wordt voorzien in een mechanisme voor de regeling van geschillen (artikel 6) en in bepalingen over de inwerkingtreding, de toepassing, de wijziging en de opzegging van de Overeenkomst (artikelen 7 tot 10).

ALGEMENE OPMERKING

2.1. Door de ondertekening van de Overeenkomst op 10 maart 2009 heeft België zijn intentie tot uitdrukking gebracht om partij te worden bij de Overeenkomst. Ondertussen is al meer dan negen jaar verstrekken en is België de laatste EU-lidstaat om een akte van bekraftiging neer te leggen,³ waarna de Overeenkomst overeenkomstig artikel 7, lid 3, ervan in werking kan treden. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

"La Belgique sera en effet le dernier État membre de l'Union européenne à ratifier cette convention. Le délai mis par le processus de ratification pour aboutir à son terme a été occasionné par des soucis de nature purement administratifs (notamment le fait que le dossier fut abandonné dans des archives lors de changements de gouvernements et qu'il dut être reconstitué), notre pays n'ayant jamais eu aucune objection de principe sur le fond du dossier. De plus (et surtout), il est essentiel de noter qu'en pratique, depuis 2009, le dédouanement centralisé est déjà appliqué entre la Belgique et les États membres concernés sur base de conventions bilatérales (voir point 2)."

² Bij uitvoeringsverordening (EU) 2016/481 van de Commissie van 1 april 2016 "tot intrekking van Verordening (EEG) nr. 2454/93 van de Commissie houdende vaststelling van enkele bepalingen ter uitvoering van Verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad tot vaststelling van het communautair douanewetboek", met ingang van 1 mei 2016.

³ Zie: <https://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/treaties-agreements/agreement/?id=2009003&DocLanguage=en>.

L'article 1^{er}, paragraphe 3, de la Convention prévoit une redistribution partielle des frais de perception dans le cas d'une autorisation unique pour la mise en libre pratique, au sens de l'article premier, 13, du règlement (CEE) n° 2454/93 de la Commission du 2 juillet 1993 "fixant certaines dispositions d'application du règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil établissant le code des douanes communautaire". Le délégué a cependant confirmé que, ce règlement ayant entre-temps été abrogé², la disposition concernée de la Convention est désormais sans aucune application pratique.

L'État membre des autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations paie cinquante pour cent du montant des frais de perception conservés à l'État membre des autorités douanières chargées de l'assistance (article 4 de la Convention).

Par ailleurs, la Convention comporte aussi un certain nombre de définitions (article 2) et règle l'échange de données nécessaires pour effectuer une redistribution (article 3). Elle fixe le moment du paiement et le niveau du taux d'intérêt de retard (article 5) et prévoit un mécanisme destiné à régler les litiges (article 6) ainsi que des dispositions relatives à l'entrée en vigueur, à l'application, à la modification et à la dénonciation de la Convention (articles 7 à 10).

OBSERVATION GÉNÉRALE

2.1. En signant la Convention le 10 mars 2009, la Belgique a exprimé son intention de devenir partie à celle-ci. Entre-temps, plus de neuf années se sont déjà écoulées et la Belgique est le dernier État membre de l'Union européenne à déposer un instrument de ratification³, à la suite duquel la Convention pourra entrer en vigueur conformément à son article 7, paragraphe 3. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit:

"La Belgique sera en effet le dernier État membre de l'Union européenne à ratifier cette convention. Le délai mis par le processus de ratification pour aboutir à son terme a été occasionné par des soucis de nature purement administratifs (notamment le fait que le dossier fut abandonné dans des archives lors de changements de gouvernements et qu'il dut être reconstitué), notre pays n'ayant jamais eu aucune objection de principe sur le fond du dossier. De plus (et surtout), il est essentiel de noter qu'en pratique, depuis 2009, le dédouanement centralisé est déjà appliqué entre la Belgique et les États membres concernés sur base de conventions bilatérales (voir point 2)."

² Par le règlement d'exécution (UE) 2016/481 de la Commission du 1^{er} avril 2016 "abrogeant le règlement (CEE) n° 2454/93 fixant certaines dispositions d'application du règlement (CEE) n° 2913/92 du Conseil établissant le code des douanes communautaire", avec effet au 1^{er} mai 2016.

³ Voir <https://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/treaties-agreements/agreement/?id=2009003&DocLanguage=fr>.

Artikel 7, lid 3, van de Overeenkomst voorziet in de mogelijkheid voor elke lidstaat die alle interne procedures voor de aanneming ervan heeft voltooid, om te verklaren dat hij, ten aanzien van de lidstaten die dezelfde verklaring hebben afgelegd, de overeenkomst zal toepassen in afwachting van de inwerkingtreding negentig dagen na de laatste akte van bekraftiging. De gemachtigde verklaarde daarover evenwel het volgende:

“L’article 7, § 3, de la Convention concerne les États qui ont déjà ratifié la Convention et qui décident de l’appliquer entre eux. La Belgique n’est donc pas concernée par ce point. Par contre, la Belgique a conclu des accords administratifs bilatéraux avec les Pays-Bas, la France, l’Allemagne, le Royaume-Uni, l’Autriche, la Finlande et la Tchéquie, qui deviendront caduques et seront remplacés par les dispositions de la Convention lorsqu’elle entrera en application, et ce en vertu de l’article 7, § 4.”

De gemachtigde bezorgde een kopie van een “arrangement administratif bilatéral entre les autorités douanières Françaises et Belges”, ondertekend op 11 september 2009 door de Belgische administrateur van Financiën en door de Franse Directeur Général des Douanes et Droit Indirects. De gemachtigde verklaarde dat de zes overige administratieve akkoorden op hetzelfde model zijn gebaseerd. In de aanhef van het voormelde administratief akkoord wordt verduidelijkt dat de ondertekenaars ervan zich, elk namens hun staat, engageren tot een aantal verbintenissen analoog aan degene die voorkomen in de Overeenkomst, wat betreft de “autorisation uniques définies à l’article premier, paragraphe 13, du règlement (CEE) n° 2454/93 de la Commission”, waaronder een gedeeltelijke herverdeling van de inningskosten ten belope van vijftig procent indien België of Frankrijk een grensoverschrijdende vergunning afgeeft en de andere staat hierbij bijstand verleent.

2.2. Het is de Raad van State niet duidelijk in welke mate deze administratieve akkoorden een equivalent vormen van de voorlopige toepassing van de Overeenkomst en waarom die akkoorden slechts met zeven lidstaten werden gesloten.

In elk geval is het belangrijk niet verder te talmen met de afhandeling van de instemmings- en bekraftigingsprocedure, zodat de Overeenkomst zo snel als mogelijk in werking kan treden. Voor de toekomst moet een prompte afhandeling voor dergelijke overeenkomsten worden nagestreefd, aangezien een aanzienlijke vertraging, zoals in dit geval, tot praktische problemen en juridische verwikkelingen kan leiden.

De griffier,

Astrid TRUYENS

De voorzitter,

Jo BAERT

L’article 7, paragraphe 3, de la Convention permet à tout État membre ayant accompli toutes les procédures internes nécessaires à son adoption de déclarer qu’il appliquera la convention dans ses rapports avec les États membres qui auront fait la même déclaration en attendant l’entrée en vigueur nonante jours après le dernier instrument de ratification. À ce propos, le délégué a toutefois déclaré ce qui suit:

“L’article 7, § 3, de la Convention concerne les États qui ont déjà ratifié la Convention et qui décident de l’appliquer entre eux. La Belgique n’est donc pas concernée par ce point. Par contre, la Belgique a conclu des accords administratifs bilatéraux avec les Pays-Bas, la France, l’Allemagne, le Royaume-Uni, l’Autriche, la Finlande et la Tchéquie, qui deviendront caduques et seront remplacés par les dispositions de la Convention lorsqu’elle entrera en application, et ce en vertu de l’article 7, § 4.”

Le délégué a fourni une copie d’un “arrangement administratif bilatéral entre les autorités douanières françaises et belges”, signé le 11 septembre 2009 par l’administrateur belge des Finances et le Directeur Général français des Douanes et Droits Indirects. Le délégué a déclaré que les six autres arrangements administratifs sont basés sur le même modèle. Le préambule de l’arrangement administratif précité précise que les signataires de celui-ci s’engagent, chacun au nom de son État, à contracter un certain nombre d’engagements similaires à ceux qui figurent dans la Convention, en ce qui concerne les “autorisations uniques définies à l’article premier, paragraphe 13, du règlement (CEE) n° 2454/93 de la Commission”, notamment une redistribution partielle des frais de perception à concurrence de cinquante pour cent si la Belgique ou la France délivre une autorisation unique et l’autre État y prête assistance.

2.2. Le Conseil d’État voit mal dans quelle mesure ces arrangements administratifs sont équivalents à l’application provisoire de la Convention et pour quel motif ces arrangements n’ont été conclus qu’avec sept États membres.

En tout état de cause, il est essentiel de ne pas tarder davantage à achever la procédure d’assentiment et de ratification afin que la Convention puisse entrer en vigueur dans les meilleurs délais. À l’avenir, il s’agira de finaliser rapidement de telles Conventions, étant donné qu’un retard considérable, comme en l’espèce, peut occasionner des problèmes d’ordre pratique et entraîner des complications juridiques.

Le greffier,

Le président,

Astrid TRUYENS

Jo BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.*

Op de voordracht van de minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken en van de minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken en de minister van Financiën zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De Overeenkomst inzake gecentraliseerde vrijmaking, betreffende de toewijzing van de nationale inningskosten die worden ingehoudenwanneer de traditionele eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld, gedaan te Brussel op 10 maart 2009, zal volkomen gevolg hebben.

Gegeven te Brussel, 11 juni 2018

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Buitenlandse Zaken
en Europese Zaken,*

Didier REYNDERS

De minister van Financiën,

Johan VAN OVERTVELDGT

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,
SALUT.*

Sur la proposition du ministre des Affaires étrangères et européennes et du ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Affaires étrangères et européennes et le ministre des Finances sont chargés de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La Convention relative au dédouanement centralisé, concernant l'attribution des frais de perception nationaux qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget de l'Union européenne, faite à Bruxelles le 10 mars 2009, sortira son plein et entier effet.

Donné à Bruxelles, le 11 juin 2018

PHILIPPE

PAR LE ROI:

*Le ministre des Affaires étrangères
et européennes,*

Didier REYNDERS

Le ministre des Finances,

Johan VAN OVERTVELDGT

OVEREENKOMST
INZAKE GECENTRALISEERDE VRIJMAKING,
BETREFFENDE DE TOEWIJZING VAN
DE NATIONALE INNINGSKOSTEN DIE WORDEN INGEHOUDEN
WANNEER DE TRADITIONELE EIGEN MIDDELEN
TER BESCHIKKING VAN DE EU-BEGROTING WORDEN GESTELD

CONV/CUST/nl 1

DE OVEREENKOMSTSLUITENDE PARTIJEN, lidstaten van de Europese Unie:

GELET op Besluit 2007/436/EG, Euratom van de Raad van 7 juni 2007 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen (hierna "het besluit" te noemen),

GELET op Verordening van de Raad (EG/Euratom) nr. 1150/2000 van 22 mei 2000 houdende toepassing van het bovengenoemde besluit betreffende het stelsel van eigen middelen (hierna "de verordening" te noemen),

OVERWEGENDE dat de gecentraliseerde vrijmaking en andere vereenvoudigingen van douaneformaliteiten in de zin van Verordening (EG) nr. 450/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2008 tot vaststelling van het communautair douanewetboek (hierna "het gemoderniseerde douanewetboek" te noemen) kan bijdragen aan het scheppen van gunstige voorwaarden voor het handelsverkeer,

OVERWEGENDE dat, zolang het gemoderniseerde douanewetboek nog niet van toepassing is, deze voordelen worden geboden door de grensoverschrijdende vergunning in de zin van artikel 1, punt 13, van Verordening (EG) nr. 2454/93 van de Commissie,

GEZIEN de verklaring van de Raad van 25 juni 2007 over het delen van de kosten van de inning van rechten, over btw en over statistiek in het kader van het systeem van gecentraliseerde vrijmaking, en de verklaring van de Raad en de Commissie van 25 juni 2007 over de evaluatie van de werking van het systeem van gecentraliseerde vrijmaking,

MET INACHTNEMING VAN de artikelen 17 en 120 van het gemoderniseerde douanewetboek waarin, respectievelijk, de geldigheid van de door douaneautoriteiten genomen beslissingen in de gehele Gemeenschap wordt erkend, en de bewijskracht van de resultaten van verificaties op het gehele grondgebied van de Gemeenschap wordt vastgelegd,

CONV/CUST/nl 2

OVERWEGENDE HETGEEN VOLGT:

- (1) Aan het beheer van gecentraliseerde vrijmaking die gecombineerd kan worden met vereenvoudigingen van douaneformaliteiten in het geval dat goederen in een lidstaat voor het vrije verkeer worden aangegeven, maar in een andere lidstaat bij de douane worden aangebracht, zijn in beide lidstaten administratieve kosten verbonden. Dit rechtvaardigt een gedeeltelijke herverdeling van de inningskosten die worden ingehouden wanneer de traditionele eigen middelen overeenkomstig de verordening ter beschikking van de Gemeenschapsbegroting worden gesteld.
- (2) Deze herverdeling, die door de overeenkomstsluitende partij waar de douaneaangifte is ingediend wordt verricht ten gunste van de overeenkomstsluitende partij waar de goederen zijn aangebracht, komt in totaal overeen met 50% van de ingehouden inningskosten.
- (3) Voor een vlotte herverdeling van de inningskosten zijn specifieke procedures in de vorm van een overeenkomst tussen de overeenkomstsluitende partijen vereist.
- (4) Deze overeenkomst moet door de overeenkomstsluitende partijen in overeenstemming met hun respectieve nationale wetten en procedures worden toegepast,

ZIJN HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN:

CONV/CUST/nl 3

HOOFDSTUK I

TOEPASSINGSGEBIED EN DEFINITIES

ARTIKEL 1

1. In deze overeenkomst worden de procedures vastgesteld die, in geval van gecentraliseerde vrijmaking in de zin van artikel 106 van het gemoderniseerde douanewetboek, waarbij goederen in een lidstaat voor het vrije verkeer worden aangegeven, maar in een andere lidstaat bij de douane worden aangebracht, door de overeenkomstsluitende partijen worden gevuld bij het herverdelen van de inningskosten die worden ingehouden wanneer de eigen middelen ter beschikking van de EU-begroting worden gesteld.
2. De in lid 1 bedoelde procedures zijn tevens van toepassing wanneer de gecentraliseerde vrijmaking wordt gecombineerd met vereenvoudigingen in de zin van het gemoderniseerde douanewetboek.
3. De in lid 1 bedoelde procedures zijn tevens van toepassing op de in artikel 1, punt 13, van Verordening (EG) nr. 2454/93 van de Commissie omschreven grensoverschrijdende vergunning voor het in het vrije verkeer brengen.

ARTIKEL 2

In deze overeenkomst wordt verstaan onder

- a) "vergunning", een door de douaneautoriteiten verleende vergunning op grond waarvan goederen in het vrije verkeer kunnen worden gebracht bij het douanekantoor dat bevoegd is voor de plaats waar de vergunninghouder is gevestigd, ongeacht bij welk douanekantoor de goederen worden aangebracht;

CONV/CUST/nl 4

- b) "vergunningverlenende douaneautoriteiten", de douaneautoriteiten van de deelnemende lidstaat die toestaan dat goederen in het vrije verkeer worden gebracht bij het douanekantoor dat bevoegd is voor de plaats waar de vergunninghouder is gevestigd, ongeacht bij welk douanekantoor de goederen worden aangeboden;
- c) "assistentieverlenende douaneautoriteiten", de douaneautoriteiten van de deelnemende lidstaat die de vergunningverlenende douaneautoriteiten assisteren bij het toezicht op de procedure en het vrijgeven van de goederen;
- d) "invoerrechten", de douanerechten die bij de invoer van goederen verschuldigd zijn;
- e) "inningskosten", het bedrag dat de lidstaten mogen inhouden op grond van artikel 2, lid 3, van het besluit of van een overeenkomstige bepaling van een later besluit ter vervanging hiervan.

HOOFDSTUK II

VASTSTELLING EN HERVERDELING VAN DE INNINGSKOSTEN

ARTIKEL 3

1. De lidstaat van de vergunningverlenende douaneautoriteiten deelt de lidstaat van de assistentieverlenende douaneautoriteiten langs elektronische weg of, indien dit niet mogelijk is, anderszins in kennis van de relevante gegevens betreffende het bedrag van de inningskosten die moeten worden herverdeeld.

CONV/CUST/nl 5

2. De assistentieverlenende douaneautoriteiten delen aan de vergunningverlenende douaneautoriteiten de volgende gegevens mee:
 - a) de naam en het adres van de autoriteit die bevoegd is om de in lid 1 bedoelde gegevens te ontvangen;
 - b) het bankrekeningnummer waarop het bedrag van de te herverdelen inningskosten wordt betaald.
3. De in lid 1 bedoelde relevante gegevens zijn:
 - a) de gegevens betreffende de vergunning;
 - b) de datum waarop het bedrag van de vastgestelde eigen middelen overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de verordening wordt gecrediteerd;
 - c) het bedrag van de ter beschikking gestelde eigen middelen, rekening houdend met mogelijke teruggave of navordering van invoerrechten;
 - d) het bedrag van de ingehouden inningskosten.

ARTIKEL 4

Het bedrag aan inningskosten dat door de lidstaat van de vergunningverlenende douaneautoriteiten aan de lidstaat van de assistentieverlenende douaneautoriteiten bij wijze van herverdeling moet worden betaald, is gelijk aan vijftig procent (50%) van de ingehouden inningskosten.

CONV/CUST/nl 6

ARTIKEL 5

1. Het in artikel 4 bedoelde bedrag wordt betaald in de maand waarin het bedrag van de vastgestelde eigen middelen overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de verordening wordt gecrediteerd.
2. Over het in lid 1 bedoelde bedrag wordt moratoire rente in rekening gebracht vanaf de datum waarop de gestelde termijn afloopt tot de datum waarop het bedrag is voldaan.

De moratoire rentevoet is de rente die door de Europese Centrale Bank is toegepast op de meest recente basisherfinancieringsverrichting die zij heeft uitgevoerd vóór de eerste kalenderdag van het betreffende halfjaar (referentierentevoet), verhoogd met twee percentpunten.

In het geval van een lidstaat van de vergunningverlenende douaneautoriteiten die niet aan de derde fase van de Economische en Monetaire Unie deelneemt, is de bovengenoemde referentierentevoet de door zijn nationale centrale bank vastgestelde equivalente rente. In dat geval is gedurende de eerstvolgende zes maanden de referentierentevoet van de eerste kalenderdag van het betreffende halfjaar van toepassing.

CONV/CUST/nl 7

HOOFDSTUK III

REGELING VAN GESCHILLEN

ARTIKEL 6

Elk geschil dat tussen de overeenkomstsluitende partijen ontstaat in verband met de interpretatie of de werking van deze overeenkomst wordt voor zover mogelijk door onderhandeling opgelost. Indien binnen drie maanden geen oplossing is gevonden, kunnen de betrokken overeenkomstsluitende partijen in onderling overleg een bemiddelaar aanwijzen om het geschil op te lossen.

HOOFDSTUK IV

TOEPASSING EN SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 7

1. De secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie treedt op in de hoedanigheid van depositaris van deze overeenkomst.

CONV/CUST/nl 8

2. De lidstaten van de Europese Unie kunnen bij deze overeenkomst partij worden door het neerleggen bij de secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie van een akte van bekraftiging, aanvaarding, goedkeuring of toetreding, zodra de interne procedures voor de aanneming van deze overeenkomst zijn voltooid.
3. Deze overeenkomst treedt in werking negentig dagen nadat de laatste ondertekenende lidstaat heeft verklaard alle interne procedures voor de aanneming ervan te hebben voltooid. Tot de inwerkingtreding kan elke lidstaat die deze procedures heeft voltooid echter verklaren dat hij, ten aanzien van de lidstaten die dezelfde verklaring hebben afgelegd, de overeenkomst zal toepassen met betrekking tot de onder de overeenkomst vallende bepalingen.
4. Alle administratieve regelingen tussen de lidstaten betreffende de herverdeling van inningskosten in de in deze overeenkomst bedoelde gevallen, worden vervangen door de bepalingen van deze overeenkomst met ingang van de datum waarop zij tussen de betrokken lidstaten van toepassing wordt.

ARTIKEL 8

1. Elke partij kan, met name indien zij door de toepassing van de overeenkomst grote budgettaire verliezen lijdt, wijzigingen voorstellen. Elke voorgestelde wijziging wordt toegezonden aan de in artikel 7 bedoelde depositaris, die ze aan de overeenkomstsluitende partijen doet toekomen.

CONV/CUST/nl 9

2. Wijzigingen worden door de overeenkomstsluitende partijen in onderlinge overeenstemming aangenomen.
3. De overeenkomstig lid 2 aangenomen wijzigingen treden in werking overeenkomstig artikel 7.

ARTIKEL 9

Deze overeenkomst wordt uiterlijk drie jaar na de datum waarop het gemoderniseerde douane-wetboek van toepassing wordt aan herziening onderworpen, en kan indien nodig ingevolge die herziening overeenkomstig artikel 8 worden gewijzigd.

ARTIKEL 10

1. Iedere overeenkomstsluitende partij kan deze overeenkomst opzeggen door middel van een aan de secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie gerichte kennisgeving.
2. Een opzegging wordt van kracht negentig dagen na de datum waarop de secretaris-generaal de kennisgeving van opzegging heeft ontvangen.

CONV/CUST/nl 10

Ten blyke waarvan de ondergetekende gevoldmachtigden hun handtekening onder deze overeenkomst hebben gesteld.

Gedaan te Brussel op de tiende dag van maart in het jaar tweeduizendnegen in één exemplaar in de Bulgaarse, de Spaanse, de Tsjechische, de Deense, de Duitse, de Estse, de Griekse, de Engelse, de Franse, de Ierse, de Italiaanse, de Letse, de Litouwse, de Hongaarse, de Maltese, de Nederlandse, de Poolse, de Portugese, de Roemeense, de Slowakse, de Sloveense, de Finse en de Zweedse taal, zijnde alle teksten gelijkelijk authentiek, waarvan het originele exemplaar wordt neergelegd in het archief van het secretariaat-generaal van de Raad van de Europese Unie.

CONV/CUST/nl 11

CONVENTION
RELATIVE AU DÉDOUANEMENT CENTRALISÉ,
CONCERNANT L'ATTRIBUTION DES FRAIS DE PERCEPTION NATIONAUX
QUI SONT CONSERVÉS LORSQUE LES RESSOURCES PROPRES TRADITIONNELLES
SONT MISES À LA DISPOSITION DU BUDGET DE L'UE

CONV/CUST/fr 1

LES PARTIES CONTRACTANTES, États membres de l'Union européenne,

VU la décision 2007/436/CE, Euratom du Conseil du 7 juin 2007 relative au système des ressources propres des Communautés européennes (ci-après dénommée "décision");

CONSIDÉRANT le règlement (CE, Euratom) n°1150/2000 du Conseil du 22 mai 2000 portant application de la décision susvisée relative aux ressources propres (ci-après dénommé "règlement");

CONSIDÉRANT que le dédouanement centralisé et les autres simplifications des formalités douanières prévus par le règlement (CE) n° 450/2008 du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2008 établissant le code des douanes communautaire (ci-après dénommé "code des douanes modernisé") peuvent contribuer à la création de conditions favorables au commerce;

CONSIDÉRANT que l'autorisation unique définie à l'article 1^{er}, point 13), du règlement (CEE) n° 2454/93 de la Commission prévoit les mêmes avantages pour la période qui précède la mise en application du code des douanes modernisé;

CONSIDÉRANT la déclaration du Conseil du 25 juin 2007 concernant la répartition des frais d'assiette et de perception, la TVA et les statistiques dans le cadre du dédouanement centralisé et la déclaration commune du Conseil et de la Commission du 25 juin 2007 concernant l'évaluation du fonctionnement du système de dédouanement centralisé;

COMPTE TENU des articles 17 et 120 du code des douanes modernisé qui prévoient respectivement la reconnaissance de la validité des décisions prises par les autorités douanières dans toute la Communauté et la force probante du résultat des vérifications sur tout le territoire de la Communauté,

CONV/CUST/fr 2

CONSIDÉRANT CE QUI SUIT:

- (1) La gestion du dédouanement centralisé, éventuellement accompagnée de simplifications des formalités douanières, implique, lorsque des marchandises sont déclarées pour la mise en libre pratique dans un État membre tout en étant présentées en douane dans un autre État membre, des dépenses administratives dans les deux États membres. Cela justifie une redistribution partielle des frais de perception qui sont conservés lorsque les ressources propres traditionnelles sont mises à la disposition du budget communautaire conformément au règlement.
- (2) Cette redistribution effectuée par la partie contractante où la déclaration en douane est déposée au bénéfice de la partie contractante où les marchandises sont présentées correspond à un total de 50 % des frais de perception conservés.
- (3) Une bonne mise en œuvre de la redistribution des frais de perception nécessite l'adoption de procédures spécifiques sous la forme d'une convention entre les parties contractantes.
- (4) La présente convention doit être appliquée par les parties contractantes conformément à leurs lois et procédures nationales respectives,

SONT CONVENUES DE CE QUI SUIT:

CONV/CUST/fr 3

CHAPITRE I

CHAMP D'APPLICATION ET DÉFINITIONS

ARTICLE 1

1. La présente convention définit les procédures relatives à la redistribution des frais de perception lorsque des ressources propres sont mises à la disposition du budget de l'UE, qui sont suivies par les parties contractantes en cas de dédouanement centralisé au sens de l'article 106 du code des douanes modernisé, pour des marchandises déclarées pour la mise en libre pratique dans un État membre mais présentées en douane dans un autre État membre.
2. Les procédures visées au paragraphe 1 s'appliquent aussi lorsque le concept de dédouanement centralisé s'accompagne de simplifications mises en place dans le cadre du code des douanes modernisé.
3. Les procédures visées au paragraphe 1 s'appliquent aussi à l'autorisation unique au sens de l'article 1^{er}, point 13), du règlement (CEE) n° 2454/93 de la Commission, en ce qui concerne la mise en libre pratique.

ARTICLE 2

Aux fins de la présente convention, on entend par:

- a) "autorisation": toute autorisation délivrée par les autorités douanières qui permet la mise en libre pratique de marchandises au bureau de douane compétent pour le lieu où est établi le titulaire de l'autorisation, indépendamment du bureau de douane où les marchandises sont présentées;

CONV/CUST/fr 4

- b) "autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations": les autorités douanières de l'État membre participant qui permettent la mise en libre pratique de marchandises au bureau de douane compétent pour le lieu où est établi le titulaire de l'autorisation, indépendamment du bureau de douane où les marchandises sont présentées;
- c) "autorités douanières chargées de l'assistance": les autorités douanières de l'État membre participant qui assistent les autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations dans la supervision de la procédure et la mainlevée des marchandises;
- d) "droits à l'importation": les droits de douane exigibles à l'importation des marchandises;
- e) "frais de perception": les montants que les États membres sont habilités à conserver conformément à l'article 2, paragraphe 3, de la décision ou à une disposition similaire de toute autre décision ultérieure qui la remplacerait.

CHAPITRE II

DÉTERMINATION ET REDISTRIBUTION DES FRAIS DE PERCEPTION

ARTICLE 3

1. L'État membre des autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations notifie à l'État membre des autorités douanières chargées de l'assistance, par voie électronique ou, à défaut, par tout autre moyen approprié, les données pertinentes concernant le montant des frais de perception à redistribuer.

CONV/CUST/fr 5

2. Les autorités douanières chargées de l'assistance communiquent aux autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations:

- a) le nom et l'adresse de l'autorité compétente pour recevoir les données visées au paragraphe 1;
- b) les références du compte bancaire à utiliser pour le versement du montant des frais de perception à redistribuer.

3. Les données pertinentes visées au paragraphe 1 sont les suivantes:

- a) l'identifiant de l'autorisation;
- b) la date à laquelle le montant des ressources propres constaté est crédité conformément aux articles 9 et 10 du règlement;
- c) le montant des ressources propres mises à disposition, en tenant compte du remboursement ou du recouvrement a posteriori éventuel des droits à l'importation;
- d) le montant des frais de perception conservés.

ARTICLE 4

Le montant des frais de perception que l'État membre des autorités douanières habilitées à délivrer les autorisations doit redistribuer à l'État membre des autorités douanières chargées de l'assistance est égal à cinquante pour cent (50 %) du montant des frais de perception conservés.

CONV/CUST/fr 6

ARTICLE 5

1. Le paiement du montant visé à l'article 4 est effectué dans le mois au cours duquel le montant des ressources propres constaté est crédité conformément aux articles 9 et 10 du règlement.
2. Un intérêt de retard est perçu en plus du montant visé au paragraphe 1 pour la période comprise entre l'expiration du délai fixé et la date de paiement.

Le taux d'intérêt de retard est le taux appliqué par la Banque centrale européenne à sa principale opération de refinancement la plus récente effectuée avant le premier jour de calendrier du semestre en question ("taux directeur"), majoré de deux points de pourcentage.

Pour un État membre des autorités douanières habilitées à délivrer des autorisations qui ne participe pas à la troisième phase de l'union économique et monétaire, le taux directeur visé précédemment est le taux directeur équivalent fixé par sa banque centrale. Dans ce cas, le taux directeur en vigueur le premier jour de calendrier du semestre en question s'applique pendant les six mois suivants.

CONV/CUST/fr 7

CHAPITRE III

RÈGLEMENT DES LITIGES

ARTICLE 6

Tout litige surgissant entre les parties contractantes en rapport avec l'interprétation ou le fonctionnement de la présente convention est, dans la mesure du possible, résolu par la négociation. Si aucune solution n'est trouvée dans un délai de trois mois, les parties contractantes concernées peuvent choisir, d'un commun accord, un médiateur pour résoudre ledit litige.

CHAPITRE IV

MISE EN ŒUVRE ET DISPOSITIONS FINALES

ARTICLE 7

1. Le secrétaire général du Conseil de l'Union européenne agit en qualité de dépositaire de la présente convention.

CONV/CUST/fr 8

2. Les États membres de l'Union européenne peuvent devenir parties contractantes à la présente convention en déposant auprès du secrétaire général du Conseil de l'Union européenne un instrument de ratification, d'acceptation, d'approbation ou d'adhésion, une fois accomplies les procédures internes requises pour l'adoption de la présente convention.

3. La présente convention entre en vigueur quatre-vingt-dix jours après que le dernier État membre signataire a déclaré avoir accompli toutes les procédures internes nécessaires à son adoption. Jusqu'à cette entrée en vigueur, tout État membre ayant mené à bien ces procédures peut cependant déclarer qu'il appliquera la présente convention dans ses rapports avec les États membres qui auront fait la même déclaration pour les dispositions concernées par ladite convention.

4. Tous les arrangements administratifs conclus entre États membres concernant la redistribution de montants des frais de perception dans des situations relevant du champ d'application de la présente convention sont remplacés par les dispositions de la présente convention à partir de sa date d'application entre les États membres concernés.

ARTICLE 8

1. Toute partie contractante peut proposer une ou plusieurs modifications de la présente convention, en particulier lorsqu'une partie contractante doit faire face à de sérieuses pertes budgétaires consécutives à l'application de la présente convention. Toute proposition de modification est transmise au dépositaire visé à l'article 7, qui la communique aux parties contractantes.

CONV/CUST/fr 9

2. Les modifications sont arrêtées d'un commun accord par les parties contractantes.
3. Les modifications arrêtées conformément au paragraphe 2 entrent en vigueur conformément à l'article 7.

ARTICLE 9

La présente convention est réexaminée par les parties contractantes au plus tard trois ans après la date de mise en application du code des douanes modernisé et peut, le cas échéant, être modifiée sur la base de ce réexamen conformément à l'article 8.

ARTICLE 10

1. Chaque partie contractante peut dénoncer la présente convention par notification adressée au secrétaire général du Conseil de l'Union européenne.
2. La dénonciation prend effet quatre-vingt-dix jours après la date à laquelle le secrétaire général en a reçu notification.

CONV/CUST/fr 10

EN FOI DE QUOI, les plénipotentiaires soussignés ont apposé leurs signatures au bas de la présente convention.

Fait à Bruxelles, le dix mars deux mille neuf, en un exemplaire unique, en langues allemande, anglaise, bulgare, danoise, espagnole, estonienne, finnoise, française, grecque, hongroise, irlandaise, italienne, lettone, lituanienne, maltaise, néerlandaise, polonaise, portugaise, roumaine, slovaque, slovène, suédoise et tchèque, tous les textes faisant également foi, exemplaire qui est déposé dans les archives du secrétariat général du Conseil de l'Union européenne.

CONV/CUST/fr 11