

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2018

WETSVOORSTEL
**tot wijziging van de wet van
11 december 1998 tot oprichting
van een beroepsorgaan inzake
veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten
en veiligheidsadviezen**

(ingedien door de heer André Frédéric,
mevrouw Laurette Onkelinx en
de heer Ahmed Laaouej)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 11 décembre 1998
portant création d'un organe de recours
en matière d'habilitations,
d'attestations et d'avis de sécurité**

(déposée par M. André Frédéric,
Mme Laurette Onkelinx et
M. Ahmed Laaouej)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel wil een oplossing bieden voor een aantal problemen met betrekking tot de werking van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à remédier à plusieurs problèmes relatifs au fonctionnement de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel wil een oplossing bieden voor een aantal dringende problemen waardoor de continuïteit van de werking van het Beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen in het gedrang dreigt te komen.

Dit Beroepsorgaan is een administratief rechtscollege dat jaarlijks iets minder dan 200 beroepen behandelt van personen wier veiligheidsmachtiging of -attest werd ingetrokken of geweigerd of die een negatief veiligheidsadvies ontvingen.

Het Beroepsorgaan is samengesteld uit de voorzitters van het Vast Comité I, het Vast Comité P en de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Gelet op het jurisdictionele karakter van het orgaan is er destijds voor geopteerd om alleen magistraten te laten zetelen in het college, ook indien de voorzitters zich moeten laten vervangen door een andere lid van hun respectievelijk orgaan.

Tot op heden heeft dit niet geleid tot problemen. Maar voor de toekomst dient zeker een regeling te worden getroffen en wel om drie redenen.

Voorerst zijn de twee actuele raadheren van het Vast Comité I geen magistraat, zodat de voorzitter van het Vast Comité I zich niet kan laten vervangen.

Ten tweede is niet langer vereist dat de voorzitter of leden van de Gegevensbeschermingsautoriteit – die binnenkort de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer zal vervangen – een magistraat is. Ook de voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit – die naar ons oordeel het best geplaatst is om in het Beroepsorgaan te zetelen – hoeft geen magistraat te zijn.

Tot slot is nog niet zeker wanneer de nieuwe gegevensbeschermingsregeling in werking zal treden.

Dit alles kan de werking van het Beroepsorgaan hypothekeren, reden waarom dit voorstel wordt ingediend.

Het voorstel houdt vast aan de actuele idee dat de drie leden van het beroepsorgaan magistraat moeten zijn én uit de drie satellietorganisaties van het Parlement afkomstig moeten zijn. Om de pool van kandidaat-raadheren zo groot mogelijk te maken werd ook bepaald dat, wat de plaatsvervanger betreft, ere-magistraten in het college kunnen zetelen. In artikel 3 van het voorstel werd voor

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi vise à remédier à plusieurs problèmes urgents qui risquent de mettre en péril la continuité du fonctionnement de l'Organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité.

Cet Organe de recours est une juridiction administrative qui traite annuellement un peu moins de 200 recours introduits par des personnes dont l'habilitation ou l'attestation de sécurité a été retirée ou refusée, ou qui ont reçu un avis de sécurité négatif.

L'Organe de recours est composé des présidents du Comité permanent R, du Comité permanent P et de la Commission de la protection de la vie privée. Compte tenu du caractère juridictionnel de l'organe, l'option retenue à l'époque était de n'autoriser que des magistrats à siéger dans le collège, même si les présidents devaient se faire remplacer par un autre membre de leur organe respectif.

Aucun problème ne s'est posé jusqu'à présent. Mais, pour l'avenir, il convient certainement de prendre des mesures et ce pour trois raisons.

Premièrement, les deux conseillers actuels du Comité permanent R ne sont pas des magistrats, si bien que le président du Comité permanent R ne peut se faire remplacer.

Deuxièmement, il n'est plus requis que le président ou les membres de l'Autorité de protection des données – qui remplacera bientôt la Commission de la protection de la vie privée – soit un magistrat. Le président de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données – qui est, selon nous, le mieux placé pour siéger dans l'Organe de recours – ne doit pas non plus être un magistrat.

Enfin, on ne sait pas encore quand les nouvelles règles en matière de protection des données entreront en vigueur.

Tous ces éléments sont susceptibles d'hypothéquer le fonctionnement de l'Organe de recours, ce qui explique l'introduction de cette proposition.

La proposition s'en tient à l'idée actuelle que les trois membres de l'Organe de recours doivent être des magistrats et être issus des trois organisations satellites du Parlement. Pour élargir autant que possible le panel de candidats-conseillers, il a également été prévu qu'en ce qui concerne les suppléants, des magistrats honoraire puissent siéger dans le collège. À l'article 3 de la

ieder van de drie instellingen een rangorde uitgewerkt in geval van verhindering van de voorzitter of ingeval de voorzitter geen magistraat is. Hierdoor kan de continuïteit voldoende worden gewaarborgd en zijn er garanties dat de plaatsvervanger zowel affinitéit heeft met het “rechtspreken” als met de aard van de gegevens en die door het Beroepsorgaan moeten worden behandeld.

In artikel 4 van het voorstel wordt de idee behouden dat de voorzitter van het Vast Comité I tevens de voorzitter is van het administratief rechtscollege. Dit is belangrijk voor een goede werking aangezien de griffie van het beroepsorgaan wordt waargenomen door de griffier en het administratief personeel van het Vast Comité I. Er werd evenwel bepaald dat het voorzitterschap ter zitting kan wijzigingen om toe te laten dat de voorzitter van het college steeds een magistraat is van de taalrol van de taal waarin het beroep is ingesteld.

Artikel 5 houdt rekening met het feit dat binnenkort de nieuwe gegevensbeschermingsregeling in werking treedt waardoor – voor eenzelfde zaak - gelijktijdig klacht kan ingediend worden bij de Gegevensbeschermingsautoriteit en bij het Beroepsorgaan. De bestaande “voorrangsregeling” (waarbij eerst het jurisdictioneel beroep dient te worden behandeld) dient in die zin te worden aangepast.

proposition, pour chacune des trois instances, un ordre a été élaboré en cas d’empêchement du président ou au cas où le président n'est pas un magistrat. Cela peut offrir des garanties suffisantes pour la continuité. Des garanties sont également données sur le fait que le suppléant a des affinités avec l'activité de juger ainsi qu'avec la nature des données qui doivent être traitées par l'Organe de recours.

À l'article 4 de la proposition, l'idée demeure que le président du Comité permanent R préside également la juridiction administrative. Cela est important pour le bon fonctionnement de l'Organe de recours, vu que le greffe est assuré par le greffier et le personnel administratif du Comité permanent R. Il est, toutefois, prévu que la présidence de l'audience peut changer afin de permettre que le président du collège soit toujours un magistrat du rôle linguistique correspondant à la langue dans laquelle le recours a été introduit.

L'article 5 tient compte de la prochaine entrée en vigueur des nouvelles règles en matière de protection des données, en vertu desquelles – pour une même affaire – une plainte peut en même temps être introduite auprès l'Autorité de protection des données et auprès de l'Organe de recours. La “règle de priorité” existante (qui prévoit que le recours jurisdictionnel doit être traité en premier lieu) doit être adaptée en ce sens.

André FRÉDÉRIC (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 2 van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, gewijzigd bij wet van 3 mei 2005, worden tussen 2° en 3° de volgende bepalingen ingevoegd:

“2°/1 “Vast Comité P”, het Vast Comité van toezicht op de politiediensten;

2°/2 “Gegevensbeschermingsautoriteit”, de autoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

2°/3 “Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer”, de commissie opgericht bij wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;”

Art. 3

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 3 mei 2005, wordt het eerste lid vervangen door een paragraaf 1, luidende:

“§ 1. Het college samengesteld uit de voorzitter van het Vast Comité I, de voorzitter van het Vast Comité P en de voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit indien deze laatste de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit, hierna het “beroepsorgaan” genoemd, neemt kennis van de met toepassing van deze wet ingestelde beroepen.

Indien de voorzitter van het Vast Comité I verhinderd is, wordt hij vervangen door:

— in eerste orde, het vaste lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstanciënniteit als magistraat beschikt;

— in tweede orde, een voormalig vast lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat of

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 2 de la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations, d'attestations et d'avis de sécurité, modifiée par la loi du 3 mai 2005, les dispositions suivantes sont insérées entre les 2° et 3°:

“2°/1 “Comité permanent P”, le Comité permanent de Contrôle des services de police;

2°/2 “Autorité de protection des données”, l'autorité visée dans la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données;

2°/3 “Commission de la protection de la vie privée”, la commission instituée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel;”

Art. 3

Dans l'article 3 de la même loi, modifiée par la loi du 3 mai 2005, l'alinéa 1^{er} est remplacé par un paragraphe 1^{er} rédigé comme suit:

“§ 1^{er}. Le collège composé du président du Comité permanent R, du président du Comité permanent P et du président de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données, si ce dernier a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire, ci-après dénommé “organe de recours”, connaît des recours introduits en application de la présente loi.

Si le président du Comité permanent R est empêché, il est remplacé:

— en premier ordre, par le membre effectif du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

— en deuxième ordre, par un ancien membre effectif du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat ou

ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt;

— in derde orde, het plaatsvervangend lid van het Vast Comité I dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt.

Indien de voorzitter van het Vast Comité P verhinderd is, wordt hij vervangen door:

— in eerste orde, het vaste lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt;

— in tweede orde, een voormalig vast lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt;

— in derde orde, het plaatsvervangend lid van het Vast Comité P dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt.

Indien de voorzitter van de geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog niet in functie is, verhinderd is, of niet de hoedanigheid bezit van magistraat of ere-magistraat, wordt hij vervangen door:

— in eerste orde, het in functie zijnde lid van de Gegevensbeschermingsautoriteit dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt;

— in tweede orde, de voorzitter van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, of bij verhinderding, een lid van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer die hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit;

— in derde orde, een voormalig lid van de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat de hoedanigheid van magistraat of ere-magistraat bezit en, desgevallend, over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt.”.

Art. 4

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 3 mei 2005, wordt het tweede lid vervangen door een paragraaf 2, luidende:

de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

— en troisième ordre, par le membre suppléant du Comité permanent R qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.

Si le président du Comité permanent P est empêché, il est remplacé:

— en premier ordre, par le membre effectif du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

— en deuxième ordre, par un ancien membre effectif du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

— en troisième ordre, par le membre suppléant du Comité permanent P qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.

Si le président de la chambre contentieuse de l'Autorité de protection des données n'est pas encore en fonction, est empêché ou n'a pas la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire, il est remplacé:

— en premier ordre, par le membre en fonction de l'Autorité de protection des données qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat;

— en deuxième ordre, par le président de la Commission de la protection de la vie privée ou, en cas d'empêchement, un membre de la Commission de la protection de la vie privée qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire;

— en troisième ordre, par un ancien membre de la Commission de la protection de la vie privée qui a la qualité de magistrat ou de magistrat honoraire et, le cas échéant, qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.”.

Art. 4

Dans l'article 3 de la même loi, modifiée par la loi du 3 mai 2005, l'alinéa 2 est remplacé par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. De voorzitter van het Vast Comité I, of zijn plaatsvervanger, is voorzitter van het Beroepsorgaan.

Indien een beroep wordt behandeld in een taal die niet de taal is van de taalrol waartoe de voorzitter behoort, wordt voor dat dossier het voorzitterschap ter terechtzitting waargenomen door het lid van het beroepsorgaan dat behoort tot de juiste taalrol en dat over de grootste dienstancienniteit als magistraat beschikt.”.

Art. 5

In artikel 3, derde lid, dat § 3 wordt, van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 3 mei 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten” en de woorden “en de Commissie tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer” worden de woorden „, de Gegevensbeschermingsautoriteit” ingevoegd;

2° tussen de woorden “van voornoemde wet van 18 juli 1991” en de woorden “en klachten in de zin van de wet van 8 december 1992” worden de woorden „, een klacht of een verzoek in de zin van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit” ingevoegd.

7 juni 2018

“§ 2. Le président du Comité permanent R, ou son suppléant, préside l’Organe de recours.

Si un recours est traité dans une langue qui ne correspond pas au rôle linguistique du président, la présidence est assurée en audience, pour ce dossier, par le membre de l’Organe de recours qui appartient au rôle linguistique correspondant et qui peut se prévaloir de la plus grande ancienneté de service comme magistrat.”.

Art. 5

Dans l’article 3, alinéa 3, qui devient § 3, de la même loi, modifiée par la loi du 3 mai 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots „, l’Autorité de protection des données” sont insérés entre les mots “Comité permanent de Contrôle des services de renseignement” et les mots “et la Commission de la protection de la vie privée”;

2° les mots „, une plainte ou une demande au sens de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l’Autorité de protection des données” sont insérés entre les mots “de la loi du 18 juillet 1991 précitée” et les mots “et les plaintes au sens de la loi du 8 décembre 1992”.

7 juin 2018

André FRÉDÉRIC (PS)
Laurette ONKELINX (PS)
Ahmed LAAOUEJ (PS)