

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2018

WETSONTWERP

**houdende instemming met de Overeenkomst
tussen de Belgisch-Luxemburgse
Economische Unie en Barbados
inzake de wederzijdse bevordering en
bescherming van investeringen,
gedaan te Brussel op 29 mei 2009**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Peter LUYKX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister.....	5
C. Replieken.....	6
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 54 **3146/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2018

PROJET DE LOI

**portant assentiment à l'Accord
entre l'Union économique belgo-
luxembourgeoise et la Barbade concernant
l'encouragement et la protection réciproques
des investissements, fait à
Bruxelles le 29 mai 2009**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Peter LUYKX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre.....	5
C. Répliques.....	6
III. Votes	8

Voir:

Doc 54 **3146/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs
MR Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoît Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 4 juli 2018.

I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN EUROPESE ZAKEN, BELAST MET BELIRIS EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat dit wetsontwerp ertoe strekt de bekrachtiging mogelijk te maken van de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Barbados inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen.

Deze overeenkomst, die erop is gericht de economische samenwerking tussen de betrokken Partijen te versterken, bevat onder meer bepalingen met betrekking tot de rechtvaardige en billijke behandeling van investeringen, een vlugge en adequate schadeloosstelling bij onteigening, alsook de vrije overmaking van inkomsten.

Tevens wordt voorzien in een procedure voor de regeling van de geschillen die kunnen ontstaan tussen een investeerder en het gastland van diens investering, met de mogelijkheid om een beroep te doen op internationale arbitrage, alsook in een sociale en milieuclausule.

De minister geeft voorts aan dat het om een gemengde overeenkomst¹ gaat en dat deze ratificatie deel uitmaakt van het politieke akkoord over de modernisering van de bilaterale investeringsovereenkomsten dat tot stand is gekomen in de Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid (ICBB) van 2 maart 2018. Dankzij een nieuwe modeltekst zal in de toekomst meer aandacht kunnen gaan naar duurzame ontwikkeling en in het bijzonder naar de inachtneming van milieu- en arbeidsnormen. Samen met Luxemburg zal België dus nieuwe onderhandelingen kunnen starten binnen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie (BLEU).

Voor het overige verwijst de minister naar de memorie van toelichting van het wetsontwerp (DOC 54 3146/001, blz. 4 en volgende).

¹ Het Vlaams Parlement heeft zijn instemming gegeven op 6 mei 2011; het Waals Parlement op 12 mei 2012.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de sa réunion du 4 juillet 2018.

I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES, CHARGÉ DE BELIRIS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, expose que ce projet de loi d'assentiment a pour objet de permettre la ratification de l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise et la Barbade concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements.

Cet accord, qui vise à renforcer la coopération économique des Parties concernées, comporte des dispositions propres à garantir le traitement juste et équitable des investissements, l'indemnisation rapide et adéquate en cas d'expropriation ainsi que le libre transfert des revenus.

Il prévoit également une procédure pour le règlement des différends qui surgiraient entre un investisseur et le pays hôte de son investissement, avec la faculté de recours à l'arbitrage international, ainsi qu'une clause sociale et environnementale.

Le ministre précise encore qu'il s'agit d'un accord mixte¹ et que cette ratification s'inscrit dans le cadre l'accord politique sur la modernisation des accords bilatéraux d'investissement négocié au sein de la Conférence Interministérielle "Politique Etrangère" (CIPE) du 2 mars 2018. A l'avenir, un nouveau texte modèle permettra de porter plus d'attention au développement durable, notamment au respect de l'environnement et des normes de travail. La Belgique pourra donc entamer de nouvelles négociations, ensemble avec le Luxembourg au sein de l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise (UEBL).

Il renvoie pour le surplus à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 54 3146/001, p. 4 et suivantes).

¹ Le Parlement Flamand a donné son assentiment en date du 6 mai 2011. Le Parlement wallon a donné son assentiment en date du 12 janvier 2012.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) geeft aan dat ze zich zal verzetten tegen dit ontwerp van instemmingswet, aangezien deze overeenkomst geen enkele effectieve waarborg biedt inzake de naleving van de sociale en milieunormen. Het is een van die overeenkomsten die voortvloeien uit een oud model, waarin bijvoorbeeld sprake is van een regeling van geschillen waarbij de mogelijkheid bestaat zich te wenden tot een scheidsgerecht.

Men kan niet om de vaststelling heen dat geenszins rekening werd gehouden met wat werd bereikt in het kader van de Brede Economische en Handelsovereenkomst (CETA) tussen Canada, enerzijds, en de Europese Unie en haar lidstaten, anderzijds.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) wijst erop dat deze overeenkomst betrekking heeft op een land dat in december 2017 nog steeds gold als een fiscaal paradijs; het stond immers op de lijst van fiscale paradijzen van de Europese Unie. Hoewel die lijst inmiddels werd aangepast en Barbados er niet langer in voorkomt, mag men niet voorbijgaan aan de voordelen en de faciliteiten die worden toegekend aan de bedrijven en de verenigingen die op Barbados zijn opgericht of gevormd. Artikel 8 van de overeenkomst, dat betrekking heeft op de regeling van de investeringsgeschillen, bepaalt onder meer het volgende: “Wanneer het geschil niet binnen drie maanden na ontvangst van de kennisgeving kan worden geregeld, wordt het, naar keuze van de investeerder, voorgelegd aan hetzij de bevoegde rechtsmacht van de Staat waar de investering werd gedaan, hetzij aan internationale arbitrage. Elke overeenkomstsluitende Partij geeft daartoe haar voorafgaande en onherroepelijke toestemming elk geschil aan zodanige arbitrage te onderwerpen. Deze toestemming houdt in dat beide Partijen afstand doen van het recht om de uitputting van alle nationale administratieve en rechtsmiddelen te verzoeken.”

Het is met andere woorden de investeerder zelf die beslist of hij een geschil aanhangig maakt bij een rechtbank of bij een scheidsgerecht. Dit stelt om twee redenen een probleem:

— de overeenkomst promoot de, nochtans bekritiseerde, regeling via een scheidsgerecht en niet die via een multilaterale investeringsrechtbank, die als een van de doelstellingen in het kader van de CETA naar voren werd geschoven;

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) indique qu'elle s'opposera à ce projet de loi d'assentiment car le présent accord n'apporte aucune garantie effective sur le respect des normes sociales ou environnementales. Cet accord fait toujours partie des accords relevant d'un ancien modèle où l'on retrouve par exemple un règlement des différends prévoyant la possibilité de s'adresser à un tribunal arbitral.

Force est donc de constater qu'il n'y a donc aucune prise en compte de ce qui a été obtenu dans le cadre de l'Accord économique et commercial global (AECG) entre le Canada, d'une part, et l'Union européenne et ses États membres d'autre part.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) rappelle que cet accord concerne un pays qui en décembre 2017 était toujours qualifié de paradis fiscal puisqu'il figurait sur la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne. Certes, cette liste a été modifiée entretemps et ne reprend plus la Barbade mais il importe néanmoins d'être attentif aux avantages et facilités accordés aux entreprises, firmes et associations établies ou constituées à la Barbade. À l'article 8 de l'accord relatif au règlement des différends relatifs aux investissements, il est prévu que: “À défaut de règlement du différend dans les trois mois de la notification, celui-ci sera soumis, au choix de l'investisseur, soit à la juridiction compétente de l'État où l'investissement a été réalisé, soit à l'arbitrage international. À cette fin, chacune des Parties contractantes donne son consentement anticipé et irrévocable à ce que tout différend soit soumis à cet arbitrage. Ce consentement implique qu'elles renoncent à exiger l'épuisement des recours administratifs ou judiciaires internes.”

C'est donc l'investisseur lui-même qui décidera de porter le différend devant une juridiction ou devant un tribunal arbitral. C'est problématique à deux titres:

— l'accord promeut le système d'un tribunal arbitral pourtant critiqué et non un Tribunal multilatéral des investissements qui est un des objectifs à atteindre dans le cadre de l'AECG;

— de overeenkomst verankert de bescherming van de investeerders van Barbados, van wie velen bovenal op Barbados gevestigd zijn vanwege het aantrekkelijke fiscaal stelsel (ook al staat Barbados niet langer op de lijst van de fiscale paradijzen van de Europese Unie).

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) vraagt zich af of dit soort overeenkomst van 29 mei 2009 nog enig gevolg kan hebben. Hoewel hij het regeerakkoord niet onderschrijft, bepaalt dit het volgende:

“Om onze ondernemingen niet te verzwakken in vergelijking met hun buitenlandse concurrenten zal de regering alles in het werk stellen om de momenteel geblokkeerde lopende onderhandelingen over bilaterale investeringsakkoorden (BIA) te finaliseren en te bekrachtigen.

Teneinde de reputatie van België als betrouwbare verdragsluitende partij te vrijwaren zal de federale regering met de deelstaatregeringen overleggen hoe de BLEU-akkoorden, die destijds met instemming van alle regeringen werden ondertekend, zo spoedig mogelijk kunnen worden geratificeerd en genotificeerd.”².

Daaruit volgt dat geen enkele nieuwe bilaterale investeringsbeschermingsovereenkomst in het kader van de BLEU zou worden ondertekend vóór de aanneming van de nieuwe modeltekst.

Hoeveel van die bilaterale investeringsovereenkomsten (waarin geen rekening wordt gehouden met de noodzaak tot hervorming van het BIA-stelsel en van de procedures tot geschillenbeslechting tussen investeerders en lidstaten) zullen voorts nog ter instemming aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden voorgelegd?

Tot slot merkt de spreker op dat Barbados op de door *Oxfam International* opgestelde lijst met de vijftien ergste wereldwijd door ondernemingen gebruikte belastingparadijzen staat. Barbados staat op de 13e plaats en kan dus worden beschouwd als een belangrijk belastingparadijs. Waarom sluit België dan ook BIA's met een dergelijk belastingparadijs en loopt ons land het risico zijn eigen reputatie te verzwakken?

B. Antwoorden van de minister

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen,

² https://www.premier.be/sites/default/files/articles/accord_de_gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf, blz. 194-195.

— l'accord instaure une protection en faveur des investisseurs de la Barbade dont un grand nombre sont surtout installés à la Barbade en raison de son régime fiscal attractif (même si la Barbade ne figure plus sur la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne).

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) s'interroge quant à savoir si ce genre d'accord qui date du 29 mai 2009 peut encore avoir une quelconque suite. Bien qu'il ne souscrive pas à l'accord de gouvernement, celui-ci prévoit que:

“Le gouvernement mettra tout en œuvre pour finaliser et entériner les négociations en cours sur les accords bilatéraux sur les investissements (ABI), bloqués pour l'instant, afin que nos entreprises ne soient plus déforcées par rapport à leurs concurrentes internationales.

Afin de préserver la réputation de la Belgique en tant que partie contractante fiable, le gouvernement fédéral se concertera avec les gouvernements des entités fédérées pour ratifier et notifier le plus rapidement possible les accords UE BL déjà existants et qui ont été signés à l'époque avec l'assentiment de l'ensemble des gouvernements”².

Il s'en suit qu'aucun nouvel accord bilatéral sur les investissements ne serait signé dans le cadre de l'UE BL avant l'adoption du nouveau texte modèle.

Par ailleurs, combien d'accords bilatéraux sur les investissements (ABI) de ce genre (qui ne tiennent pas compte de la nécessité de réformer le régime des ABI et les procédures de règlement des différends entre investisseurs et États) devront encore être soumis à l'assentiment de la Chambre des représentants?

Enfin, le membre constate que la Barbade figure sur la liste des 15 pires paradis fiscaux utilisés par les entreprises à travers le monde, établie par *Oxfam International*. La Barbade figure en 13^{ème} position et peut donc être considérée comme un paradis fiscal important. Aussi, pour quelles raisons la Belgique conclut-elle des ABI avec un tel paradis fiscal et prend-elle le risque d'affaiblir sa propre réputation?

B. Réponses du ministre

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales confirme

² https://www.premier.be/sites/default/files/articles/accord_de_gouvernement_-_Regeerakkoord.pdf.

bevestigt dat dit de laatste dergelijke overeenkomst is die nog door de regering zal worden bekrachtigd. Met betrekking tot de overeenkomsten die louter werden geparafeerd, werd beslist niet door te gaan met de bekrachtigingsprocedure. Het betreft de overeenkomsten met Brunei, Cambodja, Guinee, Jordanië, Kirgizië, Mali, Mauritanië, Nigeria, Servië, Syrië en Tsjad.

Op de Interministeriële Conferentie “Buitenlands Beleid” (ICBB) van 2 maart 2018 werd beslist dat men zal doorgaan met de bekrachtigingsprocedure inzake de al ondertekende overeenkomsten, maar dat zulks niet meer het geval zal zijn voor overeenkomsten waarvoor de onderhandelingen nog lopen of die alleen werden geparafeerd.

Wat het soort van bilaterale investeringsovereenkomst betreft, wijst de minister erop dat de Belgische regering wil evolueren naar een nieuwe modeltekst waarin andere geschillenbeslechtsprocedures moeten zijn opgenomen. Volgens hem kan men niet alle ondertekende overeenkomsten “blokkeren” telkens wanneer er iets beweegt op internationaal vlak. Mocht zulks het geval zijn, dan komt de Belgische regering nooit aan de bekrachtiging van enige overeenkomst toe. De minister begrijpt de opmerkingen van sommige commissieleden, maar is vooral verwonderd dat diezelfde commissieleden nu het Alomvattend Economisch en Commercieel Akkoord tussen Canada enerzijds de Europese Unie en de EU-lidstaten anderzijds (CETA) als een referentie beschouwen. Ook neemt hij er akte van dat diezelfde commissieleden overeenkomsten ter discussie stellen die werden onderhandeld, geparafeerd, ondertekend en geratificeerd door regeringen waarvan de respectieve partijen waartoe zij behoren deel uitmaakten.

Wat ten slotte het fiscaal aspect betreft, blijft de minister aandacht hebben voor alle door verschillende ngo's opgestelde lijsten van belastingparadijzen. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat Barbados niet langer op de recentste, door de EU opgestelde lijst van belastingparadijzen staat.

C. Replieken

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) betwist niet dat Barbados niet langer op de EU-lijst van belastingparadijzen staat, maar benadrukt dat het land nog steeds voorkomt op de lijst van Oxfam International en vooral ook op de lijst van de Internationale Financiële Actiegroep inzake de bestrijding van het witwassen van geld (IFAG); dat is een intergouvernementele instelling ter bestrijding van het witwassen van geld waarvan België lid is.

qu'il s'agit du dernier accord de ce genre qui sera encore ratifié par le gouvernement. En ce qui concerne les accords qui n'ont été que paraphés, il a été décidé ne plus poursuivre la procédure de ratification. Il s'agit des accords avec les pays suivants: Brunei, Cambodge, Guinée, Jordanie, Kirghizistan, Mali, Mauritanie, Nigéria, Serbie, Syrie et le Tchad.

La décision de la Conférence Interministérielle “Politique Etrangère” (CIPE) du 2 mars 2018 était claire: on poursuit la procédure relative aux accords qui ont déjà été signés mais on ne poursuit pas ladite procédure pour des accords qui sont en cours de négociation ou qui ont uniquement été paraphés.

Pour ce qui concerne le type d'accord bilatéral d'investissement, le ministre rappelle que le gouvernement belge souhaite avancer vers un nouveau modèle de texte qui devra intégrer d'autres procédures d'arbitrage. Mais le ministre considère qu'on ne peut “bloquer” tous les accords signés à chaque fois qu'une évolution intervient au niveau international. A défaut, le gouvernement belge ne ratifiera jamais aucun accord. Il comprend les observations formulées par certains commissaires mais s'étonne surtout que ces mêmes commissaires considèrent maintenant l'Accord économique et commercial global (AECG) entre le Canada, d'une part, et l'Union européenne et ses États membres comme une référence. Il prend en outre acte que ces mêmes commissaires remettent en cause des accords négociés, paraphés, signés et ratifiés par des gouvernements auxquels leurs partis respectifs ont participé.

Enfin, en ce qui concerne le volet fiscal, le ministre reste attentif à l'ensemble des listes de paradis fiscaux établies par différentes ONG mais on ne peut faire fi de la dernière liste établie par l'Union européenne sur laquelle la Barbade ne figure plus.

C. Répliques

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) ne conteste pas le fait que la Barbade ne figure plus sur la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne mais souligne qu'elle figure toujours sur la liste établie par Oxfam international mais surtout sur celle établie par le Groupe d'action financière internationale (GAFI) qui est un organisme intergouvernemental qui lutte contre le blanchiment d'argent et dont la Belgique est membre.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) verduidelijkt dat de CETA weliswaar allesbehalve perfect is, maar dat de huidige versie toch een verbetering ten opzichte van de oorspronkelijke tekst betekent; er wordt immers met name voorzien in een *Investment Court System* (ICS) in plaats van de *Investor-State Dispute Settlement*-regeling (ISDS). Het lid pleit er derhalve voor dat die verbetering ook in toekomstige overeenkomsten wordt opgenomen. Dat was wat hij met zijn betoog bedoelde.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft trouwens onlangs meerdere wetsontwerpen tot instemming met bilaterale investeringsovereenkomsten aangenomen die niet beantwoorden aan de normen en regels die bijvoorbeeld in de CETA zijn opgenomen. Is de regering van plan die te wijzigen teneinde ze in overeenstemming te brengen met de CETA?

Tot slot betreurt het lid dat ten gevolge van herhaalde koehandel geen enkel omvangrijk belastingparadijs nog op de EU-lijst van belastingparadijzen staat. Het verbaast hem dat er volgens de Europese Unie nog slechts twee of drie belastingparadijzen zouden bestaan, terwijl uit de actualiteit regelmatig blijkt dat met behulp van fiscale constructies nog steeds omvangrijke inkomsten aan de Staten worden onttrokken. Omwille van de billijkheid op belastingvlak zou het dan ook wenselijk zijn om niet halsoverkop een bilaterale investeringsovereenkomst te sluiten met een belastingparadijs als Barbados.

De opmerkingen van de vorige spreker verbazen *de heer Jean-Jacques Flahaux (MR)*, want het is normaal dat de regering de procedure tot ratificatie van in het verleden ondertekende overeenkomsten voortzet. Wanneer een regering internationale verbintenissen aangaat, moet de volgende regering die naleven. De spreker beklemtoont bovendien dat het standpunt van sommige fracties sterk uiteenloopt naargelang zij in het Waals Parlement dan wel in de Kamer van volksvertegenwoordigers een betoog houden. Hij wijst er in dezen op dat het Waals Parlement al op 12 januari 2012 met deze overeenkomst heeft ingestemd.

De minister begrijpt dat de meerderheid en de oppositie er andere standpunten op nahouden. Los daarvan wil hij graag de volgende verduidelijkingen geven:

— de minister baseert zich op de lijst van belastingparadijzen van de Europese Unie; deze lijst is immers goedgekeurd door alle lidstaten waarvan de regeringen partijen tellen met zeer uiteenlopende politieke gezindheden;

— wat een mogelijke heronderhandeling van de al in werking getreden bilaterale investeringsakkoorden

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) tient à préciser que si l'AECG est loin d'être parfait, sa version actuelle constitue néanmoins une amélioration par rapport à sa version originaire dès lors qu'il prévoit notamment un *Investment Court System* (ICS) en lieu et place de l'*Investor-state dispute settlement* (ISDS). Aussi, le membre plaide pour que cette amélioration se retrouve aussi dans de futurs accords. C'était le sens de son intervention.

Dans le même ordre d'idées, la Chambre des représentants a récemment adopté plusieurs projets de loi d'assentiment à des accords bilatéraux sur les investissements qui ne répondent pas aux normes et règles figurant par exemple dans l'AECG. Le gouvernement entend-il les modifier en vue de les mettre "à niveau" de l'AECG?

Enfin, le membre regrette qu'à la suite de différents marchandages, la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne ne comporte plus aucun paradis fiscal important. Il s'étonne qu'aux yeux de l'Union européenne il n'existerait plus que 2 ou 3 paradis fiscaux alors que l'actualité démontre régulièrement que d'importants revenus échappent encore et toujours aux États suite à des montages fiscaux. Aussi, il serait pour des raisons d'équité fiscale opportun de ne pas s'engager aussi vite dans un accord bilatéral d'investissement avec un paradis fiscal tel que la Barbade.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) s'étonne des observations du préopinant dès lors qu'il est normal que le gouvernement poursuive la procédure de ratification d'accords signés par le passé. Le respect des engagements internationaux pris par un gouvernement s'impose au gouvernement suivant. En outre, il souligne la divergence de position adoptée par certains groupes selon qu'ils s'expriment au Parlement wallon ou à la Chambre des représentants. Il indique qu'en l'espèce le parlement wallon a déjà donné son assentiment à cet accord le 12 janvier 2012!

Le ministre comprend que les positions ne sont pas identiques selon que l'on se trouve dans la majorité ou dans l'opposition. Ceci étant, il précise les éléments suivants:

— le ministre se base sur la liste des paradis fiscaux de l'Union européenne; cette liste étant approuvée par tous les États membres dont les gouvernements comportent des partis de tendances politiques très différentes;

— en ce qui concerne la possible renégociation des ABI entrés en vigueur, il convient de souligner tout

betreft, dient eerst en vooral te worden opgemerkt dat we steeds meer evolueren naar akkoorden in EU-verband (CETA, *EU-Vietnam Free Trade Agreement* enzovoort). Anderzijds zijn er thans 96 dergelijke akkoorden waarvoor een stapsgewijze herziening gepland is. De minister benadrukt in dit verband dat het heel belangrijk was om samen met de gewesten binnen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie vooruitgang te kunnen boeken voor alle investeringsbeschermingsakkoorden. Dankzij het akkoord dat werd gesloten binnen de Interministeriële Conferentie “Buitenlands Beleid” (ICBB) van 2 maart 2018, kan worden gestart met een nieuwe procedure.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) antwoordt dat ze met haar opmerking te kennen wou geven dat haar fractie geen genoegen neemt met de verbeteringen in de CETA en ze wijst erop dat er nog steeds een procedure loopt bij het Hof van Justitie van de Europese Unie naar aanleiding van een door ons land gestelde prejudiciële vraag. Om die redenen heeft het lid zich tegen het wetsontwerp tot instemming met de CETA uitgesproken.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) wijst de minister er nogmaals op dat de huidige versie van de CETA weliswaar beter is dan de oorspronkelijke tekst, maar dat het daarom nog niet als een over de hele lijn goed akkoord moet worden beschouwd. Er is nog veel ruimte voor verbetering. Tot slot geeft hij aan dat de onderhandelingen over dit bilateraal akkoord met Barbados begonnen zijn onder een regering waarvan de sp.a geen deel uitmaakte.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

De rapporteur,

Peter LUYKX

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

d’abord que l’on se dirige de plus en plus vers des accords au niveau européen (AECG, *Vietnam-EU Free Trade Agreement* –VEFTA...). D’autre part, il y a pour l’instant 96 ABI pour lesquels une révision graduelle est prévue. A cet égard, le ministre souligne qu’il était très important de pouvoir continuer à avancer ensemble avec les régions dans l’Union économique belgo-luxembourgeoise pour ce qui concerne tous ces accords de protection des investissements. Grâce à l’accord conclu au sein de la Conférence Interministerielle “Politique Etrangère” (CIPE) du 2 mars 2018, on peut démarrer une nouvelle procédure.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) rétorque que son intervention visait à indiquer que son groupe ne peut se satisfaire des améliorations contenues dans l’AECG et rappelle qu’il existe toujours une procédure pendante devant la CJUE suite à la question préjudicielle posée par la Belgique. C’est pour ces motifs que le membre s’est opposé au projet de loi d’assentiment de l’AECG.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) précise une nouvelle fois au ministre que ce n’est pas parce que l’AECG dans sa version actuelle est meilleur que le texte originaire qu’il doit le considérer globalement comme un bon accord. Il reste une grande marge d’amélioration. Enfin, il précise que les négociations de cet accord bilatéral avec la Barbade ont débuté sous un gouvernement auquel le sp.a ne fut pas parti.

III. — VOTES

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

L’article 2 est adopté par 8 voix contre 3.

L’ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre 3.

Le rapporteur,

Peter LUYKX

Le président,

Dirk VAN der MAELEN