

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2018

WETSONTWERP

**houdende organisatie van een centraal
aanspreekpunt van rekeningen en financiële
contracten en tot uitbreiding van de toegang
tot het centraal bestand van berichten van
beslag, delegatie, overdracht, collectieve
schuldenregeling en protest**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Roel DESEYN** EN **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	13

Zie:

Doc 54 **3114/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2018

PROJET DE LOI

**portant organisation d'un point
de contact central des comptes et
contrats financiers et portant extension de
l'accès au fichier central des avis de saisie,
de délégation, de cession, de règlement
collectif de dettes et de protêt**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MM. **Roel DESEYN** ET **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	13

Voir:

Doc 54 **3114/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

8777

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Wim Van der Donckt
PS	Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 13 juni 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, licht het voorliggend wetsontwerp toe.

Het voorliggend wetsontwerp bestaat uit drie delen.

In een eerste deel, met name de artikelen 2 tot 13, wordt een volledig nieuw organiek kader gecreëerd voor het centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (kortweg het CAP), dat in 2011 opgericht werd in de schoot van de Nationale Bank van België (NBB).

Hierdoor wordt het CAP uit de fiscale context gehaald en grondig aangepast aan de behoeften van andere belanghebbenden, onder meer alle instanties belast met de strijd tegen het witwassen van geld, de financiering van het terrorisme en de fiscale fraude. Deze actualisering is noodzakelijk naar aanleiding van de belangrijke ontwikkelingen die zich op dit vlak op Europees en internationaal niveau voordoen, in het bijzonder van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering en tot wijziging van Richtlijn 2009/101/EG, waarvan de bekendmaking nakend is. Deze richtlijn, die vaak de “5^{de} AML-richtlijn” wordt genoemd, legt alle lidstaten van de Europese Unie op gecentraliseerde, geautomatiseerde mechanismen of elektronische systemen voor gegevensontsluiting in te stellen die tijdig de identificatie van natuurlijke personen of rechtspersonen mogelijk maken die betaal- en bankrekeningen aanhouden of controleren bij een kredietinstelling binnen hun grondgebied. Voor wat België betreft, is het CAP het instrument bij uitstek om de rol van een dergelijk gecentraliseerd, geautomatiseerd mechanisme te spelen.

Het tweede deel, met name de artikelen 14 tot 23 van het voorliggend wetsontwerp, beoogt alle verwijzingen naar artikel 322, paragraaf 3 van het Wetboek op de Inkomstenbelastingen als rechtsgrond voor het CAP in de huidige wetgeving te vervangen door verwijzingen naar het voorliggend wetsontwerp.

Tot slot wordt in een derde deel, met name de artikelen 24 en 25, de toegang van bepaalde fiscale instanties

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 13 juin 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, présente le projet de loi à l'examen.

Le projet de loi à l'examen se compose de trois parties.

Dans sa première partie (art. 2 à 13), un cadre juridique totalement neuf est mis en place pour le point de contact central des comptes et contrats financiers (“PCC”), qui a été établi au sein de la Banque nationale de Belgique (BNB) en 2011.

De ce fait, le PCC est soustrait au contexte fiscal et largement adapté aux besoins des autres intéressés, au premier rang desquels toutes les instances chargées de la lutte contre le blanchiment d'argent, le financement du terrorisme et la fraude fiscale. Cette actualisation est indispensable à la suite des évolutions importantes qui se déroulent dans ce domaine aux niveaux européen et international, en particulier à la suite de la directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive (UE) 2015/849 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme et modifiant la directive 2009/101/CE, dont la publication est imminente. Cette directive, souvent appelée la “5^{ème} directive AML”, impose à tous les États membres de mettre en place des mécanismes centralisés automatisés, ou des systèmes centraux d'extraction de données électroniques, qui permettent l'identification, en temps utile, de toute personne physique ou morale qui détient ou contrôle des comptes de paiement et des comptes bancaires auprès d'un établissement de crédit établi sur leur territoire. Dans notre pays, le PCC représente l'outil par excellence susceptible d'assumer le rôle d'un tel mécanisme centralisé automatisé.

La deuxième partie (art. 14 à 23) du projet de loi à l'examen vise à remplacer tous les renvois à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus inscrits en tant que fondement juridique du PCC dans la législation actuelle par des références au projet de loi à l'examen.

Enfin, la troisième partie (art. 24 et 25) du projet de loi à l'examen étend l'accès de certaines instances fiscales

tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest uitgebreid.

II. — BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat het Centraal Aanspreekpunt (CAP) een essentieel element vormt in de strijd tegen de fiscale fraude. In maart 2011 werd het CAP opgericht in een aanzet tot een verbetering van de onderzoeksmogelijkheden van de fiscale diensten. Toen al heerste er reeds discussie over de integratie van het CAP binnen de NBB en werd deze keuze in vraag gesteld.

De spreker geeft aan dat deze keuze opmerkelijk was, en nog steeds is, gezien de rol van de NBB er vooral in bestaat om de banken te controleren, zoals bepaald door de *Twin Peaks*-hervorming. De spreker vraagt zich dan ook af of de integratie van het CAP binnen de NBB niet in contradictie is met de controlefunctie van de NBB ten aanzien van de banken. De Europese Centrale Bank (ECB) heeft trouwens al opgemerkt dat deze integratie aanleiding geeft tot een grotere complexiteit.

De spreker licht hierbij *de amendementen nrs. 2 tot 15 van zijn hand* (DOC 54 3114/002) toe. In 2011 werd het CAP opgericht in de schoot van de NBB. De NBB heeft deze opdracht aanvankelijk schoorvoetend aanvaard maar voert deze opdracht heden ten dage naar best vermogen uit. De spreker is van mening dat deze rol beter weggelegd is voor de FOD Financiën zoals dit reeds ook in Frankrijk en andere Europese landen het geval is. Deze integratie zou de raadplegingen door de fiscale diensten van het CAP vergemakkelijken. Bovendien zou er dan geen verwarring optreden betreffende de conflicterende opdrachten van de NBB.

De spreker merkt tevens op dat de ECB reeds heeft opgemerkt dat de inplanting van het CAP in de schoot van de NBB aanleiding kan geven tot problemen inzake autonomie van de NBB en verwarring met haar essentiële opdrachten zoals het banktoezicht en het monetaire beleid. Vandaar dat de spreker samen met zijn collega de heer Calvo 14 amendementen heeft ingediend die ertoe strekken om het CAP voortaan te integreren in de schoot van de FOD Financiën en meer bepaald binnen de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie.

De spreker benadrukt dat het CAP voor zijn fractie een bijzonder belangrijk element is dat hij én zijn fractie met volle overtuiging steunen. De hervormingen van het

au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt.

II. — DISCUSSION

A. Questions des membres

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait observer que le Point de contact central (PCC) constitue un élément essentiel dans la lutte contre la fraude fiscale. En mars 2011, le PCC a été créé dans le but d'améliorer les possibilités d'investigation des services fiscaux. À l'époque déjà, l'intégration du PCC dans la BNB faisait débat et ce choix était remis en cause.

L'intervenant indique que ce choix était singulier, et qu'il l'est toujours, dès lors que le rôle de la BNB consiste essentiellement à contrôler les banques, ainsi qu'il est stipulé dans la réforme dite "*Twin Peaks*". Le membre se demande dès lors si l'intégration du PCC dans la BNB n'est pas en contradiction avec la fonction de contrôle de la BNB vis-à-vis des banques. La Banque centrale européenne (BCE) a d'ailleurs déjà fait observer que cette intégration complexifie la situation.

L'intervenant commente les amendements n^{os} 2 à 15, dont il est l'auteur (DOC 54 3114/002). En 2011, le PCC a été créé au sein de la BNB. Au départ, la BNB a accepté cette mission à contrecœur mais elle la remplit aujourd'hui au mieux de ses possibilités. Le membre estime que le SPF Finances est mieux armé pour remplir ce rôle, comme c'est déjà le cas en France et dans d'autres pays européens. Cette intégration faciliterait les consultations du PCC par les services fiscaux. En outre, cela éviterait toute confusion à propos des missions antagoniques de la BNB.

Le membre fait également remarquer que la BCE a déjà observé que l'implantation du PCC au sein de la BNB peut donner lieu à des problèmes liés à l'autonomie de la BNB et être source de confusion avec ses missions essentielles que sont notamment le contrôle bancaire et la politique monétaire. C'est pourquoi l'intervenant, avec son collègue M. Calvo, a présenté 14 amendements qui tendent à intégrer le PCC au sein du SPF Finances et plus précisément au sein de l'Administration générale de la documentation patrimoniale.

L'intervenant souligne que le PCC est un point particulièrement important pour son groupe, que lui-même et son groupe soutiennent avec conviction. Les réformes

CAP, vervat in het voorliggend wetsontwerp, zoals de verdere automatisering van de informatie-uitwisseling en de uitbreiding van de toegang tot het CAP, dragen de goedkeuring van de spreker weg. Desalniettemin merkt de spreker op dat het Franse model (*Ficoba* of *Fichier des comptes bancaires*) zijn voorkeur wegdraagt omdat dit orgaan veel verder gaat in haar werking dan het CAP. Eind 2010 werd dit systeem binnen deze commissie voor de Financiën en de Begroting voorgesteld door de vertegenwoordigers van de OESO. Dit systeem verleent aan de Franse cel voor de strijd tegen de fiscale fraude, met name *Tracfin*, op een snelle en gemakkelijke wijze toegang tot de informatie betreffende bankrekeningen in het geval van een mogelijk geval van fiscale fraude. Het gebruik van deze databank is heel strikt gereglementeerd op het vlak van het respect voor de privacy.

De spreker herhaalt dat zijn fractie de hervormingen die deel uitmaken van het voorliggend wetsontwerp steunt op het behoud van de CAP binnen de NBB na. Daarnaast heeft de spreker enkele vragen rondom het concept van de centraliserende organisaties die opgericht zullen worden opdat de verschillende categorieën van personen en instellingen toegang zullen kunnen hebben tot het CAP. Er wordt verwezen naar een resem koninklijke besluiten die nog moeten opgesteld worden door de regering en die de uitbreiding van het CAP mogelijks kan vertragen. Zijn deze koninklijke besluiten reeds opgemaakt? Werden deze koninklijke besluiten reeds onderworpen aan een wetgevingstechnische toetsing en werden zij reeds besproken binnen de schoot van de regering? De spreker hoopt dat deze koninklijke besluiten snel zullen aangenomen worden na de stemming van dit wetsontwerp.

De spreker stelt zich ook vragen bij de operationaliteit van deze centraliserende organisaties. Hij begrijpt de noodzaak voor een filter met betrekking tot de toegang van het CAP maar hij vreest dat er een flessenhals zal ontstaan waardoor de toegang tot het CAP kan bemoeilijkt worden. Hierdoor dreigt de regering net het tegenovergestelde te bereiken van datgene wat dit wetsontwerp beoogt, met name een veel gemakkelijker en brede toegang tot het CAP.

De spreker stelt zich eveneens vragen bij de verdeelsleutel betreffende de kosten van het CAP. Hij wil meer informatie betreffende de wijze waarop de actuele kostprijs thans door de NBB doorberekend wordt aan, in hoofdzaak, de FOD Financiën. Deze verdeelsleutel is net één van de redenen om het CAP onder te brengen in de schoot van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie omdat hierdoor de procedures minder log zullen zijn.

du PCC prévues dans le projet de loi à l'examen, comme la poursuite de l'automatisation des échanges d'informations et l'extension de l'accès au PCC, emportent l'approbation de l'intervenant. Toutefois, l'intervenant fait observer qu'il préfère le modèle français (*Ficoba* ou *Fichier des comptes bancaires*) car, s'agissant de son fonctionnement, cet organe va beaucoup plus loin que le PCC. Fin 2010, ce système a été présenté au sein de la commission des Finances et du Budget par des représentants de l'OCDE. Ce système fournit à la cellule française de lutte contre la fraude fiscale, *Tracfin*, un accès rapide et aisé aux informations relatives aux comptes bancaires lorsqu'elle est confrontée à un cas de fraude fiscale possible. L'utilisation de cette banque de données est soumise à une réglementation très stricte sur le plan du respect de la vie privée.

L'intervenant répète que son groupe soutient les réformes prévues par le projet de loi à l'examen, à l'exception du maintien du PCC au sein de la BNB. Par ailleurs, l'intervenant se pose quelques questions sur le concept des organisations centralisatrices qui seront mises en place afin que les différentes catégories de personnes et d'institutions puissent avoir accès au PCC. Il est renvoyé à plusieurs arrêtés royaux qui doivent encore être rédigés par le gouvernement, ce qui pourrait retarder l'extension de l'accès au PCC. Ces arrêtés royaux ont-ils déjà été rédigés? Ont-ils déjà été soumis à un contrôle légistique et examinés au sein du gouvernement? L'intervenant espère que ces arrêtés royaux seront adoptés rapidement après le vote du projet de loi à l'examen.

L'intervenant se pose aussi des questions à propos de l'opérationnalité de ces organisations centralisatrices. Il comprend la nécessité d'un filtre d'accès au PCC, mais craint un effet goulot pouvant compliquer l'accès au PCC. Le gouvernement risque dès lors d'obtenir un résultat inverse à l'objectif du projet de loi à l'examen, qui est de faciliter et d'élargir l'accès au PCC.

L'intervenant s'interroge également sur la clé de répartition des coûts relatifs au PCC. Il demande de plus amples informations sur la manière dont le coût est aujourd'hui répercuté par la BNB, essentiellement sur le SPF Finances. Cette clé de répartition est précisément l'une des raisons de placer le PCC sous l'autorité de l'Administration générale de la documentation patrimoniale. Cela permettra d'alléger les procédures.

Tot slot heeft de spreker een vraag bij de verharding van de sancties opgenomen in artikel 13 van het voorliggend wetsontwerp. Dit is een belangrijk element waarbij de spreker opmerkt dat zijn fractie reeds pleitbezorger was voor een verharding van de sancties in het kader van de opmaak van de wet inzake de Kaaimantaks. Desalniettemin is het principe van de sancties niet opgenomen in het voorliggend wetsontwerp maar is ook dit element doorgeschoven naar de koninklijke besluiten die hieromtrent zullen worden opgesteld. Ook hier wil de spreker weten wat de stand van zaken is en wil hij meer informatie met betrekking tot de hoogte van de bedragen verbonden aan de sancties opgelegd aan die financiële instellingen of banken die geen of onvoldoende informatie doorspelen aan het CAP.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) merkt op dat dit wetsontwerp een belangrijke stap is om van het huidige CAP een performant instrument te maken in de strijd tegen de fiscale fraude, belastingontduiking, het witwassen van zwart geld en de financiering van terrorisme en de zware criminaliteit. Dit wetsontwerp haalt het CAP uit de fiscale sfeer, in het bijzonder uit het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, en brengt het orgaan onder in een specifieke organieke wet die beter kan inspelen op de behoeften van alle belanghebbenden. Het CAP krijgt hierdoor een nieuwe dynamiek en kan bovendien veel breder geraadpleegd worden. Op die manier kan het CAP een belangrijk element worden in de strijd tegen de financiering van het terrorisme en de zware criminaliteit.

De spreker stipt tevens aan dat het de verdienste is van de verschillende betrokkenen in de opmaak van dit wetsontwerp om rekening te houden met de verschillende opmerkingen die door de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer werden geformuleerd.

De spreker heeft vragen omtrent twee elementen. Vooreerst wil de spreker weten aan wie of welke instanties de boetes, gaande van 50 000 euro tot 1 000 000 euro, opgelegd kunnen worden. Betreft het hier de particulier die zijn rekening niet kenbaar heeft gemaakt of de betrokken bankinstelling? De spreker merkt op dat de boetes enorm gestegen zijn en dit van 50 euro tot 1 250 euro naar 50 000 euro tot 1 000 000 euro. Het is dan ook bijzonder belangrijk om duidelijkheid te verschaffen over wie nu precies in aanmerking komt voor deze relatief hoge boetes.

De spreker wenst een kanttekening te maken bij de uitbreiding van de toegang van bepaalde fiscale instanties tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht en collectieve schuldenregeling. Het voorliggend wetsontwerp zal het *de facto*

Enfin, l'intervenant évoque le durcissement des sanctions prévues à l'article 13 du projet de loi à l'examen. C'est un élément important, estime-t-il, observant, à cet égard, que son groupe s'était déjà déclaré favorable à un durcissement des sanctions dans le cadre de la confection de la loi relative à la taxe Caïman. Cependant, le principe des sanctions n'est pas inscrit dans le projet de loi à l'examen et devra être réglé par la voie d'arrêtés royaux qui seront rédigés à ce sujet. À ce propos, l'intervenant s'enquiert également de l'état d'avancement des travaux et demande des précisions à propos des montants des amendes dont sont assorties les sanctions infligées aux établissements financiers ou aux banques qui ne transmettent qu'une partie des informations, voire aucune, au PCC.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) fait observer que le projet de loi marque une étape importante dans la transformation de l'actuel PCC en un instrument performant dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, l'évasion fiscale, le blanchiment d'argent sale et le financement du terrorisme et de la grande criminalité. Ce projet de loi extrait le PCC de la sphère fiscale, en particulier du Code des impôts sur les revenus 1992, et inscrit cet organe dans une loi organique spécifique qui permettra de mieux anticiper les besoins de l'ensemble des intéressés, insufflant par la même occasion une nouvelle dynamique au PCC et permettant une consultation beaucoup plus large de celui-ci. Le PCC deviendra ainsi un élément majeur de la lutte contre le financement du terrorisme et de la grande criminalité.

L'intervenant souligne en outre qu'il faut reconnaître aux parties prenantes de la confection du projet de loi à l'examen le mérite d'avoir tenu compte des différentes observations formulées par la Commission de la protection de la vie privée.

L'intervenant a deux questions. Premièrement, il aimerait savoir à qui ou à quelles instances les amendes, de 50 000 à 1 000 000 euros, peuvent être infligées. Au particulier qui a omis de communiquer son compte ou à l'établissement bancaire concerné? L'intervenant observe que les amendes ont augmenté de façon spectaculaire: de 50 à 1 250 euros, elles peuvent aujourd'hui aller de 50 000 à 1 000 000 euros. Il est donc particulièrement important de savoir précisément qui est visé par ces amendes relativement élevées.

L'intervenant tient à formuler une observation à propos de l'accès, étendu à certaines instances fiscales, au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession et de règlement collectif de dettes. Le projet de loi à l'examen permettra *de facto* à presque tous les

mogelijk maken dat bijna alle ambtenaren van de FOD Financiën en de Vlaamse Belastingdienst toegang krijgen tot dit centraal bestand. De spreker suggereert dat er misschien extra waarborgen zouden kunnen worden gegeven waardoor dit bestand enkel kan geraadpleegd worden op basis van zeer gegronde en relevante redenen. Op welk ogenblik en op basis van welke elementen kunnen de betrokken ambtenaren en fiscale diensten over dergelijke informatie beschikken? Wie zal er en vanaf welk ogenblik, *in concreto*, vanuit de fiscale administratie toegang hebben tot deze informatie?

Tot slot merkt de spreker op dat hij het totaal oneens eens met de amendementen van de heer Gilkinet (DOC 54 3114/002) om de CAP te integreren in de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën. De NBB is volgens de spreker een meer neutrale organisatie die de toegang tot het CAP beter zal faciliteren dan een dienst verbonden aan de FOD Financiën. Bijgevolg zal hij de desbetreffende amendementen niet steunen.

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) benadrukt dat aan de hand van het voorliggend wetsontwerp de toegang tot het CAP uitgebreid wordt en het CAP *an sich* meer performant wordt gemaakt. Dat is een positieve evolutie. Dit wetsontwerp geeft tevens navolging aan de 4^{de} en de 5^{de} Anti-witwasrichtlijn.

De spreker merkt op dat de finaliteit van het CAP besloten ligt in de bestrijding van de fiscale fraude het witwassen van zwart geld en de financiering van terrorisme. Het CAP is dus met andere woorden een overheidsproject in functie van de kerntaak van de overheid, met name de bestrijding van de fiscale fraude. De notarissen krijgen echter ook toegang tot het CAP. De reden hiervoor is voor de spreker onduidelijk. Het is evenmin duidelijk wat deze bepaling te maken heeft met de finaliteit van het CAP. De spreker wil hieromtrent meer duidelijkheid, aangezien hij van mening is dat er liefst geen toegang tot het CAP aan de notarissen wordt verleend.

De heer Benoît Dispa (cdH) erkent dat het voorliggend wetsontwerp de doeltreffendheid van het CAP zal verbeteren. De spreker wenst, zonder hierdoor het wetsontwerp in vraag te stellen, nog een aantal bijkomende vragen te richten aan de minister.

De spreker wenst een meer volledige uitleg betreffende de redenen om de toegang tot het CAP uit te breiden naar beroepen zoals gerechtsdeurwaarders en advocaten toe. Welke redenen kunnen deze uitbreiding rechtvaardigen?

fonctionnaires du SPF Finances et du Service flamand des impôts d'accéder à ce fichier central. L'intervenant suggère d'insérer des garanties supplémentaires afin que ce fichier ne puisse être consulté que pour des motifs dûment fondés et pertinents. À quel moment et sur la base de quels éléments les fonctionnaires et les services fiscaux concernés pourront-ils disposer de ces informations? Qui, concrètement, dans l'administration fiscale, pourra avoir accès à ces informations, et à partir quand?

Enfin, l'intervenant souligne qu'il est en désaccord complet avec les amendements de M. Gilkinet (DOC 54 3114/002) tendant à intégrer le PCC dans l'Administration de la documentation patrimoniale du SPF Finances, estimant que la BNB est une organisation plus neutre, qui facilitera davantage l'accès au PCC qu'un service lié au SPF Finances. Par conséquent, il ne soutiendra pas les amendements précités.

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) souligne que le projet de loi à l'examen étend l'accès au PCC, ce qui le rendra plus performant. C'est une évolution positive. Le projet de loi s'inscrit en outre dans le prolongement des 4^{ème} et 5^{ème} directives anti-blanchiment.

L'intervenant fait observer que la finalité du PCC réside dans la lutte contre la fraude fiscale, le blanchiment d'argent sale et le financement du terrorisme. En d'autres termes, le PCC est un projet public qui répond à la mission fondamentale des pouvoirs publics, à savoir la lutte contre la fraude fiscale. Les notaires ont toutefois également accès au PCC. L'intervenant ne perçoit pas clairement pourquoi. Il ne voit pas non plus en quoi cette disposition a un rapport avec la finalité du PCC. L'intervenant demande des précisions à ce sujet, car il estime qu'il serait préférable de ne pas permettre aux notaires d'accéder au PCC.

M. Benoît Dispa (cdH) reconnaît que le projet de loi à l'examen améliorera l'efficacité du PCC. Sans pour autant remettre en question le projet de loi, le membre souhaite encore adresser un certain nombre de questions au ministre.

L'intervenant demande des explications plus complètes concernant la raison pour laquelle l'accès au PCC est étendu à des professions telles que les huissiers de justice et les avocats. Quelles sont les raisons qui justifient cette extension?

Daarnaast stipt de spreker aan dat er een negatief advies door de Gegevensbeschermingsautoriteit (de vroegere Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer) werd gegeven ten aanzien van het voorliggend wetsontwerp. Dit advies kan niet zomaar in één oogwenk van tafel geveegd worden. Kan de minister enkele antwoorden formuleren ten aanzien van de reserves die door de Gegevensbeschermingsautoriteit werden geuit? Deze reserves zouden geuit zijn ten aanzien van een eerdere versie van de tekst van het voorliggend wetsontwerp. Zijn er ten aanzien van de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit wijzigingen aangebracht in de huidige versie?

Zou het ten slotte mogelijk zijn om de adviezen, betreffende de mogelijke impact van het voorliggend wetsontwerp, die in het kader van de opmaak van dit wetsontwerp werden gevraagd aan de verschillende instanties, zoals de Inspectie der Financiën en de minister van Begroting, door te zenden aan de leden van deze commissie?

De heer Stéphane Crusnière (PS) kan zich aansluiten bij de doelstellingen die vervat zijn in het voorliggend wetsontwerp. De uitbreiding van de toegang tot het CAP is een zeer goede evolutie in de strijd tegen de fiscale fraude, het witwassen van geld en de financiering van het terrorisme.

Een ander positief element is het meer dynamisch beheer van het CAP waardoor de gegevens vervat in deze database meer accuraat en up-to-date zullen zijn.

De spreker stelt echter vast dat er geen precieze procedure alsook geen exacte toelatingsvoorwaarden betreffende de toegang tot de informatie van het CAP zijn opgenomen in de tekst van het voorliggend wetsontwerp. Bovendien moeten een resem bepalingen binnen dit wetsontwerp nog geregeld worden aan de hand van koninklijke besluiten. Dit verhoogt de transparantie echter niet en de spreker heeft enkele bezorgdheden ten aanzien van het gebruik, de bewaring en de communicatie van de gegevens van het CAP.

Daarnaast heeft de spreker ook een aantal vragen ten aanzien van de centraliserende organisaties en is er nood aan meer preciseringen omtrent de rol en de werking van deze centraliserende organisaties. Welke organisatie zal deze rol bijvoorbeeld vervullen binnen het domein van justitie? Wanneer zullen de koninklijke besluiten hieromtrent opgemaakt worden?

Inzake artikel 16 waarbij de term “fraude” vervangen wordt door “aanwijzingen van fraude”, wenst de spreker dienaangaande meer duidelijkheid alsook meer inzicht in de redenen achter deze wijziging.

En outre, l'intervenant précise que le projet de loi à l'examen a fait l'objet d'un avis négatif de la part de l'Autorité de protection des données (l'ancienne Commission de la protection de la vie privée). Cet avis ne peut pas être balayé d'un revers de la main. Le ministre pourrait-il fournir quelques éléments de réponse aux réserves émises par l'Autorité de protection des données? Ces réserves porteraient sur une version antérieure du texte du projet de loi à l'examen. La version actuelle contient-elle des modifications par rapport aux observations de l'Autorité de protection des données?

Enfin, serait-il possible de transmettre aux membres de la commission les avis relatifs à l'impact du projet de loi à l'examen, qui ont été demandés aux différentes instances, comme l'Inspection des Finances et le ministre du Budget, lors de l'élaboration de ce projet de loi?

M. Stéphane Crusnière (PS) souscrit aux objectifs énoncés dans le projet de loi à l'examen. L'extension de l'accès au PCC est une évolution très positive dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, contre le blanchiment d'argent et contre le financement du terrorisme.

Un autre élément positif est la gestion plus dynamique du PCC, qui optimisera la précision et la tenue à jour des données contenues dans cette banque de données.

L'intervenant constate toutefois que le texte du projet de loi à l'examen ne prévoit aucune procédure ni condition précise en ce qui concerne l'accès aux informations du PCC. En outre, une kyrielle de dispositions de ce projet de loi doivent encore être réglées par le biais d'arrêtés royaux. La transparence en pâtit et l'intervenant fait part de son inquiétude en ce qui concerne l'utilisation, la conservation et la communication des données du PCC.

L'intervenant formule en outre une série de questions à l'égard des organisations centralisatrices et demande des précisions au sujet de leur rôle et de leur fonctionnement. Quelle organisation assumera ce rôle dans le domaine de la justice, par exemple? Quand les arrêtés royaux y afférents seront-ils rédigés?

Le membre souhaiterait des éclaircissements au sujet de l'article 16, qui remplace le terme “fraude” par l'expression “indices de fraude”, et s'enquiert du motif de cette modification.

Tot slot wil de spreker vernemen van de minister in welke mate de gerechtsdeurwaarders en de advocaten toegang zullen kunnen genieten tot het CAP? Zal er hiervoor altijd de tussenkomst van een rechter of een rechterlijke beslissing nodig zijn? Welke procedure zal er door deze beroepscategorieën moeten gevolgd worden om toegang te krijgen tot de informatie van het CAP? Wat zal in het kader van de advocaten de centraliserende organisatie zijn?

De heer Johan Klaps (N-VA) merkt op dat collega Gilkinet ervoor pleit om het Franse systeem *Ficoba* te kopiëren en in België toe te passen. Hij meent echter wel dat het CAP veel breder gaat dan het *Ficoba*-register in Frankrijk. In het CAP wordt er eveneens informatie opgenomen over de inhoud van kluizen, allerhande vormen van kredieten en betaalrekeningen van allerlei aard.

De spreker gaat dus niet akkoord met het pleidooi van de heer Gilkinet om de scope van het CAP te beperken en steunt ten volle het voorliggend wetsontwerp waarin een brede scope voor het CAP wordt voorzien. De doelstelling is trouwens niet louter de bestrijding van de fiscale fraude maar ook de bestrijding van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme.

De spreker licht eveneens *het amendement nr. 1 van de heer Klaps c.s.* (DOC 54 3114/002) toe. Het betreft de correctie van een onjuiste verwijzing in artikel 21 van het voorliggend wetsontwerp waarbij “de programmawet van ... 2018” vervangen wordt door “de wet van ... 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing”.

De heer Roel Deseyn (CD&V) is tevreden met de inhoud van het voorliggend wetsontwerp. Dit wetsontwerp is belangrijk omdat het al lang noodzakelijk bleek dat de reglementering inzake het CAP grondig gemoderniseerd moest worden.

Het CAP was initieel een fiscale databank die gaandeweg werd opengesteld naar andere administraties en instanties, zoals de parketten, het COIV (Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring), de notarissen, etc. De louter fiscale doelstelling werd noodzakelijkerwijze verruimd naar andere doelstellingen, zoals die van de strijd tegen de financiering van terrorisme en witwaspraktijken.

Daarnaast was het ook noodzakelijk dat de werking van het CAP ook werd bijgestuurd. Tot op heden werd de databank slechts éénmaal per jaar geüpdatet waardoor de pertinentie van de informatie vervat in de databank niet optimaal was. Dankzij het voorliggend wetsontwerp

Enfin, l'intervenant demande au ministre dans quelle mesure les huissiers de justice et les avocats pourront bénéficier d'un accès au PCC. L'intervention d'un juge ou une décision judiciaire seront-elles systématiquement nécessaires? Quelle sera la procédure à suivre par ces catégories professionnelles pour accéder aux informations du PCC? Quelle sera l'organisation centralisatrice en ce qui concerne les avocats?

M. Johan Klaps (N-VA) note que son collègue, M. Gilkinet, propose de copier le système français *Ficoba* et de l'appliquer en Belgique. Il considère cependant que le PCC a une portée beaucoup plus large que le registre *Ficoba* en France. Le PCC contient également des informations relatives au contenu des coffres bancaires, à diverses formes de crédit et à des comptes de paiement de toute nature.

L'intervenant n'est donc pas d'accord avec le plaidoyer de M. Gilkinet visant à limiter le rayon d'action du PCC et il soutient pleinement le projet de loi à l'examen, qui élargit le champ d'action du PCC. L'objectif n'est d'ailleurs pas simplement la lutte contre la fraude fiscale mais aussi la lutte contre le blanchiment d'argent et contre le financement du terrorisme.

L'intervenant commente également *l'amendement n°1 de M. Klaps et consorts* (DOC 54 3114/002), qui tend à corriger un renvoi erroné dans l'article 21 du projet de loi à l'examen et, à cette fin, à remplacer les mots “la loi-programme du ... 2018” par les mots “la loi du ... 2018 portant des dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges”.

M. Roel Deseyn (CD&V) est satisfait du contenu du projet de loi, un projet important car cela fait longtemps que la réglementation relative au PCC devait être modernisée en profondeur.

Au départ, le PCC était une banque de données fiscales qui s'est peu à peu ouverte aux autres administrations et instances, comme les parquets, l'OCSC (l'Organe central pour la saisie et la confiscation), les notaires, etc. La dimension purement fiscale a dû être élargie pour couvrir d'autres objectifs, comme celui de la lutte contre le financement du terrorisme et contre le blanchiment.

Il était par ailleurs nécessaire de revoir le fonctionnement du PCC. Jusqu'à présent, la banque de données n'était mise à jour qu'une fois par an, ce qui compromettait la pertinence des informations contenues. Le projet de loi à l'examen permettra des mises à jour régulières

zal het CAP op regelmatige wijze geüpdatet worden. Bovendien zal er meer informatie beschikbaar zijn en zal elke persoon, gemachtigd door de wet, het CAP kunnen bevragen.

De spreker wijst er echter wel op dat het voorliggend wetsontwerp niet zozeer de machtigingen *an sich* regelt, dan wel de spelregels inzake de organisatie en de toegang tot het CAP in een soort van kaderwet vastlegt. De eigenlijke machtigingen zullen via specifieke wetten moeten worden voorzien, zoals dat vandaag reeds is voorzien voor het COIV, het CFI (Cel voor Financiële Informatieverwerking), de parketten, de notarissen, de gerechtsdeurwaarders en andere beroepscategorieën.

De bijzondere commissie Panama Papers (DOC 54 2749/001) heeft heel veel aandacht besteed aan het CAP en de spreker is tevreden dat de regering gevolg heeft gegeven aan aanbeveling 41 van deze bijzondere commissie. Aan de hand van dit voorliggend wetsontwerp voert de regering de strijd tegen de fiscale fraude en sociale fraude alsook de strijd tegen de financiering van het terrorisme en allerhande witwaspraktijken op. Dit wetsontwerp komt tegemoet aan een aantal doelstellingen en aanbevelingen die door de bijzondere commissie Panama Papers werden geformuleerd.

De centraliserende organisaties zullen een bijzondere verantwoordelijkheid krijgen met betrekking tot de redenen en motiveringen achter de communicatie van een welbepaald stuk informatie alsook het bijhouden van de informatie en de log-in procedure. Daarenboven zullen de bepalingen vervat in de GDPR-richtlijn ten volle gerespecteerd worden. Dit vereist echter een bijzondere verantwoordelijkheid vandaar dat deze centraliserende organisaties opgericht zijn op het niveau van een beroepsgroep.

De spreker oppert hierbij het idee om her en der een aantal testen te doen vanuit de NBB om de verificaties van die machtigingen op het niveau van die verschillende centraliserende organisaties op te volgen. Op die manier wordt er als het ware een soort meta-controle ontwikkeld die de zelfregulering van de desbetreffende centraliserende organisaties echter niet in de weg mag staan maar wel een bijkomende controle kan betekenen op de goede werking van de controlemechanismen op het niveau van de centraliserende organisaties. De spreker meent dat op die manier de kans op misbruik van de meer dynamische en performante werking van het CAP, onder meer dankzij de huidige informatica-toepassingen, tot een minimum kan herleid worden.

de la banque de données. Davantage d'informations seront en outre disponibles et chaque personne habilitée par la loi pourra interroger le PCC.

L'intervenant souligne que le projet de loi à l'examen ne règle pas vraiment les habilitations en tant que telles, mais fixe les règles relatives à l'organisation et à l'accès du PCC dans une sorte de loi-cadre. Les habilitations à proprement parler devront être prévues par le biais de lois spécifiques, comme c'est déjà prévu aujourd'hui pour l'OCSC, la CTIF (Cellule de traitement de l'information financière), les parquets, les notaires, les huissiers de justice et d'autres catégories professionnelles.

La commission spéciale Panama Papers (DOC 54 2749/001) s'est très longuement intéressée au PCC et l'intervenant se réjouit que le gouvernement ait donné suite à la recommandation n° 41 de cette commission spéciale. Avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement durcit la lutte contre la fraude fiscale et sociale, contre le financement du terrorisme et contre les diverses pratiques de blanchiment. Ce projet de loi répond à une série d'objectifs et de recommandations formulés par la commission spéciale Panama Papers.

Les organisations centralisatrices se verront confier une responsabilité particulière en ce qui concerne les raisons et les motivations qui justifient la communication d'une information donnée, ainsi que la tenue à jour de l'information et la procédure de connexion. En outre, les dispositions énoncées dans la directive RGPD seront pleinement respectées. Cette mission implique toutefois une responsabilité particulière, ce qui explique que ces organisations centralisatrices sont organisées au niveau d'un groupe professionnel.

À cet égard, l'intervenant suggère que la BNB procède à un échantillonnage aléatoire afin de suivre les vérifications de ces habilitations au niveau de ces différentes organisations centralisatrices. L'on développerait ainsi une sorte de méta-contrôle, qui ne pourrait cependant pas entraver l'autorégulation des organisations centralisatrices concernées. Il s'agirait plutôt d'un contrôle supplémentaire du bon fonctionnement des mécanismes de contrôle au niveau desdites organisations. Pour l'intervenant, ce dispositif permettrait de réduire au maximum le risque d'abus que pourrait entraîner le fonctionnement plus dynamique et plus performant du PCC, grâce notamment aux applications informatiques actuelles.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wenst zijn steun naar aanleiding van de tussenkomst van collega Klaps voor het voorliggend wetsontwerp nogmaals te benadrukken en dit in het bijzonder ten aanzien van de uitbreiding van het toepassingsveld van het CAP.

Daarentegen merkt de spreker op dat de werking van de Franse databank *Ficoba* ingebed is in de schoot van het ministerie van Financiën en niet in de schoot van de Nationale Bank van Frankrijk. Bovendien zijn er een aantal beginselen binnen de werking van *Ficoba* die veel verder gaan dan de werking van het CAP zoals bepaald wordt in het voorliggend wetsontwerp.

Tot slot wenst de spreker nogmaals zijn steun uit te drukken ten aanzien van de uitbreiding van de scope van het CAP. Zijn fractie wil louter nog een aantal kwalitatieve verbeteringen aanbrengen ten aanzien van de tekst van het wetsontwerp (cfr. amendementen nrs. 2 tot 15).

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wenst de steun van zijn fractie aan het voorliggend wetsontwerp uit te drukken. Dit wetsontwerp is een zoveelste bewijs dat het deze regering menens is in de strijd tegen de fiscale fraude en een betere inning van de fiscale inkomsten nastreeft. Bovendien bewijst dit wetsontwerp dat er heel veel foute informatie rondom de politiek van de regering ter zake wordt verspreid.

Tot slot wenst de spreker de minister te feliciteren met de kwaliteit van het geleverde werk betreffende het voorliggend wetsontwerp.

B. Antwoorden van de minister

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, merkt op, in antwoord op de vraag van heer Gilkinet met betrekking tot de juiste plaats van de inbedding van het CAP, dat het CAP in 2011 werd opgericht en dit in de schoot van de NBB. Het voorliggend wetsontwerp handelt over de uitbreiding van de doelstellingen van het CAP. De minister verwijst hierbij naar de strafrechtelijke inbreuken, de notariële opzoeken en de rol van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten die opgenomen zijn in het voorliggend wetsontwerp tot uitbreiding van het speelveld van de het CAP. Bijgevolg acht de minister het bijzonder opportuun om het CAP in de schoot van de NBB te behouden.

Inzake de toegang tot het CAP, stipt de minister aan dat de advocaten simpelweg geen toegang hebben. Betreffende de notarissen, wordt de toegang enkel verleend voor het kunnen invullen van aangiftes inzake successierechten. Voor wat betreft de gerechtsdeurwaarders, refereert de minister naar de uitvoering van

En réponse à l'intervention de son collègue, M. Klaps, *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* tient à réitérer son soutien au projet de loi à l'examen, notamment en ce qui concerne l'extension du champ d'application du PCC.

En revanche, l'intervenant constate que le fonctionnement de la banque de données française *Ficoba* dépend du ministère des Finances et non de la Banque de France. Il existe en outre un certain nombre de principes relatifs au fonctionnement de *Ficoba* qui vont bien au-delà des modalités de fonctionnement du PCC telles qu'elles sont définies dans le projet de loi à l'examen.

Enfin, l'intervenant souhaite réitérer son soutien à l'extension du champ d'application du PCC. Son groupe souhaite simplement apporter un certain nombre d'améliorations qualitatives au texte du projet de loi (voir amendements n^{os} 2 à 15).

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite exprimer le soutien de son groupe au projet de loi à l'examen. Ce projet de loi est une preuve de plus que ce gouvernement est sérieux dans la lutte contre la fraude fiscale et veut améliorer la perception des recettes fiscales. En outre, ce projet de loi prouve que de nombreuses fausses informations circulent sur la politique du gouvernement en la matière.

Enfin, l'intervenant tient à féliciter le ministre pour la qualité du travail accompli en ce qui concerne le projet de loi à l'examen.

B. Réponses du ministre

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, indique, en réponse à M. Gilkinet qui a demandé de quelle instance dépend exactement le PCC, que le PCC a créé en 2011 au sein de la BNB. Le projet de loi à l'examen traite de l'extension des objectifs du PCC. Le ministre évoque à cet égard les infractions pénales, les recherches notariales et le rôle des services de renseignement et de sécurité, qui sont tous inclus dans le projet de loi visant à étendre le champ d'action du PCC. Par conséquent, le ministre considère qu'il est particulièrement approprié de maintenir le PCC au sein de la BNB.

En ce qui concerne l'accès au PCC, le ministre souligne que les avocats n'y ont tout simplement pas accès. En ce qui concerne les notaires, l'accès leur est uniquement accordé pour qu'ils puissent remplir les déclarations de succession. En ce qui concerne les huissiers de justice, le ministre renvoie au règlement

de Europese beslagverordening waar slechts zinvol uitvoering kan aan gegeven worden door de gerechtsdeurwaarders via toegang tot het CAP.

Met betrekking tot de rol van de centraliserende organisatie, merkt de minister op dat dit orgaan toeziet op de wettigheid van de aanvragen, bijvoorbeeld het formeel bestaan van een motivatie tot inzage. Daarnaast ziet de centraliserende organisatie ook toe op het behoud van de vertrouwelijkheid van de informatie en de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bijvoorbeeld het uitvoeren van een audit om de correcte toepassing van de te volgen procedures te verifiëren.

Inzake de toegang van de ambtenaren, acht de minister de wijzigingen aan de wetgeving over het beslagbericht noodzakelijk omdat taxatie-ambtenaren de mogelijkheid kregen om bewarend beslag te leggen inzake btw. Ook zij dienen een beslagbericht te kunnen notificeren.

Door een herstructurering binnen de FOD Financiën waarbij invordering en inning van elkaar gescheiden worden, was een herformulering van het artikel vereist. Zo moet bijvoorbeeld de ambtenaar, bevoegd voor de inning, bij de toekenning van een afbetalingsplan de solvabiliteit van de aanvrager kunnen nakijken.

Aangaande de vraag omtrent de hoogte van de minimale geldboete ten belope van 50 000 euro, is de minister van mening dat het, gezien het cruciale belang van een tijdige en keurige mededeling door informatieplichtigen van de gegevens die in het CAP moeten worden opgenomen voor onder meer de bestrijding van het terrorisme en van het witwassen van geld, primordiaal is om de niet-naleving door de informatieplichtigen van hun verplichtingen onder deze wet met zware financiële sancties te bestraffen, die in verhouding moeten zijn met de ernst van de maatschappelijke gevolgen van dergelijke tekortkomingen. De kostprijs voor de ontwikkeling en werking van een IT-platform, die de gegevens naar het CAP moet doorsluizen, kost gauw ettelijke honderdduizenden euro's. Informatieplichtigen zijn immers allemaal financiële instellingen waarvoor een bedrag van 50 000 euro niet bijster hoog is, zeker in verhouding tot hun jaarlijkse winst.

Tot slot gaat de minister in op de vragen omtrent de kostprijs van de centralisatie van de aanvragen met onder meer de organisatie van een contactpunt bij de FOD Financiën en de FOD Justitie. Voor wat de FOD Financiën betreft, werd beslist dezelfde interne infrastructuur en hetzelfde uniek raadplegingsportaal te hergebruiken als voor CAP1. De output gaat echter

européen relatif aux saisies, qui ne peut être mis en œuvre de manière pertinente par les huissiers de justice que s'ils ont accès au PCC.

En ce qui concerne le rôle de l'organisation centralisatrice, le ministre indique que cette organisation s'assure de la légalité des demandes, par exemple de l'existence formelle d'une motivation pour accéder aux données. L'organisation centralisatrice veille en outre à la confidentialité des informations et au respect de la législation sur la protection de la vie privée, par exemple en réalisant un audit pour vérifier que les procédures à suivre sont correctement appliquées.

En ce qui concerne l'accès des fonctionnaires, le ministre estime que les modifications apportées à la législation sur l'avis de saisie sont nécessaires. En effet, les agents taxateurs ont obtenu la possibilité de procéder à une saisie conservatoire en matière de TVA. Ils doivent donc, eux aussi, pouvoir envoyer des avis de saisie.

Il a été nécessaire de reformuler l'article en raison d'une restructuration au sein du SPF Finances impliquant la séparation du recouvrement et de la perception. L'agent chargé de la perception doit par exemple être en mesure de vérifier la solvabilité du demandeur avant de lui proposer un plan d'apurement.

En ce qui concerne la question du montant minimal de l'amende de 50 000 euros, le ministre estime qu'il est crucial que les redevables d'information communiquent correctement et en temps utile les informations qui doivent être mentionnées dans le PCC à des fins, entre autres, de lutte contre le terrorisme et le blanchiment d'argent. Par conséquent, si les redevables d'information ne respectent pas les obligations imposées par cette loi, il est primordial de leur infliger des sanctions financières sévères, qui doivent être proportionnelles à la gravité des conséquences sociétales d'un tel manquement. Le coût du développement et de l'exploitation d'une plate-forme informatique destinée à transférer les données vers le PPC, coûte aisément plusieurs centaines de milliers d'euros. Les redevables d'information sont en effet tous des institutions financières pour lesquelles la somme de 50 000 euros n'est pas très élevée, notamment par rapport à leurs bénéfices annuels.

Enfin, le ministre répond aux questions concernant le coût de la centralisation des demandes, avec notamment l'organisation d'un point de contact au SPF Finances et au SPF Justice. En ce qui concerne le SPF Finances, il a été décidé de réutiliser la même infrastructure interne et le même portail unique de consultation que pour la première version du PCC. Cependant, le résultat ne

geen pdf-document meer zijn, maar een *query* die via een nog in te stellen telecomlijn, de databestanden van het CAP zal ondervragen en de resultaten van de opzoeking naar het portaal van de FOD Financiën zal terugsturen. De kosten van de technische omzetting van het input- en outputbestand in pdf naar een *query* en van de telecomlijn met de NBB zijn daarenboven dus nog te dragen.

C. Replieken

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister geen toelichting heeft gegeven bij de huidige stand van zaken van de opmaak van de koninklijke besluiten, die nodig zijn om de centraliserende organisaties op te richten en de sancties in te stellen. Daarnaast heeft de minister geen duidelijk overzicht gegeven van de huidige kostprijs van het CAP en van de verdeelsleutel, die de kosten verdeelt tussen enerzijds de NBB en de verschillende informatiegerechtigden.

De minister geeft aan dat de desbetreffende koninklijke besluiten in opmaak zijn. Inzake de totale kostprijs van het CAP, merkt de minister op dat deze kostprijs op dit ogenblik berekend wordt waarbij er reeds een aantal ramingen zijn opgemaakt. De berekeningen van de specifieke elementen die deel uitmaken van de kostprijs moeten nog verder afgewerkt worden.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Het artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Het amendement nr. 2 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 2 wordt met 12 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 3

Het amendement nr. 3 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

sera plus proposé sous la forme d'un document PDF. Il s'agira d'une requête qui, par le biais d'une ligne télécom qui doit encore être mise en service, interrogera les bases de données du PCC et renverra les résultats de la recherche au portail du SPF Finances. En outre, il faut encore supporter le coût de la conversion technique du fichier PDF d'entrée et de sortie en requête et de la ligne télécom avec la BNB.

C. Répliques

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souligne que le ministre n'a pas expliqué où en était l'élaboration des arrêtés royaux, qui sont nécessaires pour créer les organisations centralisatrices et instaurer les sanctions. En outre, le ministre n'a pas donné un aperçu clair du coût actuel du PCC et de la clé de répartition, qui répartit les coûts entre la BNB, d'une part, et les différentes personnes habilitées à recevoir l'information, d'autre part.

Le ministre indique que les arrêtés royaux en la matière sont en cours d'élaboration. En ce qui concerne le coût total du PCC, le ministre indique qu'il est actuellement en train d'être calculé et que plusieurs estimations ont déjà été faites. Les calculs des éléments spécifiques, qui font partie du coût total, doivent encore être finalisés.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

Art. 4

Het artikel 4 wordt éénparig aangenomen.

Art. 5

Het amendement nr. 4 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Het amendement nr. 5 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Het amendement nr. 6 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Het amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Het amendement nr. 8 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Het amendement nr. 9 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 10

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11

Het amendement nr. 10 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Het amendement nr. 11 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Het amendement nr. 12 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

Het amendement nr. 13 wordt met 10 tegen 3 stemmen verworpen.

Het artikel 14 wordt éénparig aangenomen.

Art. 15 tot 20

De artikelen 15 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 21

Het amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het amendement nr. 14 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Het artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

Het artikel 22 wordt met 13 tegen 1 stem aangenomen.

Art. 11

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15 à 20

Les articles 15 à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 21

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 14 est rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22

L'article 22 est adopté par 13 voix contre une.

Art. 23

Het amendement nr. 15 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Het artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

Art. 24 tot 26

De artikelen 24 tot 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Roel DESEYN

Eric VAN ROMPUY

Stéphane CRUSNIÈRE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer): de artikelen 2,9°, e), 3, 10°, 4, 5, 6, 10, 12, 13 en 14

Art. 23

L'amendement n° 15 rejeté par 11 voix contre 3.

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Art. 24 à 26

Les articles 24 à 26 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Le président,

Roel DESEYN

Eric VAN ROMPUY

Stéphane CRUSNIÈRE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre): les articles 2,9°, e), 3, 10°, 4, 5, 6, 10, 12, 13 et 14