

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 februari 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 13 juni 2005  
betreffende de elektronische communicatie,  
teneinde de bedragen van het sociale element  
van de universele dienst aan het indexcijfer  
aan te passen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Marcel CHERON**

**INHOUD**

Blz.

|                                            |   |
|--------------------------------------------|---|
| I. Inleiding door de hoofdindienster ..... | 3 |
| II. Verzoek om advies .....                | 3 |
| III. Bespreking .....                      | 3 |
| IV. Stemming .....                         | 4 |

*Zie:*

Doc 54 **2991/ (2017/2018):**

001: Wetsvoorstel van de dames Lalieux en Grovonius en de heer Devin.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 février 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 13 juin 2005  
relative aux communications  
électroniques afin d'indexer  
les montants de la composante sociale  
du service universel**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
M. **Marcel CHERON**

**SOMMAIRE**

Pages

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif de l'auteur principale ..... | 3 |
| II. Demande d'avis .....                           | 3 |
| III. Discussion .....                              | 3 |
| IV. Vote .....                                     | 4 |

*Voir:*

Doc 54 **2991/ (2017/2018):**

001: Proposition de loi de Mmes Lalieux et Grovonius et M. Devin.

10453

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karine Lalieux

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                                     |
|-------------|---------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Inez De Coninck, Peter Dedecker, Daphné Dumery, Robert Van de Velde |
| PS          | Laurent Devin, Gwenaëlle Grovonius, Karine Lalieux                  |
| MR          | Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret                 |
| CD&V        | Jef Van den Bergh, Veli Yüksel                                      |
| Open Vld    | Sandrine De Crom, Nele Lijnen                                       |
| sp.a        | David Geerts                                                        |
| Ecolo-Groen | Marcel Cheron                                                       |
| cdH         | Anne-Catherine Goffinet                                             |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Yoleen Van Camp, Steven Vandeput, Bert Wollants |
| Michel Corthouts, Julie Fernandez Fernandez, Olivier Henry, Emir Kir, Daniel Senesael |
| Sybille de Coster-Bauchau, Benoît Piedboeuf, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron         |
| Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer                                          |
| Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput                                      |
| Annick Lambrecht, Alain Top                                                           |
| Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre                                                |
| Benoît Lutgen, Vanessa Matz                                                           |

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

|    |            |
|----|------------|
| VB | Jan Penris |
|----|------------|

|              |   |                                                                         |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |
| PTB-GO!      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

|                  |                                                                                                                                           |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA:            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV:            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV:           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV:            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN:            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM:             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT:             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

|                  |                                                                                                                                                       |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 54 0000/000: | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |
| QRVA:            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV:            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |
| CRABV:           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV:            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN:            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM:             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT:             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 7 november 2018 en 13 februari 2019.

### I. — INLEIDING DOOR DE HOOFDINDIENSTER

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* verwijst naar de toelichting (Doc 54 2991/1, blz. 3-4). Zij voegt eraan toe Proximus vanaf 1 januari 2019 68 tarieven heeft verhoogd ondanks de vorig jaar geboekte winst.

### II. — VERZOEK OM ADVIES

Op de inleidingszitting beslist de commissie unaniem de schriftelijke adviezen in te winnen van het BIPT en de organisaties van armoedebestrijding.

Het overkoepelend Steunpunt tot Bestrijding van Armoede verstrekt een positief advies op 20 december 2018.

Het BIPT verstrekt zijn positief advies op 22 januari 2019.

Beide adviezen worden als bijlage bij dit verslag gevoegd.

### III. — BESPREKING

*Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld)* wijst op het hoge aantal sociale begunstigden: 300 000, daar waar er in Frankrijk nauwelijks 210 000 en in Spanje nauwelijks 88 000 begunstigden van een sociaal tarief zijn. De volgende regeerperiode zal wellicht in het licht van de “European Electronic Code” doortastende hervormingen met zich brengen.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* repliceert dat de bedragen al jaren niet meer zijn aangepast aan de gezondheidsindex en dat het hier louter om een maatregel van sociale gerechtigheid gaat.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 7 novembre 2018 et du 13 février 2019.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE

*Mme Karine Lalieux (PS)* renvoie aux développements (DOC 54 2991/001, p. 3-4). Elle ajoute que Proximus a relevé 68 tarifs depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2019 en dépit des bénéfices enregistrés l'année dernière.

### II. — DEMANDE D'AVIS

Au cours de la première réunion, la commission a décidé à l'unanimité de recueillir les avis écrits de l'IBPT et des organisations de lutte contre la pauvreté.

Le Service qui chapeaute la lutte contre la pauvreté a rendu un avis positif le 20 décembre 2018.

L'IBPT a rendu son avis positif le 22 janvier 2019.

Les deux avis sont annexés au présent rapport.

### III. — DISCUSSION

*Mme Sandrine De Crom (Open Vld)* pointe le nombre élevé de bénéficiaires: 300 000, alors qu'en France, ils sont à peine 210 000 et en Espagne, à peine 88 000 à bénéficier d'un tarif social. La prochaine législature ira sans doute de pair avec de profondes réformes à la lumière de l'“European Electronic Code”.

*Mme Karine Lalieux (PS)* répond que cela fait plusieurs années que les montants n'ont plus été adaptés à l'indice-santé et qu'il s'agit uniquement d'une mesure de justice sociale.

IV. — **STEMMING**

Artikel 1 wordt met 7 tegen 5 stemmen verworpen.

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Marcel CHERON

Karine LALIEUX

Bijlagen: adviezen van het BIPT en het Steunpunt van Armoedebestrijding

IV. — **VOTE**

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 7 voix contre 5.

L'ensemble de la proposition de loi est dès lors considérée comme rejetée.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Marcel CHERON

Karine LALIEUX

Annexes: Avis de l'IBPT et du Service de lutte contre la pauvreté





Service de lutte contre la pauvreté,  
la précarité et l'exclusion sociale

Steunpunt tot bestrijding van armoede,  
bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting

Dienst zur Bekämpfung von Armut, prekären  
Lebensumständen und sozialer Ausgrenzung

Advies van het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, teneinde de bedragen van het sociale element van de universele dienst aan het indexcijfer aan te passen, op vraag van de Voorzitster van de Commissie Infrastructuur, Verkeer en Overheidsbedrijven van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

20 december 2018

### **De vraag**

Het voorliggend advies over het wetsvoorstel n°2991 betreffende de elektronische communicatie is een antwoord op de vraag van de Voorzitster van de Commissie Infrastructuur, Verkeer en Overheidsbedrijven van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Het genoemde wetsvoorstel beoogt de aanpassing van het sociale element van de universele dienst aan de gezondheidsindex.

### **Toegang tot telecommunicatie**

Zoals het wetsvoorstel terecht aangeeft, is een internetaansluiting vandaag onontbeerlijk om volwaardig aan de samenleving te participeren, zowel voor het zoeken naar werk als voor dagelijkse handelingen zoals het betalen van een factuur. In zijn publicaties hieromtrent benadrukt het Steunpunt tot bestrijding van armoede de digitale kloof in België die sterker aanwezig is bij ouderen, bij mensen met een laag opleidingsniveau en bij werklozen<sup>1</sup>.

Het Steunpunt tot bestrijding van armoede staat dus positief tegenover een indexering van de bedragen van het sociale element van de universele dienst zoals voorzien in het wetsvoorstel. Dit betekent immers een stap vooruit naar een betere toegang tot telecommunicatie voor de armste bevolkingsgroepen.

<sup>1</sup> [http://www.armoedebestrijding.be/cijfers\\_digitale\\_kloof.htm](http://www.armoedebestrijding.be/cijfers_digitale_kloof.htm)

### Het probleem van *non-take-up*

Bekommerd om de effectiviteit van de uitoefening van rechten voor de meest kwetsbare mensen, wil het Steunpunt tot bestrijding van armoede de reflectie ten gronde voeren en herinneren aan het probleem van de *non-take-up* van rechten in de huidige wetgeving, namelijk voor het verkrijgen van het sociaal tarief. De volgende aanbevelingen situeren zich buiten het kader van het wetsvoorstel n°2991 maar zouden, zo hopen we, voorwerp kunnen uitmaken van andere politieke initiatieven.

De huidige regeling houdt het risico van *non-take-up* in, van het niet opnemen van het sociaal tarief, om verscheidene redenen.

Ten eerste zullen een deel van de personen die een aanvraag hebben ingediend bij hun provider geen verdere administratieve stappen ondernemen omwille van de financiële kost of omwille van de fysieke inspanningen, bijvoorbeeld verplaatsingen. Er kan ook sprake zijn van een psychologische of symbolische kost, wanneer het bewijzen van de kwetsbare situatie waarin men zich bevindt het zelfrespect aantast<sup>2</sup>. Ter herinnering, de wet<sup>3</sup> voorziet momenteel dat de klant een aanvraag voor een sociaal tarief indient bij zijn provider. Die wordt vervolgens overgemaakt aan het BIPT (Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie), dat op zijn beurt de te vervullen voorwaarden controleert via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. In ongeveer 70%<sup>4</sup> van de gevallen leidt dit tot ontbrekende gegevens bij het BIPT en moet de klant bijkomende bewijzen leveren, bijvoorbeeld in de vorm van attesten.

Een tweede reden van *non-take-up* is dat mensen geen initiële aanvraag indienen bij hun provider, omwille van een gebrek aan informatie – ze zijn niet op de hoogte van het bestaan van het sociaal tarief – of omdat ze denken dat ze er geen recht op hebben.

Eén mogelijke piste om de *non-take-up* van het sociaal tarief op te lossen is, volgens het Steunpunt tot bestrijding van armoede, de automatisering van rechten. In de realiteit kan een automatisering van rechten verschillende vormen aannemen, van de meest strikte tot de minst strikte vorm:

- De automatische opening van een recht: de rechthebbende moet geen aanvraag indienen, de overheid onderzoekt of de voorwaarden voor de toekenning van het recht vervuld zijn.
- De identificatie als mogelijk rechthebbende door de overheid: de persoon wordt door de overheid geïnformeerd over zijn rechten en moet de noodzakelijke informatie aanleveren om zijn dossier te laten onderzoeken.
- De automatische actualisering: eens de persoon gekend is bij de bevoegde overheidsdienst, worden zijn gegevens automatisch geactualiseerd en kunnen ze aanleiding geven tot een wijziging van de beslissing tot toekenning van een recht.
- De administratieve vereenvoudiging van procedures en reglementeringen: de burger moet de inlichtingen, die hij reeds overmaakte aan andere

<sup>2</sup> Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale (2017), Armoede en ineffectiviteit van rechten, Die Keure, Brussel, p.45.

<sup>3</sup> Artikel 22, § 2 van de bijlage bij de Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

<sup>4</sup> Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale (2013), Automatisering van rechten met betrekking tot de bevoegdheden van de federale Staat, Brussel, p.27.

overheidsdiensten, niet steeds opnieuw aanleveren. Zowel procedures als de regelgeving worden vereenvoudigd.

Het Steunpunt tot bestrijding van armoede pleit voor een automatisering van rechten, te beginnen bij de vereenvoudiging van de aanvraagprocedures en de reglementeringen. Een grotere uniformiteit van de in de wet<sup>5</sup> gebruikte concepten en categorieën kan de procedure minder zwaar maken, zowel voor de aanvrager als voor de instellingen en de sociaal werkers. Uit het overleg dat het Steunpunt op een structurele manier organiseert tussen mensen in armoede en beroepskrachten uit de hulpverleningssector is inderdaad gebleken dat meerdere sociale diensten, waaronder de OCMW's, vragende partij zijn voor een vereenvoudiging van de sociale correcties. Zij moeten immers enorm veel wetgevingen beheersen die bovendien regelmatig veranderen<sup>6</sup>. En de toegang tot kwaliteitsvolle informatie staat garant voor de toegang tot rechten.

Voorbij de administratieve vereenvoudiging, beveelt het Steunpunt tot bestrijding van armoede aan een reflectie te voeren over de andere vormen van automatisering, zoals de proactieve identificatie van potentiële rechthebbenden door de overheidsdiensten.

Vanuit zijn missie om de mensenrechten te bewaken in situaties van armoede, staat het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting graag ter beschikking voor toekomstige werkzaamheden rond de *non-take-up* van het sociaal tarief. Vanuit armoedeperspectief gaat het om een belangrijke uitdaging. De non-take-up van rechten verkleint immers de impact van het sociaal beleid en maakt mensen, die de rechten waarop ze aanspraak kunnen maken niet aanvragen, nog armer.

<sup>5</sup> Artikel 22, § 2 van de bijlage bij de Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

<sup>6</sup> Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale (2017), Burgerschap en armoede. Een bijdrage aan politiek debat en politieke actie. Tweejaarlijks Verslag 2016-2017, Brussel, p.11.



Service de lutte contre la pauvreté,  
la précarité et l'exclusion sociale

Steunpunt tot bestrijding van armoede,  
bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting

Dienst zur Bekämpfung von Armut, prekären  
Lebensumständen und sozialer Ausgrenzung

Avis du Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale sur la proposition de loi modifiant la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques afin d'indexer les montants de la composante sociale du service universel, réalisé à la demande de la Présidente de la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la Chambre des Représentants.

20 décembre 2018

### La demande

Le présent avis portant sur la proposition de loi n°2991 relative aux communications électroniques est rendu en réponse à la demande de la Présidente de la Commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la Chambre des Représentants. Ladite proposition de loi vise à indexer selon l'indice santé la composante sociale du service universel.

### L'accès aux télécommunications

Comme l'indique à juste titre la proposition de loi, une connexion à l'Internet est aujourd'hui indispensable pour participer pleinement à la société, que ce soit pour la recherche d'un emploi ou pour des actes quotidiens comme le paiement d'une facture. Le Service de lutte contre la pauvreté, dans ses publications, souligne à ce propos le fossé numérique présent en Belgique qui touche plus durement les personnes plus âgées, les personnes avec un faible niveau d'instruction et les personnes sans emploi<sup>1</sup>.

Le Service de lutte contre la pauvreté est donc favorable à l'indexation des montants de la composante sociale du service universel prévue par la proposition de loi. Il s'agit là d'un pas en avant vers un meilleur accès des populations les plus pauvres aux télécommunications.

<sup>1</sup> [http://www.luttepauvrete.be/chiffres\\_fosse\\_numerique.htm](http://www.luttepauvrete.be/chiffres_fosse_numerique.htm)

### Le problème du *non take-up*

Soucieux de l'effectivité de l'exercice des droits par les personnes les plus précarisées, le Service de lutte contre la pauvreté se permet de pousser plus loin la réflexion et de rappeler le problème du non-recours aux droits que pose l'actuelle législation autour de l'obtention du tarif social. Les recommandations qui suivent sortent du cadre de la proposition de loi n°2991 mais pourraient, nous l'espérons, faire l'objet d'autres initiatives politiques.

La configuration actuelle présente un risque de *non take-up*, c'est-à-dire de non-recours au tarif social, et ce pour plusieurs raisons.

Premièrement, parmi les personnes qui ont fait une demande auprès de leur opérateur, une partie d'entre elles n'iront pas plus loin dans les démarches administratives, à cause du coût financier, ou du coût physique engendré par les déplacements. Le coût peut également être d'ordre psychologique ou symbolique, quand le fait de prouver sa situation de précarité porte atteinte à l'estime de soi<sup>2</sup>. Pour rappel, la loi<sup>3</sup> prévoit actuellement que le client introduise une demande de tarif social à son opérateur, laquelle est ensuite transmise à l'IBPT (Institut belge des services postaux et des télécommunications) qui procède à la vérification des conditions à remplir via la Banque Carrefour de la Sécurité sociale. Il en résulte, dans environ 70%<sup>4</sup> des cas, des informations manquantes chez l'IBPT et une obligation pour le client d'apporter des preuves supplémentaires, sous formes d'attestations notamment.

Une deuxième raison au *non take-up* se situe chez les personnes qui n'introduisent pas de demande initiale auprès de leur opérateur, soit par désinformation - elles ne sont pas au courant de l'existence du tarif social- soit parce qu'elles pensent qu'elles n'y ont pas droit.

Une piste parmi d'autres pour solutionner le non-recours au tarif social est, aux yeux du Service de lutte contre la pauvreté, l'automatisation des droits. L'automatisation peut en réalité prendre différentes formes, de la plus stricte à la moins stricte:

- L'ouverture automatique d'un droit: l'ayant-droit ne doit pas introduire de demande, le service public vérifie si les conditions pour l'octroi du droit sont remplies.
- La détection par le service public des ayants-droit potentiels: ici la personne est informée par le service public de ses droits et doit fournir les informations nécessaires à l'examen du dossier.
- L'actualisation automatique: une fois la personne connue du service public compétent, ses informations sont automatiquement mises à jour et peuvent donner lieu à une modification de la décision d'octroi du droit.

<sup>2</sup> Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale (2017), Pauvreté et ineffectivité des droits, La Charte, Bruxelles, p. 45.

<sup>3</sup> Article 22, § 2 de l'annexe de la Loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques

<sup>4</sup> Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale (2013), Automatisation de droits qui relèvent de la compétence de l'Etat Fédéral, Bruxelles, p. 27.



- La simplification des procédures et des réglementations: le citoyen ne doit pas à chaque fois fournir des renseignements qui ont déjà été transmis à d'autres services publics. Tant les procédures que la terminologie sont simplifiées.

Le Service de lutte contre la pauvreté plaide pour une automatisation des droits, à commencer par la simplification des procédures de demande et des réglementations. Davantage d'uniformité dans les concepts et catégories utilisés dans la loi<sup>5</sup> permettrait d'alléger la procédure, tant pour le demandeur, que pour les institutions et les travailleurs sociaux. Lors de la concertation organisée de façon structurelle par le Service avec des personnes en situation de pauvreté et des professionnels du secteur de l'aide, est en effet ressorti le constat que de nombreux services sociaux, dont les CPAS, sont demandeurs d'une simplification des corrections sociales car ceux-ci doivent maîtriser énormément de législations qui sont régulièrement modifiées<sup>6</sup>. Or, l'accès à une information de qualité est le garant de l'accès aux droits.

Au-delà de la simplification administrative, le Service de lutte contre la pauvreté recommande de mener une réflexion sur les autres formes d'automatisation, telles que l'identification proactive des services publics des ayants-droit potentiels.

Le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale, dans sa mission de veille des droits de l'homme dans les situations de pauvreté, se tient volontiers à disposition pour de futurs travaux concernant le non-recours au tarif social. L'enjeu en termes de pauvreté est important car le non-recours aux droits diminue l'impact des politiques sociales et appauvrit les personnes qui ne demandent pas les droits auxquels elles peuvent prétendre.

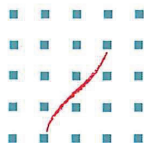
<sup>5</sup> Article 22, § 2 de l'annexe de la Loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques

<sup>6</sup> Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale (2017), *Citoyenneté et pauvreté. Contribution au débat et à l'action politique. Rapport bisannuel 2016-2017*, Bruxelles, p. 11.





\* D S 1 8 - 1 2 4 5 5 4 7 5 9 8 - 1 \*



B I P T

Kamer van Volksvertegenwoordigers  
Commissie Infrastructuur  
T.a.v. mevrouw K. Lalieux  
Voorzitster  
Natieplein 2  
1000 Brussel

21-12-2018

Dossierbeheerder: Nathalie Dumont (NI)  
Graad: Eerste adviseur.  
Dienst: Gebruikers  
E-mail: nathalie.dumont@bipt.be

Ons kenmerk  
2018-001357  
Uw kenmerk  
Brief dd. 08/11/2018

Tel. 02 226 84 21

Geachte mevrouw Lalieux,

**Onderwerp: adviesaanvraag aangaande het wetsvoorstel met referentie DOC 54 2991/001**

Het BIPT heeft kennis genomen van uw vraag om advies van 8 november 2018 aangaande het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, teneinde de bedragen van het sociale element van de universele dienst aan het indexcijfer aan te passen.

Gelieve in bijlage het advies in kwestie terug te vinden.

Hoogachtend,

20. 11. 18  
Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad

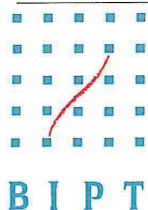
11. 11. 18  
Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

Bijlage: advies van de Raad van het BIPT van 19 decemer 2018 met betrekking tot wetsvoorstel 2991/001 (Nederlands en Frans)

Kopie: de heer Philippe De Backer, Minister van Telecommunicatie, Administratieve vereenvoudiging, Digitale Agenda en Post

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie  
Ellipse Building - Gebouw C - Koning Albert II-laan 35 - 1030 Brussel  
Tel. 02 226 88 88 Fax 02 226 88 77 <http://www.bipt.be>





**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 19 DECEMBER 2018  
MET BETREKKING TOT HET WETSVOORSTEL TOT WIJZIGING VAN DE  
WET VAN 13 JUNI 2005 BETREFFENDE DE ELEKTRONISCHE  
COMMUNICATIE, TENEINDE DE BEDRAGEN VAN HET SOCIALE ELEMENT  
VAN DE UNIVERSELE DIENST AAN HET INDEXCIJFER AAN TE PASSEN  
(DOC 54 2991/001)**

**Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie**  
Ellipse Building - Gebouw C - Koning Albert II-laan 35 - 1030 Brussel  
Tel. 02 226 88 88 Fax 02 226 88 77 <http://www.bipt.be>

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                     |   |
|---------------------------------------------------------------------|---|
| Hoofdstuk 1. Inleiding.....                                         | 3 |
| Hoofdstuk 2. Context sociaal element van de universele dienst ..... | 3 |
| 2.1. Evolutie nationale wetgeving.....                              | 3 |
| 2.1.1. <i>Etapjes</i> .....                                         | 3 |
| 2.1.2. <i>Huidige begunstigen en kortingen</i> .....                | 3 |
| 2.1.3. <i>Aandachtspunten</i> .....                                 | 5 |
| 2.2. Europees Wetboek voor elektronische communicatie .....         | 5 |
| Hoofdstuk 3. Advies .....                                           | 6 |

## Hoofdstuk 1. Inleiding

Het BIPT heeft kennis genomen van de vraag om advies van de Commissie Infrastructuur bij brief van mevrouw Lalieux van 8 november 2018 aangaande het wetsvoorstel met referentie DOC 54 2991/001.

Voorliggend voorstel strekt ertoe de kortingen voorzien in artikel 38 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2015 betreffende de elektronische communicatie (hierna "WEC") op te trekken van 8,40 euro naar 9 euro voor abonnementskost en van 3,10 naar 3,30 voor de gesprekskost. Tevens voorziet het voorstel in de indexering van deze bedragen aan de hand van de gezondheidsindex.

## Hoofdstuk 2. Context sociaal element van de universele dienst

### 2.1. Evolutie nationale wetgeving

#### 2.1.1. Etappes

De sociale tarieven inzake elektronische communicatie zoals die vandaag worden toegepast gaan terug op het KB van 8 november 1989 tot vaststelling van een sociaal telefoontarief. Dit KB voorzag in een korting op het "basis" abonnementsgeld van 50 % van het "normaal" tarief en gratis gesprekskosten ten belope van 40 tariefeenheden per tijdvak van twee maand aan behoeftige ouderen en financieel zwakkere personen met een handicap van minimaal 66%.

De sociale tarieven werden overgenomen in het beheerscontract van 19 augustus 1992 tussen de Belgische Staat en de Regie van Telegrafie en Telefonie waarin tevens werd voorzien in een apart speciaal tarief voor sommige gehoorgestoorden en personen bij wie een laryngectomie werd uitgevoerd (50 % op gesprekskosten boven de 1.500 F per tijdvak van twee maand met een maximum 1.000 F per tijdvak van twee maand), alsook voor militaire oorlogsblinden (50% op het telefoonbasisabonnementsgeld). Dit werd later als dusdanig geïncorporeerd in bijlage 1. B - "Tarieven verleend door de universele dienstverlener om sociale of humanitaire redenen" - bij de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, ingevoegd bij wet van 19 december 1997. Hierbij werd een beperkt recht toegekend aan personen die een bestaansminimum genieten (het later "leefloon"), nl. de terbeschikkingstelling van een vooraf betaalde kaart met een zekere belwaarde. Tevens werden de gratis gesprekken opgetrokken naar 50 tariefeenheden.

Los van de omzetting van "tariefeenheden" naar frank (bij KB van 4 maart 1999) en vervolgens de verrekening naar euro, onderging het sociaal tarief geen significante wijzigingen tot aan de WEC dat voorzag in een abonnementskorting op de component telefonie of internet en in de gelijkshakeling van de speciale tarieven voor sommige gehoorgestoorden en personen bij wie een laryngectomie werd uitgevoerd met de kortingen aan ouderen en gehandicapte personen met een beperkt inkomen.

#### 2.1.2. Huidige begunstigden en kortingen

- a) Personen ouder dan 65 jaar – voorwaarden:
  - een bruto globaal belastbaar inkomen voor het gehele gezin hebben van minder dan 19.105,58 euro + 3.536,95 euro per bijkomende persoon die op hetzelfde adres gedomicilieerd is volgens de indexering van 01/09/2018;

- alleen wonen of met personen ouder dan 60, of met zijn/haar kinderen, of met zijn/haar kleinkinderen die wees zijn die beide ouders hebben verloren, of die bij gerechtelijke beslissing zijn toevertrouwd.
- b) Personen die voor meer dan 66% gehandicapt zijn (volgens een administratieve of gerechtelijke beslissing) – voorwaarden:
  - ouder zijn dan 18 jaar;
  - een bruto globaal belastbaar inkomen voor het gehele gezin hebben van minder dan 19.105,58 euro + 3.536,95 euro per bijkomende persoon die op hetzelfde adres gedomicilieerd is volgens de indexering van 01/09/2018;
  - alleen wonen of samenwonen hetzij met ten hoogste twee personen hetzij met bloed- of aanverwanten van de eerste of de tweede graad.
- c) Personen die een leefloon ontvangen
- d) Personen die gehoorgestoord zijn (gehoorverlies van minstens 70 dB voor het beste oor) of samenwonen met zijn/haar gehoorgestoord kind of kleinkind
- e) Personen die een laryngectomie hebben ondergaan of samenwonen met een kind of kleinkind dat een laryngectomie heeft ondergaan
- f) Militaire oorlogsblinden

Voor elke categorie van begunstigden geldt de bijkomende voorwaarde dat betrokkene niet reeds een sociaal tarief geniet en in zijn/haar gezin niemand heeft die dat tarief geniet.

Rechthebbenden genieten volgende kortingen:

| Categorieën van begunstigden                                                                                         | Enige korting bij de installatie | Maandelijks kortingen                                            |                                                                                     |                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                                                                                                                      | Aansluiting op de vaste telefoon | Abonnement                                                       | Gesprekken (vast, mobiel, gebundelde aanbieding bij de operator van het abonnement) | Totaal van de kortingen (max. per maand) |
| 65-plussers, personen met handicap, gehoorgestoorden, personen die laryngectomie hebben ondergaan, militaire blinden | 50% van de normale prijs         | Vast, mobiel, internet of gebundelde aanbieding 40% (max. € 8,4) | € 3,1*                                                                              | € 11,5                                   |
| Ontvanger van een leefloon                                                                                           |                                  | Internet: 40% (max. € 8,4)                                       | € 3,1                                                                               | € 11,5 (indien internet)<br>of € 3,1     |

\* NB: als u het abonnement en de communicatie aan twee verschillende operatoren betaalt, verleent alleen de operator die de communicatie levert een korting op de gesprekken voor maximaal € 11,5.



### 2.1.3. Aandachtspunten

Het BIPT onderschrijft de analyse van de indieners van het wetsvoorstel dat de kortingen toegekend in het kader van het sociaal tarief sinds lange tijd ongewijzigd bleven.

Daarenboven dient vastgesteld te worden dat ook de categorieën van begunstigden van het sociaal tarief niet noemenswaardig werden aangepast.

De voorwaarden, zoals hierboven uiteengezet, zijn niet enkel complex waardoor gebruikers vaak niet begrijpen waarom hen een sociale korting geweigerd wordt (in dit verband wordt gewezen op het frequente misverstand betreffende de verhoogde tegemoetkoming, dit statuut opent niet rechtstreeks het recht op een sociaal tarief inzake elektronische communicatie), ze zijn ook gedateerd. De vereisten inzake samenwonen zijn niet aangepast aan nieuwe samenlevingsvormen, de voorwaarde van "66% gehandicapt" is achterhaald...

Los van het feit dat de toekenningsprocedure nog steeds voorziet dat het sociaal tarief moet worden aangevraagd bij de operator<sup>1</sup>, vormen de huidige criteria de grootste rem op de automatische toekenning van het sociaal tarief. Het BIPT levert sinds jaren grote inspanningen om de toegankelijkheid van het sociaal tarief te verhogen door de toekenningsprocedure zoveel mogelijk te simplificeren. Daarom werd een specifieke databank in het leven geroepen, "STTS" genaamd. De STTS-applicatie maakt een gedeeltelijke automatisering mogelijk van de verificatie van de toekenningsvoorwaarden doordat via de Kruispunbank van de Sociale Zekerheid toegang verschaft wordt tot de volgende verschillende authentieke gegevensbronnen:

- Rijksregister (om de voorwaarde na te gaan dat er niet meer dan één begunstigde per gezin is, alsook de voorwaarden in verband met de samenstelling van het gezin);
- POD Sociale Integratie (om de voorwaarde inzake leefloon te controleren);
- FOD Financiën (om de inkomensvoorwaarde te controleren);
- DGPH (om de voorwaarde inzake de handicap te controleren);
- FBZ (om de voorwaarde inzake de handicap te controleren).

Desalniettemin dient de aanvraag in 7,53% van de gevallen manueel (d.w.z. dat aan de aanvrager gevraagd wordt bijkomende stavingstukken te bezorgen) afgehandeld worden omdat de nodige informatie niet in bestaande databanken van de overheid beschikbaar is. Of een rechthebbende na verloop van tijd nog steeds aan de voorwaarden voldoet wordt eveneens door het BIPT geverifieerd. De manuele verwerking van deze controle gebeurt in 5,17% van de gevallen.

## 2.2. Europees Wetboek voor elektronische communicatie

Op 4 december 2018 gaven de ministers van telecommunicatie hun formele goedkeuring aan de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (hierna "Europees Wetboek"). Op 17 december 2018 werden de teksten in het Publicatieblad van de EU, bekendgemaakt waarna ze 3 dagen later in werking treden. De Lidstaten beschikken vervolgens over 2 jaar om het Europees Wetboek om te zetten naar nationaal recht.

<sup>1</sup> Koninklijk besluit van 20 juli 2006 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het sociale element van de universele dienst inzake elektronische communicatie, art. 3. § 1: "Iedere persoon die aan de voorwaarden voldoet om het sociale telefoontarief te genieten, zoals die zijn vastgesteld in artikel 22 van de bijlage bij de wet, en die dat tarief wenst te genieten, dient daartoe een aanvraag in bij de operator van zijn keuze.  
De operator stuurt die aanvraag dadelijk door naar het Instituut."

Artikel 84 van het Europees Wetboek stelt dat alle consumenten “tegen een betaalbare prijs”, op een vaste locatie toegang moeten hebben tot een beschikbare adequate breedbandinternettoegangsdienst en tot spraakcommunicatiediensten.

Daarom moeten de nationale regulatoren in overleg met andere bevoegde instanties, conform artikel 85 van het Europees Wetboek, de ontwikkeling en het niveau van de retail prijzen monitoren en dit rekening houdende met de binnenlandse prijzen en het nationaal inkomen van de consument. Als blijkt dat, in het licht van de nationale omstandigheden, de retail tarieven niet betaalbaar zijn, omdat consumenten met een laag inkomen of bijzondere sociale behoeften geen toegang tot die diensten hebben, kunnen maatregelen genomen worden voor die consumenten om ten aanzien van hen de betaalbaarheid van de universele dienst te verzekeren.

Overweging 219 van het Europees Wetboek geeft meer duiding bij deze maatregelen: *“Daartoe zouden de lidstaten die consumenten directe steun voor communicatiedoeleinden kunnen verlenen, die deel zou kunnen uitmaken van de sociale toelagen, of de vorm kan aannemen van vouchers voor of rechtstreekse betalingen aan die consumenten. Dit kan een geschikt alternatief vormen, gelet op de noodzaak om verstoringen van de markt tot een minimum te beperken. In de plaats van of in aanvulling op die maatregelen zouden de lidstaten van alle aanbieders van zulke diensten kunnen verlangen dat zij basistariefoplossingen of -pakketten aan die consumenten aanbieden.”*

### Hoofdstuk 3. Advies

Het BIPT stelt voor het systeem van de sociale tarieven inzake elektronische communicatie te hervormen naar aanleiding van de omzetting van het Europees Wetboek.

Het BIPT pleit voor een algehele herziening van het sociaal tarief vanuit de optiek het Europees Wetboek die een “betaalbare” universele dienst vooropstelt. Hierbij dient de nadruk te liggen op een doorzichtige, voor iedereen begrijpelijke wetgeving met duidelijke toekenningsvoorwaarden. Indien mogelijk kan geopteerd worden voor de toekenning van het sociaal tarief aan doelgroepen met een specifiek statuut opgenomen in de bufferdatabank van de sociale zekerheid, met het oog op een automatische inwerkingtreding van dit recht.

Dit vereist echter een reflectie over de vraag welke groepen in de samenleving het meest baat vinden bij een sociaal tarief. Het BIPT, die niet over de expertise beschikt inzake armoedebestrijding, sociale statuten, afgeleide rechten etc., is evenwel niet de aangewezen instantie om dienaangaande een standpunt in te nemen.

|                                                                                     |                                                |                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Axel Desmedt<br>Lid van de Raad                                                     | Voor eensluidend afschrift:<br>Namens de Raad, | Jack Hamande<br>Lid van de Raad                 |
|  |                                                |                                                 |
| <b>Yvon VANDOORNE</b><br>Medewerker op de Griffie                                   |                                                |                                                 |
| Luc Vanfleteren<br>Lid van de Raad                                                  |                                                | Michel Van Bellinghen<br>Voorzitter van de Raad |

---

**INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX ET DES  
TÉLÉCOMMUNICATIONS**

---

**AVIS DU CONSEIL DE L'IBPT  
DU 19 DÉCEMBRE 2018  
CONCERNANT LA PROPOSITION DE LOI MODIFIANT LA LOI DU  
13 JUIN 2005 RELATIVE AUX COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES AFIN  
D'INDEXER LES MONTANTS DE LA COMPOSANTE SOCIALE DU SERVICE  
UNIVERSEL  
(DOC 54 2991/001)**

**Institut belge des services postaux et des télécommunications**  
Ellipse Building - Bâtiment C - Boulevard du Roi Albert II 35 - 1030 Bruxelles  
Tél. 02 226 88 88 Fax 02 226 88 77 <http://www.ibpt.be>



## TABLE DES MATIÈRES

|                                                                         |   |
|-------------------------------------------------------------------------|---|
| Chapitre 1. Introduction.....                                           | 3 |
| Chapitre 2. Contexte de la composante sociale du service universel..... | 3 |
| 2.1. Évolution de la législation nationale.....                         | 3 |
| 2.1.1. Étapes.....                                                      | 3 |
| 2.1.2. Réductions et bénéficiaires actuels.....                         | 3 |
| 2.1.3. Points d'attention.....                                          | 4 |
| 2.2. Code des communications électroniques européen .....               | 5 |
| Chapitre 3. Avis.....                                                   | 6 |

## Chapitre 1. Introduction

L'IBPT a pris connaissance de la demande d'avis de la Commission de l'Infrastructure par le courrier de madame Lalieux du 8 novembre 2018 concernant la proposition de loi portant la référence DOC 54 2991/001.

Cette proposition vise à augmenter les réductions prévues à l'article 38 de l'annexe à la loi du 13 juin 2015 relative aux communications électroniques (ci-après « LCE ») de 8,40 à 9 euros pour la redevance d'abonnement et de 3,10 à 3,30 euros pour les frais d'appel. En outre, la proposition prévoit l'indexation de ces montants en appliquant l'indice santé.

## Chapitre 2. Contexte de la composante sociale du service universel

### 2.1. Évolution de la législation nationale

#### 2.1.1. Étapes

Les tarifs sociaux en matière de communications électroniques tels qu'appliqués aujourd'hui remontent à l'AR du 8 novembre 1989 fixant un tarif téléphonique social. Cet AR prévoyait une réduction sur la redevance d'abonnement « de base » de 50 % du tarif « normal » et la gratuité des communications jusqu'à concurrence de 40 unités de taxe par période de deux mois pour les personnes âgées précarisées et les personnes financièrement vulnérables atteintes d'un handicap d'au moins 66 %.

Les tarifs sociaux ont été repris dans le contrat de gestion du 19 août 1992 entre l'État belge et la Régie des télégraphes et des téléphones, qui prévoyait également un tarif spécial distinct en faveur de certains déficients auditifs et de personnes ayant subi une laryngectomie (50 % sur les taxes des communications téléphoniques au-dessus de 1 500 F par période de deux mois, avec un maximum de 1 000 F par période de deux mois), ainsi qu'en faveur des aveugles militaires de la guerre (50 % sur la redevance d'abonnement téléphonique de base). Ceci a été ultérieurement intégré comme tel à l'annexe 1. B (« Tarifs accordés par le prestataire du service universel pour raison sociale ou humanitaire ») à la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, insérée par la loi du 19 décembre 1997. Dans ce cadre, un droit limité a été attribué aux personnes qui bénéficient du minimum de moyens d'existence (devenu le « revenu d'intégration »), à savoir la mise à disposition d'une carte prépayée avec un certain crédit d'appel. De plus, les appels gratuits ont été augmentés à 50 unités de taxe.

Indépendamment de la conversion des « unités de taxe » en francs (par l'AR du 4 mars 1999) et ensuite en euros, le tarif social n'a connu aucune modification significative jusqu'à la LCE, qui prévoyait une réduction sur l'abonnement pour la composante téléphonie ou Internet et l'alignement des tarifs spéciaux en faveur de certains déficients auditifs et de personnes ayant subi une laryngectomie avec les réductions pour les personnes âgées et les personnes handicapées disposant d'un revenu limité.

#### 2.1.2 Bénéficiaires et réductions actuels

- a) Les personnes âgées de plus de 65 ans – conditions :
  - avoir un revenu brut imposable globalement pour l'ensemble du ménage inférieur à 19 105,58 euros + 3 536,95 euros par personne supplémentaire domiciliée à la même adresse, selon l'indexation du 01/09/2018 ;

- vivre seul(e) ou avec des personnes de plus de 60 ans, ou avec ses enfants ou ses petits-enfants qui sont orphelins de père et de mère ou qui ont été confiés par décision judiciaire.
- b) Les personnes handicapées à plus de 66 % (selon une décision administrative ou judiciaire) – conditions :
  - avoir plus de 18 ans ;
  - avoir un revenu brut imposable globalement pour l'ensemble du ménage inférieur à 19 105,58 euros + 3 536,95 euros par personne supplémentaire domiciliée à la même adresse, selon l'indexation du 01/09/2018 ;
  - vivre seul(e) ou cohabiter soit avec deux personnes maximum, soit avec des parents ou alliés du premier ou du deuxième degré.
- c) Les personnes bénéficiant du revenu d'intégration
- d) Les déficients auditifs (perte auditive minimale de 70 dB pour la meilleure oreille) ou les personnes qui vivent avec leur enfant ou petit-enfant qui est déficient auditif
- e) Les personnes ayant subi une laryngectomie ou qui vivent avec un enfant ou petit-enfant qui a subi une laryngectomie.
- f) Les aveugles militaires de la guerre

Pour chaque catégorie de bénéficiaires, la condition supplémentaire suivante est d'application : l'intéressé ne peut pas déjà bénéficier d'un tarif social et il ne peut y avoir qu'un seul bénéficiaire par ménage.

Les ayants droit bénéficient des réductions suivantes :

| Catégories de bénéficiaires                                                               | Réduction unique lors de l'installation | Réductions mensuelles                                     |                                                                               |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                                                           | Raccordement au téléphone fixe          | Abonnement                                                | Communications (fixe, mobile, offre groupée chez l'opérateur de l'abonnement) | Total des réductions (max par mois) |
| + 65 ans, personne avec un handicap, déficient auditif, laryngectomisé, aveugle militaire | 50% du tarif normal                     | Fixe, mobile, Internet ou offre groupée 40 % (max. € 8,4) | € 3,1*                                                                        | € 11,5                              |
| Bénéficiaire du revenu d'intégration sociale                                              | -                                       | Internet : 40 % (max. € 8,4)                              | € 3,1                                                                         | € 11,5 (si Internet)<br>ou € 3,1    |

\* NB : si vous payez l'abonnement et les communications chez deux opérateurs différents, seul l'opérateur qui fournit les communications octroie une réduction sur les appels de € 11,5 maximum.

### 2.1.3. Points d'attention

L'IBPT souscrit à l'analyse des auteurs de la proposition de loi selon laquelle les réductions octroyées dans le cadre du tarif social sont restées inchangées depuis longtemps.



De plus, il convient de constater que les catégories de bénéficiaires du tarif social n'ont pas subi de modification notable non plus.

Les conditions telles que présentées ci-dessus sont non seulement complexes, ce qui fait que les utilisateurs ignorent souvent pourquoi une réduction sociale leur est refusée (à ce sujet, nous renvoyons au malentendu fréquent concernant l'intervention majorée, ce statut ne donne pas directement droit à un tarif social en matière de communications électroniques), elles sont également dépassées. Les exigences liées à la cohabitation ne sont pas adaptées aux nouvelles formes de vie commune, la condition « handicapé à 66 % » est obsolète...

Indépendamment du fait que la procédure d'octroi prévoit encore que le tarif social doit être demandé auprès de l'opérateur<sup>1</sup>, les critères actuels constituent le principal obstacle à l'octroi automatique du tarif social. Depuis des années, l'IBPT déploie des efforts considérables afin d'améliorer l'accessibilité du tarif social en simplifiant le plus possible la procédure d'octroi. À cet effet, une base de données spécifique, nommée « STTS », a été créée. L'application STTS permet une automatisation partielle du processus de vérification des conditions d'octroi, en accédant, via la Banque Carrefour de la sécurité sociale, aux différentes sources authentiques de données suivantes :

- Registre national (pour vérifier la condition qu'il n'y ait pas plus d'un bénéficiaire par ménage et les conditions relatives à la composition du ménage) ;
- SPP Intégration sociale (pour vérifier la condition de bénéficiaire du RIS – revenu d'intégration sociale) ;
- SPF Finances (pour vérifier la condition de revenu) ;
- DGP (pour vérifier la condition de handicap) ;
- FMP (pour vérifier la condition de handicap).

Néanmoins, dans 7,53 % des cas, la demande doit être traitée manuellement (autrement dit, le demandeur est invité à fournir des pièces justificatives supplémentaires), parce que les informations nécessaires ne sont pas disponibles dans les bases de données existantes des autorités. L'IBPT vérifie également si l'ayant droit, après un certain temps, satisfait toujours aux conditions. Le traitement manuel de ce contrôle a lieu dans 5,17 % des cas.

## 2.2. Code des communications électroniques européen

Le 4 décembre 2018, les ministres des télécommunications ont donné leur accord formel sur la directive du Parlement européen et du Conseil établissant le code des communications électroniques européen (ci-après le « code européen »). Le 17 décembre 2018, les textes ont été publiés au Journal officiel de l'UE, avant d'entrer en vigueur 3 jours plus tard. Les États membres disposent ensuite de 2 ans pour transposer le code européen en droit national.

L'article 84 du code européen prévoit que tous les consommateurs aient accès « à un tarif abordable » à un service d'accès adéquat à l'internet à haut débit disponible et à des services de communications vocales en position déterminée.

C'est pourquoi, conformément à l'article 85 du code européen, les régulateurs nationaux doivent, en coordination avec les autres autorités compétentes, surveiller l'évolution et le niveau des prix

<sup>1</sup> Arrêté royal du 20 juillet 2006 fixant les modalités de fonctionnement de la composante sociale du service universel des communications électroniques, art. 3. § 1<sup>er</sup> : « Toute personne répondant aux conditions pour bénéficier du tarif téléphonique social telles que fixées à l'article 22 de l'annexe à la loi, et qui souhaite bénéficier de ce tarif, introduit à cet effet une demande auprès de l'opérateur de son choix. L'opérateur transmet cette demande sans délai à l'Institut. »

de détail, par rapport aux prix nationaux et aux revenus nationaux des consommateurs. S'il s'avère que, au vu des circonstances nationales, les tarifs de détail ne sont pas abordables parce que les consommateurs ayant de faibles revenus ou des besoins sociaux particuliers sont empêchés d'accéder à ces services, des mesures visant à garantir, pour ces consommateurs, le caractère abordable d'un service universel peuvent être prises.

Le considérant 219 du code européen donne plus d'explications concernant ces mesures : « À cette fin, les États membres pourraient fournir à ces consommateurs une aide directe à des fins de communication, qui pourrait s'inscrire dans le cadre de prestations sociales, ou prendre la forme de bons d'achat ou de paiements directs destinés à ces consommateurs. Cela peut être une solution appropriée compte tenu de la nécessité de réduire au minimum les distorsions de marché. En lieu et place ou en complément de ces mesures, les États membres pourraient demander aux fournisseurs de tels services d'offrir des options ou formules tarifaires de base à ces consommateurs. »

### Chapitre 3. Avis

L'IBPT propose de réformer le système des tarifs sociaux en matière de communications électroniques à la suite de la transposition du code européen.

L'IBPT plaide en faveur d'une révision complète du tarif social du point de vue du code européen qui prévoit un service universel « abordable ». Ce faisant, il convient de mettre l'accent sur une législation transparente et compréhensible pour tous, avec des conditions d'octroi claires. Si possible, l'on peut choisir d'octroyer le tarif social aux groupes-cibles avec un statut spécifique repris dans la base de données tampon de la sécurité sociale, en vue d'une entrée en vigueur automatique de ce droit.

Cela requiert toutefois une réflexion sur la question de savoir pour quels groupes au sein de la société le tarif social est le plus profitable. L'IBPT, qui ne dispose pas de l'expertise en matière de lutte contre la pauvreté, de statuts sociaux, de droits dérivés, etc., n'est cependant pas le plus qualifié pour adopter une position à ce sujet.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Axel Desmedt<br>Membre du Conseil                                                                                                                                                                                                                                                                | Jack Hamande<br>Membre du Conseil             |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>Pour copie conforme:<br/>Par le Conseil,</p>  <p><b>Yvon VANDOORNE</b><br/>Collaborateur au Greffe</p> </div> |                                               |
| Luc Vanfleteren<br>Membre du Conseil                                                                                                                                                                                                                                                             | Michel Van Bellinghen<br>Président du Conseil |