

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2018

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002
betreffende de bestrijding van de
betalingsachterstand bij handelstransacties**

(ingediend door de heer Johan Klaps c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mars 2018

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 août 2002 concernant
la lutte contre le retard de paiement dans les
transactions commerciales**

(déposée par M. Johan Klaps et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om, naar recent Nederlands voorbeeld, de uiterste betaaltermijn van grote ondernemingen aan kmo's te beperken tot maximaal zestig dagen, en de controle -en verificatietermijn tot maximaal dertig dagen. Dit moet een einde stellen aan enkele misbruiken, wat de liquiditeitspositie van de ruggengraat van onze economie moet verbeteren.

RÉSUMÉ

Suivant l'exemple récemment donné par les Pays-Bas, cette proposition de loi vise à limiter à soixante jours au maximum le délai accordé aux grandes entreprises pour payer les PME, et le délai de contrôle et de vérification à trente jours au maximum. Elle vise à mettre fin à certains abus et à ainsi améliorer la liquidité des entreprises constituant la colonne vertébrale de notre économie.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

Dames en Heren,

Kmo's vormen het hart van ons economisch weefsel. Heel vaak zijn het toonaangevende spelers in hun branche. Ze worden gedwongen innovatief te zijn en zo meerwaarde te creëren, niet alleen voor zichzelf, maar voor iedereen.

Een voorwaarde voor deze gang van zaken is evenwel een vlot betalingsverkeer. Is dit er niet, dan heeft dat een rechtstreekse impact op het investeringsbeleid van de onderneming. Zo geeft 20 % van de ondernemingen aan sneller personeel aan te werven, indien hun schuldenaren sneller zouden betalen¹.

Om dit betalingsverkeer vlot te houden, is de overheid regelgevend opgetreden. Zo heeft de Europese wetgever in het kader van de 'Small business act for Europe'² in 2011 een richtlijn³ uitgevaardigd die de betalingstermijnen binnen de EU moest harmoniseren en aanscherpen. De conventionele betalingstermijn tussen ondernemingen is in de hele Unie op zestig dagen geplafonneerd.

Deze richtlijn werd bij wet van 22 december 2013 naar Belgisch recht omgezet en is terug te vinden in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties⁴. Het toepassingsgebied beperkt zich dus tot handelstransacties tussen ondernemingen (art. 2-3). Qua betalingsstermijnen maakt de wet een onderscheid tussen de situaties waarbij er geen betaaltermijn werd afgesproken en deze waar dit wel het geval is. Is er tussen partijen geen termijn voorzien, dan moet de schuld wettelijk binnen de dertig kalenderdagen voldaan worden. Is er daarentegen wel een (contractuele) regeling voorzien, bijvoorbeeld door de aanvaarding van de verkoopsvoorwaarden van de verkoper, dan bedraagt de maximale betalingstermijn zestig dagen. Echter, deze limiet is niet absoluut. Indien dit tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen werd, is een betalingstermijn die de zestig dagen overschrijdt eveneens mogelijk, los van de mogelijkheid om de termijn *de facto* nog verder te

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Een "Small Business Act" voor Europa, 25 juni 2008, COM(2008) 394 definitief, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=EN>. Dit beleidskader had tot doel de kleine en middelgrote ondernemingen in Europa te ondersteunen.

³ Richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, *Pb.EU*, L 48/1.

⁴ http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2002080232&table_name=wet.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les PME sont au cœur de notre tissu économique. Très souvent, elles sont des acteurs déterminants dans leurs secteurs respectifs. Elles sont obligées d'innover et d'ainsi créer une plus-value, non seulement pour elles-mêmes, mais aussi pour toute la société.

Pour qu'il en soit ainsi, il faut toutefois que les paiements soient fluides, le manque de fluidité ayant une incidence directe sur la politique des entreprises en matière d'investissements. En effet, vingt pour cent des entreprises déclarent qu'elles seraient plus promptes à engager du personnel si leurs débiteurs s'acquittaient plus rapidement de leurs dettes¹.

Pour préserver la fluidité des paiements, les autorités ont légiféré. Par exemple, le législateur européen a adopté, en 2011, dans le cadre du "Small Business Act" pour l'Europe², une directive³ visant à harmoniser et à renforcer les délais de paiement au sein de l'Union européenne, le délai de paiement conventionnel entre les entreprises ayant été plafonné à soixante jours dans l'ensemble de l'Union européenne.

Cette directive a été transposée en droit belge par la loi du 22 décembre 2013 et ses dispositions ont été reproduites dans la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales⁴. Le champ d'application de cette loi se limite donc aux transactions commerciales entre des entreprises (art. 2-3). En ce qui concerne les délais de paiement, la loi opère une distinction selon qu'un délai de paiement a été convenu ou non. Si aucun délai n'a été convenu entre les parties, la dette doit légalement être acquittée dans un délai de trente jours civils. En revanche, si une clause (contractuelle) est prévue, par exemple par l'acceptation des conditions de vente du vendeur, le délai de paiement maximum est de soixante jours. Toutefois, cette limite n'est pas absolue. Si les parties en ont convenu explicitement, un délai de paiement excédant les soixante jours est également possible, indépendamment de la possibilité d'allonger encore davantage le délai *de facto*, par le biais d'un délai

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Un "Small Business Act" pour l'Europe, 25 juin 2008, COM(2008) 394 définitif, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=FR>. Ce cadre stratégique visait à soutenir les petites et moyennes entreprises en Europe.

³ Directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, *JO.U.E*, L 48/1.

⁴ http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&cn=2002080232&table_name=loi.

verlengen via een verificatietermijn. Deze is eveneens dertig dagen, maar ook hier bestaat de mogelijkheid om in een langere periode te voorzien. De enige rem op excessen waarin de wet in beide gevallen voorziet, is de figuur van de billijkheid. Indien er sprake is van een “kennelijke onbillijkheid” ten aanzien van de verstrekker, dan kan de rechter het onrechtmatig karakter van de betalingstermijn terugdraaien door het voor niet geschreven te houden (art. 7). Men valt dan terug op de wettelijke termijn van dertig dagen, datum vanaf wanneer de verwijlinteressen beginnen te lopen⁵.

De realiteit wijst echter uit dat hier het schoentje knelt. Twee derde van de ondernemingen in dit land geven te kennen betalingstermijnen te aanvaarden die langer zijn dan wat zij comfortabel achten⁶. Vooral multinationals blijken hierop aan te dringen. 69 % van de bedrijven geven aan deze langere termijnen ook te aanvaarden.

Deze reactie is niet onlogisch. De dominante positie van die grote ondernemingen dwingt veel kleinere leveranciers een eenzijdige aanpassing van de betalingstermijn te aanvaarden. Wie naar de rechter stapt om zijn rechten te vrijwaren, dreigt zijn opdrachtgever of afnemer te verliezen, en zal dit dus ook niet gauw doen⁷.

Het gevolg van deze laattijdige betalingen, is dat onze kmo's geconfronteerd worden met een gebrek aan liquiditeit, zelf betalingen uitstellen, waardoor uiteindelijk een “uitstelketen” ontstaat, die het hele economische weefsel aantast. Zo blijkt dat 8,43 % van de facturen pas na negentig dagen wordt betaald⁸. Op die manier worden investeringen uitgesteld, wordt afgewacht met het aanwerven van personeel, m.a.w., wordt de creatie van meerwaarde uitgesteld⁹.

Ook in Nederland was deze trend duidelijk. Daar bleek uit een onderzoek van de universiteit van Maastricht dat de helft van de Nederlandse kmo's de betalingstermijnen langer zag worden, tot zelfs 120 dagen of meer¹⁰.

⁵ Dit betekent dat, in combinatie met de verjaringstermijn in handelszaken, deze interesten ook later, bv. na het aflopen van de overeenkomst, in rechte afgedwongen en opgeëist kunnen worden. Dit kan eveneens als een middel gezien worden om de “fear factor” (zie hieronder) op te vangen.

⁶ eveneens volgens het European Payment Report 2017.

⁷ Deze zogenaamde “fear factor” is eveneens opgenomen in wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht wat het misbruik van een aanmerkelijke machtspositie betreft, 54K1451/1.

⁸ Graydon Belgium, *Studie Betaalgedrag*, 3^e kwartaal 2016, 5.

⁹ Immers, een ratio van 1/11 onbetaalde facturen betekent een aanslag op de liquiditeitspositie van een onderneming, *Ibid*.

¹⁰ P. Claerhout, “Late betalingen brengen kmo's in ademnood”, *Trends*, 7 september 2017, 52.

de vérification. Ce délai est également de trente jours, mais il est aussi possible, en l'occurrence, de prévoir une période plus longue. Le seul frein aux excès prévu par la loi dans les deux cas est la notion d'abus. En cas d'“abus manifeste” à l'égard du fournisseur, le juge peut annuler le caractère irrégulier du délai de paiement en faisant valoir que la clause est réputée non écrite (art. 7). On retombe alors sur le délai légal de trente jours, à partir duquel les intérêts de retard commencent à courir⁵.

La réalité montre toutefois que le bât blesse à ce niveau. Les deux tiers des entreprises de ce pays déclarent accepter des délais de paiement plus longs que ceux qu'elles considèrent comme confortables⁶. Ce sont surtout les multinationales qui semblent insister dans ce sens. Selon leurs dires, 69 % des entreprises acceptent ces délais plus longs.

Cette réaction n'est pas illogique. La position dominante de ces grandes entreprises contraint nombre de plus petits fournisseurs à accepter un aménagement unilatéral du délai de paiement. Celui qui s'adresse au juge pour préserver ses droits risque de perdre son commanditaire ou son acheteur et y réfléchira donc à deux fois⁷.

Ces paiements tardifs ont pour conséquence que nos PME sont confrontées à un manque de liquidités, qu'elles reportent elles-mêmes leurs paiements, générant ainsi une “réaction en chaîne” de reports qui affecte l'ensemble du tissu économique. C'est ainsi que 8,43 % des factures ne sont payées qu'après plus de 90 jours⁸. Ce comportement entraîne le report d'investissements et d'engagements de personnel, autrement dit, le report de la création de plus-value⁹.

Cette tendance était également perceptible aux Pays-Bas. Une étude de l'université de Maastricht a montré que la moitié des PME néerlandaises voyait les délais de paiement s'allonger jusqu'à 120 jours ou plus¹⁰.

⁵ Cela signifie, en combinaison avec le délai de prescription en matière commerciale, que ces intérêts peuvent également être imposés ou exigés en droit ultérieurement, par exemple après l'échéance du contrat. Ce système peut également être considéré comme une réponse au “facteur peur” (voir ci-dessous).

⁶ Également selon le *European Payment Report 2017*.

⁷ Ce “facteur de peur” est également mentionné dans la proposition de loi modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l'abus d'une position dominante, 54K1451/1.

⁸ Graydon Belgium, *Étude sur le comportement de paiement*, 3^e trimestre 2016, 5.

⁹ En effet, un ratio de 1/11 de factures impayées constitue une menace pour la position de liquidité d'une entreprise, *Ibid*.

¹⁰ P. Claerhout, “Late betalingen brengen kmo's in ademnood”, *Trends*, 7 septembre 2017, 52.

De schade aan de Nederlandse economie werd geschat tussen de 2,5 en 7 miljard euro¹¹.

Om deze vicieuze cirkel tegen te gaan, heeft men in Nederland een wetsvoorstel aangenomen dat een nieuw artikel 119a van Boek 6 BW¹² invoert. Deze nieuwe bepaling houdt in dat grote ondernemingen (als schuldenaar) t.a.v. kmo's¹³ (als schuldeiser) geen uiterste dag van betaling meer kunnen overeenkomen van meer dan zestig dagen. Het ook daar bestaande achterpoortje werd er zo, met ingang van 1 juli 2017¹⁴, gesloten. Ondertussen is duidelijk geworden dat ook de Franse regering de betalingstermijnen wil aanscherpen¹⁵.

Wij zijn van mening dat eenzelfde regeling het best ook in de Belgische rechtsorde wordt opgenomen. Het is duidelijk dat dit de liquiditeit van en de tewerkstelling in onze kmo's ten goede komt.

Daarnaast kan het een doeltreffend middel zijn in de bestrijding van zogenaamde "zombiebedrijven". Dit zijn actieve bedrijven, die economisch gezien evenwel terminaal ziek zijn, bv. doordat zij jarenlang verlies maken of een negatief eigen vermogen voortslepen. In ons land zou het gaan om 14-20 % van alle vennootschappen¹⁶. De kostprijs aan de maatschappij van deze zombiebedrijven is groot. Het gaat om 13 miljard euro kapitaalvernietiging per jaar. Verder houden ze 110 000 werknemers en 37 miljard euro aan activa gevangen in activiteiten zonder toekomst¹⁷. Wat meer is, is dat er volgens de OESO in België relatief gezien meer zombiebedrijven aanwezig zijn dan in andere landen¹⁸. Indien het aandeel van deze bedrijven even laag zou zijn als in het laagste OESO-land, dan zou het aantal private investeringen in België 1,7 % hoger liggen. Met andere woorden, ze zijn een molensteen voor onze economie.

¹¹ EY (2014), "EU Late Payment Directive een papieren tijger", *Het Financieele Dagblad*, "Late betalingen kwellen bedrijven", 6 november 2012.

¹² http://wetten.overheid.nl/BWBR0005289/2015-01-01#Boek6_Titeldeel1_Afdeling11_Artikel119a.

¹³ "MKB" in Nederland.

¹⁴ <http://sie.v.info/per-1-juli-2017-gelden-nieuwe-betalingstermijnen/>.

¹⁵ <https://www.lesechos.fr/economie-france/conjoncture/030653470089-bruno-le-maire-veut-durcir-les-delais-de-paiement-2119152.php>;

<http://www.lefigaro.fr/societes/2017/10/03/20005-20171003ARTFIG00221-le-maire-devoile-les-premieres-pistes-de-sa-future-loi-pour-les-pme.php>

¹⁶ <http://trends.knack.be/economie/bedrijven/dit-is-hoe-zombiebedrijven-onze-economie-verstikken/article-longread-840019.html>.

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ M. A. McGowan e.a., "The Walking Dead? Zombie firms and productivity performance in OECD countries", *OECD*, 10.01 2017, Working Papers n°1372, 13.

Le préjudice pour l'économie néerlandaise a été estimée entre 2,5 et 7 milliards d'euros¹¹.

Pour briser ce cercle vicieux, les Pays-Bas ont adopté une proposition de loi insérant un nouvel article 119a dans le Livre 6 du Code civil¹². Cette nouvelle disposition implique que les grandes entreprises (en qualité de débiteur) ne peuvent plus, vis-à-vis de PME¹³ (en qualité de créancier), convenir de délai ultime de paiement excédant soixante jours. L'échappatoire qui existait là aussi a ainsi été supprimée à dater du 1^{er} juillet 2017¹⁴. Il est depuis lors apparu clairement que le gouvernement français entendait, lui aussi, durcir les délais de paiement¹⁵.

Nous estimons qu'un dispositif similaire devrait être inscrit dans l'ordre juridique belge. Il est évident qu'une telle mesure favorisera la liquidité de nos PME et donc l'emploi dans celles-ci.

Il pourrait en outre s'agir d'un outil efficace pour lutter contre les "entreprises zombies". Celles-ci sont des entreprises actives qui, économiquement, se trouvent toutefois en phase terminale, par exemple parce qu'elles sont déficitaires année après année ou traînent des fonds propres négatifs. Dans notre pays, elles représenteraient entre 14 et 20 % de l'ensemble des sociétés¹⁶. Le coût que génèrent ces entreprises pour la société est considérable et correspond à un gaspillage de capital de 13 milliards d'euros par an. D'autre part, ces sociétés bloquent 110 000 travailleurs et 37 milliards d'euros d'actifs dans des activités sans avenir¹⁷. À cela s'ajoute le fait que, selon l'OCDE, la Belgique compterait, comparativement parlant, plus de sociétés zombies sur son territoire que d'autres pays¹⁸. Si le nombre de ces entreprises diminuait à un niveau équivalent à celui du meilleur élève de l'OCDE dans ce domaine, le nombre d'investissements privés augmenterait de 1,7 % en Belgique. En d'autres termes, ces entreprises constituent un boulet pour notre économie.

¹¹ EY (2014), "EU Late Payment Directive een papieren tijger", *Het Financieele Dagblad*, "Late betalingen kwellen bedrijven", 6 novembre 2012.

¹² http://wetten.overheid.nl/BWBR0005289/2015-01-01#Boek6_Titeldeel1_Afdeling11_Artikel119a.

¹³ "MKB" aux Pays-Bas.

¹⁴ <http://sie.v.info/per-1-juli-2017-gelden-nieuwe-betalingstermijnen/>.

¹⁵ <https://www.lesechos.fr/economie-france/conjoncture/030653470089-bruno-le-maire-veut-durcir-les-delais-de-paiement-2119152.php>;

<http://www.lefigaro.fr/societes/2017/10/03/20005-20171003ARTFIG00221-le-maire-devoile-les-premieres-pistes-de-sa-future-loi-pour-les-pme.php>.

¹⁶ <http://trends.knack.be/economie/bedrijven/dit-is-hoe-zombiebedrijven-onze-economie-verstikken/article-longread-840019.html>.

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ M. A. McGowan e.a., "The Walking Dead? Zombie firms and productivity performance in OECD countries", *OECD*, 10.01 2017, Working Papers n°1372, 13.

Tot slot kan het voor (grote) ondernemingen ook positief zijn, indien zij naar het publiek toe tonen dat zij zich engageren voor striktere betalingstermijnen. Zo kondigden in Nederland de bedrijven Heineken, Jumbo, Randstad en FrieslandCampina reeds aan om hun kleinste leveranciers binnen een termijn van dertig dagen te betalen¹⁹.

Ook de overheid kan haar steentje bijdragen om tot een vlotter betalingsverkeer te komen. Zo kan zij er vooreerst zorgen voor een grotere bekendheid van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties een grotere bekendheid geniet bij de ondernemingen. Nu geeft slechts 31 % van de ondernemingen te kennen dat zij op de hoogte is van deze wet²⁰. Daarnaast heeft de overheid een voorbeeldfunctie. Zij is dus a priori verplicht haar facturen tijdig, i.e. binnen de wettelijke betalingstermijnen, te betalen²¹. Deze ideeën zijn ook opgenomen in het voorstel van resolutie 54KXXX. Dat voorstel en dit wetsvoorstel dienen dan ook samen gelezen te worden.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Het begrip “onderneming”, dat nu reeds afgebakend is in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties, wordt hier hernomen. Net zoals in Nederland wordt er echter een onderscheid gemaakt tussen grote ondernemingen en kmo's. Ter wille van de consistentie wordt in deze de grens aangehouden, die de federale wetgever eerder trok met de wet van 21 december 2013 betreffende diverse bepalingen inzake de financiering voor kleine en middelgrote bedrijven. Een kmo werd er in artikel 2 afgebakend aan de hand van de criteria, opgenomen in artikel 15, § 1 van het Wetboek van vennootschappen. Dat wil zeggen dat het moet gaan om een onderneming “die niet meer dan één van de volgende criteria overschrijden:

- jaargemiddelde van het personeelsbestand: 50;
- jaaromzet, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde: 7 300 000;
- balanstotaal: 3 650 000;

¹⁹ Financieel Dagblad, *Betalingsgedrag bedrijven nog nooit zo goed geweest*, 11 februari 2016.

²⁰ European Payment Report 2017, 7.

²¹ L.c., 8, 7.

Enfin, le fait qu'elles montrent au public qu'elles s'engagent à respecter des délais de paiement plus stricts peut également avoir un effet positif pour les (grandes) entreprises. Ainsi, aux Pays-Bas, Heineken, Jumbo, Randstad et FrieslandCampina ont déjà annoncé leur intention de payer leurs plus petits fournisseurs dans un délai de trente jours¹⁹.

Les pouvoirs publics peuvent, eux aussi, contribuer à fluidifier les paiements. Ainsi, ils peuvent tout d'abord faire en sorte que la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales soit mieux connue des entreprises. Aujourd'hui, seules 31 % d'entre elles déclarent en avoir connaissance²⁰. Les pouvoirs publics ont également une fonction d'exemple. À ce titre, ils sont donc tenus *a priori* de payer leurs factures à temps, c'est-à-dire dans les délais de paiement prévus par la loi²¹. Ces idées sont également exposées dans la proposition de résolution 54KXXX, laquelle doit par conséquent être lue conjointement avec la présente proposition de loi.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'article 2 reprend la notion d' "entreprise", qui est déjà définie dans la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales. Cependant, comme aux Pays-Bas, il est établi une distinction entre les grandes entreprises et les PME. Dans un souci de cohérence, la présente proposition conserve la limite instaurée par le législateur fédéral dans la loi du 21 décembre relative à diverses dispositions concernant le financement des petites et moyennes entreprises. Dans l'article 2 de cette loi, une PME est définie au moyen des critères énumérés à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés. Cela signifie qu'il doit s'agir d'entreprises qui "ne dépassent pas plus d'une des limites suivantes:

- nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle: 50;
- chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée: 7 300 000 euros;
- total du bilan: 3 650 000 euros;

¹⁹ Financieel Dagblad, *Betalingsgedrag bedrijven nog nooit zo goed geweest*, 11 février 2016.

²⁰ European Payment Report 2017, 7.

²¹ L.c., 8, 7.

— tenzij het jaargemiddelde van het personeelsbestand meer dan 100 bedraagt.”

Deze criteria moeten beoordeeld worden op het moment van het sluiten van de overeenkomst.

Pro memorie kan herhaald worden dat ook zelfstandigen-natuurlijke personen onder bovenstaande definitie vallen.

Artikel 3

Met het invoegen van de definitie van “kmo” wordt het onmogelijk om ten aanzien van deze ondernemingen nog langer gebruik te maken van de bestaande wettelijke achterpoortjes. De regel is nu duidelijk. Wie als niet-kmo contracteert met een kmo, moet (a) de wettelijke betalingstermijn van dertig kalenderdagen nakomen, of (b) de conventionele betalingstermijn van maximaal zestig kalenderdagen. Ook de controle- en verificatietermijn bedraagt voortaan maximaal dertig kalenderdagen.

Dit wetsvoorstel maakt dan ook gebruik van de mogelijkheid die artikel 12.3 van richtlijn 2011/7/EU biedt om op nationaal niveau de wet aan te scherpen.

Artikel 4

Er is gekozen voor een vaste datum van inwerking-treding. Dit biedt ondernemingen de mogelijkheid zich organisatorisch voor te bereiden op deze wet.

Johan KLAPS (N-VA)
Rita GANTOIS (N-VA)
Werner JANSSEN (N-VA)
Bert WOLLANTS (N-VA)

— sauf si le nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle, dépasse 100.”

Ces critères doivent être évalués au moment de la conclusion du contrat.

Pour mémoire, nous rappelons que les indépendants-personnes physiques sont également visés par la définition précitée.

Article 3

Grâce à l’insertion de la définition de “PME” dans la loi précitée, il devient impossible de faire encore usage des échappatoires légales existantes à l’égard de ces entreprises. La règle est à présent claire. Si une entreprise autre qu’une PME conclut un contrat avec une PME, elle doit (a) respecter le délai de paiement légal de trente jours civils, ou (b) respecter le délai de paiement conventionnel de soixante jours civils maximum. Le délai de contrôle et de vérification s’élèvera désormais aussi à trente jours civils.

La présente proposition de loi fait dès lors usage de la possibilité offerte par l’article 12.3 de la directive 2011/7/UE de renforcer la loi au niveau national.

Article 4

Il est opté en faveur d’une date fixe d’entrée en vigueur, afin de permettre aux entreprises de se préparer à la future loi sur le plan organisationnel.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties, gewijzigd bij de wet van 22 november 2013, wordt aangevuld met een punt 7, luidende:

“7. “kmo”: een onderneming die op het ogenblik van het sluiten van een handelstransactie valt binnen de criteria vastgesteld in artikel 15, § 1, van het Wetboek van vennootschappen.”

Art. 3

In artikel 4 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 22 november 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, 3° worden na de woorden “in de zin van artikel 7” de woorden “, voor zover de schuldeiser geen kmo is.” ingevoegd;

2° § 1, tweede lid wordt aangevuld als volgt:

“Partijen kunnen evenwel geen uiterste dag van betaling overeenkomen van meer dan zestig dagen, indien de schuldeiser een kmo is en de schuldenaar geen kmo is. Een beding in een overeenkomst in strijd met de vorige zin wordt voor niet geschreven gehouden.”

Art. 4

Deze wet is van toepassing op de overeenkomsten die worden gesloten vanaf de datum van haar inwerkingtreding.

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2019.

27 december 2017

Johan KLAPS (N-VA)
Rita GANTOIS (N-VA)
Werner JANSSEN (N-VA)
Bert WOLLANTS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, modifié par la loi du 22 novembre 2013, est complété par un 7°, rédigé comme suit:

“7. “PME”: toute entreprise qui, au moment de conclure une transaction commerciale, répond aux critères fixés à l'article 15, § 1^{er}, du Code des sociétés.”

Art. 3

Dans l'article 4 de la même loi, remplacé par la loi du 22 novembre 2013, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 1^{er}, 3°, les mots “pour autant que le créancier ne soit pas une PME.” sont insérés après les mots “au sens de l'article 7”;

2° le § 1^{er}, alinéa 2, est complété par la phrase suivante:

“Les parties ne peuvent toutefois pas convenir d'un délai de paiement excédant soixante jours si le créancier est une PME et si le débiteur n'est pas une PME. Toute clause contractuelle contraire à la phrase précédente est réputée non écrite.”

Art. 4

La présente loi est applicable aux contrats conclus à partir de la date de son entrée en vigueur.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.

27 décembre 2017