

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2018

WETSONTWERP

houdende instemming met het
samenwerkingsakkoord tussen de Federale
Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest,
het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest en de
Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot
de coördinatie tussen het beleid inzake de
toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de
verblijfsvergunningen en inzake de normen
betreffende de tewerkstelling en het verblijf
van buitenlandse arbeidskrachten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden	6
B. Antwoorden van de staatssecretaris.....	10
C. Replieken	12
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:

Doc 54 **2933/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2018

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'accord de coopération
entre l'État fédéral, la Région wallonne,
la Région flamande, la Région de Bruxelles-
Capitale et la Communauté germanophone
portant sur la coordination des politiques
d'octroi d'autorisations de travail et
d'octroi du permis de séjour, ainsi que les
normes relatives à l'emploi et au séjour des
travailleurs étrangers

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses du secrétaire d'État.....	10
C. Répliques	12
III. Discussion des articles et votes	13

Voir:

Doc 54 **2933/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a Monica De Coninck
Ecolo-Groen Gilles Vanden Burre
cdH Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB Filip Dewinter
DéFI Olivier Maingain
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 28 februari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, stelt het wetsontwerp voor, dat de instemming met het samenwerkingsakkoord beoogt dat werd afgesloten tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met het oog op de gedeeltelijke omzetting van de *single permit*-richtlijn. Dezelfde procedure tot instemming met dit samenwerkingsakkoord is thans ook lopende bij de gewestelijke parlementen.*

Ingevolge deze richtlijn “gecombineerde vergunning” moeten de lidstaten:

- ten gunste van de onderdanen van derde landen die op hun grondgebied willen werken, een gecombineerde aanvraagprocedure voor toelating tot verblijf en werk instellen; die procedure leidt tot de afgifte van één enkele titel die aantoonde dat de vereiste machtigingen om te verblijven en te werken werden toegekend;

- ervoor zorgen dat de verblijfstitels die door de lidstaten worden afgegeven aan de onderdanen van derde landen die voor andere doeleinden dan werk op hun grondgebied verblijven, bepaalde vermeldingen in verband met het werk bevatten;

- een aantal sociale en economische rechten waarborgen.

Gelet op de verdeling van de bevoegdheden inzake de buitenlandse werknemers tussen de deelentiteiten en de Federale Staat, is het in de Belgische context niet gemakkelijk om deze richtlijn om te zetten. Sinds de Zesde Staatshervorming zijn de gewesten grotendeels bevoegd voor de tewerkstelling van de buitenlandse werknemers, terwijl de Federale Staat voor bepaalde aspecten bevoegd blijft. Wat het verblijfsstatuut van de buitenlandse werknemers betreft, is de Federale Staat als enige bevoegd om de regels die op hen van toepassing zijn vast te leggen.

Het is dus niet eenvoudig om een procedure uit te werken die enerzijds de bevoegdheidsverdeling respecteert, en anderzijds leidt tot het afleveren van één enkel document dat beide aspecten regelt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 28 février 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Theo Francken, secrétaire d’État à l’Asile et à la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, présente le projet de loi, qui vise l’assentiment à l’accord de coopération entre l’État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone, en vue de la transposition partielle de la directive “permis unique”. La même procédure d’assentiment à cet accord de coopération est actuellement en cours dans les parlements régionaux.

Cette directive “permis unique” impose aux États membres:

- de mettre en place, au profit des ressortissants de pays tiers souhaitant travailler sur leur territoire, une procédure unique de demande d’admission au séjour et au travail conduisant à la délivrance d’un seul et même titre attestant de l’octroi des autorisations requises pour pouvoir séjourner et travailler;

- que les titres de séjour délivrés par les États membres aux ressortissants de pays tiers qui séjournent sur leur territoire à des fins autres que le travail comportent certaines mentions relatives au travail;

- de garantir une série de droits sociaux et économiques.

Compte tenu de la répartition des compétences relatives aux travailleurs étrangers entre les entités fédérées et l’État fédéral, la transposition de cette directive n’est, dans le contexte belge, pas chose aisée. Depuis la Sixième réforme de l’État, l’emploi des travailleurs étrangers relève en grande partie des Régions, alors que l’État fédéral reste compétent pour certains aspects. En ce qui concerne le statut de séjour des travailleurs étrangers, l’État fédéral est seul compétent pour fixer les règles applicables.

Il n’est donc pas simple d’élaborer une procédure qui, d’une part, respecte la répartition des compétences et, d’autre part, permette la délivrance d’un document unique réglant les deux aspects.

Niettemin werd een akkoord uitgewerkt met alle bevoegde deelstaten. Dat leidde tot het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, in verband waarmee dit wetsontwerp de instemming beoogt.

Het akkoord heeft een tweeledige doelstelling: enerzijds de invoering van een gecombineerde aanvraagprocedure die leidt tot de afgifte van een gecombineerde titel die tegelijkertijd het verblijf en het werk toestaat en die een onderdaan van een derde land toelaat om legaal op het Belgisch grondgebied te verblijven om er te werken; anderzijds de afgifte van een verblijfstitel die een vermelding bevat met betrekking tot de toegang tot de arbeidsmarkt voor alle onderdanen van derde landen die voor andere doeleinden dan werk komen en die in het bezit zijn van een verblijfstitel.

Het akkoord voorziet tevens in een systeem voor samenwerking en uitwisseling van informatie tussen de verschillende bevoegde overheden die betrokken zijn bij de inspecties en de maatregelen ter controle van de wetgeving inzake de activiteiten en het verblijf van de buitenlandse werknemers.

De staatssecretaris vat de gewone procedure als volgt samen:

1. De aanvraag wordt ingediend door de werknemer via de werkgever bij het bevoegde Gewest. Het bevoegde Gewest controleert binnen een termijn van 10 dagen of het dossier ontvankelijk is.

2. De termijn van vier maanden binnen welke de single permit dient te worden afgeleverd begint te lopen zodra de ontvankelijkheid van het dossier is vastgesteld. Het Gewest stuurt een kopie van het dossier naar de Dienst Vreemdelingenzaken die zijn veiligheidsonderzoek start en hiervoor een termijn van maximum 60 dagen krijgt. Tegelijk onderzoekt het bevoegde Gewest of de voorwaarden voor het verkrijgen van een arbeidsvergunning vervuld zijn.

3. Vervolgens nemen de Dienst Vreemdelingenzaken een beslissing inzake het verblijf en het gewest een beslissing inzake het verlenen van toegang tot de arbeidsmarkt. Die twee beslissingen worden vervolgens opgenomen in één administratieve acte die, wanneer vergunning wordt verleend, door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de arbeidskracht en in voorkomend geval ook aan de werkgever wordt bezorgd.

4. Wanneer de beslissing over het verblijf negatief uitvalt, wordt die beslissing door de Dienst Vreemdelingenzaken aan de arbeidskracht bezorgd en kan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen een beroep worden ingesteld. Wanneer de beslissing inzake

Un accord a toutefois été trouvé avec toutes les entités fédérées compétentes. Cet accord s'est traduit dans l'accord de coopération du 2 février 2018, qui fait l'objet du présent projet de loi d'assentiment.

L'objectif de l'accord est double: d'une part, la mise en place d'une procédure unique conduisant à la délivrance d'un titre combiné autorisant à la fois le séjour et le travail et permettant au ressortissant d'un pays tiers de séjourner et de travailler légalement sur le territoire belge; d'autre part, la délivrance d'un titre de séjour comportant une mention relative à l'accès au marché de l'emploi pour tous les ressortissants de pays tiers dont la raison de leur venue est autre que l'emploi et possédant un titre de séjour.

L'accord prévoit également un système de coopération et d'échange d'informations entre les différentes autorités compétentes liées aux inspections et mesures de contrôle du respect de la législation relative à l'occupation des travailleurs étrangers et à leur séjour.

Le secrétaire d'État résume la procédure ordinaire comme suit:

1. La demande de permis unique est introduite par le travailleur par le biais de son employeur auprès de la Région compétente. La Région compétente contrôle dans un délai de 10 jours la recevabilité du dossier.

2. Le délai de quatre mois dans lequel le permis unique doit être délivré prend cours dès que le dossier est considéré recevable. La Région envoie une copie du dossier à l'Office des étrangers, qui entame son enquête de sécurité et dispose à cet effet d'un délai de 60 jours maximum. Dans le même temps, la Région compétente examine si les conditions d'obtention d'un permis de travail sont réunies.

3. L'Office des étrangers prend ensuite une décision sur le séjour et la Région sur l'octroi à l'accès au marché du travail. Ces deux décisions sont ensuite incorporées dans un seul acte administratif qui est signifié, en cas d'octroi de permis, par l'Office des étrangers au travailleur et, le cas échéant, également à l'employeur.

4. En cas de décision négative sur le volet séjour, cette décision est notifiée par l'Office des étrangers au travailleur et un recours est ouvert auprès du Conseil du Contentieux des étrangers. En cas de décision négative sur le volet travail, cette décision est notifiée par

het onderdeel “werk” negatief uitvalt, wordt die beslissing door het gewest aan de arbeidskracht en aan de werkgever bezorgd en kan een beroep worden ingesteld bij de bevoegde gewestminister en nadien eventueel ook bij de Raad van State. Wat de beroepsmogelijkheden tegen de intrekking van de verblijfsvergunning betreft, bestaat hetzelfde onderscheid naargelang het gaat om het onderdeel “verblijf” of het onderdeel “werk”.

De Europese richtlijn zou reeds ten laatste op 25 december 2013 omgezet moeten zijn geweest. De omzetting werd slechts zeer gedeeltelijk uitgevoerd, waardoor de Europese Commissie een inbreukprocedure is gestart. Momenteel loopt de vierde fase van de inbreukprocedure, namelijk de effectieve aanhangig making bij het Hof van Justitie. Op 13 juli 2017 heeft de Europese Commissie besloten om de zaak wegens laattijdige en onvolledige omzetting van de richtlijn aanhangig te maken bij het Hof. De Europese Commissie heeft aan het Hof van Justitie gevraagd België te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 70 828,80 euro per dag te rekenen vanaf de datum van de uitspraak van het arrest. Deze procedure is lopend. Er werd nog geen zittingsdatum bekendgemaakt. Negen lidstaten steunen België in het kader van deze procedure.

De Federale Staat en alle betrokken deelstaten willen ervoor zorgen dat er zo vlug mogelijk een volledige omzetting van de richtlijn komt. Met dat doel voor ogen bevindt het wetsontwerp houdende de aanpassing van de wet van 15 december 1980 met het oog op die omzetting zich momenteel voor advies bij de Raad van State en zal het zo spoedig mogelijk aan het parlement worden voorgelegd.

De staatssecretaris vult aan dat het wetsontwerp het eerste luik betreft van een tweeledige omzetting van de richtlijn 2011/98/EU. De inbreukprocedure bij het Hof van Justitie over de laattijdige omzetting loopt, en het is thans wachten op een zittingsdag. De boete bedraagt ongeveer 71 000 euro per dag. Dat bedrag dient te worden verdeeld over de gewesten. Er dient dus haast te worden gemaakt om de betaling van de boetes te vermijden.

De omzetting is ingevolge de Zesde Staatshervorming een bijzonder complexe oefening gebleken. Sindsdien valt de arbeidsmigratie onder de volledige bevoegdheid van de deelstaten. Tijdens de lente van 2016 lag een wettekst klaar, doch daarover heeft de Raad van State opgemerkt dat een samenwerkingsakkoord afgesloten diende te worden. Dat vergde heel wat overleg, dat is uitgemond in een goede tekst die inmiddels werd goedgekeurd door alle betrokken regeringen.

la Région au travailleur et à l'employeur et un recours est ouvert auprès du ministre régional compétent, et éventuellement par la suite, également au Conseil d'État. La même distinction pour les recours selon le volet séjour ou le volet travail existe pour les décisions de retrait de séjour.

Cette directive européenne aurait déjà dû être transposée pour le 25 décembre 2013 au plus tard. Cette transposition n'a été que très partiellement réalisée de sorte que la Commission européenne a initié la procédure d'infraction. Actuellement, la quatrième phase de la procédure d'infraction, à savoir la saisine effective de la Cour de Justice, est en cours. Le 13 juillet 2017, la Commission a décidé de saisir la Cour de Justice pour transposition tardive et incomplète de la directive. La Commission européenne a demandé à la Cour de Justice de condamner le Royaume de Belgique au paiement d'une astreinte journalière de 70 828,80 euros à compter de la date du prononcé de l'arrêt. Cette procédure est en cours. Aucune date d'audience n'a encore été annoncée. Neuf États membres soutiennent la Belgique dans le cadre de cette procédure.

L'objectif de l'État fédéral et de toutes les entités fédérées concernées est de faire en sorte qu'une transposition complète ait lieu le plus vite possible. À cette fin, le projet de loi relatif à la modification de la loi du 15 décembre 1980 en vue d'une telle transposition est actuellement soumis à l'avis du Conseil d'État et sera soumis au Parlement le plus rapidement possible.

Le secrétaire d'État ajoute que le projet de loi porte sur le premier volet d'une transposition en deux parties de la directive 2011/98/UE. La procédure d'infraction pour transposition tardive est en cours auprès de la Cour européenne de Justice et l'on attend à présent une journée d'audience. L'astreinte s'élève à environ 71 000 euros par jour. Ce montant doit être réparti entre les Régions. Il faut dès lors faire diligence afin d'éviter le paiement des astreintes.

La transposition s'est avérée être un exercice particulièrement complexe à la suite de la Sixième réforme de l'État. Depuis lors, la migration professionnelle relève de l'entière compétence des entités fédérées. Un texte de loi était prêt durant le printemps 2016, mais le Conseil d'État a fait observer à cet égard qu'un accord de coopération devait être conclu. Cela a requis une multitude de concertations qui ont abouti à un texte de qualité. Celui-ci a été approuvé par tous les gouvernements concernés dans l'intervalle.

De tekst betekent tegelijk een administratieve vereenvoudiging. Op dit ogenblik dient de arbeidskaart nog te worden aangevraagd bij de gewestelijke dienst. Die diensten werken binnen de verschillende gewesten erg performant. Daarnaast dient er echter ook een verblijfskaart te worden aangevraagd. Dat zorgt voor een omslachtige procedure. Onder de nieuwe regeling zal de arbeidskaart en de verblijfskaart samen worden aangevraagd. Er zal één kaart worden overhandigd dat de beide documenten verenigt. Het zal dus sneller en eenvoudiger gaan voor zowel de werknemer als de werkgever. Alles wordt intern tussen de verschillende overheidsdiensten geregeld. In Vlaanderen gaat het jaarlijks om ongeveer een 5000-tal kaarten.

De voorgestelde regeling laat toe om de reeds performante werking rond de arbeidsmigratie nog te verbeteren. In de beleidsnota voor 2018 werden deze en andere projecten rond de actieve migratie (arbeids- en studentenmigratie) al aangekondigd (DOC 54 2708/017, blz. 8). Het voorliggende wetsontwerp is het eerste van de reeks. Er zullen er nog andere volgen in verband met andere om te zetten richtlijnen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) wijst erop dat het niet evident was om, gelet op de complexe bevoegdheidsverdeling in België, de nieuwe regeling rond de “single permit” op poten te zetten. Het positieve verhaal van de actieve migratie dient hoe dan ook maximaal te worden gefaciliteerd. Situaties waarbij de geldigheid van de arbeidskaart en de verblijfsvergunning door mekaar loopt, zullen met de voorgestelde regeling gelukkig tot het verleden behoren.

Het is daarnaast inderdaad niet onbelangrijk om de dreigende dwangsommen ingevolge de laattijdige omzetting van de richtlijn aan te stippen. Het aannemen van het wetsontwerp kan die vermijden.

De spreekster wijst tot slot op het belang van het te creëren elektronisch platform voor de informatie-uitwisseling in het kader van het onderzoek naar de waarachtigheid van de aanvragen. Op die manier zullen die aanvragen snel en op eenvoudige wijze een antwoord ontvangen.

De heer Emir Kir (PS) geeft aan dat zijn fractie het ter bespreking voorliggende wetsontwerp steunt, omdat het de vereenvoudiging en de harmonisatie van de procedures voor de afgifte van verblijfs- en werkvergunningen

Le texte représente simultanément une simplification administrative. À l'heure actuelle, il faut encore demander la carte de travail auprès du service régional. Ces services sont très performants au sein des différentes Régions. Il faut toutefois également demander une carte de séjour, ce qui donne lieu à une très lourde procédure. Conformément à la nouvelle réglementation, la carte de travail et la carte de séjour seront demandées conjointement. Une seule carte réunissant les deux documents sera délivrée. La procédure sera dès lors plus rapide et plus simple tant pour le travailleur que pour l'employeur. Tout sera réglé en interne entre les différents services publics. En Flandre, il s'agit de quelque 5000 cartes par an.

La réglementation proposée permettra d'encore améliorer le fonctionnement déjà performant concernant la migration professionnelle. Dans la note de politique générale relative à 2018, ce projet ainsi que d'autres concernant la migration active (migrations professionnelle et étudiante) avaient déjà été annoncés (DOC 54 2708/017, page 8). Le projet de loi à l'examen est le premier d'une série de projets. D'autres concernant d'autres directives à transposer suivront.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sarah Smeyers (N-VA) signale que, compte tenu de la complexité de la répartition des compétences en Belgique, la mise sur pied de la nouvelle réglementation relative au permis unique n'a pas été une sinécure. Quoi qu'il en soit, il faut faciliter au maximum la migration active. Des situations dans lesquelles la validité du permis de travail et celle du permis de séjour ne correspondent pas seront reléguées au passé grâce à la réglementation en projet.

En outre, il y a lieu de souligner l'imminence des astreintes liées à la transposition tardive de la directive. L'adoption du projet de loi permettra d'y échapper.

L'intervenante souligne enfin l'importance de la plate-forme électronique pour l'échange d'informations à créer dans le cadre de l'enquête relative à la véracité des demandes. De cette manière, il sera répondu rapidement et simplement à ces demandes.

M. Emir Kir (PS) indique que son groupe soutient le projet de loi à l'examen car il permet de simplifier et d'harmoniser les procédures de délivrance des autorisations de travail et de séjour pour les travailleurs

voor buitenlandse werknemers mogelijk maakt. Het samenwerkingsakkoord waarmee het wetsontwerp wil instemmen, is een eerste vereiste in het kader van de omzetting van de voornoemde richtlijn 2011/98/EU. Zoals de staatssecretaris heeft benadrukt, wordt deze omzetting dringend, gelet op het risico van dwangsommen waaraan België zich blootstelt.

De spreker vraagt of de eventuele beroepen tegen beslissingen van onontvankelijkheid van de aanvraag van een gecombineerde vergunning wel degelijk tot de bevoegdheid van de Raad van State behoort en niet tot die van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Ook de heer *Philippe Pivin (MR)* steunt het wetsontwerp, waarmee het mogelijk wordt de regels en procedures voor de toekenning van werk- en verblijfsvergunningen voor buitenlandse werknemers te verduidelijken. Het wetsontwerp realiseert daarmee ook een belangrijke administratieve vereenvoudiging voor zowel de werknemers als de werkgevers, die vaak voor een administratieve rompslomp komen te staan als zij een onderdaan van een derde land willen in dienst nemen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is tevreden dat de regeling rond de “single permits” eindelijk is uitgewerkt. Op die manier wordt de betrokken richtlijn omgezet, weliswaar laattijdig. Los van de Europese verplichtingen is het een goede zaak dat de procedure wordt verbeterd, en dat rechtszekerheid wordt geboden aan de werknemer en de werkgever. De werkgevers kenden bijvoorbeeld situaties waarbij een werknemer wel nog over een geldige arbeidskaart beschikte, terwijl de verblijfsvergunning in tussentijd was verlopen of ingetrokken. De werknemer dreigde in afwachting van een nieuwe verblijfsvergunning zijn job te verliezen. Dergelijke situaties worden in de toekomst vermeden.

Het stroomdiagram getuigt van de complexiteit van de procedure (DOC 54 2933/001, blz. 75-76). Positief is wel dat die complexiteit ten laste valt van de betrokken overheidsdiensten, en niet van de werknemers of de werkgevers.

Vandaag de dag gebeurt de aanvraag van de arbeidskaart bij het provinciaal loket van de dienst arbeidsmigratie. Zal dat in de toekomst zo blijven? Zullen de lokale besturen voldoende begeleid en ingelicht worden over de nieuwe regels? Wie zal die taak op zich nemen?

In welke gevallen zal de aanvraag dienen te gebeuren door de werkgever, en in welke gevallen door de werknemer?

étrangers. L'accord de coopération auquel le projet de loi entend porter assentiment est un prérequis dans le cadre de la transposition de la directive 2011/98/UE précitée. Comme l'a souligné le secrétaire d'État, cette transposition devient urgente compte tenu du risques d'astreintes auquel est exposée la Belgique.

L'intervenant demande si les recours éventuels à l'encontre des décisions d'irrecevabilité de la demande de permis unique relève bien de la compétence du Conseil d'État et non du Conseil du contentieux des étrangers.

M. Philippe Pivin (MR) souscrit également au projet de loi qui permet de clarifier les règles et procédures conditionnant l'octroi des autorisations de travail et de séjour aux travailleurs étrangers. Ce faisant, le projet de loi réalise également une importante opération de simplification administrative tant pour les travailleurs que pour les employeurs qui, bien souvent, sont confrontés à un casse-tête administratif lorsqu'ils souhaitent recruter un ressortissant de pays tiers.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se réjouit du fait que la réglementation relative au permis unique ait enfin été élaborée. La directive en question sera ainsi transposée, quoique tardivement. Indépendamment des obligations européennes, c'est une bonne chose que la procédure soit améliorée et que le travailleur et l'employeur bénéficient de la sécurité juridique. Les employeurs connaissent, par exemple, des situations dans lesquelles un travailleur disposait encore d'un permis de travail valable alors que son permis de séjour était arrivé à expiration ou avait été retiré entre-temps. Le travailleur risquait de perdre son emploi en attendant un nouveau permis de séjour. De telles situations seront évitées à l'avenir.

Le schéma témoigne de la complexité de la procédure (DOC 54 2933/001, pages 75-76). Il est toutefois positif que cette complexité soit à la charge des services publics concernés et non des travailleurs et des employeurs.

À l'heure actuelle, la demande d'un permis de travail est effectuée auprès du guichet provincial du service de migration professionnelle. En sera-t-il toujours de même à l'avenir? Les administrations locales seront-elles suffisamment accompagnées et informées au sujet des nouvelles règles? Qui se chargera de cette tâche?

Dans quels cas la demande devra-t-elle être effectuée par l'employeur, et dans quels cas devra-t-elle l'être par le travailleur?

De regeling voorziet dat de procedure moet worden afgerond binnen de termijn van maximaal vier maanden. Indien dat maximum wordt bereikt, is dat vrij lang. Momenteel gebeurt de aflevering soms al binnen een termijn van twee weken. Zijn er bijkomende middelen of maatregelen voorzien om de behandelingstermijn zo kort mogelijk te houden?

Zal *in concreto* één enkel document worden afgeleverd die de beide documenten verenigt? Of gaat het slechts om één enkele procedure met nog steeds twee documenten? Zal de “*single permit*” enkel aan de werknemer worden overhandigd, of ontvangt de werkgever ook een of ander document in verband met het recht op de tewerkstelling van de betrokkene?

Ook voor mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (*Open Vld*) komt de omzetting van de Europese richtlijn geen dag te vroeg. De staatssecretaris heeft reeds gewezen op de hangende inbreukprocedure en de dreiging van de dwangsommen.

Het is goed dat er duidelijkheid bestaat over de tewerkstelling van derdelanders. De arbeidsmigratie is een belangrijk gegeven binnen de gehele Europese Unie, en zeker ook voor België, gelet op de vergrijzing en het stijgend aantal jobs voor hoger opgeleiden.

Wat is de stand van zaken van het uitvoeringsakkoord? Wat zal daarin concreet worden bepaald? Zal dat onder meer gaan over de regels rond het gebruik van het elektronisch platform en de eventuele kostenverdeling? Zullen ook maatregelen worden voorzien in verband met de circulaire migratie, en zo ja, dewelke?

Welke wijzigingen worden doorgevoerd aan de “*blue card*”? Worden er bijvoorbeeld drempelverlagende maatregelen voorzien?

Wat de termijnen betreft, wijst de spreker erop dat de gewestelijke overheid de aanvraag binnen de vier dagen dient door te sturen naar de bevoegde overheid. Een uitvoerend samenwerkingsakkoord kan die termijn verlengen in uitzonderlijke omstandigheden. Over welke omstandigheden gaat het, en welke verlenging is in die gevallen mogelijk?

Ook de maximale termijn van vier maanden om een beslissing te nemen kan in uitzonderlijke omstandigheden worden verlengd? Over welke omstandigheden gaat het daar? Welke gevolgen heeft het niet nemen van een beslissing binnen de voorziene termijn?

La réglementation prévoit que la procédure doit être finalisée dans un délai de quatre mois maximum. L'intervenante estime que ce délai de quatre mois est déjà relativement long. Actuellement, la remise peut parfois se faire dans les deux semaines. Des ressources ou des mesures supplémentaires sont-elles prévues pour s'assurer que les délais de traitement restent le plus court possible?

In concreto, est-ce que les deux documents vont être réunis en un seul et unique document? Ou s'agit-il uniquement d'une procédure unique qui aboutit toujours à la délivrance de deux documents? Le permis unique sera-t-il uniquement remis au travailleur ou l'employeur recevra-t-il également l'un ou l'autre document attestant du fait que la personne concernée a le droit de travailler?

Mme Sabien Lahaye-Battheu (*Open Vld*) estime, elle aussi, qu'il était plus que temps de transposer la directive européenne. La secrétaire d'État a déjà évoqué la procédure d'infraction en cours et la menace de sanctions financières.

C'est une bonne chose que l'occupation des ressortissants de pays tiers soit clarifiée. La migration pour raisons professionnelles est une donnée importante pour toute l'Union européenne, notamment pour la Belgique, du fait du vieillissement de la population et du nombre croissant d'emplois hautement qualifiés.

Où en est l'accord d'exécution? Que déterminera-t-il concrètement? Inclura-t-il entre autres les règles relatives à l'utilisation de la plateforme électronique et à l'éventuelle répartition des coûts? Des mesures en lien avec la migration circulaire seront-elles également évoquées dans l'accord et si oui, lesquelles?

Quelles sont les modifications apportées à la carte bleue? Des mesures qui en faciliteraient l'obtention sont-elles par exemple prévues?

S'agissant des délais, l'intervenante indique que les autorités régionales doivent envoyer la demande aux autorités compétentes dans un délai de quatre jours. Un accord de coopération d'exécution peut allonger ce délai dans des circonstances exceptionnelles. De quelles circonstances s'agit-il et sur quelle période peut s'étendre la prorogation dans ce cas?

Le délai maximal de quatre mois pour prendre une décision peut-il également être allongé dans des circonstances exceptionnelles? De quelles circonstances pourrait-il s'agir? Que se passe-t-il si aucune décision n'est prise dans le délai imparti?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) stipt aan dat zij als voormalig minister van Werk betrokken is geweest bij de onderhandelingen over de “*single permit*”. Dat was geen eenvoudig proces, aangezien gelijktijdig de onderhandelingen over de Zesde Staatshervorming liepen. De dreiging van de dwangsommen heeft blijkbaar het nodige resultaat opgeleverd.

De spreekster vraagt een bijzondere aandacht voor de bepalingen in verband met het toezicht, de controle en de sanctionering (artikelen 9 tot 13 van het samenwerkingsakkoord). In het verleden hebben werkgevers getuigd over het feit dat hun aanvragen voor buitenlandse werkkrachten niet enkel veel tijd, energie en middelen vergden, maar dat zij na de daadwerkelijke tewerkstelling van die werknemers niet zelden moesten vaststellen dat de betrokken na een erg korte arbeidsperiode alweer waren verdwenen. In de praktijk kon men dus niet spreken van een duurzame tewerkstelling. Als minister heeft zij daarover heel wat signalen uitgezonden naar de Vlaamse minister van Werk, de heer Muyters, met de vraag om de nodige controles uit te oefenen en om na te gaan of de uitgereikte arbeidskaarten daadwerkelijk en op duurzame wijze werden gebruikt.

Het is dus van belang dat zeer goed wordt gecontroleerd dat er van de “*single permits*” geen misbruik wordt gemaakt, en dat de inspectiediensten van de beide niveaus op elkaars terrein kunnen controleren. Thans worden de kanalen van asiel en migratie door het beleid van de federale regering maximaal gesloten. Het zou dan ook vreemd zijn dat aan de andere kant de deur voor misbruiken rond de arbeidskaarten wagenwijd wordt opengezet. Het is immers goed dat mensen in ons land kunnen komen werken; het is evenwel nog beter indien dat op een duurzame wijze gebeurt.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) acht het wetsontwerp waardevol, omdat het strekt tot een aanzienlijke vereenvoudiging van de procedure om een verblijfs- en arbeidsvergunning te verkrijgen. Daar hebben zowel de buitenlandse werknemers als de werkgevers baat bij.

Niettemin beschouwt de spreker dit wetsontwerp als een gemiste kans. Het ware nuttig geweest om in het kader van de onderhandeling over dit samenwerkingsakkoord het debat over de economische migratie te openen, waartoe de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken had opgeroepen in een interview van 24 februari met *Le Soir*.

Mme Monica De Coninck (sp.a) indique qu'en tant qu'ancienne ministre de l'Emploi, elle a été associée aux négociations autour du permis unique. À l'époque, le processus fut complexe, les négociations autour de la Sixième réforme de l'État se déroulant au même moment. La menace d'astreintes financières a visiblement eu le résultat escompté.

L'intervenante demande à ce que les dispositions relatives à la surveillance, au contrôle et aux sanctions (articles 9 à 13 de l'accord de coopération) fassent l'objet d'une attention toute particulière. Par le passé, les employeurs ont en effet déclaré que non seulement introduire une demande de main d'œuvre étrangère nécessitait beaucoup de temps, d'énergie et de ressources, mais qu'en plus, il n'était pas rare qu'ils constatent que les travailleurs concernés avaient déjà disparu très peu de temps après avoir effectivement été embauchés. Dans la pratique, on ne peut donc pas parler d'une occupation durable. En tant que ministre, elle en a informé à plusieurs reprises le ministre flamand de l'Emploi, M. Muyters, en lui demandant d'effectuer les contrôles nécessaires et d'examiner si les permis de travail délivrés étaient réellement utilisés et s'ils l'étaient sur le long terme.

Il est donc important de contrôler avec attention que le permis unique ne fait pas l'objet d'abus et de permettre aux services d'inspection des deux niveaux d'effectuer des contrôles sur le terrain de l'autre. Actuellement, la politique du gouvernement fédéral ferme complètement les canaux de l'asile et de la migration. Il serait dès lors singulier que de l'autre côté, la porte soit grande ouverte aux abus aux permis de travail. Il est en effet positif que des personnes puissent venir travailler dans notre pays; mais il est préférable qu'elles puissent le faire de manière durable.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) juge que le projet de loi est appréciable dans la mesure où il simplifie de manière substantielle la procédure d'obtention d'une autorisation de séjour et de travail. Tant le travailleur étranger que l'employeur devraient y trouver leur compte.

Cela étant, l'intervenant qualifie le projet de loi d'occasion manquée. Il aurait été utile, dans le cadre de la négociation de cet accord de coopération, d'ouvrir le débat sur la migration économique qu'appelait de ses vœux le vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes dans une interview accordée au *Soir* le 24 février dernier.

De spreker verwijst hieromtrent naar de adviezen van de Sociaal-Economische Raad van het Waalse Gewest¹ en van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest². In zijn advies wijst de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de overwegingen uit zijn advies op eigen initiatief van 16 juni 2016, met als opschrift Economische migratie en tewerkstelling van buitenlandse werknemers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (A-2016-045-ESR). In dat advies op eigen initiatief toonde de Raad zich voorstander van een beleid van economische migratie dat zich openstelt voor migranten die al op het grondgebied verblijven (met name via de openstelling van de arbeidsvergunning B aan mensen zonder papieren).

Het lid stelt vast dat met dat advies geen rekening werd gehouden en dat de gecombineerde vergunning slechts op een deel van de economische migratie uit derde landen van toepassing zal zijn. Aangezien arbeid een hefboom voor integratie is, betreurt de spreker dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er niet voor heeft gekozen de arbeidsvergunning B open te stellen voor mensen zonder papieren. Die mensen kunnen bijgevolg niet bijdragen aan de rijkdom van het gewest.

Ten slotte merkt de heer Hellings op dat de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er in het voornoemde advies ook op heeft gewezen dat, gezien het weinige aantal dossiers die door het CGVS worden aanvaard asielzoekers met een arbeidsvergunning C op termijn werknemers zonder papieren worden. Kan de staatssecretaris meedelen hoeveel arbeidsvergunningen C werden toegekend?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris wijst erop dat de nieuwe procedure door de werknemer moet worden opgestart via de werkgever. Als alle voorwaarden vervuld zijn, ontvangt de werknemer één enkel document dat als arbeidsvergunning én als verblijfsvergunning fungeert. De werkgever wordt hiervan in kennis gesteld.

De verdeelsleutel voor de kosten verbonden aan de aanmaak van de titels die gelijktijdig de verblijfsvergunning en de arbeidsvergunning zijn, zal binnenkort ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Ministerraad. De onderhandelingen over het uitvoerend

¹ http://www.cesw.be/uploads/fichiers_avis/1353.pdf.

² <https://ces.irisnet.be/fr/avis/avis-du-conseil-par-date/2017/a-2017-070-ces/view>.

L'intervenant se réfère à ce sujet aux avis du Conseil économique et social de Wallonie¹ et du Conseil économique et social de la région de Bruxelles-capitale². Dans son avis, ce dernier rappelle les considérations émises dans son avis d'initiative adopté le 16 juin 2016, concernant la "Migration économique et l'occupation des travailleurs étrangers en région de Bruxelles-Capitale" (A-2016-045-CES). Dans cet avis d'initiative, le Conseil se montrait favorable à une politique de migration économique ouverte aux migrants déjà présents sur le territoire (notamment via l'ouverture du permis B aux personnes sans-papiers).

L'intervenant constate que ce plaidoyer n'a pas été entendu et que le permis unique ne concernera qu'une partie de la migration économique venue des pays tiers. Le travail étant un vecteur d'intégration, il regrette que la région de Bruxelles-capitale n'ait pas choisi d'ouvrir les permis B aux personnes sans papier. Ces personnes ne peuvent donc pas contribuer à la richesse de la région.

Enfin, M. Hellings observe que dans l'avis précité, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-capitale rappelait également que les demandeurs d'asile en permis C deviennent à terme des travailleurs sans-papiers vu le peu de dossiers acceptés par le CGRA. Le secrétaire d'État peut-il rappeler le nombre de permis C délivrés?

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État indique que la nouvelle procédure doit être entamée par le travailleur via l'employeur. Si toutes les conditions sont remplies, elle mène à la délivrance au travailleur d'un document unique contenant tant l'autorisation de travail que l'autorisation de séjour. L'employeur en est informé.

La clé de répartition du coût relatif à la fabrication des titres constituant à la fois le permis de séjour et le permis de travail sera soumis prochainement à l'approbation du Conseil des ministres. Les négociations de l'accord de coopération d'exécution débiteront le 12 mars 2018.

¹ http://www.cesw.be/uploads/fichiers_avis/1353.pdf.

² <https://ces.irisnet.be/fr/avis/avis-du-conseil-par-date/2017/a-2017-070-ces/view>.

samenwerkingsakkoord zullen van start gaan op 12 maart 2018. De besprekingen over de *blue card* zullen in dat kader plaatsvinden.

De aanvragen voor een gecombineerde vergunning moeten worden ingediend bij de door de gewesten aangewezen instanties. In Vlaanderen zullen die aanvragen waarschijnlijk nog steeds bij de provinciale loketten moeten worden afgegeven.

De lokale besturen zullen vanzelfsprekend alle informatie over de nieuwe procedure ontvangen. Teneinde in het kader van de procedure voor een gecombineerde vergunning de uitwisseling van informatie en documenten te stroomlijnen en te vereenvoudigen, hebben de bij het samenwerkingsakkoord betrokken partijen zich ertoe verbonden een elektronisch platform te creëren. De staatssecretaris wijst er tevens op dat de Dienst Vreemdelingenzaken zeker de relevante informatie zal bezorgen aan de representatieve verenigingen van de ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand (VLAVABBS en GAPEC).

Wat de rechtsmiddelen betreft, verwijst de staatssecretaris naar de memorie van toelichting die de rechtsmiddelen, naargelang de aard van de betwiste beslissing, duidelijk bepaalt (DOC 54 2933/001, blz. 35-36). Hij bevestigt dat beroepen die betrekking hebben op een door een gewest genomen beslissing tot niet-ontvankelijkheid aan de Raad Van State dienen te worden voorgelegd. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, daarentegen, is bevoegd voor beroepen tot vernietiging van beslissingen tot weigering, tot beëindiging van de machtigingen tot verblijf en tot intrekking van de gecombineerde vergunning.

De viermaandelijke termijn is een maximumtermijn. Doorgaans (en momenteel is dat zowel in Vlaanderen als in Wallonië al het geval) zal de procedure sneller verlopen. De uitzonderlijke omstandigheden die een verlenging kunnen verantwoorden, houden verband met de complexiteit van de aanvraag. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat de betrokken buitenlandse werknemer in verscheidene landen heeft verbleven. Het zal dan ook moeilijker zijn om de benodigde documenten te verzamelen (bijvoorbeeld de uittreksels uit het strafregister). Dat zal ook het geval zijn wanneer de werknemer meerdere aliasen schijnt te hebben.

Op de vraag over de circulaire migratie antwoordt de staatssecretaris dat er een project aan de gang is met Tunesië dat 150 stagiairs de mogelijkheid zal bieden dienstige beroepservaring op te doen in België. Dankzij dat project leeft de hoop dat die jongeren vlotter in hun land van herkomst aan de slag zullen kunnen. Nu al is een budget vrijgemaakt en de IOM is bij de zaak

Les discussions relatives à la *blue card* auront lieu dans ce cadre.

Les demandes de permis unique devront être introduites auprès des autorités désignées par les Régions. En Flandre, il est probable que l'introduction de ces demandes devra continuer à se faire auprès des guichets provinciaux.

Il est évident que toutes les informations relatives à la nouvelle procédure seront portées à la connaissance des administrations locales. Afin de rationaliser, de faciliter l'échange d'informations et des documents dans le cadre de la procédure de permis unique, les parties à l'accord de coopération se sont engagées à créer une plateforme électronique. Le secrétaire d'État indique également que l'Office des étrangers ne manquera pas de communiquer les informations idoines aux associations représentatives des agents de la population (VLAVABBS et GAPEC).

Concernant les voies de recours, le secrétaire d'État renvoie à l'exposé des motifs qui précise clairement les voies de recours selon la nature de la décision attaquée (DOC 54 2933/001, p. 35-36). Il confirme que le recours concernant une décision d'irrecevabilité prise par une région doit être porté devant le Conseil d'État. Le Conseil du contentieux des étrangers connaît, quant à lui, des recours en annulation à l'encontre des décisions de refus, de fin d'autorisations de séjour et de retrait de permis unique.

À propos des délais, le délai de quatre mois est un délai maximal. En général, – et c'est déjà le cas actuellement tant en Flandre qu'en Wallonie – la procédure ira plus rapidement. Les circonstances exceptionnelles pouvant justifier une prolongation sont liées à la complexité de la demande. Il se peut par exemple que le travailleur étranger concerné ait résidé dans plusieurs pays. Il sera dès lors plus difficile de réunir les documents nécessaires (par exemple, les extraits de casier judiciaire). Tel sera également le cas lorsque le travailleur semble avoir plusieurs alias.

À la question relative à la migration circulaire, le secrétaire d'État répond qu'un projet est en cours avec la Tunisie et permettra à 150 stagiaires d'acquérir une expérience professionnelle utile en Belgique. Grâce à ce projet, on espère favoriser la mise à l'emploi de ces jeunes dans leur pays d'origine. Un budget a d'ores et déjà été prévu et l'OIM est impliquée. Après évaluation,

betrokken. Na een evaluatie toont de staatssecretaris zich bereid om gelijksoortige projecten met Guinee te overwegen, in het kader van de onderhandelingen over overnameovereenkomsten. Het lijkt hem belangrijk die weg in de toekomst verder te bewandelen.

Op de vraag van de heer Hellings over het aantal arbeidskaarten C geeft de spreker aan dat in 2016 6 850 van dergelijke kaarten werden uitgereikt. Tijdens de onderhandelingen die aan de sluiting van het samenwerkingsakkoord voorafgingen, is er nooit sprake geweest van een regularisatie om economische redenen van de hier onwettig verblijvende vreemdelingen. Voorts herinnert de staatssecretaris eraan dat de vorige regularisatieoperaties een ongunstige beoordeling door vele ngo's te beurt is gevallen. Er is dus geenszins sprake van die fout uit het verleden te herhalen.

De opmerking van mevrouw De Coninck over de controle die op de duurzaamheid van de tewerkstelling moet worden uitgeoefend, bestempelt de staatssecretaris als relevant. Het ligt voor de hand dat een werkgever die wordt geconfronteerd met een afhakende buitenlandse werknemer die een gecombineerde vergunning toegekend heeft gekregen, dat aan de bevoegde gewestoverheden moet melden. In dat geval zal de verblijfsvergunning die de gecombineerde vergunning impliceerde, worden ingetrokken of niet worden hernieuwd.

C. Replieken

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) ziet in dat de controles belangrijk zijn om bepaalde misbruiken te bestrijden. Zij hoopt evenwel dat de bonafide buitenlandse werknemers zich door die controles niet gedwongen zullen zien de volledige procedure ter verlenging van hun gecombineerde vergunning over te doen.

De staatssecretaris meent dat de verlenging van die vergunning in de meeste gevallen vrij vlot zal verlopen.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst nogmaals op het belang van de controle en van de bestrijding van de misbruiken. Volgens haar hebben de regionale overheden in het verleden immers al te vaak een lakse houding aangenomen.

le secrétaire d'État se dit prêt à envisager des projets similaires avec la Guinée, ceci dans le cadre de la négociation d'accords de réadmission. Il lui paraît important de poursuivre dans cette voie à l'avenir.

À la question de M. Hellings concernant le nombre de permis C, l'intervenant indique que 6850 permis C ont été délivrés en 2016. Au cours des négociations préalables à la conclusion de l'accord de coopération, il n'a jamais été question d'une régularisation pour raison économique des étrangers en séjour illégal. Le secrétaire d'État rappelle en outre que les précédentes opérations de régularisation ont fait l'objet d'une évaluation négative de la part de nombreuses ONG. Il n'est donc nullement question de répéter cette erreur du passé.

Le secrétaire d'État qualifie de pertinente la remarque de Mme De Coninck à propos du contrôle à exercer sur le caractère durable de la mise à l'emploi. Il est évident que l'employeur confronté à la défection du travailleur étranger qui s'est vu octroyé un permis unique doit le signaler aux autorités régionales compétentes. Dans ce cas, le permis de séjour qu'impliquait le permis unique sera retiré ou ne sera pas renouvelé.

C. Répliques

Mme Nahima Lanjri (CD&V) comprend l'importance des contrôles afin de lutter contre certains abus mais espère que ce contrôle n'obligera pas le travailleur étranger de bonne foi à recommencer l'ensemble de la procédure pour obtenir le renouvellement de son permis unique.

Le secrétaire d'État pense que dans la plupart des cas, le renouvellement du permis pourra se faire de manière assez aisée.

Mme Monica De Coninck (sp.a) insiste à nouveau sur l'importance du contrôle et de la lutte contre les abus. Elle estime en effet que les autorités régionales ont par le passé trop souvent fait preuve de laxisme.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel definieert de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot instemming met het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018.

Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt dan die welke bij de algemene bespreking werden geformuleerd.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid van het Reglement): *nihil*.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article qui définit la base constitutionnelle du projet de loi ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à donner assentiment à l'accord de coopération du 2 février 2018.

L'article ne donne lieu à aucune autre observation que celles formulées au cours de la discussion générale.

L'article est adopté sans modification par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté sans modification par 12 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Sarah SMEYERS

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4 du Règlement): *nihil*.