

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2018

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 betreffende het pensioenstelsel der zelfstandigen met toepassing van de artikelen 15 en 27 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels en van artikel 3, § 1, 4°, van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese en Monetaire Unie voor wat betreft de minimumovergangsuitkering**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,  
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Benoît FRIART**

**INHOUD**

Blz.

- |                                                                                                                                 |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie..... | 3 |
| II. Algemene bespreking.....                                                                                                    | 4 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....                                                                              | 7 |

*Zie:*

Doc 54 **2917/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2018

**PROJET DE LOI**

**portant modification de l'arrêté royal du 30 janvier 1997 relatif au régime de pension des travailleurs indépendants en application des articles 15 et 27 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions et de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4° de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne en ce qui concerne l'allocation de transition minimum**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,  
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES  
ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
M. **Benoît FRIART**

**SOMMAIRE**

Pages

- |                                                                                                                                       |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agri-culture et de l'Intégration sociale..... | 3 |
| II. Discussion générale.....                                                                                                          | 4 |
| III. Discussion des articles et votes.....                                                                                            | 7 |

*Voir:*

Doc 54 **2917/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

8062

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

**Vaste leden / Titulaires:**

**N-VA:** Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants, **PS:** Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel, **MR:** Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant, **CD&V:** Leen Dierick, Griet Smaers, **Open Vld:** Patricia Ceysens, Nele Lijnen, **sp.a:** Youro Casier, **Ecolo-Groen:** Gilles Vanden Burre, **cdH:** Michel de Lamotte

**Plaatsvervangers / Suppléants:**

**N-VA:** Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu, **PS:** Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot, **MR:** Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry, **CD&V:** Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem, **Open Vld:** Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput, **sp.a:** Maya Detiège, Karin Temmerman, **Ecolo-Groen:** Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet, **cdH:** Benoît Dispa, Vanessa Matz

**Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

**PP:** Aldo Carcaci

|              |   |                                                                         |  |  |  |
|--------------|---|-------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| N-VA         | : | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |  |  |  |
| PS           | : | Parti Socialiste                                                        |  |  |  |
| MR           | : | Mouvement Réformateur                                                   |  |  |  |
| CD&V         | : | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |  |  |  |
| Open Vld     | : | Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |  |  |  |
| sp.a         | : | socialistische partij anders                                            |  |  |  |
| Ecolo-Groen  | : | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |  |  |  |
| cdH          | : | centre démocrate Humaniste                                              |  |  |  |
| VB           | : | Vlaams Belang                                                           |  |  |  |
| PTB-GOI      | : | Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture                       |  |  |  |
| DéFI         | : | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |  |  |  |
| PP           | : | Parti Populaire                                                         |  |  |  |
| Vuye&Wouters | : | Vuye&Wouters                                                            |  |  |  |

  

|                                                  |                                                                                                                                           |  |                                                     |                                                                                                                                                       |  |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Afkortingen bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                           |  | Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       |  |
| DOC 54 0000/000:                                 | Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |  | DOC 54 0000/000:                                    | Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                     |  |
| QRVA:                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |  | QRVA:                                               | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |  |
| CRIV:                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |  | CRIV:                                               | Version Provisoire du Compte Rendu intégral                                                                                                           |  |
| CRABV:                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |  | CRABV:                                              | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |  |
| CRIV:                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |  | CRIV:                                               | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |  |
| PLEN:                                            | Plenum                                                                                                                                    |  | PLEN:                                               | Séance plénière                                                                                                                                       |  |
| COM:                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |  | COM:                                                | Réunion de commission                                                                                                                                 |  |
| MOT:                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |  | MOT:                                                | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |  |

  

|                                                                                                                                               |  |  |                                                                                                                                                             |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers                                                                   |  |  | Publications officielles éditées par la Chambre des représentants                                                                                           |  |  |
| Bestellingen:<br>Natieplein 2<br>1008 Brussel<br>Tel.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.dekamer.be<br>e-mail: publicaties@dekamer.be |  |  | Commandes:<br>Place de la Nation 2<br>1008 Bruxelles<br>Tél.: 02/ 549 81 60<br>Fax: 02/549 82 74<br>www.lachambre.be<br>courriel: publications@lachambre.be |  |  |
| De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier                                                                        |  |  | Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC                                                                                    |  |  |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 20 februari 2018.

# **I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND, ZELFSTANDIGEN, KMO'S, LANDBOUW EN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE**

Dit wetsontwerp strekt ertoe de overgangsuitkering voor zelfstandigen aan te passen, in het raam van de welvaartsenveloppe.

Het overlijden van een partner is een moeilijk moment, emotioneel en gevoelsmatig, maar ook omdat de weduwnaar/weduwe van de overleden partner te maken kan krijgen met tal van heel diverse problemen, ook financiële problemen. Om die reden werd het overlevingspensioen ingesteld.

Het gebeurt evenwel dat de langstlevende partner niet kan voldoen aan de voorwaarden om een overlevingspensioen te kunnen genieten, zoals de voorwaarden in verband met leeftijd. Om die reden heeft de wetgever de overgangsuitkering ingesteld; die maakt een tijdelijke oplossing mogelijk voor de situatie waarin de langstlevende partner van een werknemer of een zelfstandige zich bevindt.

Indien uw commissie dit wetsontwerp goedkeurt, zal het minimumbedrag van de overgangsuitkering met terugwerkende kracht vanaf 1 september 2017 verhoogd worden met 1,94 % voor de zelfstandigen.

Ter herinnering, de aanpassing van de overgangsuitkering in het kader van de welvaartsenveloppe bestaat uit 2 afzonderlijke delen:

- enerzijds een stijging met 1,7 %, zoals wordt bepaald bij het centraal akkoord voor bijna alle minimumuitkeringen;
- en anderzijds een bijkomende stijging met 0,24 %.

Die bijkomende stijging is te verklaren door de vermindering met 15 % van het verschil tussen het overlevingspensioen waaraan de overgangsuitkering gekoppeld is, en het minimum rustpensioen. Dit is ook het resultaat van het akkoord dat werd bereikt tussen de sociale partners.

Daarmee handhaaft het wetsontwerp de wettelijke koppeling aan het overlevingspensioen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 20 février 2018.

# **I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES CLASSES MOYENNES, DES INDÉPENDANTS, DES PME, DE L'AGRICULTURE ET DE L'INTÉGRATION SOCIALE**

Le projet de loi à l'examen vise à adapter l'allocation de transition des indépendants dans le cadre de l'enveloppe bien-être.

Le décès d'un conjoint est un moment difficile. Sur le plan émotionnel et affectif, bien sûr. Mais aussi parce que le veuf ou la veuve du conjoint décédé peut se retrouver confronté à de multiples soucis de nature très diverses, en ce compris des soucis financiers. C'est à cet effet qu'a été créée la pension de survie.

Il arrive cependant que le conjoint survivant ne puisse réunir les conditions lui permettant de bénéficier d'une pension de survie. C'est notamment le cas des conditions liées à l'âge. C'est pourquoi le législateur a mis en place l'allocation de transition. Celle-ci permet d'apporter une solution temporaire à la situation dans laquelle se retrouve le conjoint survivant d'un travailleur, y compris lorsqu'il s'agit d'un travailleur indépendant.

Si la commission adopte le projet de loi qui lui est soumis, le montant minimum de l'allocation de transition sera rétroactivement majoré de 1,94 % à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2017 pour les travailleurs indépendants.

Pour rappel, l'adaptation de l'allocation de transition dans le cadre de l'enveloppe bien-être comprend deux augmentations distinctes:

- d'une part une augmentation de 1,7 %, prévue par l'accord interprofessionnel pour presque toutes les allocations minimales;
- et, d'autre part, une augmentation complémentaire de 0,24 %.

Cette augmentation complémentaire s'explique par la réduction de 15 % de la différence entre la pension de survie à laquelle l'allocation de transition est liée et la pension de retraite minimale. Cette décision résulte également de l'accord conclu entre les partenaires sociaux.

Ce faisant, le projet de loi préserve le lien légal avec la pension de survie.

In fine is het een aanvulling op de wet van 3 september 2017 tot wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Deze wet, die uw commissie vorig jaar in juli goedkeurde, paste (ter herinnering) het minimum rustpensioen en het minimum overlevingspensioenen al aan in het raam van de welvaartsenveloppe.

Het klopt dat de overgangsuitkering in dit raam gedeeltelijk werd aangepast aan de welvaartsenveloppe, door de bestaande wettelijke koppeling aan het overlevingspensioen voor een volledige loopbaan. Aldus werd al een stijging met 1,24 % gerealiseerd.

Het wetsontwerp zal het mogelijk maken om deze eerste aanpassing te vervolledigen. De begunstigden van de overgangsuitkering zullen dus een bijkomende verhoging met 0,7 % kunnen bekomen.

De minister preciseert dat de zelfstandigen die de voorbije maanden een te laag uitkeringsbedrag kregen, de achterstallen natuurlijk zo snel mogelijk zullen ontvangen.

Concreet betekent zulks dat indien uw commissie dit wetsontwerp goedkeurt, de maandelijkse minimum overgangsuitkering voortaan 1 196,15 euro zal bedragen. Dat is een stijging met 22,81 euro ten opzichte van het minimumbedrag van vóór de aanpassing aan de welvaartsenveloppe.

Het gaat dus om een positieve maatregel. Die ligt volledig en integraal in het verlengde van het akkoord dat werd bereikt tussen de sociale partners in het kader van de welvaartsenveloppe. De minister hoopt dus dat uw commissie dit wetsontwerp unaniem zal steunen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Paul-Olivier Delannois (PS)* herinnert eraan dat over de uitvoering van het pensioendeel van het interprofessioneel akkoord (IPA) 2017-2018 al in september 2017 een debat heeft plaatsgehad, zowel in de commissie voor het Bedrijfsleven als in de commissie voor de Sociale Zaken. De PS was toen verheugd om de verhoging van de minimumpensioenen, wat trouwens maar de uitvoering was van de wil van de sociale partners.

Wat echter de omzetting van het interprofessioneel akkoord in een wet betreft, was het standpunt van zijn fractie een overname van dat van de sociale partners, die het hadden over een “à la carte”-toepassing van

Enfin, il complète la loi du 3 septembre 2017 modifiant la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions.

Cette loi, que votre commission a adoptée en juillet dernier, adaptait, pour rappel, la pension de retraite minimum et les pensions de survie minimales dans le cadre de l’enveloppe bien-être.

Certes, l’allocation de transition avait, dans ce cadre, été partiellement adaptée à l’enveloppe bien-être en raison du lien légal existant avec la pension de survie pour une carrière complète. Une augmentation d’1,24 % avait ainsi d’ores et déjà été réalisée.

Le projet de loi permettra de compléter cette première adaptation en permettant aux bénéficiaires d’une allocation de transition d’obtenir une majoration supplémentaire de 0,7 %.

Le ministre précise que les indépendants qui auront perçu un montant d’allocation trop bas ces derniers mois se verront bien entendu rembourser les arriérés dans les meilleurs délais.

Concrètement, si la commission adopte le projet de loi à l’examen, l’allocation de transition minimum mensuelle s’élèvera désormais à 1 196,15 euros. Cela représente une augmentation de 22,81 euros par mois par rapport au montant minimum tel qu’il existait avant l’adaptation à l’enveloppe bien-être.

Il s’agit donc d’une mesure positive, qui s’inscrit pleinement et intégralement dans l’accord conclu entre les partenaires sociaux dans le cadre de l’enveloppe bien-être. Le ministre espère donc qu’il pourra recueillir le soutien unanime de la commission.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M Paul-Olivier Delannois (PS)* rappellera qu’on a déjà eu, en septembre 2017, un débat, tant en commission de l’Économie qu’en commission des Affaires sociales, concernant l’exécution du volet pension de l’accord interprofessionnel 2017-2018. Le PS s’était alors réjoui d’une augmentation des pensions minimum, qui ne faisait d’ailleurs qu’exécuter la volonté des partenaires sociaux.

Mais, pour ce qui concerne la traduction en loi de l’accord interprofessionnel, son groupe avait relayé la position des partenaires sociaux, qui dénonçaient une “application à la carte” de l’AIP dans la mesure où le

het interprofessioneel akkoord, aangezien de regering ervoor koos de volledige en onvolledige loopbanen verschillend te blijven behandelen, wat de sociale partners altijd hebben bekritiseerd.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp is in wezen niet anders.

Daarin wordt de overgangsuitkering van 1,7 % gerevaloriseerd – wat de spreker toejuicht, maar tot gevolg heeft dat het door de sociale partners gewraakte onderscheid opnieuw in de bepaling over de vastlegging van het bedrag van de overgangsuitkering wordt ingevoerd –, wat een principiële probleem doet rijzen.

De spreker verwijst hier naar het gemeenschappelijk advies van de Nationale Arbeidsraad en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (respectievelijk nr. 2 073 en 2018-0300, blz. 6): “De Raden hebben echter vastgesteld dat de federale regering hun vraag (...) om voor beide groepen [volledige loopbaan en onvolledige loopbaan] hetzelfde basisbedrag te hanteren heeft omzeild. (...) Zij betreuren dat hun vraag om voor beide hetzelfde basisbedrag te blijven hanteren niet werd gevolgd. (...) Ze dringen er dan ook bij de regering op aan” die werkwijze te herzien. De spreker kan hier niet anders dan hun bezorgdheid overnemen en er bij de regering op aandringen dat zij het interprofessioneel akkoord volledig zou toepassen.

Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp heeft betrekking op de verhoging van de overgangsuitkering – en niet van het ouderdoms- of overlevingspensioen, zoals dat in september van vorig jaar het geval is geweest.

Waarom heeft men deze maatregel niet opgenomen in één van de twee wetsontwerpen die zes maanden geleden in de Kamer werden besproken? Gaat het gewoonweg om een vergetelheid? Of is er een dieperliggende reden?

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* wenst namens zijn fractie zijn goedkeuring uit te drukken voor het wetsontwerp onder meer omdat het aansluit bij het interprofessioneel akkoord. Hij heeft echter wel bedenkingen bij de retroactiviteit van het wetsontwerp: waarom deze vertraging als men weet dat de beslissing al in september 2017 werd genomen?

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* kan eveneens volmondig instemmen met het algemene principe van het wetsontwerp vermits het leidt tot een betere dekking van de pensioenbehoeften van een aantal zelfstandigen, alhoewel het tussen de sociale partners overeengekomen interprofessioneel akkoord hier niet volledig wordt toegepast. Hij wenst dan ook

gouvernement fait le choix de continuer de traiter différemment les carrières complètes et incomplètes, ce que les partenaires sociaux ont toujours critiqué.

Le projet aujourd’hui à l’examen n’est pas différent dans son principe.

Il revalorise l’allocation de transition de 1,7 % – ce dont il se réjouit. Mais il a pour effet de réintroduire la distinction dénoncée par les partenaires sociaux dans la disposition relative à la détermination du montant de l’allocation de transition – ce qui pose un problème de principe.

L’orateur renvoie ici à l’avis n° 2 073 du Conseil national du travail et à l’avis 2018-0300 du Conseil central de l’Économie. Les Conseils “constatent que le gouvernement fédéral élude leur demande d’utiliser le même montant de base pour les deux groupes” (carrière complète et carrière incomplète). “Ils déplorent que leur demande de continuer d’utiliser le même montant de base pour les deux groupes n’ait pas été suivie”. Ils “demandent instamment au gouvernement” de revoir cette manière de faire. Le membre ne peut que relayer ici leurs préoccupations et insister auprès du gouvernement, pour qu’il applique intégralement l’accord interprofessionnel.

Le projet ici à l’examen concerne l’augmentation de l’allocation de transition – et non de la pension de retraite ou de survie, comme c’était le cas en septembre dernier.

Pourquoi ne pas avoir intégré cette mesure dans un des 2 projets de loi examinés à la Chambre il y a 6 mois? S’agit-il simplement d’un oubli? Ou y a-t-il une raison plus profonde?

*M. Michel de Lamotte (cdH)* tient à préciser que son groupe soutient le projet de loi à l’examen, notamment parce qu’il s’inscrit dans le droit fil de l’accord interprofessionnel. L’intervenant émet toutefois certaines réserves quant à la rétroactivité du projet de loi: pourquoi avoir attendu si longtemps alors qu’on sait que la décision avait déjà été prise en septembre 2017?

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* soutient également sans réserve le principe général du projet de loi dès lors qu’il améliorera la couverture des besoins de certains travailleurs indépendants en matière de pensions et bien que l’accord interprofessionnel convenu entre les partenaires sociaux ne soit pas pleinement appliqué dans ce cadre. Il aimerait par conséquent que

van de minister te vernemen waarom de uitkering op een verschillende manier wordt berekend naargelang het gaat om een volledige dan wel een onvolledige loopbaan.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* is uiteraard voorstander van een verhoging van de minimumpensioenen en minimumuitkeringen voor zelfstandigen. Nochtans zal zij zich onthouden bij de stemming vermits de regering steeds de mond vol heeft over respect voor het sociaal overleg maar in casu werd dit gefnuikt in dit wetsontwerp. In dit verband is het cynisch dat in de memorie van toelichting wordt gesteld dat het interprofessioneel akkoord wordt uitgevoerd door het wetsontwerp: immers, de sociale partners, dit wil zeggen de werkgevers én werknemers, hebben samen gevraagd om geen onderscheid te maken tussen iemand met een volledige en iemand met een onvolledige loopbaan. In de gemeenschappelijke raadszitting van 29 januari 2018 werd deze vraag nog eens herhaald: waarom volgt de regering dit eenparig advies niet? Hoewel het verschil momenteel miniem is zou dit in de toekomst veel groter kunnen worden dankzij dit wetsontwerp.

*Mevrouw Isabelle Galant (MR)* onderschrijft namens haar fractie het vaste voornemen van deze regering om de pensioenen van zelfstandigen te verbeteren. Zij verwijst in dit verband naar recente wetsontwerpen waarbij de minimumpensioenen werden verhoogd evenals de toegang tot aanvullende pensioenen voor zelfstandigen in hoofdberoep werd versoepeld.

*De minister* begrijpt niet waarom iemand zich zou kunnen onthouden bij een dergelijke maatregel. Ter attentie van mevrouw Temmerman en van de heer Delannois wenst hij een misverstand weg te nemen: het wetsontwerp handelt niet over overlevingspensioenen maar over overgangsuitkeringen. Het gaat dus over het vroegtijdig overlijden van een echtgenoot waarbij de overlevende echtgenoot niet voldoet aan de leeftijdsvoorwaarden om te kunnen genieten van een overlevingspensioen: hij verwijst hierbij naar zijn toelichting. Bovendien maakt de regering hierbij geen onderscheid tussen iemand met een volledige loopbaan en iemand met een onvolledige loopbaan.

De minister licht verder toe dat bij een strikte toepassing van het interprofessioneel akkoord de overgangsuitkeringen slechts met 1,7 % zouden worden verhoogd hetgeen minder is dan de verhoging die wordt ingevoerd door het wetsontwerp, die oploopt tot 1,94 %, hetgeen dus 0,24 % meer is dan hetgeen wordt bepaald in het interprofessioneel akkoord.

le ministre indique pourquoi l'indemnité est calculée différemment selon que les carrières sont complètes ou incomplètes.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* est évidemment favorable à l'augmentation des pensions et des allocations minimales pour les travailleurs indépendants. Toutefois, elle s'abstiendra lors du vote car bien que le gouvernement parle sans cesse du respect du dialogue social, ce dialogue a été rompu dans le projet de loi à l'examen. Elle observe qu'il est cynique que l'exposé des motifs indique que l'accord interprofessionnel a été mis en œuvre par le projet de loi. En effet, en l'occurrence, les partenaires sociaux -employeurs et travailleurs – ont conjointement demandé qu'aucune distinction ne soit faite entre les bénéficiaires ayant une carrière complète et les bénéficiaires ayant une carrière incomplète. Cette question a en outre été réitérée au cours de la réunion commune du 29 janvier 2018. Pourquoi le gouvernement ne suit-il pas cet avis unanime? Bien que la différence soit minime aujourd'hui, elle pourrait être beaucoup plus grande à l'avenir après l'adoption du projet de loi à l'examen.

*Mme Isabelle Galant (MR)* soutient, au nom de son groupe, la ferme intention du gouvernement d'améliorer les pensions des travailleurs indépendants. Elle renvoie, à ce propos, aux récents projets de loi qui ont augmenté les pensions minimales et assoupli l'accès aux pensions complémentaires pour les travailleurs indépendants à titre principal.

*Le ministre* ne comprend pas ce qui peut justifier l'abstention à propos de cette mesure. Il souhaite également dissiper un malentendu au bénéfice de Mme Temmerman et de M. Delannois: Le projet de loi ne porte pas sur les pensions de survie mais bien sur les allocations de transition. Le cas visé est donc celui du décès prématuré d'une personne dont le conjoint survivant ne remplit pas les conditions d'âge pour avoir droit à une pension de survie. Il renvoie, à ce propos, à son exposé. De plus, le gouvernement n'opère aucune distinction, sur ce plan, entre les bénéficiaires ayant une carrière complète et les bénéficiaires ayant une carrière incomplète.

Le ministre explique en outre que, dans le cas d'une application stricte de l'accord interprofessionnel, les allocations de transition ne seraient relevées que de 1,7 %, ce qui est inférieur à l'augmentation instaurée par le projet de loi, qui s'élève à 1,94 %, ce qui représente donc 0,24 % de plus que ce qui est prévu dans l'accord interprofessionnel.

Het is verder correct dat deze verhoging ook eerder had kunnen worden ingevoerd: daarom ook voert artikel 3 van het wetsontwerp de terugwerkende kracht van het wetsontwerp in tot 1 september 2017.

*Mevrouw Karin Temmerman (sp.a)* merkt op dat haar fractie uiteraard voorstander is van een verhoging van de minimumpensioenen voor zelfstandigen. De sociale partners hebben echter unaniem voorgesteld om het basisbedrag voor een volledige en een onvolledige loopbaan opnieuw gelijk te schakelen, terwijl deze regering juist een verschil heeft ingevoerd tussen beide types van loopbaan.

*De minister* voert aan dat mevrouw Temmerman een ander debat voert dat in deze context niet relevant is. Immers voor de overgangsuitkering maakt de regering geen onderscheid tussen een volledige en een onvolledige loopbaan, en wordt het interprofessioneel akkoord voor de volle 100 % toegepast.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

#### Artikel 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Artikel 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Il est par ailleurs exact que cette hausse aurait également pu être instaurée plus tôt. L'article 3 du projet de loi prévoit dès lors également de faire rétroagir rétroactif de la loi au 1<sup>er</sup> septembre 2017.

*Mme Karin Temmerman (sp.a)* signale que son groupe est évidemment favorable à l'augmentation des pensions minimales pour les indépendants. Les partenaires sociaux ont toutefois unanimement proposé de réaligner le montant de base pour une carrière complète et une carrière incomplète, alors que le gouvernement actuel instaure précisément une différence entre les deux types de carrière.

*Le ministre* argue que Mme Temmerman mène un autre débat qui n'est pas pertinent dans ce contexte. Le gouvernement n'opère en effet aucune distinction entre une carrière complète et une carrière incomplète en ce qui concerne l'allocation de transition, et l'accord interprofessionnel est appliqué intégralement.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

#### Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix et une abstention.

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens, met een tekstcorrectie, aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding;

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Benoît FRIART

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté, moyennant une correction linguistique, par 13 voix et une abstention.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Benoît FRIART

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78. 2 du Règlement de la Chambre):

— sur la base de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— sur la base de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.