

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2018

**Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG)
Europol**

Brussel

9-10 oktober 2017

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
EN DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **KOEN METSU** EN **ERIC THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Inleiding	4
II. Opening van de conferentie	4
III. Inleidende tussenkomsten.....	5
IV. De toepassing van artikel 51 van de Europol- verordening.....	6
V. De EU-beleidscycli voor 2014-2017 en 2018-2022	10
VI. De meerjarenprogrammering van Europol.....	14
VII. Het reglement van de JPSG Europol	22
VIII. Bijlagen	25

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2018

**Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG)
Europol**

Bruxelles

9-10 octobre 2017

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
ET DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MM. **KOEN METSU** ET **ERIC THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Introduction	4
II. Ouverture de la conférence	4
III. Interventions introductives	5
IV. L'application de l'article 51 du règlement Europol	6
V. Les cycles politiques de l'UE pour 2014-2017 et 2018-2022.....	10
VI. La programmation pluriannuelle d'Europol	14
VII. Le règlement du JPSG Europol.....	22
VIII. Annexes	25

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaut
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Annemie Turtelboom, Vincent Van Quickenborne
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luykx, Rita Bellens
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden
MR: Damien Thiéry
CD&V: Veli Yüksel
Open Vld: Patrick Dewael
sp.a: Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen: Benoit Hellings

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonius, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Richard Miller
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer
Patricia Ceysens, Nele Lijnen
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan
Georges Gilkinet, Evita Willaert

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens
Open Vld: Lieve Wierinck, Hilde Vautmans
CD&V: Ivo Belet
Ecolo-Groen: Bart Staes
PS: Marie Arena, Marc Tarabella
MR: Louis Michel
cdH: Claude Rolin

B.— Plaatsvervangers / Membres suppléants

Mark Demesmaeker, Anneleen Van Bossuyt
Guy Verhofstadt
Tom Vandekendelaere
Philippe Lamberts
Hugues Bayet
Frédérique Ries, Gérard Deprez
Pascal Arimont

C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative

sp.a: Kathleen Van Brempt
VB: Gerolf Annemans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe
PS: Christophe Lacroix, Simone Susskind
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe
CD&V: Steven Vanackere
Open Vld: Lode Vereeck
sp.a: Güler Turan
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Jan Becauss, Andries Gryffroy
Christiane Vienne, Olga Zrihen
Anne Barzin, ...
Peter Van Rompuy
Rik Daems
Bert Anciaux
Petra De Sutter

I. — INLEIDING

Op maandag 9 en dinsdag 10 oktober 2017 vond in het Europees Parlement de eerste vergadering plaats van de Interparlementaire Controlegroep over Europol (*Joint Parliamentary Scrutiny Group on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation Europol*). De Belgische delegatie was samengesteld uit de Kamerleden Koen Metsu en Eric Thiébaud en de senatoren Olga Zrihen en Karl Vanlouwe.

II. — OPENING VAN DE CONFERENTIE

De heer Claude Moraes, voorzitter van de commissie voor de Burgerlijke Vrijheden, Justitie en Binnenlandse Zaken (LIBE) van het Europees Parlement (EP), heet de deelnemers aan de eerste vergadering van de Interparlementaire Controlegroep over Europol (*Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol – JPSG Europol*) welkom.

Hij herinnert eraan dat, uit hoofde van artikel 51 van de Europol-verordening ((EU) 2016/794), de oprichting van deze controlegroep een verplichting is.

Het voorstel van agenda wordt overlopen en eenparig aangenomen.

De heer Raivo Aeg, lid van de commissie voor Juridische Zaken in het Estse Parlement, zetelt sinds 2015 in het Parlement, na een carrière bij de politie. Hij vindt het heel belangrijk dat de veiligheid in Europa gegarandeerd blijft.

Eén van de belangrijkste problemen die zich vandaag stellen, betreft de manier waarop men tegen de bedreiging van de veiligheid in Europa kan vechten. Europol is één van de beschikbare instrumenten. Men mag echter niet vergeten dat de criminaliteit, onder invloed van het internet, meer en meer verschuift naar cybercriminaliteit. Het is van essentieel belang hier snel op te kunnen reageren.

Om resultaten te kunnen bereiken op het vlak van veiligheid, moeten de nationale parlementen niet alleen samenwerken met het Europees Parlement, maar ook met het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Tot slot spreekt de heer Aeg de wens uit dat de JPSG Europol effectief zijn taak van parlementaire controle zal kunnen uitoefenen.

I. — INTRODUCTION

Les lundi 9 et mardi 10 octobre 2017 a eu lieu, au Parlement européen, la première réunion du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol (*Joint Parliamentary Scrutiny Group on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation Europol*). La délégation belge était composée des sénateurs Olga Zrihen et Karl Vanlouwe, ainsi que des députés Koen Metsu et Eric Thiébaud.

II. — OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE

M. Claude Moraes, président de la commission des Libertés civiles, de la Justice et des Affaires intérieures (LIBE) du Parlement européen (PE), souhaite la bienvenue aux participants à la première réunion du Groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol (*Joint Parliamentary Scrutiny Group on Europol – JPSG Europol*).

Il rappelle que la constitution de ce groupe de contrôle est une obligation prévue à l'article 51 du règlement Europol ((UE) 2016/794).

La proposition d'ordre du jour est parcourue et adoptée à l'unanimité.

M. Raivo Aeg, membre de la commission des Affaires juridiques du Parlement estonien, siège depuis 2015 au Parlement, après une carrière à la police. Il estime qu'il est très important de continuer à garantir la sécurité de l'Europe.

Un des principaux problèmes qui se posent aujourd'hui tient à la manière dont on peut lutter contre la menace qui pèse sur la sécurité en Europe. Europol est un des instruments disponibles à cet effet. Toutefois, il ne faut pas oublier qu'avec l'influence croissante d'internet, la criminalité se transforme de plus en plus en cybercriminalité. Il est capital de pouvoir y faire face rapidement.

Pour pouvoir obtenir des résultats sur le plan de la sécurité, les parlements nationaux doivent collaborer non seulement avec le Parlement européen, mais aussi avec la Cour européenne des droits de l'homme.

En conclusion, M. Aeg forme le vœu que le JPSG Europol puisse réellement exercer sa mission de contrôle parlementaire.

III. — INLEIDENDE TUSSENKOMSTEN

Mevrouw Mairead McGuinness, ondervoorzitster van het Europees Parlement en verantwoordelijk voor de relaties met de nationale parlementen, dankt in een videoboodschap beide voorzitters voor de organisatie van deze eerste vergadering van de JPSG Europol. Ze hoopt dat het Europees Parlement en de nationale parlementen zullen kunnen samenwerken om hun taak van parlementaire controle naar behoren uit te oefenen.

De heer Andres Anvelt, minister van Binnenlandse Zaken van Estland, onderstreept het belang van Europol in de huidige wereld. Europol zal vanaf nu wel rekening moeten houden met de parlementaire controle uitgeoefend door de JPSG Europol, net zoals op nationaal niveau controle bestaat van de politiediensten.

Europa wordt geconfronteerd met nieuwe bedreigingen van de veiligheid, die steeds internationaler en complexer worden. Men moet dus een snellere responscapaciteit vinden om te reageren tegen deze georganiseerde misdaad. Daarbij zorgt Europol ervoor dat de bestaande informatie en middelen gedeeld worden tussen de verschillende betrokken lidstaten. Voor kleine lidstaten als Estland is het heel belangrijk te kunnen rekenen op deze steun.

Europol heeft twee grote doelstellingen: bijdragen tot het veiligheidsbeleid in de EU en operationele steun bieden aan de lidstaten.

Om de eerste doelstelling te realiseren, is het van essentieel belang het vertrouwen tussen de deelnemende partijen tot stand te brengen. Het gaat hier immers om de uitwisseling en het beheer van gegevens. Deze moeten zo snel mogelijk behandeld worden door Europol, en indien mogelijk getoetst worden aan andere databanken zoals Eurodac, het Schengeninformatiesysteem (SIS) en het *Entry-exit* systeem (EES), zodat men snel kan optreden bij bedreigingen.

Het Estse voorzitterschap van de Raad van de EU wenst een beter gebruik van de beschikbare gegevens te promoten en de interoperabiliteit tussen de verschillende databanken te verbeteren. Men moet er bijgevolg op toezien dat diverse gegevensstromen op elkaar afgestemd worden en dat alle lidstaten ermee instemmen hun gegevens te delen.

Ten tweede, om operationele steun te bieden aan de lidstaten is het wenselijk de transversale samenwerking te verbeteren. Bedreigingen moeten op een doelgerichte en gestructureerde wijze worden aangepakt. Bijgevolg moeten lidstaten de middelen die door Europol ter

III. — INTERVENTIONS INTRODUCTIVES

Mme Mairead McGuinness, vice-présidente du Parlement européen et responsable des relations avec les parlements nationaux, remercie, dans un message filmé, les deux présidents pour l'organisation de cette première réunion du JPSG Europol. Elle espère que le Parlement européen et les parlements nationaux pourront collaborer pour exercer au mieux leur mission de contrôle parlementaire.

M. Andres Anvelt, ministre de l'Intérieur d'Estonie, souligne l'importance d'Europol dans le monde d'aujourd'hui. Europol devra tenir compte, dès à présent, du contrôle parlementaire exercé par le JPSG Europol, tout comme c'est le cas pour le contrôle des services de police au niveau national.

L'Europe est confrontée à de nouvelles menaces, de plus en plus internationales et complexes, contre la sécurité. Une capacité de réaction plus rapide est donc nécessaire pour faire face au crime organisé. À cet égard, Europol fait en sorte que les informations et les moyens existants soient partagés entre les différents États membres concernés. Pour de petits États membres comme l'Estonie, il est très important de pouvoir compter sur ce soutien.

Europol a deux objectifs majeurs: contribuer à la politique de sécurité au sein de l'UE et offrir un appui opérationnel aux États membres.

Pour pouvoir réaliser le premier objectif, il est essentiel d'instaurer un climat de confiance entre les parties prenantes. Il est en effet question ici de l'échange et de la gestion de données. Ces données doivent être traitées le plus rapidement possible par Europol et, si possible, être recoupées avec les informations d'autres banques de données comme Eurodac, le système d'information Schengen (SIS) et le système d'enregistrement des entrées et des sorties (EES), afin de permettre une intervention rapide en cas de menace.

La présidence estonienne du Conseil de l'UE souhaite promouvoir une utilisation plus efficace des données disponibles et améliorer l'interopérabilité entre les différentes banques de données. Il faut par conséquent veiller à ce que les divers flux de données soient harmonisés et à ce que tous les États membres consentent à partager leurs données.

Deuxièmement, pour pouvoir offrir un appui opérationnel à tous les États membres, il est souhaitable d'améliorer la collaboration transversale. Il faut aborder les menaces de manière ciblée et structurée. Par conséquent, les États membres doivent utiliser de

beschikking worden gesteld weldoordacht gebruiken. Ze zouden ook een duidelijker beeld moeten geven van hun verwachtingen ten aanzien van Europol, zodat een goede dialoog en een permanente evaluatie van de resultaten tot stand kan komen.

De heer Julian King, Europees Commissaris voor de Veiligheidsunie, meent in een videoboodschap dat de EU een actieve rol moet spelen in de handhaving van de interne veiligheid. Lidstaten staan in deze opdracht ook sterker als ze elkaar de hand reiken. Europol ondersteunt hen daarbij door onder meer te verwittigen voor terroristische dreigingen en voor cybercriminaliteit. Tenslotte is hij er eveneens van overtuigd dat de JPSG Europol de transparantie van Europol zal vergroten.

IV. — DE TOEPASSING VAN ARTIKEL 51 VAN DE EUROPOL-VERORDENING

A. Inleidende opmerkingen door de heer Díaz de Mera García Consuegra

De heer Agustín Díaz de Mera García Consuegra, rapporteur van het EP over de Europol-verordening (EU) 2016/794, herinnert eraan dat deze nieuwe verordening op 11 mei 2016 werd aangenomen door het Europees Parlement en op 1 mei 2017 in voege trad. Voorafgaand aan de stemming vonden verschillende vergaderingen plaats met vertegenwoordigers van de nationale parlementen.

Voor de interparlementaire samenwerking is vooral artikel 88 van het Verdrag over de werking van de Europese Unie (VWEU) van belang; daarin wordt melding gemaakt van de parlementaire controle. Dit artikel stelt dat de controle van de activiteiten van Europol op gelijke voet door het Europees Parlement en de nationale parlementen dient te gebeuren. Ook al zijn deze laatste talrijker, ze zijn niet belangrijker dan het Europees Parlement.

Artikel 88 van het VWEU moet samen met artikel 51 van de Europol-regulering worden gelezen. Daarin staat dat het Europees Parlement en de nationale parlementen samen het reglement voor de JPSG Europol moeten vastleggen.

In 2016 heeft het Europees Parlement een rondvraag gestuurd naar alle nationale parlementen over het reglement van de toekomstige JPSG Europol. De antwoorden van de parlementen van 25 lidstaten hebben gediend om een aantal richtlijnen uit te werken die aangenomen werden tijdens de Conferentie van de voorzitters van de parlementen van de EU die in april 2017 in Bratislava

façon réfléchie les moyens mis à leur disposition par Europol. Ils devraient aussi présenter plus clairement leurs attentes à l'égard d'Europol, afin qu'un dialogue efficace et une évaluation permanente des résultats puissent être mis en place.

M. Julian King, commissaire européen à l'Union de la sécurité, s'exprimant par message filmé, estime que l'UE doit jouer un rôle actif dans le maintien de la sécurité interne. Dans le cadre de cette mission, les États membres seront plus forts s'ils s'entraident. Europol les soutient en les avertissant notamment des menaces terroristes et des risques de cybercriminalité. Enfin, l'intervenant est également convaincu que le JPSG Europol permettra de renforcer la transparence d'Europol.

IV. — L'APPLICATION DE L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT EUROPOL

A. Remarques introductives de M. Díaz de Mera García Consuegra

M. Agustín Díaz de Mera García Consuegra, rapporteur du PE sur le règlement Europol (UE) 2016/794, rappelle que ce nouveau règlement a été adopté par le Parlement européen le 11 mai 2016 et est entré en vigueur le 1^{er} mai 2017. Préalablement au vote, plusieurs réunions ont eu lieu avec des représentants des parlements nationaux.

La coopération interparlementaire est régie pour l'essentiel par l'article 88 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE); l'article mentionne le contrôle parlementaire. Cet article dispose que le contrôle des activités d'Europol doit être effectué sur un pied d'égalité par le Parlement européen et les parlements nationaux. Bien que ceux-ci soient plus nombreux, ils ne sont pas plus importants que le Parlement européen.

L'article 88 du TFUE doit se lire en combinaison avec l'article 51 du règlement Europol, qui dispose que le règlement du JPSG Europol doit être défini conjointement par le Parlement européen et les parlements nationaux.

En 2016, le Parlement européen a envoyé un questionnaire à tous les parlements nationaux au sujet du règlement du futur JPSG Europol. Les réponses des parlements de 25 États membres ont servi à formuler un certain nombre de directives qui ont été adoptées lors de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne qui s'est tenue à Bratislava en

plaatsvond. Deze richtlijnen vormden de basis voor het voorstel van reglement dat tijdens deze vergadering wordt besproken.

De spreker licht verder de inhoud van artikel 51 van de Europol-verordening. Om haar controletaak naar behoren uit te oefenen, kan de JPSG Europol de voorzitter van de Raad van bestuur en de directeur van Europol uitnodigen om tijdens een vergadering de activiteiten van Europol toe te lichten.

Daarnaast zou de JPSG Europol volgende documenten moeten ontvangen van Europol:

- dreigingsevaluaties;
- strategische analyses;
- de resultaten van studies en analyses;
- het meerjarig programma;
- het jaarlijkse werkprogramma, enz.

Andere documenten kunnen indien nodig worden opgevraagd. Men mag hierin echter niet overdrijven, want dit zou de werking van Europol kunnen ondermijnen.

B. Uiteenzetting door de heer Pärkna

De heer Priit Pärkna, voorzitter van de Raad van bestuur van Europol, wenst eerst dieper in te gaan op het vrijwaren van de interne veiligheid. Europa maakt turbulente tijden mee; inzake veiligheid staat het voor nooit eerder gekende uitdagingen. De interne veiligheid in de EU wordt echter beïnvloed door de geopolitieke situatie in haar rechtstreekse nabijheid.

De spreker benadrukt dat de repressieautoriteiten van de lidstaten het best geplaatst zijn om een antwoord te bieden aan de dreigingen. Grensoverschrijdende samenwerking maakt hen echter nog sterker. Europol speelt dan ook een essentiële rol in de strijd tegen terrorisme en cybercriminaliteit door de lidstaten en hun repressieagentschappen met elkaar in verbinding te brengen.

Daarnaast voorziet de nieuwe Europol-verordening in de mogelijkheid om gegevens op een andere manier te behandelen.

De heer Pärkna wenst ook in te gaan op de samenwerking tussen Europol en de JPSG Europol. Hij stelt dat de JPSG Europol een belangrijk instrument zal zijn

avril 2017. Ces directives ont servi de base à la proposition de règlement qui est examinée dans le cadre de la présente réunion.

L'intervenant explique plus en détail le contenu de l'article 51 du règlement Europol. Pour pouvoir accomplir correctement sa mission de contrôle, le JPSG Europol peut inviter le président du Conseil d'administration et le directeur d'Europol à exposer les activités d'Europol au cours d'une réunion.

En outre, Europol devrait transmettre au JPSG Europol les documents suivants:

- des évaluations de la menace;
- des analyses stratégiques;
- les résultats d'études et d'analyses;
- le programme pluriannuel;
- le programme de travail annuel, etc.

D'autres documents peuvent être réclamés si nécessaire. Il ne faut toutefois pas exagérer car cela pourrait mettre le fonctionnement d'Europol en péril.

B. Exposé de M. Pärkna

M. Priit Pärkna, président du Conseil d'administration d'Europol, souhaite d'abord examiner plus en détail la question de la sauvegarde de la sécurité intérieure. L'Europe traverse une période de turbulences; sur le plan de la sécurité, elle fait face à des défis sans précédent. Toutefois, la sécurité à l'intérieur de l'UE est tributaire de la situation géopolitique dans son voisinage immédiat.

L'intervenant souligne que les autorités en charge de la répression au sein des États membres sont les mieux placées pour répondre aux menaces. La coopération transfrontalière les rend toutefois encore plus fortes. Europol joue donc un rôle essentiel dans la lutte contre le terrorisme et la cybercriminalité en mettant les États membres et leurs agences de répression en contact.

Par ailleurs, le nouveau règlement Europol prévoit la possibilité de traiter les données d'une autre manière.

M. Pärkna souhaite aussi évoquer la coopération entre Europol et le JPSG Europol. Il indique que le JPSG Europol sera un instrument important et qu'il est

en dat het essentieel is een constructieve relatie op te bouwen. Hij hoopt op de JPSG Europol te kunnen rekenen om de activiteiten van Europol op een onafhankelijke manier te controleren.

De Raad van bestuur van Europol kan worden beschouwd als bemiddelaar tussen de verschillende beslissingsniveaus. Er zetelt momenteel geen enkel lid van het Europees Parlement in de Raad van bestuur van Europol, maar zijn voorzitter sluit niet uit dat een vertegenwoordiger van de JPSG Europol uitgenodigd kan worden om als waarnemer deel te nemen aan de vergadering van de Raad van bestuur, zonder stemrecht weliswaar.

Tijdens zijn vergadering van 3 en 4 oktober 2017 heeft de Raad van bestuur beslist dat de aanwezigheid van een lid van de JPSG Europol gewenst kon zijn bij de behandeling van onderwerpen die gebonden zijn aan de JPSG Europol. De heer Pärkna nodigt alvast de heer Moraes uit deel te nemen aan de volgende vergadering, zodat deze laatste de werking van de JPSG Europol kan toelichten.

Gezien de confidentiële aard van Europol, zullen bepaalde documenten kunnen worden gedeeld met de leden van de JPSG Europol, maar men zal er omzichtig en vertrouwelijk mee moeten omspringen.

Uit de uiteenzetting van de Estse minister van Binnenlandse Zaken onthoudt de spreker volgende prioriteiten van het Estse voorzitterschap van de Raad van de EU:

- men moet een beter gebruik maken van de mogelijkheden die de nieuwe Europol-verordening biedt, onder meer op het vlak van gegevensbeheer;

- men moet optimaal gebruik maken van de nieuwe capaciteiten van Europol;

- de Europese lidstaten moeten nog meer samenwerken in de huidige complexe omgeving en dus strategische keuzes maken.

De heer Pärkna besluit dat de Raad van Bestuur van Europol als taak heeft de politiediensten van de lidstaten te ondersteunen. Bijgevolg is hij complementair met de JPSG Europol.

C. Uiteenzetting door de heer Buttarelli

De heer Giovanni Buttarelli, Europees toezichthouder voor gegevensbescherming (*European Data Protection Supervisor*, EDPS), gaat dieper in op de beslissingen

essentieel de développer une relation constructive. Il espère pouvoir compter sur le JPSG Europol pour contrôler les activités d'Europol d'une manière indépendante.

Le Conseil d'administration d'Europol peut être considéré comme un médiateur entre les différents niveaux décisionnels. Aucun membre du Parlement européen ne siège actuellement au Conseil d'administration d'Europol mais le président de celui-ci n'exclut pas la possibilité qu'un représentant du JPSG Europol puisse être invité à participer à la réunion du Conseil d'administration à titre d'observateur mais sans droit de vote.

Au cours de ses réunions des 3 et 4 octobre 2017, le Conseil d'administration a indiqué que la présence d'un membre du JPSG Europol pourrait être souhaitable pour l'examen des questions concernant le JPSG Europol. M. Pärkna invite d'ores et déjà M. Moraes à participer à la prochaine réunion afin qu'il puisse commenter le fonctionnement du JPSG Europol.

Compte tenu de la confidentialité qui entoure Europol, certains documents pourront être partagés avec les membres du JPSG Europol, mais il faudra faire preuve en l'espèce de prudence et de confidentialité.

À la lumière de l'exposé du ministre estonien de l'Intérieur, l'intervenant retient que la présidence estonienne du Conseil de l'UE aura les priorités suivantes:

- faire un meilleur usage des possibilités offertes par le nouveau règlement Europol, notamment en matière de gestion de données;

- promouvoir une utilisation optimale des nouvelles capacités d'Europol;

- amener les États membres européens à intensifier leur collaboration dans l'environnement complexe actuel et, partant, à poser des choix stratégiques.

M. Pärkna conclut que le conseil d'administration d'Europol a pour tâche d'appuyer les services de police des États membres. Il joue donc un rôle complémentaire par rapport à celui du JPSG Europol.

C. Exposé de M. Buttarelli

M. Giovanni Buttarelli, contrôleur européen de la protection des données (CEPD), aborde plus en détail la question des décisions en matière de données à

inzake persoonsgegevens. Wanneer er wijzigingen aangebracht worden in de regelgeving, moet men erop toezien dat de gegevensbescherming niet in het gedrang komt. Het is van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen gegevensbescherming en versterkte veiligheid om de strijd tegen criminaliteit te kunnen aanbinden.

De EDPS houdt toezicht op de verwerking van persoonsgegevens door de Europese instellingen en organen. Hij onderzoekt ook de klachten van personen die vinden dat hun persoonsgegevens verkeerd behandeld zijn.

Sinds 1 mei 2017 is de EDPS ook verantwoordelijk voor de controle van de manier waarop persoonsgegevens door Europol verwerkt worden. Opdat Europol op een verantwoordelijke en transparante manier zou blijven omgaan met persoonsgegevens, wordt het gevraagd regelmatig een risicoanalyse uit te voeren.

D. Gedachtewisseling

1. Europol

Mevrouw Zrihen (België, Senaat) benadrukt dat het belang van de burgers centraal moeten blijven staan in alle beslissingen die genomen worden. Daarbij is het inderdaad moeilijk een evenwicht te vinden tussen de rechten van de burgers en het vrijwaren van de veiligheid. Een vertegenwoordiger van het Sloveense Parlement is eveneens van mening dat men niet mag kiezen tussen mensenrechten en veiligheid; beide zijn even belangrijk.

Een vertegenwoordiger van het Europees Parlement meent dat de nieuwe Europol-verordening duidelijke en transparante regels voorziet voor de strijd tegen criminaliteit. Hij wenst te weten wat de impact ervan zal zijn op samenwerkingsakkoorden.

Een vertegenwoordiger van de Franse *Assemblée nationale* wenst te weten met welke moeilijkheden Europol geconfronteerd wordt inzake de verschillende politieautoriteiten in de lidstaten.

De heer Pärkna antwoordt dat in de strijd tegen terrorisme de kwaliteit van de informatie en van de uitwisseling van informatie afhankelijk is van de samenwerking tussen verschillende instanties. Bijgevolg moet men toezien op de interoperabiliteit van de systemen waarmee deze instanties werken.

caractère personnel. Lorsque des modifications sont apportées à la réglementation, il faut veiller à ne pas compromettre la protection des données. Il est essentiel de trouver le juste équilibre entre la protection des données et une sécurité renforcée pour pouvoir engager la lutte contre la criminalité.

Le CEPD contrôle le traitement des données à caractère personnel par les institutions et les organes européens. Il examine également les plaintes des personnes qui estiment que leurs données personnelles ont fait l'objet de traitements inappropriés.

Depuis le 1^{er} mai 2017, le CEPD est aussi chargé de contrôler la façon dont les données à caractère personnel sont traitées par Europol. Pour qu'Europol puisse continuer à gérer les données personnelles de manière responsable et transparente, il lui est demandé de procéder régulièrement à une analyse des risques.

D. Échange de vues

1. Europol

Mme Zrihen (Belgique, Sénat) souligne que l'intérêt des citoyens doit toujours être au centre de toutes les décisions qui sont prises. À cet égard, il est en effet difficile de trouver l'équilibre entre les droits des citoyens et la sauvegarde de la sécurité. Un représentant du Parlement slovène estime également qu'il n'y a pas à choisir entre les droits de l'homme et la sécurité; les deux aspects sont aussi importants l'un que l'autre.

Selon un représentant du Parlement européen, le nouveau règlement Europol prévoit des règles claires et transparentes pour la lutte contre la criminalité. L'intervenant aimerait savoir quelles en seront les répercussions sur les accords de coopération.

Un représentant de l'*Assemblée nationale* française aimerait savoir à quelles difficultés Europol est confronté en ce qui concerne les différentes autorités de police dans les États membres.

M. Pärkna répond que dans la lutte contre le terrorisme, la qualité des informations et de l'échange d'informations dépend de la collaboration entre diverses instances. Il faut par conséquent être attentif à l'interopérabilité des systèmes avec lesquels ces instances travaillent.

Een lid van het Slowaakse Parlement verwijst naar de activiteiten van Europol in de lidstaten. Zal de JPSG hierover ingelicht worden?

De heer Pärkna antwoordt dat dankzij hun *liaison officer* bij Europol alle lidstaten op de hoogte zijn van de bestaande activiteiten van Europol.

2. Europees toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS)

Mevrouw Zrihen (België, Senaat) wenst te weten hoe en na hoeveel tijd de controles zullen gebeuren. Een vertegenwoordiger van het Sloveense Parlement vraagt wanneer de definitieve resultaten van de controles bekend zullen zijn en of ze zullen uitmonden in aanbevelingen. Kunnen ook sancties worden opgelegd?

De heer Buttarelli antwoordt dat er regelmatige controles en audits zullen gebeuren, zowel *ex ante* als *ex post*. Een inspectie zal ook plaatsvinden tegen het einde van het jaar.

De heer Pärkna is geen voorstander van sancties. Men moet afspraken maken inzake de regels en deze volgen.

Op de vraag van een Cypriotisch parlements lid wat de invloed zal zijn op de uitwisseling van gegevens in het kader van de PNR-akkoorden met Canada en de Verenigde Staten, antwoordt de heer Buttarelli dat de uitwisseling van gegevens met derde landen zal kunnen blijven plaatsvinden. Ook de uitwisseling van gegevens met onder meer OLAF (*European Anti-Fraud Office*) kan blijven gebeuren met respect van bepaalde afgesproken waarborgen. Ook hier moet werk gemaakt worden van een grotere coherentie tussen de PNR-systemen.

V. — DE EU-BELEIDSCYCLI VOOR 2014-2017 EN 2018-2022

A. Uiteenzettingen betreffende de prioriteiten van de EU inzake de strijd tegen georganiseerde misdaad en ernstige internationale misdrijven door de heer Koort en door de heer Onidi

De heer Erkki Koort, voorzitter van de vaste commissie van de Europese Raad betreffende Operationele Samenwerking inzake interne veiligheid, stelt dat Europol in 2010 in de eerste plaats werd opgericht om de georganiseerde misdaad te bestrijden. Deze misdrijven zijn bij uitstek grensoverschrijdend: zeven op de tien criminele groeperingen zijn actief in meer dan drie

Un membre du Parlement slovaque évoque les activités d'Europol dans les États membres. Le JPSG en sera-t-il informé?

M. Pärkna répond que grâce à leur *officier de liaison* auprès d'Europol, tous les États membres sont informés des activités d'Europol.

2. Contrôleur européen de la protection des données (CEPD)

Mme Zrihen (Belgique, Sénat) souhaite savoir comment et après quel délai les contrôles seront effectués. Un représentant du Parlement slovène demande quand les résultats définitifs des contrôles seront connus et s'ils déboucheront sur des recommandations. Des sanctions peuvent-elles aussi être infligées, le cas échéant?

M. Buttarelli répond que des contrôles et des audits auront lieu régulièrement, tant *ex ante* qu'*ex post*. Il sera également procédé à une inspection d'ici à la fin de l'année.

M. Pärkna n'est pas favorable à des sanctions. Il faut se mettre d'accord sur les règles et s'y conformer.

En réponse à la question d'un parlementaire chypriote désirant savoir quelles seront les répercussions sur l'échange de données dans le cadre des accords PNR avec le Canada et les États-Unis, M. Buttarelli précise que l'échange de données avec des pays tiers pourra se poursuivre. Les échanges de données avec l'OLAF (*Office européen de lutte antifraude*), entre autres, pourront aussi se poursuivre dans le respect de certaines garanties convenues. Ici aussi, il faut renforcer la cohérence entre les systèmes PNR des États membres.

V. — LES CYCLES POLITIQUES DE L'UE POUR 2014-2017 ET 2018-2022

A. Exposés de M. Koort et de M. Onidi sur les priorités de l'UE en matière de lutte contre la criminalité organisée et les principaux crimes internationaux

M. Erkki Koort, président de la commission permanente du Conseil européen concernant la Coopération opérationnelle pour la sécurité intérieure, déclare qu'Europol a été créé en 2010 avant tout pour lutter contre la criminalité organisée. Ces crimes sont on ne peut plus transfrontaliers: sept groupements criminels sur dix sont actifs dans plus de trois États membres

Europese lidstaten. Een transnationale aanpak was en blijft dus noodzakelijk.

De beleidscyclus die eindigt in 2017 met een in februari gepubliceerd rapport, heeft een heel aantal suggesties voortgebracht die mee aan boord zullen worden genomen voor de volgende beleidscyclus.

In mei heeft de Raad nieuwe prioriteiten geïdentificeerd voor de periode 2018-2022, waarbij Europol een centrale rol zal moeten spelen in de strijd tegen illegale migratie, mensenhandel, (synthetische) drugs, drugshandel, seksuele uitbuiting, wapenhandel en grensoverschrijdende fraude. Hoewel niet alle lidstaten op dezelfde manier worden geraakt door deze criminaliteit, is het toch universeel aanvaard dat allen moeten bijdragen aan de bestrijding ervan.

Om dit te realiseren zal de huidige werking van Europol moeten worden aangepast aan de internationale context, waarbij er een duidelijke link is tussen terrorisme en georganiseerde misdaad. De samenwerking tussen de verschillende bevoegde agentschappen moet ook versterkt worden.

De heer Olivier Onidi, adjunct-directeur-generaal voor Veiligheid (DG HOME) van de Europese Commissie, is verheugd over de creatie van de JPSG. Bedoeling is de werking van Europol op te volgen, bij te sturen en te ondersteunen.

De strijd tegen georganiseerde misdaad blijft even belangrijk als de strijd tegen terrorisme, ook al is deze niet zo gemediatiseerd.

Het is wel duidelijk dat deze strijd meer en meer internationaal wordt gevoerd: meer dan 40 % van de operaties vindt plaats in derde landen, heeft betrekking op meerdere sectoren en vereist de inzet van hoogtechnologische middelen, bijvoorbeeld in de strijd tegen cybercrime. Europol kan de lidstaten hierin ondersteunen via zijn expertisecentra op het vlak van bijvoorbeeld smokkel of cybermisdaad. In dit laatste domein wordt Europol overigens wereldwijd erkend als DE autoriteit op het vlak van de bestrijding van misdrijven via het *darknet*.

De prioriteiten van deze nieuwe beleidscyclus zijn bijgevolg de volgende:

— de focus moet liggen op het behalen van duidelijke resultaten via concrete acties;

européens. Une approche transnationale était et reste donc nécessaire.

Le cycle politique qui s'achève en 2017 par un rapport publié en février a donné lieu à toute une série de suggestions qui seront reprises dans le prochain cycle politique.

Au mois de mai, le Conseil a identifié, pour la période 2018-2022, de nouvelles priorités dans le cadre desquelles Europol devra jouer un rôle central dans la lutte contre l'immigration illégale, le trafic d'êtres humains, les drogues (synthétiques), le trafic de drogues, l'exploitation sexuelle, le trafic d'armes et la fraude transfrontalière. Bien que tous les États membres ne soient pas touchés de la même manière par cette criminalité, il est universellement admis que tous doivent contribuer à la combattre.

Pour réaliser cet objectif, il faudra adapter le fonctionnement actuel d'Europol au contexte international, qui se caractérise par un lien évident entre le terrorisme et la criminalité organisée. Il y a lieu également de renforcer la collaboration entre les différentes agences compétentes.

M. Olivier Onidi, directeur général adjoint pour la Sécurité (DG HOME) de la Commission européenne, se réjouit de la création du JPSG. L'objectif est de suivre, d'orienter et de soutenir le fonctionnement d'Europol.

La lutte contre la criminalité organisée reste tout aussi importante que la lutte contre le terrorisme, même si elle n'est pas aussi médiatisée.

Il est évident que cette lutte est de plus en plus menée au niveau international: plus de 40 % des opérations se déroulent dans des pays tiers, concernent plusieurs secteurs et requièrent la mise en œuvre de moyens de haute technologie, comme c'est le cas, par exemple, pour la lutte contre la cybercriminalité. Europol peut soutenir les États membres dans cette lutte grâce aux centres d'expertise dont il dispose, par exemple, dans le domaine des trafics et de la contrebande ou de la cybercriminalité. Dans ce dernier domaine, Europol est d'ailleurs mondialement reconnu comme l'autorité par excellence en matière de lutte contre les infractions via le *dark net*.

Par conséquent, les priorités de ce nouveau cycle politique sont les suivantes:

— l'accent doit être mis sur l'obtention de résultats clairs, grâce à des actions concrètes;

— de nationale overheden moeten meer worden geresponsabiliseerd om een gevoel van *ownership* te scheppen;

— de aanpak moet gekenmerkt zijn door een samenwerking tussen de nationale en Europese agent schap-pen, waarbij de nieuw opgerichte kust- en grenswacht een grote rol kan spelen;

— de lijst met prioriteiten is duidelijk en vooral niet te lang, zodat er efficiënt opgetreden kan worden.

B. Gedachtewisseling

Een vertegenwoordiger van het Europees Parlement is van oordeel dat de openbaarheid van documenten van Europol een probleem vormt om het agentschap in de JPSG op een efficiënte wijze op te volgen. Verder heeft hij een aantal specifieke vragen:

— In hoeverre heeft de afgelopen beleidscyclus resultaten bereikt op het vlak van de geïdentificeerde prioriteiten?

— Wat is de rol geweest van de verschillende Europese lidstaten in de afgelopen beleidscyclus?

— Hebben alle lidstaten zich geëngageerd voor de uitvoering van de nieuwe beleidscyclus?

In het algemeen moet men erkennen dat de afgelopen beleidscyclus vooral heeft ingezet op repressie, en is tekortgeschoten op het vlak van preventie. Er zijn veel gemiste kansen geweest. Hoe zal men dit anders doen in de nieuwe cyclus?

De heer Onidi erkent dat de opvolging van Europol moeilijk kan zijn: de relevante documenten zijn geheim en behoren toe aan de nationale overheden. De JPSG zou dit euvel kunnen verhelpen.

De resultaten zijn wat ze zijn: men moet vooral streven naar een meer intensieve samenwerking tussen de nationale en Europese instanties om meer efficiënt te werken. De vorige beleidscyclus was een succes, maar bleef op veel vlakken theoretisch; de nationale instanties pasten deze toe naast de eigen nationale plannen. Voor de nieuwe beleidscyclus is er veel meer overleg geweest om deze te integreren in en complementair te maken aan de nationale actieplannen.

— il faut responsabiliser davantage les autorités nationales pour créer un sentiment d'appropriation (*ownership*);

— l'approche doit être caractérisée par une collaboration entre les agences nationales et européennes, dans le cadre de laquelle la garde côtière et frontalière nouvellement créée peut être amenée à jouer un rôle majeur;

— la liste des priorités est claire et n'est – surtout – pas trop fournie, afin de permettre une action efficace.

B. Échange de vues

Un représentant du Parlement européen estime que la publicité des documents d'Europol pose problème lorsqu'il s'agit d'assurer un suivi efficace de l'agence au sein du JPSG. Il formule ensuite plusieurs questions spécifiques:

— Dans quelle mesure le cycle politique écoulé a-t-il permis d'atteindre des résultats en ce qui concerne les priorités identifiées?

— Quel a été le rôle des différents États membres de l'UE dans le cycle politique écoulé?

— Tous les États membres se sont-ils engagés à mettre en œuvre le nouveau cycle politique?

D'une manière générale, force est de reconnaître que le cycle politique écoulé a surtout misé sur la répression et n'a pas répondu aux attentes sur le plan de la prévention. Il y a eu de nombreuses occasions manquées. Comment va-t-on changer les choses au cours du nouveau cycle?

M. Onidi reconnaît que le suivi d'Europol peut s'avérer difficile: les documents pertinents sont secrets et appartiennent aux autorités nationales. Le JPSG pourrait remédier à cette lacune.

Les résultats sont ce qu'ils sont: pour pouvoir travailler plus efficacement, il faut surtout s'efforcer de mettre en place une collaboration plus intensive entre les instances nationales et les instances européennes. Le cycle politique précédent a été une réussite, mais il est resté trop théorique à de nombreux égards; les instances nationales l'ont appliqué parallèlement à leurs propres programmes nationaux. En ce qui concerne le nouveau cycle politique, il y a eu beaucoup plus de concertation en vue d'intégrer celui-ci dans les plans d'action nationaux et de garantir sa complémentarité avec ceux-ci.

Het klopt dat er nog te weinig wordt ingezet op preventie. Dit zal in deze beleidscyclus worden verholpen. Er zal ook meer aandacht worden besteed aan onderzoek.

Terrorisme is een prioriteit. Men mag echter ook de andere criminaliteit niet vergeten. Op dit ogenblik lijkt het dat er de nationale overheden te veel inzetten op de strijd tegen terrorisme. De samenwerking op Europees niveau moet dit evenwicht herstellen.

Een vertegenwoordiger van het Grieks Parlement is van oordeel dat er in het verleden nog te weinig is ingezet op de strijd tegen cybercrime. Nochtans is het duidelijk dat dit zeer nauw verbonden is met terrorisme en andere gerelateerde misdrijven. Verder laat de samenwerking tussen de Europese en nationale instanties nog te vaak te wensen over.

Een vertegenwoordiger van het Ests Parlement pleit voor een verregaande integratie van Europol in de nationale en Europese veiligheidsstructuur.

De heer Koort blijft ervan overtuigd dat de eerste beleidscyclus een succes was, maar de lidstaten kunnen natuurlijk altijd meer doen. Men moet vooral sneller reageren en anticiperen; thans moeten vele nationale overheden tussenkomen om grensoverschrijdende misdrijven aan te pakken. De nieuwe beleidscyclus moet dit verbeteren, en ook de samenwerking met derde landen bevorderen.

In zijn opsomming heeft de spreker slechts zeven van de tien prioriteiten vermeld. Voor deze zeven is de participatie van de lidstaten het grootst. De andere prioriteiten hebben betrekking op de georganiseerd vastgoedfraude, criminele tegoeden en misdrijven op het vlak van leefmilieu.

Cybercrime is natuurlijk een topprioriteit: de cyberaanvallen, kredietkaartfraude, kinderhandel, enz. hebben allen hun wortels hierin. Dit is echter een prioriteit die transversaal even belangrijk is voor de tien reeds vermelde prioriteiten en dus op alle domeinen tegelijk moet worden aangepakt.

Het klopt dat er meer proactief moet worden opgetreden en er meer aan preventie moet worden gedaan. Men moet de lidstaten aanmoedigen hier de nodige inspanningen te doen. Men gaat echter de goede richting uit. Men heeft immers geen keuze: criminaliteit evolueert

Il est exact que l'on n'agit pas encore assez dans le domaine de la prévention. Il sera remédié à cette lacune au cours du cycle politique qui s'annonce, et la recherche fera également l'objet d'une attention plus soutenue.

La lutte contre le terrorisme est une priorité, mais il ne faut pas pour autant oublier les autres formes de criminalité. Il semble actuellement que les autorités nationales focalisent un peu trop l'attention sur la lutte contre le terrorisme. La collaboration au niveau européen doit permettre de rééquilibrer les choses.

Un représentant du Parlement grec pense que, par le passé, trop peu a été fait pour lutter contre la cybercriminalité. Il est pourtant évident que celle-ci est très étroitement liée au terrorisme et à d'autres délits en lien avec le terrorisme. Par ailleurs, la collaboration entre les instances européennes et les instances nationales laisse encore trop souvent à désirer.

Un représentant du Parlement estonien plaide en faveur d'une intégration poussée d'Europol dans la structure de sécurité nationale et européenne.

M. Koort reste convaincu que le premier cycle politique était un succès, même si les États membres peuvent évidemment toujours faire mieux. Il faut surtout réagir plus rapidement et anticiper; actuellement, la lutte contre la criminalité transfrontalière requiert l'intervention de nombreuses autorités nationales. Le nouveau cycle politique doit permettre d'améliorer les choses et de favoriser la coopération avec les pays tiers.

Dans son énumération, l'intervenant n'a mentionné que sept des dix priorités. Parmi les sept citées, la participation des États membres est la plus importante. Les autres priorités concernent la fraude immobilière organisée, les avoirs criminels et la criminalité environnementale.

La lutte contre la cybercriminalité est naturellement une priorité absolue: cette forme de criminalité est à l'origine des cyberattaques, de la fraude à la carte de crédit, de la traite des enfants, etc. Il s'agit toutefois d'une priorité qui, sur le plan transversal, est tout aussi importante pour les dix priorités déjà évoquées et qui doit donc être abordée dans tous les domaines en même temps.

Il est exact qu'il faut agir de façon plus proactive et être plus attentif à la prévention. Il faut encourager les États membres à consentir les efforts qui s'imposent dans ce domaine. On avance néanmoins dans la bonne direction. On n'a de toute façon pas le choix: la

zo snel dat men beter voorkomt dan dat men achter de feiten moet lopen.

VI. — DE MEERJARENPROGRAMMERING VAN EUROPOL

De heer Raivo Aeg, co-voorzitter, meldt dat er twee reacties zijn toegekomen op de door Europol op 10 juli 2017 ingediende meerjarenprogrammering: één van het Europees Parlement en één van de Duitse *Bundesrat*. Deze werden op 3 oktober 2017 aan Europol bezorgd.

A. Uiteenzetting door de heer Wainwright

De heer Rob Wainwright, algemeen directeur van Europol, start zijn uiteenzetting met felicitaties aan het adres van de JPSG Europol. Hij hoopt dat dit nieuwe en belangrijke orgaan de geloofwaardigheid, verantwoordingsplicht en legitimiteit van Europol zal versterken. Europol zal de JPSG zo goed mogelijk van dienst proberen te zijn.

De meerjarenprogrammering 2018-2020 gaat nader in op de strategische doelstellingen van het agentschap en op de middelen die daarvoor werden vrijgemaakt. Daarnaast bevat het document de externe strategie 2017-2020, die moet worden opgesteld conform artikel 12 van de Europolverordening. Ten slotte geeft het ook een overzicht van de belangrijkste activiteiten van Europol.

Europol is geen politiedienst zoals bijvoorbeeld de FBI in de Verenigde Staten. Het agentschap heeft namelijk geen uitvoerende macht. De uitvoerende bevoegdheden wat wetshandhaving betreft, liggen volledig bij de lidstaten.

Europol houdt zich vooral bezig met de uitwisseling en analyse van door de lidstaten toegezonden data over terrorisme en criminele activiteiten in de EU, zodat aan de lidstaten en meer bepaald aan eerstelijnsactoren operationele steun kan worden verleend. Daarvoor wordt gebruikgemaakt van het hoogbeveiligde platform SIENA (*Secure Information Exchange Network Application*). Ondertussen maken al duizend nationale wetshandavingsdiensten gebruik van SIENA om onderzoek naar grensoverschrijdende criminaliteit te coördineren.

Wat terrorisme, cybercriminaliteit en georganiseerde misdaad betreft, beschikt Europol over volgende expertisecentra: het *European Cyber Crime Centre* (EC3) en het *European Counter Terrorism Centre* (ECTC).

criminalité évolue tellement vite qu'il vaut mieux prévenir que courir après les faits.

VI. — LA PROGRAMMATION PLURIANNUELLE D'EUROPOL

M. Raivo Aeg, coprésident, déclare que la programmation pluriannuelle présentée par Europol le 10 juillet 2017 a suscité deux réactions: l'une du Parlement européen et l'autre du *Bundesrat* allemand. Celles-ci ont été transmises à Europol le 3 octobre 2017.

A. Exposé de M. Wainwright

M. Rob Wainwright, directeur général d'Europol, entame son exposé en adressant ses félicitations au JPSG Europol. Il espère que ce nouvel organe important renforcera la crédibilité, la responsabilité et la légitimité d'Europol. Europol s'efforcera d'aider au mieux le JPSG.

La programmation pluriannuelle 2018-2020 détaille les objectifs stratégiques de l'agence et les moyens alloués à cet effet. Le document contient, en outre, la stratégie externe 2017-2020, qui doit être établie conformément à l'article 12 du règlement Europol. Enfin, il présente aussi une synthèse des principales activités d'Europol.

Europol n'est pas un service de police comparable au FBI aux États-Unis. En effet, l'agence ne détient pas de pouvoir exécutif. Les compétences exécutives en matière de répression relèvent intégralement des États membres.

Europol s'occupe principalement de l'échange et de l'analyse des données transmises par les États membres relatives au terrorisme et aux activités criminelles au sein de l'UE, de manière à pouvoir fournir un soutien opérationnel aux États membres, et plus particulièrement aux acteurs de première ligne. Pour ce faire, il est fait usage de la plateforme hautement sécurisée SIENA (*Secure Information Exchange Network Application*). Dans l'intervalle, mille services de répression nationaux utilisent déjà la plateforme SIENA pour coordonner les enquêtes menées sur la criminalité transfrontalière.

En ce qui concerne le terrorisme, la cybercriminalité et la criminalité organisée, Europol dispose des centres d'expertise suivants: l'*European Cyber Crime Centre* (EC3) et l'*European Counter Terrorism Centre* (ECTC).

Expertise en data inzake de voornoemde vormen van criminaliteit worden gecombineerd en doorgespeeld aan de nationale wetshandhavers.

Op het stuk van ernstige en georganiseerde misdaad vormt de handel in verdovende middelen qua volume de grootste criminele dreiging in de EU. Deze illegale handel levert ook de grootste werklust bij Europol.

De activiteiten op het vlak van migrantensmokkel volgen het jongste jaar een stijgende trend: Europol verleent bijstand in meer dan 50 onderzoeken.

Wat cybermisdadigheid betreft, werden er in de eerste zes maanden van 2017 125 onderzoeken gesteund. Onlangs werden in een gecoördineerde actie in 30 landen en met de steun van het Amerikaanse FBI, op het *dark web* twee grote zwarte markten in gestolen en illegale goederen opgerold.

Er hebben zich voorts dit jaar in de EU al meer dan 25 ernstige terreurincidenten voorgedaan. Europol steunde in dat verband in de eerste helft van 2017 dan ook al 176 onderzoeken.

Europol volgt de standaardregels met betrekking tot begroting en budgettering, zoals alle andere EU-organen. Het agentschap wordt door de Europese Rekenkamer regelmatig gecontroleerd. Het Europees Parlement moet aan Europol kwijting verlenen voor de uitvoering van de begroting van het agentschap.

Vorig jaar werden er bovendien interne hervormingen doorgevoerd en als gevolg daarvan heeft Europol voor zijn begroting zijn hoogste uitvoeringspercentage ooit kunnen voorleggen.

De oprichting van de JPSG Europol ten slotte, zal een nog duidelijkere en meer coherente basis creëren voor het parlementaire toezicht op Europol.

Elke drie jaar heeft Europol te maken met een verdubbeling van de data die wordt verwerkt en de activiteiten die worden ondersteund. Een en ander heeft uiteraard een impact op de omvang van de middelen.

Het Europolmanagement raamde de noodzakelijke personele middelen voor 2018 op 910. De Europese Commissie kwam aan deze ramingen echter niet tegemoet. Tenzij dit nog wordt bijgestuurd door de andere betrokken Europese instellingen zal Europol dan ook genooddacht zijn de doelstellingen voor volgend jaar bij te stellen.

L'expertise et les données relatives aux formes de criminalité susmentionnées sont combinées et transmises aux autorités compétentes pour le contrôle de l'application des lois.

Dans le domaine de la criminalité grave et organisée, le trafic de stupéfiants est la plus grande menace criminelle au sein de l'UE en termes de volume. Ce commerce illégal représente également la charge de travail la plus lourde d'Europol.

Les activités de trafic de migrants ont suivi une tendance à la hausse au cours de l'année écoulée: Europol a apporté son aide dans plus de 50 enquêtes.

En ce qui concerne la cybercriminalité, Europol a apporté son aide dans 125 enquêtes au cours des six premiers mois de 2017. Récemment, dans le cadre d'une action concertée dans 30 pays, deux grands marchés noirs de marchandises volées et illégales ont été simultanément démantelés sur le *dark web*, avec le soutien du FBI américain.

On a aussi dénombré plus de 25 incidents terroristes graves cette année sur le territoire de l'UE. Dans ce domaine, Europol a déjà apporté son appui dans 176 enquêtes au cours du premier semestre 2017.

Europol suit les règles standardisées en matière de budget et de budgétisation, comme tous les autres organes de l'UE. Cette agence est régulièrement contrôlée par la Cour des comptes européenne. Le Parlement européen doit donner décharge à Europol pour l'exécution de son budget.

En outre, l'année dernière, des réformes internes ont été menées à bien. Celles-ci ont permis à Europol de présenter son taux d'exécution le plus élevé jamais enregistré pour son budget.

Enfin, la création du JPSG Europol fournira une base encore plus claire et plus cohérente pour le contrôle parlementaire d'Europol.

Tous les trois ans, Europol est confronté à un doublement des données traitées et des activités nécessitant l'apport d'un appui. Cela se répercute évidemment sur le volume de ses ressources.

La direction d'Europol a estimé qu'en termes de ressources humaines, 910 personnes sont nécessaires pour 2018. Toutefois, la Commission européenne n'a pas tenu compte de cette estimation. Par conséquent, Europol sera obligé de revoir ses objectifs pour l'année prochaine à moins que les autres institutions européennes concernées ne procèdent à des ajustements.

Criminaliteit en terrorisme stoppen niet aan de EU-grenzen, dus moet Europol proactief samenwerken met extra-EU-partners. Deze samenwerking, externe strategie genoemd, wordt gestuurd door strategische documenten zoals de globale strategie voor het Europese buitenlands en veiligheidsbeleid, de Europese veiligheids- en migratieagenda en de Veiligheidsunie. Globaal genomen wordt de externe strategie bepaald door Europol, samen met de Europese Commissie en de Dienst voor extern optreden.

Europol streeft ernaar een betrouwbaar en bekend platform te worden voor internationale wetshandhaving. Bovendien dient Europol op grond van de verklaring van Malta van 3 februari 2017 inzake de migratiecrisis, een draaischijf te worden voor de uitwisseling van informatie inzake de bestrijding van migrantensmokkel vanuit het Midden-Oosten en Noord-Afrika naar de EU.

Europol heeft het grote voordeel in zijn kantoren in Den Haag over een tweehonderdtal verbindingsofficiëren uit meer dan veertig landen te kunnen beschikken. Op basis van de expertise en de data van Europol coördineren deze personen wetshandavingsoperaties in hun thuislanden.

De VS zijn een belangrijke strategische externe partner; er werken in Den Haag dan ook vertegenwoordigers van twaalf Amerikaanse federale instellingen. Er wordt voorts ook nauw samengewerkt met de landen in Noord-Afrika, het Midden-Oosten en de Westelijke Balkan. Met Turkije wordt er gestreefd naar een optimalisering van de betrekkingen. Interpol is Europols belangrijkste internationale politietsamenwerkingsplatform. De samenwerking met de NAVO wordt thans nog versterkt.

Europol zal aan de JPSG de goedgekeurde kladversie van het *Programming Document* 2018-2020 overmaken, dat elk jaar tegen eind januari aan de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Raad van de EU wordt bezorgd. Het volgende document zal tegen eind januari 2018 klaar zijn.

B. Gedachtewisseling

Een vertegenwoordiger van de Duitse *Bundesrat* meent dat de meerjarenprogramming een goede basis vormt voor de versterking van de strijd tegen het terrorisme, de georganiseerde en cybermisdaad en de buitengrenscontroles in de EU.

De voornoemde bedreigingen kunnen alleen door een sterk Europol met veel bevoegdheden worden

La criminalité et le terrorisme ne s'arrêtent pas aux frontières de l'UE. Europol doit donc collaborer de manière proactive avec des partenaires extérieurs à l'UE. Cette collaboration, dénommée stratégie extérieure, s'appuie sur des documents stratégiques tels que la stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité de l'UE, l'agenda européen en matière de sécurité et de migration et l'Union de la sécurité. Globalement, la stratégie extérieure est définie par Europol, en collaboration avec la Commission européenne et le Service européen pour l'action extérieure.

Europol s'efforce de devenir une plateforme fiable et renommée pour la répression internationale. En vertu de la déclaration de Malte du 3 février 2017 concernant la crise migratoire, Europol doit en outre devenir le carrefour des échanges d'informations en matière de lutte contre le trafic de migrants du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord vers l'UE.

Europol a le grand avantage de pouvoir disposer dans ses bureaux de La Haye de quelque deux cents officiers de liaison provenant de plus de quarante pays. Sur la base de l'expertise et des données d'Europol, ces personnes coordonnent les opérations de répression dans leurs pays d'origine.

Les États-Unis sont un important partenaire extérieur stratégique. Des représentants de douze institutions fédérales américaines travaillent dès lors à La Haye. Europol collabore en outre étroitement avec les pays de l'Afrique du Nord, du Moyen-Orient et des Balkans occidentaux et s'efforce d'optimiser les relations avec la Turquie. Pour Europol, Interpol est la principale plateforme de coopération policière internationale. La collaboration avec l'OTAN est actuellement encore renforcée.

Europol transmettra au JPSG la première version approuvée du *Programming Document* 2018-2020, qui est soumis chaque année à la fin janvier à la Commission européenne, au Parlement européen et au Conseil de l'UE. Le prochain document sera finalisé pour la fin janvier 2018.

B. Échange de vues

Un représentant du *Bundesrat* allemand estime que la programmation pluriannuelle constitue une base adéquate pour le renforcement de la lutte contre le terrorisme, le crime organisé et la cybercriminalité et pour les contrôles aux frontières extérieures de l'UE.

Seul un Europol fort et doté de nombreuses compétences peut combattre les menaces précitées. En ce

aangepakt. In dat licht zou het Europees centrum voor terrorismebestrijding (ECTC) verder uitgebouwd moeten worden en moeten kunnen evolueren naar een soort van Europees FBI.

Het Schengeninformatiesysteem (SIS) en het inreis-uitreissysteem (EES) moeten nog intensiever worden gebruikt, omdat er steeds meer gegevens worden verzameld. Het gaat dan bijvoorbeeld over vingerafdrukken en gezichtsopnamen. Een efficiënte gegevensverwerking zal bovendien het vertrouwen van de EU-burgers in de Europese veiligheidsautoriteiten doen toenemen.

Een vertegenwoordiger van het Europees Parlement merkt op dat er in de meerjarenprogrammering geen melding wordt gemaakt van mogelijke kwaliteitsproblemen met de gegevens die worden uitgewisseld met Interpol. Verder wordt er ook niet uitgelegd hoe Europol met privépartners wil samenwerken. Ten slotte wordt er wel verwezen naar het opzetten van een samenwerking met andere agentschappen, maar zonder in te gaan op termijnen of werkprogramma's.

Europol mag volgens de nieuwe Europolverordening de samenwerkingsovereenkomsten met landen en partners die werden gesloten vóór 1 mei 2017 verder uitbouwen. In de meerjarenprogrammering wordt echter niet aangegeven welke overeenkomsten dat precies zijn, welke timing Europol daarvoor zal aanhouden of welke procedures het zal volgen.

Ook het gebrek aan vrouwelijke werknemers bij Europol wordt aan de kaak gesteld. Er werken slechts 34 % vrouwen bij Europol.

De heer Wainwright geeft in zijn antwoorden aan dat Europol bezig is de nieuwe, strenge regelgeving voor gegevensverwerking en -bescherming te implementeren. Deze regelgeving zal voortaan de omgang van Europol met gegevens bepalen.

Interpol werkt met andere gegevensbescherming- en kwaliteitsnormen dan Europol. Dat is een realiteit waarmee Europol ook rekening houdt. Interpol is evenwel de connectie van Europol met de wereld buiten de EU. Centraal in de EU-dataverwerking staan de protocollen die ervoor zorgen dat de eigenaars van de gegevens die uit de lidstaten komen de controle over deze gegevens blijven behouden. Europol mag dus niet zomaar gegevens delen met Interpol of met een privé-instelling.

Het is evenwel van belang dat het vertrouwen van deze operationele partners niet wordt geschaad. In

sens, il conviendrait de développer encore davantage le Centre européen de contre-terrorisme (CECT) et de le faire évoluer en une sorte de FBI européen.

Il convient d'utiliser le système d'information Schengen (SIS) et le système d'enregistrement des entrées et des sorties (EES) de manière encore plus intensive, toujours plus de données étant collectées, telles que les empreintes digitales ou les images faciales. Un traitement efficace des données augmentera en outre la confiance qu'ont les citoyens européens dans les autorités de sécurité européennes.

Un représentant du Parlement européen indique que dans la programmation pluriannuelle, il n'est pas fait mention d'éventuels problèmes de qualité des données échangées avec Interpol. On n'y explique pas non plus comment Europol envisage de collaborer avec des partenaires privés. Enfin, si on renvoie bien à la mise en place d'une collaboration avec d'autres agences, on ne dit mot des délais et des programmes de travail.

Selon le nouveau règlement Europol, Europol peut continuer à renforcer les accords de coopération conclus avec des pays ou des partenaires avant le 1^{er} mai 2017. Toutefois, la programmation pluriannuelle ne précise pas quels accords précis seront concernés, quel sera le calendrier prévu par Europol et quelles procédures seront suivies.

On dénonce aussi le manque d'effectifs féminins chez Europol. Les femmes ne représentent en effet que 34 % du personnel.

M. Wainwright indique dans ses réponses qu'Europol est en train de mettre en œuvre la nouvelle réglementation stricte sur le traitement et la protection des données. Cette réglementation déterminera désormais la façon dont Europol gère les données.

Interpol ne travaille pas avec les mêmes normes de qualité et de protection des données qu'Europol. C'est une réalité dont Europol doit également tenir compte. Interpol représente toutefois le lien entre Europol et le monde extérieur à l'UE. Les protocoles en vertu desquels les propriétaires de données émanant des États membres restent maîtres de celles-ci occupent une position centrale dans le traitement des données au sein de l'UE. Europol ne peut donc pas simplement partager n'importe quelle donnée avec Interpol ou avec une institution privée.

Il importe toutefois de ne pas entamer la confiance de ces partenaires opérationnels. Europol doit par exemple

de respons op grote cyberaanvallen moet Europol bijvoorbeeld kunnen rekenen op de steun van de grote technologiebedrijven.

Er zijn samenwerkingsovereenkomsten gesloten voor gegevensuitwisseling met EU-organen zoals Frontex, Eurojust en EU-LISA. Wat derde landen zoals de Verenigde Staten, Zwitserland en Noorwegen betreft, blijven de overeenkomsten met Europol die dateren van vóór de nieuwe verordening gelden. Het sluiten van nieuwe overeenkomsten hangt af van een beslissing van de Europese Commissie.

Het gebrek aan vrouwen bij Europol wordt zeker erkend, maar er dienen zich gewoonweg te weinig vrouwelijke kandidaten aan.

Een vertegenwoordiger van het Cypriotisch Parlement vraagt naar de mening van Europol over het negatieve advies van het Europees Hof van Justitie met betrekking tot de geplande overeenkomst tussen Canada en de EU over de doorgifte van passagiersgegevens. Welke invloed zal dit advies hebben op de meerjarenprogrammering van Europol?

Kan Europol verder nadere informatie verstrekken over zijn betrekkingen met Israël? Wat doet Europol aan de voortschrijdende radicalisering in de Westelijke Balkan?

Een vertegenwoordiger van het Fins Parlement vindt het terecht dat de meerjarenprogrammering erg de nadruk legt op informatiesystemen en gegevensanalyse als middelen om de wetshandavingsdiensten in de lidstaten te steunen. Om een goede samenwerking met Europol in misdaadbestrijding te realiseren, zal erop moeten worden toegezien dat de voornoemde diensten daarvoor de juiste vaardigheden ontwikkelen. In die zin moet er dus meer aandacht gaan naar opleidingen.

Een vertegenwoordiger van het Europees Parlement stelt de vraag naar de toekomstige samenwerking tussen Europol en Interpol in het licht van de tenuitvoerlegging van de ETIAS-verordening (een Europees systeem voor reisinformatie en -autorisatie), en meer bepaald het opstellen door Europol van de *watchlist*. Sommige databanken van Interpol zijn immers aangelegd vanuit politieke motieven.

De heer Wainwright geeft in zijn antwoord aan dat het advies van het Europees Hof van Justitie geen rechtstreekse impact heeft op de meerjarenprogrammering van Europol. Anders zou het zijn, mocht als gevolg van het advies de richtlijn inzake passagiersgegevens worden aangepast. Volgens deze richtlijn staat Europol

pouvoir compter sur le soutien des grandes entreprises technologiques dans le cadre de ses réponses aux cyber-attaques de grande ampleur.

Des accords de coopération concernant les échanges d'informations ont été conclus avec des agences européennes comme Frontex, Eurojust et eu-LISA. S'agissant de pays tiers comme les États-Unis, la Suisse et la Norvège, les accords qui avaient été conclus avec Europol avant l'adoption du nouveau règlement restent d'application. La conclusion de nouveaux accords requiert une décision de la Commission européenne.

Le manque d'effectifs féminins au sein d'Europol s'explique simplement par le faible nombre de candidates.

Un représentant du Parlement chypriote s'enquiert du point de vue d'Europol au sujet de l'avis négatif de la Cour de Justice de l'Union européenne à propos du projet d'accord entre le Canada et l'UE en matière de transfert des données de passagers. Quelles répercussions cet avis aura-t-il sur la programmation pluriannuelle d'Europol?

Europol peut-il fournir des précisions sur ses relations avec Israël? Que fait Europol pour enrayer la radicalisation croissante observée dans les Balkans occidentaux?

Un représentant du Parlement finlandais estime qu'il est légitime que la programmation pluriannuelle mette fortement l'accent sur les systèmes d'information et l'analyse des données, qui sont des outils permettant de soutenir l'action des services répressifs dans les États membres. Pour parvenir à une coopération de qualité avec Europol dans la lutte contre la criminalité, il faudra veiller à ce que les services précités développent les compétences adéquates à cet effet. Pour ce faire, il faut donc accorder davantage d'attention aux formations.

Une représentante du Parlement européen pose la question des modalités futures de la coopération entre Europol et Interpol à la lumière de la mise en œuvre du règlement ETIAS (un système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages) et, plus particulièrement, de l'établissement de la liste de surveillance par Europol. En effet, certaines banques de données d'Interpol ont été créées pour des motifs politiques.

M. Wainwright indique, dans sa réponse, que l'avis de la Cour européenne de Justice n'a pas d'impact direct sur la programmation pluriannuelle d'Europol. Il en irait autrement si la directive relative aux données de passagers était adaptée à la suite de l'avis. En vertu de cette directive, Europol est en effet responsable des

namelijk in voor de informatie-uitwisseling tussen de bevoegde nationale overheden.

Er werd al jaren onderhandeld met Israël over een samenwerkingsovereenkomst en men was dicht bij een akkoord. De modaliteiten voor het sluiten van dergelijke overeenkomsten zijn ondertussen evenwel veranderd door de nieuwe Europolverordening. Een en ander hangt nu af van een initiatief van de Europese Commissie. De capaciteiten van de Israëlische wetshandhavingdiensten zijn enorm. De EU en Israël hebben bovendien voor een deel te maken met dezelfde veiligheidsdreigingen. Europol is daarom voorstander van een operationele overeenkomst met het land.

Er wordt met alle landen in de Westelijke Balkan intensiever samengewerkt, gelet op de radicaliseringstrend. Met bijna alle landen in die regio werden er samenwerkingsovereenkomsten gesloten en er werken bij Europol verbindingsofficieren uit de Westelijke Balkan. Er wordt door Europol nu ook meer ingezet op informatie-uitwisseling over ernstige misdrijven.

Wat opleiding betreft, kan een beroep worden gedaan op de Europese politieacademie CEPOL die nauw met Europol samenwerkt.

Europol is inderdaad goed geplaatst om te fungeren als referentiepunt voor het ontwikkelen van de standaarden bij de nationale autoriteiten. Europol kan optreden als woordvoerder voor de nationale wetshandavingdiensten en als verspreider van goede praktijken, bijvoorbeeld voor gegevensbescherming.

De betrouwbaarheid van de gegevens van Interpol wordt geval per geval geëvalueerd, afhankelijk van de bron. Er wordt ook rekening gehouden met de bestaande politieke ongerustheid met betrekking tot het gebruik van Interpolgegevens.

Volgens een vertegenwoordiger van het Bulgaars Parlement ligt de uitvoering van de meerjarenprogrammering 2018-2020 niet alleen in de handen van Europol, maar ook van de lidstaten. Als de lidstaten hun wetshandavinginformatie niet systematisch met Europol delen, heeft dat een negatieve impact op de doeltreffende dienstverlening van Europol.

In verband met de communicatie van Europol met derde landen moet meer aandacht gaan naar de huidige situatie in het Midden-Oosten, met name in Irak en Syrië. Met bepaalde grondstoffen uit de lidstaten kan in de voornoemde landen bijvoorbeeld heroïne worden gemaakt. De mogelijkheid bestaat dat de vele vluchtelingen uit die regio dergelijke vormen van drugscriminaliteit

échanges d'informations entre les unités nationales compétentes.

Cela fait plusieurs années déjà que l'on négocie avec Israël afin de conclure un accord de coopération, et on était près d'aboutir. Les modalités de conclusion de ce type d'accords ont cependant été modifiées entre-temps par le nouveau règlement Europol. La suite des événements dépend maintenant d'une initiative de la Commission européenne. Les capacités des services de répression israéliens sont énormes. De plus, l'UE et Israël sont en partie confrontés aux mêmes menaces en matière de sécurité. C'est pourquoi Europol est favorable à un accord opérationnel avec ce pays.

Vu la tendance à la radicalisation, Europol a intensifié sa collaboration avec tous les pays des Balkans occidentaux. Des accords de coopération ont été conclus avec la quasi-totalité des pays de cette région et des officiers de liaison originaires des Balkans occidentaux travaillent à Europol. Europol mise maintenant aussi davantage sur les échanges d'informations concernant les crimes graves.

En ce qui concerne la formation, il peut être fait appel à l'académie de police européenne Cepol, qui collabore étroitement avec Europol.

Europol est en effet bien placé pour servir de point de référence pour le développement des normes à suivre par les autorités nationales. Europol peut intervenir en tant que porte-parole des services répressifs nationaux et en tant que propagateur de bonnes pratiques, par exemple en matière de protection des données.

La fiabilité des données d'Interpol est évaluée au cas par cas, en fonction de la source. Il est également tenu compte de l'inquiétude politique actuelle quant à l'utilisation des données d'Interpol.

Selon un représentant du Parlement bulgare, l'exécution de la programmation pluriannuelle d'Europol 2018-2020 incombe non seulement à Europol, mais aussi aux États membres. Si les États membres ne partagent pas systématiquement leurs informations en matière répressive avec Europol, cela a un impact négatif sur l'efficacité du service d'Europol.

S'agissant de la communication d'Europol avec les pays tiers, il convient d'accorder une attention accrue à la situation actuelle au Moyen-Orient, plus précisément en Irak et en Syrie. De l'héroïne est fabriquée dans ces pays à partir de matières premières en provenance des États membres. Le risque existe que les nombreux réfugiés en provenance de cette région importent de telles

in de EU binnenbrengen. Het is daarom van groot belang dat de lidstaten informatie daarover met elkaar delen.

De Westelijke Balkan krijgt veel aandacht van het voorzitterstrio Estland, Bulgarije en Oostenrijk. De voornoemde regio kan bijdragen tot een betere veiligheid in de EU als zij bij de gegevensuitwisseling ter zake worden betrokken.

Een vertegenwoordiger van de Duitse *Bundestag* vraagt de heer Wainwright naar zijn mening over de toekomstige ontwikkeling en uitdagingen van Europol. Kan het ECTC worden uitgebouwd tot een draaischijf in de strijd tegen het terrorisme?

In de politieke wereld wordt regelmatig de wens geuit een Europese grenspolitie op te richten. Maar wat met de strijd tegen het terrorisme op het strafrechtelijke vlak? Moet Europol daar zijn rol niet meer opnemen?

Worden de mogelijkheden van Europol op het vlak van de verzameling van terrorisme-informatie van buiten de EU niet te weinig benut? Moet Europol met andere woorden zijn samenwerking met Interpol niet verbeteren of is de heer Wainwright tevreden met een behoud van een *status quo*? Bij een recent bezoek aan Europol heeft men kunnen vaststellen hoe Europol gegroeid is in zijn rol wat de bestrijding van georganiseerde en grensoverschrijdende misdaad betreft.

Ook in de Verenigde Staten wordt bevestigd dat de samenwerking van het land met Europol van essentieel belang is, met name in verband met de buitenlandse strijders. De terugkerende strijder is een schrikbeeld in Europa. Het is daarom belangrijk te weten of in de volgende meerjarenprogrammering van Europol niet meer kan worden gefocust op deze buitenlandse strijders.

Het Europees Parlement zorgt ervoor dat Europol over voldoende financiële middelen beschikt om zijn opdracht uit te voeren. Kan de heer Wainwright echter nadere informatie geven over de herziening van het huidige programma en over de audits die worden uitgevoerd om het programma te financieren? Op welke manier maakt Europol zo efficiënt mogelijk gebruik van de middelen waarover het beschikt?

De heer Wainwright is het ermee eens dat zijn agentschap niets kan beginnen zonder de steun van de lidstaten, meer bepaald wat gegevensuitwisseling betreft. Uiteraard levert niet elke lidstaat een even grote

formes de narcocriminalité au sein de l'UE. Il est dès lors essentiel que les États membres partagent leurs informations sur cette problématique.

Les Balkans occidentaux font l'objet d'une attention soutenue de la part du trio de présidences Estonie, Bulgarie et Autriche. Cette région peut contribuer à une amélioration de la sécurité au sein de l'UE si elle est associée aux échanges de données dans ce domaine.

Un représentant du *Bundestag* allemand demande à M. Wainwright son avis sur l'évolution future d'Europol et sur les défis qui l'attendent. L'ECTC peut-il devenir une plaque tournante dans la lutte contre le terrorisme?

Le monde politique appelle souvent de ses vœux la création d'une police des frontières européenne. Mais qu'en est-il de la lutte contre le terrorisme sur le plan pénal? Europol ne doit-il pas assumer son rôle dans ce domaine?

Ne sous-utilise-t-on pas les possibilités d'Europol dans la collecte d'informations sur le terrorisme provenant de l'extérieur de l'UE? En d'autres termes, Europol ne doit-il pas améliorer sa coopération avec Interpol ou M. Wainwright se satisfait-il d'un maintien du *statu quo*? Lors d'une visite récente à Europol, on a pu constater à quel point l'institution s'est affirmée dans son rôle pour ce qui concerne la lutte contre la criminalité organisée et transfrontalière.

Aux États-Unis également, on confirme que la coopération américaine avec Europol revêt une importance cruciale, plus particulièrement en ce qui concerne les combattants étrangers. Le combattant qui revient au pays fait figure d'épouvantail en Europe. Il importe donc de déterminer si, dans la prochaine programmation pluriannuelle d'Europol, il ne faudrait pas se concentrer davantage sur cette problématique des combattants étrangers.

Le Parlement européen veille à ce qu'Europol dispose de suffisamment de moyens financiers pour accomplir sa mission. M. Wainwright peut-il toutefois donner de plus amples informations sur la révision du programme actuel et sur les audits qui sont réalisés en vue de financer le programme? Comment Europol procède-t-il pour utiliser de façon optimale les moyens qui lui sont alloués?

M. Wainwright reconnaît que son agence ne peut rien entreprendre sans le soutien des États membres, en particulier en ce qui concerne l'échange de données. Il est évident que la contribution diffère d'un État membre

bijdrage. Er is evenwel duidelijk sprake een positieve trend, onder meer in Bulgarije.

Hij hoopt op een toekomstige overeenkomst inzake operationele samenwerking met Turkije. Dat is nu nog een leemte die zich vooral laat gevoelen op het stuk van migrantensmokkel, alle vormen van criminaliteit en buitenlandse strijders.

Hij krijgt vaak de vraag of hij gelooft in een Europese FBI. Hij vindt dat niet realistisch, omdat Europol volgens de Europese Verdragen niet over uitvoerende macht kan beschikken. Anders wordt het als de Verdragen zouden worden aangepast of de politieke koers zou worden gewijzigd. Het kader waarbinnen Europol werkt, zou dan echter volledig moeten worden herdacht. Men zou dan een Europese politiedienst kunnen oprichten die zelf onderzoek stuurt en aanhoudingen kan verrichten en dat is iets helemaal anders dan het huidige Europol.

De heer Wainwright is van oordeel dat in de toekomst nog meer aandacht zal moeten worden besteed aan cybercriminaliteit. Europol moet zijn competenties daarin vergroten door samen te werken met privépartners en de lidstaten.

Wat terrorisme betreft, is een van de grote uitdagingen van Europol vertrouwensbanden te smeden met de lidstaten en te komen tot een volwaardig partnerschap, wat wel al het geval is voor georganiseerde en cybermisdad. Terroristen hebben niet zelden een crimineel verleden en politiegegevens zijn vaak de sleutel tot het verwerven van meer inzicht in terroristische activiteiten. Het is zorgwekkend dat dergelijke belangrijke gegevens bij Europol niet altijd voorhanden zijn. Wegens de terreuraanslagen van de jongste jaren is de samenwerking tussen de lidstaten en Europol op het stuk van terrorisme evenwel al veel beter dan drie jaar geleden.

De samenwerkingsovereenkomst tussen Interpol en Europol hoeft, op enkele technische aspecten na, niet volledig te worden herzien.

Wat buitenlandse strijders betreft, is het zaak een nauwkeuriger zicht te krijgen op hun profielen en op die van de duizenden geradicaliseerde individuen die in de EU leven.

De heer Wainwright dankt het Europees Parlement voor de aan Europol toegewezen extra middelen. Europol doet er niettemin alles aan om zijn uitgaven te drukken: de administratiekosten daalden, de

à l'autre. On observe toutefois clairement une tendance positive, notamment en Bulgarie.

Il espère qu'une convention sera conclue avec la Turquie en matière de coopération opérationnelle. Il s'agit actuellement d'une lacune qui se ressent surtout en ce qui concerne le trafic de migrants, toutes les formes de criminalité et les combattants étrangers.

On demande souvent à M. Wainwright s'il croit en un FBI européen. Il considère que cette option n'est pas réaliste car, aux termes des Traités européens, Europol ne peut exercer de pouvoir exécutif, à moins que l'on ne modifie les Traités ou que l'on ne change d'orientation politique. Si cela devait être le cas, il faudrait toutefois repenser intégralement le cadre opérationnel d'Europol. On pourrait alors créer un service de police européen qui dirigerait lui-même les enquêtes et aurait le pouvoir de procéder à des arrestations. Ce scénario n'a cependant rien à voir avec Europol tel qu'il se présente aujourd'hui.

M. Wainwright estime qu'à l'avenir, il faudra prêter encore plus d'attention à la cybercriminalité. Europol doit accroître ses compétences dans ce domaine en collaborant avec des partenaires privés et les États membres.

En ce qui concerne le terrorisme, l'un des défis majeurs d'Europol est de tisser des liens de confiance avec les États membres et d'instaurer un partenariat à part entière, comme c'est déjà le cas pour la criminalité organisée et la cybercriminalité. Les terroristes ont souvent des antécédents criminels et les données policières sont la clé pour pouvoir acquérir une meilleure compréhension des activités terroristes. Il est inquiétant que des données d'une telle importance ne soient pas toujours disponibles auprès d'Europol. Les attentats terroristes de ces dernières années ont toutefois eu pour conséquence que la coopération entre les États membres et Europol en matière de terrorisme s'est déjà sensiblement améliorée par rapport à ce qu'elle était il y a trois ans.

Il n'est pas nécessaire de revoir la convention de coopération conclue entre Interpol et Europol, sauf pour quelques aspects techniques.

En ce qui concerne les combattants étrangers, il importe d'avoir une connaissance plus précise de leurs profils et de ceux des milliers d'individus radicalisés qui vivent dans l'UE.

M. Wainwright remercie le Parlement européen pour les moyens supplémentaires qu'il a alloués à Europol. Europol met néanmoins tout en œuvre pour réduire ses dépenses: les coûts administratifs ont baissé, la

managementstructuur werd gestroomlijnd en de operationele middelen worden optimaal benut.

De heer Aeg, co-voorzitter, hoopt dat voor een grotere doeltreffendheid op het stuk van criminaliteits- en terrorismebestrijding de door Europol gemaakte analyses in de toekomst sneller zullen worden verspreid en beter zullen worden gebruikt. Hij dankt de heer Wainwright voor zijn uiteenzetting en zijn inzet voor Europol.

VII. — HET REGLEMENT VAN DE JPSG EUROPOL

A. Voorbereiding

De bespreking vond plaats op basis van een ontwerp van reglement dat door de voorzitters was voorbereid en rondgestuurd voor de vergadering. Dit ontwerp gaat als bijlage 1 van dit verslag. Zeven nationale parlementen dienden hierop schriftelijke amendementen in.

De belangrijkste punten voor onderhandeling waren de volgende:

- voorzitterstrojka;
- secretariaat van de JPSG;
- besluitvormingsprocedure in de JPSG;
- werktalen van de JPSG;
- mogelijkheid tot oprichting van subgroepen in de JPSG;
- statuut van Denemarken binnen de JPSG.

Denemarken heeft de Europolverordening niet aangenomen. Om deze reden werd het voor de JPSG uitgenodigd als waarnemer. Denemarken wil echter een statuut als volwaardig lid gezien zijn betrokkenheid en nauwe samenwerking met Europol.

B. Eerste discussie over de ingediende amendementen

Tijdens een eerste hiervoor voorziene sessie in het programma, werd snel overeenkomst bereikt over de voorzitterstrojka en het secretariaat van de JPSG, in lijn met hetgeen bestaat in andere interparlementaire conferenties op Europees vlak.

Wat de besluitvormingsprocedure betreft, werd vastgehouden aan de beslissing van de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de EU, die zich

structure managériale a été rationalisée et les moyens opérationnels font l'objet d'une utilisation optimale.

M. Aeg, coprésident, espère que, grâce à une plus grande efficacité en matière de lutte contre la criminalité et le terrorisme, les analyses effectuées par Europol pourront, à l'avenir, être diffusées plus rapidement et être mieux utilisées. Il remercie M. Wainwright pour son exposé et pour son engagement au service d'Europol.

VII. — LE RÈGLEMENT DU JPSG EUROPOL

A. Phase préparatoire

La discussion a eu lieu sur la base d'un projet de règlement qui a été préparé par les présidents et distribué en vue de la réunion. Ce projet figure à l'annexe 1 du présent rapport. Sept parlements nationaux ont déposé des amendements écrits à ce projet.

Les principaux points de négociation étaient les suivants:

- le trio de présidences;
- le secrétariat du JPSG;
- la procédure de prise de décisions au sein du JPSG;
- les langues de travail du JPSG;
- la possibilité de créer des sous-groupes au sein du JPSG;
- le statut du Danemark au sein du JPSG.

Le Danemark n'a pas adopté le règlement Europol. C'est pourquoi il a été invité au JPSG en tant qu'observateur. Toutefois, le Danemark souhaite un statut de membre à part entière au vu de son implication et de son étroite collaboration avec Europol.

B. Première discussion sur les amendements déposés

Lors d'une première session prévue à cet effet dans le programme, on est rapidement tombé d'accord sur le trio de présidences et le secrétariat du JPSG, par analogie avec ce qui existe pour d'autres conférences interparlementaires au niveau européen.

En ce qui concerne la procédure de prise de décisions, on s'en est tenu à la décision de la Conférence des présidents des parlements de l'UE, qui s'est

heeft uitgesproken voor een besluitvorming bij consensus. Verschillende parlementen wilden echter een meer flexibele procedure invoeren.

Wat de werktalen betreft, wilden verschillende parlementen een systeem waarbij alle officiële talen van de EU zouden worden erkend als werktalen. Dit is echter praktisch niet haalbaar. Er werden wel voorstellen gedaan zoals het gebruik van het Engels en het Frans als werktalen, met de mogelijkheid om bijkomende talen te voorzien op vraag en voor rekening van de betrokken parlementen.

Het voorstel om de mogelijkheid te voorzien om subgroepen op te richten werd beschouwd als interessant, maar diende nog verder te worden uitgewerkt.

Andere voorstellen, zoals het recht om vragen te stellen aan Europol, de spreektijd tijdens vergaderingen of de locatie van vergaderingen, werden eveneens toegelicht.

In zijn tussenkomst gaf de heer Koen Metsu (België, Kamer) aan dat de commissie Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en Openbaar Ambt van de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers het amendement van Denemarken over volwaardig lidmaatschap van de JGSP Europol volledig steunt.

Wat het taalregime betreft, steunt hij de visie van het Europees Parlement. Die visie is dat voor vergaderingen die plaatsvinden in het parlement van het land dat het voorzitterschap van de Raad van de EU bekleedt, de nationale parlementen voor vertolking in alle talen behalve Engels, Frans en de taal van het voorzitterschap van de Raad van de EU zelf moeten instaan of voor eigen rekening mogen aanvragen bij het parlement van het land dat het voorzitterschap van de Raad van de EU bekleedt.

Voorts benadrukte hij dat in het artikel over de besluitvorming bij consensus in het ontwerp van reglement de woorden "in principe" weggefallen zijn, terwijl dat wél zo in de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de EU was overeengekomen.

C. Nieuwe compromistekst van het voorzitterschap

In een poging de verschillende standpunten van de nationale parlementen met elkaar te verzoenen, diende het voorzitterschap een geamendeerd ontwerp van reglement in dat gaat als bijlage 2 en dat volgende aanpassingen inhield ten opzichte van het initiële ontwerp:

prononcée pour un processus décisionnel par consensus. Toutefois, plusieurs parlements souhaitaient que l'on instaure une procédure plus flexible.

S'agissant des langues de travail, différents parlements étaient favorables à un système où toutes les langues officielles de l'UE seraient reconnues comme langues de travail. Mais un tel système est impraticable. Des propositions ont été formulées en vue d'instaurer l'anglais et le français comme langues de travail tout en prévoyant la possibilité de recourir à des langues complémentaires à la demande et pour le compte des parlements concernés.

La proposition prévoyant la possibilité de créer des sous-groupes a été jugée intéressante, mais doit encore être finalisée.

D'autres propositions relatives au droit de poser des questions à Europol, au temps de parole durant les réunions ou au lieu des réunions ont également été commentées.

Lors de son intervention, M. Koen Metsu (Belgique, Chambre) a indiqué que la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique de la Chambre des représentants de Belgique soutenait pleinement l'amendement du Danemark concernant la qualité de membre à part entière du JPSG Europol.

Pour ce qui est du régime linguistique, l'intervenant soutient le point de vue du Parlement européen. Ce point de vue est le suivant: pour les réunions qui ont lieu au parlement du pays qui exerce la présidence du Conseil de l'UE, les parlements nationaux doivent assurer eux-mêmes l'interprétation dans toutes les langues, à l'exception de l'anglais, du français et de la langue de la présidence du Conseil de l'UE, ou peuvent en faire la demande pour leur propre compte au parlement du pays qui exerce la présidence du Conseil de l'UE.

L'intervenant a par ailleurs souligné que, dans l'article qui, dans le projet de règlement, traite de la prise de décision par consensus, les mots "en principe" ont été supprimés, alors qu'il avait bien été convenu, lors de la Conférence des présidents des parlements de l'UE, de les maintenir.

C. Nouveau texte de compromis de la présidence

Dans une tentative de concilier les différents points de vues des parlements nationaux, la présidence a déposé un projet de règlement amendé qui figure à l'annexe 2 du présent rapport et qui prévoyait, par rapport au projet initial, les adaptations suivantes:

- invoering van een voorzitterstrojka;
- oprichting van een secretariaat;
- meer flexibele regels inzake de organisatie van buitengewone vergaderingen
- meer flexibele regels inzake de spreektijd;
- toevoeging van de woorden “in principe” met betrekking op de besluitvorming bij consensus;
- het recht om vragen te stellen;
- verduidelijking van het taalregime;
- verduidelijking van de positie van de vertegenwoordiger van de JPSG in het bestuur van Europol.

D. Tweede discussie over het ontwerp van reglement

Het voorzitterschap van de JPSG stelde aan het begin van de tweede discussieronde voor de nieuwe compromistekst aan te nemen en twee items door te schuiven naar de volgende vergadering:

- het statuut van Denemarken in de JPSG;
- de creatie van subgroepen in de JPSG.

Hoewel een meerderheid van de nationale parlementen bereid was dit voorstel te aanvaarden, kon geen consensus worden bereikt. Het ontwerp van reglement kon niet worden aangenomen.

Een nieuw voorstel zal worden besproken tijdens de volgende vergadering van de JPSG Europol op 18 en 19 maart 2018 in Sofia, Bulgarije. Het nieuwe ontwerp zal in het begin van 2018 worden rondgestuurd, waarbij de mogelijkheid zal worden geboden aan de nationale parlementen en het Europees Parlement om amendementen in te dienen.

- l’instauration d’un trio de présidences;
- la création d’un secrétariat;
- des règles plus flexibles en ce qui concerne l’organisation de réunions extraordinaires;
- des règles plus flexibles en ce qui concerne le temps de parole;
- l’ajout des mots “en principe” s’agissant du processus décisionnel par consensus;
- le droit de poser des questions;
- la clarification du régime des langues;
- la clarification de la position du représentant du JPSG dans le cadre de la gestion d’Europol.

D. Deuxième discussion sur le projet de règlement

La présidence du JPSG a proposé au début de la deuxième phase de discussion d’adopter le nouveau texte de compromis et de reporter l’examen de deux points à la prochaine réunion:

- le statut du Danemark au sein du JPSG;
- la création de sous-groupes au sein du JPSG.

Bien qu’une majorité des parlements nationaux étaient prêts à accepter cette proposition, aucun consensus n’a pu être atteint. Le projet de règlement n’a pas pu être adopté.

Une nouvelle proposition sera examinée lors de la prochaine réunion du JPSG Europol qui se tiendra les 18 et 19 mars 2018 à Sofia en Bulgarie. Le nouveau projet sera présenté au début 2018 et les parlements nationaux ainsi que le Parlement européen auront la possibilité de l’amender.

VIII. — BIJLAGEN

1. Ontwerp van reglement JPSG Europol (in het Engels en in het Frans)

2. Geamendeerd ontwerp van reglement JPSG Europol (in het Engels)

De rapporteurs,

Koen METSU
Eric THIÉBAUT

De voorzitters,

Siegfried BRACKE
Brecht VERMEULEN

VIII. — ANNEXES

1. Projet de règlement JPSG Europol (en anglais et en français)

2. Projet de règlement JPSG Europol amendé (en anglais)

Les rapporteurs,

Koen METSU
Eric THIÉBAUT

Les présidents,

Siegfried BRACKE
Brecht VERMEULEN

b) Members of the JPSG shall be selected individually by each Parliament/Chamber, bearing in mind the necessity to ensure substance matter expertise as well as long-term continuity. Where possible, members of the JPSG shall be nominated for the duration of their parliamentary mandate;

2.2 *Observers*

The JPSG can invite non-voting observers from the list of third countries and international organisations with which Europol has concluded agreements or from EU Member States that have concluded an Agreement on Operational and Strategic Cooperation with Europol.

2.3 *Representatives of Europol, guests and experts*

Pursuant to the Europol Regulation, and in particular article 51, the Chairperson of the Management Board, the Executive Director or their Deputies, and the EDPS shall appear before the JPSG at its request. The JPSG may decide, where appropriate, to invite to its meetings guests and experts with experience relevant to its competence and tasks.

ARTICLE 3 PRESIDENCY AND MEETINGS

3.1 *Presidency*

The JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and European Parliament, the latter represented by the Chair of the competent committee. When the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union is not taking part in the JPSG, the JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State previously holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament.

3.2 *Frequency and place of meetings*

The JPSG shall meet twice a year. In the first half of the year, the JPSG shall meet in the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union. In the second half of the year, the JPSG shall meet in the European Parliament in Brussels.

3.3 *Extraordinary meetings*

If necessary, extraordinary meetings can be convened upon agreement of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament, or upon agreement by at least one third of the Parliaments/Chambers, to address matters of urgency or matters that cannot be reasonably included in the agenda of the ordinary meetings. The dates of the extraordinary meetings shall be decided jointly by the JPSG Co-chairs of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and of the European Parliament. By derogation to article 3.2., extraordinary meetings taking place in the first half of the year may be hosted by the European Parliament in Brussels.

ARTICLE 4 PROCEEDINGS AND LANGUAGES

4.1 *Conduct of meetings*

(a) At the beginning of each meeting, the Co-chairs of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and of the European Parliament shall present the draft agenda and submit it for adoption by the JPSG, they shall also determine the order and the length of interventions; interventions by Members can never exceed 3 minutes.

(b) As a general rule, the meetings of the JPSG are public and shall be conducted in full transparency.

(c) Notwithstanding point b), the JPSG may decide to hold in camera meetings when the nature of the information to be discussed so requires.

(d) A presence register of the Members and participants shall be established during each meeting.

(e) The JSPG shall adopt its decisions by consensus.

4.2 *Working languages*

The working languages of the JPSG shall be English and French. Documents published by the JSPG shall be communicated to the national Parliaments and the European Parliament in English and French.

4.3 *Interpretation*

(a) Meetings at the Parliament of the Member State holding the presidency of the Council of the European Union (1st semester):

Simultaneous interpretation from and into English and French, as well as from and into the language(s) of the Member State of the EU Council Presidency shall be provided by the Presidency Parliament. Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if requested; its costs shall be borne by the relevant national delegation or the European Parliament. The host Parliament shall make available the appropriate technical facilities.

(b) Meetings at the European Parliament (2nd semester):

Simultaneous interpretation from and into all EU languages shall be provided.

4.4 *Documents*

Documents originating from Europol that are relevant to or requested by the JPSG pursuant to article 51§4 of the Europol regulation, are to be addressed to each national parliament and the European Parliament. The respective parliaments will bear the responsibility to forward the received documents to the appointed JPSG Members.

4.5 *Documentation of the meetings*

4.5.1. Agenda of the meeting

A draft agenda shall be communicated, by the co-chairs, to all participating parliaments no later than eight (8) weeks prior to each meeting. The agenda shall only include matters relating to the scrutiny of Europol, in line with the tasks and competence of the JPSG as set out in the Europol Regulation.

4.5.2. Other documents

Prior to each meeting, delegations may send any documents relating to items of the agenda to the Co-Chairs. Each delegation shall be responsible for translating any document which it submits to the JPSG into English and/or French. The Co-Chairs may also draw up discussion documents for the JPSG.

4.5.3. Requests to Europol for providing documents

In accordance with Article 51 (4) of the Europol Regulation, the Co-Chairs of the JPSG may request other relevant documents necessary for the fulfilment of its tasks relating to the political monitoring of Europol's activities. Any JPSG parliamentary delegation may submit such a written request to the Co-Chairs. Documents shall be provided in accordance with article 64 of the Europol Regulation.

4.6. *Conclusions*

In accordance with article 51 §5 of the Europol regulation, the JPSG may draw up summary conclusions on the outcome of the JPSG meetings relating to the political monitoring of Europol's activities. The Co-Chairs shall draft an initial proposal which is submitted to the JPSG for approval. The European Parliament shall forward the adopted conclusions, for information purposes, to the Council, the Commission and Europol.

ARTICLE 5 REPRESENTATIVE TO THE MANAGEMENT BOARD OF EUROPOL

The JPSG shall appoint, from its full Members, a representative who will be entitled to attend, in accordance with Article 14 of the Europol Regulation and for a duration determined by the JPSG, meetings of the Management Board of Europol as a non-voting observer. The representative will regularly report back to the JPSG on his/her main findings.

ARTICLE 6 FINAL PROVISIONS

6.1 *Entry into force of the Rules of Procedure*

These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. Translations into the other official languages of the European Union shall be the responsibility of the relevant Parliaments. The Rules of Procedure shall enter into force on the date of their adoption.

6.2. *Revision*

In line with the recommendations of the EU Speakers Conference of 23-24 April 2017 in Bratislava, the JPSG shall make a review of its Rules of Procedure, two years after its constituent meeting, and submit the conclusions from such a review to the Presidency of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments.

[illegible]Parliamentary Dimension
of the Estonian Presidency
of the Council of the
European Union

**PROJET DE RÈGLEMENT INTÉRIEUR
DU GROUPE DE CONTRÔLE PARLEMENTAIRE CONJOINT D'EUROPOL
(version du 6 septembre 2017)**

PRÉAMBULE

Le groupe de contrôle parlementaire conjoint d'Europol,

vu:

- l'article 88 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
- le protocole n° 1 des traités sur le rôle des parlements nationaux dans l'Union européenne,
- le règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol), ci-après dénommé le «règlement Europol», applicable à compter du 1^{er} mai 2017,

et conformément aux conclusions de la Conférence des présidents des Parlements de l'Union européenne, adoptées lors de ses réunions des 22, 23 et 24 mai 2016 à Luxembourg et des 23 et 24 avril 2017 à Bratislava.

a adopté ce règlement intérieur sur ... à ...

ARTICLE 1^{er}

MISSIONS ET COMPÉTENCES

Les missions et compétences du groupe de contrôle parlementaire conjoint (GCPC) sont inscrites dans le règlement Europol, notamment à l'article 51.

ARTICLE 2

COMPOSITION

2.1 Membres

- a) Chaque parlement national d'un État membre appliquant le règlement Europol est représenté par quatre membres au maximum au sein du GCPC; dans le cas des parlements bicaméraux, chaque chambre a le droit de désigner deux membres au maximum. Le Parlement européen est représenté par 16 membres au maximum au sein du GCPC. ¹

Le nombre de membres désignés par chaque parlement/chambre ne porte pas atteinte au principe de l'égalité des parlements/chambres. Chaque parlement/chambre peut désigner des suppléants pour remplacer les membres titulaires en cas d'absence.

¹ Cette règle est sans préjudice de la transférabilité des sièges entre les chambres d'un parlement, lorsqu'elle a été convenue.

b) Les membres du GCPC sont choisis individuellement par chaque parlement/chambre, en gardant à l'esprit la nécessité d'assurer l'expertise sur les questions de fond ainsi que la continuité à long terme. Si possible, les membres du GCPC sont désignés pour toute la durée de leur mandat parlementaire.

2.2 *Observateurs*

Le GCPC peut inviter des observateurs sans droit de vote figurant sur la liste des pays tiers et des organisations internationales avec lesquels Europol a conclu des accords ou des États membres de l'Union qui ont conclu un accord opérationnel et stratégique avec Europol.

2.3 *Représentants d'Europol, invités et experts*

Conformément au règlement Europol, et notamment à son article 51, le président du conseil d'administration, le directeur exécutif ou leurs remplaçants et le CEPD se présentent devant le GCPC à sa demande. Le GCPC peut décider, le cas échéant, d'inviter à ses réunions des invités et des experts disposant d'une expérience pertinente pour ses compétences et missions.

ARTICLE 3 PRÉSIDENTE ET RÉUNIONS

3.1 *Présidence*

Le GCPC est coprésidé par le parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen, ce dernier étant représenté par le président de la commission compétente. Lorsque le parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne ne participe pas au GCPC, le GCPC est coprésidé par le parlement de l'État membre ayant exercé précédemment la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et par le Parlement européen.

3.2 *Fréquence et lieu des réunions*

Le GCPC se réunit deux fois par an. Au premier semestre, le GCPC se réunit dans les locaux du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne. Au second semestre, le GCPC se réunit au Parlement européen, à Bruxelles.

3.3 *Réunions extraordinaires*

Si nécessaire, des réunions extraordinaires peuvent être convoquées avec l'accord du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et du Parlement européen ou avec l'accord d'au moins un tiers des parlements/chambres pour traiter de questions d'urgence ou de questions qui ne peuvent pas être raisonnablement ajoutées à l'ordre du jour des réunions ordinaires. Les dates des réunions extraordinaires sont arrêtées conjointement par les coprésidents du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et du Parlement européen. Par dérogation à l'article 3.2, les réunions

extraordinaires organisées au cours du premier semestre de l'année peuvent avoir lieu au Parlement européen, à Bruxelles.

ARTICLE 4 PROCÉDURE ET LANGUES

4.1 *Conduite des réunions*

- a) Au début de chaque réunion, les coprésidents du parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et du Parlement européen présentent le projet d'ordre du jour et le soumettent au GCPC pour adoption; ils déterminent aussi l'ordre et la longueur des interventions; les interventions des membres ne doivent jamais dépasser trois minutes.
- b) En règle générale, les réunions du GCPC sont publiques et sont menées en toute transparence.
- c) Nonobstant le point b), le GCPC peut décider de tenir des réunions à huis clos lorsque la nature des informations à discuter l'exige.
- d) Un registre de présence des membres et des participants est tenu à chaque réunion.
- e) Le GCPC adopte ses décisions par consensus.

4.2 *Langues de travail*

Les langues de travail du GCPC sont l'anglais et le français. Les documents publiés par le GCPC sont communiqués aux parlements nationaux et au Parlement européen en anglais et en français.

4.3 *Interprétation*

- a) Réunions ayant lieu au parlement de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne (premier semestre):

Une interprétation simultanée à partir de l'anglais vers le français et inversement, ainsi qu'à partir de la / des langue(s) de l'État membre qui exerce la présidence tournante du Conseil de l'Union européenne et vers cette / ces langue(s) est fournie par le parlement de la présidence. Une interprétation simultanée dans d'autres langues peut être fournie à la demande; les coûts sont à la charge de la délégation nationale concernée ou du Parlement européen. Le parlement d'accueil met à disposition les équipements techniques appropriés.

- b) Réunions au Parlement européen (second semestre):

Une interprétation simultanée est fournie dans toutes les langues de l'Union européenne et à partir de toutes les langues de l'Union européenne.

4.4 Documents

Conformément à l'article 51, paragraphe 4, du règlement Europol, les documents provenant d'Europol qui sont pertinents pour le GCPC ou qui sont demandés par ce dernier sont à adresser à chaque parlement national et au Parlement européen. Les parlements respectifs assumeront la responsabilité de transmettre les documents reçus aux membres désignés du GCPC.

4.5 Documentation des réunions

4.5.1. Ordre du jour de la réunion

Un projet d'ordre du jour est communiqué par les coprésidents à tous les parlements participants au plus tard huit (8) semaines avant chaque réunion. L'ordre du jour comprend uniquement des questions liées au contrôle d'Europol, conformément aux missions et compétences du GCPC établies dans le règlement Europol.

4.5.2. Autres documents

Avant chaque réunion, les délégations peuvent envoyer aux coprésidents tout document se rapportant aux points figurant à l'ordre du jour. Chaque délégation assume la responsabilité de traduire tout document qu'elle soumet au GCPC en anglais et/ou en français. Les coprésidents peuvent également élaborer des documents de délibération pour le GCPC.

4.5.3. Demandes à Europol de fournir des documents

Conformément à l'article 51, paragraphe 4, du règlement Europol, les coprésidents du GCPC peuvent demander d'autres documents pertinents nécessaires à l'exécution de ses missions relatives au contrôle politique des activités d'Europol. Toute délégation parlementaire du GCPC peut soumettre une telle demande écrite aux coprésidents. Les documents sont fournis conformément à l'article 64 du règlement Europol.

4.6. Conclusions

Conformément à l'article 51, paragraphe 5, du règlement Europol, le GCPC peut établir des conclusions sommaires sur les résultats des réunions du GCPC concernant le contrôle politique des activités d'Europol. Les coprésidents élaborent une proposition initiale qui est soumise au GCPC pour approbation. Le Parlement européen transmet les conclusions adoptées, pour information, au Conseil, à la Commission et à Europol.

ARTICLE 5 REPRÉSENTANT DU CONSEIL D'ADMINISTRATION D'EUROPOL

Le GCPC désigne, parmi ses membres titulaires, un représentant qui sera habilité à participer aux réunions du conseil d'administration d'Europol en tant qu'observateur sans droit de vote, conformément à l'article 14 du règlement Europol et pour une durée à déterminer par le GCPC. Le représentant fera régulièrement rapport au GCPC sur ses principales conclusions.

ARTICLE 6

DISPOSITIONS FINALES

6.1 Entrée en vigueur du règlement intérieur

Le présent règlement intérieur est établi en un seul original en français et en anglais, les deux textes faisant également foi. Les traductions dans les autres langues officielles de l'Union européenne relèvent de la responsabilité des parlements concernés. Le règlement intérieur entre en vigueur à la date de son adoption.

6.2 Révision

Conformément aux recommandations de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne, formulées les 23 et 24 avril 2017 à Bratislava, le GCPC procède à un réexamen de son règlement intérieur deux ans après sa réunion constitutive et soumet les conclusions de ce réexamen à la présidence de la Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne.

The number of members nominated by each Parliament/Chamber shall not affect the equality of Parliaments/Chambers. Each Parliament/Chamber may nominate substitute members to replace full members in case of absence.

b) Members of the JPSG shall be selected individually by each Parliament/Chamber, bearing in mind the necessity to ensure substance matter expertise as well as long-term continuity. Where possible, members of the JPSG shall be nominated for the duration of their parliamentary mandate;

2.2 Observers

The JPSG can invite non-voting observers from the list of third countries and international organisations with which Europol has concluded agreements or from EU Member States that have concluded an Agreement on Operational and Strategic Cooperation with Europol.

2.3 *Representatives of Europol*, guests and experts

Pursuant to the Europol Regulation, and in particular article 51, the Chairperson of the Management Board, the Executive Director or their Deputies, and the EDPS shall appear before the JPSG at its request, and the JPSG may decide, where appropriate, to invite to its meetings guests and experts with experience relevant to its competence and tasks.

ARTICLE 3 PRESIDENCY AND MEETINGS

3.1 Presidency

The JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and European Parliament, the latter represented by the Chair of the competent committee [\(Co-Chairs\)](#). When the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union is not taking part in the JPSG, the JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the Member State previously holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament.

[3.1a \(new\) Presidential Troika](#)

[The Presidential Troika of the JPSG shall consist of the delegations of the current, preceding and following Presidency Parliaments and of the European Parliament.](#)

[3.1b \(new\) Secretariat](#)

[The Secretariat shall be provided by the Presidency Parliament and the European Parliament in close cooperation with the previous and the next Presidency Parliaments. The Secretariat shall assist the Co-Chairs in preparing and communicating the documents of each meeting to national Parliaments and the European Parliament.](#)

3.2 Frequency and place of meetings

The JPSG shall meet twice a year. In the first half of the year, the JPSG shall meet in the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union. In the second half of the year, the JPSG shall meet in the European Parliament in Brussels.

3.3 Extraordinary meetings

If necessary, extraordinary meetings can be convened upon agreement of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament, or upon agreement by at least one third of the Parliaments/Chambers, to address matters of urgency or matters that cannot be reasonably included in the agenda of the ordinary meetings. The dates and venue of ~~the~~ extraordinary meetings shall be decided jointly by the JPSG Co-chairs of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and of the European Parliament. ~~By derogation to article 3.2, extraordinary meetings taking place in the first half of the year may be hosted by the European Parliament in Brussels.~~

ARTICLE 4 PROCEEDINGS AND LANGUAGES

4.1 Conduct of meetings

(a) At the beginning of each meeting, the Co-Chairs of the Parliament of the Member State holding the rotating presidency of the Council of the European Union and of the European Parliament shall present the draft agenda and submit it for adoption by the JPSG, they shall also determine the order and the length of interventions; ~~interventions by Members can never exceed 3 minutes.~~

(b) As a general rule, the meetings of the JPSG are public and shall be conducted in full transparency.

(c) Notwithstanding point b), the JPSG may decide to hold in camera meetings when the nature of the information to be discussed so requires.

(d) A presence register of the Members and participants shall be established during each meeting.

(e) The JPSG shall adopt its decisions, in principle, by consensus.

4.1a (new) Right to ask questions

Members of the JPSG may address both oral and written questions to Europol for an oral response at meetings of the JPSG.

4.2 Working languages

The working languages of the JPSG shall be English and French. Documents published by the JPSG shall be communicated to the national Parliaments and the European Parliament in English and French.

4.3 Interpretation

(a) Meetings at the Parliament of the Member State holding the presidency of the Council of the European Union (1st semester)

Simultaneous interpretation from and into English and French, as well as from and into the language(s) of the Member State of the EU Council Presidency shall be provided by the Presidency Parliament. Simultaneous interpretation into additional languages may be provided if requested. [Parliaments are entitled to bring their own interpreters or request them from the Presidency Parliament at their own expense. its costs shall be borne by the relevant national delegation or the European Parliament.](#) The [host Presidency](#) Parliament shall make available the appropriate technical facilities.

(b) Meetings at the European Parliament (2nd semester)

Simultaneous interpretation from and into all EU languages shall be provided.

4.4 Documents

Documents originating from Europol that are relevant to or requested by the JPSG pursuant to article 51§4 of the Europol regulation, are to be addressed to each national parliament and the European Parliament. The respective parliaments will bear the responsibility to forward the received documents to the appointed JPSG Members.

4.5 Documentation of the meetings

4.5.1. Agenda of the meeting

A draft agenda shall be [drawn up by the Co-Chairs in close cooperation with the Presidential Troika and shall be](#) communicated, ~~by the co-chairs,~~ to all participating parliaments no later than eight (8) weeks prior to each meeting. The agenda shall only include matters relating to the scrutiny of Europol, in line with the tasks and competence of the JPSG as set out in the Europol Regulation.

4.5.2. Other documents

Prior to each meeting, delegations may send any documents relating to items of the agenda to the Co-Chairs. Each delegation shall be responsible for translating any document which it submits to the JPSG into English and/or French. The Co-Chairs may also draw up discussion documents for the JPSG.

4.5.3. Requests to Europol for providing documents

In accordance with Article 51 (4) of the Europol Regulation, the Co-Chairs of the JPSG may request other relevant documents necessary for the fulfilment of its tasks relating to the political monitoring

of Europol's activities. Any JPSG parliamentary delegation may submit such a written request to the Co-Chairs. Documents shall be provided in accordance with article 64 of the Europol Regulation.

4.6. Conclusions

In accordance with article 51 §5 of the Europol regulation, the JPSG may draw up summary conclusions on the outcome of the JPSG meetings relating to the political monitoring of Europol's activities. The Co-Chairs shall draft an initial proposal which is submitted to the JPSG for approval. The European Parliament shall forward the adopted conclusions, for information purposes, to the Council, the Commission and Europol.

ARTICLE 5 REPRESENTATIVE TO THE MANAGEMENT BOARD OF EUROPOL

The JPSG shall appoint, from its full Members, a representative who will be entitled to attend, in accordance with Article 14 of the Europol Regulation and for a duration determined by the JPSG, meetings of the Management Board of Europol as a non-voting observer. The representative ~~will regularly report back to the JPSG on his/her main findings.~~ shall report back to the JPSG after each meeting of the Management Board on his/her main findings in writing.

ARTICLE 6 FINAL PROVISIONS

6.1 Entry into force of the Rules of Procedure

These Rules of Procedure are drawn up in a single original in English and French, each of these texts being equally authentic. Translations into the other official languages of the European Union shall be the responsibility of the relevant Parliaments. The Rules of Procedure shall enter into force on the date of their adoption.

6.2. Revision

In line with the recommendations of the EU Speakers Conference of 23-24 April 2017 in Bratislava, the JPSG shall make a review of its Rules of Procedure two years after its constituent meeting, and submit the conclusions from such a review to the Presidency of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments.