

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2018

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de uitbouw van de
kringlooeconomie en het tegengaan
van geplande veroudering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Johan KLAPS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	4

Zie:

Doc 54 **2884/ (2017/2018):**

001: Voorstel van resolutie van de dames Cassart-Mailleux en Galant en de heer Friart.
002 en 003: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2018

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant le développement de l'économie
circulaire et la lutte contre l'obsolescence
programmée**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Johan KLAPS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	4

Voir:

Doc 54 **2884/ (2017/2018):**

001: Proposition de résolution de Mmes Cassart-Mailleux et Galant et M. Friart.
002 et 003: Ajout auteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

Vaste leden / Titulaires:

N-VA: Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants, **PS:** Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel, **MR:** Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Isabelle Galant, **CD&V:** Leen Dierick, Griet Smaers, **Open Vld:** Patricia Ceysens, Nele Lijnen, **sp.a:** Youro Casier, **Ecolo-Groen:** Gilles Vanden Burre, **cdH:** Michel de Lamotte

Plaatsvervangers / Suppléants:

N-VA: Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Koen Metsu, **PS:** Nawal Ben Hamou, Jacques Chabot, Laurent Devin, Karine Lalieux, Alain Mathot, **MR:** Emmanuel Burton, Gautier Calomne, David Clarinval, Damien Thiéry, **CD&V:** Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh, Vincent Van Peteghem, **Open Vld:** Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput, **sp.a:** Maya Detiège, Karin Temmerman, **Ecolo-Groen:** Kristof Calvo, Jean-Marc Nollet, **cdH:** Benoît Dispa, Vanessa Matz

Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

PP: Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 januari en 21 februari 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) geeft aan dat dit voorstel van resolutie aansluit bij de werkzaamheden van uw commissie in verband met het vraagstuk van de geplande veroudering. Tot dusver hebben ter zake allerhande werkzaamheden plaatsgevonden: de hoorzittingen van 14 maart 2017 en de gedachtewisseling van 26 september 2017 met de minister van Economie, de heer Kris Peeters, en met de auteur van het door de regering bestelde onderzoek, de heer Bernard De Caevel (RDC Environment). Daaruit is gebleken dat niet alle maatregelen en denksporen noodzakelijkerwijze een parlementair initiatief behoeften, maar evengoed zouden kunnen worden bewerkstelligd via sensibiliseringscampagnes of via demarches op Europees niveau (met het oog op een wetgevingsinitiatief op Europees niveau of een gemeenschappelijk optreden van de lidstaten).

Inhoudelijk verwijst de spreekster naar de toelichting bij haar voorstel van resolutie.

Met betrekking tot de werkzaamheden van de commissie geeft de spreekster aan dat dit voorstel van resolutie de voorzetting van het wetgevend werk evenwel niet in de weg staat, mits de in de verschillende ingediende wetsvoorstellen in uitzicht gestelde maatregelen worden aangepast. Zelf werkt ze aan een wetsvoorstel dat een ruime consensus zou kunnen opleveren.

II. — BESPREKING

De heren Michel de Lamotte (cdH) en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) en de dames Karine Lalieux (PS) en Karin Temmerman (sp.a) geven elk aan dat het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie minder ambitieus is opgevat dan de verschillende ingediende wetsvoorstellen waarvan de bespreking meer dan een jaar aan de gang is. Hoewel bepaalde acties zich wellicht niet lenen tot een parlementair initiatief op Belgisch niveau, zijn er mogelijkheden te over om onverwijld wetgevend op te treden. Mocht dit voorstel van resolutie worden aangenomen, dan zou zulks tot gevolg (en misschien zelfs tot doel) hebben dat de andere ingediende teksten worden afgevoerd.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 16 janvier et 21 février 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) indique que la présente proposition de résolution s'inscrit dans le cadre des travaux de votre commission concernant le dossier de l'obsolescence programmée. Les différents travaux menés jusqu'à présent, dont les auditions du 14 mars 2017 et l'échange de vue du 26 septembre 2017 avec le ministre de l'Économie, M. Kris Peeters, et l'auteur de l'étude commanditée par le gouvernement, M. Bernard De Caevel (RDC Environment), ont mis en évidence que certaines mesures et pistes ne passaient pas nécessairement par la voie d'une initiative parlementaire, mais demandaient plutôt soit des actions de sensibilisation soit des démarches au niveau européen (en vue d'une initiative législative au niveau européen ou d'une action commune des États).

Sur le fond, l'intervenante renvoie aux développements de sa proposition.

En ce qui concerne les travaux de la commission, l'intervenante indique que cette proposition de résolution ne fait toutefois pas obstacle à la poursuite du travail législatif, moyennant une adaptation des mesures envisagées dans les différentes propositions de loi qui ont été déposées. Elle-même indique travailler à une proposition de loi qui pourrait recueillir un large consensus.

II. — DISCUSSION

MM. Michel de Lamotte (cdH) et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) et Mmes Karine Lalieux (PS) et Karin Temmerman (sp.a), soulignent chacun que l'objet de la proposition de résolution est moins ambitieux que celui poursuivi par les différentes propositions de loi déposées et en discussion depuis plus d'un an. Si certaines actions ne se prêtent sans doute pas à une initiative parlementaire au niveau national, les pistes pour légiférer ici et maintenant ne manquent pas. Ils estiment que la proposition de résolution, si elle devait être adoptée, aurait pour effet, sinon pour but, d'enterrer les textes déposés.

De heer Michel de Lamotte (cdH) beklemtoont inzonderheid dat het door hem ingediende wetsvoorstel kan worden geamendeerd. Het enige wat telt is dat er daadwerkelijk resultaten uit de bus komen.

Mevrouw Caroline Cassart-Mailleux (MR) wil de sprekers geruststellen: haar voorstel van resolutie kan worden gezien als een aanvulling op de hangende wetgevende initiatieven. Zij herinnert eraan dat zij ervoor ijvert een consensus te bereiken over de tekst van een wetsvoorstel, al lijkt dat geen sinecure.

De techniek om te handelen via een resolutie heeft voordelen: het is een behoedzame maar realistische benadering van een vraagstuk waarvoor de oplossing niet noodzakelijkerwijs op nationaal niveau ligt. Voor verscheidene aspecten ware het zelfs voorbarig louter op nationaal echelon wetgevend op te treden.

*
* *

Volgens *de heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* zou de aanneming van dit voorstel van resolutie, na de verwerping van een wetsvoorstel over hetzelfde onderwerp (DOC 54 1603/001) het desastreuze signaal geven dat de keuzes uit het verleden worden bevestigd en gevalideerd. Voorts zou het een capitulatie betekenen ten aanzien van de grote industriële groepen die het moeten hebben van de verspilling van natuurlijke hulpbronnen. Bijgevolg kan hij niet anders dan tegen dit voorstel van resolutie stemmen.

De heer Michel de Lamotte (cdH) betreurt dat al het werk dat deze commissie heeft verricht, verspilde moeite is geweest omdat de meeste partijen van de meerderheid ter zake geen visie hebben, noch durf aan de dag leggen.

Mevrouw Maya Detiège (sp.a) vindt het spijtig dat de procedure deze wending neemt. Er zijn tegenstrijdigheden in de houding van de meerderheid: die weigert wetgevend op te treden in eigen land maar beweert bereid te zijn een wetgevend initiatief te nemen in Benelux-verband (zie het verslag van voormeld wetsvoorstel, DOC 54 1603/4).

M. Michel de Lamotte (cdH) insiste en particulier sur le fait que sa proposition de loi est susceptible d'être amendée, pourvu qu'on puisse aboutir à un résultat effectif.

Mme Caroline Cassart-Mailleux (MR) souhaite rassurer les intervenants sur le fait que sa proposition de résolution peut s'envisager complémentaiement aux initiatives législatives pendantes et rappelle qu'elle travaille à recueillir un consensus sur le texte d'une proposition de loi, même si cela semble ardu.

La technique de la résolution a ses mérites, elle constitue en effet une approche prudente mais réaliste d'un problème dont la solution ne réside pas nécessairement au niveau national. Sur certains points, il serait même prématuré de légiférer au seul niveau national.

*
* *

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) estime que l'adoption de cette résolution, après le rejet d'une proposition de loi sur le même objet (DOC 54 1603/1), enverrait un signal catastrophique de confirmation et de validation des choix du passé et constituerait une capitulation face aux grands groupes industriels qui vivent du gaspillage des ressources naturelles. Il ne pourrait dès lors que voter contre cette résolution.

M. Michel de Lamotte (cdH) déplore que tout le travail mené par cette commission soit littéralement jeté à la poubelle, par manque d'audace et de vision de la plupart des partis de la majorité.

Mme Maya Detiège (sp.a) déplore la tournure de la procédure et souligne les contradictions de la majorité, qui refuse de légiférer au plan national mais prétend être prête à prendre une initiative législative commune au niveau du Benelux (cf. le rapport de la proposition de loi précitée, DOC 54 1603/4).

III. — STEMMINGEN**A. Consideransen**

De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

B. Verzoekend gedeelte

De verzoeken 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De rapporteur,

Johan KLAPS

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE

III. — VOTES**A. Considérants**

Les considérants sont adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

B. Dispositif

Les points 1 à 3 sont successivement adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est adopté par 10 voix contre 6.

Le rapporteur,

Johan KLAPS

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE