

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 januari 2018

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet op het politieambt  
om het gebruik van camera's door de  
politiediensten te regelen, en tot wijziging  
van de wet van 21 maart 2007 tot  
regeling van de plaatsing en het gebruik  
van bewakingscamera's, van de wet van  
30 november 1998 houdende regeling van de  
inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de  
wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de  
private en bijzondere veiligheid**

Blz.

**INHOUD**

Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	6
Voorontwerp (I/1) .....	116
Voorontwerp (I/2) .....	127
Voorontwerp (II) .....	134
Impactanalyses .....	171
Advies van de Raad van State (I/1) .....	205
Advies van de Raad van State (I/2) .....	215
Advies van de Raad van State (II) .....	221
Wetsontwerp .....	233
Coördinatie van de artikelen .....	279

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 janvier 2018

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi sur la fonction de police,  
en vue de régler l'utilisation de caméras  
par les services de police, et modifiant la  
loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et  
l'utilisation de caméras de surveillance, la loi  
du 30 novembre 1998 organique des services  
de renseignement et de sécurité et la loi du  
2 octobre 2017 réglementant la sécurité  
privée et particulière**

Pages

**SOMMAIRE**

Résumé .....	3
Exposé des motifs .....	6
Avant-projet (I/1) .....	116
Avant-projet (I/2) .....	127
Avant-projet (II) .....	134
Analyses d'impact .....	188
Avis du Conseil d'État (I/1) .....	205
Avis du Conseil d'État (I/2) .....	215
Avis du Conseil d'État (II) .....	221
Projet de loi .....	233
Coordination des articles .....	329

*De regering heeft dit wetsontwerp op 4 januari 2018 ingediend.*

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 4 janvier 2018.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 4 januari 2018 door de Kamer ontvangen.*

*Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 4 janvier 2018.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

**SAMENVATTING**

*Dit wetsontwerp werd opgesteld in het kader van het Regeerakkoord dat voorziet dat: "De regering zal werk maken van een flexibel wetgevend kader, dat technologische evoluties toelaat in het vaststellen op opsporen van criminaliteit. Onder meer zal de regelgeving op het gebruik en de plaatsing van bewakingscamera's grondig worden herzien." (Regeerakkoord, 9 oktober 2014, blz. 133).*

*Tijdens de uitwerking van deze herziening van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's ("camerawet" genoemd), werd er gekozen voor een dubbele optie:*

- De camera's van de politiediensten uit het toepassingsgebied van deze wet halen om hun gebruik in de wet op het politieambt te regelen;*
- De camerawet wijzigen om een antwoord te bieden op de andere toepassingsmoeilijkheden.*

*De wijziging van de wet op het politieambt heeft dus tot doel een bijzondere regeling voor het gebruik van camera's door de politiediensten uit te werken, zowel in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke politie als van gerechtelijke politie.*

*Bij de uitvoering van haar taken gebruikt de politie meer en meer camera's om het werk van het personeel te ondersteunen en haar middelen efficiënter en gerichter te kunnen inzetten. Het is dus logisch om een eigen regeling te voorzien voor wat het gebruik van camera's betreft teneinde de politie toe te laten deze technologie te gebruiken binnen een duidelijk afgabakend kader.*

*Dit wetsontwerp regelt het gebruik van (alle types van) camera's door de politiediensten (vaste camera's, mobiele camera's, intelligent of niet), en voorziet regels zowel op het niveau van de toestemming tot plaatsing en gebruik van de camera's als van het gebruik ervan op zich of de verwerking van de verzamelde gegevens. Beperkte gevallen van niet-zichtbaar gebruik van camera's zijn voorzien, met bijzondere toestemmingen en controlemechanismen. Speciale aandacht werd ook besteed aan de*

**RÉSUMÉ**

*Ce projet de loi a été rédigé dans le cadre de l'Accord de gouvernement, lequel prévoit que: "Le gouvernement élaborera un cadre législatif flexible, autorisant les évolutions technologiques en matière de constat et de recherche de la criminalité. La réglementation relative à l'utilisation et à l'installation de caméras de surveillance fera notamment l'objet d'une révision approfondie." (Accord de gouvernement, 9 octobre 2014, p. 133).*

*Lors de l'élaboration de cette révision de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (appelée "loi caméras"), une double option a été choisie*

- extraire les caméras des services de police du champ d'application de cette loi, pour régler leur utilisation dans la loi sur la fonction de police;*
- modifier la loi caméras pour répondre aux autres difficultés d'application.*

*La modification de la loi sur la fonction de police a donc pour objectif d'élaborer un régime particulier pour l'utilisation de caméras par les services de police, tant dans le cadre de leurs missions de police administrative que de police judiciaire.*

*Lors de l'exécution de ses missions, la police utilise de plus en plus de caméras dans le but de soutenir le personnel dans son travail et de pouvoir déployer ses ressources de manière plus efficace et plus ciblée. Il est par conséquent logique de prévoir un régime propre en ce qui concerne l'utilisation de caméras, pour permettre à la police d'utiliser cette technologie, dans un cadre clairement défini.*

*Ce projet de loi règle l'utilisation de (tous types de) caméras par les services de police (caméras fixes, mobiles, intelligentes ou non), et prévoit des règles tant au niveau de l'autorisation d'installation et d'utilisation des caméras, que de l'utilisation même de celles-ci ou du traitement des données récoltées. Des cas limités d'utilisation non visibles de caméras sont prévus, avec des autorisations et des mécanismes de contrôle particuliers. Une attention spéciale a également été apportée à la définition d'un cadre*

*omschrijving van een kader voor het gebruik van de door camera's voor automatische nummerplaatherkenning (ANPR) verzamelde gegevens.*

*Het wetsontwerp wijzigt ook de camerawet op ingrijpende wijze. Het eerste doel was bepaalde twijfels op te heffen met betrekking tot de toepassing van sommige bepalingen van de camerawet of antwoord te bieden op bepaalde vragen die zich in de praktijk stelden (definitie van de plaatsen, definitie van de tijdelijke bewakingscamera en van de intelligente bewakingscamera, bepaling betreffende wetsconflicten, aanvraag van toegang tot de beelden voor de gefilmde personen, bedrag van de boetes...).*

*Een tweede doel was de wet aan te passen aan de wijzigingen die zijn tussengekomen op Europees niveau (nieuwe verordening 2016/679 inzake de bescherming van persoonsgegevens), met name wat betreft het aangiftestelsel.*

*Er werden ook nieuwe regels in deze wet ingevoerd, om duidelijk het gebruik van mobiele bewakingscamera's in de verschillende soorten plaatsen en de inzet van intelligente bewakingscamera's te regelen.*

*Aangezien de bewakingscamera's een middel vormen dat steeds meer wordt gebruikt voor het uitvoeren van bewakingsactiviteiten, maken de wijzigingen aan de camerawet, wanneer dit noodzakelijk is, de verbinding met de nieuwe wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Dat is met name het geval voor het gebruik van mobiele bewakingscamera's.*

*Tot slot beoogt het hoofdstuk van het ontwerp betreffende de wijziging van de camerawet ook in situaties waarin dit gerechtvaardigd is door de aard van de plaatsen en het risico voor de veiligheid, het mogelijk te maken:*

- de beelden langer te bewaren (3 maand in plaats van één);
- de perimeter van een plaats te filmen;

*pour l'utilisation des données recueillies au moyen de caméras de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation (ANPR).*

*Le projet de loi modifie également de manière importante la loi caméras. L'objectif a d'abord été de lever certains doutes quant à l'application de certaines dispositions de la loi caméras ou de répondre à certaines questions qui se posaient dans la pratique (définition des lieux, définition de la caméra de surveillance temporaire et de la caméra de surveillance intelligente, règle de conflit de loi, demande d'accès aux images pour les personnes filmées, montant des amendes...).*

*Un second objectif a été d'adapter la loi aux modifications intervenues au niveau européen (nouveau règlement UE 2016/679 sur la protection des données à caractère personnel), notamment en ce qui concerne le système des déclarations.*

*Des nouvelles règles sont aussi insérées dans cette loi, afin de régler clairement l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les différentes catégories de lieux et le recours aux caméras de surveillance intelligentes.*

*Les caméras de surveillance constituent un moyen de plus en plus utilisé pour effectuer des activités de gardiennage, les modifications apportées à la loi caméras font également, lorsque cela est nécessaire, le lien avec la nouvelle loi du 2 octobre 2017 réglant la sécurité privée et particulière. C'est le cas notamment pour l'utilisation des caméras de surveillance mobiles.*

*Enfin, le chapitre du projet relatif à la modification de la loi caméras vise aussi à permettre, dans des situations où cela est justifié par la nature des lieux et le risque pour la sécurité de:*

- conserver les images plus longtemps (3 mois au lieu d'un);
- filmer le périmètre d'un lieu;

— de politiediensten toegang te geven tot de beelden in real time.

Dit ontwerp wijzigt ook de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Dit hoofdstuk van het ontwerp bepaalt volgens welke toepassingsvooraarden en welke modaliteiten de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang kunnen krijgen tot de camera's die de politiediensten mogen gebruiken en tot de databanken waarin de verzamelde persoonsgegevens en informatie mogen worden verwerkt overeenkomstig de nieuwe bepalingen van dit ontwerp.

De Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) kunnen nu hun eigen camera's gebruiken in het kader van een observatie met technische middelen. Op grond van artikel 14 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, kunnen ze toegang vragen tot de verzamelde beelden en informatie. Een rechtstreeks gebruik van "politie-camera's" in real time of een rechtstreekse toegang tot de politieke databanken zijn echter wettelijk niet voorzien voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Een dergelijk gebruik en een dergelijke toegang zijn dus voorzien voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om een operationele en budgettaire nood te beantwoorden.

Tot slot en ter wille van de samenhang maakten de wijzigingen aan de camerawet en aan de wet op het politieambt een wijziging noodzakelijk aan het artikel van de wet van 2 oktober tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, dat de bevoegdheid van de bewakingsagenten regelt om de beelden van camera's geplaatst op de openbare weg te bekijken.

Dit ontwerp werd opgesteld in een poging de privacy van burgers zoveel mogelijk te garanderen, waarbij het evenwicht tussen de realiteit en de praktische behoeften van het veld werd bewaard.

— donner aux services de police accès aux images en temps réel.

Ce projet de loi modifie également la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Ce chapitre du projet détermine selon quelles conditions d'application et quelles modalités les services de renseignement et de sécurité, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, peuvent avoir accès aux caméras que les services de police sont autorisés à utiliser et aux bases de données dans lesquelles les données à caractère personnel et les informations peuvent être traitées conformément aux nouvelles dispositions prévues dans ce projet.

Actuellement, la Sûreté de l'État (VSSE) et le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) peuvent utiliser leurs propres caméras dans le cadre d'une observation à l'aide de moyens techniques. Sur la base de l'article 14 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, ils peuvent demander d'accéder aux images et informations récoltées. Par contre, une utilisation directe des caméras dites "policières" en temps réel ou un accès direct aux bases de données policières par les services de renseignement et de sécurité ne sont pas prévus dans la loi.

C'est donc pour répondre à un besoin opérationnel et budgétaire qu'une telle utilisation et un tel accès pour les services de renseignement et de sécurité sont prévus.

Enfin, les modifications apportées à la loi caméras et à la loi sur la fonction de police nécessitaient, par souci de cohérence, d'apporter une modification à l'article de la loi du 2 octobre 2017 réglant la sécurité privée et particulière, qui règle la compétence des agents de gardiennage de visionner les images des caméras installées sur la voie publique.

Ce projet a été rédigé en tentant de garantir au mieux la vie privée des citoyens, tout en maintenant un équilibre avec les réalités et les besoins pratiques du terrain.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

De wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (hierna "camerawet") werd, ondanks haar recente bestaan, reeds herhaaldelijk gewijzigd, namelijk in 2009, 2012, 2014 en 2016. Ondanks deze aanpassingen werden niet alle vragen opgelost. Daarom moet de wet opnieuw aanzienlijk worden gewijzigd, niet alleen om tegemoet te komen aan een zeker stilzwijgen van de wet, maar eveneens om zich aan te passen aan de technologische evolutie en aan de realiteit op het terrein. Dit is trouwens één van de punten waarover de regering een engagement heeft genomen in zijn regeringsakkoord van 9 oktober 2014: "*De regering zal werk maken van een flexibel wetgevend kader, dat technologische evoluties toelaat in het vaststellen en opsporen van criminaliteit. Onder meer zal de regelgeving op het gebruik en de plaatsing van bewakingscamera's grondig worden herzien.*" (p. 133).

Sinds haar aanneming is de camerawet van toepassing op het gebruik van camera's door de politiediensten in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, daar immers dit gebruik niet door een andere wetgeving wordt geregeld (zoals dat het wel geval is voor de camera's gebruikt in het kader van de bijzondere opsporingsmethodes bijvoorbeeld). Maar de praktijk en de opeenvolgende evaluaties van de camerawet tonen echter de moeilijkheden aan van de toepassing van deze algemene wet op de specifieke noden van de politiediensten, in het bijzonder wat het gebruik van mobiele camera's betreft (al te beperkende gebruiksmogelijkheden in vergelijking met de exploitatiemogelijkheden, logge administratieve procedure,...). In navolging van de algemene evolutie van de huidige samenleving, die steunt op zogeheten moderne technologieën, moeten de politiediensten eveneens een beroep kunnen doen op de technische middelen die nodig zijn voor de uitoefening van hun opdrachten. Of het nu gaat om opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie, efficiënt werken vereist het doordachte gebruik van de beschikbare menselijke en technologische hulpmiddelen.

De eerste vraag die zich stelde, was of de camerawet wel de geschikte wetgeving is om het gebruik van bewakingscamera's door de politiediensten, in het kader van hun politieopdrachten, te regelen of, of deze regels niet beter hun plaats zouden vinden in een politiewetgeving.

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

La loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (ci-après, "loi caméras") a, malgré son jeune âge, déjà été modifiée à plusieurs reprises, en 2009, en 2012, en 2014 et en 2016. Malgré ces adaptations, toutes les questions n'ont pas été résolues. C'est pourquoi la loi doit à nouveau être modifiée de manière significative. Cela, non seulement pour répondre à certains silences de la loi, mais également pour s'adapter à l'évolution technologique et à la réalité du terrain. C'est par ailleurs un des points sur lesquels le gouvernement a pris un engagement, dans son accord de gouvernement du 9 octobre 2014: "*Le gouvernement élaborera un cadre législatif flexible, autorisant les évolutions technologiques en matière de constat et de recherche de la criminalité. La réglementation relative à l'utilisation et à l'installation de caméras de surveillance fera notamment l'objet d'une révision approfondie*" (p. 133).

Depuis son adoption, la loi caméras est applicable à l'utilisation de caméras par les services de police dans le cadre de leurs missions de police administrative et judiciaire, dès lors que cette utilisation n'est pas déjà réglée par une autre législation (comme c'est le cas pour les caméras utilisées dans le cadre des méthodes particulières de recherche, par exemple). Mais la pratique et les évaluations successives de la loi caméras ont mis en lumière les difficultés d'application de cette législation générale aux besoins particuliers des services de police, particulièrement en ce qui concerne l'utilisation de caméras mobiles (possibilités d'utilisation trop restrictives par rapport aux possibilités d'exploitation, lourdeur administrative,...). Or, à l'instar de l'évolution générale de la société actuelle basée sur les technologies dites modernes, les services de police doivent pouvoir aussi recourir aux moyens techniques nécessaires à l'exercice de leurs missions. Qu'il s'agisse de missions de police administrative ou de police judiciaire, travailler de manière efficace exige l'utilisation intelligente des ressources humaines et technologiques disponibles.

La première question qui se posait était donc celle de savoir si la loi caméras est bien la législation adéquate pour régler l'utilisation de caméras de surveillance par les services de police, dans le cadre de leurs missions de police, ou si ces règles ne trouveraient pas mieux

Voor meer samenhang en duidelijkheid voor deze diensten werd geopteerd voor de tweede oplossing: het is opportuun en meer passend gebleken om het gebruik van (vaste en mobiele) camera's door de politiediensten met het oog op het uitoefenen van hun opdrachten, te regelen in de wet die hun algemene bevoegdheden regelt, meer bepaald de wet op het politieambt. Deze wet regelt immers reeds de andere politiemethodes. Het is dus logisch het gebruik van dit soort toestellen in het kader van de politieopdrachten eraan toe te voegen. Op grond van deze nieuwe regels zullen de camera's van de politiediensten uitgesloten worden van de toepassing van de camerawet (overeenkomstig artikel 3 van deze wet). Dit is een eerste belangrijke wijziging.

Aangezien de moderne videobewakingsmiddelen waarvan de politiediensten in de toekomst gebruik (zouden) kunnen maken in het kader van hun opdrachten onophoudelijk evolueren, werd overigens geopteerd voor een technologisch neutrale tekst, die op alle camera's betrekking heeft. Deze tekst zal aldus aangepast zijn aan de toekomstige technologische evoluties, zonder dat de wet moet worden gewijzigd bij het verschijnen van camera's van nieuwe technologieën.

Vervolgens dient, wat het gebruik van bewakings-camera's door andere verantwoordelijken voor de verwerking betreft, ongeacht of het om private of publieke personen gaat, te worden overgegaan tot bijsturingen van de camerawet om de toepassing ervan duidelijker te maken en frequente vragen te beantwoorden, waarbij de logica inzake evenwicht tussen het recht op de persoonlijke levenssfeer en de veiligheidsnoden wordt behouden.

Deze wijzigingen vinden plaats op het ogenblik dat op Europees niveau (Europees Parlement en Raad) een nieuwe verordening en een nieuwe richtlijn, betreffende de verwerking van persoonsgegevens werden aangenomen. Het betreft:

— De verordening nr. 2016/679 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna “algemene verordening gegevensbescherming” genoemd);

— De richtlijn nr. 2016/680 van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot

leur place dans une législation policière. Pour plus de cohérence et de clarté pour ces services, il a été opté pour la deuxième solution: il est apparu opportun et plus adéquat de régler l'utilisation par les services de police de caméras (fixes et mobiles) dans le but d'exercer leurs missions, dans la loi qui règle leurs compétences générales, à savoir la loi sur la fonction de police. En effet, cette loi règle déjà les autres méthodes policières. Il est donc logique d'y ajouter l'utilisation de ce genre d'appareils dans le cadre des missions de police. Ces nouvelles règles vont donc exclure l'application de la loi caméras (conformément à l'article 3 de cette dernière) aux caméras des services de police. Cela constitue un premier changement majeur.

Les outils de vidéosurveillance modernes dont les services de police peuvent ou pourraient à l'avenir faire usage dans le cadre de leurs missions évoluant sans cesse, il a par ailleurs été opté pour un texte technologiquement neutre, qui vise toutes les caméras. Il sera ainsi adapté aux évolutions technologiques futures, sans nécessiter de modification législative lors de l'apparition de caméras de nouvelles technologies.

Ensuite, en ce qui concerne l'utilisation de caméras de surveillance par d'autres responsables du traitement, qu'il s'agisse de personnes privées ou publiques, il s'impose de procéder à des corrections de la loi caméras, afin de rendre son application plus évidente et de répondre à des questions fréquentes, tout en conservant la logique d'équilibre entre le droit à la vie privée et les nécessités pour la sécurité.

Ces modifications interviennent alors qu'ont été adoptés, au niveau européen (Parlement européen et conseil), un nouveau règlement et une nouvelle directive, relatifs au traitement de données à caractère personnel. Il s'agit:

— Du règlement n° 2016/679 du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après dénommé “règlement général sur la protection des données”);

— De la directive n° 2016/680 du 27 avril 2016, relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et

intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (hierna “Richtlijn EU 2016/680” genoemd).

De algemene verordening gegevensbescherming is in werking getreden, maar zal slechts rechtstreeks van toepassing zijn vanaf 25 mei 2018. De richtlijn zal tegen 6 mei 2018 omgezet moeten zijn. Deze twee nieuwe teksten hebben onvermijdelijk een weerslag op de verwerking van de door de camera's verzamelde beelden en dus op de toepassing van de bepalingen van dit ontwerp. Zelfs indien de basisprincipes onveranderd blijven, zullen er nieuwe regels van toepassing zijn, zoals de uitvoering van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wanneer een verwerking een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen (artikel 35 van de algemene verordening gegevensbescherming, of 27 van de Richtlijn EU 2016/680), of nog de aanwijzing van een functionaris voor gegevensbescherming (artikel 37 van de algemene verordening gegevensbescherming, of 32 van de Richtlijn EU 2016/680),...

Vanaf mei 2018 is het van belang dat iedere verantwoordelijke voor de verwerking de camerawetgeving toepast, tegelijk met de nieuwe regels inzake gegevensbescherming. In afwachting van hun inwerkingtreding of hun omzetting, moet er worden op toegezien dat er geen regels worden aangenomen die in strijd zijn met dit toekomstig recht.

Hoofdstuk 4 van dit ontwerp wijzigt de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om hen toe te staan, in het kader van hun opdrachten en onder bepaalde voorwaarden, toegang te krijgen tot de camera's van de politiediensten

Tot slot zorgt het hoofdstuk 5 voor een aanpassing aan de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **HOOFDSTUK 2**

#### **Wijzigingen van de wet op het politieambt**

Art. 2 tot 4

Eén van de doelstellingen van dit ontwerp is de regels voor het gebruik van camera's door de politiediensten in te voegen in de wet op het politieambt. Om die regels duidelijk in te voegen en voor meer leesbaarheid, wijzigt dit ontwerp eerst de structuur van bepaalde afdelingen van deze wet. Terwijl deze wet aldus geen hoofdstuk

abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (ci-après “Directive UE 2016/680”).

Le règlement général sur la protection des données est entré en vigueur, mais ne sera directement applicable qu'à partir du 25 mai 2018. La directive devra, quant à elle, être transposée pour le 6 mai 2018. Ces deux nouveaux textes ont inévitablement une incidence sur le traitement des images collectées à partir de caméras et donc sur l'application des dispositions du présent projet. Même si les principes de base restent inchangés, de nouvelles règles seront applicables, telles que la réalisation d'une analyse d'impact relative à la protection des données, lorsqu'un traitement entraîne un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques (article 35 du règlement général sur la protection des données, ou 27 de la Directive UE 2016/680), ou encore la désignation d'un délégué à la protection des données (article 37 du règlement général sur la protection des données, ou 32 de la Directive UE 2016/680),...

A partir de mai 2018, il importera que chaque responsable du traitement applique la législation relative aux caméras, en même temps que les nouvelles règles en matière de protection des données. Dans l'attente de leur entrée en application ou de leur transposition, il doit être veillé à ne pas adopter de règles contraires à ce droit futur.

Le chapitre 4 du présent projet modifie la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité pour leur permettre d'accéder, dans le cadre de leurs missions, et à certaines conditions, aux caméras des services de police.

Enfin, le chapitre 5 apporte une adaptation à la loi réglementant la sécurité privée et particulière.

## **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

### **CHAPITRE 2**

#### **Modifications de la loi sur la fonction de police**

Art. 2 à 4

Un des objectifs du présent projet est d'insérer dans la loi sur la fonction de police, les règles d'utilisation de caméras par les services de police. Afin d'insérer ces règles de manière claire, et pour plus de lisibilité, le présent projet modifie d'abord la structure de certaines divisions de cette loi. Ainsi, alors que cette loi ne contenait

III meer heeft, wordt het hoofdstuk IV hernoemd in hoofdstuk III, een hoofdstuk dat zich dus beperkt tot het opsommen van de politieopdrachten. De uitvoeringsvormen en -voorwaarden van deze opdrachten zullen vervolgens geregeld worden in een afzonderlijk hoofdstuk, getiteld "De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten". Deze structurele wijziging maakt het mogelijk om het deel dat de uitvoeringsvormen van opdrachten regelt op te delen in afdelingen en om op die manier aan duidelijkheid en leesbaarheid te winnen. Om iedere verwarring te voorkomen, werd geopteerd voor een herstructureren zonder de nummering van de artikelen te wijzigen. Iedere verwijzing naar een bepaling van de wet op het politieambt, in een andere wet of in een andere al dan niet reglementaire tekst, blijft dus geldig.

In het nieuwe hoofdstuk IV, getiteld "De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten" zijn de verschillende artikelen van de "subafdeling 2- De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten worden vervuld" aldus verdeeld in afdelingen, al naar gelang hun onderwerp (fouilleringen, dwangmiddelen,...).

#### Art. 5

De eerste afdeling van het nieuwe hoofdstuk IV gaat het zichtbaar gebruik van camera's door de politiediensten regelen. De precisering dat het een zichtbaar gebruik betreft dient te worden gelinkt aan het feit dat het gaat over algemene vormen en voorwaarden van uitvoering van de politieopdrachten. Men vermeldt dus de algemene regels voor het gebruik van camera's door de politiediensten, in tegenstelling tot de specifieke voorwaarden voor het gebruik van camera's, die worden vermeld in een ander hoofdstuk, dat eveneens door dit ontwerp wordt ingevoegd.

#### Art. 6

Zoals in het commentaar van het vorig artikel wordt uitgelegd regelt deze nieuwe afdeling de plaatsing en het zichtbaar gebruik van camera's door de politiediensten. Om te voorkomen dat het (zichtbaar) gebruik van camera's door de politiediensten, dat reeds door of krachtens een andere wetgeving wordt geregeld, niet opnieuw ter discussie wordt gesteld, is echter voorzien dat dit laatste niet door deze afdeling wordt beoogd.

Men beoogt met name artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer. Deze bepaling blijft dus, voor zover zij een gebruik van camera's door de politiediensten beoogt,

plus de chapitre III, le chapitre IV est renuméroté en chapitre III, chapitre qui se limite alors à énumérer les missions de police. Les formes et conditions d'exercice de ces missions seront ensuite réglées dans un chapitre distinct, intitulé "De la forme et des conditions générales d'exercice des missions". Cette modification de structure permet de diviser en sections la partie qui règle les formes d'exercice de missions, et de gagner de cette manière en clarté et en lisibilité. Afin d'éviter toute confusion, il a été opté pour une restructuration sans changer la numérotation des articles. Toute référence à une disposition de la loi sur la fonction de police, qui serait faite dans une autre loi ou dans un autre texte, réglementaire ou non, restera donc valable.

Dans le nouveau chapitre IV, intitulé "De la forme et des conditions générales d'exercice des missions", les différents articles de la "sous-section 2- De la forme et des conditions d'exercice des missions" sont ainsi répartis en sections, selon leur objet (fouilles, moyens de contrainte,...).

#### Art. 5

La première section du nouveau chapitre IV, va régler l'utilisation de caméras de manière visible, par les services de police. La précision qu'il s'agit d'une utilisation visible est à lier avec le fait qu'il s'agit de formes et de conditions générales d'exercice des missions de police. L'on énonce donc les règles générales d'utilisation de caméras par les services de police, par opposition aux conditions spécifiques d'utilisation de caméras, lesquelles seront énoncées dans un autre chapitre, également inséré par le présent projet.

#### Art. 6

Comme expliqué dans le commentaire du précédent article, cette nouvelle section règle l'installation et l'utilisation de caméras de manière visible par les services de police. Toutefois, afin d'éviter que les utilisations de caméras (de manière visible) par les services de police, déjà réglées par ou en vertu d'une autre législation, ne soient remises en cause, il est prévu que ces dernières ne sont pas visées par la présente section.

L'on vise notamment l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière. Cette disposition, en tant qu'elle vise une utilisation, par les services de police, de caméras, reste donc

onvermindert van toepassing. Zo doet dit ontwerp, aangezien het geen regels bevat met betrekking tot het afluisteren, kennismeten en opnemen van privécommunicatie en -telecommunicatie, ook geen afbreuk aan de toepassing van artikel 259bis van het Strafwetboek. Het feit dat de camera's het geluid kunnen opnemen, machtigt het lid van de politiediensten die deze camera's gebruikt *de facto* niet om privégesprekken op te nemen waaraan hij niet deelneemt.

De tweede paragraaf van dit artikel bepaalt dat deze nieuwe afdeling van toepassing is wanneer de politiediensten, met toepassing van de camerawet of van een andere wet, toegang in *real time* krijgen tot de bewakingscamera's geplaatst door andere verantwoordelijken voor de verwerking, indien deze toegang in *real time* zich niet beperkt tot het louter bekijken in *real time*. Indien de politiediensten dankzij deze toegang de mogelijkheid hebben om de beelden bij hen te registreren en te bewaren, in hun eigen servers, zullen de regels voorzien door de wet op het politieambt, voor het gebruik van camera's door de politiediensten, eveneens toegepast moeten worden op deze verwerking. Deze bepaling maakt het vooral mogelijk om het verband te verduidelijken tussen de camerawet en de wet op het politieambt, wanneer de politiediensten de camera's van andere verantwoordelijken kunnen aansluiten op hun systeem (meer bepaald artikel 9 van de camerawet, zoals gewijzigd door dit ontwerp). Als, in het kader van de camerawet, deze toegang zich uitsluitend beperkt tot een mogelijkheid om de beelden in *real time* te bekijken vanuit hun lokalen, maar de politiediensten, om een kopie van de beelden te hebben, een aanvraag moeten indienen bij de verantwoordelijke voor de verwerking, gebeurt dat op basis van de bepalingen van de camerawet (artikel 9).

#### Art. 7

Zoals reeds uitgelegd, werd geopteerd voor een technologisch neutrale tekst, die niet afhankelijk is van permanente technologische evoluties. Daarom is er sprake van camera's, ongeacht of zij vast, tijdelijk vast of mobiel zijn, klassiek of intelligent. Deze bepaling zal dus van toepassing zijn op alle cameratechnologieën die momenteel gebruikt worden of in de toekomst gebruikt zouden kunnen worden, daar het gaat om een camera (in de gebruikelijke zin ervan).

Er zal dus gebruik kunnen worden gemaakt van al dan niet intelligente, vaste (al dan niet tijdelijke) of mobiele camera's. Zowel de klassieke camera's (die al dan niet geluid registreren) als de ANPR-camera's, bodycams, drones, camera's gemonteerd op voertuigen of helikopters, of thermische camera's maken deel uit van de

entièrement d'application. De même, comme le présent projet ne contient pas de règles relatives aux écoutes, à la prise de connaissance et à l'enregistrement de communications et de télécommunications privées, il ne porte pas préjudice à l'application de l'article 259bis du Code pénal. En effet, le fait que les caméras puissent prendre le son n'autorise pas *de facto* le membre des services de police qui les utilise à enregistrer des communications privées auxquelles il ne prend pas part.

Le deuxième paragraphe de cet article prévoit quant à lui que cette nouvelle section est d'application lorsque les services de police reçoivent en application de la loi caméras ou d'une autre loi, un accès en temps réel à des caméras de surveillance installées par d'autres responsables du traitement, si cet accès en temps réel ne se limite pas à un simple visionnage en temps réel. Si grâce à cet accès, les services de police ont la possibilité d'enregistrer et de conserver les images chez eux, dans leurs propres serveurs, les règles prévues par la loi sur la fonction de police, pour l'utilisation des caméras par les services de police, devront être également appliquées à ce traitement. Cette disposition permet surtout de clarifier le rapport entre la loi caméras et la loi sur la fonction de police, quand les services de police peuvent connecter les caméras d'autres responsables avec leur système (plus précisément l'article 9 de la loi caméras, tel que modifié par le présent projet). Si, dans le cadre de la loi caméras, cet accès se limite uniquement à une possibilité de visionner les images en temps réel depuis leurs locaux, mais que pour avoir une copie des images, les services de police doivent introduire une demande auprès du responsable du traitement, cela se fera sur la base des dispositions de la loi caméras (article 9).

#### Art. 7

Comme expliqué ci-avant, il a été opté pour un texte technologiquement neutre, qui ne soit pas tributaire des évolutions technologiques permanentes. C'est pourquoi il est question de caméras, qu'elles soient fixes, fixes temporaires ou mobiles, classiques ou intelligentes. Cette disposition va donc être applicable à toutes les technologies caméras, utilisées actuellement ou qui pourraient être utilisées à l'avenir, dès lors qu'il s'agit d'une caméra (dans son sens usuel).

Il pourra donc être fait usage de caméras fixes (temporaires ou non) ou mobiles, intelligentes ou non. Tant les caméras classiques (qui prennent le son ou non) que les caméras ANPR, les bodycams, les drones, les caméras montées sur véhicules ou hélicoptères, ou encore les caméras thermiques entrent dans la conception

ruime opvatting beoogd door dit ontwerp. De definities van hetgeen men verstaat onder “mobiele camera”, “tijdelijk vaste camera” of “intelligente camera” worden explicet vermeld. Zij zijn gedeeltelijk geïnspireerd op de camerawet:

— Een mobiele camera is een camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan (bijvoorbeeld een camera die werd gemonteerd aan boord van een rijdend voertuig, om de buitenkant te filmen, een bodycam, enz.). Een “PTZ”-camera (“Pan-tilt-zoom”), namelijk een camera die horizontaal en verticaal kan bewegen en is voorzien van een optische en/of digitale zoom, is dus geen mobiele camera aangezien de horizontale of verticale beweging die deze uitvoert gebeurt vanuit de plaats waar deze werd vastgemaakt. Om mobiel te zijn, is het de camera zelf die verplaatst moet worden, hetzij omdat deze wordt gedragen door een persoon of door een dier (politiepaarden of politiehond, erkend in overeenstemming met het ministerieel besluit van 25 juni 2008 tot vaststelling van de voorwaarden voor de aanneming van een politiehond), hetzij omdat deze werd gemonteerd op een element dat mobiel is (drone, politievoertuig,...) en de camera in werking is terwijl dit element beweegt;

— Een tijdelijk vaste camera is een camera die wordt opgesteld op een plaats, maar verplaatsbaar is; deze zal worden verplaatst na een bepaalde termijn, hetzij omdat het doel was om toezicht te houden op een bepaald evenement (zoals een festival), hetzij omdat het doel is om deze te gebruiken om een bepaald fenomeen op te volgen (en dus om de camera in functie van de verplaatsingen van het fenomeen dat geobserveerd wordt te verplaatsen);

— Een intelligente camera is een camera die is uitgerust met bijkomende technologie. Dankzij het feit dat deze is voorzien van of verbonden aan detectoren of andere sensoren, zal deze, naast de loutere verwerking van beelden (verzameling, opnemen van beelden), al dan niet autonoom, al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, zelf de informatie die zij verzamelt kunnen verwerken (filteren, analyseren) (camera die vooraf ge-registreerde geluiden of bewegingen detecteert, ANPR-camera's, camera's met gezichtsherkenning, camera's die zijn verbonden aan detectoren die het gewicht en de hoogte meten, enz.). Een bodycam die beelden en geluiden registreert en door een tussenbeide komende politieagent (die dus deelneemt aan het gesprek dat hij registreert) gebruikt wordt, is dus geen intelligente camera, aangezien deze bodycam de gegevens niet op

large visée par ce projet. Les définitions de ce que l'on entend par “caméra mobile”, “caméra fixe temporaire” ou “caméra intelligente” sont reprises explicitement. Elles sont en partie inspirées de la loi caméras:

— Une caméra mobile est celle qui est déplacée au cours de son utilisation (par exemple une caméra montée à bord d'un véhicule en marche, pour filmer l'extérieur, une bodycam, etc). Une caméra “PTZ” (“Pan-tilt-zoom”), à savoir une caméra pouvant effectuer un mouvement horizontal, vertical et dotée d'un zoom optique et/ou numérique n'est donc pas une caméra mobile dès lors que le mouvement horizontal ou vertical qu'elle effectue se fait depuis le lieu où elle est fixée. Pour être mobile, c'est la caméra elle-même qui doit être déplacée, soit parce qu'elle est portée par une personne ou par un animal (chevaux de police, ou chien policier agréé conformément à l'arrêté ministériel du 25 juin 2008 portant fixation des conditions pour l'agrément d'un chien policier), soit parce qu'elle est montée sur un élément lui-même mobile (drone, véhicule de police,...) et que la caméra est en service pendant que cet élément bouge;

— Une caméra fixe temporaire est une caméra qui est fixée dans un lieu mais déplaçable; elle sera déplacée après un certain délai, soit parce que l'objectif était de surveiller un événement déterminé (comme un festival) soit parce que l'objectif est de l'utiliser pour suivre un phénomène déterminé (et donc de déplacer la caméra en fonction des déplacements du phénomène observé);

— Une caméra intelligente est celle qui, équipée d'une technologie supplémentaire, va pouvoir elle-même, au-delà du simple traitement d'images (collecte, enregistrement d'images), grâce au fait qu'elle est dotée de ou reliée à des détecteurs ou d'autres capteurs, traiter (filtrer, analyser) les images qu'elle recueille, de manière autonome ou non, en étant couplée ou non à des registres ou fichiers (caméra qui détecte des sons pré-enregistrés ou les mouvements, caméras ANPR, caméras de reconnaissance faciale, caméras reliées à des détecteurs qui mesurent le poids et la hauteur, etc). Une bodycam qui enregistre l'image et le son, utilisée par un policier en intervention (qui prend donc part à la conversation qu'il enregistre), n'est donc pas une caméra intelligente, vu qu'elle ne filtre pas déjà les données au moment de la collecte. Cette définition a par ailleurs été adaptée suite aux avis de la Commission

het moment waarop ze verzameld worden filtert. Deze definitie werd overigens aangepast naar aanleiding van de adviezen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (50/2016) en van de Raad van State (advies 60054 van 10 oktober 2016).

Op dezelfde wijze als voor de definities van de camera's wordt de camerawet als model genomen om de verschillende plaatsen te definiëren waar de camera's zullen kunnen worden gebruikt. Hier vindt men de definities van de niet-besloten plaatsen en van de besloten plaatsen, al dan niet toegankelijk voor het publiek, zoals zij gedefinieerd zijn in de camerawet van 21 maart 2007 (rekening houdend met de wijzigingen aangebracht aan deze tweede wet door dit ontwerp).

Aangezien het gaat over het regelen van het zichtbaar gebruik van camera's, was het eveneens nodig om te definiëren wat wordt beschouwd als zichtbaar gebruik van camera's, in de zin van deze tekst. Een mobiele camera', die zichtbaar wordt gedragen en gebruikt door een politieambtenaar (als dusdanig identificeerbaar) in interventie is duidelijk zichtbaar. Maar in de gevallen waar de zichtbaarheid niet duidelijk is, zijn vermoedens voorzien om aan deze vereiste te beantwoorden. Aldus wordt deze voorwaarde van zichtbaarheid anders ingevuld al naargelang het vaste of mobiele gebruik van het toestel:

1. 1<sup>e</sup> geval: de camera's worden vastgemaakt (eventueel tijdelijk) op een plaats en zijn duidelijk en zichtbaar aangegeven:

Dit beoogt alle gevallen waarbij de camera's worden geplaatst en gebruikt voor een min of meer lange duur op éénzelfde plaats, zonder dat ze worden verplaatst tijdens het gebruik ervan. In die gevallen is het belangrijk om de personen te informeren dat dergelijke toestellen gebruikt worden door de politiediensten op de plaats in kwestie. Deze informatie wordt aangegeven met een specifiek pictogram dat bij koninklijk besluit zal worden vastgesteld, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens. Rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State in zijn advies 62.006/2 van 9 oktober 2017 werd het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vervangen door dat van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens. Dit maakt het mogelijk om de omzetting van de richtlijn EU 2016/680, die het over de toezichthoudende autoriteit heeft, te anticiperen. Deze aanpassing werd in het volledige hoofdstuk dat de wet op het politieambt wijzigt op dezelfde wijze uitgevoerd.

de la protection de la vie privée (50/2016) et du Conseil d'État (avis 60054 du 10 octobre 2016).

De même que pour les définitions des caméras, la loi caméras est prise pour modèle pour définir les différents lieux où pourront être utilisées les caméras. L'on retrouve ainsi les définitions des lieux ouverts et des lieux fermés, accessibles ou non au public, tels qu'ils sont définis dans la loi caméras du 21 mars 2007 (en tenant compte des modifications apportées à cette seconde loi par le présent projet).

Etant donné qu'il s'agit de régler les utilisations visibles de caméras, il était également nécessaire de définir ce qui est considéré comme une utilisation visible de caméras, au sens de ce texte. Une caméra mobile, portée et utilisée de manière apparente par un fonctionnaire de police (identifiable comme tel) en intervention est clairement visible. Mais dans les cas où la visibilité n'est pas claire, des présomptions sont prévues pour répondre à cette exigence. Ainsi, cette condition de visibilité est remplie différemment suivant l'utilisation fixe ou mobile de l'appareil:

1. 1<sup>er</sup> cas: les caméras sont installées de manière fixe (éventuellement temporaire) dans un lieu et signalées de manière claire et visible:

Cela vise tous les cas où les caméras sont installées et utilisées pour une durée plus ou moins longue dans un même lieu, sans qu'elles ne soient déplacées de ce lieu pendant leur utilisation. Dans ces cas, il importe d'informer les personnes que de tels appareils sont utilisés par les services de police dans le lieu en question. Cette information sera donnée par un pictogramme particulier, qui sera déterminé par arrêté royal, après avis de l'autorité compétente pour le contrôle des traitements de données à caractère personnel. Tenant compte des observations du Conseil d'État dans son avis 62.006/2 du 9 octobre 2017, l'avis de la Commission de la protection de la vie privée a été remplacé par celui de l'autorité compétente pour le contrôle des traitements de données à caractère personnel. Cela permet d'anticiper la transposition de la Directive UE 2016/680, qui parle d'autorité de contrôle. Cette adaptation a été faite de la même manière dans tout le chapitre qui modifie la loi sur la fonction de police.

1. 2<sup>de</sup> geval: De camera's zijn mobiel en worden gebruikt in aanwezigheid van politieambtenaren of agenten van politie, die als dusdanig identificeerbaar zijn:

Dit tweede punt beoogt alle camera's aan boord van voertuigen, luchtvaartuigen, vaartuigen of elk ander vervoermiddel dat geïdentificeerd kan worden als toebehorend aan de politiediensten, of camera's die op niet-waarneembare wijze worden gedragen door het politiepersoneel (politieambtenaren of agenten van politie), die als dusdanig identificeerbaar zijn, dit wil zeggen gekleed in hun uniform, uitgerust met een armband of geïdentificeerd op basis van hun legitimatiekaart. Om te worden beschouwd als zichtbaar, worden deze camera's:

- ofwel gemonteerd aan boord van vervoermiddelen (voertuigen, vaartuigen, luchtvaartuigen, fiets,...) herkenbaar als politieke vervoermiddelen;

- ofwel gebruikt met mondelinge waarschuwing: de politieambtenaren of agenten van politie verwittigen mondeling dat een camera wordt gebruikt, en vergewissen zich ervan dat de camera werkt op het ogenblik van deze waarschuwing, zodat deze wordt geregistreerd en er dus kan worden bewezen dat men werd verwittigd.

Vanaf het moment dat de gebruikte camera aan deze criteria zal voldoen, kan het gebruik van camera's als zichtbaar worden beschouwd, dit wil zeggen niet verborgen, niet geheim.

#### Art. 8

Deze nieuwe afdeling van de wet op het politieambt gaat het zichtbaar gebruik van camera's regelen in het kader van de politieopdrachten, ongeacht of het opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie betreft.

In een vorige versie van dit ontwerp was er sprake om enkel de opdrachten van bestuurlijke politie te beogen. Deze beperking van het ontwerp tot de opdrachten van bestuurlijke politie werd tweemaal op kritiek onthaald door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, in haar twee adviezen 15/2016 en 50/2016:

- In haar advies 15/2016 van 27 april 2016, merkte de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op: "Het idee om het cameragebruik door politiediensten deels of geheel uit de Camerawet te halen is niet nieuw en de Commissie staat ook achter dit voorstel. Zij stelt tegelijk vast dat voorontwerp 1 enkel het cameragebruik door politiediensten regelt in het kader van hun taken van administratieve politie. Voor

1. 2<sup>ème</sup> cas: Les caméras sont mobiles et utilisées en présence de fonctionnaires ou d'agents de police, identifiables comme tel:

Ce second point vise toutes les caméras embarquées à bord de véhicules, d'aéronefs, de navires, ou de tout autre moyen de transport, identifiables comme appartenant aux services de police, ou les caméras portées de manière non apparente par des policiers (fonctionnaires ou agents de police) identifiables comme tels, c'est-à-dire revêtus de leur uniforme, portant leur brassard ou s'étant identifiés au moyen de leur carte de légitimation. Pour être considérés comme visibles, ces caméras seront:

- soit montées à bord de moyens de transport (véhicules, navires, aéronefs, vélo,...) reconnaissables comme étant des moyens de transport de police;

- soit utilisées avec avertissement oral: les fonctionnaires ou agents de police préviennent oralement qu'une caméra est utilisée, et s'assurent que la caméra soit en marche au moment de cet avertissement, de manière à ce qu'il soit enregistré et qu'il puisse donc être prouvé qu'il y a bien eu avertissement.

A partir du moment où la caméra utilisée répondra à ces critères, l'utilisation des caméras pourra être considérée comme visible, c'est-à-dire non cachée, ni secrète.

#### Art. 8

Cette nouvelle section de la loi sur la fonction de police va régler l'utilisation de caméras de manière visible dans le cadre des missions de police, qu'il s'agisse de missions de police administrative ou judiciaire.

Dans une version précédente de ce projet, il était question de ne viser que les missions de police administrative. Cette limitation du projet aux missions de police administrative a été critiquée à deux reprises par la Commission de la protection de la vie privée, dans ses deux avis 15/2016 et 50/2016:

- Dans son avis 15/2016 du 27 avril 2016, la Commission vie privée remarquait: "L'idée de retirer en tout ou en partie de la loi caméras l'utilisation de caméras par les services de police n'est pas nouvelle et la Commission soutient cette proposition. Elle constate par la même occasion que l'avant-projet 1 règle uniquement l'utilisation de caméras par les services de police dans le cadre de leurs missions de police

wat hun taken van gerechtelijke politie betreft, blijft de bestaande, onvolkomen regeling van het Wetboek van Strafvordering dus gelden en de Commissie betreurt dat dit belangrijk hiaat in voorontwerp 1 niet geregeld wordt.” (punt 6).

— In haar advies 50/2016 van 21 september 2016 wierp de Commissie opnieuw dezelfde opmerking op: “De Commissie – is zoals eerder aangegeven – voorstander van de idee om het cameragebruik door politiediensten deels of geheel uit de Camerawet te halen, maar zij onderlijnt nogmaals dat voorontwerp 1 enkel het cameragebruik door politiediensten regelt in het kader van hun taken van bestuurlijke politie. Voor wat hun taken van gerechtelijke politie betreft, blijft de bestaande, onvolkomen regeling van het Wetboek van Strafvordering dus gelden en de Commissie betreurt dat dit belangrijk hiaat in voorontwerp 1 niet geregeld wordt.” (punt 5). In ditzelfde advies was de Commissie overigens van mening dat een deel van de voorbeelden van bestuurlijke politie opgenomen in de memorie van toelichting van het voorontwerp de gerechtelijke politie betreffen en ze vond dat problematisch.

Zonder in debat te treden over de opmerkingen die door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden geformuleerd omtrent het onderscheid tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie, dient te worden gewezen op de relevantie van de opmerking van de Commissie wanneer zij opmerkt dat er een leemte bestaat door alleen de opdrachten van bestuurlijke politie te beogen. Wanneer men immers de huidige situatie bekijkt, kan men slechts vaststellen dat de cameral wet van toepassing is voor het gebruik van camera's voor alle opdrachten van politie, bestuurlijke of gerechtelijke, van zodra het gebruik ervan niet in een bijzondere wet wordt geregeld. De finaliteiten beoogd door de cameral wet zijn immers zeer ruim en kunnen zowel de bestuurlijke als de gerechtelijke politie beogen. Hier vloeit uit voort dat thans, afgezien van de camera's gebruikt voor bijzondere opsporingsmethodes of andere specifieke opdrachten, de camera's gebruikt in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie worden geregeld door de cameral wet. Zoals Frank Schuermans opmerkt, tonen de voorbereidende werkzaamheden van de cameral wet wel degelijk aan dat het gebruik van de beelden in het kader van de gerechtelijke politie één van de door de wetgever beoogde doelstellingen was (“...) De bedoeling van deze bepaling [artikel 3 van de cameral wet] was nochtans duidelijk niet elk gebruik van camerabeelden in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, uitsluitend te laten beheersen door het Wetboek van Strafvordering in het algemeen of de BOM-wetgeving in het bijzonder. Uit diezelfde voorbereidende werken blijkt immers duidelijk dat het nu net de bedoeling was dat de beelden van bewakingscamera's konden en kunnen worden gebruikt als bewijselement in een (reactief) strafrechtelijk

administrative. En ce qui concerne leurs missions de police judiciaire, le règlement problématique existant du Code d'instruction criminelle reste donc d'application et la Commission regrette que cette lacune importante ne soit pas levée dans l'avant-projet 1.” (point 6).

— Dans son avis 50/2016 du 21 septembre 2016, la Commission soulevait à nouveau la même remarque: “Comme déjà mentionné auparavant, la Commission soutient l'idée de retirer en tout ou en partie de la loi caméras l'utilisation de caméras par les services de police, mais elle souligne à nouveau que l'avant-projet 1 régit uniquement l'utilisation de caméras par les services de police dans le cadre de leurs missions de police administrative. En ce qui concerne leurs missions de police judiciaire, le règlement actuel, imparfait, du Code d'Instruction criminelle reste donc applicable et la Commission déplore que cette importante lacune ne soit pas réglée dans l'avant-projet 1.” (point 5). Par ailleurs, dans ce même avis, la Commission considérait qu'une partie des exemples de police administrative repris dans l'exposé des motifs de l'avant-projet relevait de la police judiciaire et trouvait cela problématique.

Sans entrer dans un débat sur les remarques formulées par la Commission de la protection de la vie privée au sujet de la distinction entre police administrative et judiciaire, force est de constater la pertinence de la remarque de la Commission lorsqu'elle observe qu'en ne visant que les missions de police administrative, une lacune subsiste. En effet, si l'on considère la situation actuelle, l'on ne peut que constater que la loi caméras est d'application à l'utilisation de caméras dans toutes les missions de police, qu'elles soient administratives ou judiciaires, dès le moment où une loi particulière ne règle pas leur utilisation. Les finalités visées par la loi caméras sont en effet très larges et peuvent viser tant la police administrative que judiciaire. Il en découle qu'aujourd'hui, en dehors des caméras utilisées pour les méthodes particulières de recherche ou d'autres missions spécifiques, les caméras utilisées dans le cadre des missions de police judiciaire sont régies par la loi caméras. Comme le remarque Frank Schuermans, les travaux préparatoires de la loi caméras démontrent bien que l'utilisation des images dans le cadre de la police judiciaire était un des objectifs visés par le législateur (“...) De bedoeling van deze bepaling [article 3 de la loi caméras] was nochtans duidelijk niet elk gebruik van camerabeelden in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, uitsluitend te laten beheersen door het Wetboek van Strafvordering in het algemeen of de BOM-wetgeving in het bijzonder. Uit diezelfde voorbereidende werken blijkt immers duidelijk dat het nu net de bedoeling was dat de beelden van bewakingscamera's konden en kunnen worden gebruikt als bewijselement in een (reactief) strafrechtelijk

*bewakingscamera's konden en kunnen worden gebruikt als bewijselement in een (reactief) strafrechtelijk vooronderzoek. (..)" (F. SCHUERMANS, "Het gebruik van camera's n de (strafrechts-)handhaving: volatile rechtspraak vraagt en krijgt meer duidelijkheid van de wetgever", *T. Straf.*, Kluwer, 2012/5, p. 314.).*

Dit ontwerp houdt dus rekening met de voornoemde opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, door de politieopdrachten in hun geheel te beogen.

In de praktijk is het overigens duidelijk dat men niet altijd een duidelijk onderscheid kan maken tussen de opdrachten van bestuurlijke politie en die van gerechtelijke politie. Het uitoefenen van de opdrachten van bestuurlijke politie in eerste instantie en naderhand van gerechtelijke politie, maken over het algemeen het voorwerp uit van een ononderbroken geheel. Logischerwijze dienen de persoonsgegevens of de informatie verzameld in het kader van een opdracht van bestuurlijke politie dus toegankelijk te zijn in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie. Gelet op het verband tussen de doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, moet worden voorkomen dat de regels voor het gebruik van camera's op grond van de beoogde opdrachten worden afgescheiden. Het beogen van zowel opdrachten van bestuurlijke politie (artikel 14 van de wet op het politieambt) als opdrachten van gerechtelijke politie (artikel 15 van de wet op het politieambt) maakt het niet alleen mogelijk om te voorkomen dat er leemtes blijven in de reglementering op het gebruik van camera's door de politie, maar maakt het eveneens mogelijk om verwarring te voorkomen wanneer bestuurlijke politie en gerechtelijke politie zich vermengen.

Hieronder enkele voorbeelden van het gebruik van camera's beoogd door dit ontwerp:

— De handhaving en het herstel van de openbare orde in het kader van het genegotieerd beheer van de publieke ruimte;

— Het opsporen van voertuigen of personen die het voorwerp uitmaken van een te nemen maatregel in de zin van artikel 44/7, 5°, van de wet op het politieambt, door middel van camera's uitgerust met de ANPR-technologie (automatische nummerplaatherkenning); het lokaliseren van deze entiteiten valt immers onder het algemeen toezicht met het oog op de handhaving van de openbare veiligheid;

— Het gebruik van mobiele camera's door de politiediensten inzake voetbal (bewijsteams);

*vooronderzoek. (..)" (F. SCHUERMANS, "Het gebruik van camera's n de (strafrechts-)handhaving: volatile rechtspraak vraagt en krijgt meer duidelijkheid van de wetgever", *T. Straf.*, Kluwer, 2012/5, p. 314.).*

Le présent projet tient donc compte de la remarque précitée de la Commission de la protection de la vie privée, en visant les missions de police dans leur ensemble.

Par ailleurs, il est clair que dans les faits, l'on ne peut pas toujours distinguer de manière claire les missions de police administrative et celles de police judiciaire. L'exercice des missions de police administrative d'abord et de police judiciaire ensuite font généralement l'objet d'un continuum. De manière logique, les données à caractère personnel ou les informations collectées dans le cadre d'une mission de police administrative doivent être accessibles dans le cadre de l'exercice des missions de police judiciaire. Vu les liens entre les finalités de police administrative et judiciaire, il fallait éviter de cloisonner les règles d'utilisation de caméras en fonction des missions visées. Viser tant les missions de police administrative (article 14 de la loi sur la fonction de police) que les missions de police judiciaire (article 15 de la loi sur la fonction de police) permet non seulement d'éviter de laisser des lacunes dans la réglementation sur l'utilisation de caméras par la police, mais permet également d'éviter la confusion lorsque police administrative et judiciaire s'entremêlent.

Voici quelques exemples d'utilisation de caméras visées par le présent projet:

— Le maintien et le rétablissement de l'ordre public dans le cadre de la gestion négociée de l'espace public;

— La détection, au moyen de caméras dotées de la technologie ANPR (reconnaissance automatique de plaques), de véhicules ou de personnes faisant l'objet d'une mesure à prendre au sens de l'article 44/7, 5°, de la loi sur la fonction de police; la localisation de ces entités est réalisée dans le cadre de la surveillance générale en vue du maintien de la sécurité publique;

— L'utilisation de caméras mobiles par les services de police, en matière de football (équipes de preuves);

- Het beheer van de mensenmassa's (crowdmanagement);
- Het aanrijden naar de plaats van de aan de politie gesigneerde feiten, alsook de eerste vaststellingen van een eerstelijnsploeg naar aanleiding van een oproep of ambtshalve tussenkomst waarbij de politie zich tracht een beeld te vormen van de omstandigheden en de rol van de betrokken personen;
- De beveiliging van de gebouwen van de politie;
- De gespecialiseerde beschermingsopdrachten van personen en goederen, vaak in het kader van de VIP-beveiliging;
- De voorbereiding en het uitvoeren van de politieoperaties, dit met het oog op het garanderen van de veiligheid van deze personen. Ongeacht het feit of het om operaties van bestuurlijke of gerechtelijke politie gaat, is het gebruik van camera's om de politieoperatie voor te bereiden, de veiligheid van het politiepersoneel en van derden te garanderen tijdens deze operatie of de operatie tactisch voor te bereiden, een handeling van bestuurlijke politie. De aldus bekomen beelden zullen niet aan het gerechtelijk dossier worden toegevoegd.

Het feit dat deze bepalingen over de camera's worden ingevoegd in de wet op het politieambt en alsook de verwijzing naar de opdrachten van politie, houden zeker de toepassing in van het merendeel van de bepalingen van dezelfde wet op het politieambt, met betrekking tot het informatiebeheer (afdeling 1bis – Het informatiebeheer, artikelen 44/1 en volgende), vanaf het ogenblik dat de bedoelde opdrachten van bestuurlijke politie de verwerking van informatie en/of persoonsgegevens inhouden. Die bepalingen regelen de verwerking van iedere informatie of ieder persoonsgegeven (waaronder de beelden) met een toereikend, terzake dienend en niet overmatig karakter in het licht van de doeleinden van bestuurlijke en van gerechtelijke politie waarvoor zij verkregen worden en waarvoor zij later verwerkt worden. Dit houdt de bevoegdheden in van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 44/3) de functionaris voor gegevensbescherming (nieuwe functie voorzien door de Richtlijn EU 2016/680) inzake de eerbied voor de persoonlijke levenssfeer en de controle op de veiligheid van de informatie en persoonsgegevens alsook de bevoegdheid van het Controleorgaan op de politieke informatie (artikel 44/6). Deze laatste zal dus ongetwijfeld een controlerol hebben op de verwerking van gegevens en informatie verzameld door het gebruik van deze technologieën van camerabewaking.

- La gestion des foules (crowdmanagement);
- Le fait d'aller vers les lieux d'un fait signalé à la police, de même que les premières constatations de l'équipe de première ligne suite à un appel ou l'intervention d'office, au cours desquelles la police tente de cerner les circonstances et le rôle des personnes impliquées;
- La sécurisation des bâtiments de la police;
- Les missions de protection spécialisée de personnes et de biens, souvent dans le cadre de la protection VIP;
- La préparation et la conduite des opérations de police, en vue de garantir la sécurité de celles-ci. Qu'il s'agisse d'opérations de police administrative ou judiciaire, l'utilisation de caméras pour préparer une opération de police, pour garantir la sécurité du personnel de police et des tiers pendant celle-ci ou préparer tactiquement l'opération, constitue un acte de police administrative. Les images ainsi obtenues ne seront pas versées au dossier judiciaire.

Le fait d'insérer ces dispositions sur les caméras dans la loi sur la fonction de police, et par ailleurs, le renvoi aux missions de police, induisent, de manière certaine l'application de la plupart des dispositions de la même loi sur la fonction de police, relatives à la gestion des informations (section 1<sup>e</sup>bis – De la gestion des informations, articles 44/1 et suivants), dès le moment où ces missions de police impliquent le traitement d'informations et/ou de données à caractère personnel. Ces dispositions règlent le traitement de toute information ou donnée à caractère personnel (dont les images) présentant un caractère adéquat, pertinent et non excessif au regard des finalités de police administrative et de police judiciaire pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement. Cela inclut les compétences du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée (article 44/3) du délégué à la protection des données (nouvelle fonction prévue par la Directive UE 2016/680) en matière de respect de la vie privée et de contrôle de la sécurité des informations et données à caractère personnel, ainsi que la compétence de contrôle de l'Organe de contrôle de l'information policière ( article 44/6). Ce dernier aura donc sans conteste un rôle de contrôle sur le traitement de données et d'informations occasionné par l'utilisation de ces technologies de vidéosurveillance.

De toepassing van voornoemde artikelen 44/1 en volgende gaat eveneens gepaard met de toepassing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, als persoonsgegevens worden verwerkt. Dit werd reeds gepreciseerd in artikel 44/3, § 1, eerste lid (dit gaat moeten worden aangepast wanneer de Richtlijn EU 2016/680 zal zijn omgezet).

Dit vraagt dus om deze camera's te gebruiken met strikte inachtneming van de beginselen inzake finaliteit, proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid. De politiedienst die dit soort middelen gebruikt, zal, alvorens te beslissen om hiervan gebruik te maken, moeten beslissen over de doeleinden van de gegevensverwerking en onderzoeken of het noodzakelijk is om het voorziene type camera te gebruiken om er te geraken. Het gebruik van toestellen die intrusief zijn voor het privéleven van de burgers moet immers ondergeschikt zijn aan het gebruik van niet-intrusieve toestellen. Het betreft hier de toepassing van de beginselen inzake finaliteit en subsidiariteit.

Indien blijkt dat de nagestreefde doeleinden niet beter zouden kunnen worden bereikt door andere oplossingen te gebruiken, dient men toch steeds in het achterhoofd te houden dat het noodzakelijk is om evenredigheid te respecteren bij het gebruik van het middel en bij de verwerking van de gegevens, en hiervan enkel gebruik te maken in de mate die noodzakelijk is opdat dit doeltreffend zou zijn.

Het invoegen van het principe inzake het gebruik van camera's in de wet op het politieambt vormt dus geen vrijgeleide voor de politiediensten om deze middelen systematisch te gebruiken bij alle interventies, in eender welke toepassing. Het gebruik moet steeds gerechtvaardigd kunnen worden gelet op deze verschillende principes.

Om al rekening te houden met het proportionaliteitsbeginsel en een preciezer algemeen kader te schetsen, wordt het gebruik van camera's geregeld al naargelang het type van plaats. Alle soorten camera's kunnen immers niet worden gebruikt op alle soorten plaatsen. Het zou immers niet verantwoord zijn dat de politiediensten een vaste camera zouden mogen installeren op een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, waarvoor zij niet zelf verantwoordelijk zijn. Daarom wordt het principe van het gebruik van de camera's explicet op duidelijke wijze geregeld naar gelang van het soort plaats en het soort camera, ook al vormen de voormelde principes inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer reeds een kader voor de keuze van de camera's.

Wat de niet-besloten plaatsen betreft, namelijk de plaatsen die niet besloten zijn en die vrij toegankelijk

L'application de ces articles 44/1 et suivants va également de pair avec l'application de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée, si des données à caractère personnel sont traitées, comme cela est d'ailleurs précisé par l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> (cela va devoir être adapté une fois que la Directive UE 2016/680 sera transposée).

Cela demande donc d'utiliser ces caméras en respectant de manière stricte les principes de finalité, proportionnalité, subsidiarité, efficacité. Le service de police qui utilise ce genre d'outils devra, avant de prendre la décision d'en faire usage, décider des finalités du traitement de données et examiner la nécessité d'utiliser le type de caméra envisagé pour y arriver. L'utilisation d'appareils intrusifs pour la vie privée des citoyens doit en effet être subsidiaire à l'utilisation d'appareils non intrusifs. Il s'agit là de l'application des principes de finalité et de subsidiarité.

S'il semble que les finalités poursuivies ne pourraient être mieux atteintes en utilisant d'autres solutions, il faut tout de même toujours garder à l'esprit la nécessité de respecter une proportionnalité dans l'utilisation de l'outil et dans le traitement des données, et n'en faire usage que dans une mesure nécessaire pour que cela soit efficace.

L'insertion du principe du recours aux caméras dans la loi sur la fonction de police ne constitue donc pas un blanc-seing donné aux services de police pour utiliser ces outils systématiquement dans toutes les interventions, dans n'importe quelle application. L'utilisation doit toujours pouvoir être justifiée au regard de ces différents principes.

Pour déjà tenir compte des principes de proportionnalité et poser un cadre plus précis tout en restant général, l'utilisation de caméras est réglée en fonction du type de lieu. En effet, tous les types de caméras ne pourront pas être utilisés dans tous les types de lieux. Il ne serait en effet pas justifié de permettre aux services de police d'installer une caméra fixe dans un lieu fermé accessible au public, dont ils ne sont pas eux-mêmes responsables. C'est pourquoi, même si les principes susmentionnés de respect de la vie privée constituent déjà un cadre pour le choix des caméras, le principe du recours aux caméras est explicitement réglé en fonction du type de lieu et du type de caméras, de manière claire.

En ce qui concerne les lieux ouverts, à savoir les lieux qui ne sont pas fermés et qui sont librement

zijn voor het publiek (met name de openbare wegen beheerd door de openbare overheden), zullen de politiediensten gebruik mogen maken van zowel vaste camera's als tijdelijk vaste of mobiele (in voorkomend geval, intelligente) camera's. Meestal zal het gaan om door de overheden beheerde openbare plaatsen. De definitie van "niet-besloten plaats" werd overgenomen uit de camerawet. Aangezien de toezichtsbevoegdheid voor die plaatsen bij de overheden, in het bijzonder de politiediensten, ligt, is het logisch dat zij dergelijke middelen mogen gebruiken om hun opdrachten uit te voeren.

Wat de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen betreft, is de situatie anders. Het gaat hier immers om een zeer diverse categorie met onder andere plaatsen waar het soms niet verantwoord is dat de politiediensten er hun camera's installeren of gebruiken (wanneer de politiediensten niet zelf verantwoordelijke voor deze plaats zijn). De definitie van die plaatsen is overgenomen uit de camerawet. Het gaat om "elk besloten gebouw of elke plaats besloten of afgebakend door een duidelijk zichtbare afscheiding of aangeduid op een manier die het mogelijk maakt om de plaatsen duidelijk van elkaar te onderscheiden, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt".

Voor deze voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen wordt een onderscheid gemaakt naar gelang van het gebruikte cameratype:

— De mobiele (eventueel intelligente) camera's mogen gebruikt worden bij alle interventies, voor de duur ervan: worden in het bijzonder bedoeld de camera's zoals de bodycams, of andere camera's gedragen door de leden van de politiediensten, wanneer zij worden ingezet op het terrein; de term "interventie" moet in ruime zin worden begrepen, men beoogt de interventie van bij de aanvang ervan tot aan het beëindigen ervan;

— Op bepaalde plaatsen die zeer gevoelig zijn wat de veiligheid betreft, mogen de politiediensten ook gebruik maken van vaste of tijdelijk vaste camera's mits de beheerder van de plaats zijn goedkeuring geeft: het gaat om luchthavens, havenfaciliteiten (deze soort van plaats wordt gedefinieerd door artikel 5 van de wet betreffende de maritieme beveiliging, als zijnde: "een locatie waar het schip/haven raakvlak plaatsvindt; daartoe behoren, in voorkomende gevallen, ankergebieden, ligplaatsen en aanvaarroutes vanuit zee"), stations van het openbaar vervoer (treinstations, busstations en metrostations) en andere plaatsen onderhevig aan een bijzonder veiligheidsrisico, die aangewezen zullen worden door de Koning. Het spreekt voor zich dat, zoals de Commissie

accessibles au public (notamment les voies publiques gérées par les autorités publiques), les services de police pourront utiliser tant des caméras fixes, que des caméras fixes temporaires ou mobiles (le cas échéant, intelligentes). Il s'agira pour la plupart du temps de lieux publics gérés par les autorités. La définition des lieux ouverts a été reprise de la loi caméras. La compétence de surveillance dans ces lieux relevant des autorités et particulièrement des services de police, il est logique de leur permettre d'y utiliser ce genre de moyens pour exercer leurs missions .

En ce qui concerne les lieux fermés accessibles au public, la situation est différente. L'on se trouve en effet face à une catégorie de lieux très divers, parmi lesquels il n'est parfois pas justifié que les services de police installent ou utilisent leurs caméras (lorsqu'ils ne sont pas eux-mêmes responsables pour ce lieu). La définition de ces lieux est reprise de la loi caméras: il s'agit de "tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis".

Pour ces lieux fermés accessibles au public, une distinction est faite suivant le type de caméras utilisées:

— Les caméras mobiles (éventuellement intelligentes) peuvent être utilisées dans toutes les interventions, pour la durée de celles-ci: cela vise particulièrement les caméras telles que les bodycams, ou d'autres caméras portées par les membres des services de police, lorsqu'ils sont déployés sur le terrain; le terme "intervention" doit être compris dans son sens large, on vise l'intervention dès son préambule jusqu'à sa clôture;

— Dans certains lieux particulièrement sensibles au niveau de la sécurité, les services de police pourront aussi utiliser des caméras fixes ou fixes temporaires, moyennant l'autorisation du gestionnaire du lieu: il s'agit des aéroports, des installations portuaires (ce type de lieu est défini par l'article 5 de la loi relative à la sûreté maritime comme étant: "un emplacement où a lieu l'interface navire/port, comprenant les zones telles que les zones de mouillage, les postes d'attente et leurs abords à partir de la mer, selon le cas;"), les stations de transport public (gares, métro, bus), et d'autres lieux sujets à un risque particulier pour la sécurité, qui seront désignés par le Roi. Il va de soi, comme l'ont également remarqué la Commission de la protection de la vie privée

voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de Raad van State reeds hebben opgemerkt in hun voornoemde adviezen, een dergelijk gebruik niet kan worden opgelegd aan de beheerder van de plaats.

— De tijdelijk vaste camera's tot slot kunnen gebruikt worden in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde beschermingsopdrachten van personen en van goederen (bijvoorbeeld, bescherming van een staatshoofd, of bescherming van een nucleair transport). Het gaat hier om gespecialiseerde opdrachten en niet de basisopdracht van bescherming van personen en goederen; deze gespecialiseerde opdracht kan worden uitgeoefend op elk soort plaats en vereist aangepaste middelen opdat de veiligheid van de beschermde persoon of van het beschermde goed kan worden verzekerd; het rechtvaardigt het gebruik van tijdelijk vaste camera's in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen tijdens de duur van deze operaties. Wanneer het gaat over bescherming van goederen, voorziet de tekst dat de camera's kunnen worden gebruikt voor zover de beheerder van de plaats geen bezwaar maakt. Deze bijkomende voorwaarde voor de gespecialiseerde bescherming van goederen toont aan dat, zelfs indien er geen machting in de eigenlijke zin van het woord gevraagd wordt, het niet de bedoeling is om het gebruik van camera's door de politie op te dringen aan de beheerder van de plaats waar het beschermd goed passeert, indien hij zich daartegen verzet. Voor de gespecialiseerde bescherming van personen wordt deze voorwaarde daarentegen niet voorzien, aangezien het doelwit van de bewaking, namelijk de beschermde persoon, zich eventueel zelf kan verzetten tegen het gebruik van de camera's.

Tot slot wordt een laatste categorie van plaatsen beoogd, met name de door de camerawet bedoelde niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (en waarvoor de politiediensten niet de beheerders zijn). Op die plaatsen kunnen de mobiele camera's enkel tijdens de interventies worden gebruikt, dit wil zeggen wanneer de leden van de politiediensten worden ingezet op het terrein, vanaf de aanvang tot aan het einde van de interventie, voor de duur ervan. De tijdelijke camera's kunnen eveneens worden gebruikt, net als voor de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, voor de gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen en bescherming van goederen (voor zover de beheerder van de plaats geen bezwaar maakt). Zoals eerder gezegd, worden deze gespecialiseerde opdrachten in elke soort plaats uitgeoefend. Het is dus van belang om deze mogelijkheid eveneens te voorzien in het kader van deze gespecialiseerde opdrachten.

et le Conseil d'État dans leurs avis précités, qu'une telle utilisation ne peut être imposée au gestionnaire du lieu.

— Les caméras fixes temporaires peuvent enfin être utilisées dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes et de biens (par exemple, protection d'un chef d'État, ou protection d'un transport nucléaire). On vise ici des missions spécialisées et non la mission de base de protection des personnes et des biens; cette mission spécialisée peut être exercée dans tout type de lieu et requiert des moyens adéquats pour garantir la sécurité de la personne ou du bien protégé; cela justifie de permettre l'utilisation de caméras fixes temporaires dans des lieux fermés accessibles au public, pendant la durée de ces opérations. Lorsqu'il s'agit de protection de biens, le texte prévoit que les caméras pourront être utilisées pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas. Cette condition supplémentaire pour la protection spécialisée de biens montre que, même si une autorisation en tant que telle n'est pas demandée, l'objectif n'est pas d'imposer au gestionnaire du lieu où passe le bien protégé l'utilisation de caméras par la police, s'il y est opposé. Par contre, pour la protection spécialisée de personnes, cette condition n'est pas prévue, parce que la cible de la surveillance, à savoir la personne protégée, peut elle-même éventuellement s'opposer à l'utilisation des caméras.

Enfin, une dernière catégorie de lieux, celles des lieux fermés non accessibles au public visés par la loi caméras (et dont les services de police ne sont pas les gestionnaires), est visée. Dans ces lieux, les caméras mobiles pourront être utilisées, uniquement pendant les interventions, c'est-à-dire lorsque les membres des services de police sont déployés sur le terrain, du préambule à la clôture de l'intervention, pour la durée de celles-ci. Les caméras temporaires pourront également être utilisées, comme pour les lieux fermés accessibles au public, pour les missions spécialisées de protection de personnes et de protection de biens (pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas). Comme dit plus haut, ces missions spécialisées s'exercent dans tout type de lieu, il importe donc de prévoir également cette possibilité dans le cadre de ces missions spécialisées.

Wanneer een besloten plaats (al dan niet toegankelijk voor het publiek) beheerd wordt door de politiediensten, zal hoe dan ook dezelfde regel als voor de niet-besloten plaatsen van toepassing zijn.

Een tweede beperking op het zichtbaar gebruik van camera's werd voorzien op vlak van de doeleinden: het zichtbaar gebruik van camera's voor de verzameling van de informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1 is slechts toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot 6°. Wat het punt 5° betreft, dat kan bovendien slechts betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20 van de wet op het politieambt.

Het betreft dus de verzameling van de volgende gegevens:

*“2° de gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie waaronder verstaan wordt het geheel van problemen die de openbare orde verstören en die gepaste maatregelen van bestuurlijke politie vereisen omdat zij van dezelfde aard en terugkerend zijn, door dezelfde personen gepleegd worden of gericht zijn op dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen;*

*3° de gegevens met betrekking tot de leden van een nationale of internationale groepering die de openbare orde zoals bedoeld in artikel 14 zou kunnen verstören;*

*4° de gegevens met betrekking tot de personen die schade kunnen toebrengen aan te beschermen personen of roerende en onroerende goederen en de gegevens met betrekking tot de personen die er het doelwit van kunnen uitmaken;*

*5° de gegevens met betrekking tot de in de artikelen [18 (geestelijk zieken), 19 (geïnterneerden) en 20 (veroordeelden)] bedoelde personen;*

*6° de gegevens met betrekking tot de personen die geregistreerd zijn inzake gerechtelijke politie voor een strafbaar feit dat gepleegd werd in het kader van de openbare ordehandhaving.”*

Het feit om in het punt 5°, artikel 21 uitgesloten te hebben – dat betrekking heeft op vreemdelingen – verhindert bijvoorbeeld niet dat men, dankzij warmtecamera's bij een controle buitenlandse personen aantreft die illegaal worden vervoerd in een voertuig. Het is wel verboden om camera's te gebruiken om informatie in te winnen over vreemdelingen.

Tot slot, teneinde rekening te houden met de voornoemde adviezen van de Commissie voor de

Lorsqu'un lieu fermé (accessible ou non accessible au public) est géré par les services de police, la règle applicable sera la même que pour les lieux ouverts.

Une seconde restriction à l'utilisation visible des caméras a été prévue au niveau des finalités: l'utilisation visible des caméras pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, n'est autorisée que dans les hypothèses visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 6<sup>o</sup>. En ce qui concerne le 5<sup>o</sup>, cela ne pourra en outre concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20 de la loi sur la fonction de police.

Il s'agit donc du recueil des données suivantes:

*“2° les données relatives aux personnes impliquées dans les phénomènes de police administrative entendus comme, l'ensemble des problèmes, portant atteinte à l'ordre public et nécessitant des mesures appropriées de police administrative, parce qu'ils sont de même nature et répétitifs, qu'ils sont commis par les mêmes personnes ou qu'ils visent les mêmes catégories de victimes ou de lieux;*

*3° les données relatives aux membres d'un groupement national ou international susceptible de porter atteinte à l'ordre public tel que visé à l'article 14;*

*4° les données relatives aux personnes susceptibles de porter atteinte aux personnes ou aux biens mobiliers et immobiliers à protéger et les données relatives aux personnes qui peuvent en être la cible;*

*5° les données relatives aux personnes visées aux articles [18 (malades mentaux), 19 (internés) et 20 (condamnés)];*

*6° les données relatives aux personnes enregistrées en police judiciaire pour un fait infractionnel commis dans le cadre du maintien de l'ordre public.”*

Le fait d'avoir, dans le 5°, exclu l'article 21, qui concerne les étrangers n'empêche pas, par exemple, que grâce à des caméras thermiques, l'on détecte que des personnes étrangères sont transportées illégalement dans un véhicule, lors d'un contrôle. Ce qui est interdit, c'est l'utilisation de caméras en vue de recueillir des informations sur les étrangers.

Enfin, afin de tenir compte des avis précités de la Commission de la protection de la vie privée et du

bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de Raad van State, werd er, zoals dat het geval is in de camerawet, uitdrukkelijk een bepaling voorzien die het verbiedt om met camera's beelden te maken die een aanslag vormen op de intimiteit, of om door middel van camera's gegevens in te zamelen die beschouwd worden als gevoelig in de zin van de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (filosofische, religieuze, politieke, etnische opinies, enz.). De wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorziet specifieke regels voor dit soort gegevens en de richtlijn EU 2016/680, voorziet eveneens in haar artikel 10 de voorwaarden waarin dergelijke gegevens kunnen worden verwerkt (regels die in de Belgische wet zullen worden omgezet). Zoals voor iedere andere informatie of persoonsgegeven dat wordt verwerkt door de politiediensten in het kader van hun opdrachten, zijn deze regels alsook iedere andere regel die betrekking heeft op het principe van gelijkheid en van niet-discriminatie, van toepassing tijdens de verwerking van beelden. Het was evenwel goed om uitdrukkelijk te voorzien dat de camera's niet als doel moeten hebben om dit soort gegevens in te zamelen (zelfs indien bepaalde van deze gegevens onvermijdelijk op de beelden gaan verschijnen), zoals dat het geval is in de camerawet.

#### Art. 9

Artikel 9 bepaalt de regels inzake de toestemming tot het gebruik van camera's door de politiediensten. Het voert dit kader in door te bepalen dat de toestemming een principiële beslissing is. Het idee is uiteraard niet om de politiediensten te blokkeren, maar om ervoor te zorgen dat het gebruik van deze middelen wordt goedgekeurd door een democratisch orgaan. Er is geen sprake van om te zware administratieve verplichtingen te creëren, aangezien men de toestemming één keer zal moeten vragen, vooraleer het gebruik van de camera's, ongeacht of het vaste of mobiele camera's zijn, te kunnen invoeren in het door het vorige artikel voorziene kader. Deze toestemmingsregels zijn echter niet van toepassing op de camera's die door de politiediensten geïnstalleerd en gebruikt worden op de besloten plaatsen waarvan zij de beheerders zijn.

Er wordt een onderscheid gemaakt naar gelang het om de lokale of de federale politie gaat.

Wanneer het om een politiezone gaat, is het de gemeenteraad die zal beslissen om aan de leden van zijn politiezone een principiële toestemming te geven om bewakingscamera's te gebruiken. Indien deze zone een meergemeentepolitiezone is, zal dus een toestemming van de gemeenteraad van elke gemeente waaruit de politiezone bestaat, noodzakelijk zijn. Het kan immers

Conseil d'État, il a été prévu expressément, comme cela est le cas dans la loi caméras, une disposition interdisant de fournir, grâce aux caméras, des images portant atteinte à l'intimité, ou de viser, au moyen des caméras, à recueillir des données considérées comme sensibles au sens de la législation sur la protection de la vie privée (opinions philosophiques, religieuses, politiques, origine ethnique, etc). La loi sur la protection de la vie privée prévoit des règles spécifiques pour ce type de données et la directive UE 2016/680, prévoit également en son article 10 les conditions dans lesquelles de telles données pourront être traitées (règles qui seront transposées dans la loi belge). Comme pour toute autre information ou donnée à caractère personnel traitée par les services de police dans le cadre de leurs missions, ces règles, ainsi que toute autre règle ayant trait au principe d'égalité et de non discrimination sont d'application lors du traitement d'images. Il était toutefois bon de prévoir explicitement que les caméras ne doivent pas avoir pour objectif de recueillir ce type de données (même si inévitablement, certaines de ces données vont apparaître sur les images), comme c'est le cas dans la loi caméras.

#### Art. 9

L'article 9 pose les règles en matière d'autorisation d'utilisation de caméras par les services de police. Il introduit ce cadre en disposant que l'autorisation est une autorisation de principe. L'idée n'est bien entendu pas de bloquer les services de police, mais de faire en sorte que l'utilisation de ces outils soit avalisée par un organe démocratique. Il n'est pas question de créer des obligations administratives trop lourdes, vu qu'il faudra demander l'autorisation une fois, avant de pouvoir mettre en place l'utilisation des caméras, qu'elles soient fixes, ou mobiles, dans le cadre prévu par l'article précédent. Ces règles d'autorisation ne sont toutefois pas d'application aux caméras installées et utilisées par les services de police dans les lieux fermés dont ils sont les gestionnaires.

Une distinction est faite, suivant qu'il s'agit de la police locale ou de la police fédérale.

Lorsqu'il s'agit d'une zone de police, c'est le conseil communal qui décidera de donner une autorisation de principe aux membres de sa zone de police d'avoir recours à des caméras de surveillance. Si cette zone est pluricommunale, une autorisation du conseil communal de chaque commune composant la zone de police sera donc nécessaire. Il peut en effet arriver que toutes

gebeuren dat niet alle gemeenteoverheden van de gemeenten waaruit een meergemeentepolitiezone bestaat, akkoord zijn met het gebruik van de camera's. Het doel is om de politiediensten niet te beletten om dit middel te gebruiken in een deel van de zone, wanneer men zich in dit soort geval bevindt. De gemeenten die gebruik wensen te maken van de technologische vooruitgang, zullen dus niet in hun wens worden afgeremd.

De gemeenteraad werd als bevoegde autoriteit gekozen om de uitoefening van een democratische controle te voorzien op het gebruik van camera's door de politiediensten. De betrokken burgemeesters, die elk de verantwoordelijke overheid zijn inzake bestuurlijke politie op het grondgebied van hun gemeente, zullen dus in dit proces tussenkomst, aangezien ze lid zijn van de gemeenteraad. De gemeenteraad werd eveneens als bevoegde autoriteit gekozen, om het verband met de camerawet te behouden, aangezien deze autoriteit in het kader van deze wet al sinds tien jaar positieve adviezen verstrekkt voor de installatie van camera's op openbare plaatsen, en aangezien deze regel niet verandert voor de camera's die door de gemeente op de openbare weg geïnstalleerd worden. Het is dus logisch dat deze instantie zicht heeft op alle camera's die geïnstalleerd zijn op het door haar beheerde grondgebied.

Wanneer dit de federale politie betreft, zal de toestemming gegeven worden door de minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde. Deze delegatie is voorzien om, in de gevallen waarin de minister niet beschikbaar is, te voorkomen dat dit soort procedure geblokkeerd wordt.

Deze principiële toestemming zal aan de bevoegde autoriteit gevraagd moeten worden door:

— De korpschef wanneer het om de lokale politie gaat;

— De territoriaal bevoegde administratief directeur-coördinator (wanneer het gaat om het gebruik van camera's om evenementen op het grondgebied onder zijn bevoegdheid te coördineren) of de directeur van de aanvragende dienst (wanneer het gaat om een centrale dienst van de federale politie, die camera's wenst te gebruiken om zijn opdrachten uit te oefenen, zonder het territorialiteitscriterium) wanneer het gaat om de federale politie.

De toestemmingsaanvraag zal het type camera (vast, tijdelijk vast of mobiel, intelligente of klassieke camera's) dat de betrokken dienst wenst te kunnen gebruiken, moeten vermelden, de doeleinden en de voorziene gebruiksmodaliteiten (met name het feit dat de mobiele camera's bodycams, drones, op voertuigen gemonteerde

les autorités communales des communes constituant une zone de police pluricommunale ne tombent pas d'accord sur l'utilisation des caméras. Le but est de ne pas empêcher les services de police d'utiliser cet outil dans une partie de la zone, lorsque l'on est dans ce genre de cas. Les communes qui souhaitent recourir aux avancées technologiques ne seront donc pas freinées dans leur souhait.

Le conseil communal a été choisi comme autorité compétente afin de prévoir l'exercice d'un contrôle démocratique sur l'utilisation de caméras par les services de police. Les bourgmestres concernés, qui sont chacun l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de leur commune, interviendront donc dans ce processus, vu qu'ils sont membres conseil communal. Le conseil communal a également été retenu comme autorité compétente, pour maintenir le parallèle avec la loi caméras, étant donné que cette autorité donne, dans le cadre de cette loi, des avis positifs pour l'installation de caméras dans les lieux ouverts, depuis maintenant dix ans, et que cette règle reste inchangée pour les caméras installées par les communes sur la voie publique. Il est donc logique que cette instance ait une vue sur toutes les caméras installées sur le territoire qu'elle gère.

Lorsque cela concerne la police fédérale, l'autorisation sera donnée par le ministre de l'Intérieur ou son délégué. Cette délégation est prévue, afin d'éviter que, dans les cas où le ministre n'est pas disponible, ce genre de procédure soit bloquée.

Cette autorisation de principe devra être demandée à l'autorité compétente par:

— Le chef de corps lorsqu'il s'agit de la police locale;

— Le directeur coordonateur administratif territorialement compétent (lorsqu'il s'agit de l'utilisation de caméras pour coordonner des événements sur le territoire sous sa compétence) ou le directeur du service demandeur (lorsqu'il s'agit d'un service central de la police fédéral, qui souhaite utiliser des caméras pour exercer ses missions, sans le critère de la territorialité), lorsqu'il s'agit de la police fédérale.

La demande d'autorisation devra mentionner le type de caméras (fixes, fixes temporaires ou mobiles, caméras intelligentes ou classiques) que le service concerné souhaite pouvoir utiliser, les finalités et les modalités prévues d'utilisation (notamment, le fait que les caméras mobiles seront des bodycams, des drones, des caméras

camera's, enz. zullen zijn), en ook, wat de vaste camera's betreft, de plaats van installatie. Deze aanvraag zal zich baseren op een impact- en risicoanalyse, uitgevoerd door de aanvrager, op het niveau van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau. Dit zal de betrokken politiedienst ertoe brengen om vanaf het begin een denkoefening te voeren over de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Door deze analyse uit te voeren, zullen de doeleinden en de categorieën van verwerkte gegevens duidelijk bepaald worden. Hierdoor zal men ook het soort camera's en de bewaringsduur kunnen evalueren die nodig zijn om de operationele doelstellingen te bereiken.

De toestemming zal enkel voor het cameratype en de vermelde doeleinden die zij definieert worden gegeven. Indien de betrokken dienst (politiezone of federale politiedienst) andere cameratypes wenst te gebruiken, of de doeleinden van de gebruikte camera's wil uitbreiden of wijzigen, of de plaats van installatie van de vaste camera's wil wijzigen, zal een nieuwe toestemming gegeven moeten worden volgens dezelfde procedure.

Wat de tijdelijk vaste camera's en de mobiele camera's betreft, zal de toestemming gegeven worden voordat deze camera's voor het eerst gebruikt worden (bij voorkeur zelfs vóór de aankoop ervan), aangezien de toestemming wordt gegeven op basis van het principe dat dit soort camera's voor bepaalde doeleinden wordt gebruikt. Er zal dus geen toestemming gevraagd moeten worden voor elke verplaatsing van de tijdelijke camera of voor elk gebruik van mobiele camera's, maar enkel wanneer de betrokken dienst die voor nieuwe doeleinden wenst te gebruiken.

Het kan gebeuren dat het in bepaalde dringende gevallen noodzakelijk blijkt om een ander soort camera te gebruiken, of om de toegestane camera's voor een nieuw doeleinde te gebruiken, in het kader van een opdracht van bestuurlijke of gerechtelijke politie, terwijl nog geen enkele toestemming werd gegeven voor het gebruik van deze camera's of voor dit bepaald doeleinde, en het niet mogelijk is om te wachten op een schriftelijke formele toestemming van de bevoegde autoriteit. Het is dan voorzien dat er uitsluitend voor deze onvoorzienige dringende situatie (bijvoorbeeld een onaangekondigde betoging, of zelfs een verboden betoging) mondeling een toestemming gevraagd kan worden aan de bevoegde autoriteit. De toestemming moet vervolgens zo snel mogelijk schriftelijk bevestigd worden door deze autoriteit. Indien de betrokken dienst de camera's op deze manier verder wenst te gebruiken, zal hij de hierboven beschreven basisprocedure moeten volgen.

Voor de lokale politiezones wordt voorzien dat de betrokken burgemeester de gemeenteraad kan

montées sur des véhicules, etc), ainsi que, pour les caméras fixes, leur lieu d'installation. Cette demande se basera sur une analyse d'impact et de risques, réalisée par le demandeur, au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel. Cela amènera le service de police concerné à mener dès le départ une réflexion sur les principes de proportionnalité et de subsidiarité. En effectuant cette analyse, les finalités et les catégories de données traitées seront clairement déterminées; cela permettra aussi d'évaluer le genre de caméras et la durée de conservation nécessaires pour atteindre les objectifs opérationnels.

L'autorisation ne sera donnée que pour le type de caméras et les finalités mentionnées qu'elle définit. Si par la suite, le service concerné (zone de police ou service de la police fédérale) souhaite utiliser d'autres types de caméras, ou élargir ou modifier les finalités des caméras utilisées, ou modifier le lieu d'installation des caméras fixes, une nouvelle autorisation devra être donnée suivant la même procédure.

En ce qui concerne les caméras fixes temporaires et les caméras mobiles, l'autorisation sera donnée avant d'utiliser ces caméras pour la première fois (de préférence même avant leur acquisition), l'autorisation étant donnée sur le principe de l'utilisation de ce genre de caméras pour certaines finalités. Il ne faudra donc pas une autorisation à chaque déplacement de la caméra temporaire ou à chaque utilisation de caméras mobiles, mais uniquement lorsque le service concerné souhaite les utiliser pour de nouvelles finalités.

Il peut arriver que dans certains cas, de manière urgente, la nécessité apparaisse d'utiliser un autre type de caméras, ou d'utiliser des caméras autorisées pour une nouvelle finalité, dans le cadre d'une mission de police administrative ou judiciaire, alors qu'aucune autorisation n'a déjà été donnée pour l'utilisation de ces caméras ou pour cette finalité déterminée, et qu'il n'est pas possible d'attendre une autorisation formelle écrite de l'autorité compétente. Il est alors prévu qu'une autorisation peut être demandée oralement à l'autorité compétente uniquement pour cette situation urgente imprévue (par exemple, une manifestation non annoncée, voire une manifestation interdite). L'autorisation orale doit alors par la suite être confirmée par écrit par cette autorité dans les plus brefs délais. Si le service concerné souhaite pouvoir continuer à utiliser les caméras de cette manière, il devra alors suivre la procédure de base décrite plus haut.

Pour les zones de police locales, afin de permettre de prendre une décision en urgence et d'éviter ainsi

vertegenwoordigen om deze mondelinge dringende toelating te geven, teneinde het nemen van een dringende beslissing mogelijk te maken en also te vermijden dat moet gewacht worden tot de gemeenteraad vergadert om deze toelating te geven

Aangezien men zowel de doeleinden van bestuurlijke politie als die van gerechtelijke politie beoogt, is het belangrijk dat het Openbaar Ministerie op de hoogte gebracht wordt van het gebruik van camera's door de politiediensten. Elke principiële toestemming zal dus ter kennis gebracht worden van de bevoegde procureur des Konings.

Wanneer de minister van Binnenlandse Zaken toestemming zal geven aan een dienst van de federale politie om camera's te gebruiken, zal zijn beslissing ter kennis worden gebracht van de burgemeesters en de korpschefs, eventueel door middel van een omzendbrief, aangezien deze camera's op hun gebied zullen kunnen worden gebruikt.

Teneinde te voldoen aan de principes van transparantie en toegankelijkheid uitgedragen door het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden wanneer er sprake is van schending van de rechten en vrijheden, moet de toestemming tot het gebruik van camera's openbaar worden gemaakt, wanneer het gaat om opdrachten van bestuurlijke politie. Om geen afbreuk te doen aan de beslissingsvrijheid van de betrokken bestuurlijke overheden en hen toe te laten de meest aangewezen wijze van bekendmaking te kiezen, wordt hen de vrijheid gelaten inzake de wijze van bekendmaking van deze beslissing. Aan deze vrijheid is de voorkeur gegeven, niettegenstaande de opmerking die de Raad van State heeft geformuleerd in haar advies 62.006/2 van 9 oktober 2017 (blz. 20). We kunnen veronderstellen dat de beslissing wordt opgenomen in de gemeentelijke politieverordening, of dat zij gepubliceerd wordt op de website van de betrokken gemeente(n) of van de politiezone of van de federale politie. Wanneer de toestemming door de minister van Binnenlandse Zaken wordt gegeven, zal ze door middel van de publicatie van een omzendbrief bekend kunnen worden gemaakt.

#### Art. 10

Artikel 10 wijst, in navolging van andere bepalingen van de wet op het politieambt, de persoon aan die bevoegd is om te beslissen over het gebruik van de camera's in kwestie

Het gaat om de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, met name degene die op grond van de

d'attendre que le conseil communal ne se réunisse pour donner cette autorisation, il est prévu que le bourgmestre concerné peut représenter le conseil communal pour donner l'autorisation orale urgente.

Etant donné que l'on vise tant les finalités de police administrative que judiciaire, il importe que le Ministère public soit informé de l'utilisation de caméras par les services de police. Chaque autorisation de principe devra donc être portée à la connaissance du procureur du Roi compétent.

De même, lorsque le ministre de l'Intérieur autorisera un service de la police fédérale à utiliser des caméras, sa décision sera portée à la connaissance des bourgmestres et des chefs de corps, éventuellement au moyen d'une circulaire, étant donné que les caméras autorisées pourraient être utilisées sur leur territoire.

Enfin, afin de répondre aux principes de transparence et d'accessibilité portés par la Convention européenne des droits de l'Homme et des libertés fondamentales lorsqu'il est question de porter atteinte aux droits et libertés, l'autorisation d'utilisation de caméras devra faire l'objet d'une publicité, lorsqu'il s'agit de missions de police administrative. Pour ne pas porter atteinte à l'autonomie de décision des autorités administratives concernées et leur permettre de choisir le mode de publicité le plus adapté, la liberté leur est laissée quant au choix du mode de publicité de cette décision. Cette liberté a été privilégiée, nonobstant l'observation formulée par le Conseil d'État dans son avis 62.006/2 du 9 octobre 2017 (p. 10). L'on peut imaginer que la décision soit intégrée à l'ordonnance communale de police, ou encore qu'elle soit publiée sur le site internet de la ou des communes concernées, de la zone de police ou de la police fédérale. Lorsque l'autorisation émane du ministre de l'Intérieur, la publicité pourra se faire par la publication d'une circulaire.

#### Art. 10

L'article 10 désigne, à l'instar d'autres dispositions de la loi sur la fonction de police, la personne compétente pour décider d'utiliser les caméras en question.

Il s'agit du fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, à savoir celui que la loi sur la fonction de police

wet op het politieambt wordt aangewezen om leiding te geven aan de leden van het operationeel kader, in de uitvoering van hun opdrachten. Het zou geen zin hebben om te voorzien in andere regels voor de coördinatie en leiding van de operaties voor het gebruik van middelen die het mogelijk maken de politieopdrachten uit te voeren. Er wordt voorts gepreciseerd dat deze politieambtenaar, die het gebruik van de camera's beveelt en onder zijn verantwoordelijkheid neemt, toeziet op de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen. Deze beginselen moeten immers, zoals hierboven uitgelegd, steeds worden toegepast en het was belangrijk daartoe een verantwoordelijke aan te wijzen. Deze twee beginselen moeten worden toegepast zowel bij het nemen van de beslissing inzake het gebruik van camera's (volstaan andere middelen, die minder binendringen in het privéleven, om de gewenste informatie te verkrijgen?, bestaat er een redelijk evenwicht tussen het te bereiken doel en de voorziene middelen?...), als bij het gebruik ervan (hoe? waarom? duur?...). Om de naleving van het proportionaliteitsbeginsel en om een evenwichtig gebruik van de middelen in kwestie te waarborgen, is het belangrijk dat er binnen de betrokken politiedienst duidelijke richtlijnen ter zake bestaan en dat het personeel geïnformeerd wordt over zowel de situaties waarin deze camera's gebruikt kunnen worden als de gebruiksmogelijkheden van de verzamelde persoonsgegevens of informatie. In geval van misbruik mag niet uit het oog worden verloren dat het niet-naleven van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen kan leiden tot strafrechtelijke sancties op basis van de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levensfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, en zelfs tot tuchtsancties.

Vervolgens is er sprake van het bekijken van de camerabeelden in *real time*.

Het gebruik van camera's veronderstelt vaak, voor een efficiënt gebruik, de organisatie van het bekijken van de beelden in *real time* (al dan niet ondersteund door toepassingen die het mogelijk maken om alarmen te genereren en het dus efficiënter te maken). In het kader van de camerawet heeft het bekijken van de beelden in *real time* plaats onder het toezicht van de politiediensten, door categorieën van personen die limitatief bepaald worden door een koninklijk besluit van 9 maart 2014. Wat de camera's betreft die door deze wet worden geregeld, is het duidelijk dat het bekijken van de beelden in *real time*, aangezien het om camera's gaat die geïnstalleerd en/of gebruikt worden door de politiediensten, door hen en onder hun toezicht zal gebeuren (behoudens de uitzonderingen bij wet voorzien, zoals het geval is in artikel 84 van dit ontwerp). Maar in praktijk gebeurt het vaak, zowel om redenen van multidisciplinariteit als om redenen van schaalvoordelen, dat andere personen

désigne pour prendre la direction des membres du cadre opérationnel, dans l'exécution de leurs missions. Cela n'aurait pas de sens de prévoir d'autres règles de coordination et direction des opérations pour l'utilisation de moyens permettant d'exécuter les missions de police. Il est par ailleurs précisé que ce fonctionnaire de police, qui ordonne et prend sous sa responsabilité l'utilisation des caméras, veille au respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. En effet, comme expliqué plus haut, ces principes doivent toujours être appliqués et il importait d'en désigner le responsable. Ces deux principes devront être appliqués tant lors de la prise de décision d'utilisation des caméras (d'autres moyens, moins intrusifs pour la vie privée suffisent-ils pour obtenir les informations souhaitées?, existe-t-il un équilibre raisonnable entre le but à atteindre et les moyens mis en place?, ...) que lors de leur utilisation (comment? quoi? durée?, ...). Afin de garantir le respect du principe de proportionnalité et une utilisation équilibrée des outils en question, il importe qu'il existe, au sein du service de police concerné, des directives claires sur le sujet, et que le personnel soit informé tant des situations dans lesquelles utiliser ces caméras que des possibilités d'utilisations des données à caractère personnel ou informations collectées. En cas d'utilisation abusive, il ne faut pas perdre de vue que le non-respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité peut entraîner des sanctions pénales, sur la base de la législation relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, voire des sanctions disciplinaires.

Il est ensuite question du visionnage en temps réel des images des caméras.

Utiliser des caméras suppose souvent, pour une utilisation efficace, l'organisation d'un visionnage des images en temps réel (soutenu ou pas par des applications permettant de générer des alarmes et donc de le rendre plus efficace). Dans le cadre de la loi caméras, le visionnage des images en temps réel a lieu sous le contrôle des services de police, par des catégories de personnes définies de manière exhaustive par un arrêté royal du 9 mars 2014. En ce qui concerne les caméras régies par la présente loi, étant donné qu'il s'agit de caméras installées et/ou utilisées par les services de police, il est clair que le visionnage en temps réel sera fait par eux et sous leur contrôle (sauf les exceptions prévues par la loi, comme c'est le cas, dans le présent projet, à l'article 84). Mais dans la pratique, tant pour une raison de multidisciplinarité que d'économie d'échelle, il arrive fréquemment que d'autres personnes que des membres des services de police soient derrière ces

dan leden van de politiediensten achter deze schermen zitten. Deze personen kunnen en moeten toegang hebben tot de beelden in het kader van hun bevoegdheden en opdrachten. Het gaat om de personen:

1. die opdrachten uitoefenen in het kader van het beheer van crisissen en noodsituaties: men beoogt de overheden, diensten en personen die hierin een rol moeten spelen, desgevallend bijeengebracht in crisisstructuren op lokaal, provinciaal of nationaal niveau, zoals de operationele commandoposten, de coördinatiecomités en de nationale crisiscellen. Het betreft met name de minister van Binnenlandse Zaken, de provincie-gouverneur, de burgemeester, of hun gemachtigden, de ambtenaar belast met de noodplanning en de diensten die optreden in het kader van de betrokken disciplines (hulpverleningszones, operationele eenheden van de civiele bescherming, gezondheidsinspecteur, ...)
2. die dispatchen in de communicatie- en Informatiecentra in kader van noodoproepen voor politie. Zo komen vandaag al ANPR hits binnen bij de CIC's waar ook neutrale calltakers aanwezig zijn, die geen politieambtenaren zijn. Deze hits moeten worden behandeld onder supervisie van politiediensten;
3. die gezamenlijk met politie de permanente in een dispatchruimte verzekeren, zoals bijvoorbeeld een gemengde dispatch brandweer en politie, of een gemengde dispatch politie en GAS-ambtenaren (gemeentelijke administratieve sancties). Men beoogt door de diensten en personen die hierin een rol moeten spelen, bijeen te brengen, te komen tot een efficiënte samenwerking op het terrein. De netwerken, informatiesystemen, toepassingsprogramma's en informaticasystemen van de politie zijn geenszins toegankelijk voor derden. Dispatchers van de politie hebben uitsluitend toegang tot de eigen databanken. Onder het effectieve toezicht en de leiding van de politiediensten, kunnen camerabeelden in *real time* worden bekeken. Het nagestreefde doel bestaat erin hen de mogelijkheid te bieden onmiddellijk in te grijpen en hen zo goed mogelijk te sturen in hun besluitvorming en optreden.
4. die de veiligheid coördineren tijdens belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking, met name bij grote volkstoelopen, betogingen of belangrijke geplande evenementen. Bij wijze van voorbeeld kan men de Europese toppen, de officiële bezoeken van Staatshoofden en de herdenking van de Slag bij Waterloo aanhalen. Tijdens vergaderingen ter voorbereiding en ter opvolging van het evenement in *real time* komen talrijke veiligheidsactoren bijeen (Coördinatie- en

écrans. Ces personnes peuvent et doivent avoir accès aux images dans le cadre de leurs compétences et missions. Il s'agit des personnes:

1. qui exercent des missions dans le cadre de la gestion de crises et de situations d'urgence: l'on vise les autorités, services et personnes ayant un rôle à jouer dans cette matière, le cas échéant réunis dans des structures de crise, que ce soit à l'échelon local, provincial ou national, comme les postes de commandement opérationnels, les comités de coordination et les cellules de crise nationales. Il s'agit notamment du ministre de l'Intérieur, du gouverneur de province, du bourgmestre, ou de leurs délégués, du fonctionnaire chargé de la planification d'urgence et des services intervenant dans le cadre des disciplines concernées (zones de secours, unités opérationnelles de la protection civile, inspecteur d'hygiène, ...).
2. qui dispatchent dans les centres de communication et d'information dans le cadre des appels urgents pour la police. C'est ainsi que des hits ANPR parviennent actuellement déjà aux CIC où sont actifs des calltakers neutres qui ne sont pas fonctionnaires de police. Ces hits doivent être traités sous la supervision des services de police.
3. qui assurent la permanence d'un dispatching, comme par exemple un dispatching mixte services d'incendie et police, ou un dispatching mixte police et fonctionnaires SAC (sanctions administratives communales). En regroupant les services et personnes qui doivent jouer un rôle à cet égard, l'on vise à aboutir à une collaboration efficace sur le terrain. Les réseaux, systèmes d'information, programmes d'application et systèmes informatiques de la police ne sont en aucun cas accessibles à des tiers. Les dispatchers de la police ont exclusivement accès aux bases de données de la police. Sous la surveillance effective et la direction des services de police, les images des caméras peuvent être visionnées en temps réel. L'objectif poursuivi consiste à permettre aux dispatchers d'intervenir immédiatement et à les accompagner au mieux dans leurs décisions et interventions.
4. qui coordonnent la sécurité lors d'événements significatifs susceptibles d'avoir un impact sur l'ordre public et la sécurité de la population, notamment lors de grands rassemblements, de manifestations ou d'événements importants planifiés. A titre d'exemple, on peut citer les sommets européens, les visites officielles de chefs d'État et la commémoration de la bataille de Waterloo. Des réunions de préparation et de suivi de l'événement en temps réel rassemblent de nombreux acteurs de la sécurité (Centre gouvernemental de

Crisiscentrum van de regering, Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging, politiediensten, parket,...). Samen overwegen zij de noodzakelijke maatregelen voor de preventie van verstoringen van de openbare orde en voor de handhaving en het herstel van de openbare orde;

5. die camera's mee uitkijken ten gevolge van beschermingsmaatregelen op basis van de evaluaties van het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD) bv. militair commando die bewakingsopdrachten overneemt van politiediensten

De toegang van deze personen tot de beelden in *real time* is gerechtvaardigd in het kader van hun opdrachten. Het doel is niet om hen politieopdrachten toe te vertrouwen, maar wel om de ter beschikking staande technologie te gebruiken om elke dienst de mogelijkheid te bieden om zijn opdrachten in zijn kader uit te oefenen. Het bekijken van de beelden in *real time* zal echter steeds gebeuren onder toezicht van de politiediensten.

Volgende maatregelen zijn aan te bevelen:

— een screening van het personeel dat de gezamenlijke dispatching zal bemannen. De screening bestaat uit het uitvoeren van een moraliteitsonderzoek zoals dat ook gebeurt voor het politiepersoneel;

— een geheimhoudingsovereenkomst afsluiten waarbij alle betrokken personeelsleden moeten gewezen worden op het belang van de naleving van de bepalingen van de privacywet.

— er kan worden voorzien dat, wanneer er zich incidenten voordoen die de vertrouwelijkheid en de integriteit van de privacygevoelige informatie in gevaar brengen, de verantwoordelijke disciplinaire, statutaire of ordemaatregelen moet nemen ingevolge de schending van het contractueel beroepsgeheim;

— een individuele geheimhoudingsverklaring ondertekenen waarin verplichtingen zijn opgenomen omrent het respecteren van de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de persoonsgegevens waarvan zij kennis krijgen in hoofde van hun functie. Deze contractuele verplichting tot geheimhouding moet ook van kracht blijven na beëindiging of wijziging van hun betrekking. In het contractueel document moet ook duidelijk gesteld worden dat tuchtrechtelijke gevolgen of statutaire of ordemaatregelen worden genomen ingeval de voorgescreven regels niet worden nageleefd. De beelden van camerabewaking die worden geprojecteerd op de schermen die in het lokaal staan van de gezamenlijke dispatching, vallen eveneens onder de

Coordination et de Crise, Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace, services de police, parquet, ...). Ensemble, ils envisagent les mesures nécessaires à la prévention des troubles de l'ordre public et celles nécessaires à son maintien ou son rétablissement

5. qui participent au visionnage des caméras à la suite de mesures de protection prises sur la base des évaluations de l'Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace (OCAM), par ex. un commandement militaire qui prend en charge des missions de gardiennage des services de police.

L'accès en temps réel de ces personnes aux images se justifie dans le cadre de leurs missions. Le but n'est pas de leur confier des missions de police, mais d'utiliser la technologie à disposition pour permettre à chaque service d'exercer ses missions dans le cadre qui est le sien. Ce visionnage se fera toutefois toujours sous la supervision des services de police.

Les mesures suivantes sont recommandées:

— un screening des personnes qui assureront le dispatching commun. Ce screening consiste en une enquête de moralité, comme celle à laquelle est aussi soumis le personnel de police;

— la conclusion d'un accord de confidentialité qui attire l'attention de l'ensemble du personnel concerné sur l'importance du respect des dispositions de la loi relative à la vie privée;

— on peut prévoir qu'en cas d'incidents qui portent atteinte à la confidentialité et à l'intégrité des informations relatives à la vie privée, le responsable doive prendre des mesures disciplinaires, statutaires ou des mesures d'ordre en raison de la violation du secret professionnel contractuel;

— la signature d'une déclaration de confidentialité individuelle qui reprenne les obligations relatives au respect de la confidentialité et à la sécurité des données à caractère personnel dont ces personnes ont connaissance dans l'exercice de leur fonction. Cette obligation contractuelle de confidentialité doit également continuer de s'appliquer en cas de cessation ou de changement de leur fonction. Le document contractuel doit en outre stipuler que des suites disciplinaires seront données ou des mesures statutaires ou d'ordre prises en cas de non-respect des règles prescrites. Les images des caméras de surveillance projetées sur les écrans qui se trouvent dans le local du dispatching commun relèvent également de l'obligation de confidentialité

contractuele geheimhoudings-verplichting. Ook de inhoud van de gesprekken die over de radio worden gevoerd tussen de politiemensen op de dispatching en op het terrein, de oproepen van burgers en andere telefoongesprekken, moeten gedekt worden door de geheimhoudingsverklaring.

### Art. 11

De beelden en andere gegevens die verzameld worden door de camera's, voor zover ze informatie of gegevens van persoonlijke aard zijn, kunnen geregistreerd worden. Maar zoals het geval was in de camerawet, was het van belang om een bewaringsdatum van de beelden te voorzien. Het was eveneens belangrijk om een termijn te voorzien die, hoewel deze korter is dan de termijnen die voorzien zijn voor bepaalde operationele positionele databanken, voldoet aan de operationele noden van de politiediensten om de efficiëntie van hun opdracht te verzekeren, en die de meerwaarde van het gebruik van dit soort toestellen niet vermindert. Er is dus voorzien dat deze gegevens maximum twaalf maanden bewaard kunnen worden. Een kortere termijn is dus steeds mogelijk aangezien het om een maximale termijn gaat. Deze termijn laat ook toe om steeds te beschikken over beelden in geval van klachten bij het Comité P (de behandeling van klachten vereist ongeveer zes maanden).

Het feit dat het om een maximale termijn gaat, maakt het mogelijk om het proportionaliteitsbeginsel te respecteren, zoals door de Raad van State in zijn advies nr. 62.006/2 van 9 oktober 2017 wordt opgemerkt (Advies over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op het politieambt, om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, opmerking betreffende artikel 35, p. 21). Net zoals de politiediensten in het kader van hun keuzes en de manier waarop ze de camera's gebruiken het proportionaliteitsbeginsel moeten respecteren is de termijn voor de bewaring van de beelden eveneens een verwerking die het proportionaliteitsbeginsel moet respecteren en die moet beantwoorden aan de finaliteiten die door de politiediensten worden nagestreefd.

Deze termijn zal echter niet van toepassing zijn als de beelden verwerkt worden in een operationele positionele databank, waarvoor de bewaringstermijnen al uitdrukkelijk voorzien zijn in de afdeling van de wet op het politieambt inzake het informatiebeheer (met name algemene nationale gegevensbank, basisgegevensbanken maar

contractuelle. De même, le contenu des entretiens menés par système radio entre policiers au dispatching et sur le terrain, des appels de citoyens et d'autres conversations téléphoniques, doit être couvert par la déclaration de confidentialité.

### Art. 11

Les images et autres données collectées par les caméras, en tant qu'elles constituent des informations ou données à caractère personnel, peuvent être enregistrées. Mais comme c'était le cas dans la loi caméras, il importait de prévoir un délai de conservation des images. Il importait également de prévoir un délai qui, tout en étant plus court que ceux prévus pour certaines banques de données policières opérationnelles, réponde aux nécessités opérationnelles des services de police pour assurer l'efficacité de leur mission, et ne réduise pas la plus-value de l'utilisation de ce genre d'appareils. Il est donc prévu que ces données pourront être conservées douze mois maximum. Un délai plus court est donc toujours possible, vu qu'il s'agit là d'un délai maximum. Ce délai permettra également de toujours disposer des images en cas de plaintes auprès du Comité P (le traitement de plaintes nécessitant environ six mois).

Le fait qu'il s'agit d'un délai maximum permet de rencontrer le principe de proportionnalité, comme le remarque le Conseil d'État, dans son avis n° 62.006/2 du 9 octobre 2017 (Avis sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance et la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, Observation sur l'article 35, p. 10). En effet, de la même manière que les services de police doivent veiller au respect du principe de proportionnalité dans leur choix et leur manière d'utiliser des caméras, le délai de conservation des images est également un traitement qui doit respecter le principe de proportionnalité et correspondre aux finalités visées par les services de police.

Ce délai ne sera toutefois pas d'application si les images sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle, pour laquelle des délais de conservation sont déjà explicitement prévus dans la section de la loi sur la fonction de police sur la gestion des informations (notamment Banque nationale générale,

niet de bijzondere databanken waarvoor de wet geen bewaringstermijn van de gegevens voorziet).

### Art. 12

De toegangstermijn tot deze gegevens met persoonlijk karakter of informatie is afhankelijk van de bestuurlijke of gerechtelijke finaliteit van de opdracht die de toegang ertoe vereist. Wanneer het gaat om de consultatie ervan voor een finaliteit inzake bestuurlijke politie, moet dit gebeuren binnen een maand te tellen vanaf de registratie. Deze termijn van een maand werd bepaald om te werk te gaan zoals in de situatie die tot op heden bestond, onder het stelsel van de camerawet, die de registratie en bewaring van de beelden toelaat gedurende maximum één maand.

Wanneer er toegang nodig is voor finaliteiten inzake gerechtelijke politie, komt de toegangstermijn overeen met de bewaringstermijn, namelijk maximum twaalf maanden. Zodra er echter toegang nodig is tot de beelden na de eerste maand, zal de toegang onderworpen zijn aan een schriftelijke en gemotiveerde beslissing van de bevoegde procureur des Konings. Na de eerste bewaringsmaand van de gegevens, zal de toegang ertoe dus strikt gekaderd zijn.

Deze dubbele regel werd voorzien om ook een proportionaliteit te behouden op het niveau van de toegang, rekening houdend met de betrokken politie-opdrachten. De regels die op het niveau van de bewaringstermijn en op het niveau van de toegang tot de geregistreerde gegevens voorzien worden, vullen elkaar aan, om aan dit proportionaliteitsbeginsel te voldoen. Het zal dus belangrijk zijn om de toegang tot de gegevens operationeel te motiveren, zelfs gedurende de eerste maand. Bovendien zal de toegang plaatsvinden conform de algemene regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die, zoals hoger vermeld, van toepassing is. Het zal dus nodig zijn om de "nood om te weten" ("need to know") te vermelden. De politiefunctionarissen zullen er dus enkel toegang toe hebben als ze nodig zijn voor de uitvoering van een bepaalde opdracht (operationeel belang). Het spreekt voor zich dat het niet de bedoeling is dat politieambtenaren in hetzelfde onderzoek systematisch en autonoom verzamelde persoonsgegevens en informatie opvragen binnen de termijn van een maand vanaf de registratie ervan. Dat zou immers een omzeiling inhouden van de strengere regels die van toepassing zijn voor gegevens

banques de données de base, mais pas les banques de données particulières pour lesquelles la loi ne prévoit pas de délai de conservation des données).

### Art. 12

Quant au délai d'accès à ces données à caractère personnel ou informations, il sera fonction de la finalité administrative ou judiciaire de la mission nécessitant d'y accéder. Lorsqu'il s'agira de les consulter pour une finalité de police administrative, cela devra se faire dans un délai d'un mois à compter de l'enregistrement. Ce délai d'un mois a été déterminé pour faire un parallèle avec la situation qui existait jusqu'à présent, sous le régime de la loi caméras, qui permet l'enregistrement et la conservation des images pendant un mois maximum.

Lorsqu'il s'agira d'y accéder pour des finalités de police judiciaire, le délai d'accès correspondra au délai de conservation, à savoir douze mois maximum. Toutefois, dès qu'il s'agira d'accéder aux images après le premier mois, l'accès sera conditionné à une décision écrite et motivée du procureur du Roi compétent. Au-delà du premier mois de conservation des données, l'accès à celle-ci sera donc strictement encadré.

Cette double règle a été prévue afin de maintenir une proportionnalité également au niveau des accès, en tenant compte des missions de police concernées. Les règles prévues au niveau du délai de conservation et au niveau de l'accès aux données enregistrées se complètent pour rencontrer cette nécessité de proportionnalité. Il sera donc important de motiver opérationnellement l'accès aux données, même pendant le premier mois. Par ailleurs, l'accès aura lieu conformément aux règles générales en matière de protection de la vie privée qui, comme mentionné plus haut, est d'application. Il sera donc nécessaire de faire état de son "besoin d'en connaître" ("need to know"). Les fonctionnaires de police n'y auront donc accès que si elles sont nécessaires à l'exercice d'une mission donnée (intérêt opérationnel). Bien entendu, l'objectif n'est pas que, dans le cadre d'une même enquête, les fonctionnaires de police accèdent, de manière systématique et autonome, aux données à caractère personnel recueillies, dans le délai d'un mois à compter de leur enregistrement. Ceci consisterait en effet à contourner les règles plus strictes qui s'appliquent aux données après le premier mois de conservation. Les fonctionnaires de police veilleront en

na de eerste bewaarmaand. De toezichthoudende functionarissen van de politiediensten zullen hierover in het bijzonder waken, mede door middel van de logging die van elke toegang wordt bijgehouden.

De toegang tot de beelden zal zo goed mogelijk beschermd worden met de bestaande technologieën, en de toegang zal bijgehouden worden. Er zal dus een spoor bewaard worden van elke toegang tot deze informatie en de reden voor de toegang.

Om, tot slot, toe te laten om de beoogde gegevens en informatie te gebruiken voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van het operationeel of logistiek kader van de politiediensten, is deze mogelijkheid uitdrukkelijk voorzien in de wet, na het anoniem maken van de gegevens. Het anoniem maken gebeurt conform de reels die gelden inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (onherkenbaar maken van gezichten of nummerplaten, ...).

#### Art. 13

Om de bevoegde overheden toe te laten om controle uit te oefenen op de toepassing van de principetoelingen die ze toegekend hebben, zal een elektronisch (digitaal) register, bewaard binnen de dienst die de toestemming gekregen heeft om camera's te gebruiken, bijgehouden worden. Dit register zal elk gebruik van camera's binnen deze dienst vermelden. De inhoud ervan zal vastgelegd worden bij koninklijk besluit dat voor advies voorgelegd wordt aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens. Het is belangrijk om te preciseren dat het doel niet is om een zware administratieve formaliteit te creëren, door elke betrokken politiedienst te verplichten om dit register in te vullen na elk gebruik van een camera. Dat zou immers een extra administratieve zijn, wanneer men bijvoorbeeld denkt aan het gebruik van bodycams tijdens dagelijkse patrouilles. Het doel van dit register is om een soort van activiteitenverslag te hebben dat toelaat om te weten welke camera's gebruikt worden, sinds wanneer, voor welke doeleinden, en tijdens welke periodes ze gebruikt worden/werden. Dat zal toelaten aan de controleoverheden om het correct gebruik van de camera's na te gaan, om de omvang van het beroep op camera's te evalueren en om er statistieken van op te maken. Er is geen enkele bewaringsduur van dit register voorzien, voor zover het gaat om een evolutief en dynamisch register.

Een ander digitaal register dat de geolokalisatie (onder de vorm van kaarten) van de vaste camera's vermeldt, zal op nationaal niveau (en dus op het niveau

particulier au respect de ces règles, entre autres à l'aide du login qui est conservé pour chaque accès.

L'accès aux images sera protégé par les meilleurs moyens possibles eu égard aux technologies existantes, et les accès seront journalisés. Une trace sera donc conservée de tous les accès à ces informations et des raisons de ces accès.

Enfin, afin de permettre d'utiliser les données et informations visées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres du cadre opérationnel ou logistique des services de police, cette possibilité est prévue explicitement dans la loi, après anonymisation des données. L'anonymisation se fera conformément aux règles applicables en matière de protection de la vie privée (masquage des visages ou des plaques d'immatriculation,...).

#### Art. 13

Pour permettre aux autorités compétentes d'exercer un contrôle sur l'application des autorisations de principe qu'elles ont délivrées, un registre électronique (digital) conservé au sein du service qui a reçu l'autorisation d'utiliser des caméras, sera tenu. Il reprendra toutes les utilisations de caméras au sein de ce service. Son contenu sera déterminé par un arrêté royal soumis pour avis à l'Autorité compétente pour le contrôle des traitements de données à caractère personnel. Il importe de préciser que l'objectif n'est pas de créer une formalité administrative lourde, en obligeant chaque service de police concerné à remplir ce registre après chaque utilisation de caméra. Cela constituerait en effet une surcharge administrative, lorsque l'on pense par exemple à l'utilisation de bodycams lors de patrouilles quotidiennes. Le but de ce registre est d'avoir une sorte de rapport d'activités permettant de savoir quelles caméras sont utilisées, depuis quand, pour quelles finalités, et durant quelles périodes elles sont/ont été utilisées. Cela permettra aux autorités de contrôle de vérifier la correcte utilisation des caméras, d'évaluer l'ampleur du recours aux caméras et d'en tirer des statistiques. Aucune durée de conservation de ce registre n'a été prévue, dans la mesure où il s'agit d'un registre évolutif et dynamique.

Un autre registre digital reprenant la géolocalisation (sous forme de cartes) des caméras fixes sera tenu au niveau national (et donc au niveau de la police fédérale),

van de Federale Politie) bijgehouden worden, om een beeld op kaart te geven van alle vaste camera's die gebruikt worden door de politiediensten. Dit register heeft zonder twijfel een operationeel belang, aangezien het een visueel cartografisch beeld zal geven van de situatie van alle vaste camera's die gebruikt worden door de politiediensten. Dat kan nuttig zijn voor zowel de organisatie van het beheer van evenementen als in het kader van onderzoeken.

Deze registers zullen, op verzoek, ter beschikking gehouden worden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, het Controleorgaan op de positionele informatie, de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, de functionaris voor gegevensbescherming en de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Deze instanties kunnen ook op elk moment zicht hebben op het gebruik van zichtbare of niet-zichtbare camera's wanneer ze dit wensen.

#### Art. 14 tot 25

Zoals de artikelen 2 tot 4 van dit ontwerp heeft deze groep artikelen als doel om de structuur van de wet op het politieambt te verbeteren, door het hoofdstuk over de algemene bepalingen voor de uitvoering van de opdrachten in afdelingen op te splitsen.

#### Art. 26

Dit artikel heeft tot doel om een vierde categorie operationele positionele gegevensbanken te creëren, namelijk de technische gegevensbanken. De technische gegevensbank is een verzamelplaats voor gegevens met persoonlijk karakter van technische aard, afkomstig uit technische tools.

Deze technische tools zijn van tweevoudige aard. Het kan vooreerst gaan om sensoren. Onder sensoren moet men verstaan wat fysiek waargenomen zou worden door een politieagent met zijn zintuigen, maar dat geautomatiseerd wordt door een technische tool. In dit opzicht laat de technische gegevensbank toe om de gegevens te beheren die afkomstig zijn uit een geautomatiseerde verzameling van gegevens. We illustreren dit. Er zou aan de leden van de politiediensten als opdracht gegeven kunnen worden om alle nummerplaten te noteren die op een plaats passeren waar men objectief weet dat er terugkerende criminaliteit is (drugshandel, mensensmokkel, passages van voertuigen die als gestolen geseind staan, ...) om verschillende gegevens te verwerken op basis van deze nummerplaten.

afin de donner une image sur carte de toutes les caméras fixes utilisées par les services de police. Ce registre a sans conteste un intérêt opérationnel, vu qu'il donnera une image visuelle cartographique de la situation de toutes les caméras fixes utilisées par les services de police. Cela peut être utile tant pour l'organisation de la gestion d'événements que dans le cadre des enquêtes.

Ces registres seront tenus, sur demande, à la disposition de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, de l'Organe de Contrôle de l'Information policière, des autorités de police administrative et judiciaire, du délégué à la protection des données, ainsi que du conseiller en sécurité et protection de la vie privée. Ces instances pourront ainsi avoir une vue sur les utilisations de caméras, visibles ou non visibles, à tout moment, lorsqu'elles le souhaitent.

#### Art. 14 à 25

Comme les articles 2 à 4 du présent projet, ce groupe d'articles a pour objectif d'améliorer la structure de la loi sur la fonction de police, en divisant le chapitre sur les conditions générales d'exercice des missions, en sections.

#### Art. 26

Cet article a but pour de créer une quatrième catégorie de banque de données policières opérationnelles, à savoir les banques de données techniques. La banque de données technique est un réceptacle de données à caractère personnel de nature technique, issues d'outils techniques.

Ces outils techniques sont de deux natures. Il peut tout d'abord s'agir de capteurs. Par capteurs, il faut entendre ce qui serait capturable physiquement pour un policier sur la base de ses sens mais qui est automatisé par un outil technique. Dans cette optique, la banque de données technique permet de gérer les données provenant d'une récolte automatisée de données. Illustrons ce propos. Il serait possible de donner comme mission aux membres des services de police de noter toutes les plaques d'immatriculation qui circulent à un endroit où l'on sait objectivement qu'il y a une criminalité récurrente (trafic de drogue, trafic d'êtres humains, passages de véhicules signalés comme volés, ...) pour réaliser différents traitements de données sur la base de ces plaques.

Deze verwerking kan bijvoorbeeld zijn:

- onmiddellijk de nummerplaten die passeren vergelijken met de voertuigen/nummerplaten in verband met feiten als drugshandel of mensensmokkel, of als gestolen geseinde voertuigen en de nodige operationele acties ondernemen;
- deze nummerplaten registreren in een systeem zodat men, wanneer er vervolgens onderzoeken zijn voor deze feiten, kan zien welke voertuigen gepasseerd zijn op het waarschijnlijke uur van gepleegde feiten van dezelfde aard en een onderzoek kan opstarten;
- Alarmeringen afkondigen wanneer het voertuig van een gezochte persoon op een plaats passeert of wanneer voertuigen van een malafide huurfirma op een plaats passeren waarvan men weet dat er bijvoorbeeld gehandeld wordt in verdovende middelen.

Om deze opdracht enkel met personeel te realiseren, zou men veel politieagenten moeten inzetten. Bovendien zou de goede uitvoering van deze opdracht onzeker zijn omdat het menselijk brein zich niet voor onbepaalde tijd kan concentreren op een dergelijke opdracht. De techniek kan niettemin sterk helpen in het kader van dit proces: via de installatie van camera's met ANPR-technologie, bijvoorbeeld, kunnen de nummerplaten die passeren in een als gevaarlijk beschouwde wijk op basis van de risicoanalyse, technisch verzameld, opgeslagen en vergeleken worden met de relevante gegevens (bv. gestolen voertuigen/nummerplaten).

De tweede categorie technische tools bevindt zich op het niveau van de centralisatie van technische gegevens die verspreid waren in verschillende gegevensbanken. In de digitale wereld van vandaag integreren de meeste politieprocessen immers "technische gegevens" (imei-nummer, gsm-nummer, IP-adres, ...). Deze digitalisering die ruimschoots aanwezig is in de maatschappij, zorgt ervoor, dat op het vlak van bewijzen, er een oriëntering nodig is richting de verwerking van deze technisch-wetenschappelijke gegevens. Een adequate en doeltreffende verwerking van deze gegevens is dus essentieel. De centralisering van deze gegevens maakt het dan ook mogelijk om deze gegevens, die vroeger verspreid waren, op één punt ter verzamelen zodat ze efficiënter gebruikt kunnen worden door politiediensten die deze moeten kennen. Het kan bijvoorbeeld gaan om het hergroeperen van alle imei-nummers van tijdens onderzoeken geanalyseerde gsm's om verbanden te leggen tussen feiten en daders om de onderzoeken te coördineren.

Ces traitements peuvent par exemple être:

- immédiatement comparer les plaques qui passent, avec les véhicules/plaques en lien avec des faits de trafic de drogue ou d'êtres humains ou signalés volés et prendre les actions opérationnelles nécessaires;
- enregistrer ces plaques dans un système de sorte que, s'il y a ensuite des enquêtes relatives à ces faits, on puisse voir quels véhicules sont passés à l'heure probable de la commission de faits de même nature et démarrer une enquête;
- déclencher des alertes lorsque le véhicule d'une personne recherchée passe à un endroit ou lorsque des véhicules d'une société de location malhonnête passe à un endroit où l'on sait qu'il y a un trafic de stupéfiant par exemple.

Pour réaliser cette mission uniquement avec du personnel, il faudrait placer de nombreux policiers. En outre, la bonne exécution de cette mission serait aléatoire car le cerveau humain ne peut pas se concentrer sur une telle mission durant un temps indéfini. La technique peut cependant fortement aider dans le cadre de ce processus: via l'installation de caméras dotées de la technologie ANPR, par exemple, les plaques d'immatriculation qui sont passées dans le quartier considéré comme dangereux sur la base de l'analyse de risques peuvent être techniquement captées, stockées et comparées avec les données pertinentes (ex véhicules/plaques volés).

La seconde catégorie d'outil technique se situe au niveau de la centralisation de données techniques qui étaient épargnées dans différentes banques de données. En effet, à l'heure du numérique, la plupart des processus policiers intègrent des "données techniques" (numéro imei, numéro de GSM, adresse IP, ...). Cette numérisation largement présente dans la société induit, qu'en matière de preuves, il y a une orientation nécessaire vers le traitement de ces données technico-scientifiques. Un traitement approprié et efficace de ces données est donc essentiel. La centralisation de ces données permet dès lors de rassembler en un point ces données qui étaient auparavant dispersées de sorte qu'elles soient exploitable de manière plus efficace pour les services de police qui ont le besoin d'en connaître. Il pourrait s'agir par exemple de regrouper tous les numéros imei des GSM analysés lors d'enquêtes pour réaliser des liens entre des faits et des auteurs afin de coordonner les enquêtes.

Het gaat uiteraard niet om het creëren van één geheel met alle gegevens uit de sensoren en de technische en wetenschappelijke gegevens, maar, per categorie behandelde gegevens, om het creëren van een specifieke technische gegevensbank. In dit opzicht is een technische gegevensbank een generieke categorie die opgedeeld kan worden in subcategorieën. Deze subcategorieën moeten ook door de wet bepaald worden.

Momenteel zijn de enige toegestane subcategorieën de technische gegevensbanken die gecreëerd zijn naar aanleiding van het gebruik van:

- intelligente camera's met automatische nummerplaatherkenning (1<sup>ste</sup> categorie voornoemde technische tools);
- intelligente systemen met automatische nummerplaatherkenning (2<sup>de</sup> categorie voornoemde technische tools).

Deze intelligente systemen zijn computerprogramma's die automatisch de door de niet-intelligente camera's (gewone camera's) geregistreerde nummerplaten eruit zullen halen, op basis van bepaalde criteria, om een gegevensbank te creëren die vergelijkbaar is met diegene die voortvloeit uit het gebruik van de ANPR-camera's.

Wanneer deze twee types toepassingen gebruikt zullen worden, zal een technische gegevensbank, die onderworpen is aan de hieronder bepaalde regels, gecreëerd worden.

Waarom werd deze nieuwe databankcategorie gecreëerd? De wet op het politieambt creëert reeds verschillende soorten databanken. Was een nieuwe categorie noodzakelijk?

De wet op het politieambt voorziet inderdaad al vier andere categorieën van gestructureerde gegevensbanken, maar geen enkele van deze categorieën komt overeen met de categorieën die rechtstreeks gecreëerd worden door het gebruik van technische instrumenten die gegevens automatisch op gestructureerde wijze registreren, zonder een onderscheid te maken in functie van het feit of ze voor de politiediensten al dan niet een (rechtstreekse) operationele waarde hebben. Voorbeeld: een databank die gecreëerd werd dankzij het gebruik van ANPR-camera's die alle nummers van nummerplaten zonder onderscheid registreren. Het is duidelijk dat niet alle nummerplaten in de algemene nationale gegevensbank (ANG) moeten worden opgenomen. Artikel 44/5 maakt duidelijk welke soorten gegevens in deze gegevensbank moeten worden opgenomen. Indien men artikel 44/11/2 (basisgegevensbanken) of artikel

Il ne s'agit bien sûr pas de créer un seul ensemble avec toutes les données issues des capteurs et les données techniques et scientifiques mais par catégorie de données traitées, créer une banque de données technique spécifique. Dans cette optique, une banque de donnée technique est une catégorie générique qui peut être déclinée en sous catégories. Ces sous-catégories doivent également être déterminées par la loi.

Pour le moment, les seules sous-catégories autorisées sont les banques de données techniques créées suite à l'utilisation de:

- caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation (1<sup>re</sup> catégorie d'outils techniques susmentionnés);
- de systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation (2<sup>e</sup> catégorie d'outils techniques susmentionnés).

Ces systèmes intelligents sont des logiciels informatiques qui vont extraire automatiquement les numéros de plaques des images enregistrées par des caméras qui ne sont pas intelligentes (simples caméras), sur la base de certains critères, pour créer une banque de données similaire à celles découlant de l'utilisation de caméras ANPR.

Lorsque ces deux types d'application seront utilisées, une banque de données techniques, soumise aux règles déterminées *infra*, sera créée.

Pourquoi avoir créé cette nouvelle catégorie de banque de données? La loi sur la fonction de police crée déjà plusieurs types de banques de données. Une nouvelle catégorie était-elle nécessaire?

La loi sur la fonction de police prévoit en effet déjà quatre autres catégories de banques de données structurées, mais aucune de ces catégories ne correspond bien à celles qui sont directement créées de par l'utilisation d'outils techniques qui, automatiquement, enregistrent des données de manière structurée, sans distinguer si elles ont (directement) une valeur opérationnelle ou non pour les services de police. En effet, prenons l'exemple d'une banque de données créée grâce à des caméras ANPR qui enregistrent tous les numéros de plaques d'immatriculation, sans distinction. Il est clair que toutes ces plaques d'immatriculation ne doivent pas être reprises dans la banque de données nationale générale (BNG), l'article 44/5 visant clairement le type de données qui doivent y être reprises. De même, si l'on examine l'article 44/11/2 (banques de données de bases) ou l'article 44/11/3 (banques

44/11/3 (bijzondere gegevensbanken) onderzoekt, stelt men vast dat dit soort databank niet beantwoordt aan de definitie van de basisgegevensbanken (die tot doel hebben de politieautoriteiten te informeren over de politieopdrachten en tot doel hebben aan de verplichtingen, zoals de registers van de proces-verbalen, te voldoen), en ook niet aan de criteria die de creatie van een bijzondere gegevensbank motiveren (uitzonderlijke omstandigheden, bijzondere behoeften: de noodzaak om gegevens te classificeren in de zin van de wet van 11 december 1998, de technische of functionele onmogelijkheid om de ANG met alle gegevens of een gedeelte van de gegevens te voeden, het niet ter zake dienend of overmatige karakter van de centralisering van alle gegevens of een gedeelte van de gegevens in de ANG). Ten slotte beantwoordt dit soort databank ook niet aan de beschrijving van de gemeenschappelijke gegevensbanken, die meer in het bijzonder betrekking hebben op het fenomeen van het terrorisme of van het extremisme dat tot terrorisme kan leiden.

Om rekening te houden met deze nieuwe technologie moest er dus een nieuwe categorie van gestructureerde gegevensbanken gecreëerd worden. Deze nieuwe categorie is niet beperkt tot een fenomeen (zoals de gemeenschappelijke gegevensbanken die onlangs gecreëerd werden) en mocht ook niet beperkt worden door de bestaande categorieën. Dit maakt het mogelijk om een geheel van aangepaste regels, dat met de noodzakelijke garanties gepaard gaat, in te voeren. Dit is noodzakelijk, omdat het om een groot aantal persoonsgegevens kan gaan. Indien men gebruik zou hebben gemaakt van de regels die voor de bijzondere gegevensbanken voorzien worden zou de voorspelbaarheid van de toepasselijke regelgeving niet groot genoeg zijn geweest en zou men niet voldoende garanties hebben kunnen bieden voor het privéleven van de burgers.

De creatie van deze technische gegevensbanken kan zowel gebeuren op nationaal niveau (federale politie) als op lokaal niveau (politiezones). Hoewel het project voor de creatie van een nationaal ANPR-netwerk bestaat, zijn de politiezones immers ook gebaat bij het gebruik van dit soort technologie op lokaal niveau. Het is dus belangrijk om regels te voorzien die toegepast kunnen worden op deze twee niveaus.

### Art. 27

Aangezien artikel 44/2 aangevuld werd met een paragraaf 3, is het belangrijk om de verwijzingen naar dit artikel aan te passen in de rest van het dispositief van de wet op het politieambt, waaronder artikel 44/3. Dat is het voorwerp van dit artikel.

de données particulières), l'on constate que ce type de banque de données ne répond pas à la définition des banques de données de base (destinées à rendre compte aux autorités de police des missions de police et d'exécuter les devoirs requis, comme par exemple des registres de procès-verbaux), ni aux critères qui motivent la création d'une banque de données particulière (circonstances exceptionnelles, besoins particuliers: soit la nécessité de classifier des données au sens de la loi du 11 décembre 1998, soit l'impossibilité technique ou fonctionnelle d'alimenter la BNG de tout ou partie de ces données, soit le caractère non pertinent ou excessif de la centralisation de tout ou partie de ces données en BNG). Enfin, ce type de banque de données ne correspond pas non plus à la description des banques de données communes, qui visent plus spécialement le phénomène du terrorisme ou de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Pour tenir compte de cette nouvelle technologie, il était donc nécessaire de créer une nouvelle catégorie de banque de données structurées, qui, tout en n'étant pas limitée à un phénomène (comme les banques de données communes créées récemment), ne devait pas entrer dans les limites des catégories existantes. Cela permet de mettre en place un corps de règles adaptées, accompagné des garanties nécessaires. Cela est indispensable vu le nombre important de données à caractère personnel qui peuvent être concernées. Retomber sur les règles prévues pour les banques de données particulières n'auraient pas permis suffisamment de prévisibilité de la réglementation applicable, ni de garantie pour la vie privée des citoyens.

La création de ces banques de données techniques pourra se faire tant au niveau national (police fédérale) qu'au niveau local (zones de police). En effet, si le projet de la création d'un réseau national ANPR existe, les zones de police trouvent également une utilité à l'utilisation de ce genre de technologie à l'échelon local. Il importe donc de prévoir des règles applicables à ces deux niveaux.

### Art. 27

Etant donné que l'article 44/2 a été complété par un paragraphe 3, il importe d'adapter les références à cet article dans le reste du dispositif de la loi sur la fonction de police, dont l'article 44/3. C'est l'objet du présent article.

## Art. 28

Er zijn twee wijzigingen aangebracht aan artikel 44/4.

De eerste wijziging beoogt, zoals in het vorige artikel, om de gemaakte verwijzing naar artikel 44/2 aan te vullen, om rekening te houden met de invoeging van de nieuwe paragraaf 3.

De tweede wijziging beoogt om een paragraaf 4 toe te voegen aan dit artikel. De paragraaf 3 van dit artikel voorziet momenteel dat de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie via een richtlijn de maatregelen bepalen inzake de koppeling van de operationele politiegegevensbanken onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben.

De memorie van toelichting van de wet van 18 maart 2014, die dit artikel ingevoegd heeft, preciseerde het volgende: *"Om herhaalde registraties, die misleidend en tijdrovend zijn, te vermijden, moet een onderlinge koppeling van de operationele gegevensbanken mogelijk zijn. Zo moet het, in voorkomend geval, mogelijk zijn om gestructureerde gegevens in de basisgegevensbanken deels naar de A.N.G. door te zenden en, op dezelfde wijze, gestructureerde gegevens in de A.N.G. door te zenden naar de bijzondere gegevensbanken, bijvoorbeeld om te worden aangevuld met andere gegevens. Deze gegevensoverdracht mag enkel gebeuren op basis van strikte beheersregels, rekening houdend met de doeleinden van de respectievelijke gegevensbanken."* (DOC Kamer, 53 3105/001, p. 8).

De koppeling van de politiegegevensbanken onderling of met de bronnen waartoe de politie wettelijk toegang heeft, laat dus toe om de gegevens "in hun natuurlijke beheersomgeving" te laten, zonder ze te kopiëren, maar om ze intelligent te gebruiken door verbanden te leggen tussen de gegevens. Zo is het bijvoorbeeld nodig om een verdachte perfect te identificeren om fouten te vermijden. Hiertoe is een hyperlink tussen de ANG en het Rijksregister aangeraden voor deze verdachte opdat de politieagent die de identificeerde gegevens gebruikt in de verschillende documenten die hij opstelt, via de ANG toegang kan hebben tot de gegevens van het Rijksregister en zo zeker kan zijn dat er geen fout gemaakt is.

Wat de technische gegevensbanken betreft, moet de mogelijkheid van de koppeling van gegevensbanken ook impliceren dat de politiegegevensbanken kunnen correleren, onderling of met de gegevens waartoe ze wettelijk toegang heeft. Het komt er in deze veronderstelling op aan om, op basis van de beschikbare informatie via verschillende bronnen, een

## Art. 28

Deux modifications sont apportées à l'article 44/4.

La première modification vise, comme dans l'article précédent, à compléter la référence qui était faite à l'article 44/2, pour tenir compte de l'insertion du nouveau paragraphe 3.

La seconde modification vise à ajouter un paragraphe 4 à cet article. Le paragraphe 3 de cet article prévoit actuellement que les ministres de l'Intérieur et de la Justice déterminent par directive les mesures relatives à l'interconnexion des banques de données policières opérationnelles entre elles ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès.

L'exposé des motifs de la loi du 18 mars 2014, qui a inséré cet article précisait que *"Pour éviter des enregistrements répétitifs, source d'erreurs et coûteux en temps, une interconnexion des banques de données policières doit être possible. C'est ainsi que des données structurées dans les banques de données de base doivent, le cas échéant, pouvoir en partie être transférées vers la BNG et, qu'à l'identique, des données structurées dans la BNG doivent pouvoir être transférées dans les banques de données particulières, par exemples en vue d'être complétées avec d'autres données. Ces transferts de données ne peuvent s'opérer que sur la base de règles de gestion strictes tenant compte des finalités des banques de données respectives"* (DOC. Chambre, 53 3105/001, p. 8).

L'interconnexion des banques de données policières entre elles ou avec les sources auxquelles la police a légalement accès permet donc de laisser les données "dans leur environnement de gestion naturel", sans les recopier mais de les utiliser intelligemment en faisant des liens entre ces données. Ainsi par exemple, il est nécessaire d'identifier parfaitement un suspect afin d'éviter des erreurs. Pour ce faire, un lien entre la B.N.G et le Registre national des personnes physiques est recommandé pour ce suspect pour que le policier qui utilise les données d'identification dans les différents documents qu'il rédige puisse via la BNG accéder aux données du Registre national et être, de la sorte, certain qu'il n'y ait pas d'erreur.

En ce qui concerne les banques de données techniques, la possibilité d'interconnexion de banques de données doit aussi impliquer de pouvoir corrélérer les banques de données policières entre elles ou avec les données auxquelles elle a légalement accès. Il s'agit dans cette hypothèse, sur la base des informations disponibles à travers différentes sources de déterminer

interventie- of analysecoëfficiënt te bepalen in functie van de precieze operationele opdracht, om een alarm te creëren in het systeem die toelaat om in *real time* en proactief of reactief de adequate operationele reactie te bieden. Deze mogelijkheid is vooral belangrijk bij het gebruik van camera's of software met automatische nummerplaatherkenning.

Als de gegevens van een verdachte zowel aanwezig zijn in de ANG, in een onderzoekssysteem (GES) en in een technische gegevensbank, moet het systeem zo een "alarm" kunnen berekenen in functie van verschillende parameters (situatie van controle, onderzoeken) en de politiereactie op het terrein begeleiden.

Daarom werd een paragraaf toegevoegd aan artikel 44/4, na de invoeging in de wet van deze nieuwe categorie gegevensbank, om te voorzien dat de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, via gezamenlijke richtlijnen, de maatregelen bepalen inzake de koppeling en de correlatie van de technische gegevensbanken met de andere operationele politiegegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 of de andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben (op basis van de wet of van internationale verdragen die België verbinden).

De gezamenlijke richtlijnen waarvan sprake is in dit nieuwe lid, moeten rekening houden met criteria zoals de tijd, de ruimte en de frequentie van deze koppelingen/correlaties. Ze moeten bepalen welke overheid dit soort maatregelen toelaat, alsook de gegevensbanken die onderling gekoppeld kunnen worden.

Afgezien van het feit dat het om gezamenlijke richtlijnen moet gaan en dat er met sommige criteria rekening zal moeten worden gehouden (naast andere wettelijke voorwaarden die door deze tekst voor de correlaties voorzien worden) volgt deze nieuwe paragraaf 4 de logica van de rest van artikel 44/4, door aan de ministers, en niet de Koning, de bevoegdheid om richtlijnen met betrekking tot de materie uit te vaardigen toe te kennen. Dit werd uitgelegd in de memorie van toelichting van de wet van 18 maart 2014 (die dit artikel heeft ingevoegd): "*Het komt de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, als verantwoordelijken voor de verwerking, om tot een koppeling van de politiegegevensbanken onderling te beslissen. Deze koppeling heeft als bedoeling de politiegegevens te laten circuleren tussen de leden van de politiediensten die de behoefte om te kennen hebben. (...) Een delegatie door de wet aan de Koning zou zinloos zijn aangezien de Koning deze bevoegdheid onmiddellijk zou moeten delegeren aan de ministers die in de wet als verantwoordelijken voor*

*un coefficient d'intervention ou d'analyse en fonction de la mission opérationnelle précise, afin de générer une alerte dans le système qui permettra de fournir la réponse opérationnelle adéquate et, ce en temps réel, de manière proactive ou réactive. Cette possibilité est surtout importante lors de l'utilisation de caméras ou de logiciels de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.*

De la sorte, si les données d'un suspect sont présentes à la fois dans la BNG, dans un système d'enquête (GES) et dans une banque de données technique, le système doit pouvoir calculer une "alerte" en fonction de différents paramètres (situation de contrôle, d'enquêtes) et guider la réaction policière sur le terrain.

C'est pourquoi un paragraphe est ajouté à l'article 44/4, suite à l'insertion dans la loi de cette nouvelle catégorie de banque de données, pour prévoir que les ministres de l'Intérieur et de la Justice déterminent, par directives communes, les mesures relatives à l'interconnexion et la corrélation des banques de données techniques avec les autres banques de données policières opérationnelles visées à l'article 44/2 ou les autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès (sur la base de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique).

Les directives communes dont il est question dans ce nouvel alinéa devront tenir compte de critères tels que le temps, l'espace et la fréquence de ces interconnexions/correlations. Elles devront déterminer quelle est l'autorité qui permet ce genre de mesures, ainsi que les banques de données qui peuvent être connectées entre elles.

Mis à part le fait qu'il doit s'agir de directives communes et que certains critères devront être pris en compte (en plus d'autres conditions légales prévues pour les corrélations, par le présent texte), ce nouveau paragraphe 4 suit la logique du reste de l'article 44/4 en donnant aux ministres, et non au Roi, la compétence de prendre des directives en la matière. Comme cela avait été expliqué dans l'exposé des motifs de la loi du 18 mars 2014 (qui a inséré cet article), "*Il appartient aux ministres de l'Intérieur et de la Justice, responsables du traitement, de décider de procéder à une interconnexion de banques de données policières entre-elles. Cette interconnexion vise à faire circuler l'information policière entre les membres des services de police qui ont le besoin d'en connaître. (...) Une délégation de la loi vers le Roi n'aurait pas de sens vu que le Roi devrait immédiatement déléguer cette compétence aux ministres désignés dans la loi comme responsables du traitement.*" (DOC Chambre, 53- 3105/001, p. 26). Il s'agit en effet de directives tout à fait opérationnelles,

*de verwerking aangewezen worden.” (DOC Kamer, 53-3105/001, p. 26).* Het gaat om richtlijnen die volledig operationeel zijn, net zoals de richtlijnen die al bestaan voor het bepalen van de verschillende toegangsprofielen voor de operationele databanken en de veiligheidsmaatregelen (zie in dit verband de gemeenschappelijke richtlijn MFO-3 van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 14-06-2002 betreffende het informatiebeheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie). Deze richtlijnen worden uitgevaardigd op basis van artikel 44 van de wet op het politieambt en de artikelen 61 en 62 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (dwingende richtlijnen van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken met betrekking tot de opdrachten van federale aard).

De huidige richtlijn MFO-3 met betrekking tot de te nemen maatregelen dekt niet het gebruik van correlaties voorzien in dit artikel. Deze correlaties kunnen dus pas worden aangewend nadat de nodige omkadering in een herziene versie van de richtlijn is opgenomen.

#### Art. 29

Zoals in de voorgaande artikelen heeft dit artikel tot doel om de gemaakte verwijzing naar artikel 44/2 aan te passen in artikel 44/6, na de invoeging van een nieuwe categorie gegevensbank.

#### Art. 30

Het principe van de creatie van de technische gegevensbanken is ingeschreven in de nieuwe paragraaf 3 van artikel 44/2. De specifieke regels die van toepassing zijn op dit type gegevensbank worden voorzien in een nieuwe onderafdeling 7ter die door dit artikel ingevoegd wordt, in de afdeling met betrekking tot de wet inzake het informatiebeheer.

#### Art. 31 tot 34

In deze nieuwe onderafdeling met betrekking tot de technische gegevensbanken zijn de eerste bepalingen algemene basisbepalingen die van toepassing zijn op alle technische gegevensbanken die voorzien worden in dit ontwerp en op de gegevensbanken die later eventueel zullen worden toegevoegd in het nieuw artikel 44/2, § 3.

De eerste algemene regel is de regel die betrekking heeft op de aanduiding van de verantwoordelijke voor

comme il en existe déjà pour déterminer les différents profils d'accès aux banques de données opérationnelles et les mesures de sécurité (voir à cet égard, la directive commune MFO-3 des ministres de la Justice et de l'Intérieur du 14-06-2002 relative à la gestion de l'information de police judiciaire et de police administrative). Ces directives sont prises sur la base de l'article 44 de la loi sur la fonction de police et des articles 61 et 62 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (directives contraignantes des ministres de l'Intérieur et de la Justice au sujet des missions à caractère fédéral).]

L'actuelle directive MFO-3 concernant les mesures à prendre ne couvre pas l'utilisation des corrélations prévues par le présent article. Ces corrélations ne pourront donc être mises en œuvre qu'une fois que l'encadrement nécessaire aura été adopté dans une version adaptée de la directive.

#### Art. 29

Comme dans les articles précédents, cet article a pour objectif d'adapter la référence faite à l'article 44/2, dans l'article 44/6, suite à l'insertion d'une nouvelle catégorie de banque de données.

#### Art. 30

Le principe de la création des banques de données techniques est inscrit dans le nouveau paragraphe 3 de l'article 44/2. Les règles spécifiques applicables à ce type de banques de données sont prévues dans une nouvelle sous-section 7ter insérée par cet article, dans la section de la loi sur la gestion des informations.

#### Art. 31 à 34

Dans cette nouvelle sous-section concernant les banques de données techniques, les premières dispositions sont des dispositions générales de base applicables à toutes les banques de données techniques, prévues dans le présent projet et à celles qui seront éventuellement ajoutées ultérieurement dans le nouvel article 44/2, § 3.

La première règle générale est celle qui concerne la désignation du responsable du traitement de ces

de verwerking van deze gegevensbanken. Aangezien ze op het lokaal of nationaal niveau kunnen worden gecreëerd, moest er voor elk niveau een verantwoordelijke worden aangeduid.

Op het nationaal niveau werden de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie, rekening houdend met dat wat al bestaat in de wet op het politieambt, met name datgene wat voorzien werd voor de gemeenschappelijke gegevensbanken (in 2016 ingevoegd in de wet) als verantwoordelijken voor de verwerking aangeduid. Ze zullen gezamenlijk of afzonderlijk verantwoordelijk voor de verwerking zijn, in functie van de administratieve of gerechtelijke doeleinden van de gegevensbank.

Voor het lokaal niveau werd er eveneens rekening gehouden met dat wat momenteel bestaat en met dat wat door de wet voor de andere gegevensbanken voorzien wordt. Er werd ook rekening gehouden met de realiteit op het terrein. Daarom werd voorzien dat de korpschef verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevensbanken die op het lokaal niveau worden gecreëerd. Dit verhindert niet dat de politieke overheid zal worden geïnformeerd en een rol zal spelen in het kader van de creatie van deze gegevensbank, aangezien hiervoor onvermijdelijk een budget en, aangezien het momenteel ook enkel om technische ANPR-gegevensbanken gaat, een machtiging van de gemeenteraad om de camera's te gebruiken, vereist is.

Om de politiediensten in staat te stellen om de technische gegevens te centraliseren, zodat ze hun opdrachten op efficiëntere wijze kunnen vervullen, wordt vervolgens voorzien dat de gegevens in de lokale technische gegevensbanken (ambtshalve) worden doorgestuurd naar de overeenkomstige nationale technische gegevensbank. In het huidige staat van het ontwerp betekent dit dat de lokale ANPR-gegevensbanken zullen worden doorgegeven aan de nationale ANPR-gegevensbank. Dit zal het mogelijk maken om in eenzelfde gegevensbank alle platen te hernemen die langsgekomen zijn op plaatsen die als risicovol worden beschouwd op basis van een impactanalyse in het kader van criminaliteit.

Zodra het principe is vastgelegd moet ook het kader, namelijk de doeleinden waarvoor deze gegevensbanken zullen kunnen worden gebruikt, worden vastgelegd. Voor wat de verwerkingsdoeleinden betreft, wordt niet voorzien dat alle doeleinden van bestuurlijke politie of gerechtelijke politie (artikelen 14 en 15 van de wet op het politieambt) bedoeld worden, maar enkel die doeleinden die met een bepaald niveau van ernst verbonden zijn of die het beroep op een dergelijke gegevensbank rechtvaardigen.

banques de données. Etant donné qu'elles peuvent être créées au niveau local ou national, il fallait désigner un responsable pour chaque niveau.

Au niveau national, tenant compte de ce qui existe déjà dans la loi sur la fonction de police, notamment de ce qui a été prévu pour les banques de données communes (insérées en 2016 dans la loi), ce sont les ministres de l'Intérieur et de la Justice qui ont été désignés comme responsables du traitement. Ils seront responsables du traitement conjointement ou séparément, suivant les finalités administratives ou judiciaires de la banque de données.

Pour le niveau local, il a également été tenu compte de ce qui existe actuellement et de ce qui est prévu par la loi pour les autres banques de données. Il a également été tenu compte de la réalité du terrain. C'est pourquoi il a été prévu que le chef de corps est le responsable du traitement des banques de données créées au niveau local. Cela n'empêche que l'autorité politique sera informée et aura un rôle dans la création de cette banque de données, vu que cela implique nécessairement un budget, et également, vu que pour le moment, il ne s'agit que de banques de données techniques ANPR, une autorisation du conseil communal pour utiliser les caméras.

Dans le but de permettre aux services de police de centraliser les données techniques afin d'exercer de manière plus efficiente leurs missions, il est ensuite prévu que les données contenues dans les banques de données techniques locales sont transmises (d'office) vers la banque de données technique nationale correspondante. Dans l'état actuel du projet, cela signifie que les banques de données ANPR locales seront transmises à la banque de données ANPR nationale. Cela permettra de reprendre, dans une même banque de données, toutes les plaques qui sont passées dans les lieux considérés comme à risques sur la base d'une analyse d'impact en matière de criminalité.

Une fois posé le principe, il importe de poser le cadre, à savoir les finalités auxquelles ces banques de données vont pouvoir servir. Pour ce qui concerne les finalités des traitements, il n'est pas prévu de viser l'ensemble des finalités de police administrative ou de police judiciaire (articles 14 et 15 de la loi sur la fonction de police) mais uniquement celles d'entre elles qui sont liées à un certain niveau de gravité ou qui justifie le recours à une telle banque de données.

Voor de gerechtelijke politie is het niet mogelijk om een technische gegevensbank in het kader van overtredingen, maar enkel voor het opsporen en vervolgen van wanbedrijven en misdaden, te creëren en te gebruiken. Voor het verkeer wordt een vrijstelling voorzien. In dit kader is het beroep op automatiseringsprocessen, gelet op de materiële en menselijke moeilijkheden in het kader van de verwerking van de verkeersgegevens, de regel. Het derde mogelijke doeleinde voor de gerechtelijke politie is het zoeken naar personen wier verdwijning onrustwekkend is en voor wie er vermoedens of ernstige aanwijzingen zijn dat ze met imminent gevaar geconfronteerd worden. Men stelt dus vast dat het, met uitzondering van de verkeersovertredingen, om doelen gaat die het beroep op een methode die in de persoonlijke levenssfeer binnendringt rechtvaardigen.

Voor wat de bestuurlijke politie betreft zullen de technische gegevensbanken enkel voor de gegevens die betrekking hebben op de personen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot 5°, nuttig kunnen zijn voor de uitvoering van de opdrachten. De gegevens met betrekking tot de contactpersonen van de vertegenwoordigers van de verenigingen (artikel 44/5, § 1, 1°), die enkel in de organisatiefase van de evenementen nuttig zijn, kunnen niet in een technische gegevensbank verwerkt worden. Wat 44/5, § 1, 5° betreft, wordt dezelfde beperking als in het kader van de algemene regel voor het gebruik van de camera's voorzien: dit zal niet betrekking mogen hebben op de categorie van personen bedoeld in artikel 21, namelijk de vreemdelingen.

Rekening houdend met de richtlijn EU 2016/680, zoals door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies nr. 53/2017 van 20 september 2017 (punt 15, d. en e.) aanbevolen wordt, wordt voorzien dat de verantwoordelijke voor de verwerking het advies van de functionaris voor gegevensbescherming vraagt vooraleer de technische gegevensbank gecreëerd wordt. Deze functionaris voor gegevensbescherming is een belangrijke actor in het kader van de nieuwe Europese reglementering inzake het privéleven. Te gelegener tijd moet hij door de verantwoordelijke voor de verwerking bij alle vragen inzake de bescherming van persoonsgegevens betrokken worden, hij moet consultaties uitvoeren, de verantwoordelijke voor de verwerking adviseren... Gelet op het onderwerp van de technische gegevensbanken was het belangrijk om de nadruk te leggen op de rol van de functionaris in het kader van de bescherming van de gegevens wanneer ze gecreëerd worden.

Deze adviesaanvraag zal gepaard gaan met een impactanalyse zowel op het niveau van de persoonlijke levenssfeer als op het operationeel niveau. Uit deze analyse zal moeten blijken dat er een correct evenwicht

Ainsi, en police judiciaire, il n'est pas possible de créer et d'utiliser une banque de données technique dans le cadre des contraventions, mais uniquement pour la recherche et la poursuite des délits et des crimes. Une exemption est prévue en matière de roulage où le recours à des processus d'automatisation est la règle vu les difficultés matérielles et humaines de traiter des données du trafic. La troisième finalité possible en matière de police judiciaire est la recherche de personnes dont la disparition est inquiétante, et pour lesquelles il existe des présomptions ou indices sérieux qu'elles se trouvent en danger imminent. L'on voit donc, mis à part les infractions de roulage, qu'il s'agit de finalités justifiant le recours à une méthode intrusive de la vie privée.

Pour ce qui concerne la police administrative, les banques de données techniques pourront aider à exécuter les missions uniquement pour les données relatives aux personnes visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 5<sup>o</sup>. Les données relatives aux personnes de contact des représentants des associations (article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>), qui sont uniquement utiles dans la phase d'organisation des évènements ne peuvent pas être traitées dans une banque de données technique. En outre, en ce qui concerne le 44/5, § 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, la même limitation est prévue que dans la règle générale d'utilisation des caméras: cela ne pourra pas concerner la catégorie de personnes visées à l'article 21, à savoir les étrangers.

Tenant compte de la Directive UE 2016/680, comme recommandé par la Commission de la protection de la vie privée dans son avis n° 53/2017 du 20 septembre 2017 (point 15, d. et e.), il est prévu que le responsable du traitement demande l'avis du délégué à la protection des données, préalablement à la création de la banque de données technique. Ce délégué à la protection des données est en effet un acteur important dans la nouvelle réglementation européenne en matière de vie privée. Il doit être associé en temps utile, par le responsable du traitement, à toutes questions relatives à la protection des données à caractère personnel, mener des consultations, conseiller le responsable du traitement,... Vu l'objet des banques de données techniques, il importait de mettre l'accent sur le rôle du délégué à la protection des données lors de leur création.

Cette demande d'avis sera accompagnée d'une analyse d'impact tant au niveau de la vie privée, qu'au niveau opérationnel. De celle-ci devra ressortir qu'il y a un juste équilibre entre la notion d'efficacité de l'action

is tussen het begrip van de efficiëntie van de politieactie, wanneer die behoorlijk gerechtvaardigd wordt, en de andere basisrechten, zoals het recht op een privéleven of het informatie- of onderzoeksgeheim. Met behulp van deze analyse zal de functionaris voor gegevensbescherming binnen de 30 dagen na de ontvangst van de aanvraag een advies uitbrengen. Indien zijn aanbevelingen niet worden gevuld, zal de functionaris voor gegevensbescherming zijn analyse overzenden aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens (parallel met hetgeen wordt voorzien in de wet op het politieambt voor de bijzondere gegevensbanken).

Met behulp van de verduidelijking van de functionaris voor gegevensbescherming zal de verantwoordelijke voor de verwerking zijn ontwerp niet enkel aan de aanbevelingen die eventueel geformuleerd worden kunnen aanpassen, maar zal hij ook beter in staat zijn om te beoordelen of de toezichthoudende autoriteit al dan niet op voorhand zal moeten worden geconsulteerd, zoals voorzien wordt door de EU-richtlijn (artikel 28).

Overigens, gelet op artikel 24 van de Richtlijn EU 2016/680, dat zal worden omgezet in de Belgische wet en dat voorziet in het bijhouden van een register van de verwerkingsactiviteiten, zal de controleoverheid de oprichting van een nieuwe gegevensbank steeds kunnen opvolgen.

Om *a posteriori* een controle uit te kunnen voeren wordt voorzien dat alle verwerkingen die in de technische gegevensbanken uitgevoerd worden het voorwerp uitmaken van een logboekregistratie die gedurende tien jaar, vanaf de verwerking in kwestie, bewaard wordt.

#### Art. 35

De artikelen 31 tot 34 bevatten algemene regels die van toepassing zijn op elke technische gegevensbank. Artikel 35 heeft betrekking op de regels die specifiek van toepassing zijn op de technische ANPR-gegevensbanken.

De eerste paragraaf van het nieuw artikel 44/11/3*de-cies* die door deze ontwerpbeleid wordt ingevoegd heeft tot doel de gegevens die in deze gegevensbanken zullen worden verwerkt te bepalen.

De ANPR-technologie maakt het niet enkel mogelijk om de immatriculatiegegevens (aan de voor- en achterkant) van het passerende voertuig te detecteren, maar ook om de volgende gegevens in de technische gegevensbank te verzamelen:

policière lorsqu'elle est dûment justifiée et les autres droits fondamentaux, tels le droit à la vie privée ou le secret de l'information ou de l'instruction. Aidé de cette analyse, le délégué à la protection des données émettra un avis dans les 30 jours de la réception de la demande. Si ses recommandations ne sont pas suivies, le délégué à la protection des données transmettra son analyse à l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel (parallèle avec ce qui est prévu dans la loi sur la fonction de police pour les banques de données particulières).

Armé de l'éclairage du délégué à la protection des données, en plus de pouvoir adapter son projet aux éventuelles recommandations formulées, le responsable du traitement sera mieux à même de juger si oui ou non, une consultation préalable de l'autorité de contrôle devra également avoir lieu comme prévu par la Directive UE (article 28).

Par ailleurs, vu l'article 24 de la Directive UE 2016/680, qui sera transposé dans la loi belge et qui prévoit la tenue d'un registre des activités de traitement, l'autorité de contrôle pourra toujours suivre la création d'une nouvelle banque de donnée.

Afin de permettre un contrôle, *a posteriori* cette fois-ci, il est prévu que tous les traitements réalisés dans les banques de données techniques font l'objet d'une journalisation. Celle-ci est conservé pendant dix ans à partir du traitement en question.

#### Art. 35

Les articles 31 à 34 comportent les règles générales applicables à toute banque de données technique. L'article 35 porte, quant à lui, les règles applicables spécifiquement aux banques de données techniques ANPR.

Le premier paragraphe du nouvel article 44/11/3*de-cies* inséré par cette disposition en projet vise à déterminer les données qui vont être traitées dans ces banques de données.

La technologie ANPR permet de détecter non seulement les données d'immatriculation (avant et arrière) du véhicule qui passe, mais également de collecter dans la banque de données technique les données suivantes:

- de precieze datum, het precieze moment en de precieze plaats waarop het voertuig is gepasseerd;
- de kenmerken van het voertuig met deze plaat;
- een foto van het voertuig;
- eventueel een foto van de chauffeur en de passagiers;
- de logboekgegevens van de verwerkingen.

Het gaat dus niet enkel om een lijst van nummerplaten. Wat de foto van de chauffeur en de passagiers betreft, heeft de zinsnede “in voorkomend geval” betrekking op de technische mogelijkheden en instellingen van de desbetreffende camera: bepaalde types ANPR camera’s zullen een foto nemen van de nummerplaat waar eveneens de chauffeur en/of de passagiers, al dan niet herkenbaar, op staan.

Net zoals voor de andere gegevens die van camera’s afkomstig zijn zullen deze inlichtingen en informatiegegevens gedurende een termijn van twaalf maanden bewaard worden. Deze termijn is een maximumtermijn (en de registratie is niet verplicht, maar mogelijk). Zoals hierboven werd uitgelegd maakt het feit dat dit een maximumtermijn is het mogelijk om het proportionaliteitsbeginsel te respecteren (cf. Raad van State, Advies 62.006/2 van 9 oktober 2017, opmerking met betrekking tot artikel 35). De keuze van de bewaringstermijn zal dus proportioneel, met betrekking tot de nagestreefde finaliteiten, moeten worden gemotiveerd. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de door de wet voorziene toegangsregels, die eveneens een rol spelen in het kader van het respect voor het proportionaliteitsbeginsel.

Zodra de gegevens echter zullen voldoen aan de voorwaarden om in de Algemene nationale gegevensbank of een basisgegevensbank te worden opgenomen, en zodra manueel wordt gevalideerd dat deze voorwaarden verzameld zijn, zullen ze kunnen worden gekopieerd en in deze gegevensbanken kunnen worden opgenomen. Deze mogelijkheid wordt dus met een operationeel doel voorzien. Het feit dat een manuele validatie voorzien wordt verhindert dat de beslissing om in een andere gegevensbank te kopiëren op geautomatiseerde wijze genomen wordt. Het recht betreffende de bescherming van persoonsgegevens en het recht op niet-discriminatie verbieden dat een beslissing die juridische gevolgen heeft voor een persoon of die zeer nadelig kan zijn voor hem genomen wordt, dit enkel op basis van de geautomatiseerde verwerking van de gegevens van het bestand dat informatie over hem bevat.

- la date, le moment et l’endroit précis de passage du véhicule;
- les caractéristiques du véhicule lié à cette plaque;
- une photo du véhicule;
- éventuellement une photo des conducteur et passagers;
- les données de journalisation des traitements.

Il ne s’agit donc pas uniquement d’une liste de plaques d’immatriculation. En ce qui concerne la photo des conducteur et passagers, l’expression “le cas échéant” fait référence aux possibilités techniques et aux réglages de la caméra en question: certains types de caméras ANPR prendront une photographie de la plaque d’immatriculation, sur laquelle apparaissent également le conducteur et/ou les passagers, reconnaissables ou non.

En ce qui concerne le délai de conservation de ces données et informations, il sera, comme pour les autres données provenant de caméras, de douze mois, ce délai étant un délai maximum (et l’enregistrement n’étant pas obligatoire, mais possible). Comme expliqué plus haut, le fait que ce délai soit un maximum permet de rencontrer le principe de proportionnalité (cf. Conseil d’État, Avis 62.006/2 du 9 octobre 2017, observation sur l’article 35). Le choix du délai de conservation devra donc être motivé proportionnellement par rapport aux finalités poursuivies, en tenant compte également des règles d’accès prévues par la loi, qui participent aussi au respect du principe de proportionnalité.

Mais dès que ces données entreront dans les conditions pour alimenter la Banque de données nationale générale ou une banque de données de base, et une fois la réunion de ces conditions validée manuellement, elles pourront être copiées et conservées dans ces banques de données. Cette possibilité est donc prévue dans un but opérationnel. Le fait qu’une validation manuelle soit prévue empêche que la décision de copie dans une autre banque de données soit prise de manière automatisée. En effet, le droit à la protection des données à caractère personnel et le droit à la non-discrimination, interdisent qu’une décision aux conséquences juridiques pour une personne ou susceptible de la préjudicier gravement ne soit prise, sur la simple base du traitement automatisé des données du fichier contenant des informations à son sujet. C’est pourquoi l’évaluation humaine précédera toujours toute décision contraignante pour la personne

Daarom zal de menselijke evaluatie steeds vóór elke beslissing die dwingend is voor de betrokken persoon worden uitgevoerd. Deze validatie moet ten laatste worden uitgevoerd binnen de maand na de vaststelling dat aan de voorwaarden om in de andere gegevensbank te worden opgenomen voldaan is.

Het spreekt voor zich dat de voorschriften van artikel 44/11/2, § 2, van toepassing zullen zijn wanneer deze gegevens gekopieerd en bewaard zullen worden in de geschikte basisgegevensbank. Gelet op de regel inzake toegang tot basisgegevensbanken die erin bestaat dat enkel de diensten die aan de basis liggen van de registratie of zij die wegens hun wettelijke opdrachten, de gegevens en de informatie coördineren, over een toegang tot de basisgegevensbanken beschikken, zal niet iedere politieambtenaar toegang kunnen hebben tot deze gegevens.

Het bewaren van een positieve correlatie in een basisdatabank is een verregaande inmenging in het privéleven van een persoon. Het resultaat is immers dat informatie over de verplaatsingen van een persoon gedurende een mogelijk vrij lange periode wordt bewaard. Het is daarom uiterst belangrijk dat het bewaren van deze informatie strikt beperkt blijft. Men moet bijvoorbeeld vermijden dat een dergelijke bewaring een middel wordt om de bewaringsperiode in de ANPR-databank zelf, die is beperkt tot één jaar, te omzeilen. Deze bewaring kan alleen betrekking hebben op gerichte gegevens.

Om vast te kunnen stellen dat de gegevens van de technische gegevensbanken een operationeel belang hebben, moeten ze verwerkt zijn geweest, en niet eenvoudigweg verzameld.

De volgende paragrafen voorzien de verwerkingen die met deze technische gegevensbanken kunnen worden uitgevoerd en de nadere regels voor deze verwerkingen.

Allereerst kunnen de gegevens en informatiegegevens in de technische ANPR-gegevensbanken voor gerichte opsporingen verwerkt worden. Dit moet natuurlijk in het kader van de politieopdrachten gedaan worden, met respect voor de bovengenoemde doeleinden. In deze hypothese moet de gegevensbank op basis van elementen die afkomstig zijn uit een dossier geraadpleegd worden.

In het kader van de bestuurlijke politie zal dit slechts gedurende een periode van een maand, vanaf het opnemen van de gegevens, mogelijk zijn. Net zoals voor de toegang tot de camerabeelden die voorzien wordt in de algemene regels voor het gebruik van camera's (cf. *supra*) zal deze verwerking op het operationeel niveau

concernée. Cette validation doit intervenir au plus tard dans le mois qui suit la constatation que les conditions sont réunies pour alimenter l'autre banque de données.

Bien entendu lorsque ces données seront copiées et conservée dans la banque de données de base adéquate, les règles prévues à l'article 44/11/2, § 2, seront d'application. La règle en matière d'accès aux banques de données de base étant que seuls les services à la base de l'enregistrement, ou ceux qui, de par leurs missions légales, coordonnent les données et informations, disposent d'un accès aux banques de données de base, tout policier ne pourra accéder à ces données.

Le stockage d'une corrélation positive dans une banque de données de base représente une intrusion importante dans la vie privée de la personne. Le résultat est en effet qu'une information sur les déplacements physiques d'une personne est conservé pendant une période potentiellement assez longue. Il est donc essentiel que ce stockage soit strictement limité. Il faut par exemple éviter qu'un tel stockage devienne un moyen de contourner le délai de stockage dans la banque de données ANPR elle-même qui est limité à un an. Ce stockage ne peut concerner que des données ciblées.

Pour pouvoir constater que les données des banques de données techniques ont un intérêt opérationnel, il faut avoir effectué un traitement de ces données, au-delà de la simple collecte.

Les paragraphes suivants prévoient les traitements qui peuvent être effectuées avec ces banques de données techniques et les modalités de ceux-ci.

Tout d'abord, les données et informations contenues dans les banques de données techniques ANPR peuvent être traitées pour des recherches ponctuelles. Cela doit bien entendu se faire dans le cadre des missions de police, dans le respect des finalités mentionnées plus haut. Dans cette hypothèse, il s'agit de consulter la banque de données sur la base d'éléments issus d'un dossier.

Dans le cadre de la police administrative, cela ne sera possible que pendant une période d'un mois à compter de l'enregistrement des données. Et comme pour l'accès aux images de caméras, prévu dans les règles générales d'utilisation de caméras (cf. *supra*), ce traitement devra être motivé sur le plan opérationnel et

moeten worden gemotiveerd en zal ze noodzakelijk moeten zijn voor de uitvoering van een precieze opdracht. Er kan dus geen sprake van zijn dat men gerichte opsporingen uitvoert zonder dat dit in het kader van een dossier kan worden gerechtvaardigd. Bovendien zal de gerichte opsporing enkel kunnen plaatsvinden hetzij op beslissing van een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij op beslissing van de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone.

In het kader van de gerechtelijke politie zijn de voorwaarden gedurende de eerste maand van bewaring dezelfde als voor de bestuurlijke politie. De beslissing zal genomen worden hetzij door een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings. Na het verstrijken van de termijn van een maand zal, met het oog op een verdere parallel met de regels die voorzien worden in artikel 25/7, ingevoegd door dit ontwerp, de machtiging van een magistraat geëist worden voor de rest van de termijn van bewaring van de gegevens en dat zal bovendien enkel mogelijk zijn voor strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben. Bijkomende garantie voor de proportionaliteit wordt hier ingebouwd door het invoegen van een minimum strafdrempel van één jaar of meer.

De eis van toestemming voegt een bijkomende controle-garantie toe om ongerechtvaardigde opsporingen te verhinderen.

De tweede mogelijkheid in het kader van de verwerking is de correlatie met lijsten of vooraf bepaalde criteria. Deze correlatie heeft tot doel alarmsignalen (hits) te genereren en kan in *real time* of *a posteriori* plaatsvinden, nadat de ANPR-camera's of de ANPR-herkenningsysteem de gegevens geregistreerd hebben.

Zoals hierboven werd opgemerkt zullen de correlaties met de technische gegevensbanken het voorwerp uitmaken van gezamenlijke richtlijnen van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie (nieuw artikel 44/4, § 4). De principes worden echter al voorzien door de wet.

Wat de lijsten of gegevensbanken die moeten worden gecorreleerd met de technische ANPR-gegevensbanken betreft, zal het moeten gaan om lijsten waartoe de

nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. Pas question donc d'effectuer des recherches ponctuelles sans pouvoir le justifier dans le cadre d'un dossier. En outre, la recherche ponctuelle ne pourra se faire que suite à la décision soit d'un directeur ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police.

Dans le cadre de la police judiciaire, les conditions sont les mêmes que pour la police administrative, pendant le premier mois de conservation. La décision sera prise soit par un directeur ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi. Passé le délai d'un mois, pendant le reste du délai de conservation des images, et toujours pour faire le parallèle avec les règles prévues à l'article 25/7 inséré par le présent projet, l'autorisation d'un magistrat sera exigée et cela ne sera en outre possible que pour des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus lourde. Une garantie complémentaire pour la proportionnalité est ici intégrée par l'insertion d'un seuil minimum de peine d'un an ou plus.

L'exigence d'autorisation ajoute une garantie supplémentaire de contrôle, pour empêcher les recherches injustifiées.

La seconde possibilité de traitement est la corrélation avec des listes ou avec des critères préétablis. Cette corrélation a pour but de générer des alarmes (hits) et peut avoir lieu en temps réel ou *a posteriori*, après enregistrement des données par les caméras ANPR ou le système de reconnaissance ANPR.

Comme mentionné plus haut, les corrélations avec les banques de données techniques feront l'objet de directives communes des ministres de l'Intérieur et de la Justice (nouvel article 44/4, § 4), mais les principes sont déjà prévus par la loi.

En ce qui concerne les listes ou banques de données à corréler avec les banques de données techniques ANPR, il devra s'agir de listes auxquelles les services de

politiediensten wettelijk toegang hebben, of uittreksels van nationale politiegegevensbanken of internationale gegevensbanken waartoe de politiediensten krachtens de wet of op basis van internationale verdragen die België binden toegang hebben. Een technische gegevensbank zal dus niet worden verbonden met alle politiegegevensbanken. Er zal een technische beperking zijn die rechtstreeks in verband staat met de nagestreefde doeleinden, door de extractie van gegevens van de gegevensbank waarmee men een correlatie tot stand wil brengen. Bovendien zal de inhoud van dit uittreksel of van de lijst die in correlatie gebracht zal worden met de technische gegevensbank onderworpen zijn aan de toestemming van

— wat de bestuurlijke politie betreft, hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone,

— wat de gerechtelijke politie betreft, hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings.

Wat de correlatie met de vooraf bepaalde beoordelingscriteria betreft, vooraleer ze kunnen worden toegepast zullen ze moeten worden goedgekeurd door de functionaris voor gegevensbescherming. Deze functionaris zal erover waken dat ze voldoen aan de door de wet vastgelegde voorwaarden, namelijk dat ze niet de identificatie van een individu tot doel mogen hebben en dat ze moeten gericht, evenredig en specifiek zijn. De voorwaarde dat de beoordelingscriteria niet gericht mogen zijn op de identificatie van een individu, heeft tot doel te vermijden dat deze criteria vooraf zodanig zouden zijn opgesteld, dat ze enkel welbepaalde individuen viseren. Uiteraard kan het resultaat van een correlatie met beoordelingscriteria wel tot gevolg hebben dat individuen worden geïdentificeerd, hetgeen net het opzet is van deze vorm van correlatie. Deze criteria zullen daarnaast niet gebaseerd mogen zijn op gegevens die de raciale of etnische herkomst van een persoon, zijn religieuze of filosofische overtuigingen, zijn politieke of syndicale opvattingen, zijn gezondheidstoestand, zijn leven en zijn seksuele geaardheid onthullen. Wanneer hij de aan hem voorgelegde criteria zal goedkeuren zal de functionaris voor gegevensbescherming rekening houden met deze elementen.

police ont légalement accès, ou des extraits de banques de données policières nationales ou internationales auxquelles les services de police ont accès en vertu de la loi ou sur la base de traités internationaux liant la Belgique. Il ne s'agira donc pas de lier une banque de données technique avec l'ensemble des banques de données policières. Il y aura une limitation technique, en relation directe avec les finalités poursuivies, par l'extraction de données de la banque de données avec laquelle l'on souhaite effectuer une corrélation. De plus, le contenu de cet extrait ou de la liste à mettre en corrélation avec la banque de données technique sera soumis à l'autorisation:

— en ce qui concerne la police administrative, soit d'un directeur ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police,

— en ce qui concerne la police judiciaire, soit d'un directeur ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi.

En ce qui concerne la corrélation avec des critères d'évaluation préétablis, ils devront, avant de pouvoir être appliqués, faire l'objet d'une approbation du délégué à la protection des données. Celui-ci veillera à ce qu'ils répondent aux conditions fixées par la loi, à savoir qu'ils ne peuvent cibler l'identification d'un individu et qu'ils doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques. La condition selon laquelle les critères d'évaluation ne peuvent cibler l'identification d'un individu a pour but d'éviter que ces critères ne soient préalablement établis de manière telle qu'ils ne puissent viser que des individus bien déterminés. Bien entendu le résultat d'une corrélation avec des critères d'évaluation peut avoir pour conséquence que des individus soient identifiés, ce qui est précisément l'objectif de ce genre de corrélation. Par ailleurs, ces critères ne pourront être fondés sur des données révélant l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques ou syndicales, son état de santé, sa vie et son orientation sexuelle. Ces éléments seront pris en compte par le délégué à la protection des données, lorsqu'il approuvera les critères qui lui sont soumis.

Het gebruik van vooraf bepaalde beoordelingscriteria biedt het voordeel dat men profielen van risicopersonen die niet noodzakelijk gekend zijn of in de politiegegevensbanken vermeld worden kan laten verschijnen.

Wanneer de correlatie (met lijsten/uittreksels van gegevensbanken of met vooraf bepaalde beoordelingscriteria) met het oog op doeleinden van bestuurlijke politie wordt uitgevoerd zal dit enkel onmiddellijk, of tijdens de eerste maand van bewaring van de gegevens, kunnen worden gedaan. Bovendien zal de correlatie met lijsten of uittreksels van gegevensbanken pas na een betrekking aan het Controleorgaan kunnen worden uitgevoerd.

Wanneer de correlatie (met lijsten/uittreksels van gegevensbanken of met vooraf bepaalde beoordelingscriteria) met het oog op doeleinden van gerechtelijke politie wordt uitgevoerd zal dit in *real time*, of gedurende de volledige duur van bewaring van de gegevens, worden gedaan. De beperking tot een maand is niet gerechtvaardigd, maar net zoals voor de gerichte opzoeken zal de bevoegde gerechtelijke overheid na de eerste maand toestemming moeten verlenen voor de correlatie en ze zal enkel betrekking kunnen hebben op strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.

In overeenstemming met dat wat hierboven wordt uitgelegd zal het resultaat van deze gerichte opzoeken en deze correlaties pas na manuele validatie in andere politiegegevensbanken kunnen worden opgenomen. Overigens, zoals aangegeven in de commentaar bij artikel 12, spreekt het voor zich dat het niet de bedoeling is dat politieambtenaren in hetzelfde onderzoek systematisch en autonoom verzamelde persoonsgegevens en informatie opvragen binnen de termijn van een maand vanaf de registratie ervan. Dat zou immers een omzeiling inhouden van de strengere regels die van toepassing zijn voor gegevens na de eerste bewaar-maand. De toezichthouderende functionarissen van de politiediensten zullen hierover in het bijzonder waken, mede door middel van de logging die van elke toegang wordt bijgehouden.

#### Art. 36 à 39

In het verlengde van de vorige artikelen willen de artikelen 37 tot 39 de delen van de wet op het politie-ambt, overeenkomstig de nieuwe structuur van deze wet, hernummeren.

L'utilisation de critères d'évaluation préétablis présente l'avantage de pouvoir faire émerger des profils de personnes à risque qui ne sont pas nécessairement connus ou mentionnés dans les banques de données policières.

Lorsque la corrélation (avec des listes/extraits de banques de données ou avec des critères d'évaluation préétablis) est réalisée pour des finalités de police administrative, elle ne pourra avoir lieu qu'en temps réel, ou pendant le premier mois de conservation des données. En outre, la corrélation avec des listes ou des extraits de banques de données ne pourra se faire qu'après une notification à l'Organe de contrôle.

Lorsque la corrélation (avec des listes/extraits de banques de données ou avec des critères d'évaluation préétablis) est réalisée pour des finalités de police judiciaire, elle pourra avoir lieu en temps réel ou pendant toute la durée de conservation des données. La limitation à un mois ne se justifie en effet pas, mais comme pour les recherches ponctuelles, l'autorité judiciaire compétente devra autoriser la corrélation après le premier mois et elle ne pourra concerner que des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus lourde.

Conformément à ce qui est expliqué plus haut, le résultat de ces recherches ponctuelles et de ces corrélations ne pourra alimenter d'autres banques de données policières qu'après validation manuelle. Par ailleurs, comme mentionné dans le commentaire de l'article 12, l'objectif n'est bien entendu, pas que, dans le cadre d'une même enquête, les fonctionnaires de police accèdent, de manière systématique et autonome, aux données à caractère personnel recueillies, dans le délai d'un mois à compter de leur enregistrement. Ceci consisterait en effet à contourner les règles plus strictes qui s'appliquent aux données après le premier mois de conservation. Les fonctionnaires de police veilleront en particulier au respect de ces règles, entre autres à l'aide du login qui est conservé pour chaque accès.

#### Art. 36 à 39

Dans la continuité des articles précédents, les articles 37 à 39 visent à renommer les divisions de la loi sur la fonction de police, conformément à la nouvelle structure de celle-ci.

## Art. 40

In het commentaar van artikel 4 wordt uitgelegd dat het nieuwe hoofdstuk IV van de wet op het politieambt de algemene voorwaarden voor het uitvoeren van de politieopdrachten regelt. In dit nieuwe hoofdstuk IV werd een nieuwe afdeling ingevoegd om het gebruik van camera's op zichtbare wijze te regelen. Zoals hierboven werd uitgelegd moet de precisering dat het om zichtbaar gebruik gaat in verband worden gebracht met het feit dat het gaat om algemene vormen en voorwaarden voor het uitvoeren van de politieopdrachten: de regels in hoofdstuk IV zijn de algemene regels voor het gebruik van camera's door de politiediensten, in tegenstelling tot de specifieke voorwaarden voor het gebruik van camera's die zullen worden voorzien in het nieuw hoofdstuk IV/1 dat door dit artikel wordt ingevoegd.

De specifieke voorwaarden voor bewakingscamera's zullen betrekking hebben op de gevallen van niet zichtbaar gebruik van de camera's.

In een vorige versie van de tekst werden alle vormen van zichtbaar en niet zichtbaar gebruik van de camera's in een enkel deel voorzien, en enkel een van de gevallen van niet zichtbaar gebruik van camera's maakte het voorwerp uit van een specifieke controle door een onafhankelijke instantie. In haar advies nr. 50/2016 van 21 september 2016 over deze vorige versie stelde de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich vragen in verband met de reden van de beperking van deze controle tot een enkel geval van niet zichtbaar gebruik. Ze legde trouwens de nadruk op het feit dat het voorzien moet worden dat deze controle aan een collateraal orgaan van de Commissie wordt toevertrouwd. Volgens de Commissie gaat het om een embryonale vorm van de BAM (bijzondere administratieve methoden): "De Commissie heeft principieel geen moeite met een degelijk uitgewerkt wettelijk kader rond de toepassing van BAM, maar stelt zich wel al vragen bij de toekomstige controle-instantie. (...) verleent de Commissie een gunstig advies (...) voor zover en voor zolang een collateraal orgaan van het Parlement toezicht zal uitoefenen op de Bijzondere Administratieve Methode (zie randnummer 11) zoals voorzien in huidig ontwerp, alsmede in elk eventueel toekomstige meer globaal regelgevend kader hieromtrent." (advies 50/2016, 21 september 2016, p. 10 en 12).

Na dit advies vond een reflectie plaats over de manier waarop deze opmerkingen zo goed mogelijk kunnen worden gevolgd, en er tegelijkertijd een coherente structuur kan worden gegeven aan deze tekst. Daarom werden alle vormen van niet zichtbaar gebruik in dit nieuw hoofdstuk ondergebracht, om de regels inzake de BAM in een apart deel onder te brengen en een

## Art. 40

Il est expliqué dans le commentaire de l'article 4, que le nouveau chapitre IV de la loi sur la fonction de police règle les conditions générales d'exercice des missions de police. Dans ce nouveau chapitre IV, une nouvelle section a été insérée afin de régler l'utilisation de caméras de manière visible. Comme expliqué plus haut, la précision qu'il s'agit d'une utilisation visible est à lier avec le fait qu'il s'agit de formes et de conditions générales d'exercice des missions de police: les règles contenues dans le chapitre IV sont les règles générales d'utilisation de caméras par les services de police, par opposition aux conditions spécifiques d'utilisation de caméras, qui vont être prévues dans le nouveau chapitre IV/1, inséré par cet article.

Les conditions spécifiques des caméras de surveillance vont ainsi concerner les cas d'utilisation non visibles des caméras.

Dans une version précédente du texte, toutes les utilisations, visibles et non visibles des caméras étaient prévues dans une même division, et seul un des cas d'utilisation non visible de caméras faisait l'objet d'un contrôle particulier par une instance indépendante. Dans son avis n° 50/2016 du 21 septembre 2016, sur cette précédente version, la Commission de la protection de la vie privée s'interrogeait sur la raison de la limitation de ce contrôle à un seul des cas d'utilisation non visible. Par ailleurs, elle insistait sur la nécessité de prévoir que ce contrôle soit confié à un organe collatéral du Parlement. En effet, selon les termes de cette Commission, il s'agit là d'une forme embryonnaire des MAP (méthodes administratives particulières): "Elle n'a en principe aucune objection à l'élaboration d'un cadre légal bien élaboré concernant l'application de MAP mais elle s'interroge néanmoins déjà quant à la future instance de contrôle. (...) la Commission émet un avis favorable (...) si et aussi longtemps qu'un organe collatéral du Parlement assurera le contrôle des MAP (cf. point 11), comme prévu par le présent projet, ainsi que dans tout futur cadre réglementaire plus global en la matière." (avis 50/2016, 21 septembre 2016, p. 10 et 12).

Suite à cet avis, une réflexion a été menée sur la meilleure manière de suivre ces remarques, tout en donnant une structure cohérente au texte. C'est la raison pour laquelle toutes les utilisations non visibles ont été déplacées dans ce nouveau chapitre, afin de placer les règles MAP dans une division à part et de désigner une instance de contrôle ex-post compétente de manière

ex-post controle-instantie aan te duiden die algemeen gezien bevoegd is voor deze niet zichtbare vormen van gebruik, en zelfs voor alle specifieke methoden die in de toekomst zouden kunnen worden toegevoegd aan deze wet, en dit op zijn minst voor alles wat op de bestuurlijke politie betrekking heeft.

#### Art. 41 en 42

Zoals uitgelegd in de toelichting bij het vorig artikel, wordt een orgaan aangewezen om toe te zien op de specifieke vormen en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten van de politiediensten beschreven in dit nieuwe hoofdstuk IV/1.

De instantie die gekozen werd om deze nieuwe bevoegdheid uit te oefenen is het Controleorgaan op de politieke informatie. Deze instantie voldoet immers aan het criterium dat wordt benadrukt door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer: het betreft een collateraal orgaan van het Parlement. Daarnaast betreft het een orgaan gespecialiseerd inzake controle van het informatiebeheer door de politiediensten. Het is bevoegd voor het controleren van de verwerking van de informatie in de politieke gegevensbanken en het formuleert aanbevelingen naar aanleiding van de aangifte die werd gedaan over de oprichting van bijzondere gegevensbanken. Aangezien de specifieke vormen en voorwaarden van uitvoering van de politieopdrachten voornamelijk als doel hebben gegevens te verzamelen en te gebruiken ter ondersteuning van de politieopdrachten, was dit orgaan het meest aangewezen om deze nieuwe opdracht te vervullen.

#### Art. 44 tot 46

Alvorens het niet-zichtbaar gebruik van camera's aan te snijden, worden er twee algemene regels geformuleerd om het kader te scheppen.

Eerst en vooral is voorzien dat de regels voor het gebruik van zichtbare camera's van toepassing zullen zijn wanneer deze nieuwe afdeling over het niet-zichtbaar gebruik geen andere tegengestelde regel voorziet. Dit betreft met name de regel over de operationele verantwoordelijkheid voor het gebruik van camera's of die van het verbod om te beogen gevoelige gegevens te verzamelen. Het doel is om vragen te vermijden, in de gevallen waarin er geen equivalent is voor een regel voorzien in het hoofdstuk IV, maar eveneens om identieke bepalingen niet te herhalen, wanneer het niet nodig is om een speciale regel te voorzien voor het niet-zichtbare gebruik. Op dezelfde wijze blijven alle regels

générale pour ces utilisations non visibles, et même pour toutes les méthodes spécifiques qui pourraient être à l'avenir ajoutées dans cette loi, au moins pour tout ce qui concerne la police administrative.

#### Art. 41 et 42

Comme mentionné dans le commentaire de l'article précédent, un organe est désigné pour surveiller les formes et conditions spécifiques d'exercice des missions des services de police décrites dans ce nouveau chapitre IV/1.

L'instance qui a été choisie pour exercer cette nouvelle compétence est l'Organe de contrôle de l'information policière. Cette instance répond en effet au critère souligné par la Commission de la protection de la vie privée: il s'agit d'un organe collatéral du Parlement. En plus de cela, il s'agit d'un organe spécialisé en matière de contrôle de la gestion des informations par les services de police. Il est compétent pour contrôler le traitement des informations dans les banques de données policières, et c'est lui qui émet des recommandations suite à la déclaration qui lui est faite de la création de banques de données particulières. Etant donné que les formes et conditions spécifiques d'exercice des missions de police ont principalement pour objectif de collecter ou d'utiliser des données pour appuyer les missions de police, cet organe était le plus indiqué pour remplir cette nouvelle mission.

#### Art. 44 à 46

Avant d'aborder l'utilisation non visible des caméras, deux règles générales sont formulées, afin de poser le cadre.

Tout d'abord, il est prévu que les règles d'utilisation de caméras visibles seront d'application lorsque cette nouvelle section sur les utilisations non visibles ne prévoit pas d'autre règle contraire. Cela vise notamment la règle sur la responsabilité opérationnelle de l'utilisation des caméras ou celle de l'interdiction de viser à recueillir des données sensibles. Le but étant d'éviter des questions, dans les cas où il n'y a pas d'équivalent à une règle prévue dans le chapitre IV, mais également de ne pas répéter des dispositions identiques, lorsqu'il n'est pas nécessaire de prévoir une règle spéciale pour les utilisations non visibles. De même, toutes les règles en matière de gestion des informations, prévues par la

inzake informatiebeheer, voorzien door de afdeling 12 van het hoofdstuk IV (nieuw) van toepassing.

Net zoals voor het zichtbaar gebruik wordt vervolgens gepreciseerd dat de gevallen van niet-zichtbaar gebruik van camera's, die reeds geregeld worden door andere wetten, niet door deze nieuwe afdeling worden beoogd. Dit betreft voornamelijk het gebruik van camera's in het kader van bijzondere opsporingsmethodes. Het doel is immers niet om de regels voorzien door het Wetboek van Strafvordering te omzeilen.

#### Art. 47 tot 50

De eerste categorie van niet-zichtbaar gebruik van camera's wordt geregeld in een onderafdeling "Niet-zichtbaar gebruik omwille van bijzondere omstandigheden".

Om deel uit te maken van deze eerste categorie van niet-zichtbaar gebruik, dient het allereerst om een geval te gaan waarin de omstandigheden politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van dien aard zijn dat zij het zichtbare gebruik van mobiele of tijdelijk vaste camera's ondoeltreffend maken. De interventie wordt uitgevoerd met anonieme vervoermiddelen of in burger (en zonder mondelinge verwittiging), overeenkomstig de bepalingen houdende regeling van de identificatie van de politiediensten en het dragen van het uniform (artikel 41 van de wet op het politieambt en artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 september 2002 houdende de regeling tot het dragen van de graden door de personeelsleden van het operationeel kader van de lokale en de federale politie).

Het betreft dus gevallen waarin de zichtbaarheidsvoorwaarde de politieoperatie ondoeltreffend of gevaarlijk zou kunnen maken voor de leden van de politiediensten die tussenbeide komen of voor derden. In die gevallen, wordt voorzien in de mogelijkheid tot het niet-zichtbaar gebruik van de camera's, in afwijking van de regels voorzien in hoofdstuk IV (met betrekking tot het type camera in functie van de plaats en de zichtbaarheid), behoudens voor de voor het publiek niet toegankelijke besloten plaatsen. Deze limitatief voorziene gevallen zijn de gevallen waarin de politiediensten, in het kader van de uitoefening van hun opdrachten, kunnen aantonen dat camera's legitim op niet-zichtbare wijze moeten worden gebruikt, hetzij om het goede verloop van de politieoperatie te garanderen of om de veiligheid van hun leden die tussenbeide komen of van derden te garanderen. Er zijn drie categorieën van situaties voorzien.

section 12 du chapitre IV (nouveau) restent bien entendu d'application.

Ensuite, comme pour les utilisations visibles, il est précisé que les cas d'utilisation non visible de caméras, qui sont déjà réglés par d'autres législations ne sont pas visés par cette nouvelle section. Cela vise principalement l'utilisation de caméras dans le cadre des méthodes particulières de recherche. Le but n'est en effet pas de contourner les règles prévues par le Code d'Instruction criminelle.

#### Art. 47 à 50

La première catégorie d'utilisations non visibles de caméras est réglée dans une sous-section intitulée "Utilisations non visibles en raison de circonstances particulières".

Pour entrer dans cette première catégorie d'utilisations non visibles, il faudra tout d'abord que l'on soit dans un cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou seraient de nature à rendre l'utilisation de caméras mobiles ou fixes temporaires de manière visible inopérante. L'intervention est réalisée avec des moyens de transport banalisés ou en profil civil (et sans avertissement oral) dans le respect des dispositions réglant l'identification des services de police et le port de l'uniforme (article 41 de la loi sur la fonction de police et article 3 de l'arrêté royal du 4 septembre 2002 réglant le port des grades par les membres du personnel du cadre opérationnel de la police locale et fédérale.).

Il s'agit donc de cas où la condition de visibilité risquerait de rendre l'opération de police inopérante ou la rendre dangereuse pour les membres des services de police en intervention ou les tiers. Dans ces cas-là, il est donc prévu de pouvoir utiliser les caméras de manière non visible, en dérogeant aux règles prévues au chapitre IV (quant aux types de caméras en fonction des lieux et quant à la visibilité), sauf pour les lieux fermés non accessibles au public. Ces cas prévus limitativement sont des cas où, dans l'exercice de leurs missions, les services de police peuvent justifier de la nécessité légitime d'utiliser les caméras de manière non visible, que ce soit pour garantir le bon déroulement de l'opération de police ou pour garantir la sécurité de leurs membres en intervention ou des tiers. Trois catégories de situations sont prévues.

De eerste situatie is die van de samenscholingen bedoeld in artikel 22, tweede lid, van de wet op het politieambt: gewapende samenscholingen; samenscholingen die gepaard gaan met misdaden en wanbedrijven tegen personen en goederen of met overtreding van de wet waarbij de privémilities verboden worden; samenscholingen waarvan blijkt dat zij gevormd zijn of zich vormen met het oog op verwoesting, moord of plundering, of om een aanslag te plegen op de lichamelijke integriteit of het leven van personen; samenscholingen die de uitvoering van de wet, van een politieverordening, van een politiemaatregel, van een gerechtelijke beslissing of van een dwangbevel hinderen. Al deze samenscholingen impliqueren een bedreiging voor de fysieke integriteit van het politiepersoneel of derden, en houden een aanzienlijk risico op incidenten van openbare orde of escalatie van geweld in, bijvoorbeeld in geval van arrestatie, indien de camera's op zichtbare wijze gebruikt worden. In de gevallen waarin het aanvankelijk om een grote volkstoeloop bedoeld in artikel 22, eerste lid, gaat, is het steeds mogelijk dat de situatie uit de hand loopt en dat men in een van de in het tweede lid voorziene gevallen belandt. Het zal dan perfect mogelijk zijn dat de leden van de aanwezige politiediensten van bij het begin een niet ingeschakelde camera bij zich zullen hebben, maar dat deze camera zal worden ingeschakeld wanneer de situatie uit de hand loopt en men in een van de in het tweede lid bedoelde gevallen belandt.

Het tweede geval waarin mobiele of tijdelijk vaste camera's op niet-zichtbare wijze kunnen worden gebruikt heeft betrekking op de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke politie voor het verzamelen, op plaatsen die toegankelijk zijn voor het publiek, van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° en 3°, voor zover het gaat om:

a) personen die zijn geradicaliseerd in de zin van artikel 3, 15°, van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst (Artikel 3, 15°: "15° *"radicaliseringsproces "*: een proces waarbij een individu of een groep van individuen op dusdanige wijze wordt beïnvloed dat dit individu of deze groep van individuen mentaal gevormd wordt of bereid is tot het plegen van terroristische handelingen;")

b) personen waarvoor er gegrondte en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat zij zich naar een gebied wensen te begeven waar terroristische groepen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek ("(...) iedere gesstructureerde vereniging van meer dan twee personen die sinds enige tijd bestaat en die in onderling overleg optreedt om terroristische misdrijven te plegen, als bedoeld in artikel 137.") in zulke omstandigheden dat zij bij hun terugkeer in België een ernstige dreiging van terroristische misdrijven kunnen

La première situation est celle des attroupements visés à l'article 22, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police: attroupements armés; attroupements qui s'accompagnent de crimes et de délits contre les personnes et les biens ou d'infractions à la loi interdisant les milices privées; attroupements dont il apparaît qu'ils sont constitués ou se constituent en vue de porter la dévastation, le massacre ou le pillage ou d'attenter à l'intégrité physique ou à la vie des personnes; attroupements faisant obstacle à l'exécution de la loi, d'une ordonnance de police, d'une mesure de police, d'une décision de justice ou d'une contrainte. Tous ces attroupements impliquent une menace pour l'intégrité physique des policiers ou des tiers, et comportent un risque majeur d'incident d'ordre public ou d'escalade de violence, en cas d'arrestation par exemple, si les caméras sont utilisées de manière visible. Dans les cas où, à la base, il s'agit d'un grand rassemblement visé à l'article 22, alinéa 1<sup>er</sup>, il est toujours possible que la situation dégénère pour entrer dans un des cas prévus à l'alinéa 2. Il sera alors tout à fait possible que les membres des services de police présents soient dès le départ porteurs d'une caméra non activée, mais que celle-ci soit activée, au moment où la situation dégénère et que l'on bascule dans un des cas visés à l'alinéa 2.

Le deuxième cas possible d'utilisation non visible de caméras mobiles ou fixes temporaires vise l'exécution des missions de police administrative pour le recueil, dans les lieux accessibles au public, de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°, pour autant qu'il s'agisse de:

a) personnes radicalisées au sens de l'article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité (article 3, 15°: "15° *"processus de radicalisation "*: un processus influençant un individu ou un groupe d'individus de telle sorte que cet individu ou ce groupe d'individus soit mentalement préparé ou disposé à commettre des actes terroristes;");

b) personnes dont il existe des indices fondés et très sérieux qu'elles souhaitent se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l'article 139 du Code pénal ("(...) association structurée de plus de deux personnes, établie dans le temps, et qui agit de façon concertée en vue de commettre des infractions terroristes visées à l'article 137."), sont actifs dans des conditions telles qu'elles peuvent présenter à leur retour en Belgique une menace sérieuse d'infraction terroriste telle que définie à l'article 137 du Code pénal ou que ces

vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek of dat deze personen buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven willen plegen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek (artikel 137, § 1, van het Strafwetboek: “Als terroristisch misdrijf wordt aangemerkt het misdrijf bepaald in de §§ 2 en 3 dat door zijn aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kan schaden en opzettelijk gepleegd is met het oogmerk om een bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.”).

Deze mogelijkheid wordt dus op meerdere niveaus beperkt: er moet een risico bestaan voor de fysieke integriteit van de leden van de politiediensten en het kan enkel het verzamelen van informatie beogen, zoals bedoeld in artikel 44/5, paragraaf 1, 2° en 3°, betreffende personen die een link hebben met radicalisme of terrorisme.

Het derde geval waarin het niet-zichtbaar gebruik zou kunnen worden toegestaan is dat van het gebruik van mobiele ANPR-camera's op een anoniem voertuig, om geseinde voertuigen te detecteren. Dit niet-zichtbaar gebruik wordt gerechtvaardigd door de optimalisering van de bewakingsopdracht van de politiediensten en de mogelijkheid om het detecteren van gesigneerde voertuigen in het kader van precieze veiligheidsfenomenen beter te richten (inbraken, georganiseerde bendes,...).

Of men zich nu in de ene of de andere van deze drie categorieën bevindt, het niet-zichtbaar gebruik van camera's zal worden onderworpen aan een voorafgaande toestemming per geval.

Voor de federale politie zal die toestemming gevraagd worden aan de Commissaris-generaal, of aan de Directeur-generaal die hij heeft aangewezen. Voor de lokale politie zal zij gevraagd worden aan de korpschef. Aangezien het gaat over een toestemming per geval, de realiteit van het terrein rechtvaardigt dat de toestemming niet wordt gevraagd, zoals de principiële toestemming voor het zichtbaar gebruik, aan de minister van Binnenlandse Zaken of aan de gemeenteraad. Maar deze twee instanties zullen in ieder geval geraadpleegd zijn geweest voor het principe zelf van het gebruik van camera's door deze diensten en voor de aankoop ervan.

Er worden overigens andere preciseringen aangegeven in de wet omtrent deze toestemmingen. Voor het eerste en het derde geval zal deze toestemming geval

personnes ont l'intention de commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l'article 137 du Code pénal (article 137, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal: “Constitue une infraction terroriste, l'infraction prévue aux §§ 2 et 3 qui, de par sa nature ou son contexte, peut porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale et est commise intentionnellement dans le but d'intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.”).

Cette possibilité est donc limitée à plusieurs niveaux: il doit y avoir un risque pour l'intégrité physique des membres des services de police et cela ne peut viser que la collecte d'informations visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°, s'agissant de personnes en lien avec le radicalisme ou le terrorisme.

Le troisième cas où l'utilisation non visible pourrait être autorisée est celle de l'utilisation de caméras ANPR mobiles sur un véhicule anonyme, pour détecter des véhicules signalés. Cette utilisation non visible est justifiée par l'optimalisation de la mission de surveillance des services de police et la possibilité de mieux cibler la détection de véhicules signalés dans le cadre de phénomènes de sécurité bien précis (cambriolages, bande organisées,...).

En plus d'être dans un de ces trois cas, l'utilisation non visible de caméras sera soumise à une autorisation préalable au cas par cas.

Pour la police fédérale, cette autorisation sera demandée au Commissaire général, ou au Directeur général qu'il a désigné. Pour la police locale, elle sera demandée au chef de corps. Etant donné qu'il s'agit d'une autorisation au cas par cas, les réalités du terrain justifient que l'autorisation ne soit pas demandée, comme l'autorisation de principe pour l'utilisation visible, au ministre de l'Intérieur ou au conseil communal. Mais ces deux instances auront de toute façon été consultées pour le principe même d'utilisation de caméras par ces services et pour l'achat de celles-ci.

Par ailleurs, d'autres précisions sont indiquées dans la loi au sujet de ces autorisations. Pour les premier et troisième cas, cette autorisation au cas par cas sera

per geval gegeven worden voor specifieke doeleinden, voor een welbepaald type camera en voor een beperkte duur. Het gaat dus niet om een principiële toestemming, maar om een toestemming voor een specifiek gebruik. Het is echter, bijvoorbeeld, wel mogelijk dat een toestemming voor de volledige duur van een voetbalseizoen of voor een duur die meerdere risicovoetbalwedstrijden dekt gegeven wordt (beperkte duur), voor het gebruik van bodycams (bepaalde type mobiele camera) aan de bewijsteams, in de gevallen waarin ze geconfronteerd worden met een geval bedoeld in het tweede lid van artikel 22 van de wet op het politieambt. Indien deze aanvraag bovendien doeleinden van gerechtelijke politie beoogt, zal het voorafgaand bindend advies van het bevoegd openbaar ministerie worden gevraagd voorafgaand aan de uitreiking van de toestemming. Vervolgens zal de toestemming onder dezelfde voorwaarden verlengd kunnen worden.

Wat het tweede geval betreft, namelijk het uitvoeren van de opdrachten van bestuurlijke politie voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° en 3°, die een link hebben met radicalisme of terrorisme, kan de toestemming pas worden uitgereikt na voorafgaand bindend advies van het federaal parket of van de bevoegde procureur des Konings en van de Veiligheid van de Staat, inzake het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken. De toestemming die geval per geval wordt gegeven, wordt dan schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd door dezelfde procedure te volgen. Om te garanderen dat erover kan gewaakt worden dat er geen lopende onderzoeken door deze inzet van een camera geschaad worden, zal de niet-zichtbare inzet van camera's in geval van radicalisering worden besproken binnen de "Lokale taskforce" van het grondgebied waarop het gebruik zal plaatsvinden.

In alle gevallen waarin een toestemming voor niet-zichtbaar gebruik zal worden gegeven voor één van deze drie situaties, zal de beslissing tot toestemming of verlenging van toestemming worden betekend aan het Controleorgaan. Een uitzondering op deze kennisgeving is voorzien als het niet-zichtbaar gebruik wordt uitgevoerd onder het toezicht van een magistraat. Maar in alle andere gevallen zal er een kennisgeving zijn, en het Controleorgaan, als het van mening is dat de voorwaarden niet werden gerespecteerd (voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel), zal de opschorting, de stopzetting of de onmogelijkheid kunnen bevelen om de gegevens verkregen via dit middel

donnée pour des finalités spécifiques, pour un type de caméra bien déterminé et pour une durée limitée. Il ne s'agit donc pas d'une autorisation de principe, mais d'une autorisation pour une utilisation bien spécifiée. Cela n'empêche que, par exemple, une autorisation soit donnée, pour toute la durée d'une saison de football ou pour une durée couvrant plusieurs matches de football à risque (durée limitée), pour l'utilisation de bodycams (type déterminé de caméras mobiles) aux équipes de preuves, dans les cas où elles se retrouvent face à un cas visé à l'alinéa 2 de l'article 22 de la loi sur la fonction de police. En outre, si cette demande vise des finalités de police judiciaire, l'avis préalable contraignant du ministère public compétent sera demandé préalablement à la délivrance de l'autorisation. Par la suite, l'autorisation pourra être prolongée aux mêmes conditions.

En ce qui concerne le deuxième cas, à savoir l'exécution des missions de police administrative pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, en lien avec le radicalisme ou le terrorisme, l'autorisation ne pourra être délivrée qu'après avis préalable contraignant du parquet fédéral ou du procureur du Roi compétent, et de la Sûreté de l'État, concernant le risque que la mesure peut présenter pour toute enquête en cours. L'autorisation donnée au cas par cas, sera alors délivrée par écrit et de manière motivée dans le cadre de l'utilisation d'un certain type de caméra temporaire fixe ou mobile, à des fins spécifiques, et pour une durée inférieure à un mois. La décision reflètera en particulier le respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'autorisation peut être prolongée en suivant la même procédure. Afin de garantir que l'on puisse veiller à ce que cette utilisation de caméra ne porte préjudice à une enquête en cours, l'utilisation non visible de caméras dans des cas de radicalisme sera discutée au sein de la "Task Force locale" du territoire sur lequel cette utilisation aura lieu.

Dans tous les cas où une autorisation d'utilisation non visible sera donnée pour une de ces trois situations, la décision d'autorisation ou de prolongation d'autorisation sera notifiée à l'Organe de contrôle. Une exception à cette notification est prévue si l'utilisation non visible est réalisée sous le contrôle d'un magistrat. Mais dans tous les autres cas, il y aura une notification, et l'Organe de contrôle, s'il estime que les conditions n'ont pas été respectées (pour la décision, la prolongation ou l'exécution de la mesure), pourra ordonner la suspension, l'interruption ou l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen. Cette décision de l'Organe de contrôle sera motivée et notifiée immédiatement à

te exploiteren. Deze beslissing van het Controleorgaan zal gemotiveerd zijn en onmiddellijk worden betekend aan de overheid die de toestemming had verleend. Deze laatste zal onverwijd de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de operatie hiervan inlichten. Niettemin kan in algemene zin verduidelijkt worden dat het feit dat het Controleorgaan beveelt dat de gegevens die bekomen zijn door een niet zichtbaar gebruik van camera's, niet mogen worden geëxploiteerd, niet noodzakelijk het gebruik van deze beelden verhindert voor de rechtbank, indien deze beelden toelaten om feiten te bewijzen of de dader te identificeren in geval van toevallig vastgestelde strafbare feiten. Het zal dan aan de rechter toekomen om te beslissen of deze beelden al dan niet mogen gebruikt worden in het kader van het gerechtelijk dossier.

#### Art. 51 tot 53

De tweede categorie van situaties waarin de tijdelijk vaste en mobiele camera's op niet-zichtbare wijze zouden kunnen worden gebruikt gaat om het gebruik van camera's voor de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie die gedekt zijn door een mandaat van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, om het goede verloop van deze acties te garanderen, en om de openbare orde en de veiligheid van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen.

In bepaalde gevallen kunnen de politiediensten hun intentie om op niet-zichtbare wijze tijdelijk vaste of mobiele camera's te gebruiken om een actie van gerechtelijke politie voor te bereiden of om de openbare orde en de veiligheid van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen, rechtvaardigen om tactische en veiligheidsredenen (bijvoorbeeld ter voorbereiding van een huiszoeking om te controleren of er personen aanwezig zijn in de woning, en in voorkomend geval of deze gewapend zijn; of ter bescherming van politieambtenaren die een verdoken observatiepost bemannen (hier gaat het om een begeleidende maatregel bij een stelselmatige observatie conform de artikelen 47sexies en 47septies Sv.); of nog bij een verschansing in een woning van gewapende personen (hoeveel personen zijn er aanwezig, waar bevinden ze zich, hoe zijn ze gewapend,...?)).

Deze niet-zichtbaarheid heeft tot doel de veiligheid van het tussenbeide komend personeel en derden te garanderen en het goed verloop van de interventie mogelijk te maken (vluchtrisico's vermijden en/of identificatie van de plaats en het moment van de actie).

De ambtenaar die verantwoordelijk is voor de operatie zal, gelet op de omstandigheden, beslissen over de

l'autorité qui avait délivré l'autorisation. Cette dernière en avisera elle-même sans délai le fonctionnaire responsable de l'opération. Précisons tout de même que, de manière générale, le fait que l'Organe de contrôle ordonne l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par une utilisation non visible de caméras n'empêche pas nécessairement l'utilisation de ces images en justice, s'il arrive que ces images permettent de prouver des faits ou d'en identifier les auteurs, en cas de faits punissables constatés par hasard. Il reviendra alors au juge de décider si ces images peuvent être utilisées ou non dans le cadre du dossier judiciaire.

#### Art. 51 à 53

La deuxième catégorie de situations dans lesquelles les caméras fixes temporaires et mobiles peuvent être utilisées de manière non visible concerne l'utilisation de caméras pour la préparation d'actions de police judiciaire couvertes par un mandat du procureur du Roi ou du juge d'instruction, afin de garantir le bon déroulement de ces actions ainsi que l'ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions.

Dans certains cas, les services de police peuvent justifier leur intention d'utiliser des caméras fixes temporaires ou mobiles de manière non visible pour préparer une action de police judiciaire ou pour garantir l'ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions et ce, pour des raisons tactiques et de sécurité (par exemple afin de préparer une perquisition dans le but de contrôler si des personnes sont présentes dans la maison et, le cas échéant, si elles sont armées; ou afin de protéger des fonctionnaires de police occupant un poste d'observation caché (il s'agit en l'occurrence d'une mesure d'accompagnement lors d'une observation systématique conformément aux articles 47sexies et 47septies du Code d'instruction criminelle); ou encore lorsque des personnes armées se retranchent dans une maison (combien de personnes sont présentes? Où se trouvent-elles? De quelles armes disposent-elles,...?)).

L'objectif de cette non-visibilité est de garantir la sécurité du personnel intervenant et des tiers, mais aussi de permettre le bon déroulement de l'intervention (éviter les risques de fuite et/ou d'identification du lieu et du moment de l'action).

Le fonctionnaire responsable de l'opération décidera, au vu des circonstances, de la nécessité d'utiliser les

noodzaak om de camera's niet-zichtbaar te gebruiken en zal deze beslissing betekenen aan de magistraat die het mandaat heeft uitgereikt voor de betrokken actie van gerechtelijke politie.

Indien deze magistraat van mening is dat niet is voldaan aan de voorwaarden om camera's niet-zichtbaar te kunnen gebruiken, dan beveelt hij gemotiveerd de opschorting, de onderbreking of de onmogelijkheid om de gegevens verkregen via dit middel te exploiteren. Aangezien het hier gaat over de gerechtelijke politie, wordt de controle toevertrouwd aan de bevoegde magistraat in plaats van aan het Controleorgaan, maar het soort controle is identiek. De magistraat zal zijn beslissing eveneens onverwijld betekenen op dezelfde wijze als voor de andere categorie van gevallen.

#### Art. 54 tot 56

De derde categorie van mogelijke gevallen van niet-zichtbaar gebruik van camera's beoogt nog meer bijzondere situaties: het betreft de uitvoering van gespecialiseerde beschermingsopdrachten van personen. Deze opdrachten worden beoogd door:

- artikel 8, 3°, a) van het koninklijk besluit van 14 november 2006 betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie (in overeenstemming met artikel 101, tweede lid, 3° van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus);

- de ministeriële richtlijnen met betrekking tot de bewakingsopdrachten, controleopdrachten of bijzondere beschermingsopdrachten van personen en roerende en onroerende goederen, genomen in uitvoering van artikel 62, 5° van dezelfde wet van 7 december 1998 (ministeriële richtlijn MFO-5 23 december 2002 houdende de opdrachten van federale aard uit te oefenen door de lokale politie, wat betreft de opdrachten van bijzondere bescherming van personen en roerende en onroerende goederen).

De term "gespecialiseerd" duidt op het feit dat het niet om de basisopdracht inzake de bescherming van personen gaat, maar wel om bijzondere opdrachten die ertoe strekken personen te beschermen die het voorwerp kunnen uitmaken van een specifieke dreiging, omwille van hun symbolische waarde, of omwille van gewelddadigen of materiële schade waarvan deze personen reeds het slachtoffer zijn geweest.

In het kader van deze gespecialiseerde beschermingsopdrachten van personen, in de punctuele situaties waarin de omstandigheden de politieambtenaren

caméras de manière non visible et notifiera cette décision au magistrat qui a délivré le mandat pour l'action de police judiciaire concernée.

Si ce magistrat considère que les conditions ne sont pas réunies pour pouvoir utiliser des caméras de manière non visible, il ordonnera de manière motivée la suspension ou l'interruption, ou l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen. Etant donné qu'il s'agit ici de police judiciaire, le contrôle est confié au magistrat compétent plutôt qu'à l'Organe de contrôle, mais le type de contrôle est identique. Le magistrat notifiera également sa décision sans délai de la même manière que pour l'autre catégorie de cas.

#### Art. 54 à 56

La troisième catégorie de cas possibles d'utilisation non visible de caméras vise des situations encore plus particulières: il s'agit de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes. Ces missions sont visées par:

- l'article 8, 3°, a), de l'arrêté royal du 14 novembre 2006 relatif à l'organisation et aux compétences de la police fédérale (conformément à l'article 101, alinéa 2, 3°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux);

- les directives ministérielles relatives aux missions de surveillance, de contrôle ou de protection spéciale des personnes et des biens mobiliers et immobiliers, prises en exécution de l'article 62, 5° de la même loi du 7 décembre 1998 (Directive ministérielle MFO-5 23 décembre 2002 relative aux missions à caractère fédéral à exécuter par la police locale lors des missions de protection spéciale des personnes et des biens mobiliers et immobiliers).

Le terme "spécialisées" marque bien le fait qu'il ne s'agit pas de la mission de base de protection de personnes, mais bien de missions spéciales, visant à protéger des personnes qui sont susceptibles de faire l'objet d'une menace spécifique, de par le symbole qu'elles représentent, ou en raison d'actes de violence ou de dégâts matériels dont ces personnes ont déjà été victimes.

Dans le cadre de ces missions spécialisées de protection de personnes, dans les situations ponctuelles où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires

en beschermingsassistenten (bedoeld in artikel 92 van de wet van 21 april 2016 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken- Geïntegreerde politie) niet in staat stellen zich te identificeren en de tijdelijk vaste of mobiele camera's zichtbaar te gebruiken, zal de operationeel verantwoordelijke politieambtenaar uitsluitend kunnen beslissen over het niet-zichtbaar gebruik ervan onder twee voorwaarden:

— indien deze mogelijkheid het voorwerp heeft uitgemaakt van een principiële toestemming vanwege de korpschef, de commissaris-generaal of de Directeur-generaal die hij heeft aangewezen, al naar gelang het gaat over de lokale of de federale politie;

— en indien de persoon die het voorwerp uitmaakt van de beschermingsmaatregel (eventueel via zijn beschermingsdienst) deze methode niet heeft afgewezen, nadat hij ervan op de hoogte werd gebracht.

Het gebruik van camera's in het kader van de gespecialiseerde beschermingsopdrachten van personen impliceert dat de camera's worden gebruikt op plaatsen die door deze persoon bezocht worden (al dan niet in zijn aanwezigheid) en in de vervoermiddelen die door deze persoon gebruikt worden.

Deze beslissing van niet-zichtbaar gebruik van camera's zal vervolgens het voorwerp uitmaken van een kennisgeving aan het Controleorgaan dat, als het van mening is dat niet aan de voorwaarden is voldaan, de opschorting, de stopzetting of de onmogelijkheid om de via dit middel verkregen gegevens te exploiteren gemotiveerd kan bevelen. Deze beslissing zal dus op haar beurt betekend worden aan de korpschef, aan de commissaris-generaal of aan de Directeur-generaal die hij heeft aangewezen, al naar gelang of het gaat om de lokale of de federale politie. Deze laatste lichten onverwijd de politieambtenaar in die verantwoordelijk is voor de operatie.

#### Art. 57 en 58

Het laatste geval dat voorzien wordt voor het niet-zichtbaar gebruik van mobiele of tijdelijk vaste camera's door de politiediensten is dat van de overbrenging van aangehouden of vastgehouden personen. Deze overbrenging van aangehouden en vastgehouden personen wordt voorzien in artikel 23 van de wet op het politieambt. Het niet-zichtbaar gebruik van camera's tijdens deze overbrengingen zal moeten kunnen worden gerechtvaardigd door de doelstelling om het detecteren van elementen van informatie die een bedreiging voor deze overbrenging zouden kunnen vormen, de veiligheid van deze overgebrachte persoon en van de leden van

de police et aux assistants de protection (visés à l'article 92 de la loi du 21 avril 2016 portant des dispositions diverses Intérieur – Police intégrée) d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles de manière visible, le fonctionnaire de police responsable opérationnellement pourra décider de leur utilisation de manière non visible uniquement à deux conditions:

— si cette possibilité a fait l'objet d'une autorisation de principe de la part soit du chef de corps, soit du commissaire général ou du Directeur général qu'il a désigné, suivant qu'il s'agit de la police locale ou fédérale;

— et si la personne faisant l'objet de la mesure de protection (éventuellement par l'intermédiaire de son service de protection) n'a pas marqué son refus sur cette méthode, après en avoir été informée.

Précisons que l'utilisation de caméras dans le cadre des missions spécialisées de protection de personnes implique d'utiliser les caméras dans les lieux fréquentés par cette personne (en sa présence ou non) et les moyens de transports qu'elle utilise.

Cette décision d'utilisation non visible de caméras fera ensuite l'objet d'une notification à l'Organe de contrôle, qui pourra, de manière motivée, s'il considère que les conditions ne sont pas réunies, suspendre, interrompre ou ordonner l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen. Cette décision sera alors notifiée à son tour soit au chef de corps, soit au commissaire général ou au Directeur général qu'il a désigné, suivant qu'il s'agit de la police locale ou fédérale. Ces derniers en feront part sans délai au fonctionnaire de police responsable de l'opération.

#### Art. 57 et 58

Le dernier cas prévu d'utilisation non visible de caméras fixes temporaires ou mobiles par les services de police est celui du transfert de personnes détenues ou arrêtées. Cette tâche de transfert des personnes arrêtées et détenues est prévue à l'article 23 de la loi sur la fonction de police. L'utilisation de caméras de manière non visible lors de ces transferts devra pouvoir être justifiée par l'objectif de détecter des éléments d'information qui pourraient être une menace pour ce transfert, d'assurer la sécurité de cette personne transférée, ainsi que des membres des services de police chargées du transfert. Le but est de filmer l'environnement autour du

de politiediensten die belast zijn met de overbrenging te garanderen. Het doel is om de omgeving rond deze overbrenging te filmen en niet in het overbrengingsvoertuig. Men moet zich bevinden in een situatie waarin de leden van de politiediensten moeten kunnen rechtvaardigen dat zij zich in omstandigheden bevinden die een zichtbaar gebruik van camera's verhinderen.

Dit geval van niet-zichtbaar gebruik wordt onderworpen aan twee voorwaarden:

— deze mogelijkheid moet voorafgaand het voorwerp hebben uitgemaakt van een gezamenlijke principiële toestemming van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie; de interventie van de twee ministers beoogt dit gebruik, dat plaatsvindt in het kader van de bestuurlijke of gerechtelijke politie, te dekken;

— de politieambtenaar die beslist of dit gebruik deel moet uitmaken van een gespecialiseerde dienst bij de overbrenging van gevaarlijke gedetineerden, een dienst die gebanaliseerde voertuigen gebruikt om deze opdracht uit te voeren (het spreekt voor zich dat, gelet op de regels voorzien in het hoofdstuk over het zichtbaar gebruik, er geen sprake meer is van niet-zichtbaar gebruik als het politievoertuig identificeerbaar is).

Aangezien het in dit laatste geval gaat over een zeer bijzonder geval en gelet op de voornoemde voorwaarden, is er geen enkele specifieke controle van het Controleorgaan uitdrukkelijk voorzien. Het behoudt evenwel zijn algemene controlebevoegdheid inzake informatiebeheer.

#### Art. 59 tot 62

Er wordt een laatste afdeling voorzien om de regels te bepalen betreffende de registratie, de bewaring, en de toegang tot de beelden, alsook het gebruiksregister.

Wat de registratie en de bewaringsduur betreft, is de basisregel identiek aan die is voorzien voor het zichtbaar gebruik, namelijk de mogelijkheid om maximaal twaalf maanden te registreren, behalve als de gegevens worden verwerkt in een operationele politieke gegevensbank waarvoor een andere termijn is voorzien door de wet op het politieambt.

Een uitzondering op deze regel is voorzien voor drie gevallen van niet-zichtbaar gebruik: de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie en de ordehandhaving tijdens deze acties, de gespecialiseerde opdrachten van persoonsbescherming, en de overbrenging van gedetineerden. Voor deze drie gevallen zal de bewaringstermijn korter zijn.

transfert et non l'intérieur du véhicule servant à effectuer le transfert. On doit se trouver dans une situation où les membres des services de police doivent pouvoir justifier qu'ils sont dans des circonstances empêchant une utilisation visible de caméras.

Ce cas d'utilisation non visible est soumis à deux conditions:

— cette possibilité doit préalablement avoir fait l'objet d'une autorisation de principe conjointe des ministres de l'Intérieur et de la Justice; l'intervention des deux ministres vise à couvrir cette utilisation qu'elle ait lieu dans le cadre de la police administrative ou judiciaire;

— le fonctionnaire de police qui décide de cette utilisation doit faire partie d'un service spécialisé dans le transfert de détenus dangereux, service qui utilise des véhicules banalisés pour effectuer cette mission (il va de soi que, vu les règles prévues dans le chapitre sur les utilisations visibles, il n'est plus question d'utilisation non visibles si le véhicule de police est identifiable).

Dans ce dernier cas, étant donné qu'il s'agit d'un cas très particulier et vu les conditions précitées, aucun contrôle spécifique de l'Organe de contrôle n'a été expressément prévu. Il conserve toutefois bien évidemment sa compétence générale de contrôle en matière de gestion des informations.

#### Art. 59 à 62

Une dernière section est prévue afin de prévoir les règles concernant l'enregistrement, la conservation, et l'accès aux images, ainsi que le registre d'utilisation.

En ce qui concerne l'enregistrement et la durée de conservation, la règle de base est identique à celle qui est prévue pour les utilisations visibles, à savoir la possibilité d'enregistrement pour douze mois maximum, sauf si les données sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle pour laquelle un autre délai est prévu par la loi sur la fonction de police.

Une exception à cette règle est prévue pour trois cas d'utilisation non visible: la préparation d'action de police judiciaire et le maintien de l'ordre durant celles-ci, les missions spécialisées de protection de personnes, et le transfert de détenus. Pour ces trois cas, le délai de conservation sera plus court.

Voor de voorbereiding van de acties van gerechtelijke politie en de ordehandhaving tijdens deze acties, zullen de gegevens kunnen worden geregistreerd, bewaard en tactisch gebruikt vanaf de voorbereiding van de actie van gerechtelijke politie en tot aan de afloop ervan. Het gebruik voor tactische doeleinden beoogt hier een strikt politioneel gebruik, teneinde bepaalde operationele beslissingen te nemen, bijvoorbeeld inzake de inzet van politieambtenaren. Deze gegevens kunnen dus enkel langer worden bewaard en gebruikt om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders te identificeren. Door in dit afzonderlijk regime te voorzien, wordt voorkomen dat deze mogelijkheid van niet-zichtbaar gebruik zou worden misbruikt om de wettelijke regels inzake stelselmatige observatie (een bijzondere opsporingsmethode, geregeld in de artikelen 47sexies en 47septies van het Wetboek van Strafvordering) te omzeilen. Aan de reeds bestaande wettelijke regeling inzake observatie wordt door huidig voorontwerp geenszins afbreuk gedaan.

Voor de gespecialiseerde opdrachten ter bescherming van personen kunnen de persoonsgegevens en informatie eveneens slechts worden bewaard en tactisch gebruikt voor de duur van de opdracht, maar er wordt een bijkomende voorwaarde toegevoegd: de beschermde persoon mag niet hebben geweigerd. Deze gegevens kunnen vervolgens slechts langer worden bewaard en gebruikt om de toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders te identificeren.

Wat tot slot de overbrenging van gedetineerden betreft, is de regel identiek: bewaring en gebruik van persoonsgegevens en informatie uitsluitend voor de duur van de opdracht, voor tactische doeleinden, en langere bewaring uitsluitend om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of de daders ervan te identificeren.

Zoals de Raad van State opmerkt voor deze drie gevallen: "*Het spreekt voor zich dat de in de tweede zin van het tweede, derde en vierde lid bedoelde verlenging van de termijn (...) maar mogelijk is, wanneer de vaststelling binnen de oorspronkelijke termijn op basis van die gegevens gedaan is*" (Advies 62.006/2, 9 oktober 2017, p. 11, opmerking met betrekking tot artikel 59).

Wat de toegang tot de gegevens betreft, is de voorziene regel, in een streven naar samenhang, identiek aan die is voorzien voor de camera's die zichtbaar worden gebruikt:

Pour la préparation d'actions de police judiciaire et le maintien de l'ordre durant celles-ci, les données ne pourront être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques qu'à partir de la préparation de l'action de police judiciaire et jusqu'à ce que celle-ci ait pris fin. L'utilisation à des fins tactiques vise en l'occurrence une utilisation strictement policière afin de prendre certaines décisions opérationnelles, par exemple le déploiement de fonctionnaires de police. Ces données ne pourront être conservées et utilisées pour une durée plus longue que pour prouver des faits punissables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs. Ce régime particulier permet d'éviter que cette possibilité d'utilisation non visible ne soit utilisée de manière abusive pour contourner les règles légales en matière d'observation systématique (une méthode particulière de recherche, réglée par les articles 47sexies et 47septies du Code d'instruction criminelle). L'actuel avant-projet ne porte nullement préjudice au dispositif légal déjà en place en matière d'observation.

Pour les missions spécialisées de protection de personnes, les données à caractère personnel et informations peuvent également n'être conservées et utilisées qu'à des fins tactiques, pour la durée de la mission, mais une condition supplémentaire est ajoutée: la personne protégée ne doit pas avoir marqué son refus. Ces données ne pourront ensuite être conservées et utilisées pour une durée plus longue que pour prouver des faits punissables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs.

Enfin, en ce qui concerne le transfert de détenus, la règle est identique: conservation et utilisation des données à caractère personnel et information uniquement pour la durée de la mission, à des fins tactiques, et conservation plus longue uniquement pour prouver des faits punissables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs.

Comme le remarque le Conseil d'État, dans ces trois cas, "*il va de soi que la prolongation du délai (...) ne peut s'appliquer que lorsque la constatation s'est produite endéans le délai initial sur la base de ces données*" (Avis 62.006/2, 9 octobre 2017, p. 11, observation sur l'article 59).

En ce qui concerne l'accès aux données, dans un souci de cohérence, la règle prévue est identique à celle qui est prévue pour les caméras utilisées de manière visible:

— toegang toegelaten de eerste maand van bewaring, als die wordt gemotiveerd op operationeel vlak en noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht;

— na de eerste maand van bewaring, toegang uitsluitend toegelaten voor doeleinden van gerechtelijke politie en mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de bevoegde magistraat;

— de toegang is beschermd en bijgehouden.

Het spreekt voor zich, zoals opgemerkt bij de commentaar onder artikel 12, dat het niet de bedoeling is dat politieambtenaren in hetzelfde onderzoek systematisch en autonoom verzamelde persoonsgegevens en informatie oprovragen binnen de termijn van een maand vanaf de registratie ervan. Dat zou immers een omzeiling inhouden van de strengere regels die van toepassing zijn voor gegevens na de eerste bewaarmaand. De toezichthoudende functionarissen van de politiediensten zullen hierover in het bijzonder waken, mede door middel van de logging die van elke toegang wordt bijgehouden.

Tot slot, het gebruiksregister van de camera's voorzien in de afdeling over het zichtbaar gebruik van camera's zal eveneens een afdeling bevatten betreffende het niet-zichtbaar gebruik. Alle toezichthoudende overheden, alsook de overheden van bestuurlijke en gerechtelijke politie zullen dus eveneens een zicht kunnen hebben op het niet-zichtbaar gebruik van camera's.

### HOOFDSTUK 3

#### **Wijzigingen van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's**

Art. 63

Er wordt overgegaan tot meerdere wijzigingen in het hoofdstuk betreffende de definities, om te antwoorden op bepaalde vragen die regelmatig worden gesteld bij de toepassing van de wet.

Eerst en vooral wordt in de definitie van de niet-besloten plaats verduidelijkt dat deze categorie de openbare wegen omvat die worden beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer. De bedoeling is de dingen te verduidelijken door te verwijzen naar een bekend begrip. Immers, ook al wordt het begrip "openbare weg" niet in een wet gedefinieerd, toch werd het reeds in de rechtspraak gedefinieerd in het kader van de toepassing van de wetten op het wegverkeer. Daarom werd deze term, die als voldoende bekend

— accès autorisé le premier mois de conservation, s'il est motivé sur le plan opérationnel et nécessaire à l'exercice d'une mission précise;

— après le premier mois de conservation, accès autorisé uniquement pour des finalités de police judiciaire, et moyennant une décision écrite et motivée du magistrat compétent;

— l'accès est protégé et journalisé.

Et bien entendu, comme remarqué dans le commentaire de l'article 12, l'objectif n'est pas que, dans le cadre d'une même enquête, les fonctionnaires de police accèdent, de manière systématique et autonome, aux données à caractère personnel recueillies, dans le délai d'un mois à compter de leur enregistrement. Ceci consisterait en effet à contourner les règles plus strictes qui s'appliquent aux données après le premier mois de conservation. Les fonctionnaires de police veilleront en particulier au respect de ces règles, entre autres à l'aide du login qui est conservé pour chaque accès.

Enfin, le registre d'utilisations des caméras prévu dans la section sur l'utilisation visible de caméras comportera également une section relative aux utilisations non visibles. Toutes les autorités de contrôle, ainsi que les autorités de police administrative et judiciaire, pourront donc également avoir une vue sur les utilisations non visibles de caméras.

### CHAPITRE 3

#### **Modifications de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance**

Art. 63

Il est procédé à plusieurs modifications dans le chapitre relatif aux définitions, afin de répondre à certaines questions se posant régulièrement lors de l'application de la loi.

Tout d'abord, il est précisé dans la définition du lieu ouvert que cette catégorie comprend les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voirie. L'objectif est de clarifier les choses en renvoyant à une notion connue. En effet, même si la notion de voie publique n'est pas définie dans une loi, elle a été définie au fil de la jurisprudence rendue dans le cadre de l'application des lois sur la circulation routière. C'est la raison pour laquelle ce terme, considéré comme suffisamment connu, a été repris. Il vise non seulement les chaussées

wordt beschouwd, overgenomen. De term beoogt niet alleen de steenwegen of berijdbare wegen, maar ook de voetpaden, fietspaden, gemengde wegen voor voetgangers, enz., d.w.z. elke weg die toegankelijk is voor alle gebruikers zonder onderscheid en ongeacht of deze weg is gelegen op openbaar of privaat terrein. Echter, aangezien de wil er niet in bestaat openbare wegen die op private terreinen zijn gelegen, te onderwerpen aan de regels op de niet-besloten plaatsen, beoogt deze verduidelijking enkel de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer, ongeacht of deze gemeentelijk of gewestelijk zijn.

De definitie van de voor het publiek toegankelijke besloten plaats wordt eveneens gewijzigd om ze af te stemmen met de definitie van de niet-besloten plaats. Aangezien de niet-besloten plaats niet afgebakend is door een omsluiting, is het logischer de besloten plaats te definiëren als een gebouw of een plaats "afgebakend door een omsluiting". Zodoende wordt verwiesen naar eenzelfde kenmerk, maar wordt eveneens een tautologische definitie, die de besloten plaats definieert als een besloten plaats, vermeden. Deze aanpassing in combinatie met de definitie van wat men verstaat onder "omsluiting" (cf. *infra*) maakt het mogelijk om de twijfel weg te nemen omtrent de categorie waartoe bepaalde plaatsen, waarvan de configuratie sterk in de buurt komt van die van de niet-besloten plaatsen, behoren, zonder dat het openbare wegen beheerd door een overheid betreft. Zo staat vast dat de plaatsen die worden afgebakend door een duidelijk zichtbare afscheiding (wettelijk aangebracht, dit wil zeggen met naleving van het goederenrecht) of door een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar kunnen worden onderscheiden, besloten plaatsen zijn. De termen "afbakening" en "duidelijk onderscheiden" zijn heel belangrijk: de grenzen van de plaats moeten duidelijk zijn, zodanig dat men ziet dat het over een welbepaalde plaats gaat, zelfs indien er geen muur of eigenlijke omheining is. Dit betreft met name plaatsen die niet zijn afgebakend met een omheining en waarvan het gesloten karakter slechts is aangegeven door middel van een bord "privé-eigendom" of "parking voorbehouden aan het cliënteel" bijvoorbeeld. Gezien de aanpassing van de definitie van de niet-besloten plaatsen, heeft dit uiteraard geen betrekking op de delen van de openbare weg die zouden kunnen beantwoorden aan deze definitie, wanneer zij worden beheerd door een openbare overheid bevoegd voor het wegverkeer.

Logischerwijs wordt de verwijzing naar de omsluiting eveneens toegevoegd aan de definitie van de niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats. De samenhang wordt dus verzekerd tussen de definities van de drie soorten plaatsen, die dus verwijzen naar het al of niet bestaan van een omsluiting, zoals bepaald door de wet.

ou voies carrossables, mais aussi les trottoirs, pistes cyclables, voies mixtes pour piétons, etc, c'est-à-dire toute voie accessible à tous les usagers sans distinction et peu importe que l'assiette de cette voie soit sur terrain public ou privé. Toutefois, la volonté n'étant pas de soumettre d'office des voies publiques situées sur des terrains privés aux règles sur les lieux ouverts, cette précision ne vise que les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voirie, qu'elles soient communales ou régionales.

La définition du lieu fermé accessible au public est également modifiée pour s'adapter à la définition du lieu ouvert. Étant donné que le lieu ouvert est celui qui n'est pas délimité par une enceinte, il est plus cohérent de définir le lieu fermé comme un bâtiment ou un lieu "délimité par une enceinte". Cela, afin de se référer au même repère, mais également pour éviter une définition tautologique, qui définit le lieu fermé comme étant un lieu fermé. Cette adaptation, combinée à la définition de ce qu'on entend par "enceinte" (cf. *infra*), permet de lever le doute qui pouvait se poser quant à la catégorie à laquelle appartiennent certains lieux dont la configuration se rapproche fortement de celle des lieux ouverts, sans qu'il s'agisse de voies publiques gérées par une autorité publique. Il devient ainsi certain que les lieux délimités par une démarcation visuelle claire (apposée de manière légale, c'est-à-dire dans le respect du droit des biens) ou une indication permettant de clairement distinguer les lieux sont des lieux fermés. Les termes "délimitation" et "clairement distinguer" ont toute leur importance: les frontières du lieu doivent être claires, de manière à ce que l'on voie qu'il s'agit d'un lieu bien circonscrit, même s'il n'y a pas de mur ou de clôture proprement dite. Cela vise notamment des lieux qui ne sont pas entourés par une clôture et dont le caractère fermé n'est signalé qu'au moyen d'un panneau "propriété privée" ou "parking réservé à la clientèle", par exemple. Bien évidemment, eu égard à l'adaptation de la définition des lieux ouverts, cela ne concerne pas les parcelles de la voie publique qui pourraient répondre à cette définition, lorsqu'elles sont gérées par une autorité publique gestionnaire de voirie.

De manière logique, la référence à l'enceinte est également ajoutée à la définition du lieu fermé non accessible au public. La cohérence est donc assurée entre les définitions des trois types de lieu, qui font donc référence à l'existence ou non d'une enceinte, telle que définie par la loi.

De definitie van de term “omsluiting” wordt, zoals hoger vermeld, uitdrukkelijk toegevoegd in de wet, na de definities van de drie plaatscategorieën. Tot op heden werd deze verduidelijking opgenomen in het koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (artikel 4, § 1). Echter, aangezien de plaatsen in de wet worden gedefinieerd, moet ook de bedoelde verduidelijking in de wet worden opgenomen. Aldus wordt gepreciseerd dat de omsluiting minstens bestaat uit een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen van elkaar kunnen worden onderscheiden. Het spreekt voor zich dat de gerealiseerde afbakening er moet komen met inachtneming van de zakelijke rechten die de verantwoordelijken bezitten op de betrokken plaatsen. Het kenmerk zorgt dus voor meer inzicht in hetgeen een niet-besloten plaats onderscheidt van een besloten plaats. Met die toevoeging kan een privéterrein, dat zou kunnen vallen onder de voornoemde definitie van “openbare weg” maar bijvoorbeeld duidelijk aangeduid zou zijn als een private eigendom, nog beter uit de categorie van de niet-besloten plaatsen worden uitgesloten.

De aldus aangebrachte verduidelijkingen aan de definities van de plaatsen zullen in praktijk voor meer klarheid zorgen.

In de definitie van de bewakingscamera worden ook meerdere wijzigingen aangebracht.

Ten eerste wordt overgegaan tot de opheffing van het deel van de definitie dat de verduidelijkingen over het toepassingsgebied van de wet omvat. Om het toepassingsgebied van de wet te kennen, combineerde men deze definitie immers tot op heden met artikel 3 van de wet. Dit was des te meer merkwaardig aangezien een aantal in de definitie opgenomen doeleinden (“*misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, of de openbare orde te handhaven*”) uitsluitend van toepassing waren op de politiediensten en andere openbare overheden. Aangezien het echter een algemene wet betreft, wordt deze definitie vaak bekritiseerd omdat ze niet is aangepast aan alle verantwoordelijken voor de verwerking. Er werd dus beslist de bekritiseerde termen (die overigens meer op hun plaats zijn in het hoofdstuk “toepassingsgebied en verband met de andere wetgevingen”, in artikel 3) te vervangen door meer algemene termen; namelijk dat de bewakingscamera's observatiesystemen zijn waarvan het doel de bewaking en het toezicht van de plaatsen is. De doeleinden zullen worden verduidelijkt in artikel 3.

De tweede wijziging heeft tot doel de woorden “verzamelt” en “of bewaart” te schrappen om enkel het woord “verwerkt” te behouden, in het deel van de definitie dat

La définition du terme “enceinte” est, comme mentionné plus haut, ajoutée expressément dans la loi, à la suite des définitions des trois catégories de lieux. Jusqu'à présent, cette précision avait été intégrée dans l'arrêté royal du 2 juillet 2008 relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance (article 4, § 1<sup>e</sup>). Toutefois, étant donné que les lieux sont définis dans la loi, c'est dans cette dernière que cette précision devait trouver place. Il est ainsi précisé, que l'enceinte est au minimum composée d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de distinguer les lieux. Il va de soi que la délimitation réalisée doit être faite en respectant les droits réels que les responsables possèdent sur les lieux concernés. Le repère est donc plus clair pour savoir ce qui distingue un lieu ouvert d'un lieu fermé. Cet ajout permet d'encore mieux exclure de la catégorie des lieux ouverts un terrain privé qui entrerait dans la définition précitée de la “voie publique” mais qui serait par exemple clairement indiqué comme étant une propriété privée.

Les précisions ainsi apportées aux définitions des lieux permettront plus de clarté dans la pratique.

Dans la définition de la caméra de surveillance, plusieurs modifications sont aussi prévues.

Premièrement, il est procédé à l'abrogation de la partie de la définition qui comporte les précisions sur le champ d'application de la loi. En effet, jusqu'à présent, afin de connaître le champ d'application de la loi, l'on combinait cette définition avec l'article 3 de la loi. Cela était d'autant plus singulier que certaines des finalités reprises dans la définition (“*prévenir, constater ou déceler les délits contre les personnes ou les biens ou les nuisances au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, ou maintenir l'ordre public*”) s'appliquaient uniquement aux services de police et autres autorités publiques. Or s'agissant d'une loi générale, cette définition est souvent critiquée comme n'étant pas adaptée à tous les responsables du traitement. Il a donc été décidé de remplacer les termes critiqués (qui par ailleurs, ont plus leur place dans le chapitre “champ d'application et relation avec les autres législations”, à l'article 3) par des termes plus généraux; à savoir que les caméras de surveillance sont des systèmes d'observation dont le but est la surveillance et le contrôle des lieux. Les finalités seront quant à elle précisées dans l'article 3.

La deuxième modification vise à supprimer les mots “collecte” et “ou sauvegarde” pour ne maintenir que le mot “traite”, dans la partie de la définition précisant

verduidelijkt dat het een verwerking van beelden betreft. Immers, in de privacywetgeving omvat het woord “verwerking” – en dus het werkwoord “verwerken” – alle verwerkingsfases van de persoonsgegevens, met inbegrip van het verzamelen en het bewaren. (Art. 1, § 2, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer: “*Onder “verwerking” wordt verstaan elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd met behulp van geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op enigerlei andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van persoonsgegevens.*”). De nieuwe Algemene Verordening Gegevensbescherming behoudt een soortgelijke definitie voor de verwerking. Het is dus overbodig te verduidelijken dat de camera’s beelden verzamelen of bewaren.

Bovendien kan worden opgemerkt dat de definitie van de bewakingscamera altijd slechts betrekking heeft gehad op beelden, zonder melding te maken van de opname van geluid. Het moet gepreciseerd worden dat, zelfs al kunnen de bewakingscamera’s geluid opnemen, artikel 314bis van de Strafwet van toepassing blijft. Dit artikel verbiedt, op straffe van strafsancties, om privé-communicatie of -telecommunicatie waaraan men niet deelneemt, opzettelijk, met behulp van om het even welk toestel, af te luisteren of te doen afluisteren, er kennis van te (doen) nemen of op te nemen zonder de toestemming van alle deelnemers aan die communicatie.

Ten slotte wordt, ter bevordering van de duidelijkheid en leesbaarheid, het deel van de definitie van de bewakingscamera dat de mobiele bewakingscamera definieerde weggelaten uit punt 4° en ondergebracht in een punt 4°/1. Deze wijziging vloeit voort uit het advies nr. 60.054/2 van de Raad van State, gegeven op 10 oktober 2016, over het voorontwerp van wijziging.

Na dit punt 4°/1, wordt de definitie van de tijdelijke vaste bewakingscamera eveneens toegevoegd. Deze bewakingscamera’s zijn “klassieke” vaste camera’s, die echter tijdelijk op een plaats worden geplaatst:

— hetzij omdat ze slechts werden geplaatst in het kader van een bijzonder evenement (concert, festival,...), waarna ze zullen worden verwijderd of uitgeschakeld;

— hetzij omdat ze werden geplaatst voor een bijzonder doeleinde, zoals de bewaking van een welbepaald fenomeen (sluikstorten, samenscholing van jongeren

qu'il s'agit d'un traitement d'images. En effet, dans la législation relative à la vie privée, le mot “traitement” – et donc le verbe “traiter” – regroupe toutes les phases de traitement des données à caractère personnel, en ce compris la collecte et la conservation. (Art. 1<sup>er</sup>, § 2, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée: “*Par “traitement”, on entend toute opération ou ensemble d’opérations effectuées ou non à l’aide de procédés automatisés et appliquées à des données à caractère personnel, telles que la collecte, l’enregistrement, l’organisation, la conservation, l’adaptation ou la modification, l’extraction, la consultation, l’utilisation, la communication par transmission, diffusion ou toute autre forme de mise à disposition, le rapprochement ou l’interconnexion, ainsi que le verrouillage, l’effacement ou la destruction de données à caractère personnel.*”). Le nouveau Règlement général sur la protection des données maintient une définition similaire du traitement. Préciser que les caméras collectent ou sauvegardent des images est donc superflu.

Par ailleurs, on peut remarquer que la définition de la caméra de surveillance n'a toujours visé que les images, sans mentionner la prise de son. Il faut préciser que, même si les caméras de surveillance peuvent prendre le son, l'article 314bis du Code pénal reste d'application. Cet article interdit, sous peine de sanctions pénales, d'écouter, de faire écouter, de (faire) prendre connaissance, ou d'enregistrer, intentionnellement, à l'aide d'un appareil quelconque, des communications ou des télécommunications privées, auxquelles on ne prend pas part, sans le consentement de tous les participants à ces communications.

Enfin, pour plus de clarté et de lisibilité, la partie de la définition de la caméra de surveillance, qui définissait la caméra de surveillance mobile, est retirée du 4°, pour être reprise dans un 4°/1. Cette modification découle de l'avis n° 60.054/2 du Conseil d'État, rendu le 10 octobre 2016, sur l'avant-projet de modification.

Après ce 4°/1, est également ajoutée la définition de la caméra de surveillance fixe temporaire. Ces caméras de surveillance sont des caméras fixes “classiques”, mais installées provisoirement dans un lieu:

— soit parce qu'elles n'ont été placées que dans le cadre d'un événement particulier (concert, festival,...), à l'issue duquel elles seront désinstallées ou débranchées;

— soit parce qu'elles ont été placées pour une finalité particulière, comme la surveillance d'une phénomène déterminé (dépôt sauvage d'immondices,

die overlast veroorzaken,...), en regelmatig (na enkele dagen tot enkele weken) zullen worden verplaatst om dit fenomeen te volgen.

Aangezien het gebruik van deze laatste zal worden vermeld in één van de bepalingen van de wet (artikel 69 van dit ontwerp), dient te worden bepaald om welke camera's het gaat. Voor meer duidelijkheid, worden de tijdelijke vaste bewakingscamera's ook vermeld in de basisdefinitie van bewakingscamera.

De volgende wijziging van dit artikel betreffende de definities heeft tot doel een definitie van de intelligente bewakingscamera in te voegen in de wet (4°/3). Een bewakingscamera is intelligent wanneer hij, al dan niet autonoom en al dan niet gekoppeld aan een databank, gegevens kan filteren. Het betreft dus camera's die verder gaan dan de "gewone" verwerking van beelden en die de beelden, dankzij een geïntegreerde functionaliteit, al dan niet autonoom analyseren (oplossing beeldanalyse). Men beoogt zowel de camera's die met name geluiden of bewegingen detecteren als de camera's die, gekoppeld aan een bestand met persoonsgegevens, gezichten herkennen (camera's met gezichtsherkenning), nummerplaten herkennen (zogenaamde ANPR-camera's – *Automatic Number Plate Recognition*),...

Tot slot, wordt overgegaan tot de opheffing van de laatste definitie die verwees naar de wet van 8 december 1992. Zoals reeds uitgelegd, is de wetgeving op de gegevensbescherming een grondige hervorming aan het ondergaan. De wet van 8 december 1992 zou moeten worden opgeheven, om plaats te maken voor de rechtstreekse toepassing van de nieuwe Europese verordening, alsook een wet tot hervorming van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en een nieuwe "wet op de persoonlijke levenssfeer" (tot uitvoering van sommige bepalingen van de Europese verordening en tot omzetting van de Europese richtlijn). Aangezien de verwijzing naar de wet van 8 december 1992 met ingang van 25 mei 2018 geen zin meer heeft, wordt voorgesteld om deze af te schaffen in de tekst van de camerawet.

#### Art. 64

Zoals toegelicht in de commentaar van artikel 2, moet artikel 3 van de camerawet, artikel dat het toepassingsgebied van deze wet regelt, tot op heden worden gecombineerd met de definitie van de bewakingscamera, die vollediger is op het gebied van de door de wet

rassemblement de jeunes provoquant des nuisances,...), et qu'elles vont être déplacées à intervalles réguliers (de quelques jours à quelques semaines) pour suivre ce phénomène.

Comme l'utilisation de ces dernières sera mentionnée dans une des dispositions de la loi (article 69 du présent projet), il convient de définir de quelles caméras il est question. Pour plus de clarté, les caméras de surveillance fixes temporaires sont également mentionnées dans la définition de base de la caméra de surveillance.

La modification suivante de cet article relatif aux définitions vise à insérer dans la loi une définition de la caméra de surveillance intelligente (4°/3). Une caméra de surveillance est intelligente lorsqu'elle peut, de manière autonome ou non, en étant couplée ou non à une banque de données, filtrer des données. Il s'agit donc de caméras qui vont plus loin que le "simple" traitement d'images et qui, grâce à une fonctionnalité intégrée, analysent les images (solution d'analyse d'image), de manière autonome ou non. L'on vise tant les caméras qui détectent notamment des sons ou des mouvements que celles qui, couplées à un fichier de données à caractère personnel, reconnaissent les visages (caméras à reconnaissance faciale), les plaques d'immatriculation (caméras dites ANPR – *Automatic Number Plate Recognition*),...

Enfin, il est procédé à l'abrogation de la dernière définition, qui se référait à la loi du 8 décembre 1992. En effet, comme expliqué plus haut, la législation sur la protection des données est en train de subir une profonde réforme. La loi du 8 décembre 1992 devrait être abrogée, pour laisser place à l'application directe du nouveau règlement européen ainsi qu'une loi réformant la Commission de la protection de la vie privée et une nouvelle "loi sur la vie privée" (portant exécution de certaines disposition du règlement européen et transposant la directive européenne). A partir du 25 mai 2018, la référence à la loi du 8 décembre 1992 n'ayant plus de sens, il est proposé de la supprimer du texte de la loi caméras.

#### Art. 64

Comme expliqué dans le commentaire de l'article 2, l'article 3 de la loi caméras, article qui règle le champ d'application de cette loi, doit jusqu'à présent être combiné à la définition de la caméra de surveillance, plus complète au niveau des finalités visées par la loi. Cela

beoogde doeleinden. Dit wordt niet aangepast, omdat deze verduidelijkingen over de doeleinden op hun plaats zijn in artikel 3.

Deze precieze doeleinden zullen dus voortaan worden opgenomen in artikel 3, waarbij een onderscheid zal worden gemaakt tussen twee categorieën doeleinden: enerzijds de bewakingscamera's die tot doel hebben om misdrijven tegen personen of goederen te voorkomen, vast te stellen of op te sporen; anderzijds de bewakingscamera's die tot doel hebben om overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van de gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven.

De doeleinden die voordien waren opgenomen in de definitie van de bewakingscamera zullen dus nog steeds allemaal van toepassing zijn.

Er kunnen echter meerdere verschillen worden opgemerkt ten opzichte van de oorspronkelijke formulering van de doeleinden.

Het eerste verschil bestaat in het feit dat men nu, in de Franse versie, de "infractions contre les personnes et les biens" beoogt en niet langer de "délits contre les personnes ou les biens". Tot op heden is er, in de Franse versie, (in de definitie van de bewakingscamera) sprake van "*prévenir, constater et déceler des délits contre les personnes et les biens*". In het Nederlands is er echter sprake van "misdrijven tegen personen of goederen (...) voorkomen, vaststellen of opsporen (...)"". In het strafrecht beoogt de term "délit" één van de categorieën van strafrechtelijke inbreuken (in het Nederlands, "wanbedrijf"), terwijl "misdrijf" de algemeen gebruikte term is om iedere inbreuk in het algemeen te beogen. In de andere wetsbepalingen waar er sprake is van "misdrijf", wordt deze term vertaald door "*infraction*". Het is dus wel degelijk deze algemene term die overeenstemt met de wil van de wetgever. Daarom wordt voorgesteld te spreken van "infractions" (zonder de Nederlandse versie te wijzigen). Zo zullen de Nederlandse en Franse versie overeenstemmen.

De tweede wijziging wat de formulering van de doeleinden betreft, heeft tot doel het woord "nuisances" in de Franse tekst te vervangen door het woord "*incivilités*", om de tekst aan te passen aan de wijziging in de Franse versie van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet sinds het aannemen van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Een ander verschil is de toevoeging van het doel-einde "controle van de naleving van de gemeentelijke reglementen". Deze invoeging heeft als doel om het

n'est pas adapté, car ces précisions sur les finalités ont leur place dans l'article 3.

Ces finalités précises seront donc désormais reprises dans l'article 3, lequel distinguera entre deux catégories de finalités: d'une part, les caméras de surveillance qui ont pour finalité de prévenir, constater ou déceler des infractions contre les personnes ou les biens; d'autre part, celles qui ont pour finalité de prévenir, constater, déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect des règlements communaux ou maintenir l'ordre public.

Les finalités qui étaient précédemment reprises dans la définition de la caméra de surveillance seront donc toujours toutes d'application.

Plusieurs différences peuvent toutefois être remarquées par rapport à la formulation initiale des finalités.

La première consiste dans le fait que l'on vise maintenant les "infractions contre les personnes et les biens" et non plus les "délits contre les personnes ou les biens". Jusqu'à présent, il est question (dans la définition de la caméra de surveillance) de prévenir, constater et déceler des "délits contre les personnes et les biens". Or, en néerlandais, il est question de "*misdrijven tegen personen of goederen (...) voorkomen, vaststellen of opsporen (...)*". En droit pénal, le terme "délit" vise une des catégories d'infractions pénales (en néerlandais, "wanbedrijf") alors que "*misdrijf*" est le terme générique utilisé pour viser toute infraction en général. Dans les autres dispositions de la loi où il est question de "*misdrijf*", ce terme est traduit par "infraction". C'est donc bien ce terme générique qui concorde avec la volonté du législateur. C'est la raison pour laquelle il est proposé de parler d'infractions (sans changer la version néerlandaise). Ainsi les versions française et néerlandaise concorderont.

La deuxième modification au niveau de la formulation des finalités vise à remplacer, dans le texte français, le mot "nuisances" par le mot "incivilités", afin d'adapter le texte à la modification intervenue dans la version française de l'article 135 de la nouvelle loi communale depuis l'adoption de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

Une autre différence est l'ajout de la finalité de "contrôle du respect des règlements communaux". Cette insertion a pour but de mettre sur un pied d'égalité

gebruik van bewakingscamera's om overlast vast te stellen die wordt bestraft met gemeentelijke administratieve sancties (overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet) en bewakingscamera's die worden gebruikt om te controleren of de reglementen die het mogelijk maken om de betaling van retributies te eisen worden nageleefd, bijvoorbeeld in het kader van de controle van het betalend parkeren op de openbare weg, op gelijke voet te stellen. Er is immers geen objectieve reden om te menen dat deze laatsten niet in het toepassingsgebied van de camerawet zouden moeten vallen: zij zijn niet minder indringend voor het privéleven van de burgers en hebben effectief als doel te controleren. Tot op heden was de toepassing van de camerawet op deze camera's evenwel niet zeker en deze uitsluitend onderwerpen aan de naleving van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer, die minder precies en minder specifiek is, zou een ruimer gebruik ervan mogelijk maken. Dit stemde niet overeen met de wil van de wetgever om het gebruik van "bewakingscamera's" te regelen. Daarom werd dit doeleinde toegevoegd.

De indeling van de doeleinden in twee punten heeft als doel duidelijk te maken dat de preventie, de vaststelling of de opsporing van overlast, de controle van de naleving van de gemeentelijke reglementen en de handhaving van de openbare orde niet tot ieders bevoegdheid behoren, maar uitsluitend tot de bevoegdheid van de instanties waaraan/aan wie deze bevoegdheid door de wet wordt toevertrouwd. Zelfs indien er geen enkel onderscheid wordt gemaakt in functie van de verantwoordelijke voor de verwerking, is het duidelijk dat eenieder de doeleinden zal nastreven die zijn bevoegdheden op de bewaakte plaats hem mogelijk maken na te streven. Wanneer de verantwoordelijke voor de verwerking bijvoorbeeld een particulier is, is het logisch te veronderstellen dat de enige mogelijke doeleinden het voorkomen en het vaststellen van misdrijven tegen personen of goederen zullen zijn. Immers, wanneer de particulieren bewakingscamera's plaatsen, is dit om hun eigendom te beschermen, om de rust te waarborgen in een plaats die zij beheren, om de personen en goederen te beschermen tegen inbraak, beschadiging, agressie,... De camera's hebben dus een preventief doel ("misdrijven voorkomen"), maar eveneens een vaststellend doel, aangezien het doel er meestal ook in bestaat de beelden te kunnen gebruiken als bewijs indien er zich een feit voordoet op de desbetreffende plaats. Deze particulieren zijn daarentegen niet bevoegd om bijvoorbeeld de openbare orde te handhaven of overlast vast te stellen.

Artikel 3, tweede lid, wordt eveneens gewijzigd ten einde te antwoorden op twee vragen betreffende het toepassingsgebied van de camerawet.

l'utilisation de caméras de surveillance dans le but de constater des incivilités sanctionnées par des sanctions administratives communales (incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale) et celles qui sont utilisées pour contrôler le respect de règlements qui permettent d'exiger le paiement de redevances, par exemple dans le cadre du contrôle du stationnement payant sur la voie publique. Il n'y a en effet pas de raison objective de considérer que ces dernières ne devraient pas tomber dans le champ d'application de la loi caméras: elles ne sont pas moins intrusives pour la vie privée des citoyens et ont effectivement un but de contrôle. Or jusqu'à présent, l'application de la loi caméras à ces caméras n'était pas certaine et les soumettre uniquement au respect de la loi relative à la protection de la vie privée, moins précise et moins spécifique, revenait à en permettre une utilisation plus large. Cela n'était pas cohérent avec la volonté du législateur de régler l'utilisation de caméras "de surveillance". C'est pourquoi cette finalité a été ajoutée.

La division des finalités en deux points a pour objectif de mettre en évidence le fait que la prévention, la constatation ou la recherche d'incivilités, le contrôle du respect des règlements communaux et le maintien de l'ordre public ne sont pas de la compétence de tous, mais uniquement des instances à qui cette compétence est confiée par la loi. Même si aucune distinction n'est faite en fonction du responsable du traitement, il est clair que chacun poursuivra les finalités que ses compétences dans le lieu surveillé lui permettent de poursuivre. Lorsque le responsable du traitement est un particulier, par exemple, il est logique de considérer que les seules finalités possibles seront la prévention et la constatation d'infractions contre les personnes ou les biens. En effet, lorsque les particuliers installent des caméras de surveillance, c'est pour protéger leur propriété, pour assurer la tranquillité dans un lieu qu'ils gèrent, pour protéger les personnes et les biens, contre les effractions, dégradations, agressions,... Les caméras ont donc un but préventif ("prévenir les infractions") mais également un but de constatation, vu que le but est généralement aussi de pouvoir utiliser les images à titre de preuve si un fait se produit dans le lieu en question. Par contre, ces particuliers n'ont pas la compétence de maintenir l'ordre public ou de constater des incivilités par exemples.

L'article 3 est également modifié dans son second alinéa, pour répondre à deux questions relatives au champ d'application de la loi caméras.

De camerawet bepaalt sinds de aanneming ervan dat hij niet van toepassing is op de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's die door of krachtens een bijzondere wetgeving worden geregeld. Die bepaling wordt als zodanig begrepen dat zodra een bepaling van een wet de termen "bewakingscamera", "opnames" of andere woorden die zinspelen op bewakingscamera's vermeldt, de vraag rijst of het een bijzondere wetgeving betreft zoals bedoeld in artikel 3. Dat heeft een zekere verwarring veroorzaakt. Welnu, het doel was geenszins te kunnen ontsnappen aan de toepassing van de camerawet van zodra een wettekst of regelgevende tekst melding maakte van het gebruik van camera's, zonder ondertussen te voorzien in specifieke bepalingen voor plaatsing en gebruik.

Artikel 3, tweede lid, van de camerawet wordt dan ook gewijzigd om te verduidelijken dat de uitsluiting uit het toepassingsgebied van de camerawet uitsluitend van toepassing is wanneer de bijzondere wetgeving voorziet in nadere regels betreffende de plaatsing en het gebruik van die bewakingscamera's. Zij moet dus daadwerkelijk bepalingen bevatten die voldoende precies zijn en die voldoende garanties bieden wat het gebruik van bewakingscamera's betreft. De loutere vermelding van het gebruik van bewakingscamera's in een andere wet belet dus niet de toepassing van de camerawet, vermits de doeleinden aangaande de plaatsing en het gebruik deze zijn zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid. Een wetgeving zoals de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privédetective, die niet voorziet in een bevoegdheid om camera's te gebruiken maar eerder in een algemeen verbod om toestellen (waaronder camera's) te gebruiken op bepaalde plaatsen, kan dus niet worden beschouwd alsof deze de toepassing van de camerawet uitsluit van zodra de gebruiksdoeleinden van de camera's overeenstemmen met de doeleinden die worden beoogd door de camerawet.

Artikel 3, tweede lid, wordt vervolgens gewijzigd teneinde te antwoorden op een andere vraag die reeds herhaaldelijk werd gesteld, namelijk: moeten de openbare inspectie- en controlediensten, die door de wet waarin hun bevoegdheden worden vastgelegd zijn gemachtigd om camera's voor hun vaststellingen te gebruiken (ongeacht of zij vast of mobiel zijn), de bepalingen van de camerawet respecteren wanneer hun doeleinden overeenstemmen met de doeleinden die de camerawet regelt? De volgende wetgevingen worden met name beoogd:

- het Sociaal Strafwetboek (artikel 39);
- de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie (artikel 4);

Depuis son adoption, la loi caméras prévoit qu'elle n'est pas d'application à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance réglées par ou en vertu d'une législation particulière. Cette règle est comprise de manière telle que dès qu'une disposition d'une loi mentionne les termes "caméras de surveillance", "prises de vues" ou d'autres mots faisant allusion à des caméras de surveillance, la question se pose de savoir s'il s'agit d'une législation particulière visée par l'article 3. Cela a entraîné une certaine confusion. Or l'objectif n'était certainement pas de permettre d'échapper à l'application de la loi caméras, dès qu'un texte légal ou réglementaire faisait mention de l'utilisation de caméras, sans cependant prévoir de règles spécifiques d'installation et d'utilisation.

L'article 3, alinéa 2, de la loi caméras est donc modifié pour préciser que l'exclusion du champ d'application de la loi caméras n'est valable que lorsque la législation particulière prévoit des modalités d'installation et d'utilisation de ces caméras de surveillance. Elle doit donc réellement comporter des règles, être suffisamment précise et donner suffisamment de garanties en ce qui concerne l'utilisation de caméras de surveillance. La seule mention de l'utilisation de caméras de surveillance dans une autre loi n'empêche donc pas l'application de la loi caméras, dès lors que les finalités d'installation et d'utilisation sont celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>. Une législation telle que la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé, qui ne prévoit pas une compétence d'utiliser des caméras, mais plutôt une interdiction générale d'utiliser des appareils (dont les caméras) dans certains lieux, ne peut donc être considérée comme excluant l'application de la loi caméras, dès le moment où les finalités d'utilisation des caméras coïncident avec celles visées par la loi caméras.

L'alinéa 2 de l'article 3 est ensuite modifié afin de répondre à une autre question qui s'est déjà posée à plusieurs reprises, à savoir: les services publics d'inspection et de contrôle, autorisés, par la loi fixant leurs compétences, à utiliser des caméras (qu'elles soient fixes ou mobiles) pour leurs constatations, doivent-ils respecter les dispositions de la loi caméras, lorsque leurs finalités correspondent à celles que cette dernière règle? L'on vise notamment les législations suivantes:

- le Code pénal social (article 39);
- la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail (article 4);

— de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen (artikel 7);

— de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen (artikel 14);

— de algemene wet van 18 juli 1977 inzake douane en accijnen (artikel 209/1);

—...

Voor bepaalde diensten is het antwoord nee en voor andere is het antwoord onzekerder. Het zou evenwel niet coherent zijn om de camerawet toe te passen op bepaalde controlediensten en niet op andere. Meestal zal het overigens gaan om het gebruik van mobiele camera's, voor een tamelijk specifiek doeleinde, dat niet noodzakelijk onder de camerawet valt. Om deze kwestie te regelen, zal de uitsluiting van deze diensten uit het toepassingsgebied van de camerawet hierin dus uitdrukkelijk worden opgenomen. Dit doet evenwel geen afbreuk aan hun plicht om de wetgeving op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer na te leven.

#### Art. 65

De camerawet is van toepassing op de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's zoals gedefinieerd in artikel 2, in het kader van de doeleinden beschreven in artikel 3. Ze bepaalt eveneens dat ze niet van toepassing is op de plaatsing en het gebruik van bewakings-camera's geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving. Maar tot op heden bepaalt geen enkele bepaling of ze van toepassing is op de bewakingssystemen met camera's geplaatst en gebruikt voor meerdere doeleinden, waaronder (één van) diegene die ze beoogt. In het algemeen wordt op deze vraag geantwoord dat de camerawet van toepassing is voor de doeleinden die onder het toepassingsgebied ervan vallen, en dat voor de andere doeleinden de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de desbetreffende bijzondere wet van toepassing is.

Maar in de praktijk blijkt dat de door de verschillende wetgevingen bepaalde regels niet steeds verenigbaar zijn (bijvoorbeeld, wat de bewaartijd van de beelden betreft).

Daarom is het opportuun in de camerawet te voorzien in een regel betreffende wetsconflicten. De voorgestelde regel bepaalt dat in geval van bewaking door camera's

— la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes (article 7);

— la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments (article 14);

— la loi générale du 18 juillet 1977 sur les douanes et accises (article 209/1);

—...

Pour certains services, la réponse est négative et pour d'autres, elle est plus incertaine. Or, il ne serait pas cohérent d'appliquer la loi caméras à certains services de contrôle et pas à d'autres. Par ailleurs, la plupart du temps, il s'agira plutôt d'utiliser des caméras mobiles, pour une finalité assez spécifique, qui n'entre pas nécessairement dans le cadre de la loi caméras. Afin de régler cette question, l'exclusion de ces services du champ d'application de la loi caméras sera donc explicitement inscrite dans cette dernière. Cela ne porte cependant aucun préjudice à leur obligation de respecter la législation sur la protection de la vie privée.

#### Art. 65

La loi caméras est applicable à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance telles que définies à l'article 2, dans le cadre des finalités décrites à l'article 3. Elle prévoit également qu'elle ne s'applique pas à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance réglées par ou en vertu d'une législation particulière. Mais jusqu'à présent, aucune disposition ne prévoit si elle s'applique aux systèmes de surveillance par caméras installés et utilisés pour plusieurs finalités dont (une de) celles qu'elle vise. En général, il est répondu à cette question que la loi caméras s'applique pour les finalités qui entrent dans son champ d'application et que pour les autres finalités, c'est la loi sur la protection de la vie privée ou la loi particulière concernée qui s'applique.

Mais, dans la pratique, il apparaît que les règles prévues par les différentes législations ne sont pas toujours compatibles (par exemple, au niveau du délai de conservation des images).

C'est pourquoi il est opportun de prévoir dans la loi caméras une règle de conflit de lois. La règle proposée prévoit qu'en cas de surveillance par caméras

voor meerdere doeleinden, waaronder één van de doeleinden bepaald door artikel 3 van de camerawet, door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking, de verschillende wetgevingen tegelijkertijd van toepassing zijn, en dat in geval van conflict tussen deze wetgevingen, de regels van de camerawet primeren. Hoewel men kon hebben bepaald dat de regel die van toepassing is in geval van conflict, de meest strikte regel is (de meest strikte beschermingsregel, aangezien dit de persoonlijke levenssfeer betreft), werd geopteerd voor een duidelijke keuze, om te voorkomen dat er nieuwe vragen rijzen. Immers, in haar adviezen nr. 42/2013 en 01/2015 stelt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat de bepaling dat de meest strikte regeling wordt toegepast het niet mogelijk maakt duidelijk te zien welke wetgeving de meest strikte regels zou bevatten.

Deze regel is anderzijds enkel van toepassing wanneer eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking deze bewakingscamera's gebruikt voor meerdere doeleinden, waarvan één van deze bedoeld in de camerawet. Indien meerdere verantwoordelijken voor de verwerking eenzelfde systeem delen en onderworpen zijn aan verschillende wetgevingen, zal ieder zijn wetgeving toepassen.

#### Art. 66

Zoals reeds uitgelegd gaat de wet van 8 december 1992 opgeheven worden om plaats te maken voor de Europese verordening betreffende de gegevensbescherming, alsook een nieuwe wet op de persoonlijke levenssfeer, die de richtlijn omzet en de punten regelt die door de nationale wet moeten worden bepaald.

Aangezien de camera's van de politiediensten en de controlediensten niet onderworpen zullen zijn aan de toepassing van de camerawet, maar aan die van hun eigen wet, en het die diensten zijn die beoogd worden door de richtlijn EU 2016/680, vallen de meeste (om niet te zeggen alle) gebruiken van bewakingscamera's beoogd door de camerawet onder het toepassingsgebied van de Europese verordening. Aangezien deze norm rechtstreeks van toepassing is en boven een wet staat, in de hiërarchie van de normen, is niet alleen de toepassing ervan voor de verwerking van beelden vanzelfsprekend, maar bovendien kan de camerawet uiteraard geen bepalingen bevatten die in strijd zijn met deze verordening. Artikel 4, dat tot nu toe bepaalt dat de wet van 8 december 1992 van toepassing is, behalve in de gevallen waarin de camerawet een uitdrukkelijk tegengestelde bepaling bevat, zal dus geen zin meer hebben vanaf de maand mei 2018. Daarom wordt dit artikel opgeheven.

pour plusieurs finalités dont une de celles prévues par l'article 3 de la loi caméras, par un même responsable du traitement, les différentes législations s'appliquent de manière simultanée et qu'en cas de conflit entre celles-ci, les règles de la loi caméras prévalent. Si l'on pouvait être tenté de prévoir que la règle applicable en cas de conflit soit la règle la plus stricte (règle de la protection la plus stricte, étant donné que l'on touche à la vie privée), il a été opté pour un choix clair, afin d'éviter de susciter de nouvelles questions. En effet, dans ses avis n° 42/2013 et 01/2015, la Commission de la protection de la vie privée affirme que prévoir l'application du régime le plus strict ne permet pas de voir clairement quelle législation comporterait les règles plus strictes.

Par ailleurs, cette règle ne s'applique que quand un même responsable du traitement utilise ses caméras de surveillance pour plusieurs finalités dont une de celles visées par la loi caméras. Si plusieurs responsables du traitement se partagent un même système, et qu'ils sont soumis à des législations différentes, chacun appliquera sa législation.

#### Art. 66

Comme expliqué plus haut, la loi du 8 décembre 1992 va être abrogée pour laisser la place au règlement européen sur la protection des données, ainsi qu'une nouvelle loi sur la vie privée, transposant la directive et réglant les points qui doivent être déterminés par la loi nationale.

Etant donné que les caméras des services de police et les services de contrôle ne seront pas soumis à l'application de la loi caméras, mais à celle de leur propre loi, et que ce sont ces services qui sont visés par la directive UE 2016/680, la majorité (pour ne pas dire la totalité) des utilisations de caméras de surveillance visées par la loi caméras tomberont dans le champ d'application du règlement européen. Cette norme étant directement applicable et supérieure à une loi, dans la hiérarchie des normes, non seulement son application aux traitements d'images est évidente, mais en plus, la loi caméras ne peut évidemment pas contenir de dispositions contraires à ce règlement. L'article 4, qui prévoit jusqu'à présent que la loi du 8 décembre 1992 est applicable sauf dans les cas où la loi caméras contient une disposition contraire expresse n'aura donc plus de sens dès le mois de mai 2018. C'est la raison pour laquelle cet article est abrogé.

## Art. 67

Voor een betere leesbaarheid, wordt het opschrift van hoofdstuk III betreffende de plaatsing en het gebruik van vaste bewakingscamera's aangevuld om de tijdelijke vaste bewakingscamera's explicet te vermelden.

## Art. 68

Dit artikel heeft tot doel de term "nuisance(s)" in de Franse versie van artikelen 5, 6 en 7 van de camerawet te vervangen door de term "incivilité(s)", teneinde de Franse formulering van deze artikels aan te passen aan de wijziging in de Franse versie van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet sinds het aannemen van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

## Art. 69

Artikel 5, dat betrekking heeft op de plaatsing en het gebruik van vaste bewakingscamera's in de niet-besloten plaatsen, wordt op verschillende punten gewijzigd.

De eerste wijziging is een formele wijziging. Het doel is om explicet in paragraaf 1 te vermelden dat de beslissing om bewakingscamera's te plaatsen vaste bewakingscamera's betreft.

De tweede wijziging strekt ertoe te preciseren dat de verantwoordelijke voor de verwerking voor een niet-besloten plaats alleen maar een openbare overheid kan zijn. Zelfs indien de camerawet eigen categorieën van plaatsen gebruikt, maakt de definitie ervan zoals ze vermeld is, het niet echt mogelijk dat andere personen dan openbare overheden verantwoordelijk zijn voor de verwerking voor een niet-besloten plaats (vooral met de wijziging opgenomen in dit ontwerp, in de definitie van de niet-besloten plaats). Het feit dat het bekijken in *real time* van de beelden van deze plaatsen alleen maar kan gebeuren onder de controle van de politiediensten laat overigens vermoeden dat het alleen maar kan gaan om plaatsen waarover de overheid de controle heeft. Daarom neemt dit ontwerp deze precisering uitdrukkelijk op in de wet, om duidelijk te antwoorden op alle twijfels die hierover reeds werden geuit op het terrein. Deze precisering is des te meer coherent wanneer zij wordt gecombineerd met de precisering hierboven van het begrip omsluiting in de zin van deze wet.

De volgende wijziging heeft tot doel een uitzondering in te voegen op de noodzaak een voorafgaand positief advies van de gemeenteraad te verkrijgen bij de

## Art. 67

Pour plus de lisibilité, l'intitulé du chapitre III relatif à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fixes est complété pour mentionner explicitement les caméras de surveillance temporaires.

## Art. 68

Cet article a pour objet de remplacer, dans les articles 5, 6 et 7 de la loi caméras, le terme "nuisance(s)" par le terme "incivilité(s)", afin d'adapter la formulation française de ces articles à la modification intervenue dans la version française de l'article 135 de la nouvelle loi communale depuis l'adoption de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

## Art. 69

L'article 5, qui concerne l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fixes dans les lieux ouverts est modifié sur plusieurs points.

La première modification est une modification de forme. Elle vise à mentionner explicitement dans le paragraphe 1<sup>er</sup> que la décision d'installer des caméras de surveillance concerne des caméras de surveillance fixes.

La seconde modification vise à préciser que le responsable du traitement pour un lieu ouvert ne peut être qu'une autorité publique. En effet, même si la loi caméras utilise des catégories propres de lieux, la définition de ceux-ci, telle qu'elle est inscrite, ne permet pas réellement que d'autres personnes que des autorités publiques soient responsables du traitement pour un lieu ouvert (surtout avec la modification inscrite dans le présent projet, dans la définition du lieu ouvert). Par ailleurs, le fait que le visionnage en temps réel des images de ces lieux ne puisse se faire que sous le contrôle des services de police laisse à penser qu'il ne peut s'agir que de lieux sur lesquels l'autorité a le contrôle. C'est pourquoi le présent projet insère explicitement cette précision dans la loi, de manière à répondre clairement à toutes les hésitations qui avaient déjà été exprimées sur le terrain à ce sujet. Cette précision est d'autant plus cohérente, lorsqu'elle est combinée à celle apportée plus haut, de la notion d'enceinte au sens de cette loi.

La modification suivante vise à insérer une exception à la nécessité d'obtenir un avis positif préalable du conseil communal, lors de l'installation de caméras de

plaatsing van vaste bewakingscamera's in een niet-besloten plaats. Het betreft de gevallen waarin een andere openbare overheid dan de gemeente, bevoegd voor het wegbeheer, vaste bewakingscamera's wenst te plaatsen om deze weg te bewaken. Men beoogt bijvoorbeeld de gewesten die bewakingscamera's plaatsen op de autosnelwegen. In deze gevallen zou men, ook al bevindt deze weg zich op het grondgebied van een gemeente, niet meer via de gemeenteraad moeten passeren, aangezien de gemeente hiervoor niet verantwoordelijk is. De korpschef van de betrokken politiezone zal niet langer noodzakelijk worden geraadpleegd, dit zal afhangen van de aard van de desbetreffende weg. Naar gelang van de akkoorden betreffende de actieterreinen van elke dienst, zal de geraadpleegde politiedienst hetzij de lokale politie zijn, hetzij de federale politie (bijvoorbeeld, de wegpolitie voor de autosnelwegen.).

Vervolgens is er sprake van de "verplaatsbare" camera's. De vraag wordt immers vaak gesteld of camera's die niet blijvend geplaatst worden in een plaats, vaste of mobiele bewakingscamera's zijn. Deze camera's, die regelmatig door de gemeenten worden gebruikt, worden geplaatst, hetzij om een gericht evenement te bewaken, hetzij om het hoofd te bieden aan gerichte veiligheidsproblemen. In dit tweede geval worden ze meestal verplaatst om de verplaatsingen van het beoogde fenomeen te volgen (bijvoorbeeld sluikstorten, of nog, de samenscholingen van jongeren die overlast veroorzaken). Aangezien deze camera's tijdens de observatie niet worden verplaatst, betreft het geen mobiele bewakingscamera's in de zin van artikel 2. Echter, aangezien ze tot doel hebben min of meer regelmatig te worden verplaatst om een plaats telkens op vaste wijze maar voor een beperkte tijd te filmen, is het gerechtvaardigd bijzondere regels te bepalen voor de plaatsing van deze camera's in niet-besloten plaatsen (in de besloten plaatsen vormt het tijdelijke karakter van het gebruik van deze camera's geen moeilijkheid wat de toepasbaarheid van de bestaande regels betreft). Immers, in het bijzonder voor de camera's die tot doel hebben regelmatig te worden verplaatst, vormt het voorafgaandelijk verkrijgen van een positief advies van de gemeenteraad vóór elke verplaatsing van de camera of camera's een obstakel voor de doeltreffendheid van deze praktijk.

Tot op heden maakt de wet echter geen enkele melding van het gebruik van deze camera's die men beschrijft als voorlopige of tijdelijke vaste bewakingscamera's. Enkel de verklarende omzendbrief bij de wet bevat een aantal aanbevelingen met betrekking tot de te volgen procedure bij de adviesaanvraag aan de gemeenteraad.

Om meer rechtszekerheid te waarborgen, is het verkiezelijk dat deze principes, veeleer dan dat ze zich

surveillance fixes dans un lieu ouvert. Il s'agit des cas où une autorité publique gestionnaire de voirie, autre qu'une commune, souhaite installer des caméras de surveillance fixes pour surveiller cette voirie. L'on vise par exemple les régions qui installent des caméras de surveillance sur les autoroutes. Dans ces cas là, même si cette voirie se situe sur le territoire d'une commune, étant donné que cette dernière n'en est pas responsable, l'on ne devrait plus passer par le conseil communal. Le chef de corps de la zone de police concernée ne sera plus nécessairement consulté, cela dépendra de la nature de la voirie en question. En fonction des accords relatifs aux terrains d'actions de chaque service, le service de police consulté sera soit la police locale, soit la police fédérale (par exemple, la police de la route pour les autoroutes.).

Il est ensuite question des caméras "déplaçables". La question s'est en effet souvent posée de savoir si des caméras qui ne sont pas "fixées à perpétuelle demeure" dans un lieu sont des caméras de surveillance fixes ou mobiles. Ces caméras utilisées régulièrement par les communes sont installées, soit pour surveiller un événement ponctuel, soit pour faire face à des problèmes ponctuels de sécurité. Dans ce second cas de figure, elles sont en général déplacées afin de suivre les déplacements du phénomène visé (par exemple, le dépôt sauvage d'immondices, ou encore les rassemblements de jeunes qui provoquent des nuisances). Etant donné que ces caméras ne sont pas déplacées au cours de l'observation, il ne s'agit pas de caméras de surveillance mobiles au sens de l'article 2. Par contre, vu qu'elles ont vocation à être déplacées de manière plus ou moins régulière pour filmer à chaque fois de manière fixe mais pour un temps limité un lieu, il se justifie de prévoir des règles particulières pour l'installation de ces caméras dans des lieux ouverts (dans les lieux fermés, le caractère temporaire de l'utilisation de ces caméras ne pose pas de difficulté quant à l'applicabilité des règles existantes). En effet, particulièrement pour les caméras qui ont vocation à être déplacées régulièrement, l'obtention préalable d'un avis positif du conseil communal avant chaque déplacement de la ou des caméras constitue un obstacle à l'efficacité de cette pratique.

Or, jusqu'à présent, la loi ne fait aucune mention de l'utilisation de ces caméras que l'on décrit comme étant des caméras de surveillance fixes provisoires ou temporaires. Seule la circulaire explicative de la loi contient certaines recommandations au sujet de la procédure à suivre lors de la demande d'avis au conseil communal.

Afin d'assurer davantage de sécurité juridique, il est préférable que, plutôt que de se retrouver sous forme

in een omzendbrief bevinden onder de vorm van aanbevelingen, zouden worden opgenomen in de tekst zelf van de camerawet, in de bepaling betreffende het gebruik van vaste bewakingscamera's in de niet-besloten plaatsen (artikel 5). Zo zal het mogelijk zijn om aan de gemeenteraad een positief advies te vragen om vaste bewakingscamera's te gebruiken in een vrij ruime perimeter (die kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de gemeente) met als doel een welbepaald fenomeen te volgen. Dit positieve advies zal een beperkte geldigheidsduur hebben en de verantwoordelijke zal de verlenging ervan op gemotiveerde wijze kunnen aanvragen (met name op basis van cijfers die de doeltreffendheid van deze camera's aantonen).

De andere door de camerawet bepaalde regels wat de vaste bewakingscamera's betreft, blijven ongewijzigd, zelfs in geval van tijdelijk gebruik. De uitzondering van de aanvraag van een positief advies aan de gemeenteraad en de raadpleging van de betrokken politiedienst, voor de niet-gemeentelijke openbare wegen, is eveneens voorzien voor de tijdelijke camera's.

In haar adviezen nr. 15/2016 (punt 26) en 50/2016 (punt 15) vraagt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar de geldigheidsduur en het aantal hernieuwingen van het positief advies voor deze tijdelijke bewakingscamera's. Het lijkt evenwel niet nodig om duidelijker te zijn hieromtrent en om de duur en het aantal hernieuwingen te beperken. De tijdelijke vaste bewakingscamera's zijn immers vaste bewakingscamera's, waarvoor dezelfde regeling als de andere vaste bewakingscamera's geldt, met het enige verschil dat zij bestemd zijn om te worden verplaatst en, zoals hun naam aangeeft, slechts tijdelijk op een plaats worden vastgemaakt. Gelet op dit tijdelijke karakter, hun bestemming om (regelmatig) te worden verplaatst en de moeilijkheid om voorafgaandelijk aan iedere verplaatsing van camera's een advies van de gemeenteraad te verkrijgen, is het doel van deze nieuwe paragraaf betreffende de tijdelijke vaste bewakingscamera's te voorzien in een specifieke regeling, (uitsluitend) wat de formaliteit van het voorafgaand advies van de gemeenteraad betreft. Voor het overige blijven, zoals hoger vermeld, de andere regels uit de camerawet met betrekking tot vaste bewakingscamera's onveranderd. Terwijl over het algemeen, wanneer het gaat om het plaatsen van "permanente" (in tegenstelling tot "tijdelijke") bewakingscamera's op een niet-besloten plaats, er in geen enkele regel is voorzien met betrekking tot de geldigheidsduur van het advies van de gemeenteraad, valt niet in te zien waarom de geldigheidsduur van dit positief advies uitdrukkelijk zou moeten zijn voorzien wanneer deze bewakingscamera's tijdelijk zijn. Het feit dat, in het kader van deze paragraaf 2/1, de gemeenteraad een positief advies geeft voor een beperkte duur maakt het met name mogelijk om

de recommandations dans une circulaire, ces principes soient repris dans le texte même de la loi caméras, dans sa disposition relative à l'utilisation de caméras de surveillance fixes dans les lieux ouverts (article 5). Il sera ainsi possible de demander au conseil communal un avis positif pour utiliser des caméras de surveillance fixes sur un périmètre assez large (pouvant coïncider avec le territoire de la commune dans son entiereté) dans le but de suivre un phénomène déterminé. Cet avis positif aura une durée de validité limitée et le responsable pourra en demander de manière motivée (notamment sur la base de chiffres montrant l'efficacité de ces caméras) le renouvellement.

Les autres règles prévues par la loi caméras quant aux caméras de surveillance fixes restent inchangées, même en cas d'utilisation temporaire. L'exception de la demande d'avis positif au conseil communal et la consultation du service de police concerné, pour les voiries publiques non communales est également prévue pour les caméras temporaires.

Dans ses avis n° 15/2016 (point 26) et 50/2016 (point 15), la Commission de la protection de la vie privée s'interroge sur la durée de validité et sur le nombre de renouvellement de l'avis positif pour ces caméras de surveillance temporaires. Il ne semble toutefois pas nécessaire d'être plus précis en la matière et de limiter la durée et le nombre de renouvellement. En effet, les caméras de surveillance fixes temporaires sont des caméras de surveillance fixes, soumises au même régime que les autres caméras de surveillance fixes, à la seule différence qu'elles ont vocation à être déplacées et comme leur nom l'indique, à n'être fixées que temporairement dans un lieu. Vu ce caractère temporaire, leur vocation à être (régulièrement) déplacées, et la difficulté d'obtenir un avis du conseil communal préalablement à chaque déplacement des caméras, l'objectif de ce nouveau paragraphe relatif aux caméras de surveillance fixes temporaires est de prévoir un régime spécifique (uniquement) en ce qui concerne la formalité de l'avis préalable du conseil communal. Pour le reste, comme précisé plus haut, les autres règles prévues par la loi caméras quant aux caméras de surveillance fixes restent inchangées. Alors qu'en règle générale, lorsqu'il s'agit d'installer des caméras de surveillance "permanentes" (par opposition à "temporaires") dans un lieu ouvert, aucune règle n'est prévue quand à la durée de validité de l'avis du conseil communal, l'on n'aperçoit pas pourquoi lorsque ces caméras de surveillance sont temporaires, il faudrait prévoir expressément la durée de validité de cet avis positif. Le fait que, dans le cadre de ce paragraphe 2/1, le conseil communal donne un avis positif pour une durée limitée permet notamment de prévoir de nouvelles finalités d'utilisation des caméras

te voorzien in nieuwe doeleinden voor het gebruik van bewakingscamera's bij het verstrijken van de geldigheidsduur (hetzij gebruik voor een ander evenement, hetzij focus op andere veiligheidsproblemen, of andere plaatsen). Dit lijkt overigens respectvoller ten aanzien van de privacy van de burgers voor zover dit tijdelijke karakter het mogelijk maakt om slechts gebruik te maken van de bewakingscamera's op plaatsen waar dat nodig is, op het tijdstip waarop dat nodig en doeltreffend wordt geacht. Hierdoor kan dus in bepaalde gevallen een beperkter aantal bewakingscamera's worden gebruikt, en doelgerichter. Zelfs indien het positief advies van de gemeenteraad telkens moet worden vernieuwd, voor dezelfde doeleinden of voor nieuwe doeleinden, dan zal de verdienste van dit systeem erin bestaan dat de verantwoordelijke voor de verwerking ertoe verplicht wordt om het nut en de doeltreffendheid van de bewakingscamera's te evalueren vóór iedere aanvraag tot hernieuwing (wat een positieve zaak is voor de naleving van de principes van de wet op de persoonlijke levenssfeer). Voorts, als de hernieuwing niet gerechtvaardigd is, kan de gemeenteraad weigeren om zijn positief advies te geven en aldus beletten dat het gebruik van de betrokken bewakingscamera's wordt verlengd.

Artikel 5 wordt eveneens gewijzigd om de aangifte van het gebruik van de bewakingscamera's aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer af te schaffen

Deze wijziging past in het verlengde van de nieuwe reglementering op Europees niveau (algemene verordening gegevensbescherming). De aangifteverplichting van de verwerkingen van persoonsgegevens wordt immers niet meer behouden in deze reglementering. Indien men ervan uitgaat dat de verwerkingen van persoonsgegevens onderworpen aan de wet van 8 december 1992 niet langer zullen moeten worden aangegeven aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, noch zullen moeten worden opgenomen in een openbaar register, moet hetzelfde gelden voor de camerabewakingssystemen. Om operationele redenen blijft het echter voor de politiediensten nuttig om te weten waar er bewakingscamera's worden geplaatst. Daarom wordt enkel deze aangifte behouden in de camerawet. Er wordt overigens logischerwijs toegevoegd dat deze aangifte wordt gedaan voor de tijdelijke vaste camera's bedoeld in de nieuwe § 2/1.

Wat de formulering betreft, werd de verwijzing naar de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, vervangen door een verwijzing naar de politiediensten, om praktische en operationele redenen, maar ook voor een betere leesbaarheid van de tekst (telkens verwijzen naar "korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt" maakt de tekst immers nogal zwaar).

de surveillance à l'expiration du délai de validité (soit de les utiliser pour un autre événement, soit de cibler d'autres problèmes de sécurité, ou d'autres lieux). Cela semble d'ailleurs plus respectueux de la vie privée des citoyens dans la mesure où ce caractère temporaire permet de n'utiliser les caméras de surveillance que dans les lieux où cela est nécessaire, au moment où cela est jugé utile et efficace. Cela peut donc permettre dans certains cas d'utiliser un nombre plus limité de caméras de surveillance, de manière plus ciblée. Même si l'avis positif du conseil communal devait être à chaque fois renouvelé, que ce soit pour les mêmes finalités ou pour de nouvelles finalités, ce système aura le mérite d'obliger le responsable du traitement à évaluer l'utilité et l'efficacité des caméras de surveillance avant chaque demande de renouvellement (ce qui est positif quant au respect des principes de la loi sur la vie privée). Par ailleurs, si le renouvellement n'est pas justifié, le conseil communal peut refuser de donner son avis positif et ainsi empêcher de prolonger l'utilisation des caméras de surveillance concernées.

L'article 5 est également modifié afin de supprimer la déclaration d'utilisation des caméras de surveillance à la Commission de la protection de la vie privée.

Cette modification s'inscrit dans la suite de la nouvelle réglementation au niveau européen (règlement général sur la protection des données). L'obligation de déclaration des traitements de données à caractère personnel n'est en effet plus maintenue dans cette réglementation. Si l'on considère que les traitements de données à caractère personnel soumis à la loi du 8 décembre 1992 ne devront plus être déclarés à la Commission de la protection de la vie privée, ni être repris dans un registre public, il doit en aller de même pour les systèmes de surveillance par caméras. Par contre, pour des raisons opérationnelles, il reste utile pour les services de police de savoir où sont placées des caméras de surveillance. C'est pourquoi seule cette déclaration est maintenue dans la loi caméras. Il est par ailleurs ajouté, de manière logique, que cette déclaration est faite pour les caméras fixes temporaires visées par le nouveau § 2/1.

Au niveau de la formulation, la référence au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu a été remplacée par une référence aux services de police, pour des raisons pratiques, opérationnelles, mais également pour une meilleure lisibilité du texte (se référer à chaque fois au "chef de corps de la zone de police où se situe le lieu" rend en effet le texte assez lourd).

Tot op heden, zoals voorzien bij koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gelden de aangiften bij de Commissie voor de persoonlijke levenssfeer eveneens als aangiften bij de korpschef en waakt de Commissie over de mededeling ervan aan de korpschef. In de praktijk gebeurt deze mededeling in de eerste plaats via het openbaar register van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, een register dat voor iedereen toegankelijk is. Als de korpschefs een aanvraag daartoe formuleren, deelt de Commissie hen een lijst met de aangiften betreffende hun zone mee. Naast het feit dat dit systeem vragen oproept bij degenen die hun aangifte indienen, en die zich bij lezing van de wet afvragen of ook zij iets moeten ondernemen bij de korpschef, was dit systeem niet altijd bevredigend voor de politiediensten. Voor die kwestie komt er een oplossing, aangezien alleen de aangifte bij de politie behouden blijft en er geen tussenschakel meer is tussen de aangevers en de politiediensten. Maar er waren andere vragen gerezen, met name betreffende de camerabewakingssystemen met betrekking tot verschillende politiezones. Bedoeld zijn met name de grote ondernemingen met filialen verspreid over het grondgebied van verschillende politiezones en waarvan alle gebouwen worden bewaakt door eenzelfde camerabewakingssysteem, beheerd door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking. Het is geen gemakkelijke opgave om, op basis van het openbaar register, de sites terug te vinden die door camera's worden bewaakt naargelang de betrokken politiezone.

Een gecentraliseerd systeem, toegankelijk voor de politiediensten, zowel lokaal als federaal, naargelang hun operationele behoeften, zal beter overeenstemmen met de praktijk en met hun behoeften. Zowel voor de lokale als de federale politie kan het immers in het kader van de uitoefening van haar opdrachten nodig zijn om te weten waar bewakingscamera's zijn geplaatst (en om een overdracht van beelden te vragen, zoals voorzien in artikel 9 van de wet, dat ook de politiediensten in hun geheel beoogt). Tot op heden is het openbaar register in ieder geval toegankelijk voor iedere burger, dus niet alleen voor de korpschefs. De herformulering van de aangifteplicht is dus niet bezwaarlijk voor de burgers. Daarom is de aangifteplicht aan de korpschef geformuleerd. Vanaf de implementatie van het nieuwe gecentraliseerde systeem, is het duidelijk dat elke toegang door een lid van de politiediensten tot dit systeem gemotiveerd zal zijn vanuit operationeel oogpunt en geregistreerd zal moeten worden.

Wat deze aangifte aan de politiediensten betreft, is eveneens erin voorzien dat de verantwoordelijke voor de verwerking hen in kennis zal moeten stellen van de wijzigingen die hij aanbrengt aan zijn systeem. De

Jusqu'à présent, comme prévu par l'arrêté royal du 2 juillet 2008 relatif aux déclarations d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance, les déclarations faites à la Commission de la protection de la vie privée valent également comme déclarations au chef de corps, et cette dernière veille à la communication à ce dernier. Dans la pratique, cette communication se fait en premier lieu via le registre public de la Commission de la protection de la vie privée, registre accessible à tous. Si les chefs de corps en formulent la demande, la Commission leur communique une liste des déclarations concernant leur zone. En plus de susciter des questions auprès de ceux qui introduisent leur déclaration, et qui se demandent, en lisant la loi, s'ils doivent également faire une démarche auprès du chef de corps, ce système n'apportait pas toujours satisfaction auprès des services de police. Cette question va être résolue, vu que seule la déclaration à la police va être maintenue et qu'il n'y aura plus d'intermédiaire entre les déclarants et les services de police. Mais d'autres questions se posaient, notamment quant aux systèmes de surveillance par caméras qui concernent plusieurs zones de police. L'on vise là notamment les grandes entreprises dont les filiales sont réparties sur le territoire de plusieurs zones de police, et dont tous les bâtiments sont surveillés par une même système de surveillance par caméras, géré par un même responsable du traitement. Il n'est pas aisément de retrouver, sur la base du registre public, les sites surveillés par caméras selon la zone de police concernée.

Le fait d'avoir un système centralisé, accessible aux services de police, tant locale que fédérale, selon leurs besoins opérationnels, correspondra mieux à la pratique et aux besoins des services de police. Tant la police locale que la police fédérale peut en effet avoir besoin, dans le cadre de l'exercice de ses missions, de savoir où sont placées des caméras de surveillance (et de demander une transmission des images, comme prévu à l'article 9 de la loi, qui lui aussi, vise les services de police dans leur ensemble). Jusqu'à présent, le registre public est de toute façon accessible à tout citoyen, et donc pas uniquement aux chefs de corps. La reformulation de l'obligation de déclaration ne porte donc pas à conséquence pour les citoyens. C'est la raison pour laquelle l'obligation de déclaration au chef de corps a été reformulée. Une fois le nouveau système centralisé mis en place, il est clair que tout accès par un membre des services de police à ce système sera justifié opérationnellement et devra être enregistré.

Pour ce qui est de cette déclaration aux services de police, il est également prévu que le responsable du traitement devra leur notifier les modifications qu'il apporte à son système. Les modalités de transmission

modaliteiten voor overdracht en actualisering van het aangifteformulier zullen bij koninklijk besluit worden bepaald. De verduidelijking van de kennisgeving van de aanpassingen aan het systeem wordt ingevoegd wegens de schrapping van de aangiftes aan de Commissie voor de persoonlijke levenssfeer. Tot op heden is in de bijwerking van de aangiftes immers voorzien door de wet op de persoonlijke levenssfeer; het betreft een algemene regel die van toepassing is op iedere aangifte aan deze commissie. Zodra deze regel niet meer wordt toegepast, was het belangrijk om uitdrukkelijk in de camerawet te voorzien dat de aangiftes aan de politiediensten moeten worden geactualiseerd. Het belang om geactualiseerde informatie ter zake te hebben, spreekt voor zich.

Tot slot, de laatste wijziging betreffende de leden betreffende de aangifte behelst de opheffing van de zin die verwees naar de wet van 8 december 1992. Zoals reeds uitgelegd, zal deze verwijzing weldra geen zin meer hebben, gelet op de hervorming ter zake. Deze zin heeft overigens betrekking op de inhoud van de aangifte (die bij koninklijk besluit wordt bepaald), en doet niets anders dan een evidentie herhalen, namelijk dat de verantwoordelijke voor de verwerking zijn bewakingscamera's moet plaatsen en gebruiken overeenkomstig de wetgeving op de bescherming van persoonsgegevens. Deze zin kan dus beter worden opgeheven om aan de Europese verordening te voldoen.

Maar het is niet omdat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (in de toekomst, de "Gegevensbeschermingsautoriteit") geen aangifte meer zal ontvangen, dat zij geen toezicht meer zal uitoefenen op deze beeldverwerkingen. Nog steeds met de algemene verordening gegevensbescherming 2016/679 als model, wordt voorzien in de invoering van de verplichting voor de verantwoordelijke voor de verwerking om een register bij te houden in schriftelijke vorm, met daarin alle beeldverwerkingsactiviteiten die hij uitvoert. Er wordt verduidelijkt dat een elektronisch register wordt beschouwd als een schriftelijke vorm. Dit register, waarvan de inhoud, de modaliteiten en de bewaartermijn zullen worden bepaald bij koninklijk besluit (uiteraard toezind op de overeenstemming met het artikel 30 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679), zal op verzoek ter beschikking worden gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten.

Deze drie wijzigingen kunnen evenwel slechts in werking treden wanneer de Europese Verordening in werking zal treden op 25 mei 2018 (cf. *infra*) en de huidige richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het

et d'actualisation du formulaire de déclaration seront déterminées par arrêté royal. La précision de la notification des adaptations au système est insérée en raison de la suppression des déclarations à la Commission de la protection de la vie privée. En effet, jusqu'à présent, la mise à jour des déclarations est prévue par la loi sur la protection de la vie privée; c'est une règle générale applicable à toute déclaration à cette commission. A partir du moment où cette règle n'est plus appliquée, il importait de prévoir expressément dans la loi caméras que les déclarations aux services de police doivent être actualisées. L'importance d'avoir des informations à jour en la matière tombe en effet sous le sens.

Enfin, la dernière modification relative aux alinéas concernant la déclaration vise à supprimer la phrase qui faisait référence à la loi du 8 décembre 1992. Comme expliqué plus haut, cette référence n'aura bientôt plus de sens, vu la réforme en la matière. Par ailleurs, cette phrase concerne le contenu de la déclaration (lequel est déterminé par arrêté royal), et ne fait que répéter une évidence, à savoir que le responsable du traitement doit installer et utiliser ses caméras de surveillance conformément à la législation sur la protection des données à caractère personnel. Pour se conformer au règlement européen, mieux vaut donc supprimer cette phrase.

Mais ce n'est pas parce que la Commission de la protection de la vie privée (dans le futur, l' "Autorité de protection des données") ne recevra plus de déclaration qu'elle n'exercera plus de contrôle sur ces traitements d'images. Toujours en prenant pour modèle le règlement général 2016/679 sur la protection des données, il est prévu d'instaurer l'obligation pour le responsable du traitement de tenir un registre sous forme écrite, reprenant toutes les activités de traitement d'images qu'il met en œuvre. Il est précisé qu'un registre électronique est considéré comme ayant une forme écrite. Ce registre, dont le contenu, les modalités et le délai de conservation seront déterminés par arrêté royal (en veillant bien entendu à la conformité avec l'article 30 du règlement général 2016/679 sur la protection des données), sera tenu à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police, sur demande.

Ces trois modifications ne pourront toutefois entrer en vigueur que lorsque le règlement européen entrera en vigueur le 25 mai 2018 (cf. *infra*) et remplacera l'actuelle directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation

vrije verkeer van die gegevens, zal vervangen. Zoals de Raad van State terecht heeft benadrukt in zijn advies 60054/2, kan op grond van deze laatste slechts in welbepaalde gevallen afgeweken worden van de verplichting tot kennisgeving aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het zou dan ook niet logisch zijn om die afwijkingsregels te implementeren tijdens de periode vanaf de inwerkingtreding van dit ontwerp tot aan de inwerkingtreding van de nieuwe Europese verordening. De huidige regeling voor aangiften van camera's zal dus toegepast blijven tot aan de inwerkingtreding van de Europese verordening gegevensbescherming. Deze datum werd trouwens gekozen als datum van inwerkingtreding van het hele ontwerp om de coherentie tussen de regels die terzake van toepassing zijn, te waarborgen.

Wat het bekijken van de beelden in *real time* betreft, wordt er in twee wijzigingen voorzien, met betrekking tot de personen die deze activiteit kunnen uitoefenen. Momenteel bepaalt de wet dat enkel de (categorieën van) personen aangewezen bij koninklijk besluit de beelden in *real time* kunnen bekijken, onder het toezicht van de politiediensten. Naast de politieambtenaren (die, aangezien het bekijken van de beelden in *real time* onder hun toezicht gebeurt, deze activiteit *de facto* kunnen uitvoeren, zonder extra machtiging), zijn de categorieën van personen aangewezen bij het koninklijk besluit van 9 maart 2014:

- de militairen overgeplaatst naar het administratieve en logistieke kader van de politiediensten;
- de leden van dit administratieve en logistieke kader;
- en de agenten van politie.

De categorieën van personen van wie de opdracht de beelden in *real time* te bekijken, deel kan uitmaken van hun (quasi) dagelijkse taken, zijn dus zeer beperkt, en deze opdracht blijft binnen de sfeer van de politiediensten. Indien het nuttig wordt geacht dat nog andere personen worden aangewezen om deze functie van operator uit te oefenen, kunnen de bij het koninklijk besluit voorziene categorieën steeds worden uitgebreid.

Wat evenwel de bewakingsagenten betreft, geeft de nieuwe wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de bijzondere en private veiligheid, hen rechtstreeks de bevoegdheid tot het bekijken in *real time* van de beelden van de bewakingscamera's die op de openbare weg zijn geplaatst. Het zou dus geen zin hebben om deze categorie toe te voegen in het voornoemde koninklijk besluit, aangezien de wet, hiërarchisch gezien een hogere norm, reeds in deze bevoegdheid voor hen

de ces données. Comme l'a à juste titre souligné le Conseil d'État dans son avis 60054/2, cette dernière ne permet en effet de déroger à l'obligation de notification à la Commission de la protection de la vie privée que dans certains cas précis. Or, il ne serait pas cohérent de mettre en œuvre ces règles dérogatoires pendant la période allant de l'entrée en vigueur du présent projet à l'entrée en vigueur du nouveau règlement européen. Le régime actuel de déclarations des caméras continuera donc à être appliqué jusqu'à l'entrée en vigueur du règlement européen sur la protection des données. Cette date a d'ailleurs été choisie comme date d'entrée en vigueur de tout le projet, pour garantir la cohérence au niveau des règles applicables en la matière.

En ce qui concerne le visionnage des images en temps réel, deux modifications sont prévues, concernant les personnes qui peuvent exercer cette activité. Actuellement, la loi prévoit que seules les (catégories de) personnes désignées par arrêté royal peuvent visionner en temps réel les images, sous le contrôle des services de police. En plus des fonctionnaires de police (qui, vu que le visionnage en temps réel se fait sous leur contrôle, peuvent *de facto* le pratiquer, sans habilitation supplémentaire), les catégories de personnes désignées par l'arrêté royal du 9 mars 2014 sont:

- les militaires transférés au cadre administratif et logistique des services de police;
- les membres de ce cadre administratif et logistique;
- et les agents de police.

Les catégories de personnes dont la mission de visionnage en temps réel peut faire partie de leurs tâches (quasi) journalières sont donc très limitées et cette mission reste dans la sphère des services de police. S'il est jugé utile que d'autres personnes soient désignées pour exercer cette fonction d'opérateur, les catégories prévues par l'arrêté royal peuvent toujours être étendues.

Toutefois, en ce qui concerne les agents de gardienage, la nouvelle loi du 2 octobre 2017 sur la sécurité privée et particulière leur donne directement la compétence de visionner en temps réel les images des caméras de surveillance installées sur la voie publique. Cela n'aurait donc pas de sens d'ajouter cette catégorie dans l'arrêté royal précité, vu que la loi, norme hiérarchiquement supérieure, leur donne déjà cette compétence. Mais afin d'éviter toute confusion et de clairement faire

voorziet. Maar om iedere verwarring te voorkomen en duidelijk de link te leggen tussen de camerawet en de private veiligheidswet, wordt deze bevoegdheid van de bewakingsagenten ingevoegd in artikel 5, § 4, teneinde duidelijk aan te geven dat deze categorie niet moet worden opgenomen in het koninklijk besluit en dat zij haar bevoegdheden uitoefent in het kader bepaald door haar eigen wetgeving.

De toegang in *real time* tot deze videobeelden is eveneens nuttig voor andere personen:

— die opdrachten uitoefenen in het kader van het beheer van crisissen en noodsituaties: men beoogt de overheden, diensten en personen die hierin een rol moeten spelen, desgevallend bijeengebracht in crisisstructuren op lokaal, provinciaal of nationaal niveau, zoals de operationele commandoposten, de coördinatiecomités en de nationale crisiscellen. Het betreft met name de minister van Binnenlandse Zaken, de leden van het openbaar ministerie, de provinciegouverneur, de burgemeester, of hun gemachtigden, de ambtenaar belast met de noodplanning en de diensten die optreden in het kader van de betrokken disciplines (hulpverleningszones, operationele eenheden van de civiele bescherming, gezondheidsinspecteur,...). Bij wijze van voorbeeld kan men een verkeersongeval tussen een bus en een ADR-vrachtwagen (die gevaarlijke goederen over de weg vervoert) aanhalen, een kettingbotsing op een autosnelweg, overstromingen, een schietpartij of een terroristische gijzeling,...;

— die de veiligheid coördineren tijdens belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking, met name bij grote volkstoelopen, betogeningen of belangrijke geplande evenementen. Bij wijze van voorbeeld kan men de Europese toppen, de officiële bezoeken van Staatshoofden en de herdenking van de Slag bij Waterloo aanhalen. Tijdens vergaderingen ter voorbereiding en ter opvolging van het evenement in *real time* komen talrijke veiligheidsactoren bijeen (Coördinatie-en Crisiscentrum van de regering, Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging, politiediensten, parket,...). Samen overwegen zij de noodzakelijke maatregelen voor de preventie van verstoringen van de openbare orde en voor de handhaving en het herstel ervan.

Hoewel men zich kan beroepen op het feit dat de noodzaak voor deze personen om toegang te hebben tot de beelden, niet altijd onder de doeleinden van de camerawet valt, en dat een toegang tot de beelden hen reeds in het kader van hun eigen doeleinden en

le lien entre la loi caméras et la loi sur la sécurité privée, cette compétence des agents de gardiennage est insérée dans l'article 5, § 4, afin de clairement indiquer que cette catégorie ne doit pas être reprise dans l'arrêté royal et qu'elle exerce ses compétences dans le cadre défini par sa législation propre.

L'accès en temps réel à ces images vidéos est également utile à d'autres personnes:

— qui exercent des missions dans le cadre de la gestion de crises et de situations d'urgence: l'on vise les autorités, services et personnes ayant un rôle à jouer dans cette matière, le cas échéant réunis dans des structures de crise, que ce soit à l'échelon local, provincial ou national, comme les postes de commandement opérationnels, les comités de coordination et les cellules de crise nationales. Il s'agit notamment du ministre de l'Intérieur, des membres du ministère public, du gouverneur de province, du bourgmestre, ou de leurs délégués, du fonctionnaire chargé de la planification d'urgence et des services intervenants dans le cadre des disciplines concernées (zones de secours, unités opérationnelles de la protection civile, inspecteur d'hygiène, ...). A titre d'exemple, on peut citer un accident de la circulation entre un bus et un camion ADR (transportant des marchandises dangereuses par route), un carambolage sur une autoroute, des inondations, une fusillade ou une prise d'otages terroristes, ...;

— qui coordonnent la sécurité lors d'événements significatifs susceptibles d'avoir un impact sur l'ordre public et la sécurité de la population, notamment lors de grands rassemblements, de manifestations ou d'événements importants planifiés. A titre d'exemple, on peut citer les sommets européens, les visites officielles de chefs d'État, la commémoration de la bataille de Waterloo. Des réunions de préparation et de suivi de l'événement en temps réel rassemblent de nombreux acteurs de la sécurité (Centre Gouvernemental de Coordination et de Crise, Organe de Coordination de l'Analyse de la Menace, services de police, parquet, ...). Ensemble, ils envisagent les mesures nécessaires à la prévention des troubles de l'ordre public et celles nécessaires à son maintien ou son rétablissement.

Si l'on peut arguer du fait que la nécessité pour ces personnes d'accéder aux images ne relève pas toujours des finalités de la loi caméras et que, dans le cadre de leurs finalités et législations propres, un accès aux images peut déjà leur être reconnu, il n'en reste pas

wetgevingen kan worden toegekend, neemt dit niet weg dat het in de praktijk niet duidelijk is, gelet op de bewoordingen van artikel 5, § 4.

De vraag van het recht van deze personen om de in niet-besloten plaatsen gefilmde beelden in *real time* te bekijken, heeft zich herhaaldelijk gesteld in zeer concrete situaties. De toegang in *real time* weigeren aan deze personen onder het voorwendsel dat zij niet onder de in het voormalde koninklijk besluit beoogde categorieën vallen, zou echter geen enkele zin hebben.

Het nagestreefde doel bestaat erin hen de mogelijkheid te bieden onmiddellijk in te grijpen en hen zo goed mogelijk te sturen in hun besluitvorming en optreden. Het in *real time* bekijken van de door deze camera's gefilmde beelden zou hen immers de mogelijkheid bieden zich beter bewust te zijn van de realiteit van de situatie en zo beter de te ondernemen acties te kunnen bepalen. Bovendien zullen deze personen de beelden slechts tijdelijk bekijken in *real time* om het hoofd te bieden aan de crisissen en noodsituaties en om de openbare orde te handhaven; het is dus niet de bedoeling hen als "cameraoperatoren" te beschouwen.

Daarom lijkt het noodzakelijk hen uitdrukkelijk te vermelden in de wet zelf (en niet in het koninklijk besluit dat veeleer de "gewone operatoren" beoogt).

Tot slot wordt voorgesteld om in bepaalde specifieke gevallen de bewaartijd van de beelden te verlengen van één naar drie maanden. Na tien jaar toepassing van deze wet stelt men immers vast dat deze maximumtermijn van een maand soms niet voldoende lang is en, in gevallen waarin de beelden beslissend hadden kunnen zijn, belet een bewijs te verkrijgen, of daders of getuigen te identificeren. De doelstelling bestaat er uiteraard niet in de verantwoordelijken voor de verwerking te verplichten de beelden gedurende drie maanden te bewaren, maar hen wel de mogelijkheid te bieden de beelden gedurende drie maanden te bewaren, wanneer dit gerechtvaardigd is vanuit het standpunt van de proportionaliteit. Daarom wordt er alleen maar in deze mogelijkheid voorzien voor de plaatsen die een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden, bepaald door de Koning bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit waarvan het ontwerp voor advies zal worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Buiten voor deze gevallen die door de Koning zullen worden bepaald, blijft de bewaartijd onveranderd.

#### Art. 70

Artikel 6 betreffende de plaatsing en het gebruik van vaste bewakingscamera's in de voor het publiek

moins que dans la pratique, vu les termes de l'article 5, § 4, les choses ne sont pas claires.

La question du droit de ces personnes à visionner en temps réel les images prises dans les lieux ouverts s'est posée à plusieurs reprises dans des situations très concrètes. Or, refuser l'accès en temps réel à ces personnes sous prétexte qu'elles n'entrent pas dans les catégories visées par l'arrêté royal précité, n'aurait aucun sens.

Le but poursuivi est bien de leur permettre d'intervenir immédiatement et de les guider au mieux dans leur prise de décisions et dans leur intervention. Le visionnage en temps réel des images prises par ces caméras leur permettra, en effet, de se rendre davantage compte de la réalité de la situation et de pouvoir ainsi mieux déterminer les actions à entreprendre. Par ailleurs, ces personnes n'exerceront ce visionnage que de manière temporaire pour faire face aux crises et situations d'urgence et maintenir l'ordre public; le but n'est donc pas de les considérer comme des "opérateurs caméras".

C'est pourquoi il apparaît nécessaire de les mentionner explicitement dans la loi même (et pas dans l'arrêté royal qui vise plutôt les "opérateurs habituels").

Enfin, en ce qui concerne la durée de conservation des images, il est proposé de l'allonger de un à trois mois, dans certains cas spécifiques. Après dix années d'application de cette loi, l'on constate en effet que ce délai maximum d'un mois n'est parfois pas suffisamment long et empêche, dans des cas où les images auraient pu être décisives, d'obtenir une preuve ou d'identifier des auteurs de faits ou des témoins. L'objectif n'est bien évidemment pas d'obliger les responsables du traitement à conserver les images pendant une durée de trois mois, mais d'offrir la possibilité, quand cela se justifie du point de vue de la proportionnalité, de les conserver pendant trois mois. C'est pourquoi cette possibilité n'est prévue que pour les lieux présentant un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres et dont le projet sera soumis pour avis à l'Autorité de protection des données. En dehors de ces cas qui seront déterminés par le Roi, le délai de conservation reste inchangé.

#### Art. 70

L'article 6 relatif à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fixes dans les lieux fermés

toegankelijke besloten plaatsen wordt eveneens gewijzigd op verschillende punten.

Eerst en vooral wordt, wat de aangifte van de bewakingscamera's betreft, overgegaan tot dezelfde wijziging als voor de niet-besloten plaatsen: de aangifte aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levensfeer wordt vervangen door een schriftelijk register, dat op verzoek ter beschikking wordt gehouden van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten en dat alle beeldverwerkingsactiviteiten bevat. De aangifte aan de korpschef blijft behouden maar wordt geherformuleerd, en er wordt voorzien dat iedere wijziging aan het geïmplementeerde systeem, tevens ter kennis moet worden gebracht. Tot slot, wordt de zin die verwees naar de wet van 8 december 1992 opgeheven.

Vervolgens wordt paragraaf 2 aangevuld met een zin die verduidelijkt dat "in geval van bewaking van een ingang van een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, de bewakingscamera of -camera's zo worden gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt." De term "specifiek" van het lid dat bepaalt dat de bewakingscamera niet mag worden gericht op een plaats waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking niet verantwoordelijk is, werd vaak bekritiseerd omdat deze term een te grote beoordelingsvrijheid laat aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de rechter. Nochtans had deze term enkel tot doel de verantwoordelijke voor de verwerking niet te beletten een deel van een plaats waarvan hij de gegevens niet verwerkt, op de beelden te laten verschijnen, voor zover het onvermijdelijk is anders te doen. Dit werd toegelicht in de omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de camerawet. Door deze zin toe te voegen in de wet zelf, vermindert men sterk de vrees omtrent de term "specifiek", waarbij in de gevallen waarin het onmogelijk is anders te doen, de nadruk wordt gelegd op het feit dat het filmen van een plaats waarvoor men niet verantwoordelijk is, tot het strikte minimum moet worden beperkt. Dit om de beelden niet onbruikbaar te maken.

Zelfs met die precisering bestaan er plaatsen waar, gelet op het verhoogde veiligheidsrisico, het noodzakelijk is om buiten het kader van dat strikte minimum te filmen, zonder dat de bewakingscamera's de bewaking van de openbare weg tot doel hebben. Daarbij worden besloten plaatsen beoogd, waar het beveiligen van de besloten plaats vereist dat de perimeter die deze plaats omringt, eveneens beveiligd wordt. Tot dusver kan dat mogelijk worden gemaakt mits de voorwaarden van artikel 5 van de camerawet in acht worden genomen. Maar voornoemd artikel 5 beoogt de niet-besloten plaatsen en maakt het bekijken van de beelden in *real time* slechts

accessibles au public est également modifié sur plusieurs points.

Tout d'abord, en ce qui concerne la déclaration des caméras de surveillance, il est procédé à la même modification que pour les lieux ouverts: la déclaration à la Commission de la protection de la vie privée est remplacée par un registre écrit, tenu à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police, sur demande, et reprenant toutes les activités de traitement d'images. La déclaration au chef de corps est maintenue mais reformulée, et il est prévu que toute modification au système mis en place doit également être notifiée. Enfin, la phrase qui faisait référence à la loi du 8 décembre 1992 est abrogée.

Ensuite, le paragraphe 2 est complété par une phrase précisant que "en cas de surveillance d'une entrée d'un lieu fermé accessible au public, située à front d'un lieu ouvert ou d'un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'image de ce lieu à son strict minimum". Le terme "spécifiquement" de l'alinéa prévoyant que la caméra de surveillance ne doit pas être dirigée vers un lieu pour lequel le responsable du traitement n'est pas responsable a souvent été critiqué comme laissant une marge d'appréciation trop importante au responsable du traitement ou au juge. Pourtant, il visait uniquement à ne pas empêcher le responsable du traitement de laisser apparaître sur les images une partie d'un lieu pour lequel il ne traite pas les données, dans la mesure où il est inévitable de faire autrement. Cela a été expliqué dans la circulaire du 10 décembre 2009 relative à la loi caméras. En ajoutant cette phrase dans la loi même, on atténue fortement les craintes au sujet du terme "spécifiquement", tout en insistant, dans les cas où il est impossible de faire autrement, sur le fait que la prise d'image d'un lieu dont on n'est pas responsable doit être limitée au strict minimum. Cela, afin de ne pas rendre les images inutilisables.

Même avec cette précision, il existe des lieux où, vu le risque accru pour la sécurité, il est nécessaire de filmer au-delà de ce strict minimum, sans pour autant que l'objectif des caméras de surveillance ne soit la surveillance de la voie publique. L'on vise par là des lieux fermés où sécuriser le lieu fermé demande également de sécuriser le périmètre qui entoure ce lieu. Jusqu'à présent, cela peut être rendu possible si l'on respecte les conditions de l'article 5 de la loi caméras. Mais cet article 5 vise les lieux ouverts et ne permet un visionnage en temps réel des images que sous le contrôle des services de police. Or l'objectif est bien de sécuriser un lieu fermé

mogelijk onder toezicht van de politiediensten. Het doel bestaat wel degelijk in het efficiënt beveiligen van een besloten plaats door ook het omringende voetpad te filmen en door te voorzien in de mogelijkheid tot het bekijken van de beelden in *real time* zonder dat een interventie van de politiediensten vereist is. Het betreft bijzondere gevallen, aangezien het moet gaan om een plaats waar verhoogde waakzaamheid nodig is wegens de verhoogde veiligheidsrisico's. De plaatsen waar het mogelijk zal zijn om de camera's op de perimeter te richten alsook de te volgen procedure, worden bepaald op basis van het nieuwe artikel 8/2, ingevoegd door dit ontwerp.

Vervolgens wordt paragraaf 2 aangevuld met een lid dat het gebruik van een controlescherm (in praktijk "public view" genoemd) mogelijk maakt in de nabijheid van een bewakingscamera, waarbij de door deze bewakingscamera gefilmde beelden in *real time* worden getoond. Het kan gaan om een kleine monitor of om een groter scherm; in elk geval kunnen de aldus in het openbaar verspreide beelden enkel beelden zijn die worden verzameld door de camera waarnaast het scherm wordt geplaatst. Deze praktijk heeft tot doel het door het pictogram gegeven bewakingswaarschuwingssignaal te versterken en zo de gefilmde personen nog duidelijker te informeren. Deze praktijk is gangbaar aan de ingangen van grootwarenhuizen of winkels, en materialiseert het doeleinde inzake preventie van misdrijven. Immers, indien men het voorbeeld van een winkel neemt, kan men het ontradende effect op een persoon niet ontkennen, die op een scherm ziet dat hij een item stelt en dit in *real time*. Aangezien dit tot op heden niet duidelijk werd toegelaten door de camerawet en de bijhorende koninklijke besluiten, is het belangrijk een wettelijke grondslag te geven aan deze methode.

Tot slot wordt, net zoals voor artikel 5, eveneens voorgesteld de bewaartijd van de beelden te verlengen van één maand naar drie maanden, voor de door de Koning bepaalde plaatsen die door hun aard een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden. Dit zou met name plaatsen zoals luchthavens beogen, of andere plaatsen die een doelwit voor terroristen kunnen zijn.

#### Art. 71

Voor de niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen worden eveneens verschillende aanpassingen voorgesteld.

Een eerste technische wijziging is bedoeld om de Nederlandse versie eenvormig te maken door overal de benaming "niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats" te gebruiken. Het woord "niet" wordt dus in beide

de manière efficace, en filmant également le trottoir qui l'entoure et en pouvant organiser le visionnage en temps réel des images sans devoir faire intervenir les services de police. Il s'agit de cas particuliers, vu qu'il faut que cela vise un lieu nécessitant une vigilance accrue en raison des risques élevés pour la sécurité. Les lieux où il sera possible de diriger les caméras vers le périmètre et la procédure à suivre sont déterminés sur la base du nouvel article 8/2, inséré par le présent projet.

Le paragraphe 2 est ensuite complété par un alinéa permettant l'utilisation d'écran témoin (appelé dans la pratique "public view") à proximité d'une caméra de surveillance, montrant en temps réel les images filmées par cette caméra de surveillance. Il peut s'agir d'un petit moniteur ou d'un écran plus grand; dans tous les cas, les images ainsi diffusées publiquement ne peuvent être que celles qui sont collectées par la caméra à côté duquel il est installé. Cette pratique a pour but de renforcer le signal d'avertissement de la surveillance donné par le pictogramme et ainsi d'informer de manière encore plus claire les personnes filmées. Elle est courante aux entrées des grandes surfaces ou magasins, et matérialise la finalité de prévention des infractions. En effet, si l'on prend l'exemple d'un magasin, l'on ne peut nier l'effet préventif que peut avoir le fait pour une personne de se voir voler un objet sur un écran et cela, en temps réel. Cela n'étant pas jusqu'à présent clairement autorisé par la loi caméras et ses arrêtés royaux, il importe de donner un fondement légal à cette méthode.

Enfin, comme pour l'article 5, il est également proposé de prolonger le délai de conservation des images à trois mois, pour les lieux présentant, par leur nature, un risque particulier pour la sécurité, et déterminés par le Roi. Cela pourra notamment viser des lieux tels que les aéroports ou d'autres lieux susceptibles d'être une cible pour les terroristes.

#### Art. 71

Pour les lieux fermés non accessibles au public, différentes adaptations sont également proposées.

Une première modification technique vise à uniformiser la version néerlandaise en utilisant partout l'appellation "niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats". Le mot "niet" est donc déplacé dans les deux alinéas où

leden waarin sprake was van “voor het publiek niet toegankelijke besloten plaats”, verplaatst. Het betreft een kwestie van uniformiteit en coherentie van de tekst.

Vervolgens wordt, net zoals voor de andere twee plaatscategorieën, de kennisgeving aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levensfeer vervangen door een schriftelijk register, dat alle beeldverwerkingsactiviteiten bevat en op verzoek ter beschikking wordt gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De aangifte aan de korpschef blijft behouden (maar wordt geherformuleerd), met een verplichting tot actualisering en de opheffing van de verwijzing naar de wet van 8 december 1992, zoals voor de andere plaatscategorieën. De uitzondering waarin is voorzien voor de bewakingscamera's die door een natuurlijke persoon worden geplaatst en gebruikt voor persoonlijke en huiselijke doeleinden, wordt behouden voor het register, maar er wordt verduidelijkt dat dit enkel geldt wanneer het gaat om de bewaking van de binnenkant van een privéwoning. Deze interpretatie, die reeds werd gegeven door de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levensfeer, wordt aldus uitdrukkelijk opgenomen in de wet, om geen twijfel meer te laten over deze kwestie. Deze uitzondering geldt zowel voor de kennisgeving aan de korpschef als voor het register. En om de samenhang van de tekst te respecteren, wordt deze keer eveneens in dezelfde uitzondering voorzien voor het aanbrengen van het pictogram. Dit laat echter het heimelijk gebruik van bewakingscamera's, dat krachtens artikel 8 strikt verboden is, evenwel niet toe

In het laatste lid van paragraaf 2 wordt het begrip “privéingang” gewijzigd, aangezien het niet past in het kader van de camerawet, die enkel drie soorten plaatsen onderscheidt. Artikel 7 beoogt immers de niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen; het is dus van dit soort plaats dat er eveneens in deze zin sprake is.

Net als voor de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen wordt voorzien in de mogelijkheid om de camera's te richten naar de perimeter die de plaats rechtstreeks omringt, in de gevallen bepaald door het nieuwe artikel 8/2 en al naargelang de modaliteiten dat het bepaalt. Men beoogt hier met name de kerncentrales, niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvoor het logisch lijkt dat een efficiënte beveiliging van de plaats zelf vereist dat de ruimte in de onmiddellijke omgeving ervan kan worden bewaakt.

Tot slot wordt artikel 7, paragraaf 3, aangevuld met twee leden om een juridische leemte te vullen: tot op heden is er in geen enkele regel voorzien voor deze plaatscategorie, wat het in *real time* bekijken en het opnemen van de beelden betreft. Er wordt dus voorzien in twee leden, naar het model van wat reeds bestaat voor

il était question de “voor het publiek niet toegankelijke besloten plaats”. Il s’agit d’une question d’uniformité et de cohérence du texte.

Ensuite, comme pour les deux autres catégories de lieu, la notification auprès de la Commission de la protection de la vie privée est remplacée par un registre écrit, reprenant toutes les activités de traitement d’images et mis sur demande à la disposition de l’Autorité de protection des données et des services de police. La déclaration au chef de corps est maintenue (mais reformulée), avec une obligation d’actualisation, et la suppression de la référence à la loi du 8 décembre 1992, comme pour les autres catégories de lieux. L’exception qui est prévue pour les caméras de surveillance installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles et domestiques est maintenue pour le registre, mais il est précisé que cela n’est valable que lorsqu’il s’agit de surveiller l’intérieur d’une habitation privée. Cette interprétation, qui était déjà celle de la Commission de la protection de la vie privée, se voit ainsi expressément reprise dans la loi, afin de ne plus laisser la place au doute sur cette question. Cette exception vaut tant pour la notification au chef de corps que pour le registre. Et pour respecter la cohérence du texte, la même exception est, cette fois, également prévue pour l’apposition du pictogramme. Cela ne permet pas pour autant d’utiliser les caméras de surveillance de manière cachée, ce qui est strictement interdit par l’article 8.

Dans le dernier alinéa du paragraphe 2, la notion d’entrée privée est modifiée car ne rentrant pas dans le cadre de la loi caméras, laquelle distingue uniquement trois types de lieux. L’article 7 vise en effet les lieux fermés non accessibles au public; c’est donc de ce type de lieu qu’il est question dans cette phrase également.

Comme pour les lieux fermés accessibles au public, il est prévu la possibilité de diriger ses caméras vers le périmètre entourant directement le lieu, dans les cas déterminés par le nouvel article 8/2 et selon les modalités qu'il détermine. L'on vise ici notamment les centrales nucléaires, lieux fermés non accessibles au public, pour lesquels il semble logique qu'une sécurisation efficace du lieu même nécessite de pouvoir surveiller l'espace directement voisin de celui-ci.

Enfin, l’article 7, paragraphe 3, est complété par deux alinéas pour combler un vide juridique: jusqu’à présent, aucune règle n'est prévue pour cette catégorie de lieu, concernant le visionnage en temps réel et l’enregistrement des images. Deux alinéas sont donc prévus, sur le modèle de ce qui existe pour les deux autres

de andere twee categorieën van plaatsen. En net zoals voor de andere twee categorieën van plaatsen, wordt het lid betreffende het bewaren van de beelden eveneens gewijzigd om de bewaartermijn van de beelden te verlengen van één maand naar drie maanden, voor de door de Koning bepaalde plaatsen, die een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden.

#### Art. 72

Zoals hierboven werd uitgelegd zal de nieuwe Europese verordening betreffende de gegevensbescherming vanaf 25 mei 2018 van toepassing zijn. In het kader van deze hervorming zal de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer eveneens hervormd worden. Een wetsontwerp aangenomen in het Parlement op 16 november 2017 beoogt om deze nieuwe commissie, die “Gegevensbeschermingsautoriteit” zal worden genoemd, op te richten.

Om rekening te houden met deze wijziging, en zo rekening te houden met de opmerking van de Raad van State in zijn advies nr. 62.006/2 van 9 oktober 2017 (p. 15), hebben de nieuwe bepalingen die door dit ontwerp in de camerawet worden ingevoegd betrekking op deze Gegevensbeschermingsautoriteit, in plaats van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Om ervoor te zorgen dat de tekst coherent blijft, heeft deze bepaling tot doel de woorden “Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” in de gedeelten van de bepalingen van de camerawet die niet door dit ontwerp gewijzigd worden te vervangen door “Gegevensbeschermingsautoriteit”.

#### Art. 73 tot 75

In 2009 werd de camerawet aangevuld met een hoofdstuk betreffende het gebruik van mobiele bewakingscamera's, waaronder wordt verstaan bewakings-camera's die tijdens de observatie worden verplaatst om vanuit verschillende plaatsen of posities te filmen. Dit hoofdstuk beoogde enkel de politiediensten; het was dus impliciet voor andere personen verboden mobiele bewakingscamera's te gebruiken. Aangezien het doel van dit ontwerp is de camera's van de politiediensten uit het toepassingsgebied van de camerawet te halen door het gebruik ervan te regelen in de wet op het politieambt, horen de artikelen 7/1 en 7/2, zoals ingevoegd in 2009, er niet meer thuis.

Rijst dus de vraag of elk gebruik van mobiele bewakingscamera's in het kader van de camerawet

catégories de lieux. Et comme pour les deux autres catégories de lieu, l'alinéa relatif à la conservation des images est également modifié pour prolonger le délai de conservation des images à trois mois au lieu d'un, dans les lieux déterminés par le Roi, qui présentent un risque particulier pour la sécurité.

#### Art. 72

Comme expliqué plus haut, à partir du 25 mai 2018, le nouveau règlement européen sur la protection des données sera d'application. Dans le cadre de cette réforme, la Commission de la protection de la vie privée va également être réformée. Un projet de loi, adopté le 16 novembre 2017 au Parlement, vise à mettre en place cette nouvelle commission, qui sera appelée “Autorité de protection des données”.

Afin de déjà tenir compte de cette modification, et suivant ainsi la remarque du Conseil d'État dans son avis n° 62.006/2 du 9 octobre 2017 (p. 5), les nouvelles dispositions que le présent projet insère dans la loi caméras visent cette Autorité de protection des données en lieu et place de la Commission de la protection de la vie privée.

Pour conserver la cohérence du texte, la présente disposition a pour objectif de remplacer par “Autorité de protection des données” les termes “Commission de la protection de la vie privée” dans les parties des dispositions de la loi caméras qui ne sont pas modifiées par le présent projet.

#### Art. 73 à 75

En 2009, la loi caméras a été complétée par un chapitre relatif à l'utilisation de caméras de surveillance mobiles, entendues comme étant les caméras de surveillance déplacées au cours de l'observation, afin de filmer à partir de différents lieux ou positions. Ce chapitre ne visait que les services de police; il était donc implicitement interdit aux autres personnes d'utiliser des caméras de surveillance mobiles. Vu que l'objectif du présent projet est de sortir les caméras des services de police du champ d'application de la loi caméras en réglant leur utilisation dans la loi sur la fonction de police, les articles 7/1 et 7/2 tels qu'introduits en 2009 n'y ont plus leur place.

Se pose dès lors la question de savoir si toute utilisation de caméras de surveillance mobiles dans le

moet worden verboden. Men beoogt hier de camera's gemonteerd op bewegende voertuigen, de drones (die eveneens zijn onderworpen aan een eigen wetgeving voor het aspect "mobiliteit"), de bodycams, de kepicamera's,...

Wat de niet-besloten plaatsen betreft, in hoofdzaak de openbare weg, kon men geneigd zijn om ieder gebruik van mobiele bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen te verbieden in het kader van deze wet. De politiediensten zijn immers niet langer onderworpen aan deze wet en het zijn vooral zij die nood hebben aan het gebruik van dit soort middelen in niet-besloten plaatsen, ter ondersteuning van hun opdrachten. Maar er moet eveneens rekening worden gehouden met de realiteiten van het terrein. Aldus werd geopteerd voor een beperking, niet alleen op gebied van het type camera's, maar eveneens op het gebied van de verantwoordelijke voor de verwerking en de gebruiksdoeleinden. Het betreft dus geen totaal verbod, maar de mogelijkheden zijn zeer beperkt. Het kan slechts gaan over:

- mobiele bewakingscamera's voor automatische nummerplaatherkenning (ANPR);
- gebruikt door of in opdracht van de gemeentelijke overheden;
- met het oog op het voorkomen, vaststellen of opsporen van overlast bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties of het controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren.

Wat betreft de controle van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren (retributies inzake parkeren), werd tot nu toe dit soort gebruik van camera's, zoals reeds uitgelegd (in de toelichting bij artikel 64), niet beoogd door de camerawet. Tal van gemeenten hebben dan deze controle georganiseerd door middel van mobiele bewakingscamera's ANPR, soms door een beroep te doen op een privéonderaannemer, door de wet van 8 december 1992 op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer toe te passen. Deze technologie wordt eveneens gebruikt om de naleving te controleren op de zones met beperkt verkeer (bijvoorbeeld, de voetgangerszones of de autoluwe zones). Moet men, nu dit soort van doeleinden beoogd wordt door deze wet, de gemeenten verbieden op die manier te werken? Ook al kan worden aangenomen dat deze toepassing een aanzienlijke binnendringing uitmaakt in de persoonlijke levenssfeer, dient te worden vastgesteld dat dit systeem reeds verspreid en aanvaard is, zijn efficiëntie heeft aangetoond en dat het moeilijk zal zijn

cadre de la loi caméras doit être interdite. L'on vise ici les caméras montées sur des véhicules en mouvement, les drones (qui sont également soumis à une réglementation propre pour l'aspect "mobilité"), les bodycams, les caméras képi,...

En ce qui concerne les lieux ouverts, à savoir principalement la voie publique, l'on pouvait être tenté d'interdire toute utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts dans le cadre de la présente loi. En effet, les services de police ne sont plus soumis à cette loi et ce sont principalement eux qui ont besoin d'utiliser ce genre d'outils dans des lieux ouverts, en appui de leurs missions. Mais il fallait également tenir compte des réalités du terrain. Il a ainsi été opté pour une limitation non seulement au niveau du type de caméras, mais également du responsable du traitement et des finalités d'utilisation. Il ne s'agit donc pas d'une interdiction totale, mais les possibilités sont très limitées. Il ne peut s'agir que:

- de caméras de surveillance mobiles de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation (ANPR);
- utilisées par ou pour le compte des autorités communales;
- aux fins de prévenir, constater ou déceler des incivilités visées par l'article 3, 3°, de la loi relative aux sanctions administratives communales ou contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.

En ce qui concerne le contrôle du respect des règlements communaux en matière de stationnement payant (redevances en matière de stationnement), jusqu'à présent, comme expliqué plus haut (dans le commentaire de l'article 64), ce genre d'utilisation de caméras n'était pas visé par la loi caméras. De nombreuses communes ont alors organisé ce contrôle au moyen de caméras de surveillance mobiles ANPR, parfois en faisant appel à un sous-traitant privé, en appliquant la loi du 8 décembre 1992 sur la protection de la vie privée. Cette technologie est également utilisée pour vérifier le respect des zones à circulation limitée (par exemple, les zones piétonnières ou à circulation restreinte). Or maintenant que ce genre de finalités sera visé par la présente loi, faut-il interdire aux communes de travailler de cette manière? Si l'on peut considérer que cette application est une intrusion importante à la vie privée, force est de constater que ce système est déjà répandu et accepté, a montré son efficacité et qu'il serait difficile – pour ne pas dire impossible – de revenir en arrière. C'est plutôt

– om niet te zeggen onmogelijk – om het ongedaan te maken. Het is eerder op het vlak van de gebruiksmodaliteiten dat de binnendringing zoveel mogelijk moet worden beperkt om het proportionaliteitsbeginsel zoveel mogelijk te respecteren

Er werd voor geopteerd om uitdrukkelijk te doelen op de mobiele technologie die kon worden gebruikt, dit om een algemeen gebruik van ieder type mobiele bewakingscamera te voorkomen. Ofschoon men de eerder beschreven praktijk niet wil verbieden, is het immers evenmin de bedoeling bijvoorbeeld het gebruik van drones of bodycams toe te laten, zonder een voldoende aangepast kader op te leggen, voor de doeleinden beoogd door deze wet. Gelet op het bestaande of gewenste gebruik van bewakingscamera's, blijkt een beperking tot de ANPR-camera's thans afdoende.

Nog steeds vanuit de optiek om een veralgemeend gebruik van mobiele bewakingscamera's op niet-besloten paatsen te voorkomen, zal het gebruik van ANPR-camera's slechts toegelaten zijn door of in opdracht van de gemeentelijke overheden voor twee soorten doeleinden beoogd door de camerawet, namelijk:

- voorkomen, vaststellen en opsporen van overlast, in het kader van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en
- controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren.

Zelfs binnen beide algemene doeleinden bedoeld in artikel 3, is het gebruik van mobiele ANPR-bewakingscamera's dus beperkt tot:

- het doeleinde om de inbreuken op de "reglementen gemeentelijke administratieve sancties" die betrekking hebben tot de inbreuken op het wegverkeer (inbreuken inzake stilstaan en parkeren, en inzake de verkeersborden C3 en F103, bepaald bij koninklijk besluit van 9 maart 2014) te voorkomen, vast te stellen of op te sporen
- en tot de controle van de naleving van de "reglementen – retributies" inzake betalend parkeren.

Deze twee doeleinden behoren tot de bevoegdheden van de gemeenten. Het is dus logisch om slechts de gemeentelijke overheden te beogen. Maar zoals reeds uitgelegd, gebeurt het dat zij, voor de controle van het betalend parkeren, een private beveiligingsonderneming inschakelen of voor deze controle een concessie geven aan een rechtspersoon of natuurlijke persoon. In deze mogelijkheid is voorzien door de wet tot regeling van de

au niveau des modalités d'utilisation que l'intrusion doit être limitée au maximum, afin de respecter au mieux le principe de proportionnalité.

Le choix a été fait de viser explicitement la technologie mobile qui pouvait être utilisée, pour éviter de permettre une utilisation générale de tout type de caméra de surveillance mobile. En effet, si l'on ne veut pas interdire la pratique décrite plus haut, l'on ne souhaite pas pour autant permettre, sans poser de cadre suffisamment adapté, l'utilisation de drones ou de bodycams par exemple, pour les finalités visées par la présente loi. Actuellement, vu les utilisations existantes ou souhaitées de caméras de surveillance, il apparaît qu'une limitation aux caméras ANPR est suffisante.

Toujours dans l'optique d'éviter de généraliser l'usage de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts, cette utilisation de caméras ANPR ne sera permise que par ou pour les compte des autorités communales pour deux types de finalités visées par la loi caméras, à savoir:

- prévenir, constater et déceler des incivilités dans le cadre de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales et
- contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.

Même au sein des deux finalités générales visées par l'article 3, l'utilisation de caméras de surveillance ANPR mobiles est donc limitée à

- la finalité de prévenir, constater ou déceler les infractions aux "règlements sanctions administratives communales" qui visent les infractions relatives à la circulation routière (infractions en matière d'arrêt et stationnement, et aux signaux C3 et F103, déterminées par arrêté royal du 9 mars 2014)
- et au contrôle du respect des "règlements -redevances" en matière de stationnement payant.

Ces deux finalités sont de la compétence des communes. Il est donc logique de ne viser que les autorités communales. Mais comme expliqué plus haut, il arrive que, pour contrôler le stationnement payant, elles fassent appel à une entreprise de sécurité privée, voire qu'elles donnent une concession à une personne morale ou physique pour ce contrôle. Cette possibilité est prévue par la loi réglementant la sécurité privée et

private en bijzondere veiligheid (artikel 3, 10°; artikel 25). In die gevallen zullen de mobiele bewakingscamera's worden gebruikt "in opdracht van" de gemeentelijke overheden, door een derde. Maar ook al betreft het een derde, toch zal de gemeentelijke overheid daaraan niet vreemd zijn aangezien er een akkoord is tussen deze overheid en de onderneming die dit betalend parkeren controleert.

Om iedere verwarring te voorkomen met betrekking tot de personen die gebruik zullen kunnen maken van deze camera's, preciseert de tekst uitdrukkelijk dat alleen de personen aan wie de wet vaststellingsbevoegdheden geeft, ze zullen kunnen gebruiken, binnen hun bevoegdheids grenzen. Er is dus geen sprake van dat een bewakingsagent vaststelling kan doen van het niet naleven van regels waarvan de bestrafting gepaard gaat met gemeentelijke administratieve sancties bijvoorbeeld. En evenmin kan een gemeentelijke overheid eender welk lid van haar personeel aanwijzen, het moet gaan om vaststellende ambtenaren, overeenkomstig de reglementering die overeenkomt met de beoogde doelen. Wat de gemeentelijke administratieve sancties betreft, verwijzen we naar artikel 21 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, in het bijzonder paragraaf 4.

Alvorens mobiele ANPR bewakingscamera's te kunnen inzetten in een niet-besloten plaats, zal de verantwoordelijke voor de verwerking een positief advies moeten verkrijgen van de gemeenteraad van de betrokken gemeente, zoals voor de vaste bewakingscamera's. De gemeenteraad zal eveneens de korpschef van de betrokken politiezone raadplegen alvorens zijn advies te formuleren. Als het een gebruik door de gemeente zelf betreft, garandeert dit dat het democratisch verkozen orgaan van de gemeente zijn akkoord over de praktijk heeft gegeven. Als het een concessiehouder betreft, stelt dit de gemeente in staat om kennis te hebben van zijn project en te kunnen zeggen of zij al dan niet ermee akkoord gaat (zonder positief advies kunnen de camera's niet worden gebruikt), naast de toelating van de burgemeester bedoeld in artikel 25 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

In zijn adviesaanvraag moet de verantwoordelijke voor de verwerking volgende aspecten vermelden:

- de bijzondere gebruiksdoeleinden van de mobiele ANPR bewakingscamera's,
- de perimeter waarbinnen hij van plan is ze te gebruiken (deze perimeter kan samenvallen met het volledige grondgebied van de betrokken gemeente),

particulière (article 3, 10°; article 25). Ce sont dans ces cas que les caméras de surveillance mobiles seront utilisées "pour le compte" des autorités communales, par un tiers. Mais, même s'il s'agit d'un tiers, l'autorité communale n'y sera pas étrangère, car il y aura un accord entre cette autorité et l'entreprise qui contrôle ce stationnement payant.

Afin d'éviter toute confusion quant aux personnes qui pourront utiliser ces caméras, le texte précise explicitement que seules les personnes auxquelles la loi donne des compétences en matière de constatation pourront les utiliser, dans les limites de leurs compétences. Pas question donc de permettre à un agent de gardiennage de constater le non-respect de règles sanctionnées par des sanctions administratives communales par exemple. Pas question non plus pour une autorité communale de désigner n'importe quel membre de son personnel, il devra s'agir d'agents constataateurs, conformément à la réglementation correspondant aux finalités visées. En ce qui concerne les sanctions administratives communales, on se référera à l'article 21 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, en particulier son paragraphe 4.

Avant de pouvoir utiliser des caméras de surveillance ANPR mobiles dans un lieu ouvert, le responsable du traitement devra obtenir un avis positif du conseil communal de la commune concernée, comme pour les caméras de surveillance fixes. Le conseil communal consultera également le chef de corps de la zone de police concernée avant de rendre son avis. S'il s'agit d'une utilisation par la commune même, cela garantira que l'organe démocratiquement élu de la commune ait marqué son accord sur la pratique. S'il s'agit d'un concessionnaire, cela permettra à la commune d'avoir connaissance de son projet et de pouvoir dire si elle est d'accord ou non avec celui-ci (sans avis positif, les caméras ne peuvent pas être utilisées), en plus de l'autorisation du bourgmestre prévue par l'article 25 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière.

Dans sa demande d'avis, le responsable du traitement devra préciser

- les finalités particulières d'utilisation des caméras de surveillance ANPR mobiles,
- le périmètre au sein duquel il projette de les utiliser (ce périmètre peut coïncider avec l'entièreté du territoire de la commune concernée),

— de gebruiksmodaliteiten van deze camera's (hoeveel camera's, verwittiging van de gefilmde personen, al dan niet bekijken van beelden in *real time*, modaliteiten voor het opnemen en bewaren van beelden, ...).

De gemeenteraad zal op basis van dit dossier al dan niet een positief advies formuleren. Als hij een positief advies geeft, moet hij eveneens de geldigheidsduur ervan vermelden. Bij het verstrijken van deze geldigheidsduur kan de verantwoordelijke voor de verwerking op gemotiveerde wijze de hernieuwing ervan vragen.

Voor de besloten plaatsen, zelfs indien het duidelijke afgebakende plaatsen betreft, werd eveneens geopteerd voor de mogelijkheid om beperkt mobiele bewakingscamera's te gebruiken. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer benadrukt in haar advies 50/2016 (p.12), "*is een mobiele camera toch van nature privacy-intrusiever dan een vaste camera*". Deze mobiele bewakingscamera's mogen immers alleen maar worden gebruikt in drie hypotheses.

De eerste hypothese beoogt uitsluitend de bewakingsagenten die mobiele bewakingscamera's gebruiken in het kader van hun situationele bevoegdheden, zoals voorzien door artikel 142 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. Deze mobiele bewakingscamera's zullen worden gebruikt door de bewakingsagenten, volgens de modaliteiten bedoeld in de camerawet, in de gevallen voorzien door de private veiligheidswet. De situationele bevoegdheden van de bewakingsagenten zijn beschreven in de artikelen 136 tot 145 van de private veiligheidswet, en zijn bevoegdheden die worden uitgeoefend naast de generieke bevoegdheden, op specifieke plaatsen (luchthavens, stations, nucleaire sites,...). Het gaat er dus niet om de bewakingsagenten in staat te stellen mobiele bewakingscamera's te gebruiken bij de uitoefening van al hun bewakingsactiviteiten. Men beoogt hier plaatsen die een risico inhouden voor de veiligheid, door hun belang of naar gelang van de evolutie van de dreiging. Binnen die plaatsen bedoeld door de artikelen 137 en 138 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, beperkt het artikel 142 van deze wet bovendien het gebruik van mobiele bewakingscamera's op de plaatsen of delen van deze plaatsen die niet toegankelijk zijn voor het publiek.

De tweede situatie beoogt het gebruik van mobiele bewakingscamera's op een (al dan niet voor het publiek toegankelijke) besloten plaats, of delen van deze plaats, waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn. Dit kan een onbewoonde besloten plaats zijn, buiten de openingsuren (hetgeen betekent: voor de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen buiten de uren waarop er diensten worden verleend). Om te kunnen

— les modalités d'utilisation de ces caméras (combien de caméras, avertissement des personnes filmées, visionnage en temps réel ou non, modalités d'enregistrement et de conservation des images,...).

Le conseil communal, sur la base de ce dossier, rendra un avis positif ou non. S'il rend un avis positif, il devra également préciser sa durée de validité. A l'expiration de cette durée de validité, le responsable du traitement pourra, de manière motivée, en demander le renouvellement.

Pour les lieux fermés, même s'il s'agit de lieux clairement délimités, il a également été opté pour la possibilité d'utiliser des caméras de surveillance mobiles de manière limitée. En effet, comme le souligne la Commission de la protection de la vie privée dans son avis 50/2016 (p. 12), "*une caméra mobile [est] malgré tout par nature plus intrusive pour la vie privée qu'une caméra fixe*". Ces caméras de surveillance mobiles ne pourront être utilisées que dans trois hypothèses.

La première hypothèse vise uniquement les agents de gardiennage qui utilisent des caméras de surveillance mobiles dans le cadre de leurs compétences situationnelles, comme prévu par l'article 142 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. Ces caméras de surveillance mobiles seront utilisées par les agents de gardiennage, selon les modalités prévues par la loi caméras, dans les cas prévus par la loi sur la sécurité privée. Les compétences situationnelles des agents de gardiennage sont décrites dans les articles 136 à 145 de la loi sur la sécurité privée et particulière, et sont des compétences qui s'exercent en complément des compétences génériques, dans des lieux spécifiques (aéroports, gares, sites nucléaires,...). Il ne s'agit donc pas de permettre aux agents de gardiennage d'utiliser des caméras de surveillance mobiles dans l'exercice de toutes leurs activités de gardiennage. L'on vise ici des lieux qui présentent un risque pour la sécurité, soit en raison de leur importance, soit en fonction de l'évolution de la menace. Au sein de ces lieux visés par les articles 137 et 138 de la loi sur la sécurité privée et particulière, l'article 142 de cette loi limite en outre l'utilisation des caméras de surveillance mobiles aux lieux ou parties de ces lieux qui ne sont pas accessibles au public.

La seconde situation vise l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé (accessible ou non au public), ou les parties de ce lieu, où personne n'est supposé être présent. Cela peut être un lieu fermé inoccupé, en dehors des heures d'ouverture (ce qui signifie, pour les lieux fermés accessibles au public, en dehors des heures où des services y sont fournis). Ce lieu devra donc être vidé de ses occupants, pour

worden bewaakt door mobiele camera's, zullen op deze plaats dus geen bewoners meer aanwezig mogen zijn. Het betreft bijvoorbeeld de nachtelijke bewaking van een commercieel terrein, of de bewaking van de onbewoonde delen van een industrieterrein. Deze bewaking met mobiele bewakingscamera's kan worden toevertrouwd aan bewakingsagenten die handelen onder het gezag van de verantwoordelijke voor de verwerking. Het principe is dus om de bewaking door mobiele camera's uitsluitend te gebruiken wanneer er geen enkele menselijke aanwezigheid wordt verwacht op deze plaats. Deze beperking is bedoeld om te garanderen dat het gebruik van mobiele bewakingscamera's niet wordt misbruikt om bepaalde personen te schaduwen of te volgen.

Het laatste geval is het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats. Dit betreft het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een particulier in zijn privéeigendom, meer bepaald wanneer het gaat om een grote eigendom waarbij de omvang van het terrein het gebruik van mobiele bewakingscamera's kan rechtvaardigen om het toezicht erop te verzekeren. Denk bijvoorbeeld aan een kasteel en de terreinen er rond, waarvan de eigenaar zou willen vermijden vaste bewakingscamera's te plaatsen en liever de bewaking zou willen verzekeren door middel van mobiele bewakingscamera's die zich over de hele oppervlakte van zijn terrein zouden kunnen verplaatsen. Denk ook aan een paardenliefhebber die, naar aanleiding van de recente feiten van mishandelingen op paarden, zijn paarden wenst te beveiligen door middel van camera's aangebracht op drones. Het is inderdaad logisch de particulieren vrij te laten kiezen voor de middelen die ze gebruiken om hun eigendom te beveiligen. Wij wijzen er evenwel op dat dit niet belet om de finaliteits- en proportionaliteitsbeginselen na te leven en uiteraard de reglementering op de drones (koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim).

Wanneer voldaan wordt aan de voorziene voorwaarden, zal de beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken, net zoals de beslissing om vaste bewakingscamera's te gebruiken, moeten worden meegedeeld aan de politiediensten, alsook de aanpassingen aan de gebruikte apparatuur. Deze aangifte zal moeten worden gedaan de dag vóór die waarop de desbetreffende camera of camera's voor het eerst in gebruik worden genomen. De verantwoordelijke voor de verwerking zal eveneens een register moeten bijhouden met al zijn beeldverwerkingsactiviteiten met behulp van deze mobiele camera's. Dit register, waarvan de inhoud, de modaliteiten en de bewaartijd zullen worden bepaald bij koninklijk besluit, zal op verzoek ter beschikking

pouvoir être surveillé par des caméras mobiles. Il s'agit par exemple de la surveillance d'un site commercial pendant la nuit, ou de la surveillance des parties inoccupées d'un site industriel. Cette surveillance au moyen de caméras de surveillance mobiles pourra être confiée à des agents de gardiennage, qui agissent sous l'autorité du responsable du traitement. Le principe est donc d'avoir recours à la surveillance par caméras mobiles uniquement quand aucune présence humaine n'est attendue dans ce lieu. Cette limitation vise à garantir que l'utilisation de caméras de surveillance mobiles ne soit pas détournée pour pister ou suivre des personnes déterminées.

Le dernier cas est celui de l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par une personne physique dans un lieu fermé non accessible au public, à des fins personnelles ou domestiques. Cela vise l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par un particulier, dans sa propriété privée, plus particulièrement lorsqu'il s'agit d'une grande propriété dont l'étendue du terrain peut justifier d'utiliser des caméras de surveillance mobiles pour en assurer le contrôle. L'on peut imaginer, par exemple, un château et les terrains qui l'entourent, dont le propriétaire voudrait éviter de placer des caméras de surveillance fixes, préférant assurer la surveillance au moyen de caméras de surveillance mobiles pouvant se déplacer sur toute la superficie de son terrain. L'on peut penser aussi à un amateur de chevaux, qui, suite aux faits récents de maltraitance de chevaux, souhaite surveiller ses chevaux au moyen de caméras montées sur des drones. Il est en effet logique de laisser aux particuliers la liberté dans le choix des moyens utilisés pour sécuriser leur propriété. Rappelons tout de même que cela n'empêche pas de respecter les principes de finalité et proportionnalité et bien entendu, la réglementation sur les drones (arrêté royal du 10 avril 2016 relatif à l'utilisation des aéronefs télépilotés dans l'espace aérien belge).

Qu'il s'agisse de lieux ouverts ou fermés, lorsque l'on entrera dans les conditions prévues, la décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles, devra, comme celle d'utiliser des caméras de surveillance fixes, être notifiée aux services de police, de même que les adaptations au dispositif utilisé. Cette déclaration devra être faite la veille de la première mise en service de la ou des caméras en question. Le responsable du traitement devra également tenir un registre de toutes ses activités de traitement d'images au moyen de ces caméras mobiles. Ce registre, dont le contenu, les modalités et le délai de conservation seront déterminés par arrêté royal, sera mis à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police,

worden gesteld van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. Zoals voor de vaste bewakingscamera's, wordt een uitzondering op deze verplichtingen voorzien in geval van het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.

De mobiele bewakingscamera's zullen zo moeten worden gebruikt dat de opnamen worden beperkt tot de plaats waarvoor de verantwoordelijke voor de verwerking gegevens kan verwerken. De camera zal dus in geen geval mogen worden gericht op of verplaatst naar andere plaatsen, behalve, zoals voor de vaste camera's, de beperkte gevallen waar het artikel 8/2 het mogelijk maakt om zijn bewakingscamera's te richten op de perimeter.

De andere na te leven regels zijn gelijkaardig aan de regels die gelden voor de vaste bewakingscamera's:

- het reglementaire pictogram zal moeten worden aangebracht aan de ingang van de plaats, om de toestemming te krijgen van de personen om te worden gefilmd (behalve in geval van gebruik in de derde vooroemde hypothese, zoals voor de vaste bewakingscamera's);

- de beelden zullen enkel in *real time* kunnen worden bekeken om een onmiddellijk ingrijpen mogelijk te maken;

- het opnemen van de beelden is enkel toegelaten om bewijzen te verkrijgen of een identificatie mogelijk te maken;

- de beelden die niet kunnen bijdragen tot het verkrijgen van deze bewijzen of die deze identificaties niet mogelijk maken, mogen niet langer dan één maand worden bewaard of, voor de door de Koning bepaalde plaatsen die een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden, niet langer dan drie maanden.

Deze regels moesten evenwel worden aangepast voor het gebruik in de niet-besloten plaatsen, wat het pictogram en het bekijken in *real time* betreft.

Voor de waarschuwing van gefilmde personen werd het idee van het pictogram behouden. Maar aangezien de camera niet vast is op één plaats, mag men zich niet tevreden stellen met het aanbrengen van een pictogram aan de ingang van de bewaakte plaats. Er werd aldus voorzien dat het pictogram zal worden aangebracht op het voertuig aan boord waarvan de ANPR-camera is gemonteerd. Bovendien is bepaald dat de verantwoordelijke voor de verwerking de burgers

sur demande. Comme pour les caméras de surveillance fixes, une exception à ces obligations est prévue pour les cas d'utilisation des caméras de surveillance mobiles par une personnes physique, à des fins personnelles et domestiques, dans un lieu fermé non accessible au public.

Les caméras de surveillance mobiles devront être utilisées de manière à limiter les prises de vue au lieu pour lesquelles le responsable du traitement peut traiter des données. Il ne sera donc pas question de diriger ou déplacer la caméra vers d'autres lieux, sauf, comme pour les caméras fixes, les cas limités où l'article 8/2 permet de diriger ses caméras de surveillance vers le périmètre.

Les autres règles à respecter sont similaires à celles qui prévalent pour les caméras de surveillance fixe:

- le pictogramme réglementaire devra être apposé à l'entrée du lieu, pour obtenir le consentement des personnes à être filmées (sauf lors de l'utilisation dans la troisième hypothèse précitée, comme pour les caméras de surveillance fixes);

- le visionnage en temps réel des images ne pourra se faire que pour permettre une intervention immédiate;

- l'enregistrement des images n'est autorisé que pour obtenir des preuves ou permettre une identification;

- les images qui ne peuvent contribuer à obtenir ces preuves ou permettre ces identifications ne peuvent être conservées plus d'un mois, ou, pour les lieux déterminés par le Roi, qui présentent un risque particulier pour la sécurité, plus de trois mois.

Ces règles ont toutefois dû être aménagées pour l'utilisation dans les lieux ouverts, en ce qui concerne le pictogramme et le visionnage en temps réel.

Pour l'avertissement des personnes filmées, l'idée du pictogramme a été maintenue. Mais étant donné que la caméra n'est pas fixée en un lieu, l'on ne peut se contenter d'apposer un pictogramme à l'entrée du lieu surveillé. Il a ainsi été prévu que le pictogramme sera apposé sur le véhicule à bord duquel la caméra ANPR est montée. En outre, il a été prévu que le responsable du traitement informe également les citoyens par tout autre canal d'information, sur cette utilisation

ook via enig ander informatiekanal informeert over dat gebruik van mobiele bewakingscamera's: bijvoorbeeld de website van de gemeente, het gemeentekrantje, openbare aanplakking, informatie per brief of sms,... Er zijn zoveel informatiekanalen en zij maken het mogelijk om de waarschuwing die uitgaat van het pictogram te versterken, door de burgers bewust te maken van de aanwending van dit type bewaking op dit grondgebied. Beide wijzen van waarschuwing zijn cumulatief.

Wat het bekijken in *real time* betreft, was het, gezien het niet-besloten plaatsen betreft, logisch om dezelfde principes over te nemen dan voor de vaste bewakingscamera's. Dit betekent dus het bekijken in *real time*, onder toezicht van de politiediensten, door de categorieën van personen bedoeld bij koninklijk besluit van 8 maart 2014. Maar zoals voor het principe zelf van het gebruik van mobiele bewakingscamera's, rees de vraag of zo dwingende regels gerechtvaardigd zijn voor het gebruik van mobiele ANPR-bewakingscamera's in het kader van de controle van de naleving van de gemeentelijke reglementen voor het betalend parkeren. Tot nu toe viel deze doelstelling immers niet binnen het toepassingsgebied van de camerawet, het was dus niet nodig om deze verplichting na te leven. Als bovendien dit gebruik nu wordt geregeld door de camerawet, zou het dan coherent zijn om deze taak voor de politiediensten toe te voegen, terwijl de denkoefening over de politieopdrachten nog aan de gang is? Indien een gemeente deze taak uitbesteedt aan een private bewakingsonderneming, die de nummerplaten van de voertuigen die niet in orde blijken te zijn, in *real time* opstuurt naar een controleur belast met het opstellen van de heffing, is het dan nodig te bepalen dat deze actie in *real time* gebeurt onder toezicht van de politiediensten? Er werd voor geopteerd om dit soort van gevallen uit te sluiten uit de controle van de politiediensten, zowel om systemen die reeds geïnstalleerd zijn tot tevredenheid van hun verantwoordelijken niet in beweging te brengen, als om te voorkomen dat er een niet-prioritaire taak voor de politiediensten wordt toegevoegd. De regel is dus dat, in het geval van het gebruik van mobiele ANPR-bewakingscamera's voor de controle van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren, het bekijken in *real time* niet gebeurt onder toezicht van de politiediensten. Dit neemt evenwel niet weg dat de politiediensten toegang hebben tot die beelden, zoals tot alle beelden van de bewakingscamera's die in de niet-besloten plaatsen worden gebruikt.

#### Art. 76

Dit ontwerp van wet heft de verplichting tot aangifte van camerabewakingssystemen bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op,

de caméras de surveillance mobiles. L'on peut penser au site internet de la commune, au journal communal, à l'affichage public, l'information par courrier ou par sms,... Les canaux d'information sont multiples et ils permettront de renforcer l'avertissement donné par le pictogramme, en conscientisant les citoyens au sujet de la mise en place de ce type de surveillance sur ce territoire. Ces deux modes d'avertissement sont cumulatifs.

En ce qui concerne le visionnage en temps réel, étant donné qu'il s'agit de lieux ouverts, il était logique de reprendre les mêmes principes que pour les caméras de surveillance fixes. Cela signifie donc un visionnage en temps réel, sous le contrôle des services de police, par les catégories de personnes visées par l'arrêté royal du 8 mars 2014. Mais comme pour le principe même de l'utilisation de caméras de surveillance mobiles, la question se posait de savoir si des règles si contraires sont justifiées pour l'utilisation de caméras de surveillance mobiles ANPR dans le cadre du contrôle du respect des règlements communaux pour le stationnement payant. En effet, jusqu'à présent, cette finalité n'entrait pas dans le champ de la loi caméras, il n'était donc pas nécessaire de respecter cette contrainte. Par ailleurs, si cette utilisation est maintenant réglée par la loi caméras, serait-il cohérent d'ajouter cette tâche aux services de police, alors que la réflexion sur les missions policières est en cours? Si une commune sous-traite cette tâche à une entreprise de gardiennage privé, qui envoie en temps réel les plaques des voitures qui ont été détectées comme n'étant pas en ordre, à un contrôleur chargé de rédiger la redevance, est-il nécessaire de prévoir que cette action en temps réel se fasse sous le contrôle des services de police? Il a été opté pour exclure ce genre de cas du contrôle des services de police, tant pour ne pas mettre en branle des systèmes déjà mis en place, à la satisfaction de leurs responsables, que pour éviter d'ajouter une tâche non prioritaire aux services de police. La règle est donc que dans le cas de l'utilisation de caméras de surveillance mobiles ANPR pour contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant, le visionnage en temps réel ne se fera pas sous le contrôle des services de police. Cela n'empêchera toutefois pas que les services de police aient accès à ces images, comme à toutes les images des caméras de surveillance utilisées dans les lieux ouverts.

#### Art. 76

Le présent projet de loi abroge l'obligation de déclaration des systèmes de surveillance par caméras auprès de la Commission de la protection de la vie privée,

maar behoudt de aangifte bij de politiediensten. Zoals uitgelegd in de toelichting bij artikel 67, voorzag het koninklijk besluit dat de vorm, de inhoud en de verzendingsmodaliteiten van het daartoe ingevulde formulier bepaalde, tot dusver dat met de aangifte aan de CBPL werd voldaan aan de verplichting tot kennisgeving aan de korpschef. Zodra deze verplichting tot kennisgeving aan de CBPL is opgeheven, dient dus een nieuw aangiftesysteem te worden ingesteld. Zoals eerder vermeld, neigt men naar een systeem voor gecentraliseerde elektronische aangifte, naar het model van de aangiften van alarmsystemen.

Aangezien de administratieve vereenvoudiging gebruikelijk is voor dit soort van aangifteformulier, dient alles in het werk te worden gesteld om het leven van de burger te vergemakkelijken, waarbij de veiligheid van het systeem tegelijkertijd wordt gewaarborgd.

Wanneer men de ervaring inzake aangifte van alarmsystemen bij de politiediensten bekijkt, stelt men vast dat het mogelijk is voor de alarmcentrales om de aangifte voor hun klanten in te dienen. Aangezien de alarmsystemen en camerabewakingssystemen vaak met elkaar verbonden zijn, is het van belang om een coherente aanpak ter zake te hanteren. Er kunnen zich overigens andere gevallen voordoen waarbij het nodig zou zijn dat iemand anders de aangifte indient voor rekening van de verantwoordelijke voor de verwerking (al was het maar voor degenen die niet vertrouwd zijn met internet bijvoorbeeld). Deze taak kan alleszins, al dan niet omwille van vereenvoudiging, gedelegeerd worden, hetgeen in geen enkel geval belet dat de politiediensten de nuttige informatie kunnen verkrijgen.

Het burgerlijk recht maakt het mogelijk een mandaat te geven aan een persoon om iets in zijn naam te doen. Maar opdat de zaken duidelijk zouden zijn en om verwarring hieromtrent te voorkomen, was de beste oplossing om deze delegatiemogelijkheid rechtstreeks in de camerawet te voorzien. Dit staat in het nieuwe artikel 7/4.

Men kan evenwel deze taak niet aan eender wie en eender hoe delegeren. Daarom worden de voorwaarden en de modaliteiten voor deze delegatie door de Koning bepaald.

### Art 77

Artikel 8 wordt gewijzigd om de vermoedens van zichtbaarheid die er in 2009 werden ingevoegd wat de door de politiediensten gebruikte mobiele bewakingscamera's betreft, in het kader van de artikelen 7/1 en 7/2, af te schaffen

mais maintient la déclaration aux services de police. Comme expliqué dans le commentaire de l'article 67, jusqu'à présent, l'arrêté royal qui déterminait la forme, le contenu et les modalités de transmission du formulaire rempli à cette occasion prévoyait que par la déclaration à la CPVP, il était répondu à l'obligation de notification au chef de corps. A partir du moment où cette obligation de notification à la CPVP est abrogée, il convient donc de mettre un nouveau système de notification en place. Comme mentionné plus haut, l'on tend vers un système de déclaration électronique centralisé, sur le modèle des déclarations des systèmes d'alarme.

La simplification administrative étant de mise pour ce genre de formulaire de déclaration, il convient de veiller à mettre en place tout ce qui est possible pour faciliter la vie du citoyen, tout en garantissant la sécurité du système.

Lorsque l'on observe l'expérience en matière de déclaration des systèmes d'alarme aux services de police, l'on constate qu'il est possible pour les centrales d'alarme d'introduire la déclaration pour leurs clients. Etant donné que les systèmes d'alarmes et de surveillance par caméras sont souvent reliés, il importe d'avoir une approche cohérente en la matière. Par ailleurs, il peut y avoir d'autres cas où il serait nécessaire qu'une autre personne introduise la déclaration pour le compte du responsable du traitement (ne fût-ce que pour les personnes qui ne savent pas utiliser internet par exemple). Dans tous les cas, que ce soit pour une raison de simplification ou non, déléguer cette tâche peut être justifié et n'empêche en aucun cas les services de police d'obtenir les informations utiles.

Le droit civil permet de donner un mandat à une personne pour faire quelque chose en son nom. Mais afin que les choses soient claires et pour éviter toute confusion en la matière, la meilleure solution était de prévoir cette possibilité de délégation directement dans la loi caméras. C'est l'objet du nouvel article 7/4.

L'on ne peut toutefois déléguer cette tâche à n'importe qui et n'importe comment. C'est pourquoi les conditions et les modalités de cette délégation seront déterminées par le Roi.

### Art. 77

L'article 8 est modifié pour supprimer les présomptions de visibilité qui y ont été insérées en 2009 concernant les caméras de surveillance mobiles utilisées par les services de police, dans le cadre des articles 7/1 et 7/2.

Aangezien de bewakingscamera's van de politiediensten niet langer zijn onderworpen aan de camerawet, moeten deze bepalingen niet worden behouden.

Aangezien deze tekst het mogelijk maakt om bepaalde mobiele bewakingscamera's (ANPR) op niet-besloten plaatsen te gebruiken (zelfs al is het op zeer beperkte wijze) moest er een regel voor dit soort camera's voorzien worden. (Wat betreft de besloten plaatsen, was het niet noodzakelijk om een specifieke regel te voorzien voor de mobiele camera's, aangezien het pictogram aangebracht aan de ingang, het bestaan van bewakingscamera aangeeft, ongeacht of zij vast of mobiel is.) In een vorige versie van de tekst, die aan de Raad van State voorgelegd werd, werd dit vermoeden toch vervangen door een verwijzing naar het pictogram dat het gebruik aankondigt van mobiele bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen. Aangezien het pictogram daar immers op een voertuig wordt geplaatst, kan er geen sprake zijn om de toelating te geven op het ogenblik van het betreden van de plaats, maar eerder op het ogenblik dat men de aanwezigheid vaststelt van een door het pictogram aangekondigde mobiele bewakingscamera. Zoals de Raad van State in zijn advies 62.006/2 van 9 oktober 2017 heeft opgemerkt gaat het echter om een fictie, aangezien er geen sprake kan zijn van toestemming om te worden gefilmd, in de zin van de wetgeving betreffende het privéleven (artikel 4, § 11, van de Europese verordening betreffende de gegevensbescherming).

In zijn advies vestigt de Raad van State vervolgens de aandacht op het feit dat de wetgever kan steunen op toelaatbaarheidsgronden die voorzien worden door de wetgeving betreffende de gegevensbescherming en dat het dus niet nodig is om een beroep te doen op vermoedens van zichtbaarheid. Aangezien de gevallen waarin mobiele camera's op niet-besloten plaatsen gebruikt worden echter beperkt zijn tot opdrachten van openbaar belang of opdrachten die onder een openbare overheid vallen kan artikel 6, § 1, van de Europese verordening betreffende de gegevensbescherming echter rechtvaardigen dat dit gebruik van camera's niet op de toestemming van de gefilmde personen gebaseerd is.

Ondanks de relevantie van deze opmerking moest echter vermeden worden dat de indruk zou ontstaan dat dit gebruik van camera's, met het oog op de bewoordingen van artikel 8 van de camerawet ("Als heimelijk gebruik wordt beschouwd, elk gebruik van bewakingscamera's zonder voorafgaande toestemming van de gefilmde persoon"), als heimelijk gebruik van bewakingscamera's kan worden beschouwd. Het nieuwe artikel 7/3 voorziet twee gezamenlijke manieren om de mensen op de hoogte te brengen van het gebruik van deze camera's. Het feit dat er geen toestemming werd

Etant donné que les caméras de surveillance des services de police ne seront plus soumises à la loi caméras, ces dispositions ne doivent pas être maintenues.

Toutefois, étant donné que le présent texte permet (même si c'est de manière très limitée) l'utilisation de certaines caméras de surveillance mobiles (ANPR) dans les lieux ouverts, il importait de prévoir une règle pour ce type de caméras (En ce qui concerne les lieux fermés, il n'était pas nécessaire de prévoir une règle spécifique pour les caméras mobiles, vu que le pictogramme apposé à l'entrée signale l'existence d'une surveillance par caméra, peu importe qu'elle soit fixe ou mobile). Dans une version précédente du texte qui a été soumise au Conseil d'État, la présomption de visibilité actuellement en vigueur avait été remplacée par une référence au pictogramme annonçant l'utilisation de caméras de surveillances mobiles dans les lieux ouverts. En effet, étant donné que là, le pictogramme est placé sur un véhicule, il ne peut être question de donner l'autorisation au moment d'entrer dans le lieu, mais plutôt au moment où l'on constate la présence d'une caméra de surveillance mobile annoncée par le pictogramme. Mais comme l'a relevé le Conseil d'État dans son avis 62.006/2 du 9 octobre 2017, il s'agit là d'une fiction, étant donné qu'il ne peut être question d'un consentement à être filmé, au sens de la législation en matière de vie privée (article 4, § 11, du règlement européen sur la protection des données).

Dans son avis, le Conseil d'État attire ensuite l'attention sur le fait que le législateur peut se fonder sur des causes d'admissibilité prévues par la législation sur la protection des données et qu'il n'est donc pas nécessaire de recourir à des présomptions de visibilité. Vu que les cas d'utilisation de caméras mobiles dans les lieux ouverts sont limités à des missions d'intérêt public ou relevant de l'autorité publique, l'article 6, § 1<sup>er</sup>, du règlement européen sur la protection des données peut en effet justifier que cette utilisation de caméras ne soient pas fondée sur l'autorisation des personnes filmées.

Mais cela n'empêche que, malgré la pertinence de cette remarque, il fallait éviter de donner l'impression que, vu les termes de l'article 8 de la loi caméras ("Est considérée comme utilisation cachée, toute utilisation de caméras de surveillance qui n'a pas été autorisée au préalable par la personne filmée."), cette utilisation de caméras puisse être perçue comme une utilisation cachée de caméras de surveillance. En effet, le nouvel article 7/3 prévoit deux manière conjointe d'informer les gens de l'utilisation de ces caméras. L'absence de consentement ne signifie donc pas que les citoyens

gegeven betekent dus niet dat de burgers niet op de hoogte werden gebracht van deze camerabewaking. Men kan dus niet van een heimelijk (in de eigenlijke zin van het woord) gebruik van bewakingscamera's spreken.

Om rekening te houden met het advies van de Raad van State, en tegelijkertijd de nadruk te leggen op het belang van deze informatie, werd artikel 8 aangepast, zodat in de wet duidelijk vermeld wordt dat, wat het gebruik van mobiele bewakingscamera's in niet-besloten plaatsen betreft, het gebruik van bewakingscamera's dat de modaliteiten van aankondiging, voorzien in artikel 7/3, § 2, eerste lid (pictogram op het voertuig, evenals elk ander informatiemiddel dat voor het publiek bestemd is), niet respecteert, als heimelijk gebruik wordt beschouwd. Het gebruik van mobiele ANPR-camera's, met respect voor artikel 7/3 en de modaliteiten van aankondiging die door dit artikel voorzien worden, zal daarentegen niet als heimelijk gebruik van bewakingscamera's beschouwd worden.

Zonder een nieuwe toestemmingsfictie in de wet in te voeren wordt er zo voor gezorgd dat de algemene regel in artikel 8, namelijk het formeel verbod om bewakingscamera's op heimelijke wijze te gebruiken, gerespecteerd wordt.

#### Art. 78

Tot op heden maakte de camerawet geen enkele melding van de intelligente camera's. Echter, aangezien de technologie steeds meer de mogelijkheid biedt de camera's van een intelligentie te voorzien, wordt dit soort toestel steeds meer gebruikt. In bepaalde gevallen gaat het om bewakingscamera's die bijvoorbeeld bewegingen of geluiden detecteren. In andere gevallen gaat het om bewakingscamera's die met name gezichten of nummerplaten herkennen, en die dus gekoppeld zijn aan een databank met persoonsgegevens.

Het valt niet te ontkennen dat deze intelligente camera's in bepaalde gevallen zullen kunnen worden beschouwd als toestellen die het mogelijk maken het proportionaliteitsbeginsel inzake verwerking beter na te leven, eerder dan te worden beschouwd als toestellen die intrusiever zijn voor de privacy. Dit geldt bijvoorbeeld voor de systemen die pas starten wanneer een vooraf bepaald geluid weerklinkt of een vooraf bepaalde beweging gedetecteerd wordt: indien het bekijken in *real time* en het opnemen van de beelden slechts gebeuren in geval van detectie van dit geluid, is het duidelijk dat er minder persoonsgegevens zullen worden verwerkt.

n'ont pas été informés de cette surveillance par caméras. L'on ne devrait donc pas à proprement parler pouvoir parler d'une utilisation cachée de caméras de surveillance.

Afin de tenir compte de l'avis du Conseil d'État, tout en insistant sur l'importance de cette information, l'article 8 a été adapté pour mentionner clairement dans la loi qu'en ce qui concerne l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts, est considérée comme une utilisation cachée, l'utilisation de caméras de surveillance qui ne respecte pas les modalités de signalisation prévues à l'article 7/3, § 2, alinéa 1<sup>er</sup> (pictogramme sur le véhicule ainsi que tout autre moyen d'information à l'attention du public). A contrario, l'utilisation de caméras ANPR mobiles dans le respect de l'article 7/3 et des modes de signalisation qu'il prévoit, ne sera pas considérée comme une utilisation cachée de caméra de surveillance.

Il est donc fait en sorte, sans introduire de nouvelle fiction de consentement dans la loi, de respecter la règle générale énoncée par l'article 8, à savoir l'interdiction formelle de l'utilisation cachée de caméras de surveillance.

#### Art. 78

Jusqu'à présent, la loi caméras ne faisait aucune mention des caméras intelligentes. Or, la technologie permettant de plus en plus de doter les caméras d'une intelligence, ce genre d'appareil est de plus en plus utilisé. Dans certains cas, il s'agit de caméras de surveillance qui détectent par exemple les mouvements ou les bruits. Dans d'autres cas, il s'agit de caméras de surveillance qui reconnaissent notamment les visages ou les plaques d'immatriculation, et qui sont donc reliées à une base de données à caractère personnel.

Il est indéniable que dans certains cas, ces caméras intelligentes, plutôt que d'être considérées comme plus intrusives pour la vie privée, pourront au contraire être considérées comme permettant de mieux respecter le principe de proportionnalité du traitement. Il en va ainsi par exemple des systèmes qui ne s'enclenchent que lorsqu'un bruit retentit ou un mouvement pré-déterminé est détecté: si le visionnage en temps réel et l'enregistrement des images n'ont lieu que lors de la détection de ce bruit, il est clair que moins de données à caractère personnel seront traitées.

Wanneer een bewakingscamera intelligent wordt genoemd omdat ze gelinkt kan worden met een persoonsgegevensdatabank, zal de aantasting van de privacy daarentegen groter worden, gezien een link zal worden gemaakt tussen de beelden en de persoonsgegevens vermeld in het register of het bestand. Overwegende dat het gebruik van dit type intelligente bewakingscamera's zeer intrusief is voor de privacy van de burgers, maar eveneens rekening houdend met het feit dat men het gebruik van een voortdurend evoluerende technologie niet kan verhinderen, werd geopteerd voor een beperkte toelating tot de meest bekende en de meest verspreide toepassing, namelijk de automatische nummerplaatherkenning (ANPR). Deze technologie maakt diverse toepassingen mogelijk, van de controle op het parkeren (zoals eerder uitgelegd) tot de toegangscontrole. Dit heeft betrekking op de zowel vaste als mobiele ANPR-bewakingscamera's. Om evenwel te voorkomen dat men geneigd zou zijn te denken dat iedereen ANPR-camera's kan gebruiken, dringt artikel 8/1 aan op het feit dat de registers of bestanden met persoonsgegevens die gelinkt zijn met de intelligente ANPR-camera, legitiem moeten worden verwerkt, overeenkomstig de wetgeving op de persoonlijke levenssfeer. De verschillende wetten moeten immers gelijktijdig worden toegepast, zowel wat betreft het gebruik van bewakingscamera's als wat betreft de verwerking van persoonsgegevens naast de verwerking van beelden. Uiteraard blijven de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit steeds van toepassing.

In haar advies nr. 53/2017 beveelt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan om een bijkomende beperking toe te voegen, namelijk dat de verwerking enkel voor doeleinden van algemeen belang mag plaatsvinden (punt 26). Deze aanbeveling werd niet gevuld, omdat er met betrekking tot bepaalde vormen van gebruik van ANPR-bewakingscamera's verschillende interpretaties mogelijk zijn. Sommigen, zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zijn van mening dat de controle van de toegang tot een onderneming, door middel van ANPR-camera's, geen verwerking in de zin van de camerawet is. Anderen zijn van mening dat het wel degelijk om een verwerking gaat, door middel van bewakingscamera's die gebruikt worden om misdrijven tegen personen of goederen op een plaats te voorkomen (finaliteit die door de camerawet bedoeld wordt). Deze tweede interpretatie kan niet worden uitgesloten. Deze bijkomende beperking werd dus niet toegevoegd, om een zo breed mogelijke toepassing van de regel mogelijk te maken.

Par contre, lorsque la caméra de surveillance est intelligente parce qu'elle peut être reliée à une banque de données à caractère personnel, l'atteinte à la vie privée sera augmentée, vu qu'un lien sera fait entre les images et des données à caractère personnel reprises dans fichier ou un registre. Considérant que l'utilisation de ce genre de caméras de surveillance intelligentes constitue une intrusion importante à la vie privée des citoyens, mais prenant également en compte le fait que l'on ne peut empêcher l'utilisation d'une technologie sans cesse en évolution, il a été opté pour une autorisation limitée à l'application la plus connue et la plus répandue, à savoir la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation (ANPR). Cette technologie permet des applications diverses, allant du contrôle du stationnement (comme expliqué plus haut) au contrôle d'entrée. Cela concerne les caméras de surveillance ANPR tant fixes que mobiles. Toutefois, afin d'éviter de laisser penser que tout le monde peut utiliser des caméras ANPR, l'article 8/1 insiste sur le fait que les registres ou fichiers de données à caractère personnel qui sont couplées avec la caméra intelligente ANPR doivent être traitées de manière légitime, conformément à la législation sur la vie privée. Les différentes législations doivent en effet être appliquées simultanément, tant en ce qui concerne l'utilisation de caméras de surveillance qu'en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel qui se fait à côté du traitement d'images. Et bien entendu, les principes de proportionnalité et de subsidiarité restent toujours d'application.

Dans son avis n° 53/2017, la Commission de la protection de la vie privée recommande d'ajouter une limitation supplémentaire, à savoir que ce traitement ne peut avoir lieu qu'à des fins d'intérêt général (point 26). Cette recommandation n'a pas été suivie, en raison du fait que différentes interprétations sont possibles en ce qui concerne certaines utilisations des caméras de surveillances ANPR. Certains, comme la Commission de la protection de la vie privée, considèrent par exemple que le contrôle d'entrée dans une entreprise, via des caméras ANPR, ne constitue pas un traitement visé par la loi caméras; d'autres considéreront qu'il s'agit bien d'un traitement, au moyen de caméras de surveillance utilisées pour une finalité de prévention des infractions contre des personnes ou des biens dans un lieu (finalité visée par la loi caméras). Or cette seconde interprétation ne peut être exclue. Cette limitation supplémentaire n'a donc pas été ajoutée pour permettre une application la plus large possible de la règle.

## Art. 79

Zoals aangekondigd in de artikelen tot wijziging van de artikelen 6, 7 en tot invoeging van het artikel 7/3, wordt een nieuw artikel 8/2 ingevoegd om de gevallen te regelen waarin het, voor het bewaken van een besloten plaats, mogelijk is om zijn camera's te richten op de perimeter rechtstreeks rond de plaats waar men de veiligheid wenst te garanderen door middel van bewakingscamera's.

Het doel is natuurlijk niet om iedere verantwoordelijke voor de verwerking voor een besloten plaats in staat te stellen de openbare weg te filmen en toe te zien op wat er gebeurt. De basisregel is en blijft dat men zijn bewakingscamera's richt op de plaats waarvoor hij zelf verantwoordelijk is, en dat als een gedeelte van de plaats die eraan grenst op de beelden verschijnt, deze tot het strikte minimum moet worden beperkt.

Maar voor bepaalde plaatsen is het nodig om verder te gaan dan het strikte minimum, gelet op de verhoogde veiligheidsrisico's.

Om te voorkomen dat de wet gewijzigd moet worden telkens een plaats of type plaats door deze bepaling zou kunnen worden beoogd, werd ervoor gekozen om deze plaatsen vast te leggen bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Het feit dat de Ministerraad overleg zal moeten plegen over deze tekst maakt duidelijk dat er belang wordt gehecht aan dit punt, en dat men de lijst van deze plaatsen (ondanks de vrees van de Commissie van de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer in haar advies 53/2017, punt 27) wil beperken. We kunnen toch reeds bevestigen dat bepaalde plaatsen zullen worden opgenomen in dit koninklijk besluit. Het betreft plaatsen waar de bewakingsagenten, reeds door ernstige risico's voor de veiligheid, de situationele bevoegdheden kunnen uitoefenen, naast hun generieke bevoegdheden. Deze plaatsen zijn luchthavens, stations (zonder evenwel dezelfde beperking te behouden in de internationale stations, men zou hier alle treinstations beogen, overwegende dat er geen reden is om een andere regel toe te passen al naargelang de stations), nucleaire sites, internationale instellingen of ambassades bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 137 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, militaire domeinen, havenfaciliteiten, SEVESO-instellingen, alsook andere plaatsen bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 138 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, waar de situationele bevoegdheden kunnen worden uitgeoefend. Er zullen ook andere plaatsen kunnen worden beoogd in dit koninklijk besluit, zoals de penitentiaire inrichtingen, of eventueel de nationale Bank of de geldtelschakelaars. Het zal in elk geval gaan om

## Art. 79

Comme annoncé dans les articles modifiant les articles 6, 7 et insérant un article 7/3, un nouvel article 8/2 est inséré afin de régler les cas où, pour surveiller un lieu fermé, il est possible de diriger ses caméras vers le périmètre entourant directement le lieu dont on souhaite assurer la sécurité au moyen de caméras de surveillance.

L'objectif n'est évidemment pas de permettre à tout responsable du traitement pour un lieu fermé de filmer la voie publique et de surveiller ce qui s'y passe. La règle de base est et reste que l'on dirige ses caméras de surveillance vers le lieu pour lequel on est soi-même responsable, et que si une partie du lieu qui le jouxte apparaît sur les images, elle doit être limitée au strict minimum.

Mais pour certains lieux, il est nécessaire d'aller plus loin que ce strict minimum, vu les risques élevés pour la sécurité.

Afin d'éviter de devoir modifier la loi à chaque fois qu'un lieu ou type de lieu pourrait être visé par cette disposition, l'option a été choisie de déterminer ces lieux dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Le fait que ce texte devra être délibéré en Conseil des ministres démontre bien l'importance qui est accordée à ce point, et la volonté de limiter la liste de ces lieux (malgré les craintes de la Commission de la protection de la vie privée dans son avis 53/2017, point 27). L'on peut tout de même déjà affirmer que certains lieux seront repris dans cet arrêté royal. Il s'agit des lieux où, déjà en raison des risques sérieux pour la sécurité, les agents de gardiennage peuvent exercer les compétences situationnelles, en plus de leurs compétences génériques. Ces lieux sont les aéroports, les gares (sans toutefois reprendre la même limitation aux gares internationales, on visera ici toutes les gares ferroviaires, considérant qu'il n'y a pas de raison d'appliquer une règle différente selon les gares), les sites nucléaires, les institutions internationales ou ambassades déterminées par le Roi en application de l'article 137 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière, les domaines militaires, les installations portuaires, les établissements SEVEZO, ainsi que les autres lieux déterminés par le Roi en application de l'article 138 de la loi réglementant la sécurité privée et particulière, où peuvent s'exercer les compétences situationnelles. D'autres lieux pourront également être visés dans cet arrêté royal, tels que les établissements pénitentiaires, ou éventuellement la Banque nationale ou les centres de comptages de valeurs. Dans tous les cas, il s'agira de lieux qui, en raison de la nature des activités qui y

plaatsen die, omwille van de aard van de activiteiten die er worden uitgeoefend, de aard van de bezetter ervan en de geografische ligging ervan, een aanzienlijk risico voor de veiligheid inhouden.

Voor deze door de Koning bepaalde plaatsen kunnen er bewakingscamera's worden gericht op de perimeter rechtstreeks rond deze plaats. Maar wat de afbakening van deze perimeter betreft, kan de verantwoordelijke voor de verwerking zijn beslissing slechts nemen na een positief advies te hebben gekregen van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt. Zodoende geeft een democratisch verkozen orgaan, dat zich overigens reeds moet uitspreken over de plaatsing van bewakingscamera's in niet-besloten plaatsen, zijn goedkeuring over wat kan worden beschouwd als perimeter voor deze plaats. Alvorens zich uit te spreken, moet het orgaan bovendien, net zoals voor de niet-besloten plaatsen, de korpschef raadplegen, die dit orgaan zou kunnen inlichten over de risico's verbonden aan deze plaats binnen zijn politiezone. Men kan immers niet voor al deze plaatsen dezelfde regel toepassen om de oppervlakte van de perimeter te bepalen: dat hangt af van de configuratie van de plaatsen (Bevindt deze plaats zich in een residentiële zone of niet? Welke oppervlakte bezet deze plaats in de beoogde ruimte?...) en van de aard van het risico voor de veiligheid. Het is de taak van de verantwoordelijke voor de verwerking om in zijn aanvraag tot advies zijn definitie van de perimeter te rechtvaardigen en aan de gemeenteraad om de motiveren waarom hij een positief of negatief advies geeft over de aanvraag.

#### Art. 80

Artikel 9 wordt aangepast op verschillende punten.

Het wordt ten eerste gewijzigd om de wijziging van artikel 6 aan te vullen, waarbij het mogelijk wordt gemaakt een controlescherm ("public view") te plaatsen in de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, met als doel het signaal van het pictogram en de preventieve werking van de camera's te versterken. Zo wordt bepaald dat in die gevallen de toegang tot de beelden door andere personen dan de verantwoordelijke voor de verwerking of de persoon die onder zijn gezag handelt, mogelijk is.

Net zoals voor de andere artikelen, wordt in de Franse versie van de tekst het woord "nuisances" vervangen door "incivilités", om overeen te stemmen met de Franse versie van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, zoals gewijzigd door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

sont exercées, de la qualité de son occupant et de sa situation géographique, présentent un risque important pour la sécurité.

Pour ces lieux déterminés par arrêté royal, des caméras de surveillance pourront être dirigées vers le périmètre les entourant directement. Mais en ce qui concerne la délimitation de ce périmètre, le responsable du traitement concerné ne pourra prendre sa décision qu'après avoir obtenu un avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu. De cette manière, un organe démocratiquement élu, qui par ailleurs doit déjà se prononcer sur l'installation de caméras de surveillance dans les lieux ouverts, donnera son aval sur ce qui pourra être considéré comme périmètre pour ce lieu. Avant de se prononcer, il devra par ailleurs, comme pour les lieux ouverts, consulter le chef de corps, qui pourra l'éclairer sur les risques encourus par ce lieu au sein de sa zone de police. L'on ne peut en effet appliquer la même règle à tous ces lieux pour déterminer la superficie du périmètre: cela dépend de la configuration des lieux (Ce lieu se situe-t-il dans une zone résidentielle ou non? Quelle surface occupe ce lieu dans l'espace visé?...) et de la nature du risque pour la sécurité. Il revient au responsable du traitement, dans sa demande d'avis, de justifier sa définition du périmètre, et au conseil communal de motiver pourquoi il donne un avis positif ou négatif sur la demande.

#### Art. 80

L'article 9 est adapté sur plusieurs points.

Il est d'abord modifié pour compléter la modification de l'article 6, permettant de placer un moniteur témoin ("public view") dans les lieux fermés accessibles au public, dans le but de renforcer le signal du pictogramme, et l'effet préventif des caméras. Ainsi, il est prévu que dans ces cas-là, l'accès aux images, par d'autres personnes que le responsable du traitement ou la personne agissant sous son autorité est possible.

Comme pour les autres articles, le mot "nuisances" est remplacé par "incivilités", dans la version française du texte, pour concorder avec la version française de l'article 135 de la nouvelle loi communale telle que modifiée par la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales.

De volgende wijziging heeft tot doel het overdragen van de beelden in *real time* naar de politiediensten in bepaalde situaties mogelijk te maken voor de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen. Deze vraag stelt zich steeds vaker, gelet op de mogelijkheden die bestaan om netwerken onderling met elkaar te verbinden. Echter, gelet op de bewoordingen van artikel 9, maakt de camerawet tot op heden enkel het versturen van opgenomen beelden mogelijk. Er is immers sprake van het overdragen van beelden indien deze kunnen bijdragen tot het bewijs van een feit of tot de identificatie van daders, of indien de politiediensten de beelden opvragen in het kader van hun bestuurlijke of gerechtelijke politieopdrachten en indien de beelden het (reeds) vastgestelde misdrijf of de (reeds) vastgestelde overlast betreffen.

In praktijk is het noodzakelijk gebleken dat de politiediensten, bij bepaalde gelegenheden, in *real time* toegang kunnen hebben tot de beelden om onmiddellijk te kunnen ingrijpen, zelfs als het een besloten plaats betreft.

Om een toegang in *real time* mogelijk te maken wat het openbaar vervoer betreft, werd de wet reeds gewijzigd door een wet van 3 augustus 2012, die in artikel 9 van de wet de vrije, kosteloze toegang in *real time* voor de politiediensten tot de beelden van de camera's geplaatst in het openbaar vervoer en in de nucleaire sites bepaald bij koninklijk besluit, invoegt. De vraag stelt zich dus of deze mogelijkheid van een toegang in *real time* tot de beelden zich moet beperken tot deze bijzondere plaatsen, dan wel of deze mogelijkheid nog moet worden uitgebreid. Het is niet de bedoeling de politiediensten de mogelijkheid te bieden te allen tijde toegang in *real time* te hebben tot alle beelden van de bewakingscamera's van alle voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen. Dit is in de praktijk niet denkbaar, noch verdedigbaar in een rechtsstaat. Maar de praktijk toont aan dat het noodzakelijk is om hen de mogelijkheid te bieden, wanneer dit noodzakelijk is voor de goede organisatie van de operaties, wanneer de verantwoordelijke voor de verwerking akkoord gaat en dit gerechtvaardigd is, om toegang te hebben tot deze beelden in *real time*, eventueel vanuit hun lokalen (indien dit opportuun en haalbaar is).

Deze mogelijkheid is beperkt tot twee soorten gevallen.

Het eerste geval is dat van de beveiliging van bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalde infrastructuren die een aanzienlijk risico voor de veiligheid inhouden. Men beoogt dus bijvoorbeeld de beveiliging van plaatsen zoals luchthavens. In deze situatie kan de politie gerechtvaardigd oordelen dat zij,

La modification suivante vise à permettre la transmission des images en temps réel aux services de police, pour les lieux fermés accessibles au public, dans certaines situations. Cette question se pose de plus en plus souvent, vu les possibilités qu'il existe de connecter des réseaux entre eux. Or, jusqu'à présent, vu les termes de l'article 9, la loi caméras ne permet que la transmission d'images enregistrées. En effet, il est question de transmettre des images si elles peuvent contribuer à la preuve d'un fait ou à l'identification d'auteurs ou si les services de police les réclament dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire et que les images concernent l'infraction ou les nuisances (déjà) constatées.

Dans la pratique, il est apparu nécessaire que les services de police puissent avoir, en certaines occasions, accès en temps réel aux images pour pouvoir intervenir immédiatement, même s'il s'agit d'un lieu fermé.

Afin de permettre un accès en temps réel en ce qui concerne les transports en commun, la loi a déjà été modifiée par une loi du 3 août 2012, insérant dans l'article 9 de la loi, l'accès en temps réel, libre et gratuit des services de police aux caméras installées dans les transports en commun et dans les sites nucléaires déterminés par arrêté royal. La question se pose donc de savoir si cette possibilité d'un accès en temps réel aux images doit se limiter à ces lieux particuliers ou si elle doit encore être élargie. Le but n'est pas de permettre aux services de police d'avoir, en tout temps, accès en temps réel à toutes les images des caméras de surveillance de tous les lieux fermés accessibles au public. Cela n'est ni envisageable dans la pratique, ni défendable dans un état de droit. Mais la pratique montre la nécessité de leur donner la possibilité, quand cela est nécessaire pour la bonne organisation des opérations, que le responsable du traitement est d'accord et que cela se justifie, d'avoir accès à ces images en temps réel, éventuellement depuis leurs locaux (si cela est opportun et faisable).

Cette possibilité est limitée à deux types de cas.

Le premier cas est celui de la sécurisation d'infrastructures présentant un risque important pour la sécurité, déterminées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. L'on vise donc par exemple la sécurisation de lieux tels que les aéroports. Dans cette situation, la police peut de manière légitime estimer que, pour

om haar opdrachten efficiënt uit te voeren, voor een onbepaalde tijd, toegang in *real time* nodig kan hebben tot de beelden van de bewakingscamera's die werden geïnstalleerd op dit soort voor het publiek toegankelijke besloten plaats. Het gaat dus niet om een algemene regel die betrekking heeft op alle besloten plaatsen die toegankelijk zijn voor het publiek. Het gaat enkel om de plaatsen waar er bijzondere risico's zijn en die bijgevolg door de Koning zullen worden aangeduid.

Het tweede geval beoogt de toegang van de politiediensten, in *real time*, tot de beelden van de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (in het algemeen), met inachtneming van de regels die zijn vastgesteld door de wet tot regeling van de bijzondere en private veiligheid -dat wil zeggen na te zijn gefilterd door een alarmcentrale-, wanneer er zich een feit voordoet waarbij de politiediensten kunnen tussenkomst. Dat kan betrekking hebben op geweld bij een juwelier of apotheker bijvoorbeeld. Er bestaat een systeem, de "Telepolice Vision", dat dat soort van toegang mogelijk maakt, maar er moet op worden toegezien dat dat soort systeem rekening houdt met de verplichtingen inzake private veiligheid.

Het is uiteraard niet de bedoeling verantwoordelijken voor de verwerking te verplichten hun beelden in *real time* door te sturen naar de politiediensten, of men zich nu in de eerste of de tweede categorie bevindt. Dit zal natuurlijk gebeuren op het initiatief van de politiediensten, maar wel op basis van een gesloten akkoord tussen de verantwoordelijke voor de verwerking en de betrokken politiedienst. Dit akkoord zal de modaliteiten van deze toegang bepalen en zal bepalen of dit al niet een registratie impliceert, de termijn gedurende dewelke de beelden kunnen worden doorgestuurd... Het is evenmin de bedoeling dat er een politie op twee snelheden wordt ontwikkeld, waarbij de voorkeur wordt gegeven aan hen die de politiediensten deze toegang tot hun beelden geven. Er is geen sprake van politieagenten achter de schermen te plaatsen om deze plaatsen 24u/24 te bewaken, noch van het omzeilen van de regels inzake private veiligheid (men denkt vooral aan de bevoegdheid van de alarmcentrales voor de twijfelopheffing). Daarom zijn deze mogelijkheden beperkt. Dit overdragen van beelden en het gebruik dat ervan wordt gemaakt, moet gebeuren met nakoming van de verplichtingen van de politiediensten, zowel deontologisch als in naleving van de fundamentele rechten en beginselen bepaald in de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginsel moeten dus steeds worden nageleefd. Maar, gelet op de vooruitgang van de technologie en de noodzaak om er gebruik van te kunnen maken om de onveiligheid doeltreffend te bestrijden, is het opportuun deze mogelijkheid op te nemen in de wet.

exercer ses missions de manière efficace, elle peut avoir besoin, et pour un temps indéterminé, d'avoir accès en temps réel aux images des caméras de surveillance installées dans ce type de lieu fermé accessible au public. Il ne s'agit donc pas d'une règle générale, qui concerne tous les lieux fermés accessibles au public, mais bien uniquement ceux qui présentent des risques particuliers, et qui de ce fait, auront été désignés par le Roi.

Le deuxième cas vise, lui, l'accès des services de police, en temps réel, aux images des lieux fermés accessibles au public (en général), dans le respect des règles fixées par la législation en matière de sécurité privée et particulière – c'est-à-dire après être passé par le filtre d'une centrale d'alarme-, lorsqu'il se produit un fait où les services de police sont susceptibles d'intervenir. Cela peut viser le braquage d'un bijoutier ou d'un pharmacien par exemple. Il existe un système appelé "telepolice vision", qui permet ce type d'accès, mais il faudra veiller à ce que ce type de système tienne compte des obligations en matière de sécurité privée.

Il ne s'agit bien évidemment pas d'obliger des responsables du traitement à transmettre en temps réel leurs images aux services de police, que l'on soit dans la première ou la deuxième catégorie. Cela se fera certes à l'initiative des services de police, mais sur la base d'un accord conclu entre le responsable du traitement et le service de police concerné. Cet accord déterminera les modalités de cet accès, s'il implique un enregistrement ou non, la durée au cours de laquelle la transmission des images est possible,... De même, il ne s'agit pas non plus de permettre de voir se développer une police à deux vitesses, privilégiant ceux qui donnent cet accès à leurs images aux services de police. Il n'est pas question de mettre des policiers derrière les écrans pour surveiller ces lieux 24h/24, ni de contourner les règles en matière de sécurité privée (l'on pense surtout à la compétence des centrales d'alarme pour la levée de doute). C'est pourquoi ces possibilités sont limitées. Cette transmission et l'usage qui en est fait doit avoir lieu dans le respect des obligations qui incombent aux services de police, tant déontologiquement qu'au niveau du respect des droits fondamentaux et des principes définis dans la législation relative à la protection de la vie privée. Les principes de subsidiarité et de proportionnalité doivent donc toujours être respectés. Mais, étant donné les avancées de la technologie et la nécessité de pouvoir en faire usage pour lutter efficacement contre l'insécurité, il est opportun d'inscrire cette possibilité dans la loi.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) stelt in punt 8 van haar advies 50/2016 de vraag naar het verband tussen die mogelijkheid, voor de politiediensten, om zich de beelden in *real time* te laten overzenden in de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen die zijn bepaald bij voornoemd koninklijk besluit en de mogelijkheid, voorzien in artikel 8 van dit ontwerp (wijziging van de wet op het politieambt) voor de politiediensten om (vaste en tijdelijke vaste) camera's te gebruiken in bepaalde voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen.

Om het verschil te kunnen maken tussen beide mogelijkheden moet het onderscheid worden gemaakt tussen de betrokken camera's:

— Artikel 25/3 van de wet op het politieambt (artikel 8 van dit ontwerp) beoogt de camera's van de politiediensten, degene die door hen worden beheerd, waarbij zij beslissen over de plaatsing en het gebruik ervan, en degene waarbij zij geheel verantwoordelijk zijn voor de verwerking;

— Het ontwerp tot wijziging van het derde lid van artikel 9 van de camerawet moet de politiediensten de mogelijkheid geven om in *real time* toegang te hebben tot de beelden van de bewakingscamera's waarvan zij, aan de basis, niet de beheerder zijn: die camera's worden geplaatst en gebruikt door andere verantwoordelijken voor de verwerking, de politiediensten hebben de plaatsing noch de gebruiksmodaliteiten ervan gekozen, maar vragen om in *real time* toegang te hebben tot de beelden teneinde hun opdrachten beter te kunnen uitoefenen.

Het principe van dit nieuwe punt 3° zou dus soortgelijk zijn als dat van de toegang tot de beelden van de camera's van het openbaar vervoer, in het kader waarvan in de camerawet eveneens niet voorzien wordt om een bijkomend specifiek pictogram aan te brengen. Daarentegen is het duidelijk, voor alle gevallen waarin de politiediensten in *real time* toegang krijgen tot de beelden, dat zodra de politiediensten die beelden kunnen registreren en bewaren in hun eigen servers, zij onderworpen zijn aan hun eigen wetgeving (wet op het politieambt), wat het beheer van die beelden in het kader van hun opdrachten betreft. Deze wet voorziet echter dat de politiediensten een pictogram (dat door een koninklijk besluit moet worden bepaald) aanbrengen om het zichtbaar gebruik van vaste camera's te signaleren (cf. artikel 7 van dit ontwerp).

De laatste wijzigingen van artikel 9 beogen de aanpassing van de regel die is ingevoegd in 2012 met betrekking tot de toegang tot de beelden van de camera's van het openbaar vervoer en van de nucleaire sites

La Commission de la protection de la vie privée (CPVP), dans le point 8 de son avis 50/2016, pose la question du rapport entre cette possibilité, pour les services de police, de se faire transmettre les images en temps réel dans les lieux fermés accessibles au public déterminés par arrêté royal visés ci-dessus et celle, prévue à l'article 8 du présent projet (modification de la loi sur la fonction de police), pour les services de police d'utiliser des caméras (fixes et fixes temporaires) dans certains lieux fermés accessibles au public.

Il faut, pour pouvoir faire la différence entre les deux possibilités, faire la distinction entre les caméras concernées:

— L'article 25/3 de la loi sur la fonction de police (article 8 du présent projet) vise les caméras des services de police, celles qui sont gérées par eux, dont ils décident de l'installation et de l'utilisation, celles dont ils sont entièrement responsables du traitement;

— Le projet de modification de l'alinéa 3 de l'article 9 de la loi caméras vise à permettre aux services de police d'avoir accès en temps réel aux images de caméras de surveillance dont ils ne sont, à la base, pas les gestionnaires: ces caméras sont installées et utilisées par d'autres responsables du traitement, les services de police n'ont pas choisi leur emplacement, ni les modalités d'utilisation, mais demandent d'avoir accès en temps réel aux images, pour mieux exercer leurs missions.

Le principe de ce nouveau 3° serait donc similaire à celui de l'accès aux images des caméras des transports en commun, dans le cadre duquel il n'est pas non plus prévu, dans la loi caméras, d'apposer un pictogramme spécifique supplémentaire. Par contre, il est clair, pour tous ces cas où les services de police reçoivent un accès en temps réel aux images, que dès le moment où les services de police peuvent enregistrer et conserver ces images dans leurs propres serveurs, ils sont soumis à leur propre législation (loi sur la fonction de police) en ce qui concerne la gestion de ces images dans le cadre de leurs missions. Or cette loi prévoit que les services de police apposent un pictogramme (à déterminer par arrêté royal) pour signaler l'utilisation visible de caméras fixes (cf. article 7 du présent projet).

Les dernières modifications de l'article 9 visent à adapter la règle insérée en 2012 de l'accès aux images des caméras des sociétés de transport en commun et des sites nucléaires (alinéa 4). L'habilitation faite au Roi

(vierde lid). De aan de Koning verleende machtiging om de draagwijdte van bepaalde termen bedoeld in dit lid te verduidelijken en om de basisprincipes van die toegang in *real time* te bepalen, wordt geschrapt.

Reeds bij de aanneming van de eerste versie van het vierde lid in 2009 stelde de Raad van State in zijn advies 51.309/2 van 4 juni 2012 de vraag naar de reden van die machtiging. Het principe van de kosteloosheid van de toegang wordt duidelijk bepaald door de wet, en indien een koninklijk besluit moet worden goedgekeurd, zou de Koning steeds kunnen gebruikmaken van zijn algemene uitvoeringsbevoegdheid. Overigens is het vanwege de discrepanties die zijn vastgesteld op het terrein, zowel wat betreft de technische mogelijkheden als de behoeften en vereisten van elkeen, *de facto* meer logisch en opportuun om de vrijheid te laten om die toegang in te stellen volgens de akkoorden die zullen worden gesloten tussen de partijen, zonder een koninklijk basisbesluit goed te keuren.

Wat betreft het kosteloos karakter zoals uiteengezet in de memorie van toelichting van het ontwerp van wet die artikel 9 van de camerawet gewijzigd heeft in 2012, “*is het duidelijk dat de bedoeling van de regering niet is de werkelijke kostprijs van een dergelijke toegang ten laste te leggen van de openbare vervoersmaatschappijen of uitbaters van nucleaire sites. Men bedoelt hier de retributies die dergelijke ondernemingen zouden kunnen eisen van de politiediensten. De verdeling van de werkelijke kosten zal dus tussen de betrokken partijen worden onderhandeld.*” (Kamer van volksvertegenwoordigers, DOC. 53 2345/001, blz. 4). Het kosteloos karakter heeft dus enkel betrekking op het feit zelf van toegang te hebben tot de beelden, en dus het principe dat geen enkele retributie kan worden geëist voor die dienstverlening. Het protocol dat ondertekend wordt tussen de betrokken partijen zal dus moeten bepalen wat het investeringsaandeel van elk zal zijn op het niveau van de uitrusting die noodzakelijk zijn voor het instellen van die toegang. Deze verdeling van de werkelijke kosten zal dus eveneens deel moeten uitmaken van het akkoord dat moet worden afgesloten met de openbare vervoersmaatschappij. Aangezien het gaat over grootschalige projecten, zal deze budgettaire verdeling bij voorkeur geregeld worden in een globaal protocol tussen de geïntegreerde politie en de betrokken vervoersmaatschappij. Dit zal het mogelijk maken om een coherent project te hebben voor het instellen van de toegang. De andere modaliteiten zullen vervolgens beschreven kunnen worden in “bijkomende” bilaterale protocollen tussen iedere politiezone en de betrokken vervoersmaatschappij, om zodoende rekening te houden met de specificiteiten van de partijen.

de préciser la portée de certains des termes visées par cet alinéa et de déterminer les principes de bases de cet accès en temps réel est supprimée.

Déjà lors de l'adoption de la première version de l'alinéa 4 en 2009, le Conseil d'État, dans son avis 51.309/2 du 4 juin 2012, posait la question de la raison de cette habilitation. Le principe de la gratuité de l'accès est clairement fixé par la loi et si un arrêté royal devait être adopté, le Roi pourrait toujours faire usage de son pouvoir général d'exécution. Par ailleurs, les disparités constatées sur le terrain, tant au niveau des possibilités techniques, qu'au niveau des besoins et exigences des uns et des autres, font qu'il est, dans la réalité des faits, plus cohérent et opportun de laisser la latitude de mettre en place cet accès selon les accords qui seront conclus entre parties, sans adopter un arrêté royal de base.

En ce qui concerne la gratuité de l'accès, comme le précisait l'exposé des motifs du projet de loi qui a modifié l'article 9 de la loi caméras en 2012, “*il est clair que l'intention du gouvernement n'est pas de mettre à charge des sociétés de transport en commun ou des exploitants des sites nucléaires, le coût réel d'un tel accès. L'on vise ici les redevances que de telles entreprises pourraient exiger des services de police. Le partage des coûts réels sera donc négocié entre les parties concernées.*” (Chambre des représentants, DOC 53 2345/001, p. 4). La gratuité ne concerne donc que le fait même d'avoir accès aux images, et donc le principe qu'aucune redevance ne pourra être exigée pour ce service. Le protocole signé entre les parties concernées devra donc déterminer quelle sera la part d'investissement de chacun au niveau des équipements nécessaires à la mise en place de cet accès. Cette répartition des coûts réels devra donc également faire partie de l'accord à conclure avec la société de transport en commun. Etant donné qu'il s'agit de projets de grande envergure, cette répartition budgétaire sera de préférence réglée dans un protocole global entre la police intégrée et la société de transport concernée. Cela permettra d'avoir un projet cohérent de mise en place de l'accès. Les autres modalités pourront ensuite être décrites dans des protocoles “secondaires” bilatéraux entre chaque zone de police et la société de transport en commun concernée, de manière à tenir compte des spécificités des parties.

De protocollen zullen de technische en praktische modaliteiten van de toegang moeten bepalen (welke camera's, het bekijken in *real time* op initiatief of op verzoek, terugspoelen of niet, mogelijkheid om de camera's te richten, verantwoordelijkheid, beveiliging, opname van de beelden, wederzijdse informatie-uitwisseling, samenwerkingsakkoorden, enz.).

Om alleszins de naleving van de wettelijke principes inzake privacy te garanderen zullen die protocollen, voorafgaandelijk aan de ondertekening ervan, ter advies moeten worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Daardoor zal worden voorkomen dat overeenkomsten die het wettelijk kader overschrijden ondertekend zouden worden door de betrokken partijen.

#### Art. 81

Wat het recht op toegang tot de beelden betreft, heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zich in meerdere adviezen (aanbeveling nr. 04/2012, advies nr. 42/2013, advies nr. 01/2015) afgewraagd wat men dient te verstaan onder "gemotiveerd verzoek". In 2007 werd immers tijdens de parlementaire werkzaamheden over de camerawet beslist om de vereiste van een belang te vervangen door een motivering, zonder andere verduidelijking, maar stellende dat men zal oordelen of de toegang van de persoon tot de beelden gerechtvaardigd is. Hoewel de Commissie zich vragen stelt over de vereiste motivering, is zij in haar aanbeveling nr. 04/2012 toch van oordeel dat de verantwoordelijke voor de verwerking mag en moet nagaan of iemand een redelijk belang kan aantonen om de beelden te kunnen inzien. Het is dus niet de bedoeling om alle verzoeken positief te beantwoorden. Zoals de Commissie zegt, "*Het tegendeel aannemen zou er immers toe leiden dat eender wie om het even welke beelden zou mogen inzien, wat strijdig kan zijn met tal van andere bepalingen of voorschriften zoals het proportionaliteitsbeginsel, het finaliteitsbeginsel, het beroepsgeheim, enzovoort.*" (aanbeveling 04/2012, punt 33).

Om aan deze kritiek van de Commissie tegemoet te komen, heeft het ontwerp van wijziging tot doel deze motiveringsvereiste te vervangen door de noodzaakvoldoende gedetailleerde aanwijzingen te geven om het mogelijk te maken de betrokken beelden te lokaliseren.

Zo zal de wet uitdrukkelijk verduidelijken wat de toegangsaanvraag moet bevatten. Op basis van deze verduidelijkingen zal de verantwoordelijke voor de verwerking in staat zijn de beelden terug te vinden. Gelet op de bewoordingen van de Europese verordening

Les protocoles devront déterminer les modalités techniques et pratiques de l'accès (quelles caméras, visionnage en temps réel d'initiative ou sur demande, retour en arrière ou non, possibilité de diriger les caméras, responsabilité, sécurisation, enregistrement des images, échange mutuel d'informations, accords de collaboration, etc).

Pour tout de même garantir le respect des principes légaux en matière de vie privée, ces protocoles devront, préalablement à leur signature, être soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données. Cela évitera que des conventions dépassant le cadre légal soient signées par les parties concernées.

#### Art. 81

Concernant le droit d'accès aux images, la Commission de la protection de la vie privée s'est interrogée, dans plusieurs avis (recommandation n° 04/2012, avis n° 42/2013, avis n° 01/2015), sur ce qu'il faut entendre par "demande motivée". En effet, en 2007, lors des travaux parlementaires sur la loi caméras, il a été décidé de remplacer l'exigence d'un intérêt par celui d'une motivation, sans autre précision, mais en considérant que l'on jugera si l'accès de la personne aux images est justifié. Si la Commission s'interroge sur la motivation exigée, elle considère tout de même, dans sa recommandation n° 04/2012, que le responsable du traitement peut et doit vérifier si une personne peut justifier d'un intérêt raisonnable pour visionner les images. Il n'est donc pas question de répondre positivement à toutes les demandes. Comme le dit la Commission, "*Admettre le contraire conduirait en effet à ce que quiconque puisse visionner n'importe quelles images, ce qui peut être contraire à de nombreuses autres dispositions ou prescriptions comme le principe de proportionnalité, le principe de finalité, le secret professionnel, etc.*" (recommandation 04/2012, point 33).

Afin de répondre à cette critique de la Commission, la modification en projet vise à remplacer cette exigence de motivation par la nécessité de donner des indications suffisamment détaillées pour permettre de localiser les images concernées.

De cette manière, la loi précisera explicitement ce que doit contenir la demande d'accès. Sur la base de ces précisions, le responsable du traitement sera à même de retrouver les images. Par contre, vu les termes du règlement européen sur la protection des données

betreffende de gegevensbescherming (artikel 15) kon er daarentegen geen sprake zijn om toe te voegen dat de aanvrager zijn belang preciseert om toegang te hebben tot de beelden.

Het recht op toegang betekent immers niet als dusdanig dat men zonder voorbehoud toegang moet geven tot de beelden. Des te meer omdat meestal ook andere personen op de beelden verschijnen; deze personen zijn dus eveneens betrokken bij deze beelden en men zou in bepaalde gevallen kunnen stellen dat de bescherming van de gegevens met betrekking tot derden primeert op het recht van de aanvrager om toegang te hebben tot de beelden die op hem betrekking hebben.

Men mag ook niet uit het oog verliezen dat een verzoek tot toegang enkel betrekking heeft op de beelden waarop persoonsgegevens van de aanvrager verschijnen. Er is dus geen sprake van toegang te vragen tot de beelden die werden opgenomen in een plaats waar men een voorwerp heeft vergeten, nadat men deze plaats heeft verlaten (bijvoorbeeld: een persoon die een zak vergeet op een stationperron bij het nemen van de trein, kan niet vragen de beelden te zien die van het perron werden opgenomen na het vertrek van zijn/haar trein).

Men kan nog de plaatsen aanhalen waar de risico's op inbraak hoog zijn, zoals banken, waarvoor men gemakkelijk kan begrijpen dat men geen toegang kan krijgen tot de beelden als er twijfel is over de identiteit van de persoon (artikel 12, § 6, van de Europese verordening betreffende de gegevensbescherming laat toe aanvullende informatie te vragen om de identiteit van de betrokkenen te bevestigen, als hij redenen heeft om hieraan te twijfelen). Hetzelfde geldt als de verzoeken ongegrond of buitensporig zijn (artikel 12, § 5, van de Europese verordening betreffende de gegevensbescherming).

Al deze gevallen zijn slechts voorbeelden ter illustratie van het feit dat de verantwoordelijke voor de verwerking die een verzoek tot toegang krijgt, eerst de relevantie en de wettigheid van dit verzoek moet afwegen, gelet op de fundamentele rechten.

Een andere wijziging betreffende het recht op toegang heeft tot doel de verantwoordelijke voor de verwerking te verplichten de beelden die het voorwerp uitmaken van een verzoek tot toegang te bewaren gedurende de tijd die nodig is voor de verwerking van deze aanvraag. De maximale bewaartijd blijft echter de maximale bewaartijd waarin voorzien is door de andere bepalingen tot regeling van het gebruik van bewakingscamera's, naargelang het type van plaats of van camera.

Deze wijziging heeft tot doel om, in de mate van het mogelijke, te beletten dat het antwoord op een verzoek

(article 15), il ne pouvait être question d'ajouter que le demandeur précise son intérêt à accéder aux images.

Le droit d'accès ne signifie pas pour autant qu'il faille donner accès aux images sans réserve. Cela d'autant que la plupart du temps, d'autres personnes apparaissent également sur les images; ces personnes sont donc également concernées par ces images et l'on pourrait considérer dans certains cas que la préservation des données concernant des tiers prime sur le droit du demandeur à avoir accès aux images le concernant.

Il ne faut pas non plus perdre de vue qu'une demande d'accès concerne uniquement les images sur lesquelles des données à caractère personnel du demandeur apparaissent. Il n'est donc pas question de demander l'accès aux images qui ont été enregistrées dans un lieu où on a oublié un objet, après que l'on a quitté ce lieu (par exemple: une personne qui oublie un sac sur un quai de gare, en prenant le train, ne peut pas demander de voir les images prises du quai après le départ de son train).

L'on peut encore citer les lieux où les risques de cambriolage sont élevés, tels les banques, pour lesquels l'on peut aisément comprendre qu'accéder aux images ne peut se faire s'il y a un doute sur l'identité de la personne (l'article 12, § 6, du règlement européen sur la protection des données permet de demander des informations complémentaires pour confirmer l'identité de la personne concernée, s'il a des doutes raisonnables à ce sujet). De même si les demandes sont infondées ou excessives (article 12, § 5, du règlement européen sur la protection des données).

Tous ces cas ne sont que des exemples illustrant le fait que le responsable du traitement qui reçoit une demande d'accès doit d'abord peser la pertinence et la légitimité de cette demande, au regard des droits fondamentaux.

Une autre modification relative au droit d'accès vise à obliger le responsable du traitement à conserver les images faisant l'objet d'une demande d'accès le temps nécessaire au traitement de cette demande. Le délai maximum de conservation demeure toutefois le délai maximum de conservation prévu par les autres dispositions réglant l'utilisation des caméras de surveillance, en fonction du type de lieu ou de caméra.

Cette modification vise à empêcher, dans la mesure du possible, que la réponse à une demande d'accès

tot toegang systematisch zou zijn dat de beelden niet werden bewaard. Tot op heden bepaalt de wet immers een bewaartijd van maximum één maand (tenzij de beelden een bewijs of identificatie mogelijk maken). De wet van 8 december 1992 (die van toepassing is wanneer de camerawet niet voorziet in een uitdrukkelijke andersluidende bepaling) bepaalt echter dat de verantwoordelijke voor de verwerking over vijfenveertig dagen beschikt om een verzoek tot toegang te beantwoorden. De nieuwe Europese verordening bepaalt in haar artikel 12, § 3, dat de verantwoordelijke voor de verwerking het verzoek tot toegang moet beantwoorden binnen een maand na ontvangst van het verzoek (deze termijn kan, indien nodig, met twee maanden verlengd worden, rekening houdend met de complexiteit en het aantal verzoeken).

Zelfs indien de maximale bewaartijd van de beelden die geen bewijs of identificatie mogelijk maken één maand blijft (hij zal drie maanden kunnen bedragen in bepaalde uitzonderlijke gevallen, zoals reeds toegelicht), biedt men toch meer mogelijkheden tot daadwerkelijke uitoefening van dit recht door de verantwoordelijke ertoe te verplichten om de beelden gedurende die maximale termijn te bewaren.

Tot slot, net zoals de andere artikelen die verwijzen naar de wet van 8 december 1992, wordt deze verwijzing opgeheven. Zij wordt hier vervangen door een algemene formulering, zodat de toepasselijke regelgeving inzake gegevensbescherming (Europese verordening of toekomstige wet tot omzetting van de richtlijn) kan worden beoogd.

#### Art. 82

De camerawet voorziet, in geval van niet-naleving van haar bepalingen, enkel in strafboetes waarvan het bedrag veel lager ligt dan die voorzien door de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit verschil is niet gegrond, aangezien de aantastingen van de persoonlijke levenssfeer ten gevolge van een niet-naleving van de door de camerawet voorziene regels even ernstig of zelfs ernstiger zijn dan de aantastingen die kunnen voortvloeien uit de niet-naleving van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Daarom is het gerechtvaardigd en opportuun het bedrag van de boetes te verhogen, om het evenwicht te herstellen.

De nieuwe artikelen 7/3, 8/1 en 8/2 worden eveneens opgenomen in de strafbepalingen.

soit systématiquement de dire que les images n'ont pas été conservées. En effet, jusqu'à présent, la loi prévoit un délai de conservation d'un mois maximum (sauf lorsqu'elle permettent une preuve ou une identification). La loi du 8 décembre 1992 (applicable quand la loi caméras ne prévoit pas de disposition contraire expresse) prévoit que le responsable du traitement dispose de quarante-cinq jours pour répondre à une demande d'accès. Le nouveau règlement européen prévoit quant à lui, en son article 12, § 3, que le responsable du traitement doit répondre à la demande d'accès dans un délai d'un mois à compter de la réception de la demande (ce délai peut être, au besoin, prolongé de deux mois, compte tenu de la complexité et du nombre de demandes).

Même si le délai maximal de conservation des images qui n'apportent ni preuve ni identification reste d'un mois (il pourra être de trois mois dans certains cas exceptionnels comme expliqué *supra*), l'on donne tout de même plus de possibilités d'exercice effectif de ce droit, en contraignant le responsable à conserver les images pendant ce délai maximal.

Enfin, comme dans les autres articles qui font référence à la loi du 8 décembre 1992, cette référence est supprimée. Elle est ici remplacée par une formulation générale, permettant de viser la réglementation applicable en matière de protection des données (que ce soit le règlement européen ou la future loi transposant la directive).

#### Art. 82

La loi caméras ne prévoit, en cas de non-respect de ses dispositions, que des amendes pénales, dont le montant est très inférieur à celles prévues par la législation sur la protection de la vie privée. Cette différence n'est pas fondée, les atteintes à la vie privée suite à un non-respect des règles prévues par la loi caméras étant aussi voire plus graves que celles pouvant découler du non-respect de la loi sur la protection de la vie privée. C'est pourquoi il est justifié et opportun d'augmenter le montant des amendes en conséquence, de manière à rétablir l'équilibre.

Les nouveaux articles 7/3, 8/1 et 8/2 sont également intégrés dans les dispositions pénales.

## Art. 83

Aangezien de overgangsbepalingen die werden voorzien voor de inwerkingtreding van de wet in 2007, geen bestaansreden meer hebben, wordt artikel 14 opgeheven.

## HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan de wet van  
30 november 1998 houdende regeling van de  
inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

Dit hoofdstuk bepaalt volgens welke toepassingsvoorraarden en modaliteiten de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang kunnen krijgen tot de camera's die de politiediensten mogen gebruiken en de databanken waarin de verzamelde persoonsgegevens en informatie mogen worden verwerkt overeenkomstig de nieuwe regeling in hoofdstuk 2 van dit wetsontwerp.

De Veiligheid van de Staat (VSSE) en de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) kunnen op vandaag eigen camera's gebruiken in het kader van een observatie met technische middelen. Op grond van artikel 14 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, kunnen ze ook toegang vragen tot de beelden en informatie verzameld door andere openbare diensten, waaronder de politiediensten. Een rechtstreekse toegang tot de beelden opgeslagen in politieke databanken is echter wettelijk niet uitdrukkelijk voorzien voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Er is een operationele en budgettaire nood om een dergelijk gebruik en dergelijke toegang voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten te voorzien.

In bepaalde gevallen zal een observatie door laatstgenoemde diensten enkel via een of meerdere eigen camera's worden uitgevoerd, daartoe specifiek geplaatst of aangewend. In andere gevallen kan de maatregel ook ten uitvoer worden gelegd aan de hand van bestaande camera's die de politiediensten gebruiken. Het biedt geen enkele meerwaarde om de veiligheids- en inlichtingendiensten in die laatste gevallen te verplichten een bijkomende, eigen camera te plaatsen, gezien de te volgen procedure dezelfde blijft, met dezelfde garanties en dezelfde controle. Het is vanuit economisch en efficiëntie-oogpunt juist meer verantwoord dat de wetgever hen ter zake de keuze laat, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het dossier, zodat geen middelen onnodig moeten worden aangewend.

## Art. 83

Les dispositions transitoires qui ont été prévues pour l'entrée en vigueur de la loi en 2007 n'ayant plus de raison d'être, l'article 14 est abrogé.

## CHAPITRE 4

**Modifications de la loi du  
30 novembre 1998 organique des services de  
renseignement et de sécurité**

Ce chapitre détermine selon quelles conditions d'application et quelles modalités les services de renseignement et de sécurité, dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, peuvent avoir accès aux caméras que les services de police sont autorisés à utiliser et aux bases de données dans lesquelles les données à caractère personnel et les informations peuvent être traitées conformément aux nouvelles dispositions prévues au chapitre 2 du présent projet de loi.

Actuellement, la Sûreté de l'État (VSSE) et le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) peuvent utiliser leurs propres caméras dans le cadre d'une observation à l'aide de moyens techniques. Sur la base de l'article 14 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, ils peuvent aussi demander d'accéder aux images et informations récoltées par d'autres services publics, en ce compris les services de police. Par contre, un accès direct aux images enregistrées dans les bases de données policières par les services de renseignement et de sécurité n'est pas explicitement prévu dans la loi.

Il existe un besoin opérationnel et budgétaire pour prévoir une telle utilisation et un tel accès pour les services de renseignement et de sécurité.

Dans certains cas, une observation à l'aide de moyens techniques par lesdits services ne peut s'effectuer qu'à l'aide des caméras spécifiquement installées ou utilisées dans ce but. Dans d'autres cas, la mesure peut également être effectuée à l'aide des caméras existantes utilisées par les services de police. Il n'y a aucune valeur ajoutée à une obligation pour les services de renseignement et de sécurité d'installer leur propre caméra, puisque la procédure à suivre reste la même avec les mêmes garanties et le même contrôle. D'un point de vue économique et d'efficacité, il est d'autant plus justifié que le législateur leur laisse le choix, selon les circonstances concrètes du dossier, afin que des moyens ne soient déployés inutilement.

Naast de niet-intelligente camera's, kan ook het gebruik van ANPR-camera's (camera's voor nummerplaatherkenning) een doorslaggevende meerwaarde betekenen voor een inlichtingenonderzoek in het algemeen of meer specifiek voor een veiligheidsonderzoek dat uitgevoerd wordt met het oog op het opleveren van een veiligheidsmachting (zeer geheim/ geheim/vertrouwelijk). Het zou op die manier niet mogelijk zijn om na te gaan door middel van beelden of een persoon werd benaderd door een buitenlandse inlichtingendienst. Het correleren van de geregistreerde nummerplaten met eigen databanken of lijsten, kan waardevolle informatie opleveren over de verplaatsingen, gedragingen, contacten,... van een bepaald target. Het gebruik van zogenaamde "vooraf bepaalde beoordelingscriteria", hetgeen neerkomt op een vorm van patroondetectie, kan daarbovenop helpen bij het ontdekken van nieuwe targets of relevante contacten, en kan gekende maar niet geïdentificeerde targets of contacten helpen identificeren.

De VSSE en ADIV moeten hierbij in staat worden gesteld zelf en rechtstreeks deze correlaties te beheren, overeenkomstig de wettelijke voorwaarden en procedures die voor hen van toepassing zijn.

Dat het nodig is voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om het ANPR-cameranetwerk en de beelden opgeslagen in de betreffende politieke databanken te kunnen gebruiken, lijdt geen twijfel. Evenwel is het nodig om verder te gaan en een rechtstreekse toegang toe te laten tot deze systemen. Dat is gerechtvaardigd om twee redenen. De eerste is de operationele autonomie van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die hun opdrachten moeten kunnen uitoefenen zonder iedere keer via de politie te moeten gaan. De tweede is de efficiëntie en de budgettaire impact, aangezien een louter indirecte toegang elke keer een tussenkomst door de politie zou betekenen om het systeem te raadplegen, de correlaties in te stellen en/of de gegevens door te sturen aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

#### Art. 84

De eerste paragraaf van dit artikel voorziet in het principe van een rechtstreekse toegang voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot

— de informatie en persoonsgegevens verzameld door camera's die de politie wettelijk mag gebruiken overeenkomstig de autorisatieprocedures bepaald voor zichtbaar cameragebruik in hoofdstuk IV, afdeling 1, of voor niet-zichtbaar gebruik in hoofdstuk IV/1, afdeling 2, van de wet op het politieambt (WPA). Dit omvat tevens het bekijken van beelden van camera's in *real time*. Het Vast Comité I stelt in diens advies (p. 3) terecht dat het in

Outre celle des caméras non-intelligentes, l'utilisation des caméras ANPR (caméras pour la reconnaissance des plaques d'immatriculation) peut avoir une valeur ajoutée déterminante pour une enquête de renseignement en général et plus spécifiquement pour une enquête de sécurité, qui est menée en vue de l'octroi d'une habilitation de sécurité (très secret/ secret/confidentiel). Par exemple, il ne serait pas possible de vérifier, par des images, si une personne a été approchée par un service de renseignement étranger. La corrélation des plaques d'immatriculation enregistrées avec des bases de données propres ou des listes, peut aboutir à de l'information précieuse quant aux déplacements, comportements, contacts,... d'une certaine "cible". L'utilisation de "critères d'évaluation préétablis", ce qui correspond à une forme de détection de types de comportement, peut en outre aider à découvrir de nouvelles "cibles" ou des contacts pertinents et d'identifier des "cibles" ou contacts connus mais non identifiés.

La VSSE et le SGRS doivent être autorisés à gérer ces corrélations eux-mêmes et de façon directe, selon les conditions et procédures légales qui leur sont applicables.

Que les services de renseignement et de sécurité aient besoin de pouvoir utiliser le réseau de caméras ANPR et les images enregistrées dans les banques de données policières concernées ne fait donc aucun doute. Il est toutefois nécessaire d'aller plus loin et permettre un accès direct à ces systèmes. Cela se justifie pour deux raisons. La première est l'autonomie opérationnelle des services de renseignement et de sécurité qui doivent pouvoir exercer leurs missions sans passer à chaque fois par la police. La deuxième est l'efficacité et l'impact budgétaire puisqu'un accès seulement indirect signifierait à chaque fois une intervention par la police pour consulter le système, configurer les corrélations et/ou transmettre les données aux services de renseignement et de sécurité.

#### Art. 84

Le paragraphe 1<sup>er</sup> prévoit le principe d'un accès direct pour les services de renseignement et de sécurité:

— aux informations et aux données à caractère personnel récoltées au moyen de caméras que la police peut utiliser légalement conformément aux procédures d'autorisation déterminées pour l'utilisation visible des caméras au chapitre IV, section 1<sup>re</sup>, ou pour l'utilisation non visible au chapitre IV/1, section 2, de la loi sur la fonction de police (LFP). Cela couvre aussi le visionnage en temps réel. Le Comité permanent R constate

dit laatste geval steeds gaat om een (reeds bestaande) observatie met technische middelen bedoeld in artikelen 18/4 (specifieke inlichtingenmethode; artikel 85 van het wetsontwerp) of 18/11 (uitzonderlijke inlichtingenmethode; artikel 86 van het wetsontwerp);

— de informatie en persoonsgegevens verzameld door deze camera's en die verwerkt zijn in een politieke databank bedoeld in artikel 44/2, van die wet.

De Koning zal de modaliteiten van deze toegang bepalen. In het bijzonder zal hij algemene regels moeten vastleggen inzake de registratie van de effectieve toegangen door leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Het voorontwerp van wet voorzag ook dat de Koning de voorwaarden en de beperkingen voor deze toegang zou bepalen. Na een opmerking van de Raad van State dat deze delegatie zeer ruim was, werd ze weggeleggen. De beoogde beperkingen inzake bepaalde gegevens zullen immers in de praktijk worden geregeld (zie toelichting bij paragraaf 5 van dit artikel).

De Raad van State maakte tevens een opmerking over de procedure waarbij het koninklijk besluit zal worden uitgewerkt. Het besluit is, gezien het niet meer in voorwaarden of beperkingen zal voorzien, niet van die aard dat het in de Ministerraad dient te worden overlegd. Daarentegen is het nuttig het besluit ter advies voor te leggen aan de bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit. Ter zake kan worden verwezen naar artikel 13 van huidig wetsontwerp, dat in een gelijkaardige regeling voorziet.

De bepalingen in dit hoofdstuk, ingeschreven in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, regelen autonoom het gebruik van de bedoelde gegevens. Dit betekent dat artikelen 25/5, § 2, en 46/2 WPA niet van toepassing zullen zijn, in de mate dat ze voorzien dat het bekijken van beelden in *real time* door de VSSE of ADIV zou moeten worden gecontroleerd door de politiediensten. Dit wordt verduidelijkt in het tweede lid van de eerste paragraaf.

Het derde lid van de eerste paragraaf voorziet dat gegevens afkomstig van camera's kunnen worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden bij de opleiding van de leden van de VSSE en ADIV. Het kan enkel gaan om gegevens op basis waarvan geen identificatie meer mogelijk is. Dat betekent bijvoorbeeld dat de nummerplaat, het gezicht,... onherkenbaar moeten worden gemaakt. Deze paragraaf komt overeen met

à juste titre dans son avis (p. 3) que dans ce dernière cas, il s'agit toujours d'une observation à l'aide de moyens techniques (déjà en vigueur) visée aux articles 18/4 (méthode spécifique – article 85 du projet de loi) ou 18/11 (méthode exceptionnelle – article 86 de ce projet de loi);

— aux informations et aux données à caractère personnel récoltées au moyen de ces caméras et qui sont traitées dans une base de données policière visée à l'article 44/2, de ladite loi.

Le Roi déterminera les modalités de cet accès. Il faudra notamment déterminer des règles générales quant à l'enregistrement des accès effectués par les membres des services de renseignement et de sécurité.

L'avant-projet de loi prévoyait également que le Roi détermine les conditions et les limitations pour cet accès. Après une remarque du Conseil d'État que cette délégation était très large, elle a été omise. En effet, les limitations envisagées seront réglées dans la pratique (voir l'exposé des motifs du paragraphe 5 de cet article).

Le Conseil d'État a aussi fait une remarque sur la procédure suivant laquelle l'arrêté royal sera élaboré. L'arrêté n'est pas, vu que les conditions et limitations ne sont plus prévues, de nature à être délibéré en Conseil des ministres. Par contre, c'est utile que l'arrêté soit soumis à l'avis de l'autorité de protection des données compétente. A ce sujet, il peut être renvoyé à l'article 13 de l'actuel projet de loi qui prévoit un régime équivalent.

Les dispositions du présent chapitre, insérées dans la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, offrent un cadre autonome d'utilisation des données visées. Cela implique que les articles 25/5, § 2 et 46/2 LFP ne seront pas d'application dans la mesure où ils prévoient que la VSSE et le SGRS devraient être contrôlés par les services de police. Ceci est clarifié dans l'alinéa 2 du premier paragraphe.

Le troisième alinéa du premier paragraphe prévoit que les données venant de caméras peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres de la VSSE et du SGRS. Il peut s'agir uniquement des données sur la base desquelles une identification n'est plus possible. Cela implique par exemple que la plaque d'immatriculation, le visage,... doivent être rendus non reconnaissables.

artikel 25/7, § 2, van de wet op het politieambt dat door het voorliggende ontwerp wordt ingevoegd.

Paragraaf 2 bepaalt het kader voor toegang a posteriori tot verzamelde gegevens.

De verschillende positionele gegevensbanken waarin de informatie en persoonsgegevens worden bewaard, worden explicet opgesomd. Het gaat over de databanken die niet-ANPR-gegevens bevatten afkomstig van zichtbare camera's (art. 25/6 WPA), ANPR-gegevens in het algemeen (art. 44/2, § 3, tweede lid, 1° en 2° WPA) en niet-ANPR-gegevens afkomstig van niet-zichtbare camera's (art. 46/12 WPA).

Dergelijke toegang moet kaderen in de algemene opdrachten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (vermeld in art. 7 voor de VSSE en in art. 11 voor ADIV), moet per individueel geval worden gemotiveerd en moet noodzakelijk zijn voor de uitoefening van een precieze opdracht. Een inlichtingenofficier moet zijn goedkeuring verlenen.

Het Vast comité I geeft terecht aan dat de huidige wetgeving reeds toelaat om via een gewone methode toegang te verkrijgen tot de geregistreerde beelden: "daarenboven vormt het opvragen van reeds geregistreerde beelden zelfs geen bijzondere inlichtingenmethode maar een gewone methode, waarvoor afhankelijk van de verantwoordelijke voor de verwerking (publiek of privaat) artikel 14 of 16 W.I&V geldt" (p.1). Het comité heeft in zijn hoedanigheid van juridictioneel orgaan reeds in die zin beslist."

Om een gradatie in de intrusie in het privéleven in te bouwen, voorziet het ontwerp een bijkomende voorwaarde voor de tenuitvoerlegging van een gewone methode: de toegang tot gegevens die meer dan een maand geleden zijn geregistreerd, moet worden beslist door een hoger hiërarchisch niveau. Het is het diensthoofd of zijn gedelegeerde die de beslissing neemt, en deze met redenen moet omkleden. Dit is een voorwaarde die gewoonlijk niet vereist wordt voor de gewone methodes, hetgeen de wil aantoont van het ontwerp om de toegang door de inlichtingendiensten tot gegevensbanken met beelden strikter te willen omkaderen, wanneer die betrekking heeft op een periode langer dan een maand.

Om te antwoorden op de bezorgdheid van het Vast comité I (p. 5 van zijn advies), moet worden verduidelijkt dat het diensthoofd zijn bevoegdheid niet zal kunnen delegeren aan een medewerker die de functie uitoefent van inlichtingenofficier. Het zal steeds gaan om een hiërarchisch verantwoordelijke.

Ce paragraphe correspond à l'article 25/7, § 2, de la loi sur la fonction de police inséré par le présent projet.

Le paragraphe 2 prévoit le cadre légal pour l'accès a posteriori aux données récoltées.

Les différentes bases de données policières dans lesquelles les informations et les données à caractère personnel sont conservées, sont explicitement nommées. Sont concernées: les bases de données qui contiennent les données non ANPR provenant de caméras visibles (art. 25/6 LFP), les données ANPR en général (art. 44/2, § 3, alinéa 2, 1° et 2° LFP) et les données non ANPR venant de caméras non visibles (art. 46/12 LFP).

Un tel accès doit avoir lieu dans le cadre des missions générales des services de renseignement et de sécurité (mentionnées à l'article 7 pour ce qui concerne la VSSE et à l'article 11 pour ce qui concerne le SGRS), doit être motivé au cas par cas et doit être nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.

Le Comité permanent R précise à juste titre que la législation actuelle permet déjà d'obtenir l'accès aux images enregistrées via une méthode ordinaire: "en outre, demander des images déjà enregistrées ne constitue pas en soi une méthode particulière de renseignement, mais bien une méthode ordinaire, à laquelle s'applique l'article 14 ou 16 L.R&S, en fonction du responsable du traitement (public ou privé). En sa qualité d'organe juridictionnel, le Comité a déjà pris une décision en ce sens."

Pour marquer une gradation dans l'intrusion dans la vie privée, le projet apporte une modalité supplémentaire pour la mise en œuvre d'une méthode ordinaire: l'accès à des données enregistrées remontant à plus d'un mois doit être décidé à un niveau hiérarchique supérieur. C'est le dirigeant du service ou son délégué qui prend la décision et elle doit être motivée. C'est une condition qui n'est pas exigée habituellement pour les méthodes ordinaires, ce qui souligne la prise en compte par le projet de la volonté de voir encadrer plus strictement l'accès des services de renseignement à des banques de données contenant des images, lorsqu'il porte sur une période plus longue qu'un mois.

Pour répondre à une inquiétude du Comité permanent R (p. 5 de son avis), il faut préciser que le dirigeant du service ne pourra pas déléguer sa compétence à un collaborateur qui exerce la fonction d'officier de renseignement. Il s'agira toujours d'un responsable hiérarchique.

De door het diensthoofd genomen beslissing wordt zo spoedig mogelijk meegedeeld aan het Vast Comité I, dat een exploitatieverbod kan opleggen indien de wettelijke voorwaarden niet werden gerespecteerd. De snelheid waarbij de notificatie aan het Vast Comité I zal gebeuren, hangt mede af van de toestand op het vlak van informatica. Indien een beveiligde digitale verbinding vorhanden is, zal de notificatie vrijwel onmiddellijk kunnen gebeuren.

Om rekening te houden met de opmerkingen van het Vast Comité I, werd het wetsontwerp aangepast in volgende zin:

- dat de notificatie aan het Comité I “zo spoedig mogelijk” moet gebeuren;
- dat het inderdaad beter is om de beslissingen telkens zo spoedig mogelijk mee te delen, ook indien deze betrekking hebben op een geheel van gegevens. De zinsnede die in dit geval een maandelijkse notificatie voorzag, werd geschrapt.

Het Vast Comité I merkt op dat de beslissingen van de inlichtingenofficier in het kader van een gewone inlichtingenmethode worden niet meegedeeld aan het Comité I. Ze zijn wel ten allen tijde ter zijn beschikking in het kader van haar algemene toezichtsbevoegdheden.

Het Vast Comité I stelt de vraag of het downloaden van alle camerabeelden van een welbepaalde regio gedurende een welbepaalde termijn niet als “gericht” kan worden beschouwd. Het antwoord is neen, indien de regio en de duur niet proportioneel zijn beperkt. Is bijvoorbeeld gericht, de vraag die betrekking heeft op een welbepaalde garagebox voor een periode van twee maand, om er de passages na te gaan van leden van een terroristisch netwerk. Of nog, de bevraging van de databank om te weten of nummerplaats X geregistreerd is geweest op plaats Y op tijdstip Z.

De bestuurlijke commissie BIM raadt in zijn advies aan om de toegang tot gegevens ouder dan een maand te laten verlopen via een specifieke inlichtingenmethode. Daarbij zou de maatregel enkel kunnen worden aangevuld na een bijzonder gemotiveerde, schriftelijke beslissing van het diensthoofd (14 meldingen) en na notification ervan aan de BIM-commissie. De stellers van dit wetsontwerp achten dit om meerdere redenen niet opportuun:

— het Vast Comité I dringt niet aan op een specifieke methode. Integendeel: “wat betreft het opvragen van reeds geregistreerde beelden of andere informatie die berust bij de politiediensten wijst het comité op artikel 14 vierde lid W.I&V dat tevens in de mogelijkheid voorziet

La décision prise par le dirigeant du service est transmise dans les meilleurs délais au comité permanent R, qui peut imposer une interdiction d'exploitation si les conditions légales n'ont pas été respectées. La vitesse à laquelle la notification au comité permanent R se fera, dépend entre autres de la réalité informatique. Si une connexion numérique sécurisée est disponible, la notification pourra se faire presque immédiatement.

Pour tenir compte des remarques du Comité permanent R, le projet a été adapté en ajoutant:

- que la notification au Comité R doit se passer “dans les meilleurs délais”;
- qu'il est certainement mieux de communiquer chaque fois les décisions dans les meilleurs délais, aussi si cela concerne un ensemble de données. La phrase qui prévoyait une notification mensuelle dans ce cas a été supprimée.

Le Comité permanent R remarque que les décisions de l'officier de renseignement dans le cadre d'une méthode ordinaire ne sont pas transmises au Comité R. Elles sont cependant à sa disposition à tout moment dans le cadre de sa compétence de contrôle général.

Le Comité permanent R se pose la question de savoir si le téléchargement de toutes les images de caméras d'une région donnée pendant une période donnée peut être considéré comme ciblé. La réponse est non, si la région et la durée ne sont pas proportionnellement limitées. Par exemple est ciblée, la demande qui porte sur un box de garage déterminé pour une période de deux mois, pour y suivre les passages de membres d'un réseau terroriste. Ou encore, la consultation de la banque de données pour savoir si le numéro de plaque X est enregistré à l'endroit Y au moment Z.

La Commission administrative BIM conseille dans son avis que l'accès aux données plus vieilles qu'un mois se passe par une méthode spécifique. La mesure ne pourrait alors débuter qu'après une décision écrite particulièrement motivée du dirigeant du service (14 mentions) et après la notification de celle-ci à la Commission BIM. Les auteurs de ce projet de loi estiment que cela n'est pas opportun, pour plusieurs raisons:

— le Comité permanent R n'exige pas une méthode spécifique. Au contraire: “en ce qui concerne la demande d'images déjà enregistrées ou d'autres informations qui sont détenues par les services de police, le Comité souligne en outre que l'article 14 alinéa 4 L.R&S

voor een rechtstreekse toegang tot gegevensbanken van de openbare sector (en dus ook de politiediensten) onder de door de Koning gestelde voorwaarden” en “het Comité [begrijpt] niet waarom er een bijzondere regeling moet worden gecreëerd voor positionele gegevens die via camera’s werden verzameld en waarom er in deze geen gebruik kan gemaakt worden van artikel 14 W.I&V”. In die zin is het advies van het Vast Comité I tegenstrijdig met het advies van de BIM-commissie.

— Het wetsontwerp heeft geen betrekking op de verzameling van gegevens, maar enkel op de toegang tot reeds verzamelde gegevens. De gegevens waartoe de toegang wordt voorzien, worden bovendien bewaard in overheidsdatabanken. Het kadert in de filosofie van de wet van 30 november 1998 om de toegang tot deze databanken te laten verlopen via een gewone inlichtingenmethode. Voorzien in een andere regeling, zou het geheel aan inlichtingenmethoden complex maken. Hoe eenvormiger de regels zijn, hoe beter ze toepasbaar zijn op het terrein en hoe beter controleerbaar ze zijn. In dat verband kan worden geciteerd uit het advies van het Comité I: “Het Comité wees in een eerder advies reeds op het feit dat de interne logica van gewone, specifieke en uitzonderlijke methoden, verdeeld in functie van de graad van intrusie, verloren dreigt te gaan”.

— De parlementaire onderzoekscommissie m.b.t. de aanslagen van 22 maart 2016 onderstreept dat de publieke stakeholders de gegevens die zij in haar bezit heeft, moet ter beschikking stellen van de partners. Bijkomende barrières opwerken voor het gebruik van informatie die de overheid in haar bezit heeft zou niet alleen een verstarring zijn ten opzichte van de huidige situatie, maar ook ingaan tegen de aanbevelingen van deze onderzoekscommissie.

— Op grond van artikel 14, tweede lid van de wet van 30 november 1998 kunnen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten vandaag reeds gegevens verzameld door politiecamera’s opvragen via een gewone methode. De rechtstreekse toegang tot die gegevens die het voorwerp uitmaakt van huidig wetsontwerp, is evenwel toch aan strengere regels onderworpen, doordat de beslissing moet worden genomen door het diensthoofd met notificatie aan het Vast Comité I.

— ANPR is strategisch want de inlichtingendiensten hebben bijna geen of zeer weinig middelen om een gezocht target te localiseren op het Belgisch grondgebied.

— De in het wetsontwerp voorziene regeling is een vertaling naar de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de regeling die geldt voor de politiediensten. Deze

prévoit également la possibilité d'accéder directement aux banques de données du secteur public (qui comprend les services de police), dans les conditions fixées par le Roi” et “le Comité ne comprend pas pourquoi une réglementation particulière doit être élaborée pour les données policières qui sont recueillies via des caméras, et pourquoi on ne peut pas, en la matière, prendre appui sur l'article 14 L.R&S.” En cela, l'avis du Comité permanent R est en opposition avec celui de la Commission BIM.

— Le projet de loi ne concerne pas la collecte de données, mais seulement l'accès à des données déjà enregistrées. Les données auxquelles l'accès est prévu sont en outre conservées dans des banques de données d'une autorité publique. Cela cadre avec la philosophie de la loi du 30 novembre 1998 de maintenir l'accès à ces banques via une méthode ordinaire. Prévoir une autre réglementation rendrait l'ensemble des méthodes de recueil de données complexe. Plus les règles sont uniformes, mieux elles sont applicables sur le terrain et contrôlables. A cet égard, l'avis du Comité R peut être cité: “dans un précédent avis, le Comité a déjà souligné le fait que la logique interne qui sous-tend les méthodes ordinaires, spécifiques et exceptionnelles (variant en fonction du degré d'intrusion) risque de disparaître”.

— La Commission d'enquête parlementaire relative aux attentats du 22 mars 2016 souligne que les acteurs publics concernés doivent mettre à la disposition de leur partenaire les données qu'ils ont en leur possession. Ajouter des barrières supplémentaires pour l'utilisation de l'information qui est à disposition d'une autorité publique n'introduirait pas seulement une rigidité au regard de la situation actuelle, mais irait aussi à l'encontre des recommandations de cette commission d'enquête.

— Sur base de l'article 14, deuxième alinéa de la loi du 30 novembre 1998, les services de renseignement et de sécurité peuvent déjà aujourd’hui requérir des données collectées par les caméras de la police via une méthode ordinaire. L'accès direct à ces données qui font l'objet du présent projet de loi est toutefois soumis à des règles plus strictes puisque la décision doit être prise par le dirigeant du service avec notification au Comité permanent R.

— Ce sont des données stratégiques pour les services de renseignement. En effet, ils n'ont presque pas ou peu de sources de données pour localiser une cible sur le territoire belge.

— La réglementation prévue dans le projet de loi est une traduction pour les services de renseignement et de sécurité de la réglementation qui vaut pour les

laatste kunnen de betreffende gegevens slechts oprovragen na akkoord van de procureur des Konings. Nog dit akkoord, noch de aanvraag ervan moeten schriftelijk of gemotiveerd zijn. Zo kan een mondeling contact met de substituut van wacht volstaan om toegang te verkrijgen tot cameragegevens van ouder dan een maand. Voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten benadert de methode vervat in artikel 16/3 (m.b.t. passagiersgegevens) deze regeling het best. Deze laat een even snelle aanvatting van de maatregel toe als voor de politiediensten geldt, terwijl een effectieve controle achtereenvolgens zal geschieden door het diensthoofd (voór tenuitvoerlegging) en door het Comité I (zo spoedig mogelijk na de tenuitvoerlegging). Het diensthoofd bevindt zich operationeel gezien op dezelfde hoogte als de procureur des Konings, gezien ze beiden de leiding hebben over het onderzoek.

De specifieke inlichtingenmethode vormt geen gelijkwaardige vertaling van het regime dat geldt voor de politiediensten. Immers, daarbij moet de beslissing van het diensthoofd schriftelijk en bijzonder gemotiveerd zijn, en de maatregel mag slechts worden ten uitvoer gelegd na kennisgeving van de beslissing aan de BIM-commissie, die in haar hoedanigheid van onafhankelijke toezichthouder niet op dezelfde voet staat als de procureur des Konings. Zo is de procureur zelf leider van zijn onderzoek, en zet hij in deze hoedanigheid de operationele doelstellingen – het al dan niet machtingen van een toegang kan deze doelstellingen vermakkelijken. De BIM-commissie daarentegen is een onafhankelijk orgaan, dat enkel controle als doelstelling heeft en geen leidende rol opneemt in het onderzoek. Bovendien zou een dergelijk regime de reactiviteit van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten al te zeer beperken, terwijl zij snel moeten kunnen reageren op dreigingen.

— De in het wetsontwerp uitgewerkte regeling biedt voldoende garanties in het licht van de bescherming van het privéleven van de burger. Het Vast Comité I zal immers een effectieve controle verzekeren. Het zal specifiek gevat worden doordat elke beslissing van het diensthoofd wordt meegegeeld. Dit toezichtsorgaan beschikt over vergaande bevoegdheden, indien het onregelmatigheden zou vaststellen. Het kan namelijk de stopzetting van de methode bevelen, alsook een verbod tot exploitatie van de verzamelde gegevens en zelfs een vernietiging ervan. Een vernietiging strekt zich ook uit tot alle vermeldingen van die gegevens, bv. in interne nota's, zodat die gegevens nadien bv. niet meer kunnen dienen als basis voor de aanwending van een nieuwe inlichtingenmethode. Om die redenen zijn de stellers van het wetsontwerp het niet eens met de opmerking van het Comité I dat de vernietiging slechts een symbolische betekenis zou hebben.

services de police. Ces derniers ne peuvent consulter les données concernées qu'après l'accord du procureur du Roi. Ni cet accord, ni la demande elle-même ne doivent être écrits et motivés. Ainsi, un contact oral avec le substitut peut suffire pour obtenir les données des caméras plus vieilles qu'un mois. Pour les services de renseignement et de sécurité, la méthode contenue dans l'article 16/3 (qui concerne les données des passagers) se rapproche le plus de cette réglementation. Celle-ci permet une mise en œuvre de la mesure aussi rapide que pour les services de police, pendant qu'un contrôle effectif sera effectué respectivement par le dirigeant du service (avant l'exécution) et par le Comité R (dans les meilleurs délais après l'exécution). Le dirigeant du service se trouve, d'un point de vue opérationnel, au même niveau que le procureur du Roi, étant donné qu'ils ont tous les deux la direction de l'enquête.

La méthode spécifique ne constitue pas une traduction équivalente du régime prévu pour les services de police. D'ailleurs, la décision du dirigeant du service en méthode spécifique doit être écrite et particulièrement motivée et la mesure ne peut être exécutée qu'après la notification de la décision à la Commission BIM, qui en sa qualité d'autorité de contrôle indépendante ne se trouve pas sur le même pied que le procureur du Roi. Le procureur du Roi est son propre chef d'enquête et il fixe, en cette qualité, les objectifs opérationnels – que les autorisations d'accès peuvent faciliter. La Commission BIM par contre est un organe indépendant, qui a pour seul objectif le contrôle et n'a aucun rôle dans la façon de mener l'enquête. En outre, un tel régime limiterait de manière trop importante la réactivité des services de renseignement et de sécurité, alors qu'ils doivent pouvoir réagir rapidement aux menaces.

— La réglementation développée dans le projet de loi offre des garanties suffisantes au regard de la protection de la vie privée du citoyen. Le Comité permanent R assure d'ailleurs un contrôle effectif. Ce sera spécifiquement rendu possible par le fait que chaque décision du dirigeant du service lui est notifiée. Cet organe de contrôle possède de larges compétences si une irrégularité est constatée. Il peut notamment ordonner la cessation de la méthode ainsi que l'interdiction de l'exploitation des données collectées et en même leur destruction. Une destruction s'étend également à toutes les mentions de ces données, par exemple dans des notes internes, de sorte que ces données ne peuvent plus être utilisées comme base de la mise en œuvre d'une nouvelle méthode de collecte. Pour ces raisons, les auteurs du projet de loi ne sont pas d'accord avec la remarque du Comité R selon laquelle la destruction n'aurait qu'une valeur symbolique.

Ook bestaan er interne regels die misbruiken tegengaan. Zo maakt elke medewerker van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten het voorwerp uit van een vijfjaarlijks veiligheidsonderzoek. Voorts worden alle handelingen met de databanken van de diensten zelf of van andere diensten gelogd, waarop controle wordt uitgeoefend door het Veiligheidsbureau van VSSE en ADIV en door het Vast Comité I. Daarnaast heeft een medewerker enkel toegang tot die gegevens die te maken hebben met zijn eigen werkzaamheden, dus op "need to know"-basis, en enkel tot gegevens die gelinkt kunnen worden aan welbepaalde dreigingen waarvoor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevoegd zijn. Verder zullen de gegevens die de inlichtingendiensten bekomen via camera's, van zodra ze worden verwerkt, worden geklassificeerd. Dit verstrengt de veiligheidsvoorschriften waarmee dergelijke gegevens moeten worden behandeld. Ten slotte kan een burger op elk moment een klacht indienen bij de Privacycommissie of bij het Vast Comité I, waarna deze instellingen kunnen overgaan tot een onderzoek. Het Vast Comité I kan ook ambtshalve tot een onderzoek overgaan. De VSSE en ADIV zijn gehouden hieraan hun volledige medewerking te verlenen.

— In het advies van de privacy commissie wordt geen gewag gemaakt van een gebrek aan evenwicht in het voorziene toezichtsregime.

— Specifieke inlichtingenmethoden kunnen niet worden aangewend voor onderzoeken in het kader van de aflevering van veiligheidsmachtigingen (zie artikel 18/1 van de wet van 30 november 1998 en artikel 19 van de wet van 11 december 1998). Nochtans is het onontbeerlijk om hiervoor te kunnen beschikken over gegevens verzameld met camera's, waaronder ANPR-gegevens.

Het laatste lid van paragraaf 2 bepaalt dat de effectieve toegangen tot de gegevens bedoeld in deze paragraaf beveiligd zullen zijn en zullen worden gelogd met telkens de reden van de bevraging. Er zal dus een spoor bewaard worden van de gebruiker die toegang vroeg tot de gegevens en om welke reden. De identificatie van de persoon in kwestie is om veiligheidsredenen afgeschermd voor externen aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en zelfs voor bepaalde categorieën personen binnen die diensten (bv. via een individuele code die wordt toegekend aan elke persoon). Om dezelfde veiligheidsoverwegingen zullen de concrete redenen van de bevraging worden bewaard bij de betrokken inlichtingendienst. De loggings zullen ten allen tijde ter beschikking worden gehouden van het Comité I.

Il existe aussi des règles internes qui contrent les abus. Ainsi, chaque collaborateur des services de renseignement et de sécurité font l'objet d'une enquête de sécurité tous les 5 ans. En outre, tous les traitements sur des banques de données des services-mêmes ou d'autres services sont loggés; ceux-ci font l'objet d'un contrôle exercé par le bureau de sécurité de la VSSE et du SGRS et par le Comité permanent R. En plus, un collaborateur n'a accès qu'aux données qui sont en lien avec sa propre fonction, donc sur une base du principe du "need to know" (besoin d'en connaître), et seulement aux données qui peuvent être en relation avec des menaces bien déterminées pour lesquelles les services de renseignement et de sécurité sont compétents. Par ailleurs, les données que les services de renseignement obtiennent des caméras sont enregistrées dans un système sécurisé, voire classifié dès qu'elles sont traitées. Ceci renforce les prescriptions de sécurité avec lesquelles les données doivent être traitées. Enfin, un citoyen peut introduire une plainte à tout moment auprès de la Commission de la protection de la vie privée ou auprès du Comité permanent R, après quoi ces institutions peuvent procéder à une enquête. Le Comité permanent R peut aussi d'office et d'initiative procéder à une enquête. La VSSE et le SGRS sont tenus de prêter leur entière collaboration.

— Dans l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, il n'est fait aucune mention d'un manque d'équilibre dans le régime de contrôle prévu.

— Les méthodes spécifiques ne peuvent pas être mises en œuvre pour les enquêtes dans le cadre de la délivrance des habilitations de sécurité (voir article 18/1 de la loi du 30 novembre 1998 et article 19 de la loi du 11 décembre 1998). Pourtant c'est indispensable de pouvoir avoir accès à des données collectées via caméras, dont les données ANPR dans le cadre de ces enquêtes de sécurité.

Le dernier alinéa du paragraphe 2 stipule que les accès effectifs aux données visées à ce paragraphe, seront protégés et enregistrés, avec chaque fois les raisons des accès. Une trace sera donc conservée des personnes qui ont demandé accès à ces données et pour quelles raisons. L'identification de la personne en question est, pour des raisons de sécurité, protégée pour des personnes externes aux services de renseignement et de sécurité et même pour certaines catégories de personnes au sein de ces services (p.ex. via un code individuel qui est attribué à chaque personne). Pour les mêmes considérations de sécurité, les raisons concrètes des accès seront conservées au sein du service de renseignement et de sécurité concerné. Les loggings seront mis à tout moment à disposition du Comité R.

Paragraaf 3 regelt de correlatie van, enerzijds, de databanken met informatie en persoonsgegevens die zijn verwerkt door intelligente systemen voor automatische herkenning (camera's of software), en anderzijds, de gegevensbanken, lijsten of vooraf bepaalde beoordelingscriteria van de inlichtingendiensten.

Voor de precieze betekenis van de termen "correlatie" en "beoordelingscriteria" wordt verwezen naar de toelichting bij de betreffende artikelen in het tweede hoofdstuk van het wetsontwerp.

Het vast comité I is van oordeel dat een *real time* correlatie minstens moet opgenomen worden als een specifieke methode gelet op de (potentiële) impact op de privacy. De BIM commissie onderschrijft dit advies niet. De opstellers van dit ontwerp hebben het ontwerp in die zin aangepast dat een dergelijke correlatie steeds de regels van een specifieke methode moet volgen. Op die manier komt zij tegemoet aan de opmerking van het Vast comité I.

In een eerste lezing werd die optie niet weerhouden omdat men bij een correlatie niet precies kan aangeven wat men nu juist zoekt op basis van beoordelingscriteria, zodat men niet precies aan de voorwaarden van een bijzondere methode kan voldoen. Om het advies van het comité te volgen en tegelijkertijd een correlatie dienstig te maken, is een uitzondering op de vereisten van artikelen 18/3, § 2, 2° tot 4° of 18/10, § 2, 2° tot 4° noodzakelijk.

De concrete gegevens van de databanken of van de lijsten bedoeld in punt 1° van deze paragraaf, die aanleiding zullen geven tot een correlatie, moeten het voorwerp uitmaken van een goedkeuring door een inlichtingenofficier.

Elke lijst aan de hand waarvan de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1° (gegevensbanken of lijsten), wordt uitgevoerd, wordt zo spoedig mogelijk doorgegeven aan het Vast Comité I, dat vervolgens de naleving van de wettelijke bepalingen kan nagaan, en in het bijzonder de proportionaliteit van deze correlaties die kunnen leiden tot een zekere opvolging van de verplaatsingen van de persoon.

De beoordelingscriteria zijn parameters die, via intelligente software, kunnen leiden tot de detectie van bepaalde patronen in de verwerkte gegevens.

Enkele fictieve voorbeelden:

Le paragraphe 3 règle la corrélation entre, d'une part, les bases de données contenant des informations et des données à caractère personnel qui sont traitées par des systèmes intelligents de reconnaissance automatique (des caméras ou des logiciels), et, d'autre part, des bases de données, des listes ou des critères d'évaluation préétablis des services de renseignement.

Pour la signification précise des termes "corrélation" et "critères d'évaluation", il est renvoyé vers l'explication des articles concernés dans le deuxième chapitre du projet de loi.

Le Comité permanent R est d'avis qu'une corrélation en temps réel doit au moins être considérée comme une méthode spécifique vu son impact (potentiel) sur la vie privée. La Commission BIM ne souscrit pas cet avis. Les auteurs de ce projet l'ont adapté en ce sens qu'une telle corrélation doit toujours suivre les règles d'une méthode spécifique. De cette manière, le projet rencontre la remarque du Comité permanent R.

En première lecture, cette option n'avait pas été retenue parce qu'on ne pouvait pas indiquer précisément lors de la corrélation sur base de critères d'évaluation ce qu'on cherche exactement de sorte qu'on ne peut pas satisfaire aux conditions d'une méthode spécifique. Pour suivre l'avis du Comité et en même temps rendre une corrélation possible, une exception aux exigences des articles 18/3, § 2, 2° à 4° et 18/10, § 2, 2° à 4° est nécessaire.

Les données concrètes des banques de données ou des listes visées au point 1° du présent paragraphe, qui sont utilisées en vue d'une corrélation, doivent faire l'objet d'une approbation par un officier de renseignement.

Chaque liste avec laquelle la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° (bases de données ou listes), est réalisée, est communiquée dans les meilleurs délais au Comité permanent R, qui peut ainsi contrôler le respect des dispositions légales et notamment la proportionnalité de ces corrélations qui peuvent aboutir à un certain suivi des déplacements d'une personne.

Les critères d'évaluation préétablis sont des paramètres qui, par le biais d'un logiciel intelligent, peuvent donner lieu à la détection de types de comportement dans les données traitées.

Quelques exemples fictifs:

— buitenlandse overheden voeren clandestiene operaties uit in België. Daarbij schaduwen ze verschillende personen. Het kan nuttig zijn om te kijken welke wagens systematisch samen rijden, vertrekend van een bepaalde zone en daar ook terug in rijden. De nummerplaten zijn niet op voorhand gekend, de vertrek- en eindplaats wel. Dergelijke methoden laten toe om efficiëntere en minder kostelijke wijze op zoek te gaan naar interessante gebeurtenissen.

— indien via andere gegevens (bv. telefoniegegevens) geweten is dat een persoon op een bepaalde tijd op een bepaalde plaats was, maar niet hoe deze daar geraakt is. De software kan dan zoeken welke voertuigen zich in een bepaalde tijdsframe in een bepaalde zone bevonden, en dit op meerdere precieze momenten.

Deze vorm van analyse is gevoelig, want ze vertrekt niet van een opzoeking van een persoon maar tracht voertuigen of personen te detecteren die nog niet geïdentificeerd zijn, en dit aan de hand van bepaalde parameters. De maatregel moet dus omkaderd worden.

De correlatie met vooraf bepaalde evaluatiecriteria is slechts toegestaan indien deze criteria vooraf zijn goedgekeurd het vast comité I. Na goedkeuring van de criteria door het vast comité I, mogen deze worden gebruikt in concrete onderzoeken.

Het comité I kan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verbieden om gebruik te maken van de gegevens indien ze verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

Paragraaf 4 geeft de inlichtingen- en veiligheidsdiensten toegang tot het register met de geolokalisatie van de vaste camera's die door de politiediensten worden gebruikt, voorzien in artikel 25/8, tweede lid van de wet op het politieambt. Een dergelijke toegang laat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten toe te weten welke camera of welk geheel van camera's hen kan helpen in een specifiek kader.

Paragraaf 5 verduidelijkt de samenhang van het voorgestelde artikel 16/4 met artikel 14, tweede lid van de wet van 30 november 1998. Op grond van het laatstgenoemde artikel kunnen de inlichtingen- en veiligheidsdiensten momenteel reeds informatie opvragen bij de politiediensten die nuttig is voor de uitvoering van hun opdrachten. Het gaat om een onrechtstreekse toegang tot de gegevens, desgevallend cameragegevens. Van zodra een rechtstreekse toegang tot de in paragraaf 1 bedoelde gegevens op basis van artikel 16/4 technisch

— des autorités étrangères effectuent des opérations clandestines en Belgique. Des personnes œuvrent pour elles dans l'ombre. Il peut s'avérer utile de vérifier quelles voitures roulent systématiquement ensemble, partant d'une certaine zone et y retournant. Les plaques d'immatriculation ne sont pas connues préalablement, seulement le lieu de départ et de l'arrivée. De telles méthodes permettent de rechercher, de manière plus efficace et à moindres frais, des évènements intéressants.

— si, sur la base d'autres données (p.ex. des données de télécommunication) il s'est avéré qu'une certaine personne s'est rendue à un moment donné dans un endroit donné, mais on ne sait pas comment la personne est arrivée à cet endroit. Le logiciel peut rechercher quels véhicules se trouvaient dans un certain laps de temps dans une certaine zone, et ce, à plusieurs moments précis.

Ce type d'analyse est sensible car il ne part pas d'une recherche sur une personne mais cherche à détecter des véhicules ou des personnes qui ne sont pas encore identifiés, et ce, à partir de certains paramètres. Il faut donc encadrer la mesure.

La corrélation avec des critères d'évaluation n'est autorisée que si ces critères sont préalablement validés le comité permanent R. Après validation de ces critères par le comité permanent R, ils peuvent être utilisés dans des enquêtes concrètes.

Le Comité R peut interdire aux services de renseignement et de sécurité de faire usage des données si elles ont été recueillies dans des circonstances qui ne respectent pas les conditions légales.

Le paragraphe 4 donne aux services de renseignement et de sécurité un accès au registre de la géolocalisation des caméras fixes qui sont utilisées par les services de police, prévu à l'article 25/8, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police. Un tel accès permet aux services de renseignement et de sécurité de savoir quelle caméra ou ensemble de caméras peut les aider dans un cadre spécifique.

Le paragraphe 5 clarifie le rapport entre l'article 16/4 proposé et l'article 14, alinéa 2, de la loi du 30 novembre 1998. Sur la base de l'article mentionné en dernier lieu, les services de renseignement et de sécurité peuvent demander les données aux services de police qui sont utiles pour l'exécution de ses missions. Il s'agit d'un accès indirect aux données, le cas échéant aux données des caméras. Dès qu'un accès direct aux données visées au paragraphe 1<sup>er</sup> est techniquement réalisé, les services de renseignement ne peuvent se

werd gerealiseerd, kunnen de inlichtingendiensten voor die gegevens niet meer terugvallen op artikel 14, tweede lid, maar enkel op de regeling die is uitgewerkt in artikel 16/4.

Er werd geen uitzondering voorzien op artikel 14, tweede lid, van de wet van 30 november 1998, op grond waarvan de mededeling van informatie aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten door de overheidsdiensten kan worden geweigerd om welbepaalde redenen, onder meer indien die mededeling afbreuk kan doen aan een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek of iemand in zijn fysieke integriteit kan schaden.

Vooreerst dient opgemerkt te worden dat artikel 13/5 van de wet van 30 november 1998 reeds in het algemeen stelt dat de inlichtingen- en veiligheidsdiensten erover waken geen onderzoeken te voeren die het goede verloop van opsporings- of gerechtelijke onderzoeken kunnen schaden. Wanneer een inlichtingenonderzoek een weerslag kan hebben op een opsporings- of gerechtelijk onderzoek, is een overleg voorzien tussen de bevoegde magistraat, de BIM-commissie en het diensthoofd.

Wanneer de directe toegang van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten operationeel zal zijn, zullen deze niet noodzakelijk op de hoogte zijn dat een opsporings- of gerechtelijk onderzoek lopende is, terwijl de bevoegde magistraat meer dan waarschijnlijk niet op de hoogte zal zijn dat de inlichtingendiensten gegevens raadplegen die hij wenst te beschermen voor het goede verloop van zijn onderzoek.

Het vast comité I merkt terecht op dat het mogelijk zou moeten zijn dat een magistraat de rechtstreekse toegang van de inlichtingendiensten tijdelijk onmogelijk maakt indien hij oordeelt dat een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens een lopend gerechtelijk onderzoek kan schaden. Het ontwerp werd in deze zin aangepast om tegemoet te komen aan deze aanbeveling.

Daarnaast dient te worden opgemerkt dat er zich een probleem kan stellen indien een inlichtingendienst via zijn rechtstreekse toegang een bevraging uitvoert en zich niet bewust is van het feit dat deze een bepaalde tijd geen resultaten oplevert. Indien de inlichtingendienst niet op de hoogte gesteld wordt dat de bevraging gebeurd is op basis van onvolledige gegevens zou men verkeerde conclusies kunnen trekken. Dit kan een determinerende invloed hebben op lopende inlichtingoperaties. Daarom moet in een technische oplossing worden voorzien bijvoorbeeld via een automatische notificatie bij bevraging door een inlichtingendienst, die aangeeft dat bepaalde gegevens effectief ontbreken.

replier sur l'article 14, alinéa 2, mais uniquement sur le système élaboré dans l'article 16/4.

Une exception n'est pas prévue à l'article 14, alinéa 2, de la loi du 30 novembre 1998 pour refuser la communication d'informations aux services de renseignement et de sécurité par les services publics pour certains raisons, dont l'atteinte potentielle à une information ou une instruction judiciaire en cours ou l'atteinte potentielle à l'intégrité physique d'une personne.

D'une part, l'article 13/5 de la loi du 30 novembre 1998 indique déjà, de manière générale, que les services de renseignement et de sécurité veillent à ne pas mener d'enquête qui pourrait porter atteinte au bon déroulement d'une information ou d'une instruction judiciaire. Quand une enquête de renseignement peut avoir une incidence sur une information ou une instruction judiciaire, une concertation prend place entre le magistrat compétent, la Commission BIM et le dirigeant du service.

Lorsque l'accès direct des services de renseignement et de sécurité sera opérationnel, ceux-ci ne seront pas forcément au courant qu'une information ou une instruction judiciaire est en cours, tandis que le magistrat compétent ne sera plus que probablement pas au courant que les services de renseignement consultent des données qu'il souhaiterait protéger pour le bon déroulement de son enquête.

Le Comité permanent R remarque à juste titre qu'il devrait être possible qu'un magistrat puisse rendre temporairement impossible l'accès direct des services de renseignement à des informations et des données à caractère personnel, lorsqu'il estime que cet accès direct peut porter préjudice à l'enquête judiciaire en cours. Le projet a été adapté en ce sens pour rencontrer cette recommandation.

Ensuite, il faut noter qu'il peut y avoir un problème si un service de renseignement effectue une consultation via son accès direct mais n'est pas conscient du fait que celui-ci ne livrera aucun résultat pendant un certain laps de temps. Si le service de renseignement n'est pas mis au courant que la consultation s'effectue sur une base incomplète de données, il pourrait en tirer de fausses conclusions. Cela pourrait avoir des répercussions sur des opérations de renseignement en cours. C'est pourquoi une solution technique doit être prévue, par exemple une notification automatique lorsqu'un service de renseignement procède à la consultation, pour avertir que certaines données sont effectivement

De desbetreffende inlichtingendienst kan dan contact opnemen met de beheerder van de databank om meer context te verkrijgen over het waarom van het ontbreken van gegevens.

Paragraaf 6 bepaalt dat de goedkeurende inlichtingenofficier niet tegelijk de beheerder kan zijn van het dossier waarvoor hij de toelating verleent. De beheerder van het dossier is de persoon die de behoefte uitdrukt aan de maatregel die aan de toelating is onderworpen. Deze verduidelijking werd op voorstel van de Raad van State in het dispositief opgenomen.

#### Art. 85 en 86

Artikel 85 wijzigt artikel 18/4 van de wet houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die betrekking heeft op de observatie met technisch middel als zogenoemde “specifieke methode”, namelijk de observatie van voor het publiek toegankelijke plaatsen en, zonder die plaatsen te betreden, van niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die niet aan het zicht ontrokken zijn.

Artikel 86 wijzigt artikel 18/11 van de genoemde wet, die ook betrekking heeft op de observatie, maar ditmaal als zogenaamde “uitzonderlijke methode”, namelijk de observatie van niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die aan het zicht ontrokken zijn.

De artikelen 85 en 86 bepalen dat de observatie (als specifieke resp. uitzonderlijke inlichtingenmethode) kan worden uitgevoerd via rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, § 1 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (zie toelichting bij artikel 84).

Aangezien de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een toegang hebben tot camera's gebruikt door de politie en tot beelden bewaard in gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 WPA, is het uiteraard logisch om te voorzien dat deze camera's en gegevens kunnen worden gebruikt om een observatiemaatregel uit te voeren.

Zoals hierboven reeds uiteengezet, werd in de artikelen 18/4 en 18/11 ook de mogelijkheid voorzien van een correlatie in *real time* met gegevensbanken, lijsten of vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

manquantes. Le service de renseignement concerné peut alors prendre contact avec le gestionnaire de la banque de données pour obtenir plus de contexte sur la raison qui justifie l'absence de certaines données.

Le paragraphe 6 prévoit que l'officier de renseignement qui autorise l'accès, ne peut pas être en même temps le gestionnaire du dossier pour lequel l'autorisation est donnée. Le gestionnaire du dossier est la personne qui exprime le besoin de la mesure qui est soumise à l'autorisation. Cette clarification est intégrée dans le dispositif sur la proposition du Conseil d'État.

#### Art. 85 et 86

L'article 85 modifie l'article 18/4 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité, qui porte sur l'observation avec moyen technique comme méthode dite "spécifique", c'est-à-dire lorsqu'elle porte sur des lieux accessibles au public ou, sans pénétrer dans ces lieux, des lieux non accessibles au public qui ne sont pas soustraits à la vue.

L'article 86 modifie l'article 18/11 de ladite loi, qui porte aussi sur l'observation mais cette fois comme méthode dite "exceptionnelle", c'est-à-dire lorsqu'elle porte sur des lieux non accessibles au public qui sont soustraits à la vue.

Les articles 85 et 86 stipulent que l'observation (comme méthode spécifique ou exceptionnelle) peut être effectuée via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, § 1<sup>er</sup> de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (voir commentaire de l'article 84).

Dès lors que les services de renseignement ont un accès aux caméras utilisées par la police et aux images enregistrées dans les banques de données visées à l'article 44/2 LFP, il est évidemment logique de prévoir que ces caméras et données peuvent être utilisées pour réaliser cette méthode d'observation.

Comme déjà précisé ci-avant, la possibilité d'une corrélation en temps réel avec des banques de données, des listes ou des critères d'évaluation préétablis, est également prévue dans les articles 18/4 et 18/11.

## HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet  
van 2 oktober 2017 tot regeling van de  
private en bijzondere veiligheid**

Art. 87

Zoals in het commentaar van artikel 69 wordt uitgelegd kunnen de bewakingsagenten de beelden van de bewakingscamera's die op niet-besloten plaatsen geplaatst zijn voortaan in *real time* bekijken, en dit op basis van artikel 115, 3°, b) van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. In artikel 5, § 4, van de camerawet, dat het bekijken in *real time* op niet-besloten plaatsen regelt, zal er dus rechtstreeks naar deze wet worden verwezen.

Deze bevoegdheid die aan de bewakingsagenten wordt toegekend zou echter niet zeer nuttig zijn indien ze het ook niet mogelijk zou maken om de beelden van de camera's die door de politiediensten op de openbare weg geplaatst zijn in *real time* te bekijken, en dit onder het toezicht van de politiediensten. Het komt zeer vaak voor dat de gemeenteoverheden en de politiezones samen verantwoordelijk zijn voor de verwerking voor de bewakingscamera's die op de openbare weg geplaatst zijn. Tot op heden werden al deze camera's door de camerawet geregeld, en dit zelfs indien ze door de politiediensten geplaatst werden. De huidige formulering van artikel 115, 3°, van de wet van 2 oktober 2017 zou dus volstaan hebben om het bekijken van de beelden mogelijk te maken ("afkomstig van bewakingscamera's geplaatst op de openbare weg ten behoeve van de overheid in de lokalen die zij ter beschikking stelt en onder het effectieve toezicht en de leiding van de bij de bewakingsagenten aanwezige politiefunctionarissen, overeenkomstig artikel 5, § 4, eerste lid, van de camerawet;"). Aangezien dit ontwerp de camera's van de politiediensten echter uit de camerawet haalt, om hun plaatsing en hun gebruik in de wet op het politieambt te regelen, wordt dit echter onmogelijk gemaakt.

Dit artikel heeft dus tot doel artikel 115, 3°, b), van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid aan te vullen, zodat het zeker de door de politiediensten geplaatste camera's beoogt. Op die manier wordt de link gelegd met artikel 25/5, § 2, van de wet op het politieambt (ingevoegd door artikel 10 van dit ontwerp) en het doel nagestreefd bij de goedkeuring van het artikel 115 van de wet op de private veiligheid zal zijn bereikt, aangezien dit de bewakingsagenten in staat zal stellen om, onder het toezicht van de politiediensten, de beelden van de camera's die op de openbare weg geplaatst zijn, en dit zowel door de openbare overheden (die aan de camerawet onderworpen zijn) als door

## CHAPITRE 5

**Modification de la loi du  
2 octobre 2017 réglementant la  
sécurité privée et particulière**

Art. 87

Comme cela est expliqué dans le commentaire de l'article 69, les agents de gardiennage peuvent désormais visionner en temps réel les images des caméras de surveillance installées dans les lieux ouverts, sur la base de l'article 115, 3°, b) de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. Il va donc être directement fait référence à cette loi dans l'article 5, § 4, de la loi caméras, qui règle le visionnage en temps réel dans les lieux ouverts.

Cependant, cette compétence octroyée aux agents de gardiennage, n'aurait pas beaucoup d'utilité si elle ne permettait pas également de visionner en temps réel, sous la supervision des services de police, les images de caméras installées sur la voie publique par les services de police eux-mêmes. En effet, il arrive très souvent que les autorités communales et les zones de police soient conjointement responsables du traitement pour les caméras de surveillance installées sur la voie publique. Jusqu'à présent, toutes ces caméras étaient réglées par la loi caméras, même si elles étaient installées par les services de police. La formulation actuelle de l'article 115, 3°, de la loi du 2 octobre 2017 aurait donc suffit à permettre cette activité de visionnage ("visionnage d'images provenant de caméras de surveillance installées sur la voie publique, effectué au bénéfice de l'autorité, dans les locaux que celle-ci met à disposition et sous la supervision effective et la direction des fonctionnaires de police présents auprès des agents de gardiennage conformément à l'article 5, § 4, alinéa 1<sup>er</sup> de la loi caméra;"). Mais le présent projet sortant les caméras des services de police de la loi caméras pour régler leur installation et leur utilisation dans la loi sur la fonction de police, cela est rendu impossible.

L'objectif du présent article est donc de compléter l'article 115, 3°, b), de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, pour qu'il vise de manière certaine les caméras installées par les services de police. De cette manière, le lien est fait avec l'article 25/5, § 2, de la loi sur la fonction de police (inséré par l'article 10 du présent projet) et l'objectif recherché lors de l'adoption de l'article 115 de la loi sur la sécurité privée sera atteint, vu qu'il permettra aux agents de gardiennage d'effectuer, sous le contrôle des services de police, le visionnage en temps réel des caméras installées sur la voie publique tant par les autorités publiques (soumises à la loi caméras) que par

de politiediensten (die aan de wet op het politieambt onderworpen zijn), in *real time* te bekijken. Het betreft alleen het louter gebruik van camera's, met andere woorden het aanwenden van een camera als middel om te kunnen doen wat mogelijk is krachtens camerawet, en niet om de uitoefening van een om het even welke bevoegdheid die uit de Wet op het Politieambt zou kunnen voortvloeien. Het spreekt inderdaad voor zich dat het geenszins het doel zal zijn om politieopdrachten te delegeren aan bewakingsagenten, daar deze bevoegdheden het monopolie blijven van de politiediensten. Het gaat enkel om het uitvoeren van de activiteiten van bekijken van beelden in *real time*, in het kader van de bevoegdheden die hen zijn toegekend door de private veiligheidswet. Daarom vermeldt het artikel uitdrukkelijk dat het bekijken in *real time* conform de doeleinden van artikel 5, § 4, eerste lid, van de camerawet plaatsvindt (artikel 5, § 4, eerste lid: "*Het bekijken van deze beelden in real time is uitsluitend toegestaan onder toezicht van de politiediensten opdat de bevoegde diensten onmiddellijk kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde en deze diensten in hun optreden optimaal kunnen worden gestuurd.*"). Er wordt overigens verduidelijkt dat het om het bekijken "in *real time*" gaat, zelfs als het impliciet is in de tekst.

Wat de andere soorten plaatsen betreft zullen de politiediensten ook een beroep kunnen doen op een bewakingsonderneming, om beelden in *real time* te bekijken, voor zover de opdrachten die aan hen zullen worden toevertrouwd de grenzen die door de wet van 2 oktober 2017 met betrekking tot de bevoegdheden van de bewakingsagenten voorzien zullen respecteren. Dit moet niet het voorwerp van een specifieke aanpassing uitmaken, aangezien het om een eenvoudige toepassing van de wet van 2 oktober 2017 gaat. Deze toepassing zal gecombineerd worden met de regel die door artikel 10 van dit ontwerp voorzien wordt en die voorziet dat het bekijken van de beelden steeds onder het toezicht van de politiediensten zal plaatsvinden.

## HOOFDSTUK 6

### Slot- en overgangsbepalingen

Art. 88

Teneinde de politiediensten de mogelijkheid te bieden zich te schikken naar de nieuwe regels inzake cameragebruik die op hen van toepassing zijn, en in het bijzonder de machtigingsregels, wordt voorzien in een termijn van twaalf maanden. De politiediensten zullen die termijn te baat nemen om machtigingen te verwerven voor alle gebruik dat zij reeds maakten van camera's, voorafgaandelijk aan de inwerkingtreding van deze wet.

les services de police (soumises à la loi sur la fonction de police). Cela ne concerne que la simple utilisation de caméras, en d'autres termes l'utilisation d'une caméra comme moyen pour pouvoir faire ce qui est possible en vertu de la loi caméras, et non pour exercer une quelconque compétence pouvant découler de la loi sur la fonction de police. Il va en effet de soi qu'en aucun cas, l'objectif ne sera de déléguer des missions policières aux agents de gardiennage, ces compétences restant le monopole des services de police. Il s'agira uniquement d'effectuer des activités de visionnage en temps réel, dans le cadre des compétences que la loi sur la sécurité privée leur confie. C'est la raison pour laquelle l'article mentionne explicitement que le visionnage en temps réel est réalisé conformément aux finalités de l'article 5, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi caméras (article 5, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi caméras: "*Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que sous le contrôle des services de police et dans le but de permettre aux services compétents d'intervenir immédiatement en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public et de guider au mieux ces services dans leur intervention.*"). Par ailleurs, même si le texte le sous-entend, il est précisé qu'il s'agit du visionnage "en temps réel".

En ce qui concerne les autres types de lieux, il sera également possible aux services de police de faire appel à une entreprise de gardiennage pour effectuer des missions de visionnage en temps réel, pour autant que les missions qui leur seront confiées respecteront les limites prévues par la loi du 2 octobre 2017 quant aux compétences des agents de gardiennage. Cela ne doit pas faire l'objet d'une adaptation spécifique, vu qu'il s'agit d'une simple application de la loi du 2 octobre 2017. Cette application sera combinée à la règle prévue par l'article 10 du présent projet, qui prévoit que le visionnage aura toujours lieu sous le contrôle des services de police.

## CHAPITRE 6

### Dispositions transitoires et finales

Art. 88

Afin de permettre aux services de police de se conformer aux nouvelles règles d'utilisation de caméras qui leur sont applicables, et spécialement aux règles d'autorisation, un délai de douze mois est prévu. Les services de police mettront cette période à profit pour obtenir des autorisations pour toutes les utilisations qu'ils faisaient déjà de caméras, avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Pour les caméras fixes qui étaient déjà

Wat betreft de vaste camera's die reeds gebruikt werden in niet-besloten plaatsen, indien de gemeenteraad een toestemming moet geven, zal reeds een grond bestaan aangezien een voorafgaand positief advies van die instantie reeds beoogd was door de camerawet.

### Art. 89

Aangezien onderhavig ontwerp betrekking heeft op het gebruik van camera's, en dus meestal op verwerkingen van persoonsgegevens, is diens samenhang met de algemene verordening gegevensbescherming en met EU-richtlijn 2016/680 belangrijk. Bovendien zijn een aantal aan de camerawet aangebrachte wijzigingen het gevolg van de inwerkingtreding van de Europese verordening (schrapping van de aangifte bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, aanpassing van de verwijzingen naar de privacywet, aanpassing van de naam van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer). Met het oog op coherentie wordt voorgesteld om de inwerkingtreding van onderhavig wetsontwerp te laten samenvallen met de inwerkingtreding van de algemene verordening gegevensbescherming, met name 25 mei 2018. Deze datum is immers een streefdatum geworden voor alle regels met betrekking tot de bescherming van de privacy. Het is dus verantwoord om hiernaar te verwijzen voor de nieuwe regels inzake het gebruik van camera's. Bovendien is voor het hele ontwerp eenzelfde datum van inwerkingtreding nodig omdat de verschillende hoofdstukken onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden.

Zodra de nieuwe bepalingen in werking zijn getreden, zal men ervoor moeten zorgen dat elke verantwoordelijke voor de verwerking, voor camera's die aan de camerawet zijn onderworpen, een aangifte indient bij de politiediensten volgens de nieuwe regels.

Het zal immers tot dat moment volstaan, zoals voorzien door het koninklijk besluit betreffende de aangiften, om zijn systeem aan te geven bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en deze zal dan toeziен op de mededeling aan de korpschefs. Om de verantwoordelijken voor de verwerking van de bewakingscamera's geplaatst en gebruikt vóór de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen de mogelijkheid te bieden zich in overeenstemming te brengen met de nieuwe regel, wordt voorzien in een termijn van twee jaar vanaf de inwerkingtreding van de wijzigingen om zich hiermee in overeenstemming te brengen.

Zo ook, wanneer de nieuwe verplichting om de protocolkoorden tussen de politiediensten en de openbare vervoersmaatschappijen voor de toegang in *real time* tot de beelden voor de politiediensten ter advies aan

utilisées dans les lieux ouverts, si le conseil communal doit délivrer une autorisation, une base existera déjà, vu qu'un avis positif préalable de cette instance était déjà prévu par la loi caméras.

### Art. 89

Vu que le présent projet a trait à l'utilisation de caméras, et donc la plupart du temps à des traitements de données à caractère personnel, ses liens avec le règlement général sur la protection des données et la directive UE 2016/680 sont importants. Par ailleurs, un certain nombre de modifications apportées à la loi caméras résultent de l'entrée en application de la réglementation européenne (suppression de la déclaration à la Commission de la protection de la vie privée, adaptation des références à la loi vie privée, adaptation du nom de la Commission de la protection de la vie privée). Dans un but de cohérence, il est proposé de faire coïncider l'entrée en vigueur du présent projet de loi avec l'entrée en application du règlement général sur la protection des données, à savoir le 25 mai 2018. Cette date est en effet devenue une date repère pour toutes les règles en matière de protection de la vie privée. Il se justifie donc de s'y référer pour les nouvelles règles en matière d'utilisation de caméras. Par ailleurs, une même date d'entrée en vigueur est nécessaire pour tout le projet, car ses différents chapitres sont indissociables.

Une fois les nouvelles dispositions entrées en vigueur, il faudra veiller à ce que chaque responsable du traitement pour des caméras soumises à la loi caméras introduise une déclaration aux services de police selon les nouvelles règles.

En effet, jusqu'à ce moment là, comme prévu par l'arrêté royal relatif aux déclarations, il suffira de déclarer son système à la Commission de la protection de la vie privée et celle-ci veillera à la communication aux chefs de corps. Afin de permettre aux responsables du traitement des caméras de surveillance installées et utilisées avant l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions de se conformer à cette règle, il est prévu un délai de deux ans à partir de l'entrée en vigueur des modifications pour s'y conformer.

De même, la nouvelle obligation de soumettre pour avis à l'Autorité de protection des données les protocoles d'accord entre les services de police et les sociétés de transport en commun, pour l'accès en temps

de Gegevensbeschermingsautoriteit voor te leggen, tussenkomst terwijl bepaalde protocollen reeds waren ondertekend, wordt een termijn van één jaar gelaten om die protocollen ter advies voor te leggen aan de Commissie.

*De minister van Veiligheid  
en Binnenlandse Zaken,*

JAN JAMBON

*De minister van Justitie,*

KOEN GEENS

*De minister van Defensie,*

STEVEN VANDEPUT

réel aux images par les services de police, intervenant alors que certains protocoles ont déjà été signés, un délai d'un an est laissé pour soumettre ces protocoles à l'avis de la Commission.

*Le ministre de la Sécurité  
et de l'Intérieur,*

JAN JAMBON

*Le ministre de la Justice,*

KOEN GEENS

*Le ministre de la Défense,*

STEVEN VANDEPUT

**VOORONTWERP VAN WET (I/1)****onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet tot wijziging  
van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van  
de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's**

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 2 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de woorden „waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer“;

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden „of elke besloten plaats“ vervangen door de woorden „of elke plaats besloten of afgebakend door een duidelijk zichtbare afscheiding of aangeduid op een manier die het mogelijk maakt om de plaatsen duidelijk van elkaar te onderscheiden“;

c) in de bepaling onder 4° worden de woorden „, tijdelijk vast“ ingevoegd tussen de woorden „elk vast“ en „of mobiel“, worden de woorden „misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, of de openbare orde te handhaven“ vervangen door de woorden „de bewaking en het toezicht van de plaatsen“, en worden de woorden „verzamelt,“ en „of bewaart“ opgeheven;

d) dezelfde bepaling onder 4° wordt aangevuld met de volgende zin:

„wordt verstaan onder ‐tijdelijke vaste bewakingscamera‐, de bewakingscamera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld met als doel hetzij een welbepaald evenement te bewaken, hetzij op regelmatige tijdstippen te worden verplaatst om op een andere plaats te worden opgesteld overeenkomstig de doeleinden die eraan werden toegewezen;‐;

e) een bepaling onder 4°/1 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/1 intelligente bewakingscamera: bewakingscamera die niet alleen beelden verwerkt, maar ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde informatie al dan niet autonoom kunnen verwerken.”.

**AVANT-PROJET DE LOI (I/1)****soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi modifiant  
la loi du 21 mars 2007 réglant  
l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance**

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 2 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est complété par les mots „dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voirie“;

b) dans le 2°, les mots „ou délimité par une démarcation visuelle claire ou indiqué d'une manière permettant de clairement distinguer les lieux,“ sont insérés entre les mots „fermé“ et „destiné“;

c) dans le 4°, les mots „fixe temporaire“ sont insérés entre les mots „fixe“ et „ou mobile“, les mots „de prévenir, de constater ou de déceler les délits contre les personnes ou les biens ou les nuisances au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale ou de maintenir l'ordre public“ sont remplacés par les mots „la surveillance et le contrôle des lieux“ et les mots „collecte,“ et „ou sauvegarde“ sont abrogés;

d) le même 4° est complété par la phrase suivante:

“l'on entend par ‐caméra de surveillance fixe temporaire‐, la caméra de surveillance fixée pour un temps limité dans un lieu dans l'objectif soit de surveiller un événement déterminé soit d'être déplacée à intervalles réguliers pour être fixée à un autre endroit suivant les finalités qui lui ont été assignées;‐;

e) un 4°/1 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/1 caméra de surveillance intelligente: caméra de surveillance qui, outre le fait qu'elle traite des images, comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les informations recueillies.”.

## Art. 3

In artikel 3, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “met het oog op bewaking en toezicht” opgeheven;

b) het eerste lid wordt aangevuld als volgt:

„, met als doel:

1° misdrijven tegen personen of goederen te voorkomen, vast te stellen of op te sporen;

2° overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven.”

c) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Deze wet is niet van toepassing op

1° bewakingscamera’s waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving geregeld zijn;

2° bewakingscamera’s op de werkplaats met het oog op de veiligheid en de gezondheid, de bescherming van de goederen van de onderneming, de controle van het productieproces en de controle van de arbeid van de werknemer;

3° bewakingscamera’s geplaatst en gebruikt door de inspectie- en controlediensten, in het kader van hun opdrachten, in overeenstemming met de wet, het decreet of de ordonnantie die hun bevoegdheden regelt.”

## Art. 4

In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. In geval van plaatsing en gebruik van bewakingscamera’s voor meerdere doeleinden, waaronder diegene bedoeld in artikel 3, eerste lid, door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking, zijn de verschillende wetgevingen tegelijkertijd van toepassing. In geval van conflict tussen een aantal van de bepalingen ervan, worden de regels van deze wet toegepast.”

## Art. 5

In het opschrift van het hoofdstuk III van dezelfde wet, worden de woorden “en tijdelijke vaste” ingevoegd tussen de woorden “vaste” en “bewakingscamera’s”.

## Art. 3

À l'article 3, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “en vue d'assurer la surveillance et le contrôle” sont abrogés;

b) l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété comme suit:

„, ayant pour finalité de:

1° prévenir, constater, déceler des infractions contre les personnes ou les biens;

2° prévenir, constater, déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect des règlements communaux ou maintenir l'ordre public.”

c) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La présente loi n'est pas applicable aux:

1° caméras de surveillance dont les modalités d'installation et d'utilisation sont réglées par ou en vertu d'une législation particulière;

2° caméras de surveillance sur le lieu de travail, destinées à garantir la sécurité et la santé, la protection des biens de l'entreprise, le contrôle du processus de production et le contrôle du travail du travailleur;

3° caméras de surveillance installées et utilisées par les services publics d'inspection et de contrôle, dans le cadre de leurs missions, conformément à la loi, au décret ou à l'ordonnance, qui règle leurs compétences.”

## Art. 4

Dans la même loi, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. En cas d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance pour plusieurs finalités dont celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, par un même responsable du traitement, les différentes législations s'appliquent de manière simultanée. En cas de conflit entre certaines de leurs dispositions, les règles de la présente loi sont appliquées.”

## Art. 5

Dans l'intitulé du Chapitre III de la même loi, les mots “et fixes temporaires” sont insérés entre les mots “fixes” et “sont autorisées”.

## Art. 6

In de Franse versie van de artikelen 5, 6 en 7, van dezelfde wet, worden de woorden “*de nuisance*” vervangen door de woorden “*d’incivilité*”, de woorden “*de nuisances*” vervangen door de woorden “*d’incivilités*” en de woorden “*d’une nuisance*” vervangen door de woorden “*d’une incivilité*”.

## Art. 7

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “*vas-te*” ingevoegd tussen de woorden “een of meer” en “bewakingscamera’s”.

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.”

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg is of een andere weg waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positieve advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.”;

4° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. De beslissing om één of meerdere tijdelijke vaste bewakingscamera’s te plaatsen in een niet-besloten plaats, wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking, na positief advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt.

De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.

De betrokken niet-besloten plaats kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de gemeente waar de plaats zich bevindt.

De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag aan de gemeenteraad de bijzondere doeleinden van deze tijdelijke bewakingscamera’s en, indien zij bedoeld zijn om te worden verplaatst, de perimeter waarbinnen hun verplaatsingen gebeuren.

De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies. De verantwoordelijke voor de verwerking kan

## Art. 6

Dans les articles 5, 6 et 7 de la même loi, les mots “*de nuisance*” sont chaque fois remplacés par les mots “*d’incivilité*”, les mots “*de nuisances*” sont chaque fois remplacés par “*d’incivilités*” et les mots “*d’une nuisance*” sont chaque fois remplacés par “*d’une incivilité*”.

## Art. 7

À l’article 5 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “*fixes*” est inséré entre les mots “caméras de surveillance” et “dans un lieu ouvert”;

2° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.”

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l’avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n’est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l’installation.”;

4° il est inséré un paragraphe 2/1, rédigé comme suit:

“§ 2/1. La décision d’installer une ou plusieurs caméras de surveillance fixes temporaires dans un lieu ouvert, est prise par le responsable du traitement, après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.

Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.

Le lieu ouvert concerné peut correspondre avec l’ensemble du territoire de la commune où il se situe.

Le responsable du traitement précise dans sa demande d’avis au conseil communal les finalités particulières de ces caméras de surveillance temporaires et, si elles ont vocation à être déplacées, le périmètre concerné par leurs déplacements.

Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis. Le responsable du traitement peut introduire une demande

een gemotiveerd verzoek indienen met het oog op de hernieuwing van het positieve advies bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.

Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg of een andere weg is waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positieve advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” opgeheven;

6° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” opgeheven;

7° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, welke de elektronische vorm omvat. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”;

8° in paragraaf 4 worden een lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, luidende:

“De toegang tot deze beelden in real time is ook toegestaan om het de bevoegde overheden en diensten mogelijk te maken om de veiligheid bij belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking te coördineren en ook om de evolutie van de nood-situaties op te volgen om het beheer ervan te coördineren.”;

9° in paragraaf 4, wordt het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 8

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

motivée en vue du renouvellement de l’avis positif à l’expiration de sa durée de validité.

Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l’avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n’est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l’installation.”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et” sont abrogés.;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 2, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et” sont abrogés;

7° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, y compris électronique. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”;

8° dans le paragraphe 4, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“L’accès à ces images en temps réel est également admis dans le but de permettre aux autorités et services compétents de coordonner la sécurité des évènements significatifs susceptibles d’avoir un impact sur l’ordre public et la sécurité de la population et également dans le but de suivre l’évolution des situations d’urgence pour en coordonner la gestion.”;

9° dans le paragraphe 4, l’alinéa 4, devenant l’alinéa 5, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux présentant un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art. 8

À l’article 6 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en” opgeheven;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en” opgeheven;

3° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, welke de elektronische vorm omvat. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”;

4° paragraaf 2, vierde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin: “In geval van bewaking van een ingang van een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakings-camera of -camera’s zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt. Wat betreft de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen die door hun aard blootgesteld zijn aan een bijzonder veiligheidsrisico, bepaalt de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de gevallen en de modaliteiten volgens dewelke de verantwoordelijke voor de verwerking zijn bewakingscamera’s kan richten naar de perimeter die de plaats waarvoor hij verantwoordelijk is rechtstreeks omringt. Hij definieert wat er dient te worden verstaan onder “perimeter.”;

5° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking kan, in de nabijheid van een bewakingscamera, een controlescherm plaatsen dat de beelden verzameld door de bewakingscamera waarbij het controlescherm wordt geplaatst, in real time openbaar verspreidt.”;

6° in paragraaf 3, wordt het derde lid aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et” sont abrogés;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et” sont abrogés;

3° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, y compris électronique. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”;

4° le paragraphe 2, alinéa 4, devenant l’alinéa 5, est complété par la phrase suivante: “En cas de surveillance d’une entrée d’un lieu fermé accessible au public, située à front d’un lieu ouvert ou d’un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d’image de ce lieu à son strict minimum. En ce qui concerne les lieux fermés accessibles au public qui, par leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, les cas et les modalités selon lesquelles le responsable du traitement peut diriger ses caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu dont il est responsable. Il définit ce qu’il y a lieu d’entendre par “périmètre.”;

5° le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement peut ajouter, à proximité d’une caméra de surveillance, un écran témoin diffusant publiquement, en temps réel, les images collectées par la caméra de surveillance auprès de laquelle il est installé.”;

6° dans le paragraphe 3, l’alinéa 3 est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

## Art. 9

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het woord "niet" verplaatst tussen de woorden "in een" en "voor het publiek";

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en" opgeheven;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en" opgeheven;

4° in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en" opgeheven en wordt het lid aangevuld met de woorden ", binnen een privéwoning";

5° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het derde en vierde lid, luidende:

"De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid, tenzij het gaat om een natuurlijke persoon die een bewakingscamera plaatst en gebruikt voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, welke de elektronische vorm omvat. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.";

6° in paragraaf 2, vierde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt in de eerste zin, het woord "niet" verplaatst tussen de woorden "toegang tot de" en "voor het publiek";

7° in paragraaf 2 wordt het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, aangevuld met de volgende zin:

"Dit pictogram wordt niet aangebracht voor de bewakings-camera of -camera's die door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning.";

8° in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zesde lid wordt, van dezelfde wet, wordt het woord "privéingang" vervangen door de woorden "ingang van een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats";

9° in paragraaf 2 wordt het vijfde lid, dat het zesde lid wordt, aangevuld met de volgende zinnen:

"Wat betreft de niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen die door hun aard blootgesteld zijn aan een bijzonder veiligheidsrisico, bepaalt de Koning bij koninklijk besluit,

## Art. 9

À l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1<sup>er</sup>, le mot "niet" est déplacé entre les mots "in een" et "voor het publiek";

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots "à la Commission de la protection de la vie privée et" sont abrogés;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, les mots "à la Commission de la protection de la vie privée et" sont abrogés;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots "à la Commission de la protection de la vie privée et" sont abrogés et l'alinéa est complété par les mots "à l'intérieur d'une habitation privée";

5° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

"Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité, sauf s'il s'agit d'une personne physique qui installe et utilise une caméra de surveillance à des fins personnelles ou domestiques, à l'intérieur d'une habitation privée. Ce registre se présente sous une forme écrite, y compris électronique. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.";

6° dans le texte néerlandais de la première phrase du paragraphe 2, alinéa 4, devenant l'alinéa 5, le mot "niet" est déplacé entre les mots "toegang tot de" et "voor het publiek";

7° dans le paragraphe 2, l'alinéa 4, devenant l'alinéa 5, est complété par la phrase suivante:

"Ce pictogramme n'est pas apposé pour la ou les caméras de surveillance installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques, à l'intérieur d'une habitation privée.";

8° dans le paragraphe 2, alinéa 5, devenant l'alinéa 6, de la même loi, le mot "privée" est remplacé par les mots "d'un lieu fermé non accessible au public";

9° dans le paragraphe 2, l'alinéa 5, devenant l'alinéa 6, est complété par les phrases suivantes:

"En ce qui concerne les lieux fermés non accessibles au public qui, par leur nature, sont sujet à un risque particulier pour la sécurité, le Roi détermine, par arrêté royal délibéré

vastgesteld na overleg in de Ministerraad en waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de gevallen en de modaliteiten volgens dewelke de verantwoordelijke voor de verwerking zijn bewakingscamera's kan richten naar de perimeter die de plaats waarvoor hij verantwoordelijk is rechtstreeks omringt. Hij definieert wat er dient te worden verstaan onder "perimeter";

10° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd vóór het eerste lid, luidende:

"Het bekijken van deze beelden in real time is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.";

11° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd na het nieuwe eerste lid, luidende:

"Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.";

12° in paragraaf 3, wordt het eerste lid, dat het derde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

"Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

#### Art. 10

Artikel 7/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

OF In dezelfde wet wordt, in de plaats van artikel 7/1 opgeheven bij de wet van ..., een artikel 7/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 7/1. Het gebruik van mobiele bewakingscamera's in niet-besloten plaatsen is verboden."

#### Art. 11

Artikel 7/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

OF In dezelfde wet wordt, in de plaats van artikel 7/2 opgeheven bij de wet van ..., een artikel 7/2 ingevoegd, luidende:

en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, les cas et les modalités selon lesquelles le responsable du traitement peut diriger ses caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu dont il est responsable. Il définit ce qu'il y a lieu d'entendre par "périmètre". ;

10° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1<sup>er</sup>:

"Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.";

11° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré après le nouvel alinéa 1<sup>er</sup>:

"L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou génératrices de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.";

12° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1<sup>er</sup>, devenant l'alinéa 3, est complété par la phrase suivante:

"Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.".

#### Art 10

L'article 7/1 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

OU Dans la même loi, à la place de l'article 7/1 abrogé par la loi du ...., il est inséré un article 7/1 rédigé comme suit:

"Art. 7/1. L'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts est interdite."

#### Art. 11

L'article 7/2 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

OU Dans la même loi, à la place de l'article 7/2 abrogé par la loi du ..., il est inséré un article 7/2 rédigé comme suit:

"Art. 7/2. § 1. De beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken in besloten plaatsen, kan worden genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking, alleen maar in volgende gevallen:

1° het gebruik van mobiele bewakingscamera's op een besloten plaats, of gedeelten van deze besloten plaats, waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn;

2° het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.

§ 2. In het geval bedoeld in paragraaf 1, 1°, deelt de verantwoordelijke voor de verwerking de beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken mee aan de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt. Hij doet dit uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's voor het eerst in gebruik worden genomen.

De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij deze gelegenheid wordt ingevuld, alsook de wijze waarop dit formulier wordt overgezonden naar de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt. Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de in de wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen, in het bijzonder met het subsidiariteitsbeginsel.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, 1°, houdt de verantwoordelijke voor de verwerking een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van de mobiele bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, welke de elektronische vorm omvat. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, 1°, plaatst de verantwoordelijke voor de verwerking bij de toegang tot de plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De verantwoordelijke voor de verwerking ziet erop toe dat de mobiele bewakingscamera of -camera's niet gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt. Wat betreft de besloten plaatsen die door hun aard blootgesteld zijn aan een bijzonder veiligheidsrisico, bepaalt de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad en waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de gevallen en de modaliteiten volgens dewelke de verantwoordelijke voor de verwerking zijn

"Art. 7/2. § 1<sup>er</sup>. La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles dans les lieux fermés ne peut être prise par le responsable du traitement que dans les cas suivants:

1° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé, ou les parties de ce lieu fermé, où personne n'est supposé être présent;

2° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par une personne physique, à des fins personnelles ou domestiques, dans un lieu fermé non accessible au public.

§ 2. Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, le responsable du traitement notifie la décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Il le fait au plus tard la veille du jour de la première mise en service de la ou des caméras de surveillance.

Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Ce formulaire atteste que l'utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992, particulièrement au principe de subsidiarité.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images des caméras de surveillance mobiles mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, y compris électronique. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, 1°, le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.

Le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance mobiles ne sont pas dirigées vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données. En ce qui concerne les lieux fermés qui, par leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, le Roi détermine, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, les cas et les modalités selon lesquelles le responsable du traitement peut diriger ses caméras de surveillance mobiles vers le périmètre entourant directement le lieu dont

mobiele bewakingscamera's kan richten naar de perimeter die de plaats waarvoor hij verantwoordelijk is rechtstreeks omringt. Hij definiert wat er dient te worden verstaan onder "perimeter".

§ 3. Het bekijken van de beelden in *real time* is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.

Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan ten einde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.

Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”

#### Art. 12

(indien niet reeds opgeheven door de wet tot regeling van het luik politiecamera's)

In artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt 2° opgeheven;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

#### Art. 13

In dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 8/1. Het gebruik van intelligente bewakingscamera's gekoppeld aan registers of bestanden van persoonsgegevens is verboden."

#### Art. 14

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 november 2009, 3 augustus 2012 en 21 april 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende woorden: „, behalve in het geval bedoeld in artikel 6, § 2, zesde lid.”

il est responsable. Il définit ce qu'il y a lieu d'entendre par "périmètre".

§ 3. Le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.

L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.

Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art. 12

(si pas déjà abrogé par la loi réglant le volet caméras police)

À l'article 8 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, le 2° est abrogé;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

#### Art. 13

Dans la même loi, il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit:

"Art. 8/1. L'utilisation de caméras de surveillance intelligentes couplées à des fichiers ou des registres de données à caractère personnel est interdite."

#### Art. 14

À l'article 9 de la même loi, modifié par les lois du 12 novembre 2009, du 3 août 2012 et du 21 avril 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les mots suivants: „, sauf dans le cas visé à l'article 6, § 2, alinéa 6.”

2° in de Franse versie van het derde lid, 1°, worden de woorden “*nuisances*” vervangen door de woorden “*d’incivilités*”;

3° in de Franse versie van het derde lid, 2°, wordt het woord “*nuisances*” vervangen door het woord “*incivilités*”;

4° het derde lid wordt aangevuld met een 3°, luidende:

“3° kan, wanneer het een voor het publiek toegankelijke besloten plaats betreft, en indien er een akkoord, waarvan de modaliteiten werden bepaald door een schriftelijke overeenkomst, werd afgesloten tussen de verantwoordelijke voor de verwerking en de betrokken politiedienst, de beelden in real time overdragen naar de politiediensten wanneer zij dit vragen voor de beveiliging van door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die, door hun aard, een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden.”

#### Art. 15

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “gemotiveerd” opgeheven;

2° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dit verzoek bevat voldoende gedetailleerde aanwijzingen om de betrokken beelden precies te kunnen lokaliseren, alsook de redenen waarom deze persoon toegang tot de beelden wenst te krijgen.”

3° het artikel wordt aangevuld door een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bewaart de beelden die het voorwerp uitmaken van het verzoek tot toegang zolang dit nodig is voor de verwerking ervan, waarbij de bewaartijd niet langer dan één maand duurt.”

#### Art. 16

In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “duizend” vervangen door het woord “twaalfduizend”;

2° (indien reeds gewijzigd door andere wet) in het tweede lid worden de woorden “7/1, 7/2,” ingevoegd tussen de woorden “7,” en “en 8”;

3° in het tweede lid wordt het woord “vijfentwintig” vervangen door het woord “honderd”, en wordt het woord “honderd” vervangen door het woord “tienduizend”.

2° dans l’alinéa 3, 1°, les mots “de nuisances” sont remplacés par les mots “d’incivilités”;

3° dans l’alinéa 3, 2°, le mot “nuisances” est remplacé par le mot “incivilités”;

4° l’alinéa 3 est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° peut, lorsqu’il s’agit d’un lieu fermé accessible au public, et si un accord dont les modalités ont été fixées par une convention écrite, a été conclu entre le responsable du traitement et le service de police concerné, transmettre les images en temps réel aux services de police, lorsqu’ils le demandent pour la sécurisation de lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité.”.

#### Art. 15

À l’article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, le mot “motivée” est abrogé;

2° l’alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

“Cette demande comporte des indications suffisamment détaillées pour permettre de localiser les images concernées de manière précise, ainsi que les raisons pour lesquelles cette personne souhaite accéder aux images.”

3° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement conserve les images faisant l’objet de la demande d’accès le temps nécessaire au traitement de celle-ci, sans que le délai de conservation ne dépasse un mois.”

#### Art. 16

À l’article 13 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “mille” est remplacé par les mots “vingt mille”;

2° (si déjà modifié par l’autre loi) dans l’alinéa 2, les mots “7/1, 7/2” sont insérés entre les mots “7,” et “et 8”;

3° dans l’alinéa 2, les mots “vingt-cinq” sont remplacés par le mot “cent” et le mot “cent” est remplacé par les mots “dix mille”.

**Art. 17**

Het artikel 14 van dezelfde wet wordt opgeheven.

**Art. 18**

De bewakingscamera's geplaatst en gebruikt vóór de datum van inwerkingtreding van deze wet, zullen moeten voldoen aan de bepalingen van deze wet uiterlijk binnen de twee jaar na de inwerkingtreding ervan.

**Art. 17**

L'article 14 de la même loi est abrogé.

**Art. 18**

Les caméras de surveillance installées et utilisées avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi devront satisfaire aux dispositions de la présente loi au plus tard dans les deux ans de son entrée en vigueur.

## VOORONTWERP VAN WET (I/2)

### **onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op het politieambt en de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's om het gebruik van camera's door de politiediensten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie te regelen**

#### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

#### Art. 2

In hoofdstuk IV, afdeling 1, onderafdeling 2, van de wet op het politieambt wordt een artikel 25/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 25/1. § 1. In het kader van hun opdrachten van bestuurlijke politie, bedoeld in artikel 14, kunnen de politiediensten camera's gebruiken, onder de volgende voorwaarden:

1° in de niet-besloten plaatsen en de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder zijn: vaste, tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn;

2° in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;

b) vaste en tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in de luchthavens, havenfaciliteiten zoals bedoeld in artikel 5, 6° van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging, stations van het openbaar vervoer, en plaatsen die door hun aard aan een bijzonder veiligheidsrisico onderhevig zijn, aangeduid bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, voor de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, tijdens de duur van de operatie;

3° in niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen: mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie.

Voor de toepassing van dit artikel, wordt verstaan onder:

1° mobiele camera: de camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan;

## AVANT-PROJET DE LOI (I/2)

### **soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police et la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police dans le cadre des missions de police administrative**

#### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

#### Art. 2

Dans le chapitre IV, section 1<sup>re</sup>, sous-section 2, de la loi sur la fonction de police, il est inséré un article 25/1, rédigé comme suit:

"Art. 25/1. § 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de leurs missions de police administrative, visées à l'article 14, les services de police peuvent avoir recours à des caméras dans les conditions suivantes:

1° dans les lieux ouverts et les lieux fermés dont ils sont les gestionnaires: caméras fixes, fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes;

2° dans les lieux fermés accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention;

b) caméras fixes et fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans les aéroports, les installations portuaires visées à l'article 5, 6°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime, les stations de transport public, et les lieux qui, en raison de leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.

c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, pour la durée de celles-ci;

3° dans les lieux fermés non accessibles au public: caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention.

Pour l'application du présent article, l'on entend par:

1° caméra mobile: la caméra qui est déplacée au cours de son utilisation;

2° tijdelijk vaste camera: de camera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld;

3° intelligente camera: de camera die niet alleen beelden verwerkt, maar ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde informatie al dan niet autonoom kunnen verwerken;

4° niet-besloten plaats: elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer;

5° voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk besloten gebouw of elke plaats besloten of afgebakend door een duidelijk zichtbare afscheiding of aangeduid op een manier die het mogelijk maakt om de plaatsen duidelijk van elkaar te onderscheiden, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;

6° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk besloten gebouw of elke besloten plaats die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers.

§ 2. Behoudens voor de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder is, vraagt de politiedienst die van camera's gebruik wenst te maken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, voorafgaand de principiële toestemming aan:

1° de gemeenteraad wanneer deze dienst een één gemeentepolitiezone is;

2° de politieraad, wanneer deze dienst een meergemeentepolitiezone is;

3° de minister van Binnenlandse Zaken, wanneer deze dienst deel uitmaakt van de federale politie.

De in het eerste lid bedoelde toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan, en voor wat betreft de vaste camera's ook de plaats, rekening houdend met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

Bij wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden ervan, wordt een nieuwe toestemming gevraagd.

In het geval bedoeld in het eerste lid, 3°, de beslissing tot toestemming wordt ter kennis gebracht aan de burgemeester en de korpschef.

De in het eerste lid bedoelde toestemming wordt openbaar gemaakt.

In geval van gemotiveerde hoogdringendheid, waarbij een politiezone niet de in het eerste lid bedoelde toestemming heeft en niet kan wachten op deze toestemming alvorens camera's te gebruiken, vraagt deze politiezone de toestemming van de betrokken burgemeester(s) om hiervan gebruik

2° caméra fixe temporaire: la caméra fixée pour un temps limité dans un lieu;

3° caméra intelligente: la caméra qui, outre le fait qu'elle traite des images, comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les informations recueillies;

4° lieu ouvert: tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public, dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voiries;

5° lieu fermé accessible au public: tout bâtiment ou lieu fermé ou délimité par une démarcation visuelle claire ou indiqué d'une manière permettant de clairement distinguer les lieux, destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis;

6° lieu fermé non accessible au public: tout bâtiment ou lieu fermé destiné uniquement à l'usage des utilisateurs habituels.

§ 2. Sauf pour les lieux fermés dont il est gestionnaire, le service de police qui souhaite avoir recours à des caméras sur le territoire qui ressort de sa compétence demande l'autorisation préalable de principe:

1° du conseil communal lorsque ce service est une zone de police monocommunale;

2° du conseil de police, lorsque ce service est une zone de police pluricommunale;

3° du ministre de l'Intérieur, lorsque ce service appartient à la police fédérale.

La demande d'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> précise le type de caméras, les finalités pour lesquelles des caméras vont être installées ou utilisées, ainsi que leurs modalités d'utilisation, et en ce qui concerne les caméras fixes également le lieu, en tenant compte des principes de proportionnalité et de subsidiarité.

En cas de changement du type de caméras ou des finalités d'utilisation de celles-ci, une nouvelle autorisation est demandée.

Dans le cas visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, la décision d'autorisation est portée à la connaissance du bourgmestre et du chef de corps.

L'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> fait l'objet d'une publicité.

En cas d'urgence motivée, où une zone de police n'a pas l'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> et ne peut attendre cette autorisation avant d'avoir recours à des caméras, cette zone de police demande l'autorisation du ou des bourgmestres concernés pour y avoir recours dans le cadre de la mission

te maken in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze toestemming wordt bevestigd op de eerstvolgende vergadering van de betrokken gemeenteraad of politieraad.

Een verslag waarin het type en aantal gebruikte camera's evenals de gebruiksdoeleinden ervan zijn opgenomen, wordt jaarlijks bezorgd door de dienst die ze gebruikt aan de overheid die het gebruik ervan heeft toegelaten, overeenkomstig eerste en tweede lid.

### § 3. Het gebruik van camera's gebeurt op zichtbare wijze.

Wordt als zichtbaar beschouwd:

1° het gebruik van vaste camera's, in voorkomend geval tijdelijk, aangegeven met een door de Koning vastgesteld pictogram, na advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

#### 2° het gebruik van mobiele camera's

a) hetzij gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden;

b) hetzij met mondelinge waarschuwing uitgaande van politieambtenaren of agenten van politie, die als dusdanig identificeerbaar zijn.

Het zichtbare gebruik van camera's voor het uitvoeren van de opdrachten van bestuurlijke politie voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, is uitsluitend toegelaten voor de categorieën bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2°, 3°, 4°, 5° voor wat betreft de artikelen 18, 19 en 20, en 6°.

Het niet zichtbare gebruik van camera's is enkel toegelaten in de gevallen bepaald in paragrafen 4, 5 en 6.

§ 4. Tijdelijk vaste en mobiele camera's kunnen op niet-zichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, mits voorafgaandelijke toestemming in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken. Het betreft de volgende situaties:

1° de situaties bedoeld in artikel 22, 2° lid, teneinde de veiligheid van de aanwezige leden van de politiediensten en derden te garanderen;

2° het uitvoeren van de opdrachten van bestuurlijke politie voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° en 3°, enkel indien dat noodzakelijk is om de fysieke integriteit van de leden van de politiediensten te garanderen en voor zover het gaat om:

a) personen die zijn geradicaliseerd in de zin van artikel 3, 15° van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

spécifique justifiant l'urgence. Cette autorisation est confirmée à la plus prochaine réunion du conseil communal ou du conseil de police concerné.

Un rapport reprenant le type et le nombre de caméras utilisées, ainsi que leurs finalités d'utilisation, est annuellement transmis par le service qui les utilise à l'autorité qui a autorisé leur utilisation, conformément aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2.

### § 3. L'utilisation de caméras a lieu de manière visible.

Est réputée visible:

1° l'utilisation de caméras fixes, le cas échéant temporaires, signalées par un pictogramme déterminé par le Roi, après avis de la Commission de la protection de la vie privée;

#### 2° l'utilisation de caméras mobiles

a) soit montées à bord de véhicules de police, de navires de police, d'aéronefs de police, ou de tout autre moyen de transport de police, identifiables comme tels;

b) soit avec avertissement oral émanant de fonctionnaires ou d'agents de police, identifiables comme tels.

L'utilisation visible des caméras pour l'exécution des missions de police administrative pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup> n'est autorisée que pour les catégories visés à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2°, 3°, 4°, 5° pour les articles 18, 19 et 20, et 6°.

L'utilisation non visible des caméras n'est autorisée que dans les cas visés aux paragraphes 4, 5 et 6.

§ 4. Les caméras fixes temporaires et mobiles peuvent être utilisées de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, moyennant une autorisation préalable dans les cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible. Cela vise les situations suivantes:

1° les situations visées à l'article 22, alinéa 2, afin de garantir la sécurité des membres des services de police présents et des tiers;

2° l'exécution des missions de police administrative pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2° et 3°, uniquement si cela est nécessaire pour garantir l'intégrité physique des membres des services de police et pour autant qu'il s'agisse de:

a) personnes radicalisées dans le sens de l'article 3, 15°, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité;

b) personen waarvoor er gegronde en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat zij zich naar een gebied wensen te begeven waar terroristische groepen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek in zulke omstandigheden dat zij bij hun terugkeer in België een ernstige dreiging van terroristische misdrijven kunnen vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek of dat deze personen buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven willen plegen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek;

3° het gebruik op een vervoermiddel van de politie, dat niet als dusdanig kan worden geïdentificeerd, voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen;

4° het overbrengen van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23, teneinde de veiligheid van de personen tijdens deze overbrenging te garanderen.

De voorafgaandelijke toestemming wordt gevraagd:

1° aan de gemeenteraad, en bij hoogdringendheid, aan de burgemeester, wanneer deze dienst een éengemeente-politiezone is;

2° aan de politieraad, en bij hoogdringendheid, aan de betrokken burgemeesters, wanneer deze dienst een meer-gemeentepolitiezone is;

3° aan de minister van Binnenlandse Zaken, of bij hoogdringendheid, aan zijn afgevaardigde, wanneer deze dienst deel uitmaakt van de federale politie.

4° in het geval bedoeld in het eerste lid, 2°, hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie, wanneer deze dienst deel uitmaakt van de federale politie, hetzij aan de korpschef van de lokale politiezone, wanneer deze dienst een lokale politiezone is na voorafgaand bindend advies inzake het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken, van het federaal parket of de bevoegde procureur des Konings, en van de Veiligheid van de Staat.

Voor de maatregelen bedoeld in het eerste lid, 1°, 3° en 4° wordt de toestemming geval per geval gegeven voor het gebruik van een bepaald type, tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een beperkte duur, na advies van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bedoeld in artikel 44/3, § 1.

Voor de maatregel bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt de toestemming geval per geval, schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportiona-liteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd overeenkomstig de bepalingen van dit lid.

Elke toestemming en elke verlenging die betrekking heeft op de maatregel bedoeld in het eerste lid, 2°, wordt ter kennis gebracht aan de consulent voor de veiligheid en

b) personnes dont il existe des indices fondés et très sérieux qu'elles souhaitent se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l'article 139 du Code pénal, sont actifs dans des conditions telles qu'elles peuvent présenter à leur retour en Belgique une menace sérieuse d'infraction terroriste telle que définie à l'article 137 du Code pénal ou que ces personnes ont l'intention de commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l'article 137 du Code pénal;

3° l'utilisation sur un moyen de transport de police, non identifiable comme tel, pour la lecture automatique de marques d'immatriculation, en vue de détecter des véhicules signalés;

4° le transfert de personnes arrêtées ou détenues, visé à l'article 23, en vue de garantir la sécurité des personnes lors de ce transfert.

L'autorisation préalable est demandée:

1° au conseil communal, et en cas d'urgence, au bourgmestre, lorsque ce service est une zone de police monocommunale;

2° au conseil de police, et en cas d'urgence, aux bourgmestres concernés, lorsque ce service est une zone de police pluricommunale;

3° au ministre de l'Intérieur, ou en cas d'urgence, à son délégué, lorsque ce service appartient à la police fédérale.

4° dans le cas visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, soit au commissaire général de la police fédérale, lorsque ce service appartient à la police fédérale, soit au chef de corps de la zone de police locale, lorsque ce service est une zone de police locale, après avis préalable contraignant du parquet fédéral ou du procureur du Roi compétent, et de la Sûreté de l'État, concernant le risque que la mesure peut présenter pour toute enquête en cours.

Pour les mesures visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, l'autorisation est donnée au cas par cas pour l'utilisation d'un type déterminé de caméras fixes temporaires ou mobiles, pour des finalités spécifiques, et pour une durée limitée, après avis du conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>.

Pour la mesure visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, l'autorisation est donnée au cas par cas, par écrit et de manière motivée dans le cadre de l'utilisation d'un certain type de caméra temporaire fixe ou mobile, à des fins spécifiques, et pour une durée inférieure à un mois. La décision reflète en particulier le respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'autorisation peut être prolongée conformément aux dispositions dudit alinéa.

Toute autorisation et prolongation relative à la mesure visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, est communiquée au conseiller en sécurité et protection de la vie privée, visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>, et au

de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bedoeld in artikel 44/3, § 1, en aan het Vast Comité P. Indien het Vast Comité P oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het de schorsing of stopzetting van de betrokken methode en beveelt het dat de gegevens die met deze methode werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd of dienen te worden vernietigd, tenzij het niet mogelijk is het verschil te maken tussen de gegevens die betrekking hebben op de persoon of de groepering die het voorwerp uitmaakt van de maatregel en andere personen of groeperingen. Deze met redenen omklede beslissing wordt onverwijd meegedeeld aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan de korpschef van de lokale politiezone en aan de politieambtenaar bedoeld in paragraaf 7.

Wanneer de toestemming, omwille van de hoogdringendheid, door de betrokken burgemeester of burgemeesters aan een politiezone wordt gegeven, wordt dit bevestigd op de eerstvolgende vergadering van de betrokken gemeenteraad of politieraad, die de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bedoeld in artikel 44/3, § 1 hierover raadpleegt.

Wanneer de toestemming, omwille van de hoogdringendheid, door de afgevaardigde van de minister van Binnenlandse Zaken wordt gegeven, wordt dit zo spoedig mogelijk bevestigd door de minister van Binnenlandse Zaken, die de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bedoeld in artikel 44/3, § 1 hierover raadpleegt.

§ 5. In afwijking van de paragrafen 1 tot 3, kunnen tijdelijk vaste of mobiele camera's op niet-zichtbare wijze worden gebruikt voor het voorbereiden van acties van gerechtelijke politie die gedekt zijn door een mandaat van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter, teneinde het vlot verloop ervan te verzekeren, en om de openbare orde en de veiligheid van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen, en dit meer bepaald in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken.

§ 6. In het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren en de beschermingsassistenten niet in staat stellen zich te identificeren en de tijdelijk vaste of mobiele camera's zichtbaar te gebruiken, kunnen deze camera's op onzichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, indien deze mogelijkheid specifiek werd voorzien in de principiële toestemming bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en indien de persoon waarvoor een beschermingsmaatregel is getroffen, dit niet heeft geweigerd.

§ 7. Het gebruik van camera's vindt plaats op beslissing en onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen.

§ 8. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's en die niet worden verwerkt

Comité Permanent P. Si le Comité Permanent P estime que les conditions pour la décision, la prolongation ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il ordonne la suspension ou l'interruption de la méthode suivie ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues au moyen de cette méthode ou la destruction de celles-ci, à moins qu'il ne soit pas possible de faire la distinction entre les données relatives à la personne ou au groupement faisant l'objet de la mesure et d'autres personnes ou groupements. Cette décision motivée est immédiatement communiquée au commissaire général de la police fédérale ou au chef de corps de la zone de police locale et au fonctionnaire de police visé au paragraphe 7.

Lorsque l'autorisation est donnée, en raison de l'urgence, à une zone de police, par le ou les bourgmestres concernés, elle est confirmée à la plus prochaine réunion du conseil communal ou du conseil de police concerné, lequel consulte le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>.

Lorsque l'autorisation est donnée, en raison de l'urgence, par le délégué du ministre de l'Intérieur, elle est confirmée dans les plus brefs délais par le ministre de l'Intérieur, lequel consulte le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>.

§ 5. En dérogation aux paragraphes 1<sup>er</sup> à 3, les caméras fixes temporaires ou mobiles peuvent être utilisées de manière non visible pour la préparation d'actions de police judiciaire couvertes par un mandat du procureur du Roi ou du juge d'instruction, afin d'en assurer le bon déroulement, et afin de garantir l'ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions, plus précisément dans des cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible.

§ 6. Dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police et aux assistants de protection d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles de manière visible, ces caméras peuvent être utilisées de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, si cette possibilité a spécifiquement été prévue dans l'autorisation de principe visée au paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, et que la personne faisant l'objet de la mesure de protection n'a pas marqué son refus.

§ 7. L'utilisation de caméras a lieu sur décision et sous la responsabilité du fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, lequel veille au respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité.

§ 8. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras, qui ne sont pas traitées

in een operationele politieke gegevensbank bedoeld in artikel 44/2, kunnen, met uitzondering van de informatie en persoonsgegevens verzameld in toepassing van paragraaf 5 en 6, worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan.

De toegang tot de in het eerste lid bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten, te rekenen vanaf de registratie ervan, als het operationeel gemotiveerd is en als het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht, gedurende een periode van:

1° één maand voor doeleinden van bestuurlijke politie.

2° twaalf maanden voor doeleinden van gerechtelijke politie, met een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings wanneer de toegang geschiedt na de eerste bewaarmaand.

De persoonsgegevens en informatie die via camera's zijn verzameld op grond van paragraaf 5 kunnen worden geregistreerd, bewaard en tactisch gebruikt vanaf de voorbereiding van de actie van gerechtelijke politie tot aan de afloop van die actie. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

Behalve indien de persoon waarvoor een beschermingsmaatregel is getroffen, dit weigert, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via camera's zijn verzameld, in het kader van de uitvoering van in paragraaf 6 bedoelde gespecialiseerde opdrachten ter bescherming van personen, worden geregistreerd, bewaard en tactisch gebruikt voor de duur van de opdracht. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt bij een incident of inbreuk, om deze feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd en alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt.

§ 9. Een register met alle gebruikten van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het in het eerste lid bedoelde register wordt ter beschikking gesteld van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, van het Controleorgaan op de operationele informatie, van de autoriteit bedoeld in paragraaf 2, alsook van de bevoegde bestuurlijke politieoverheid, op verzoek.

§ 10. De camera's waarvan het gebruik door de politiediensten wordt geregeld door een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door dit artikel."

dans une banque de données policières opérationnelle visée à l'article 44/2, peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, à l'exception des informations et données à caractère personnel collectées en application des paragraphes 5 et 6.

L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> est autorisé, à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise, pendant une période:

1° d'un mois pour des finalités de police administrative.

2° de douze mois pour des finalités de police judiciaire, et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi lorsque l'accès s'exerce après le premier mois de conservation.

Les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras en vertu du paragraphe 5, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques dès la préparation de l'action de police judiciaire et jusqu'à ce que celle-ci ait pris fin. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue afin de prouver des faits punisables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs.

À moins que la personne faisant l'objet d'une mesure de protection ait marqué son refus, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes visées au paragraphe 6, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue lors d'un incident ou d'une infraction, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé et tous les accès sont journalisés.

§ 9. Un registre reprenant toutes les utilisations de caméras, est tenu au sein du service de police concerné et conservé sous une forme digitale. Le Roi détermine le contenu de ce registre, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

Le registre visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est mis à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée, de l'Organe de contrôle de l'information policière, de l'autorité visée au paragraphe 2, ainsi que de l'autorité de police administrative compétente, sur demande.

§ 10. Les caméras dont l'utilisation par les services de police est réglée par une législation particulière ne sont pas visées par le présent article."

**Art. 3**

In de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's wordt artikel 7/1, ingevoegd bij wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij wet van 4 april 2014, opgeheven.

**Art. 4**

In dezelfde wet wordt artikel 7/2, ingevoegd bij wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij wet van 4 april 2014, opgeheven.

**Art. 5**

In artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt de bepaling onder 2° opgeheven;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

**Art. 6**

In artikel 13, tweede lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 12 november 2009, worden de woorden "7/1, 7/2" opgeheven.

**Art. 3**

Dans la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, l'article 7/1, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est abrogé.

**Art. 4**

Dans la même loi, l'article 7/2, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est abrogé.

**Art. 5**

Dans l'article 8 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, le 2° est abrogé;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

**Art. 6**

Dans l'article 13, alinéa 2, de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les mots "7/1, 7/2" sont abrogés.

**VOORONTWERP VAN WET (II)****onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2****Wijzigingen van de wet op het politieambt****Art. 2**

In de wet op het politieambt wordt "Hoofdstuk IV – Opdrachten van de politiediensten" vernummerd en wordt het "Hoofdstuk III – Opdrachten van de politiediensten".

**Art. 3**

In dezelfde wet, onder het nieuwe hoofdstuk III, zoals vernummerd door artikel 2, worden de opschriften van de volgende afdelingen en onderafdelingen opgeheven:

1° "Afdeling I – De opdrachten van de politiediensten en het vervullen van die opdrachten";

2° "Onderafdeling I – De specifieke opdrachten van de politiediensten";

3° "Onderafdeling II – De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten worden vervuld".

**Art. 4**

In dezelfde wet worden de artikelen 26 tot 46 gegroepeerd onder een nieuw hoofdstuk IV met als opschrift "Hoofdstuk IV – De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten".

**AVANT-PROJET DE LOI (II)****soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance et la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité**

**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>****Disposition introductive****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2****Modifications de la loi sur la fonction de police****Art. 2**

Dans la loi sur la fonction de police, le "Chapitre IV – Missions des services de police" est renommé et devient le "Chapitre III – Missions des services de police".

**Art. 3**

Dans la même loi, sous le nouveau chapitre III, tel que renommé par l'article 2, les intitulés des sections et sous-sections suivantes sont abrogés:

1° "Section I<sup>re</sup> – Des missions des services de police et de l'exercice de celles-ci";

2° "Sous-section I<sup>re</sup> – Des missions spécifiques des services de police"

3° "Sous-section II – De la forme et des conditions d'exercice des missions".

**Art. 4**

Dans la même loi, les articles 26 à 46 sont groupés sous un nouveau chapitre IV intitulé "Chapitre IV – De la forme et des conditions générales d'exercice des missions".

**Art. 5**

In het nieuwe hoofdstuk IV, ingevoegd door artikel 4, wordt, voor artikel 26, een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift “Afdeling 1 – Zichtbaar gebruik van camera’s”.

**Art. 6**

In afdeling 1 van hoofdstuk IV van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 5, wordt een artikel 25/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/1. § 1. De camera’s waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten worden geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling. .

§ 2. De bepalingen onder deze afdeling zijn van toepassing voor de politiediensten, wanneer ze in real time toegang hebben tot beelden van bewakingscamera’s geplaatst door andere verantwoordelijken voor de verwerking, in toepassing van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s of van andere wetten , als deze toegang opname van de beelden bij de politiediensten zelf inhoudt.”.

**Art. 7**

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/2. § 1. Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder:

1° mobiele camera: de camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan;

2° tijdelijk vaste camera: de camera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld;

3° intelligente camera: de camera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken;

4° niet-besloten plaats: elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer;

5° voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk besloten gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;

6° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk besloten gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers.

**Art. 5**

Dans le nouveau chapitre IV, inséré par l’article 4, il est inséré, avant l’article 26, une section 1<sup>re</sup> intitulée “Section 1<sup>re</sup> – Utilisation visible de caméras”.

**Art. 6**

Dans la section 1<sup>re</sup> du chapitre IV de la même loi, insérée par l’article 5, il est inséré un article 25/1, rédigé comme suit:

“Art. 25/1. § 1<sup>er</sup>. Les caméras dont les modalités d’installation et d’utilisation par les services de police sont réglées par ou en vertu d’une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.

§ 2. Les dispositions de la présente section sont applicables aux services de police lorsqu’ils ont accès en temps réel aux images de caméras de surveillance installées par d’autres responsables du traitement, en application de la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance ou d’autres lois, si cet accès implique un enregistrement des images au sein des services de police mêmes.”.

**Art. 7**

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/2, rédigé comme suit:

“Art. 25/2. § 1<sup>er</sup>. Pour l’application de la présente section, l’on entend par:

1° caméra mobile: la caméra qui est déplacée au cours de son utilisation;

2° caméra fixe temporaire: la caméra fixée pour un temps limité dans un lieu;

3° caméra intelligente: la caméra qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies;

4° lieu ouvert: tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public, dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voiries;

5° lieu fermé accessible au public: tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné à l’usage du public, où des services peuvent lui être fournis;

6° lieu fermé non accessible au public: tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné uniquement à l’usage des utilisateurs habituels.

7° omsluiting: afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden;

§ 2. Wordt als zichtbaar beschouwd:

1° het gebruik van vaste camera's, in voorkomend geval tijdelijk, aangegeven met een door de Koning vastgesteld pictogram, na advies van de Commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

2° het gebruik van mobiele camera's

a) hetzij gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden;

b) hetzij met mondelinge waarschuwing uitgaande van leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn.”.

Art. 8

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/3. § 1. In het kader van hun opdrachten, kunnen de politiediensten camera's op zichtbare wijze gebruiken, onder de volgende voorwaarden:

1° in de niet-besloten plaatsen en de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder zijn: vaste, tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn;

2° in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;

b) vaste en tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, mits het akkoord van de beheerder van de plaats, in de luchthavens, havenfaciliteiten zoals bedoeld in artikel 5, 6° van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging, stations van het openbaar vervoer, en plaatsen die door hun aard aan een bijzonder veiligheidsrisico onderhevig zijn, aangeduid bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen of van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;

3° in niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

7° enceinte: délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux;

§ 2. Est réputée visible:

1° l'utilisation de caméras fixes, le cas échéant temporaires, signalées par un pictogramme déterminé par le Roi, après avis de la Commission de la protection de la vie privée;

2° l'utilisation de caméras mobiles

a) soit montées à bord de véhicules de police, de navires de police, d'aéronefs de police, ou de tout autre moyen de transport de police, identifiables comme tels;

b) soit avec avertissement oral émanant de membres du cadre opérationnel des services de police, identifiables comme tels.”.

Art. 8

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/3 rédigé comme suit:

“Art. 25/3. § 1<sup>er</sup>. Les services de police peuvent avoir recours à des caméras de manière visible dans le cadre de leurs missions, dans les conditions suivantes:

1° dans les lieux ouverts et les lieux fermés dont ils sont les gestionnaires: caméras fixes, fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes;

2° dans les lieux fermés accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention;

b) caméras fixes et fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, moyennant l'accord du gestionnaire du lieu, dans les aéroports, les installations portuaires visées à l'article 5, 6°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime, les stations de transport public, et les lieux qui, en raison de leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée;

c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, ou de missions spécialisées de protection de biens pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pour la durée de l'opération;

3° dans les lieux fermés non accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie

b) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen of van gespecialeerde opdrachten van bescherming van goederen, voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie.

§ 2. Het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5° betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen vermeld in artikelen 18, 19 en 20.

§ 3. Camera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondsliedmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid.”.

#### Art. 9

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/4. § 1. Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, § 2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming:

1° de gemeenteraad wanneer het gaat om een politiezone;

2° de minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde, voor de diensten van de federale politie.

§ 2. Om deze toestemming te bekomen wordt er een aanvraag ingediend bij de in paragraaf 1 aangewezen bevoegde overheid door:

1° de korpschef, wanneer het gaat om een politiezone;

2° de territoriaal bevoegde bestuurlijke directeur-coördinator, of de directeur van de aanvragende dienst, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie.

De in het eerste lid bedoelde toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan, en voor wat betreft de vaste camera's ook de plaats. Deze aanvraag houdt rekening met een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft,

a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention

b) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes ou de missions spécialisées de protection de biens pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pour la durée de l'opération.

§ 2. L'utilisation visible des caméras pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, n'est autorisée que dans les hypothèses visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 6<sup>o</sup>. En ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, cette utilisation ne peut en outre être autorisée qu'à l'égard des catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.

§ 3. Les caméras ne peuvent fournir d'images qui portent atteinte à l'intimité d'une personne, ni viser à recueillir des informations relatives à l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie sexuelle ou son orientation sexuelle.”.

#### Art. 9

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/4 rédigé comme suit:

“Art. 25/4. § 1<sup>er</sup>. Un service de police peut installer et utiliser des caméras conformément à l'article 25/3, ou utiliser les caméras placées par des tiers comme visé à l'article 25/1, § 2, sur le territoire qui ressort de sa compétence, après autorisation préalable de principe:

1° du conseil communal lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° du ministre de l'Intérieur ou son délégué, pour les services de la police fédérale.

§ 2. Pour obtenir cette autorisation, une demande est introduite auprès de l'autorité compétente visée au paragraphe 1<sup>er</sup> par:

1° le chef de corps, lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° le directeur coordinateur administratif territorialement compétent, ou le directeur du service demandeur, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale.

La demande d'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> précise le type de caméras, les finalités pour lesquelles des caméras vont être installées ou utilisées, ainsi que leurs modalités d'utilisation, et en ce qui concerne les caméras fixes également le lieu. Cette demande tient compte d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des

de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartijd van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

Bij wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden ervan, alsook wat de vaste camera's betreft, in geval van wijziging van de plaats, wordt een nieuwe toestemming aangevraagd.

§ 3. In geval van gemotiveerde hoogdringendheid, waarbij de in paragraaf 1 bedoelde toestemming nog niet werd bekomen, vraagt de korpschef dan wel de bestuurlijke directeur-coördinator of de directeur van de aanvragende dienst, afhankelijk van het geval, mondeling de toestemming aan de bevoegde overheid om gebruik te maken van camera's in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze mondelinge toestemming wordt vervolgens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd door de bevoegde overheid.

Wat betreft de politiezones, kan de bevoegde overheid vertegenwoordigd worden door de betrokken burgemeester om de mondelinge toestemming te geven in het geval van hoogdringendheid zoals bedoeld in het eerste lid.

§ 4. Elke beslissing tot toestemming bedoeld in paragraaf 1 wordt ter kennis gebracht van de procureur des Konings.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, 2°, wordt de beslissing tot toestemming ter kennis gebracht van de burgemeester en de korpschef.

De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt openbaar gemaakt wanneer zij betrekking heeft op de opdrachten van bestuurlijke politie.

§ 5. De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt niet gevraagd, als het gaat om het plaatsen en het gebruik van camera's in besloten plaatsen waarvan de politiediensten de beheerders zijn.

#### Art. 10

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 25/5. § 1. Het gebruik van camera's vindt plaats op beslissing en onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen.

§ 2. Wanneer andere personen dan leden van de politiediensten in real time toegang hebben tot de beelden van de camera's die door deze wet worden geregeld, in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden die hen worden toevertrouwd door of krachtens de wet die hun opdrachten regelt, gebeurt het bekijken van deze beelden in real time onder toezicht van de politiediensten."

moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs.

En cas de changement du type de caméras ou des finalités d'utilisation de celles-ci, ainsi que, en ce qui concerne les caméras fixes, en cas de changement de lieu, une nouvelle autorisation est demandée.

§ 3. En cas d'urgence motivée, où l'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'a pas encore été obtenue, soit le chef de corps soit le directeur-coordonnateur administratif ou le directeur du service demandeur, selon le cas, demande oralement l'autorisation à l'autorité compétente pour y avoir recours dans le cadre de la mission spécifique justifiant l'urgence. Cette autorisation orale est par la suite confirmée par écrit par l'autorité compétente dans les plus brefs délais.

En ce qui concerne les zones de police, l'autorité compétente peut être représentée par le bourgmestre concerné pour donner l'autorisation orale dans le cas d'urgence visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 4. Toute décision d'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> est portée à la connaissance du procureur du Roi.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la décision d'autorisation est portée à la connaissance du bourgmestre et du chef de corps.

L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> fait l'objet d'une publicité, lorsqu'elle concerne des missions de police administrative.

§ 5. L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'est pas demandée lorsqu'il s'agit d'installer et d'utiliser des caméras dans les lieux fermés dont les services de police sont les gestionnaires.

#### Art. 10

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/5 rédigé comme suit

"Art. 25/5. § 1<sup>er</sup>. L'utilisation de caméras a lieu sur décision et sous la responsabilité du fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, lequel veille au respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité.

§ 2. Lorsque d'autres personnes que des membres des services de police ont accès en temps réel aux images des caméras réglées par la présente loi, dans le cadre de l'exercice des compétences qui leur sont confiées par ou en vertu de la loi qui régit leurs missions, le visionnage en temps réel des images s'exerce sous le contrôle des services de police.".

## Art. 11

In dezelfde afdeling 1 wordt aan artikel 25/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera’s kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij als ze in een operationele positionele gegevensbank bedoeld in artikel 44/2 worden verwerkt en een ander termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.”.

## Art. 12

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/7 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/7. § 1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.

Na de eerste bewaarmaand zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel nog voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings.

De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten.”.

## Art. 13

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/8 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/8. Een register met alle gebruikten van camera’s wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Een register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera’s wordt nationaal bijgehouden en op digitale wijze bewaard.

De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, van het

## Art. 11

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/6 rédigé comme suit

“Art. 25/6. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras, peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si elles sont traitées dans une banque de données policières opérationnelle visée à l'article 44/2 et qu'un autre délai est prévu dans la section 12 du présent chapitre.”.

## Art. 12

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/7 rédigé comme suit

“Art. 25/7. § 1<sup>er</sup>. L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 25/6 est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.

Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.

§ 2. Après anonymisation, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de police.”.

## Art. 13

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/8 rédigé comme suit

“Art. 25/8. Un registre reprenant toutes les utilisations de caméras, est tenu au sein du service de police concerné et conservé sous une forme digitale. Le Roi détermine le contenu de ce registre, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

Un registre reprenant la géolocalisation de toutes les caméras fixes utilisées par les services de police est tenu au niveau national et conservé sous une forme digitale.

Les registres visés aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont, sur demande, mis à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée, de l'Organe de contrôle de l'information policière,

Controleorgaan op de positionele informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, § 1.”.

#### Art. 14

In hoofdstuk IV van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 4, wordt artikel 26 geplaatst onder een nieuwe afdeling 2 met als opschrift “Afdeling 2 – Bezoek van bepaalde plaatsen”.

#### Art. 15

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 27 tot 29 gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 3 met als opschrift “Afdeling 3 – Fouilleringen”.

#### Art. 16

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 30 tot 33<sup>septies</sup> gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 4 met als opschrift “Afdeling 4 – Bestuurlijke inbeslagneming en aanhouding”.

#### Art. 17

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 34 geplaatst onder een nieuwe afdeling 5 met als opschrift “Afdeling 5 – Identiteitscontrole”.

#### Art. 18

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 35 geplaatst onder een nieuwe afdeling 6 met als opschrift “Afdeling 6 – Bescherming tegen publieke nieuwsgierigheid”.

#### Art. 19

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 36 geplaatst onder een nieuwe afdeling 7 met als opschrift “Afdeling 7 – Berekening van de termijnen”.

#### Art. 20

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 37 tot 39 gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 8 met als opschrift “Afdeling 8 – Gebruik van dwangmiddelen”.

#### Art. 21

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 40 geplaatst onder een nieuwe afdeling 9 met als opschrift “Afdeling 9 – Processen-verbaal”.

des autorités de police administrative et judiciaire, et du conseiller en sécurité et protection de la vie privée visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>.”.

#### Art. 14

Dans le chapitre IV de la même loi, inséré par l'article 4, l'article 26 est placé sous une nouvelle section 2, intitulée “Section 2 – Visite de certains lieux”.

#### Art. 15

Dans le même chapitre IV, les articles 27 à 29 sont groupés sous une nouvelle section 3, intitulée “Section 3 – Fouilles”.

#### Art. 16

Dans le même chapitre IV, les articles 30 à 33<sup>septies</sup> sont groupés sous une nouvelle section 4, intitulée “Section 4 – La saisie et l'arrestation administratives”.

#### Art. 17

Dans le même chapitre IV, l'article 34 est placé sous une nouvelle section 5, intitulée “Section 5 – Contrôle d'identité”.

#### Art. 18

Dans le même chapitre IV, l'article 35 est placé sous une nouvelle section 6, intitulée “Section 6 – Protection contre la curiosité publique”.

#### Art. 19

Dans le même chapitre IV, l'article 36 est placé sous une nouvelle section 7, intitulée “Section 7 – Calcul des délais”.

#### Art. 20

Dans le même chapitre IV, les articles 37 à 39 sont groupés sous une nouvelle section 8, intitulée “Section 8 – Usage des moyens de contrainte”.

#### Art. 21

Dans le même chapitre IV, l'article 40 est placé sous une nouvelle section 9, intitulée “Section 9 – Procès-verbaux”.

**Art. 22**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 41 geplaatst onder een nieuwe afdeling 10 met als opschrift “Afdeling 10 – Identificatie en legitimatie”.

**Art. 23**

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 42 tot 44 gevoegd onder een nieuwe afdeling 11 met als opschrift “Afdeling 11 – Bijstand bij de uitvoering van de opdrachten en ‘sterke arm’”.

**Art. 24**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling *1bis* “Het informatiebeheer” vernummerd en wordt het afdeling 12.

**Art. 25**

In artikel 44/1, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden “hoofdstuk IV” vervangen door de woorden “hoofdstuk III”.

**Art. 26**

In artikel 44/2, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. Wanneer in de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, technische hulpmiddelen worden gebruikt om automatisch persoonsgegevens en informatie van technische aard te verzamelen, zodanig gestructureerd dat zij onmiddellijk kunnen worden teruggevonden, worden deze gegevens verwerkt in een technische gegevensbank.

Een technische gegevensbank wordt gecreëerd ingevolge het gebruik van:

1° intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning;

2° intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.

Onder intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning wordt verstaan elke intelligente software die het mogelijk maakt om automatisch de door camera's geregistreerde beelden te verwerken, om de nummerplaatsgegevens eruit te halen op basis van bepaalde vooropgestelde criteria.

Een technische gegevensbank kan zowel op lokaal als op nationaal niveau gecreëerd worden.

De voorwaarden voor de oprichting van dit type van gegevensbank en de voorwaarden voor de verwerking van

**Art. 22**

Dans le même chapitre IV, l'article 41 est placé sous une nouvelle section 10, intitulée “Section 10 – Identification et légitimation”.

**Art. 23**

Dans le même chapitre IV, les articles 42 à 44 sont groupés sous une nouvelle section 11, intitulée “Section 11 – Assistance dans l'exercice des missions et main-forte”.

**Art. 24**

Dans le même chapitre IV, la section *1<sup>e</sup>bis* “De la gestion des informations” est renumérotée et devient la section 12.

**Art. 25**

Dans l'article 44/1, § 1<sup>er</sup>, les mots “chapitre IV” sont remplacés par les mots “chapitre III”.

**Art. 26**

Dans l'article 44/2, il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Lorsque dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative et judiciaire, des outils techniques sont utilisés pour collecter de manière automatique des données à caractère personnel et des informations de nature technique, structurées de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, ces données sont traitées dans une banque de données technique.

Une banque de données technique est créée suite à l'utilisation de:

1° caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation;

2° systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.

Par systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, l'on entend tout logiciel informatique intelligent permettant de traiter automatiquement les images enregistrées au moyen de caméras, pour en extraire les données de plaques d'immatriculation, sur la base de certains critères préétablis.

Une banque de données technique peut être créée tant au niveau local qu'au niveau national.

Les conditions de création de ce type de banques de données et les conditions de traitement des données à caractère

de persoonsgegevens en informatie die hierin worden bijgehouden worden verder bepaald in artikelen 44/11/3sexies tot 44/11/3decies.”.

#### Art. 27

In artikel 44/3, § 1, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “en § 3” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en de woorden “verwerkt”.

#### Art. 28

In artikel 44/4, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en § 3,” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en het woord “betreft”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen bij gemeenschappelijke richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 3, met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 en 2, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden.

Deze gemeenschappelijke richtlijn houdt rekening met criteria inzake tijd, ruimte en frequentie van de koppelingen en correlaties. Zij duidt minstens de overheid aan die dit soort maatregelen toestaat, alsook de gegevensbanken die onderling kunnen worden verbonden.”.

#### Art. 29

In de eerste lid van artikel 44/6, worden de woorden “en § 3,” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en “wordt door”.

#### Art. 30

In afdeling 12, vernummerd door artikel 24, wordt een onderafdeling 7ter ingevoegd, met als opschrift “Onderafdeling 7ter – Technische gegevensbanken”.

#### Art. 31

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3sexies. § 1. Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, indien

personnel et informations qui y figurent sont spécifiées aux articles 44/11/3sexies à 44/11/3decies.”.

#### Art. 27

Dans l’article 44/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la même loi, les mots “et § 3” sont insérés entre les mots “l’article 44/2, § 1<sup>er</sup>” et les mots “désigne un conseiller”.

#### Art. 28

Dans l’article 44/4, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, l’alinéa 2 est complété par les mots “et § 3”;

2° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Les ministres de l’Intérieur et de la Justice déterminent par directives communes les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l’interconnexion ou la corrélation des banques de données techniques visées à l’article 44/2, § 3, avec les banques de données visées à l’article 44/2, § 1<sup>er</sup> et 2, ou avec d’autres banques de données auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique.

Ces directives communes tiennent compte des critères de temps, d’espace et de fréquence des interconnexions et corrélations. Elles déterminent au moins l’autorité qui permet ce genre de mesures, ainsi que les banques de données qui peuvent être connectées entre elles.”.

#### Art. 29

Dans l’alinéa 1<sup>er</sup> de l’article 44/6, les mots “et § 3” sont insérés entre les mots “l’article 44/2, § 1<sup>er</sup>” et les mots “est assuré par”.

#### Art. 30

Dans la section 12, renommée par l’article 24, il est inséré une sous-section 7ter, intitulée “Sous-section 7ter – Des banques de données techniques”.

#### Art. 31

Dans la sous-section 7ter, insérée par l’article 30, il est inséré un article 44/11/3sexies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3sexies. § 1<sup>er</sup>. Pour l’exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, les ministres de l’Intérieur et de la Justice peuvent conjointement s’il s’agit

het gaat om middelen gewijd aan de verwezenlijking van doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, of elk afzonderlijk indien het gaat om exclusieve doeleinden, gezamenlijk technische gegevensbanken creëren zoals bedoeld in artikel 44/2, § 3, waarvan zij de verantwoordelijke(n) voor de verwerking worden.

Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kan de korpschef van een lokale politiezone technische gegevensbanken zoals bedoeld in artikel 44/2, § 3 creëren, waarvan hij de verantwoordelijke voor de verwerking wordt.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie in de lokale technische gegevensbanken worden doorgezonden aan de overeenstemmende nationale technische gegevensbank.”.

#### Art. 32

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3septies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3septies. De opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie die het gebruik van een technische gegevensbank rechtvaardigen, zijn de volgende:

1° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende

a) het opsporen en de vervolging van wanbedrijven en misdaden, met inbegrip van de uitvoering van straffen of vrijheidsbeperkende maatregelen,

b) de inbreuken betreffende de politie over het wegverkeer, in toepassing van artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;

c) het opsporen van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is;

2° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie voor de categorieën van personen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2°, 3°, 4°, 5°; wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5° betreft, kan dat alleen betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20.”.

#### Art. 33

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3octies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3octies. Vóór de oprichting ervan, geeft de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3sexies de technische gegevensbank, de doeleinden en de verwerkingsmodaliteiten ervan aan bij het Controleorgaan.

de moyens dédiés à la réalisation de finalités de police administrative et de police judiciaire, ou chacun séparément s'il s'agit de finalités exclusives, créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, § 3, dont ils deviennent le ou les responsables du traitement.

Pour l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, le chef de corps d'une zone de police locale peut créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, § 3, dont il devient le responsable du traitement.

§ 2. Les données à caractère personnel et informations contenues dans les banques de données techniques locales sont transmises à la banque de données technique nationale correspondante.”.

#### Art. 32

Dans la sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3septies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3septies. Les missions de police administrative ou de police judiciaire qui justifient le recours à une banque de données technique sont les suivantes:

1° l'aide à l'exécution des missions de police judiciaire relatives

a) à la recherche et la poursuite des délits et des crimes, en ce compris l'exécution des peines ou des mesures limitatives de liberté,

b) aux infractions relatives à la police de circulation routière, en application de l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière;

c) à la recherche des personnes dont la disparition est inquiétante, lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent;

2° l'aide à l'exécution des missions de police administrative pour les catégories de personnes visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>°</sup>, 3<sup>°</sup>, 4<sup>°</sup>, 5<sup>°</sup>; en ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>°</sup>, cela ne peut concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.”.

#### Art. 33

Dans la sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3octies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3octies. Préalablement à sa création, le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3sexies déclare la banque de données technique, ses finalités et ses modalités de traitement à l'Organe de contrôle.

Deze aangifte wordt vergezeld door een impact- en risico-analyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartijd van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken. Het Controleorgaan verstrekt een bindend advies binnen de dertig dagen vanaf de ontvangst van de aangifte.

#### Art. 34

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3novies ingevoegd, luidende:

"Art. 44/11/3novies Alle verwerkingen die in de technische gegevensbanken werden uitgevoerd, worden opgenomen in een logging die gedurende tien jaar vanaf de verwerking in de technische gegevensbanken wordt bewaard.".

#### Art. 35

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3decies ingevoegd, luidende:

"Art. 44/11/3decies. § 1. De technische gegevensbanken die werden gecreëerd naar aanleiding van het gebruik van intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning of van intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning bevatten de volgende gegevens, indien zij verschijnen op de beelden van de camera's:

1° de datum, het tijdstip en de precieze plaats van langsridden van de nummerplaat,

2° de kenmerken van het voertuig dat verbonden is aan deze nummerplaat,

3° een foto van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval, aan de achterkant,

4° een foto van het voertuig,

5° in voorkomend geval, een foto van de bestuurder en van de passagiers,

6° de logginggegevens van de verwerkingen.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden bewaard gedurende twaalf maanden te rekenen vanaf de registratie ervan.

Zodra deze gegevens voldoen aan de voorwaarden om een gegevensbank bedoeld in artikel 44/2 § 1, 1° en 2° te voeden, worden zij hierin gekopieerd en bewaard, na manuele validatie binnen een termijn van één maand na de samenvoeging van deze voorwaarden.

§ 3. De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1, voor gerichte opsporingen in het kader

Cette déclaration est accompagnée d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs. L'Organe de contrôle émet un avis contraignant dans les trente jours à partir de la réception de la déclaration.".

#### Art. 34

Dans la sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3novies rédigé comme suit:

"Art. 44/11/3novies Tous les traitements réalisés dans les banques de données techniques font l'objet d'une journalisation conservée pendant dix ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données techniques.".

#### Art. 35

Dans la sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3decies rédigé comme suit:

"Art. 44/11/3decies. § 1<sup>er</sup>. Les banques de données techniques créées suite à l'utilisation de caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation ou de systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation contiennent les données suivantes, si elles apparaissent sur les images des caméras:

1° la date, le moment et l'endroit précis du passage de la plaque d'immatriculation,

2° les caractéristiques du véhicule lié à cette plaque,

3° une photo de la plaque d'immatriculation à l'avant du véhicule et le cas échéant, à l'arrière,

4° une photo du véhicule,

5° le cas échéant, une photo du conducteur et des passagers,

6° les données de journalisation des traitements.

§ 2. Les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être conservées pendant douze mois à compter de leur enregistrement.

Dès que ces données entrent dans les conditions pour alimenter une banque de données visée à l'article 44/2 § 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, elles y sont copiées et conservées, après validation manuelle dans un délai d'un mois après réunion de ces conditions.

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, pour des recherches

van de opdrachten van bestuurlijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3*septies*, is toegestaan gedurende een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat zij gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone.

De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3*septies*, is toegestaan gedurende de hele bewaringsperiode van de gegevens, op voorwaarde dat deze gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings. Na de eerste maand van bewaring, wordt de beslissing genomen door de procureur des Konings.

§ 4. Met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3*septies*, kunnen de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 in correlatie worden gebracht met:

1° lijsten waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben of uittreksels van nationale of internationale politieonele gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet, internationale verdragen die België binden;

2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

De inhoud van de lijsten of de uittreksels van de gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van:

1° voor de opdrachten van bestuurlijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone;

2° voor de opdrachten van gerechtelijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings.

De evaluatiecriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden opgesteld na goedkeuring van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld

ponctuelles dans le cadre des missions de police administrative, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3*septies*, est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police.

Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police judiciaire, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3*septies*, est autorisé pendant toute la période de conservation des données, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi. Après le premier mois de conservation, la décision est prise par le procureur du Roi.

§ 4. Dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3*septies*, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être mises en corrélation avec:

1° des listes auxquelles les services de police ont légalement accès ou des extraits de banques de données policières nationales ou internationales auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi, de traités internationaux liant la Belgique;

2° des critères d'évaluation préétablis.

Le contenu des listes ou des extraits de banques de données visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, utilisés en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation:

1° pour les missions police administrative: soit d'un directeur ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° pour les missions de police judiciaire: soit d'un directeur ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi.

Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, sont établis après approbation du conseiller en sécurité et protection de la vie privée visé à l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>, ne peuvent viser

in artikel 44/3, § 1, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn. Zij mogen niet gebaseerd zijn op gegevens die de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid onthullen.

De lijsten of uittreksels van gegevensbanken of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria die in correlatie moeten worden gebracht met de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden voorbereid met als doel deze correlatie in real time tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische hnummerplaatherkennung, of na registratie van de gegevens.

Wanneer de correlatie bedoeld in paragraaf 1, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie, kan het slechts plaatsvinden:

1° in real time of tijdens een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie van de gegevens;

2° na kennisgeving aan het Controleorgaan, wanneer het gaat om een correlatie met lijsten of uittreksels van gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°.

Wanneer de correlatie bedoeld in paragraaf 1, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, kan het plaatsvinden in real time of tijdens de hele bewaringsduur van de gegevens. Na de eerste bewaarmaand, kan het slechts plaatsvinden mits toestemming van de procureur des Konings.”.

#### Art. 36

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling 1ter “De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de agenten van politie worden vervuld” vernummerd en wordt het afdeling 13.

#### Art. 37

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling II met als opschrift “Territoriale bevoegdheid” vernummerd en wordt het afdeling 14.

#### Art. 38

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling III “Bijstand” vernummerd en wordt het afdeling 15.

#### Art. 39

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd met als opschrift “Hoofdstuk IV/1 – De specifieke vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten”.

l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques. Ils ne peuvent être fondés sur des données qui révèlent l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie ou son orientation sexuelle.

Les listes ou extraits de banques de données, ou les critères d'évaluation préétablis à mettre en corrélation avec les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, ou après enregistrement des données.

Lorsque la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, est réalisée dans le cadre de l'exercice de missions de police administrative, elle ne peut avoir lieu:

1° qu'en temps réel ou pendant une période d'un mois à partir de l'enregistrement des données;

2° qu'après notification à l'Organe de contrôle, lorsqu'il s'agit d'une corrélation avec des listes ou extraits de banques de données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.

Lorsque la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, est réalisée dans le cadre de l'exercice des missions de police judiciaire, elle peut avoir lieu en temps réel ou pendant toute la durée de conservation des données. Après le premier mois de conservation, elle ne peut avoir lieu que moyennant l'autorisation du procureur du Roi.”.

#### Art. 36

Dans le même chapitre IV, la section 1<sup>reter</sup> “De la forme et des conditions d'exercice des missions pour les agents de police” est renumérotée et devient la section 13.

#### Art. 37

Dans le même chapitre IV, la section II intitulée “Compétence territoriale” est renumérotée et devient la section 14.

#### Art. 38

Dans le même chapitre IV, la section III “Assistance” est renumérotée et devient la section 15.

#### Art. 39

Dans la même loi, il est inséré un chapitre IV/1 intitulé comme suit: “Chapitre IV/1 – De la forme et des conditions spécifiques d'exercice des missions”.

**Art. 40**

In hoofdstuk IV/1 van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 39, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift “Afdeling 1 – Toezicht op het gebruik van de specifieke vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten”.

**Art. 41**

In afdeling 1 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 40, wordt een artikel 46/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/1. Het Controleorgaan op de politieke informatie zoals bedoeld in artikel 44/6, hierna “Controleorgaan” genoemd, wordt belast met het toezicht op de in dit hoofdstuk bedoelde specifieke vormen en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten van de politiediensten.”.

**Art. 42**

In hoofdstuk IV/1 van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 39, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift “Afdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera’s”.

**Art. 43**

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 1 – Algemene bepalingen”.

**Art. 44**

In onderafdeling 1 ingevoegd door artikel 43 wordt een artikel 46/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/2. Behalve wanneer deze afdeling expliciet een tegenovergestelde bepaling bevat, zijn de regels bedoeld in de artikelen 25/1 tot 25/8 en de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van toepassing op het niet-zichtbaar gebruik van camera’s.”.

**Art. 45**

In dezelfde onderafdeling 1 wordt een artikel 46/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/3. De camera’s waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten op niet-zichtbare wijze worden geregeld door een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling.”.

**Art. 46**

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera’s omwille van bijzondere omstandigheden”.

**Art. 40**

Dans le chapitre IV/1 de la même loi, inséré par l'article 39, il est inséré une section 1<sup>re</sup>, intitulée “Section 1<sup>re</sup> – Surveillance de l'utilisation des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions”.

**Art. 41**

Dans la section 1<sup>re</sup> du chapitre IV/1, insérée par l'article 40, il est inséré un article 46/1 rédigé comme suit:

“Art. 46/1. L'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 44/6, ci-après dénommé “Organe de contrôle”, est chargé de la surveillance des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions des services de police, visées au présent chapitre.”.

**Art. 42**

Dans le chapitre IV/1 de la même loi, inséré par l'article 39, il est inséré une section 2, intitulée “Section 2 – Utilisations non visibles de caméras”.

**Art. 43**

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 1<sup>re</sup> intitulée “Sous-section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales”.

**Art. 44**

Dans la sous-section 1<sup>re</sup> insérée par l'article 43, il est inséré un article 46/2 rédigé comme suit:

“Art. 46/2. Sauf lorsque la présente section prévoit une disposition contraire expresse, les règles prévues aux articles 25/1 à 25/8 et aux articles 44/1 à 44/11/13 sont d'application aux utilisations non visibles de caméras.”.

**Art. 45**

Dans la même sous-section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 46/3 rédigé comme suit:

“Art. 46/3. Les caméras dont les modalités d'installation et d'utilisation non visible par les services de police est réglée par une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.”.

**Art. 46**

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 2 intitulée “Sous-section 2 – Utilisations non visibles de caméras en raison de circonstances particulières”.

## Art. 47

In onderafdeling 2, ingevoegd door artikel 46, wordt een artikel 46/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/4. In afwijking van artikel 25/3, kunnen tijdelijk vaste en mobiele camera’s, die in voorkomend geval intelligent zijn, op niet-zichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, mits voorafgaandelijke toestemming, in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera’s ondoeltreffend maken en wanneer het gaat om één van de volgende situaties:

1° de situaties bedoeld in artikel 22, 2<sup>e</sup> lid,

2° het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, voor zover het gaat om:

a) personen die geradicaliseerd zijn in de zin van artikel 3, 15<sup>o</sup> van de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

b) personen waarvoor er gegronde en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat zij zich naar een gebied wensen te begeven waar terroristische groepen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek in zulke omstandigheden dat zij bij hun terugkeer in België een ernstige dreiging van terroristische misdrijven kunnen vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek of dat deze personen buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven willen plegen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek;

3° het gebruik op een vervoermiddel van de politie, dat niet als dusdanig herkenbaar is, voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen.”.

## Art. 48

In dezelfde onderafdeling 2 wordt een artikel 46/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/5. De in artikel 46/4 bedoelde voorafgaandelijke toestemming wordt gevraagd hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, wanneer deze dienst deel uitmaakt van de federale politie, hetzij aan de korpschef van de lokale politiezone, wanneer deze dienst een lokale politiezone is.

In de gevallen bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 1<sup>o</sup>, en 3<sup>o</sup> wordt de toestemming geval per geval gegeven voor het gebruik van een bepaald type, tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een beperkte duur. Indien hiermee tevens doeleinden van gerechtelijke politie gepaard gaan, is het voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings vereist. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.

## Art. 47

Dans la sous-section 2 insérée par l’article 46, il est inséré un article 46/4 rédigé comme suit:

“Art. 46/4. Par dérogation à l’article 25/3, les caméras fixes temporaires et mobiles, le cas échéant intelligentes, peuvent être utilisées de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, moyennant une autorisation préalable, lorsque les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d’être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l’utilisation de caméras de manière visible, et qu’il s’agit d’une des situations suivantes:

1° les situations visées à l’article 22, alinéa 2;

2° le recueil de l’information de police administrative visée à l’article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, pour autant qu’il s’agisse de:

a) personnes radicalisées au sens de l’article 3, 15<sup>o</sup>, de la loi organique du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité;

b) personnes à l’égard desquelles il existe des indices fondés et très sérieux qu’elles souhaitent se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l’article 139 du Code pénal, sont actifs dans des conditions telles qu’elles peuvent présenter à leur retour en Belgique une menace sérieuse d’infraction terroriste telle que définie à l’article 137 du Code pénal ou que ces personnes ont l’intention de commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l’article 137 du Code pénal;

3° l’utilisation sur un moyen de transport de police, non identifiable comme tel, pour la lecture automatique de marques d’immatriculation, en vue de détecter des véhicules signalés.”.

## Art. 48

Dans la même sous-section 2, il est inséré un article 46/5 rédigé comme suit:

“Art. 46/5. L’autorisation préalable visée à l’article 46/4 est demandée soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu’il désigne, lorsque le service demandeur appartient à la police fédérale, soit au chef de corps de la zone de police locale, lorsqu’il s’agit d’une zone de police locale.

Dans les cas visés à l’article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, l’autorisation est donnée au cas par cas pour l’utilisation d’un type déterminé de caméras fixes temporaires ou mobiles, pour des finalités spécifiques, et pour une durée limitée. Si à cette occasion des finalités de police judiciaire sont également visées, l’avis préalable contraignant du procureur du Roi est exigé. L’autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions.

In het geval bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 2°, wordt de toestemming verleend, en na voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings en van de Veiligheid van de Staat, met betrekking tot het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken. Deze toestemming wordt geval per geval, schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd overeenkomstig de bepalingen van dit lid.”.

#### Art. 49

In dezelfde onderafdeling 2 wordt een artikel 46/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/6. Elke toestemming en verlenging voor niet-zichtbaar gebruik van camera's in de gevallen bedoeld in artikel 46/4 wordt meegedeeld aan het Controleorgaan, behalve wanneer het gebruik van camera's wordt uitgevoerd onder het gezag van een magistraat.

Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegegeerd hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.”.

#### Art. 50

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 3 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's bij de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie of bij de handhaving van de openbare orde tijdens die acties”.

#### Art. 51

In onderafdeling 3, ingevoegd door artikel 50, wordt een artikel 46/7 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/7. In afwijking van artikel 25/3, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om op niet-zichtbare wijze gebruik te maken van tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, voor het voorbereiden van acties van gerechtelijke politie die gedekt zijn door een mandaat van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter, teneinde het vlot verloop ervan te verzekeren, en om de openbare orde en de veiligheid

Dans le cas visé au l'article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, l'autorisation est donnée après avis préalable contraignant du procureur du Roi, et de la Sûreté de l'État, concernant le risque que la mesure peut présenter pour toute enquête en cours. Cette autorisation est donnée au cas par cas, par écrit et de manière motivée dans le cadre de l'utilisation d'un type déterminé de caméra temporaire fixe ou mobile, à des fins spécifiques, et pour une durée inférieure à un mois. La décision reflète en particulier le respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions.”.

#### Art. 49

Dans la même sous-section 2, il est inséré un article 46/6 rédigé comme suit:

“Art. 46/6. Toute autorisation et prolongation d'utilisation non visible de caméras dans les cas visés à l'article 46/4 est notifiée à l'Organe de contrôle sauf lorsque l'utilisation des caméras est réalisée sous le contrôle d'un magistrat.

Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision, la prolongation ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3, responsable de l'opération.”.

#### Art. 50

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 3 intitulée “Sous-section 3 – Utilisations non visibles de caméras lors de la préparation d'actions de police judiciaire ou du maintien de l'ordre public lors de celles-ci”.

#### Art. 51

Dans la sous-section 3 insérée par l'article 50, il est inséré un article 46/7 rédigé comme suit:

“Art. 46/7. Par dérogation à l'article 25/3, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser des caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière non visible pour la préparation d'actions de police judiciaire couvertes par un mandat du procureur du Roi ou du juge d'instruction, afin d'en assurer le bon déroulement, et afin de garantir l'ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions,

van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen, en dit meer bepaald in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of in de gevallen die van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken.”.

#### Art. 52

In dezelfde onderafdeling 3 wordt een artikel 46/8 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/8. De in artikel 46/7 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan de procureur des Konings of aan de onderzoeksrechter die het mandaat heeft geleverd voor de betrokken actie van gerechtelijke politie.

Indien de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bedoeld in het eerste lid oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegeleid hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.”.

#### Art. 53

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd met als opschrift: “Onderafdeling 4 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's in het kader van gespecialiseerde opdrachten inzake bescherming van personen”.

#### Art. 54

In onderafdeling 4, ingevoegd door artikel 53, wordt een artikel 46/9 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/9. In het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren en de beschermingsassistenten niet in staat stellen zich te identificeren en de tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, zichtbaar te gebruiken, kan de in de artikelen 7 tot 7/3 bedoelde politieambtenaar, in afwijking van artikel 25/3, beslissen om deze camera's op niet-zichtbare wijze te gebruiken in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, onder de volgende voorwaarden:

1° deze mogelijkheid heeft het voorwerp uitgemaakt van een principiële toestemming hetzij van de korpschef hetzij van

plus précisément dans des cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible.”.

#### Art. 52

Dans la même sous-section 3, il est inséré un article 46/8 rédigé comme suit:

“Art. 46/8. La décision visée à l'article 46/7 est notifiée au procureur du Roi ou au juge d'instruction qui a délivré le mandat pour l'action de police judiciaire concernée.

Si le procureur du Roi ou le juge d'instruction visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3 responsable de l'opération.”.

#### Art. 53

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 4 intitulée “Sous-section 4 – Utilisations non visibles de caméras dans le cadre de missions spécialisées de protection de personnes”.

#### Art. 54

Dans la sous-section 4 insérée par l'article 53, il est inséré un article 46/9 rédigé comme suit:

“Art. 46/9. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police et aux assistants de protection d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, aux conditions suivantes:

1° cette possibilité a fait l'objet d'une autorisation de principe soit du chef de corps soit du commissaire général ou

de Commissaris-generaal of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, afhankelijk van of het om de lokale of federale politie gaat;

2° de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel heeft dit niet geweigerd.”.

#### Art. 55

In dezelfde onderafdeling 4 wordt een artikel 46/10 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/10. De in artikel 46/9 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan het Controleorgaan.

Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegeleid hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.

#### Art. 56

In de afdeling 2 van het hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 5 ingevoegd, met als opschrift “Onderafdeling 5 – Niet-zichtbaar gebruik van camera’s in het kader van het overbrengen van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23”.

#### Art. 57

In onderafdeling 5, ingevoegd door artikel 56, wordt een artikel 46/11 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/11. In afwijking van artikel 25/3, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren en op zichtbare wijze gebruik te maken van de tijdelijke of mobiele vaste camera’s, die in voorkomend geval intelligent zijn, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om deze camera’s op niet-zichtbare wijze te gebruiken, op de niet-besloten plaatsen en de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen om de veiligheid van de personen tijdens deze overbrenging te garanderen, op voorwaarde dat

1° deze mogelijkheid voorafgaand het voorwerp heeft uitgemaakt van een gezamenlijke principiële machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie;

du membre du comité de direction de la police fédérale qu'il désigne, selon qu'il s'agisse de la police locale ou fédérale;

2° la personne faisant l'objet de la mesure de protection n'a pas marqué son refus.”.

#### Art. 55

Dans la même sous-section 4, il est inséré un article 46/10 rédigé comme suit:

“Art. 46/10. La décision visée à l'article 46/9 est notifiée à l'Organe de contrôle.

Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3 responsable de l'opération.

#### Art. 56

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 5 intitulée “Sous-section 5 – Utilisations non visibles de caméras dans le cadre du transfert de personnes arrêtées ou détenues visé à l'article 23”.

#### Art. 57

Dans la sous-section 5 insérée par l'article 56, il est inséré un article 46/11 rédigé comme suit:

“Art. 46/11. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions de transfert de personnes détenues ou arrêtées, visées à l'article 23, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public en vue de garantir la sécurité des personnes lors de ce transfert, à la condition que

1° cette possibilité ait préalablement fait l'objet d'une autorisation conjointe de principe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice.

2° deze politieambtenaar deel uitmaakt van een dienst die gespecialiseerd is in de overbrenging van gevaarlijke gedetineerden, die gebanaliseerde voertuigen gebruikt om deze opdracht uit te voeren.”.

#### Art. 58

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 42, wordt een onderafdeling 5 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 5 – Registratie, bewaring en toegang tot de persoonsgegevens en informatie, en het register”.

#### Art. 59

In onderafdeling 6, ingevoegd door artikel 58, wordt een artikel 46/12 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/12. De informatie en persoonsgegevens die vermeld worden door middel van niet zichtbare camera’s kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan tenzij als ze in een operationele politieke gegevensbank bedoeld in artikel 44/2 worden verwerkt en een ander termijn voorzien wordt in afdeling 12 van hoofdstuk IV.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera’s zijn verzameld krachtens artikel 46/7, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden vanaf de voorbereiding van de actie van gerechtelijke politie tot de afloop van die actie. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera’s zijn verzameld in het kader van de uitvoering van in artikel 46/9 bedoelde gespecialiseerde opdrachten ter bescherming van personen, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht, behalve indien de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel, dit weigert. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten teneinde deze feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

In afwijking van het eerste lid kunnen de persoonsgegevens en de informatie die werden verzameld door middel van niet-zichtbare camera’s, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 46/11, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht. De persoonsgegevens en informatie kunnen uitsluitend voor een langere duur worden bewaard en gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten, teneinde deze feiten te bewijzen of de daders ervan te identificeren.”.

2° ce fonctionnaire de police fasse partie d'un service spécialisé dans le transfert de détenus dangereux, qui utilise des véhicules banalisés pour effectuer cette mission.”.

#### Art. 58

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 42, il est inséré une sous-section 6 intitulée “Sous-section 6 – Enregistrement, conservation, accès aux données à caractère personnel et informations, et registre”.

#### Art. 59

Dans la sous-section 6 insérée par l'article 58, il est inséré un article 46/12 rédigé comme suit:

“Art. 46/12. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras non visibles peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si elles sont traitées dans une banque de données policières opérationnelle visée à l'article 44/2 et qu'un autre délai est prévu dans la section 12 du chapitre IV.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles en vertu de l'article 46/7 peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques dès la préparation de l'action de police judiciaire et jusqu'à ce que celle-ci ait pris fin. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue afin de prouver des faits punissables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes visées à l'article 46/9, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission, à moins que la personne faisant l'objet d'une mesure de protection n'ait marqué son refus. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l'exécution de missions transfert de personnes arrêtées ou détenues, visées à l'article 46/11, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.”.

**Art. 60**

In dezelfde onderafdeling 6 wordt een artikel 46/13 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/13. De toegang tot de in artikel 46/11 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten tijdens een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.

Na de eerste bewaarmaand zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel nog voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter.

De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd en alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt.”.

**Art. 61**

In dezelfde onderafdeling 5 wordt een artikel 46/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/14. Het in artikel 25/8 bedoelde register met een overzicht van alle gevallen waarin camera’s gebruikt werden, bevat een onderdeel betreffende het niet-zichtbare gebruik van camera’s.”.

**HOOFDSTUK 3*****Wijzigingen van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's*****Art. 62**

In artikel 2 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de woorden „waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer”;

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden “of elke besloten plaats” vervangen door de woorden “of elke door een omsluiting afgebakende plaats”;

c) in de bepaling onder 3° worden de woorden “of elke besloten plaats” vervangen door de woorden “of elke door een omsluiting afgebakende plaats”;

**Art. 60**

Dans la même sous-section 6, il est inséré un article 46/13 rédigé comme suit:

“Art. 46/13. L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 46/11 est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.

Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi ou du juge d'instruction.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé et tous les accès sont journalisés.”.

**Art. 61**

Dans la même sous-section 5, il est inséré un article 46/14 rédigé comme suit:

“Art. 46/14. Le registre visé à l'article 25/8, reprenant toutes les utilisations de caméras, comprend une section relative aux utilisations non visibles de caméras.”.

**CHAPITRE 3*****Modifications de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance*****Art. 62**

Dans l'article 2 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est complété par les mots “dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voirie”;

b) dans le 2°, les mots “ou lieu fermé” sont remplacés par les mots “ou lieu délimité par une enceinte”;

c) dans le 3°, les mots “ou lieu fermé” sont remplacés par les mots “ou lieu délimité par une enceinte”;

d) een bepaling onder 3°/1 wordt ingevoegd, luidende:

“3°/1 omsluiting: afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden;”;

e) in de bepaling onder 4° worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “, tijdelijk vast” worden ingevoegd tussen de woorden “elk vast” en “of mobiel”;

2° de woorden “tot doel heeft misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, of de openbare orde te handhaven” worden vervangen door de woorden “de bewaking en het toezicht van de plaatsen tot doel heeft”;

3° de woorden “verzamelt,” en “of bewaart” worden opgeheven;

4° de laatste zin, die begint met de woorden “de bewakingscamera die verplaatst wordt tijdens de observatie” en eindigt met de woorden “wordt als mobiel beschouwd”, wordt opgeheven;

f) een bepaling onder 4°/1 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/1 mobiele bewakingscamera: bewakingscamera die tijdens de observatie wordt verplaatst om vanaf verschillende plaatsen of posities te filmen;”;

g) een bepaling onder 4°/2 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/2 tijdelijke vaste bewakingscamera: bewakingscamera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld met als doel hetzij een welbepaald evenement te bewaken, hetzij op regelmatige tijdstippen te worden verplaatst om op een andere plaats te worden opgesteld overeenkomstig de doeleinden die eraan werden toegewezen;”;

h) een bepaling onder 4°/3 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/3 intelligente bewakingscamera: bewakingscamera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken.”;

i) de bepaling onder 6° wordt opgeheven.

### Art. 63

In artikel 3, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “met het oog op bewaking en toezicht” opgeheven;

d) un 3°/1 est inséré, rédigé comme suit:

“3°/1 enceinte: délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux;”;

e) dans le 4°, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “fixe temporaire” sont insérés entre les mots “fixe” et “ou mobile”;

2° les mots “de prévenir, de constater ou de déceler les délits contre les personnes ou les biens ou les nuisances au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale ou de maintenir l'ordre public” sont remplacés par les mots “la surveillance et le contrôle des lieux”;

3° les mots “collecte,” et “ou sauvegarde” sont abrogés;

4° la dernière phrase commençant par les mots “est réputée mobile” et finissant par les mots “ou positions” est abrogée;

f) un 4°/1 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/1 caméra de surveillance mobile: caméra de surveillance déplacée au cours de l'observation afin de filmer à partir de différents lieux ou positions;”;

g) un 4°/2 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/2 caméra de surveillance fixe temporaire: caméra de surveillance fixée pour un temps limité dans un lieu dans l'objectif soit de surveiller un événement déterminé soit d'être déplacée à intervalles réguliers pour être fixée à un autre endroit suivant les finalités qui lui ont été assignées;”;

h) un 4°/3 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/3 caméra de surveillance intelligente: caméra de surveillance qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies.”;

i) le 6° est abrogé.

### Art. 63

À l'article 3, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “en vue d'assurer la surveillance et le contrôle” sont abrogés;

<p>b) het eerste lid wordt aangevuld als volgt:</p> <p>„, met als doel:</p> <p>1° misdrijven tegen personen of goederen te voorkomen, vast te stellen of op te sporen;</p> <p>2° overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven.”</p> <p>c) het tweede lid wordt vervangen als volgt:</p> <p>“Deze wet is niet van toepassing op:</p> <p>1° bewakingscamera’s waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving geregeld zijn;</p> <p>2° bewakingscamera’s op de werkplaats met het oog op de veiligheid en de gezondheid, de bescherming van de goederen van de onderneming, de controle van het productieproces en de controle van de arbeid van de werknemer;</p> <p>3° bewakingscamera’s geplaatst en gebruikt door de inspectie- en controlediensten, uitdrukkelijk toegelaten door de wet, het decreet of de ordonnantie die hun bevoegdheden regelt, om camera’s te gebruiken of om film- of video-opnamen te maken, in het kader van hun opdrachten.”.</p>	<p>b) l’alinéa 1<sup>er</sup> est complété comme suit:</p> <p>„, ayant pour finalité de:</p> <p>1° prévenir, constater, déceler des infractions contre les personnes ou les biens;</p> <p>2° prévenir, constater, déceler des incivilités au sens de l’article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect des règlements communaux ou maintenir l’ordre public.”</p> <p>c) l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:</p> <p>“La présente loi n’est pas applicable aux:</p> <p>1° caméras de surveillance dont les modalités d’installation et d’utilisation sont réglées par ou en vertu d’une législation particulière;</p> <p>2° caméras de surveillance sur le lieu de travail, destinées à garantir la sécurité et la santé, la protection des biens de l’entreprise, le contrôle du processus de production et le contrôle du travail du travailleur;</p> <p>3° caméras de surveillance installées et utilisées par les services publics d’inspection et de contrôle, autorisés expressément par la loi, le décret ou l’ordonnance, qui règle leurs compétences, à utiliser des caméras ou à prendre des prises de vues par film ou vidéo, dans le cadre de leurs missions.”.</p>
Art. 64	Art. 64
In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:	Dans la même loi, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:
“Art. 3/1. In geval van plaatsing en gebruik van bewakingscamera’s voor meerdere doeleinden, waaronder één van deze bedoeld in het artikel 3, eerste lid, door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking, zijn de verschillende wetgevingen tegelijkertijd van toepassing. In geval van conflict tussen sommige van hun bepalingen, worden de regels van deze wet toegepast.”.	“Art. 3/1. En cas d’installation et d’utilisation de caméras de surveillance pour plusieurs finalités dont l’une de celles visées à l’article 3, alinéa 1 <sup>er</sup> , par un même responsable du traitement, les différentes législations s’appliquent de manière simultanée. En cas de conflit entre certaines de leurs dispositions, les règles de la présente loi sont appliquées.”.
Art. 65	Art. 65
Het artikel 4 van dezelfde wet wordt opgeheven.	L’article 4 de la même loi est abrogé.
Art. 66	Art. 66
In het opschrift van het hoofdstuk III van dezelfde wet, worden de woorden “en tijdelijke vaste” ingevoegd tussen de woorden “vaste” en “bewakingscamera’s”.	Dans l’intitulé du Chapitre III de la même loi, les mots “et fixes temporaires” sont insérés entre les mots “fixes” et “sont autorisées”.
Art. 67	Art. 67
In de Franse versie van de artikelen 5, 6 en 7, van dezelfde wet, worden de woorden “de nuisance” vervangen door de	Dans les articles 5, 6 et 7 de la même loi, les mots “de nuisance” sont chaque fois remplacés par les mots “d’incivilité”,

woorden “*d’incivilité*”, de woorden “*de nuisances*” vervangen door de woorden “*d’incivilités*” en de woorden “*d’une nuisance*” vervangen door de woorden “*d’une incivilité*”.

#### Art. 68

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “*vas-te*” ingevoegd tussen de woorden “een of meer” en “bewakingscamera’s”.

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.”

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg is of een andere weg waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positieve advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.”;

4° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. De beslissing om één of meerdere tijdelijke vaste bewakingscamera’s te plaatsen in een niet-besloten plaats, wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking. .

De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.

De in eerste lid bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven.

De betrokken niet-besloten plaats kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de gemeente waar de plaats zich bevindt.

De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag aan de gemeenteraad de bijzondere doeleinden van deze tijdelijke bewakingscamera’s en, indien zij bedoeld zijn om te worden verplaatst, de perimeter waarbinnen hun verplaatsingen gebeuren.

De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies. De verantwoordelijke voor de verwerking kan

les mots “de nuisances” sont chaque fois remplacés par “d’incivilités” et les mots “d’une nuisance” sont chaque fois remplacés par “d’une incivilité”.

#### Art. 68

À l’article 5 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “fixes” est inséré entre les mots “caméras de surveillance” et “dans un lieu ouvert”;

2° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.”

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l’avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n’est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l’installation.”;

4° il est inséré un paragraphe 2/1, rédigé comme suit:

“§ 2/1. La décision d’installer une ou plusieurs caméras de surveillance fixes temporaires dans un lieu ouvert, est prise par le responsable du traitement.

Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.

La décision visée à l’alinéa 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.

Le lieu ouvert concerné peut correspondre avec l’ensemble du territoire de la commune où il se situe.

Le responsable du traitement précise dans sa demande d’avis au conseil communal les finalités particulières de ces caméras de surveillance temporaires et, si elles ont vocation à être déplacées, le périmètre concerné par leurs déplacements.

Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis. Le responsable du traitement peut introduire une demande

een gemotiveerd verzoek indienen met het oog op de hernieuwing van het positieve advies bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.

Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg of een andere weg is waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positieve advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “of in § 2/1” ingevoegd na de woorden “in § 1”;

6° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “aan de politiediensten”;

7° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 of § 2/1 bedoelde beslissing.”;

8° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “worden ingevuld,” en “alsook” en worden de woorden “en geactualiseerd” ingevoegd na de woorden “waarop dit formulier wordt overgezonden”;

9° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “aan de politiediensten”;

10° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt de zin “In dit formulier bevestigt de verantwoordelijke voor de verwerking dat de plaatsing en het voorgenomen gebruik van de camera of camera’s in overeenstemming is met de beginselen van de wet van 8 december 1992.” opgeheven;

11° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede lid, dat het derde lid is geworden, en het derde lid, dat het vierde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”;

motivée en vue du renouvellement de l’avis positif à l’expiration de sa durée de validité.

Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l’avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n’est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l’installation.”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “ou au § 2/1” sont insérés après les mots “au § 1<sup>er</sup>”;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

7° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup> ou au § 2/1.”;

8° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

9° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

10° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, la phrase “Dans ce formulaire, le responsable du traitement atteste que l’installation et l’utilisation envisagée de la ou des caméras sont conformes aux principes de la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

11° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 2, devenu l’alinéa 3, et l’alinéa 3, devenu l’alinéa 4:

“Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”;

12° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “Met uitzondering van de bewakingsagenten die hun bevoegdheden uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van de wet van [...] tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bepaalt” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “Een koninklijk besluit” en wordt het woord “bepaalt” opgeheven;

13° in paragraaf 4 worden een lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, luidende:

“De toegang tot deze beelden in real time is ook toegestaan om het de bevoegde overheden en diensten mogelijk te maken om de veiligheid bij belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking te coördineren en ook om de evolutie van de nood-situaties op te volgen om het beheer ervan te coördineren.”;

14° in paragraaf 4, wordt het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 69

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

2° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 bedoelde beslissing.”;

3° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid is geworden, worden de woorden “de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “worden ingevuld,” en “alsook” en worden de woorden “en geactualiseerd” ingevoegd na de woorden “waarop dit formulier wordt overgezonden”;

4° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid is geworden, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt de zin “Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de

12° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “À l’exception des agents de gardiennage qui exercent leurs compétences conformément aux dispositions de la loi du [...] réglementant la sécurité privée et particulière,” sont insérés au début de l’alinéa, avant les mots “Un arrêté royal”;

13° dans le paragraphe 4, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“L’accès à ces images en temps réel est également admis dans le but de permettre aux autorités et services compétents de coordonner la sécurité des évènements significatifs susceptibles d’avoir un impact sur l’ordre public et la sécurité de la population et également dans le but de suivre l’évolution des situations d’urgence pour en coordonner la gestion.”;

14° dans le paragraphe 4, l’alinéa 4, devenant l’alinéa 5, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux présentant un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art. 69

À l'article 6 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup>. ”;

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “, la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, la phrase “Ce formulaire atteste que l’utilisation de la ou des

camera of camera's in overeenstemming is met de in wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.” opgeheven;

6° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede lid, dat het derde lid is geworden en het derde lid, dat het vierde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”;

7° in paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “de verantwoordelijke voor de verwerking” en wordt het woord “ziet” opgeheven;

8° paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin: “In geval van bewaking van een ingang van een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakings-camera of -camera's zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt.”;

9° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking kan, in de nabijheid van een bewakingscamera, een controlescherm plaatsen dat openbaar in real time de beelden, verzameld door de bewakingscamera waarbij het controlescherm wordt geplaatst, verspreidt.”;

10° in paragraaf 3, wordt het derde lid aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 70

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het woord “niet” verplaatst tussen de woorden “in een” en “voor het publiek”;

caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

6° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 2 devenu l'alinéa 3, et l'alinéa 3 devenu l'alinéa 4:

“Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”;

7° dans le paragraphe 2, alinéa 4, devenant l'alinéa 6, les mots “Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, § 1<sup>er</sup>” sont insérés au début de l'alinéa, avant les mots “le responsable du traitement;

8° le paragraphe 2, alinéa 4, devenant l'alinéa 6, est complété par la phrase suivante: “En cas de surveillance d'une entrée d'un lieu fermé accessible au public, située à front d'un lieu ouvert ou d'un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'image de ce lieu à son strict minimum.”;

9° le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement peut ajouter, à proximité d'une caméra de surveillance, un écran témoin diffusant publiquement, en temps réel, les images collectées par la caméra de surveillance auprès de laquelle il est installé.”;

10° dans le paragraphe 3, l'alinéa 3 est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art. 70

À l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1<sup>er</sup>, le mot “niet” est déplacé entre les mots “in een” et “voor het publiek”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

3° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 bedoelde beslissing.”

4° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden „, de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “moet worden ingevuld” en “alsook” en worden de woorden “en geactualiseerd” ingevoegd na de woorden “waarop dit formulier wordt overgezonden”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

6° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt, de zin “Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera’s in overeenstemming is met de in wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.” opgeheven;

7° in paragraaf 2, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

8° in paragraaf 2, wordt het derde lid, dat het vierde lid wordt, aangevuld met de woorden “binnen een privéwoning”;

9° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het derde lid, dat het vierde lid is geworden, en het vierde lid, dat het vijfde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid, tenzij het gaat om een natuurlijke persoon die een bewakingscamera plaatst en gebruikt voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”;

10° in paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, wordt in de eerste zin, het woord “niet” verplaatst tussen de woorden “toegang tot de” en “voor het publiek”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

3° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 1<sup>er</sup> et l’alinéa 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup>.”

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots „, la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, la phrase “Ce formulaire atteste que l’utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

7° dans le paragraphe 2, alinéa 3, devenant l’alinéa 4, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

8° dans le paragraphe 2, l’alinéa 3, devenant l’alinéa 4, est complété par les mots “, à l’intérieur d’une habitation privée”;

9° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 3, devenu l’alinéa 4, et l’alinéa 4, devenu l’alinéa 5:

“Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité, sauf s’il s’agit d’une personne physique qui installe et utilise une caméra de surveillance à des fins personnelles ou domestiques, à l’intérieur d’une habitation privée. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”;

10° dans le texte néerlandais de la première phrase du paragraphe 2, alinéa 4, devenant l’alinéa 6, le mot “niet” est déplacé entre les mots “toegang tot de” et “voor het publiek”;

11° in paragraaf 2 wordt het vierde lid, dat het zesde lid wordt, aangevuld met de volgende zin:

“Dit pictogram wordt niet aangebracht voor de bewakings-camera of -camera’s die door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning.”;

12° in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden “Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “de verantwoordelijke voor de verwerking” en wordt het woord “ziet” opgeheven;

13° in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, wordt het woord “privéingang” vervangen door de woorden “ingang van een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats”;

14° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd vóór het eerste lid, luidende:

“Het bekijken van deze beelden in real time is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.”;

15° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd na het nieuwe eerste lid, luidende:

“Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.”;

16° in paragraaf 3, wordt het eerste lid, dat het derde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 71

Artikel 7/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 7/1. De mobiele bewakingscamera’s mogen in niet-besloten plaatsen enkel gebruikt worden met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, door of in opdracht van de gemeentelijke overheden en voor de volgende doeleinden:

1° voorkomen, vaststellen of opsporen van overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, in het kader van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

11° dans le paragraphe 2, l’alinéa 4, devenant l’alinéa 6, est complété par la phrase suivante:

“Ce pictogramme n’est pas apposé pour la ou les caméras de surveillance installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques, à l’intérieur d’une habitation privée.”;

12° dans le paragraphe 2, alinéa 5, devenant l’alinéa 7, les mots “Sauf dans les lieux visés à l’article 8/2, § 1<sup>er</sup>,” sont insérés au début de l’alinéa, avant les mots “le responsable du traitement”;

13° dans le paragraphe 2, alinéa 5, devenant l’alinéa 7, le mot “privée” est remplacé par les mots “d’un lieu fermé non accessible au public”;

14° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l’alinéa 1<sup>er</sup>:

“Le visionnage de ces images en temps réel n’est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d’infraction, de dommage, d’incivilité ou d’atteinte à l’ordre public.”;

15° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré après le nouvel alinéa 1<sup>er</sup>:

“L’enregistrement d’images n’est autorisé que dans le but de réunir la preuve d’incivilités, de faits constitutifs d’infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d’identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l’ordre public, les témoins ou les victimes.”;

16° dans le paragraphe 3, l’alinéa 1<sup>er</sup>, devenant l’alinéa 3, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art 71

L’article 7/1 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7/1. Les caméras de surveillance mobiles ne peuvent être utilisées dans les lieux ouverts qu’en vue de la reconnaissance automatique de plaques d’immatriculation, par ou pour le compte des autorités communales, et pour les finalités suivantes:

1° prévenir, constater, déceler des incivilités au sens de l’article 135 de la nouvelle loi communale dans le cadre de l’article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

2° controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren.

Het gebruik van de mobiele bewakingscamera's, bedoeld in het eerste lid, kan slechts worden toevertrouwd aan het bij wet aangewezen personeel om vaststellingsopdrachten uit te voeren, binnen hun bevoegdheidsgrenzen.

De beslissing om mobiele bewakingscamera's zoals bedoeld in het eerste lid te gebruiken, wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad van de betrokken gemeente. Deze laatste verstrekt haar advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies.

De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag de bijzondere doeleinden voor het gebruik van mobiele bewakingscamera's bedoeld in het eerste lid, de perimeter waarbinnen zij gebruikt worden en de voorziene gebruiksmodaliteiten. De gebruikspotemeter kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de betrokken gemeente.

Het positief advies van de gemeenteraad kan worden hernieuwd, op gemotiveerd verzoek van de verantwoordelijke voor de verwerking, bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.”.

#### Art. 72

Artikel 7/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 7/2. De beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken in besloten plaatsen, kan worden genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking, alleen maar in volgende gevallen:

1° het gebruik van mobiele bewakingscamera's in het kader van artikel 142 van de wet van [...] tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

2° het gebruik van mobiele bewakingscamera's op een besloten plaats, of gedeelten van deze besloten plaats, waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn;

3° het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.

#### Art. 73

In dezelfde wet wordt een artikel 7/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/3. § 1. In de gevallen bedoeld in artikel 7/1 en in artikel 7/2, 1° en 2°, deelt de verantwoordelijke voor de verwerking de beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken

2° contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.

L'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être confiée qu'au personnel désigné par la loi pour exercer des missions de constatation, dans les limites de leurs compétences.

La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles comme visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune concernée. Ce dernier rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis.

Le responsable du traitement précise dans sa demande d'avis les finalités particulières d'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le périmètre concerné par leur utilisation et les modalités prévues d'utilisation. Le périmètre d'utilisation peut correspondre avec l'ensemble du territoire de la commune concernée.

L'avis positif du conseil communal peut être renouvelé, à l'expiration de sa durée de validité, sur demande motivée du responsable du traitement.”.

#### Art. 72

L'article 7/2 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7/2. La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles dans les lieux fermés ne peut être prise par le responsable du traitement que dans les cas suivants:

1° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans le cadre de l'article 142 de la loi du [...] réglementant la sécurité privée et particulière;

2° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé, ou les parties de ce lieu fermé, où personne n'est supposé être présent;

3° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par une personne physique, à des fins personnelles ou domestiques, dans un lieu fermé non accessible au public.

#### Art. 73

Dans la même loi, il est inséré un article 7/3 rédigé comme suit:

“Art. 7/3. § 1<sup>er</sup>. Dans les cas visés à l'article 7/1 et à l'article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement notifie la décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles aux services

mee aan de politiediensten. Hij doet dit uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's voor het eerst in gebruik worden genomen.

De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in artikelen 7/1 en 7/2, 1° en 2° bedoelde beslissing.

De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij deze gelegenheid wordt ingevuld, de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier, alsook de wijze waarop dit formulier wordt overgezonden en geactualiseerd naar de politiediensten.

In de gevallen bedoeld in de artikelen 7/1 en 7/2, 1° en 2°, houdt de verantwoordelijke voor de verwerking een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van de mobiele bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

§ 2. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het bestaan van camerabewaking gezamenlijk aangekondigd door:

1° een pictogram aangebracht op het voertuig waarop de mobiele bewakingscamera is gemonteerd; en

2° elk ander informatiekaanaal ingesteld door de verantwoordelijke voor de verwerking om de burgers duidelijk te informeren.

In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, 1° en 2°, plaatst de verantwoordelijke voor de verwerking bij de toegang tot de plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt.

Het model van het pictogram bedoeld in het eerste en tweede lid, en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet de verantwoordelijke voor de verwerking erop toe dat de mobiele bewakingscamera of -camera's niet gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt.

§ 3. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het bekijken van de beelden in real time toegelaten in de omstandigheden voorzien in artikel 5, § 4, behalve wanneer het gaat om mobiele bewakingscamera's voor de automatische nummerplaatherkenning die worden gebruikt om de naleving van de gemeentereglementen met betrekking tot betalend parkeren

de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la première mise en service de la ou des caméras de surveillance.

Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°.

Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire, ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire et de son actualisation aux services de police.

Dans les cas visés aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images des caméras de surveillance mobiles mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

§ 2. Dans le cas visé à l'article 7/1, l'existence d'une surveillance par caméra est signalée conjointement par:

1° un pictogramme apposé sur le véhicule à bord duquel la caméra de surveillance mobile est montée; et

2° tout autre canal d'information mis en place par le responsable du traitement pour informer les citoyens de manière claire.

Dans les cas visés à l'article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra.

Après avoir pris l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le modèle du pictogramme visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et les informations qui doivent y figurer.

Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, § 1<sup>er</sup>, le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance mobiles ne sont pas dirigées vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données.

§ 3. Dans le cas visé à l'article 7/1, le visionnage des images en temps réel est admis dans les conditions prévues à l'article 5, § 4, sauf lorsqu'il s'agit de caméras de surveillance mobiles pour la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation utilisées pour contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.

te controleren. In dit laatste geval moet het bekijken van de beelden in real time niet plaatsvinden onder toezicht van de politiediensten.

In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, is het bekijken van de beelden in real time uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.

§ 4. Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.

Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 74

In hoofdstuk IV van dezelfde wet word een artikel 7/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/4. De kennisgevingen voorzien in de artikelen 5, § 3, 6, § 2, 7, § 2, en 7/3, § 1, kunnen uitgevoerd worden door een persoon die werd aangewezen door de verantwoordelijke voor de verwerking.

De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van deze aanwijzing na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 75

In artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt 2° vervangen door het volgende:

“2° de aanwezigheid in een niet-besloten plaats van mobiele bewakingscamera's voor de automatische nummerplaatherkenning aangekondigd door een pictogram dat het bestaan van camerabewaking aangeeft.”

2° het vierde lid wordt opgeheven.

Dans ce dernier cas, le visionnage d'images en temps réel ne doit pas avoir lieu sous le contrôle des services de police.

Dans les cas visés à l'article 7/2, le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.

§ 4. L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou génératrices de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.

Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.”

#### Art. 74

Dans le chapitre IV de la même loi, il est inséré un article 7/4 rédigé comme suit:

“Art. 7/4. Les notifications prévues aux articles 5, § 3, 6, § 2, 7, § 2, et 7/3, § 1<sup>er</sup>, peuvent être effectuées par une personne désignée par le responsable du traitement.

Le Roi détermine les conditions et modalités de cette délégation, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.”.

#### Art. 75

À l'article 8 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 3, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° la présence dans un lieu ouvert de caméras de surveillance mobiles pour la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, annoncées par un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra.”

2° l'alinéa 4 est abrogé.

## Art. 76

In dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. Het gebruik van intelligente bewakingscamera’s gekoppeld aan registers of bestanden van persoonsgegevens is enkel toegestaan met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking deze registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de wetgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

## Art. 77

In dezelfde wet wordt een artikel 8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/2. § 1. Met betrekking tot de voor het publiek toegankelijke en niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, kan de in de artikelen 6, 7 en 7/2 bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking beslissen om de bewakingscamera(s) te richten op de perimeter rechtstreeks rond de plaats, op de door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

§ 2. De in § 1 bedoelde beslissing wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad over de afbakening van de perimeter.

De gemeenteraad brengt zijn advies uit na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waarin de plaats zich bevindt, geraadpleegd te hebben.”.

## Art. 78

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 november 2009, 3 augustus 2012 en 21 april 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende woorden: „, behalve in het geval bedoeld in artikel 6, § 2, zevende lid.”

2° in de Franse versie van het derde lid, 1°, worden de woorden “*de nuisances*” vervangen door de woorden “*d’incivilités*”;

3° in de Franse versie van het derde lid, 2°, wordt het woord “*nuisances*” vervangen door het woord “*incivilités*”;

4° het derde lid wordt aangevuld met een 3°, luidende:

“3° kan, wanneer het een voor het publiek toegankelijke besloten plaats betreft, en indien er een akkoord, waarvan de modaliteiten werden bepaald door een schriftelijke overeenkomst, werd afgesloten tussen de verantwoordelijke voor de verwerking en de betrokken politiedienst,

## Art. 76

Dans la même loi, il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. L’utilisation de caméras de surveillance intelligentes couplées à des registres ou à des fichiers de données à caractère personnel n’est autorisée qu’en vue de la reconnaissance automatique des plaques d’immatriculation, à condition que le responsable du traitement traite ces registres ou ces fichiers dans le respect de la législation relative à la protection de la vie privée.”.

## Art. 77

Dans la même loi, il est inséré un article 8/2 rédigé comme suit:

“Art. 8/2. § 1<sup>er</sup>. En ce qui concerne les lieux fermés accessibles et non accessibles au public, le responsable du traitement visé aux articles 6, 7 et 7/2, peut décider de diriger la ou les caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu, dans les lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.

§ 2. La décision visée au § 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal sur la délimitation du périmètre.

Le conseil communal rend son avis après avoir préalablement consulté le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu.”.

## Art. 78

À l’article 9 de la même loi, modifié par les lois du 12 novembre 2009, du 3 août 2012 et du 21 avril 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les mots suivants: „, sauf dans le cas visé à l’article 6, § 2, alinéa 7.”

2° dans l’alinéa 3, 1°, les mots “de nuisances” sont remplacés par les mots “d’incivilités”;

3° dans l’alinéa 3, 2°, le mot “nuisances” est remplacé par le mot “incivilités”;

4° l’alinéa 3 est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° peut, lorsqu’il s’agit d’un lieu fermé accessible au public, et si un accord dont les modalités ont été fixées par une convention écrite, a été conclu entre le responsable du traitement et le service de police concerné,

a) overdragen in real time aan de politiediensten, voor de beveiliging van door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die, door hun aard, een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden;

b) overdragen in real time aan de politiediensten, met naleving van de regels die gelden op het vlak van de private en bijzondere veiligheid, wanneer zich een feit voordoet waarvoor hun tussenkomst vereist kan zijn.”

5° in de vierde lid, wordt de tweede zin, die aanvangt met de woorden “Na advies van de Commissie” en eindigt met de woorden “wederzijdse informatieuitwisseling”, opgeheven;

6° in de laatste zin van het vierde lid worden de woorden “technische en praktische nadere regels betreffende de” vervangen door de woorden “De nadere regels van deze”, de woorden “een protocolakkoord tussen de betrokken politiedienst” vervangen door de woorden “protocolakkoorden tussen de betrokken politiediensten” en de zin wordt aangevuld met de woorden “, ter advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, voorafgaandelijk aan de ondertekening ervan”.

#### Art. 79

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “gemotiveerd” opgeheven;

2° in het tweede lid, worden de woorden artikelen 10 en volgende van de wet van 8 december 1992” vervangen door de woorden “de wetgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens”;

3° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dit verzoek bevat voldoende gedetailleerde aanwijzingen om de betrokken beelden precies te kunnen lokaliseren.”

4° het artikel wordt aangevuld door een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bewaart de beelden die het voorwerp uitmaken van het verzoek tot toegang zolang dit nodig is voor de verwerking ervan, waarbij de bewaartijd niet langer duurt dan de termijn bepaald in de artikelen 5, § 4, vijfde lid, 6, § 3, derde lid, 7, § 3, derde lid en 7/3, § 4, tweede lid, afhankelijk van het geval.”

#### Art. 80

In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) transmettre les images en temps réel aux services de police, pour la sécurisation de lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité;

b) transmettre les images en temps réel aux services de police, dans le respect des règles applicables en matière de sécurité privée et particulière, lorsqu'il se produit un fait susceptible de nécessiter leur intervention.”

5° dans l’alinéa 4, la deuxième phrase commençant par les mots “Après avis de la Commission” et finissant par les mots “l’échange mutuel d’informations.” est abrogée;

6° dans la dernière phrase de l’alinéa 4, les mots “technique et pratiques du” sont remplacés par les mots “de ce”, les mots “un protocole d’accord entre le service de police” sont remplacés par les mots “des protocoles d’accord entre les services de police” et la phrase est complétée par les mots “, soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, préalablement à sa signature.”.

#### Art. 79

À l’article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, le mot “motivée” est abrogé;

2° dans l’alinéa 2, les mots “aux articles 10 et suivants de la loi du 8 décembre 1992” sont remplacés par les mots “à la législation relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel”;

3° l’alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

“Cette demande comporte des indications suffisamment détaillées pour permettre de localiser les images concernées de manière précise.”

4° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement conserve les images faisant l’objet de la demande d’accès le temps nécessaire au traitement de celle-ci, sans que le délai de conservation ne dépasse le délai prévu aux articles 5, § 4, alinéa 5, 6, § 3, alinéa 3, 7, § 3, alinéa 3 et 7/3, § 4, alinéa 2, selon le cas.”

#### Art. 80

À l’article 13 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° in het eerste lid wordt het woord "duizend" vervangen door het woord "twintigduizend";

2° in het tweede lid, worden de woorden ", 7/3" ingevoegd tussen de woorden "7/2" en de woorden "en 8";

3° in het tweede lid, worden de woorden ", 8/1 en 8/2" ingevoegd tussen de woorden "en 8" en "wordt gestraft";

4° in het tweede lid wordt het woord "vijfentwintig" vervangen door het woord "honderd", en wordt het woord "honderd" vervangen door het woord "tienduizend".

#### Art. 81

Het artikel 14 van dezelfde wet wordt opgeheven.

#### HOOFDSTUK 4

##### **Wijzigingen aan de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

#### Art. 82

In hoofdstuk III, afdeling 4, onderafdeling 1, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wordt een artikel 16/4 ingevoegd, luidende:

"Art. 16/4. § 1. Overeenkomstig de voorwaarden, nadere regels en beperkingen bepaald door de Koning, is een rechtstreekse toegang toegestaan voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's waarvan het gebruik door de politiediensten is toegestaan overeenkomstig hoofdstuk IV, afdeling 1, en hoofdstuk IV/1, afdeling 2, van de wet op het politieambt en die in het bijzonder worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de genoemde wet.

§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, op gerichte wijze en na hun registratie de informatie en persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikels 25/6, 44/2, § 3, tweede lid, 1° en 2°, en 46/12 van de wet op het politieambt verwerken, indien dit gemotiveerd wordt op operationeel vlak, noodzakelijk is voor de uitoefening van een precieze opdracht en beslist wordt door een inlichtingenofficier.

De verwerking bedoeld in deze paragraaf en die betrekking heeft op een periode van meer dan een maand na de registratie van de gegevens, wordt toegestaan door het diensthoofd of zijn gedelegeerde.

De beslissing van het diensthoofd of zijn gedelegeerde wordt met de motivering van deze beslissing aan het Vast Comité I betekend. De beslissing kan betrekking hebben op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek. In dit geval wordt de lijst van

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, le mot "mille" est remplacé par les mots "vingt mille";

2° dans l'alinéa 2, les mots ", 7/3" sont insérés entre les mots "7/2" et les mots "et 8";

3° dans l'alinéa 2, les mots ",8/1 et 8/2" sont insérés entre les mots "et 8" et "est puni";

4° dans l'alinéa 2, les mots "vingt-cinq" sont remplacés par le mot "cent" et le mot "cent" est remplacé par les mots "dix mille".

#### Art. 81

L'article 14 de la même loi est abrogé.

#### CHAPITRE 4

##### **Modifications de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité**

#### Art. 82

Dans le chapitre III, section 4, sous-section 1, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, il est inséré un article 16/4 rédigé comme suit:

"Art. 16/4. § 1<sup>er</sup>. Selon les conditions, les modalités et les limitations déterminées par le Roi, un accès direct est autorisé pour les services de renseignement et de sécurité aux informations et données à caractère personnel qui sont collectées au moyen de caméras dont l'utilisation par les services de police est autorisé conformément au chapitre IV, section 1<sup>re</sup>, et au chapitre IV/1, section 2, de la loi sur la fonction de police et qui sont notamment traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2 de ladite loi.

§ 2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent traiter de manière ponctuelle et après leur enregistrement les informations et données à caractère personnel des banques de données visées aux articles 25/6, 44/2, § 3, alinéa 2, 1° et 2° et 46/12 de la loi sur la fonction de police si cela est motivé sur le plan opérationnel, nécessaire pour l'exercice d'une mission précise et décidé par un officier de renseignement.

Le traitement visé au présent paragraphe et portant sur une période de plus d'un mois à compter de l'enregistrement des données est décidé par le dirigeant de service ou son délégué.

La décision du dirigeant de service ou de son délégué et sa motivation sont transmises au comité permanent R. La décision peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique. Dans ce cas, la liste des traitements ponctuels est communiquée une fois par

de gerichte verwerkingen een keer per maand aan het Vast Comité I doorgegeven. Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

De toegang tot deze informatie en persoonsgegevens is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.

§ 3. De informatie en persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

§ 4. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, de informatie en persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 3, tweede lid, 1° en 2°, van de wet op het politieambt in correlatie brengen met:

1° de gegevensbanken beheerd door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten of die voor hen rechtstreeks beschikbaar of toegankelijk zijn in het kader van hun opdrachten, of lijsten van personen uitgewerkt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het kader van hun opdrachten.

2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

De inhoud van de gegevensbanken of van de lijsten bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van een inlichtingenofficier. De beslissing kan betrekking hebben op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek.

Elke lijst aan de hand waarvan de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt uitgevoerd, wordt ten minste eenmaal per week doorgegeven aan het Vast Comité I. Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

De evaluatiecriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden opgesteld na goedkeuring van de inlichtingenofficier, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.

De gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria kunnen worden voorbereid met als doel deze correlatie in real time tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkennung, of na registratie van de gegevens. Na de eerste bewaarmaand, kan de correlatie slechts plaatsvinden mits naleving van de voorwaarden bedoeld in § 2, tweede en derde lid.

§ 5. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang

mois au Comité permanent R. Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les conditions qui ne respectent pas les conditions légales.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.

§ 3. Après anonymisation, les informations et données à caractère personnel visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de renseignement et de sécurité.

§ 4. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent mettre les informations et données à caractère personnel des banques de données visées à l'article 44/2, § 3, alinéa 2, 1<sup>er</sup> et 2<sup>o</sup> de la loi sur la fonction de police en corrélation avec:

1° les banques de données gérées par les services de renseignement et de sécurité ou qui leur sont directement disponibles ou accessibles dans le cadre de leurs missions, ou des listes de personnes élaborées par les services de renseignement et de sécurité dans le cadre de leurs missions.

2° des critères d'évaluation préétablis.

Le contenu des banques de données ou des listes visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, utilisées en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation d'un officier de renseignement. La décision peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique.

Chaque liste avec laquelle la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, est réalisée, est communiquée au moins une fois par semaine au Comité permanent R. Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les conditions qui ne respectent pas les conditions légales.

Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, sont établis après approbation de l'officier de renseignement, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.

Les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis visés au présent paragraphe peuvent être préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, ou après enregistrement des données. Après le premier mois de conservation, la corrélation ne peut avoir lieu que si les conditions visées au § 2, alinéas 2 et 3, sont respectées.

§ 5. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent accéder

krijgen tot het register bedoeld in artikel 25/8, tweede lid, van de wet op het politieambt.

§ 6. In geval de rechtstreekse toegang bedoeld in dit artikel mogelijk is, is artikel 14, tweede lid niet van toepassing.

#### Art. 83

Artikel 18/4 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, § 1.”.

#### Art. 84

Artikel 18/11 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, § 1.”.

### HOOFDSTUK 5

#### **Slot- en overgangsbepalingen**

#### Art. 85

De camera's die door de politiediensten geïnstalleerd en/of gebruikt werden vóór de inwerkingtreding van deze wet, in het kader van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, en die onder het toepassingsgebied vallen van het hoofdstuk 2 van deze wet, zullen moeten beantwoorden aan de bepalingen van deze wet binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding ervan.

#### Art. 86

§ 1. Treden in werking op 25 mei 2018:

- a) artikel 62, i);
- b) artikel 65;
- c) artikel 68, 6° tot 11°;
- d) artikel 69, 1° tot 6°;
- e) artikel 70, 2° tot 7° en 9;
- f) in het artikel 74, de § 1 van het nieuw artikel 7/3.

Vanaf deze datum zullen de bewakingscamera's geregeld door de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, die geplaatst en gebruikt werden overeenkomstig de wetgeving die van kracht was op

au registre mentionné à l'article 25/8, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police.

§ 6. Au cas où l'accès direct visé au présent article est possible, l'article 14, alinéa 2, n'est pas d'application.

#### Art. 83

L'article 18/4 de la même loi est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, § 1<sup>er</sup>.”.

#### Art. 84

L'article 18/11 de la même loi est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, § 1<sup>er</sup>.”.

### CHAPITRE 5

#### **Dispositions transitoires et finales**

#### Art. 85

Les caméras installées et/ou utilisées par les services de police avant l'entrée en vigueur de la présente loi, dans le cadre de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, et qui entrent dans le champ d'application du chapitre 2 de la présente loi, devront répondre aux dispositions de la présente loi dans les douze mois de son entrée en vigueur.

#### Art. 86

§ 1<sup>er</sup>. Entrent en vigueur le 25 mai 2018:

- a) l'article 62, i);
- b) l'article 65;
- c) l'article 68, 6° à 11°;
- d) l'article 69, 1° à 6°;
- e) l'article 70, 2° à 7° et 9;
- f) dans l'article 73, le § 1<sup>er</sup> de l'article 7/3 nouveau.

À compter de cette date, les caméras de surveillance réglées par la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, installées et utilisées conformément à la législation en vigueur au moment de leur

het moment van de installatie ervan, moeten beantwoorden aan de verplichting inzake mededeling aan de politiediensten uiterlijk binnen de twee jaar.

§ 2. De protocolakkoorden die reeds afgesloten zijn vóór de inwerkingtreding van deze wet, tussen de politiediensten en de openbare vervoersmaatschappijen, voor de toegang in real time tot de beelden van de bewakingscamera's bedoeld in artikel 9, vierde lid, van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zullen voor advies voorgelegd worden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, uiterlijk binnen een termijn van één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze wet.

installation, devront satisfaire à l'obligation de notification aux services de police au plus tard dans les deux ans.

§ 2. Les protocoles d'accord déjà conclus, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, entre les services de police et les sociétés publiques de transport en commun, pour l'accès en temps réel aux images de caméras de surveillance visé à l'article 9, alinéa 4, de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, seront soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, au plus tard dans un délai d'un an après la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

## **IMPACTANALYSES**

---

## Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. [www.vereenvoudiging.be](http://www.vereenvoudiging.be)

### Beschrijvende fiche

#### Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Vice-eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken, Jan JAMBON
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	<b>Linda Schweiger, linda.schweiger@ibz.fgov.be, 02/5048584</b>
Overheidsdienst	FOD Binnenlandse Zaken, AD Veiligheid en Preventie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	<b>Caroline ATAS, caroline.atas@ibz.fgov.be, 02/5573446</b>

#### Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	<b>Dit ontwerp maakt deel uit van de ontwerpen die voorzien waren in het Regeerakkoord, dat bepaalde dat de wetgeving betreffende de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's grondig herzien zal worden. De doelstelling van het ontwerp bestaat er dus in de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (zogenaamde "camererawet") te wijzigen om tegemoet te komen aan bepaalde vragen en moeilijkheden die zich in de praktijk stelden (definitie van de plaatsen, toepassingsgebied, conflictsregel, toegangsaanvraag,...), maar ook om de wet aan te passen aan de actualiteit (mobiele en intelligente bewakingscamera's) of om bijzondere regels te bepalen voor de meer gevoelige plaatsen.</b>
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: ___ <input checked="" type="checkbox"/> Nee

#### Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	<b>Verplichte raadpleging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies 15/2016). Bovendien werd dit ontwerp opgesteld na de evaluatie van de wet, die uitgevoerd werd door een werkgroep, samengesteld uit leden van de politiediensten, vertegenwoordigers van de verenigingen van steden en gemeenten, alsook uit andere deskundige personen op het</b>
--	---

vlek van veiligheid of privacy.

**Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.**

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

Tekst van het voorontwerp van wet en van de memorie van toelichting, kennis van de huidige toepassing van de wetgeving.

**Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.**

07/07/2016

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) indien u vragen heeft.

### Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact     Negatieve impact    ↓ Leg uit.

Geen impact

--

### Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact     Negatieve impact    ↓ Leg uit.

Geen impact

--

### Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Ongeacht of men man of vrouw is, kan men beslissen om bewakingscamera's te installeren op een plaats waarvoor men aansprakelijk is, en dus moet men de camerawet toepassen. Er wordt geen verschil gemaakt naar gelang men een man of een vrouw is. De naar geslacht uitgesplitste samenstelling van de betrokken groep personen is dus niet gekend, aangezien deze wet betrekking heeft op al degenen die beslissen om bewakingscamera's te installeren, zonder onderscheid.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

De materie betreffende het ontwerp van regelgeving maakt geen onderscheid tussen de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

#### Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (socialeconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

#### Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

De sector van de bewakingscamera's is in volle uitbreiding. Het oprichten van een aan deze technologie aangepast kader kan enkel positief zijn voor de werkgelegenheid.

#### Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

#### Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingssekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

Er worden steeds meer bewakingscamera's geïnstalleerd. Door de wetgeving te verduidelijken en door nieuwe mogelijkheden in te voegen in de wetgeving, kan men deze beter toepassen, en dit heeft dus positieve gevolgen voor de economische ontwikkeling.

#### Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

Het feit dat het wetsontwerp bepaalde principes duidelijk bepaalt en de situatie op bepaalde punten verduidelijkt, maakt het mogelijk om de investeringen in de technologie van de camerabewaking te doen overeenkomstig het gebruik dat er nadien van gemaakt kan worden.

#### Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

**Kmo's .10.**

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Er zijn ondernemingen (waaronder KMO's) betrokken, ook al is de camerawet van toepassing op iedereen. Het gaat immers niet om een wet die zich tot de ondernemingen richt, maar wel tot de personen die bewakingscamera's installeren op plaatsen waarvoor zij aansprakelijk zijn. Het kan dus gaan om natuurlijke personen als om rechtspersonen.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Er wordt geen enkel onderscheid gemaakt naar gelang van de hoedanigheid van de verantwoordelijke voor de verwerking. Er is dus geen specifieke impact op de KMO's. Iedereen moet dezelfde regels naleven wanneer hij beslist om bewakingscamera's te installeren in het kader van deze wet.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
- —

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
- —

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- —

**Administratieve lasten .11.**

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbood of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. **huidige regelgeving:** Iedere persoon die een bewakingscamera installeert in het kader van deze wet (natuurlijke persoon of rechtspersoon), moet zijn systeem aangeven bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij de korpschef van de betrokken politiezone. Voor de categorie van de niet-besloten plaatsen heeft men eveneens een voorafgaandelijk positief advies nodig van de gemeenteraad van de gemeente waar de betrokken plaats zich bevindt.

b. **ontwerp van regelgeving:** Iedere persoon die een bewakingscamera installeert in het kader van deze wet (natuurlijke persoon of rechtspersoon), moet zijn systeem aangeven bij de korpschef van de betrokken politiezone. Hij moet eveneens een register bijhouden van zijn beeldverwerkingsactiviteiten en dit register ter beschikking stellen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op verzoek (parallel met de nieuwe Europese verordening betreffende de verwerking van persoonsgegevens). Voor de categorie van de niet-besloten plaatsen heeft men eveneens een voorafgaandelijk positief advies nodig van de gemeenteraad van de gemeente waar de betrokken plaats zich bevindt (regel blijft ongewijzigd, behalve dat men verduidelijkt dat dit enkel betrekking heeft op de overheden).

Uitzondering: camera's geplaatst in een privéwoning door een natuurlijke persoon voor persoonlijk of huiselijk gebruik

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige\* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving\*\*, beantwoord dan vragen 2b

4a.	tot 4b.
<p>2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?</p> <p>a. Aangifte via het elektronisch loket van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>b. Aangifte aan de korpschef (verzendingswijze en inhoud te bepalen bij koninklijk besluit). Het register moet enkel op verzoek ter beschikking gesteld worden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, en de inhoud ervan zal eveneens bepaald worden bij koninklijk besluit.</p> <p>3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?</p> <p>a. Via het elektronische loket van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>b. Te bepalen bij koninklijk besluit.</p> <p>4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?</p> <p>a. De aangifte wordt eenmaal gedaan en moet worden bijgewerkt (of desgevallend geschrapt) op basis van de situatiewisiging.</p> <p>b. Te bepalen bij koninklijk besluit (maar de regel zou dezelfde moeten blijven).</p> <p>5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?</p> <p><b>Er moet slechts één aangifte gedaan worden. Deze vraag zal aan bod komen tijdens het opstellen van de koninklijke besluiten, waarbij men erop zal toezien dat te zware administratieve lasten worden vermeden.</b></p>	

**Energie .12.**

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingsszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

**Mobiliteit .13.**

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

**Voeding .14.**

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

**Klimaatverandering .15.**

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

**Natuurlijke hulpbronnen .16.**

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	<p>Dit ontwerp heeft niet rechtstreeks betrekking op de productie en op het technische aspect van de bewakingscamera's. Het ontwerp regelt de manier waarop men de bewakingscamera's installeert en gebruikt, teneinde het noodzakelijke evenwicht met de eerbied voor de privacy van de gefilmde personen te respecteren.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	----------------------------------	----------	--	---

#### Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	---	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	----------------------------------	----------	-----	---

#### Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsactrozen in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	---	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	----------------------------------	----------	-----	---

#### Hinder .19.

Geelids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
---	---	----------------------------------	----------	---

Dit ontwerp heeft niet rechtstreeks betrekking op de productie en op het technische aspect van de bewakingscamera's. Het ontwerp regelt de manier waarop men de bewakingscamera's installeert en gebruikt, teneinde het noodzakelijke evenwicht met de eerbied voor de privacy van de gefilmde personen te respecteren. Bovendien hangt de impact van de aanwezigheid van bewakingscamera's op de bevolking af van persoon tot persoon: bij sommigen veroorzaken de bewakingscamera's een veiligheidsgevoel en bij anderen een gevoel van onveiligheid. Men kan echter stellen dat de aanwezigheid van bewakingscamera's meestal beschouwd wordt als een positief element, in de huidige context.

#### Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

<input checked="" type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	<input type="checkbox"/> Geen impact
--	---	----------------------------------	----------	--------------------------------------

**Verduidelijking van welbepaalde regels.**

#### Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- voedselveiligheid
- gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
- waardig werk
- lokale en internationale handel
- inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
- mobiliteit van personen
- leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
- vrede en veiligheid

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

*Geen impact op de ontwikkelingslanden. De camerawet heeft enkel tot doel de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's in België te regelen, teneinde te beschikken over evenwichtige regels wat het recht op privacy van de gefilmede personen en de veiligheidsnoden betreft.*

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

## Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. [www.vereenvoudiging.be](http://www.vereenvoudiging.be)

### Beschrijvende fiche

#### Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Vice-eersteminister en Minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken, Jan JAMBON
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	<b>Linda Schweiger, linda.schweiger@ibz.fgov.be, 02/5048584</b>
Overheidsdienst	FOD Binnenlandse Zaken, AD Veiligheid en Preventie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	<b>Caroline ATAS, caroline.atas@ibz.fgov.be, 02/5573446</b>

#### Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Wetsontwerp tot wijziging van de wet op het politieambt, om het gebruik van camera's door de politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.	
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	<p><b>Dit ontwerp maakt deel uit van de ontwerpen die voorzien waren in het Regeerakoord, dat bepaalde dat de wetgeving betreffende de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's grondig herzien zal worden. De doelstelling van het ontwerp bestaat er dus in de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (zogenaamde "camerawet") te wijzigen om tegemoet te komen aan bepaalde vragen en moeilijkheden die zich in de praktijk stelden (definitie van de plaatsen, toepassingsgebied, conflictsregel, toegangsaanvraag,...), maar ook om de wet aan te passen aan de actualiteit (mobiele en intelligente bewakingscamera's) of om bijzondere regels te bepalen voor de meer gevoelige plaatsen. Deze tekst is het resultaat van de aanpassingen die werden aangebracht aan de tekst die in eerste lezing werd voorgelegd aan de Ministerraad van 20/07/2016. Hij werd goedgekeurd in de Ministerraad, voor een tweede lezing, op 20 juli 2017. Enkel het deel van het ontwerp met betrekking tot de camerawet (en de wet private veiligheid) maakt het voorwerp uit van deze analyse. De twee andere delen zijn hiervan vrijgesteld.</b></p>	
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie

Nee van het document te vermelden: —

**Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.**

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

**Verplichte raadpleging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies 15/2016, 50/2016 en 53/2017). Dit ontwerp werd ook voorgelegd aan andere instanties (Raad van State, naar aanleiding van de eerste en de tweede lezing). Het werd overigens opgesteld rekening houdend met de vragen van met name de gemeentelijke overheden.**

**Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.**

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

**Tekst van het voorontwerp van wet en van de memorie van toelichting, kennis van de huidige toepassing van de wetgeving.**

**Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.**

06/12/2017

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) indien u vragen heeft.

### Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact     Negatieve impact    ↓ Leg uit.

Geen impact

--

### Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact     Negatieve impact    ↓ Leg uit.

Geen impact

--

### Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Ongeacht of men man of vrouw is, kan men beslissen om bewakingscamera's te installeren op een plaats waarvoor men aansprakelijk is, en dus moet men de camerawet toepassen. Er wordt geen verschil gemaakt naar gelang men een man of een vrouw is. De naar geslacht uitgesplitste samenstelling van de betrokken groep personen is dus niet gekend, aangezien deze wet betrekking heeft op al degenen die beslissen om bewakingscamera's te installeren, zonder onderscheid.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

De materie betreffende het ontwerp van regelgeving maakt geen onderscheid tussen de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

**Gezondheid .4.**

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (socialeconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

**Werkgelegenheid .5.**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

**De sector van de bewakingscamera's is in volle uitbreiding. Het oprichten van een aan deze technologie aangepast kader kan enkel positief zijn voor de werkgelegenheid.**

**Consumptie- en productiepatronen .6.**

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

**Economische ontwikkeling .7.**

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingssekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

**Er worden steeds meer bewakingscamera's geïnstalleerd. Door de wetgeving te verduidelijken en nieuwe mogelijkheden in te voegen in de wetgeving, maar ook door het gebruik van ANPR-bewakingscamera's te verduidelijken, kan men deze beter toepassen, en dit heeft dus positieve gevolgen voor de economische ontwikkeling.**

**Investeringen .8.**

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

**Het feit dat het wetsontwerp bepaalde principes duidelijk bepaalt en de situatie op bepaalde punten verduidelijkt, maakt het mogelijk om de investeringen in de technologie van de camerabewaking te doen overeenkomstig het gebruik dat er nadien van gemaakt kan worden.**

**Onderzoek en ontwikkeling .9.**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

 Positieve impact Negatieve impact

Leg uit.

 Geen impact

--

**Kmo's .10.**

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Er zijn ondernemingen (waaronder KMO's) betrokken, ook al is de camerawet van toepassing op iedereen. Het gaat immers niet om een wet die zich tot de ondernemingen richt, maar wel tot de personen die bewakingscamera's installeren op plaatsen waarvoor zij aansprakelijk zijn. Het kan dus zowel gaan om natuurlijke personen als om rechtspersonen. Wat betreft de wijziging van de wet private veiligheid, wordt verwezen naar de analyse gemaakt voor de wet van 2 oktober 2017.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Er wordt geen enkel onderscheid gemaakt naar gelang van de hoedanigheid van de verantwoordelijke voor de verwerking. Er is dus geen specifieke impact op de KMO's. Iedereen moet dezelfde regels naleven wanneer hij beslist om bewakingscamera's te installeren in het kader van deze wet. Wat betreft de wijziging van de wet private veiligheid, is de impact positief aangezien de wijziging toelaat dat bewakingsagenten de beelden van de door de politie op de openbare weg geplaatste camera's in real time bekijken.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

**Administratieve lasten .11.**

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. huidige regelgeving: Iedere persoon die een bewakingscamera installeert in het kader van deze wet (natuurlijke persoon of rechtspersoon), moet zijn systeem aangeven bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij de korpschef van de betrokken politiezone. Voor de categorie van de niet-besloten plaatsen heeft men eveneens een voorafgaandelijk positief advies nodig van de gemeenteraad van de gemeente waar de betrokken plaats zich bevindt.

b. ontwerp van regelgeving: Iedere persoon die een bewakingscamera installeert in het kader van deze wet (natuurlijke persoon of rechtspersoon), moet zijn systeem aangeven bij de politiediensten (de modaliteiten zullen worden bepaald bij koninklijk besluit, het zal gaan om een gecentraliseerd systeem). Hij moet eveneens een register bijhouden van zijn beeldverwerkingsactiviteiten en dit register op verzoek ter beschikking stellen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (gegevensbeschermingsautoriteit) en de politiediensten (parallel met de nieuwe Europese verordening betreffende de verwerking van persoonsgegevens). Voor de categorie van de niet-besloten plaatsen heeft men eveneens een voorafgaandelijk positief advies nodig van de gemeenteraad van de gemeente waar de betrokken plaats zich bevindt (regel blijft ongewijzigd, behalve dat men verduidelijkt dat dit enkel betrekking heeft op de

<p>↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.</p> <p>2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?</p> <p>a. Aangifte via het elektronisch loket van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>b. Aangifte aan de korpschef (verzendingswijze en inhoud te bepalen bij koninklijk besluit). Het register moet enkel op verzoek ter beschikking gesteld worden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (gegevensbeschermingsautoriteit), en de inhoud ervan zal eveneens bepaald worden bij koninklijk besluit. Wat het advies van de gemeenteraad betreft, moet er zowel technische informatie (welk type camera's, organisatie van deze bewaking,...) als informatie over de doeleinden van de plaatsing en de naleving van de beginselen van privacy worden verschaft, zodat hij zijn advies met kennis van zaken kan formuleren.</p> <p>3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?</p> <p>a. Via het elektronische loket van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</p> <p>b. Te bepalen bij koninklijk besluit (voor de aangifte en het register).</p> <p>4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?</p> <p>a. De aangifte wordt eenmaal gedaan en moet worden bijgewerkt (of desgevallend geschrapt) op basis van de situatiewijziging.</p> <p>b. Te bepalen bij koninklijk besluit (maar de regel zou dezelfde moeten blijven).</p> <p>5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?</p> <p>De aangifte zal elektronisch gebeuren, zodat dit zo eenvoudig en instinctmatig mogelijk is. Deze vraag zal aan bod komen tijdens het opstellen van de koninklijke besluiten, waarbij men erop zal toezien dat te zware administratieve lasten worden vermeden.</p>	<p>overheden).</p> <p>Uitzondering: camera's geplaatst in een privéwoning door een natuurlijke persoon voor persoonlijk of huiselijk gebruik. Op bepaalde plaatsen met een hoger risico voor de veiligheid (plaatsen te bepalen bij koninklijk besluit), zal het mogelijk zijn om bewakingscamera's naar de perimeter te richten, en om deze perimeter te bepalen, zal er ook een positief advies van de gemeenteraad vereist zijn.</p> <p>↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.</p>
---	---

### Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingsszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

### Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact     Negatieve impact     Leg uit.

Geen impact

--

### Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Klimaatverandering .15.**

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Natuurlijke hulpbronnen .16.**

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
<b>Dit ontwerp heeft niet rechtstreeks betrekking op de productie en op het technische aspect van de bewakingscamera's. Het ontwerp regelt de manier waarop men de bewakingscamera's installeert en gebruikt, teneinde het noodzakelijke evenwicht met de eerbied voor de privacy van de gefilmde personen te respecteren.</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Buiten- en binnenlucht .17.**

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Biodiversiteit .18.**

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Hinder .19.**

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓ Leg uit. --
<b>Dit ontwerp heeft niet rechtstreeks betrekking op de productie en op het technische aspect van de bewakingscamera's. Het ontwerp regelt de manier waarop men de bewakingscamera's installeert en gebruikt, teneinde het noodzakelijke evenwicht met de eerbied voor de privacy van de gefilmde personen te respecteren. Bovendien hangt de impact van de aanwezigheid van bewakingscamera's op de bevolking af van persoon tot persoon: bij sommigen veroorzaken de bewakingscamera's een veiligheidsgevoel en bij anderen een gevoel van onveiligheid. Men kan echter stellen dat de aanwezigheid van bewakingscamera's meestal beschouwd wordt als een positief element, in de huidige context.</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact

**Overheid .20.**

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
--	--	--

<input checked="" type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	<input type="button" value="↓"/>	Leg uit.	<input type="checkbox"/> Geen impact
<p>Verduidelijking van welbepaalde regels (met name wat het gebruik van tijdelijke camera's of het gebruik van mobiele ANPR-camera's in de niet-besloten plaatsen betreft). Bovendien verduidelijkt de wijziging van de wet private veiligheid het artikel 115 met betrekking tot het bekijken van beelden van door de politie op de openbare weg geplaatste camera's.</p>				

**Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.**

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

- Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="radio"/> voedselveiligheid                        | <input type="radio"/> inkomen en mobilisering van lokale middelen (taxatie)                   |
| <input type="radio"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | <input type="radio"/> mobiliteit van personen   |
| <input type="radio"/> waardig werk                             | <input type="radio"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| <input type="radio"/> lokale en internationale handel          | <input type="radio"/> vrede en veiligheid   |

Indien er geen enkele ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Geen impact op de ontwikkelingslanden. De camerawet heeft enkel tot doel de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's in België te regelen, teneinde te beschikken over evenwichtige regels wat het recht op privacy van de gefilmde personen en de veiligheidsnoden betreft.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

- Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

## **ANALYSES D'IMPACT**

---

## Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. [www.simplification.be](http://www.simplification.be)

### Fiche signalétique

#### Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Vice Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, Jan JAMBON_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Linda Schweiger, linda.schweiger@ibz.fgov.be, 02/5048584
Administration compétente	SPF Intérieur, DG Sécurité et Prévention_
Contact administration (nom, email, tél.)	Caroline ATAS, caroline.atas@ibz.fgov.be, 02/5573446

#### Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Ce projet fait partie de ceux qui étaient prévus dans l'accord de gouvernement, lequel prévoyait que la législation relative à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fera l'objet d'une révision approfondie. L'objectif du projet est donc de modifier loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (dite « loi caméras ») afin de répondre à certaines questions et difficultés qui se posaient dans la pratique (définition des lieux, champ d'application, règle de conflit, demande d'accès,...), mais aussi de s'adapter à l'actualité (caméras de surveillance mobiles et intelligentes) ou de prévoir des règles particulières pour les lieux plus sensibles.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

#### Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Consultation obligatoire de la Commission de la protection de la vie privée (avis 15/2016). En outre, ce projet a été rédigé après l'évaluation de la loi, laquelle a été réalisé par un groupe de travail constitué de membres des services de police, de représentants des unions de villes et communes, ainsi que d'autres personnes expertes en matière de sécurité ou de vie privée.
---	---

#### Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	Texte de l'avant projet de loi et de l'exposé des motifs, connaissance de l'application actuelle de la législation.
---	---

#### Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

1 / 8

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

07/07/2016

2 / 8

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) pour toute question.

### Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Que l'on soit homme ou femme, on peut décider d'installer des caméras de surveillance dans un lieu pour lequel on est responsable, et ainsi devoir appliquer la loi caméras. Aucune différence n'est faite selon que l'on soit un homme ou une femme. La composition sexuée du groupe de personnes concerné n'est donc pas connue, étant donné que cette loi concerne tous ceux qui décident d'installer des caméras de surveillance, sans distinction.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

La matière relative au projet de réglementation ne comprend pas de différence entre la situation respective des femmes et des hommes.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

	--
--	----

**Santé .4.**

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

Le secteur des caméras de surveillance est en pleine expansion. Le fait de créer un cadre adapté à cette technologie ne peut qu'être positif pour l'emploi.

**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

De plus en plus de caméras de surveillance sont installées. En clarifiant la législation et en y insérant de nouvelles possibilités, on permet de mieux l'appliquer, et cela a donc des répercussions positives sur le développement économique.

**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

Le fait que le projet de loi détermine certains principes de manière claire et clarifie la situation sur certains points permet de faire les investissements en technologie de surveillance par caméras conforme à l'utilisation qui peut en être faite par la suite.

**Recherche et développement .9.**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif     Impact négatif    ↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**PME .10.**

Impact sur le développement des PME.

**1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?**

Détailliez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Des entreprises (dont des PME) sont concernées, même si la loi caméras s'appliquent à tous. En effet, il ne s'agit pas d'une loi qui s'adresse aux entreprises, mais aux personnes qui installent des caméras de surveillance dans des lieux dont elles sont responsables. Il peut donc s'agir tant de personnes physiques que de personnes morales.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

**2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.**

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Aucune distinction n'est faite suivant la qualité du responsable du traitement. Il n'y a donc pas d'impact spécifique sur les PME. Tout le monde doit respecter les mêmes règles lorsqu'il décide d'installer des caméras de surveillance dans le cadre de cette loi.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

**3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez**

--

**4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez**

--

**5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?**

--

**Charges administratives .11.**

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

**1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.**

a. **réglementation actuelle :** Toute personne qui installe une caméra de surveillance dans le cadre de cette loi (personne physique ou morale) doit déclarer son système auprès de la Commission de la protection de la vie privée et du chef de corps de la zone de police concernée. Pour la catégorie des lieux ouverts, il faut également un avis positif préalable du conseil communal de la commune où se situe le lieu concerné.

b. **réglementation en projet :** Toute personne qui installe une caméra de surveillance dans le cadre de cette loi (personne physique ou morale) doit déclarer son système auprès du chef de corps de la zone de police concernée. Il doit également tenir un registre de ses activités de traitements d'images et le mettre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée sur demande (parallèle avec le nouveau règlement européen relatif aux traitements de données à caractère personnel). Pour la catégorie des lieux ouverts, il faut également un avis positif préalable du conseil communal de la commune où se situe le lieu concerné (règle inchangée, sauf qu'on précise que ces cela ne concerne que les autorités publiques). Exception : caméras dans une habitation privée, installées par une personne physique à des fins personnelles et domestiques.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle\*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet\*\*, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
- a. Déclaration sur le guichet électronique de la Commission de la protection de la vie privée.
- b. Déclaration au chef de corps (mode de transmission et contenu à déterminer par arrêté royal). Le registre ne doit être mis à disposition de la Commission de la protection de la vie privée uniquement sur demande, et son contenu va également être déterminé par arrêté royal.
3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?
- a. Via le guichet électronique de la Commission de la protection de la vie privée.
- b. A déterminer par arrêté royal
4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?
- a. La déclaration se fait une fois et doit être mise à jour (ou supprimée, le cas échéant) en fonction de la modification de la situation.
- b. À déterminer par arrêté royal (mais la règle devrait rester la même)
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?  
Une seule déclaration doit être faite. Cette question sera abordée lors de la rédaction des arrêtés royaux, en veillant à éviter des charges administratives trop lourdes.

**Énergie .12.**

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Mobilité .13.**

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Alimentation .14.**

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Changements climatiques .15.**

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Ressources naturelles .16.**

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Ce projet n'a pas directement trait à la production et l'aspect technique des caméras de surveillance. Il règle la manière dont on installe et utilise les caméras de surveillance, afin de respecter l'équilibre nécessaire avec le respect de la vie privée des personnes filmées.

### Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Ce projet n'a pas directement trait à la production et l'aspect technique des caméras de surveillance. Il règle la manière dont on installe et utilise les caméras de surveillance, afin de respecter l'équilibre nécessaire avec le respect de la vie privée des personnes filmées. Par ailleurs, en ce qui concerne l'effet de la présence de caméras de surveillance sur la population, cela dépend : les caméras de surveillance provoquent chez certains un sentiment de sécurité et chez d'autres un sentiment d'insécurité. Toutefois, l'on peut dire que la plupart du temps, la présence de caméras de surveillance est considérée comme un élément positif, dans le contexte actuel.

### Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Clarification de certaines règles.

### Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire            | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)                 |
| <input type="radio"/> santé et accès aux médicaments  | <input type="radio"/> mobilité des personnes  |
| <input type="radio"/> travail décent                  | <input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| <input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> paix et sécurité  |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Pas d'impact sur les pays en développement. La loi caméras vise uniquement à régler l'installation et l'utilisation de caméras

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

de surveillance en Belgique, afin de disposer de règles équilibrées au regard du droit à la vie privée des personnes filmées, et des nécessités pour la sécurité.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

8 / 8

## Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne [ria-air.fed.be](http://ria-air.fed.be)
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. [www.simplification.be](http://www.simplification.be)

### Fiche signalétique

#### Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Vice Premier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, Jan JAMBON_
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Linda Schweiger, linda.schweiger@ibz.fgov.be, 02/5048584
Administration compétente	SPF Intérieur, DG Sécurité et Prévention_
Contact administration (nom, email, tél.)	Caroline ATAS, caroline.atas@ibz.fgov.be, 02/5573446

#### Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et la loi du 2 octobre réglementant la sécurité privée et particulière	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Ce projet fait partie de ceux qui étaient prévus dans l'accord de gouvernement, lequel prévoyait que la législation relative à l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fera l'objet d'une révision approfondie. L'objectif du projet est donc notamment de modifier loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance (dite « loi caméras ») afin de répondre à certaines questions et difficultés qui se posaient dans la pratique (définition des lieux, champ d'application, règle de conflit, demande d'accès,...), mais aussi de s'adapter à l'actualité (caméras de surveillance mobiles et intelligentes) ou de prévoir des règles particulières pour les lieux plus sensibles. Le texte actuel est le résultat des adaptations apportées au texte présenté en première lecture au conseil des Ministres du 20/07/2016. Il a été approuvé en Conseil des Ministre, pour une seconde lecture, le 20 juillet 2017. Seule la partie du projet relative à la loi caméras (et la loi sur la sécurité privée) fait l'objet de la présente analyse, les deux autres parties en étant dispensées.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

#### Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Consultation obligatoire de la Commission de la protection de la vie privée (avis 15/2016, 50/2016 et 53/2017). Il a également été soumis à d'autres instances (Conseil d'Etat, suite à la première et la seconde lecture). Par ailleurs, il a été rédigé en tenant compte des demandes provenant notamment des autorités communales.
---	---

**Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.**

Statistiques, documents de référence,  
organisations et personnes de référence :

Texte de l'avant projet de loi et de l'exposé des motifs, connaissance de  
l'application actuelle de la législation.

**Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.**

06/12/2017

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) pour toute question.

### Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

### Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Que l'on soit homme ou femme, on peut décider d'installer des caméras de surveillance dans un lieu pour lequel on est responsable, et ainsi devoir appliquer la loi caméras. Aucune différence n'est faite selon que l'on soit un homme ou une femme. La composition sexuée du groupe de personnes concerné n'est donc pas connue, étant donné que cette loi concerne tous ceux qui décident d'installer des caméras de surveillance, sans distinction.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

La matière relative au projet de réglementation ne comprend pas de différence entre la situation respective des femmes et des hommes.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--	--

**Santé .4.**

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**Emploi .5.**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Le secteur des caméras de surveillance est en pleine expansion. Le fait de créer un cadre adapté à cette technologie ne peut qu'être positif pour l'emploi.

**Modes de consommation et production .6.**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

**Développement économique .7.**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

De plus en plus de caméras de surveillance sont installées. En clarifiant la législation et en y insérant de nouvelles possibilités mais également en clarifiant l'utilisation de caméras de surveillance ANPR, on permet de mieux l'appliquer, et cela a donc des répercussions positives sur le développement économique.

**Investissements .8.**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

Le fait que le projet de loi détermine certains principes de manière claire et clarifie la situation sur certains points permet de faire les investissements en technologie de surveillance par caméras conforme à l'utilisation qui peut en être faite par la suite.

**Recherche et développement .9.**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif     Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

**PME .10.**

Impact sur le développement des PME.

**1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?**

Détailliez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Des entreprises (dont des PME) sont concernées, même si la loi caméras s'appliquent à tous. En effet, il ne s'agit pas d'une loi qui s'adresse aux entreprises, mais aux personnes qui installent des caméras de surveillance dans des lieux dont elles sont responsables. Il peut donc s'agir tant de personnes physiques que de personnes morales. En ce qui concerne la modification de la loi sur la sécurité privée, il est renvoyé à l'analyse qui a été faite pour la loi du 2 octobre 2017.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

**2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.**

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Aucune distinction n'est faite suivant la qualité du responsable du traitement. Il n'y a donc pas d'impact spécifique sur les PME. Tout le monde doit respecter les mêmes règles lorsqu'il décide d'installer des caméras de surveillance dans le cadre de cette loi. En ce qui concerne la modification de la loi sur la sécurité privée, l'impact est positif, parce que la modification permet aux agents de gardiennage de visionner en temps réel les images des caméras installées par la police sur la voie publique.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

**3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez**

--

**4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez**

--

**5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?**

--

**Charges administratives .11.**

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

**1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.**  
S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. réglementation actuelle : Toute personne qui installe une caméra de surveillance dans le cadre de cette loi (personne physique ou morale) doit déclarer son système auprès de la Commission de la protection de la vie privée et du chef de corps de la zone de police concernée. Pour la catégorie des lieux ouverts, il faut également un avis positif préalable du conseil communal de la commune où se situe le lieu concerné.

b. réglementation en projet : Toute personne qui installe une caméra de surveillance dans le cadre de cette loi (personne physique ou morale) doit déclarer son système auprès des services de police (les modalités seront déterminées par arrêté royal, il s'agira d'un système centralisé). Il doit également tenir un registre de ses activités de traitements d'images et le mettre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée (autorité de protection des données) et des services de police, sur demande (parallèle avec le nouveau règlement européen relatif aux traitements de données à caractère personnel). Pour la catégorie des lieux ouverts, il faut également un avis positif préalable du conseil communal de la commune où se situe le lieu concerné (règle inchangée, sauf qu'on précise que cela ne concerne que les autorités publiques). Exception : caméras dans une habitation privée, installées par une personne physique à des fins personnelles et domestiques. Dans certains lieux qui

<p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.</p> <p><b>2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?</b></p> <p>a. Déclaration sur le guichet électronique de la Commission de la protection de la vie privée.</p> <p>b. Déclaration au chef de corps (mode de transmission et contenu à déterminer par arrêté royal). Le registre ne doit être mis à disposition de la Commission de la protection de la vie privée (autorité de la protection des données) uniquement sur demande, et son contenu va également être déterminé par arrêté royal. En ce qui concerne l'avis du conseil communal, il faut fournir des informations tant techniques (quel type de caméras, organisation de cette surveillance,...) que des informations sur les finalités de l'installation et le respect des principes de vie privée, pour qu'il rende son avis en connaissance de cause.</p> <p><b>3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?</b></p> <p>a. Via le guichet électronique de la Commission de la protection de la vie privée.      b. A déterminer par arrêté royal (pour la déclaration et le registre)</p> <p><b>4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?</b></p> <p>a. La déclaration se fait une fois et doit être mise à jour (ou supprimée, le cas échéant) en fonction de la modification de la situation.      b. À déterminer par arrêté royal (mais la règle devrait rester la même)</p> <p><b>5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?</b></p> <p>La déclaration sera faite de manière électronique, de manière à ce que ce soit le plus simple et le plus intuitif possible. Cette question sera abordée lors de la rédaction des arrêtés royaux, en veillant à éviter des charges administratives trop lourdes.</p>	<p>présentent un risque plus élevé pour la sécurité (lieux à déterminer par arrêté royal), il sera possible de diriger des caméras de surveillance vers le périmètre, et pour déterminer ce périmètre, un avis positif du conseil communal sera aussi exigé.</p> <p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.</p>
--	--

### Énergie .12.

<p>Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.</p>		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
— —		
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

### Mobilité .13.

<p>Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.</p>		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez.
— —		
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

### Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

**Changements climatiques .15.**

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

**Ressources naturelles .16.**

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact
<p>Ce projet n'a pas directement trait à la production et l'aspect technique des caméras de surveillance. Il règle la manière dont on installe et utilise les caméras de surveillance, afin de respecter l'équilibre nécessaire avec le respect de la vie privée des personnes filmées.</p>		

**Air intérieur et extérieur .17.**

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

**Biodiversité .18.**

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact

**Nuisances .19.**

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓ Expliquez. --
		<input checked="" type="checkbox"/> Pas d'impact
<p>Ce projet n'a pas directement trait à la production et l'aspect technique des caméras de surveillance. Il règle la manière dont on installe et utilise les caméras de surveillance, afin de respecter l'équilibre nécessaire avec le respect de la vie privée des personnes filmées. Par ailleurs, en ce qui concerne l'effet de la présence de caméras de surveillance sur la population, cela dépend : les caméras de surveillance provoquent chez certains un sentiment de sécurité et chez d'autres un sentiment d'insécurité. Toutefois, l'on peut dire que la plupart du temps, la présence de caméras de surveillance est considérée comme un élément positif, dans le contexte actuel.</p>		

**Autorités publiques .20.**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
--	--	--

<input checked="" type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
<p>Clarification de certaines règles (notamment en ce qui concerne l'utilisation de caméras temporaires ou l'utilisation de caméras ANPR mobiles dans les lieux ouverts). De plus, la modification de la loi SPV clarifie l'article 115 par rapport au visionnage d'images de caméras installées par les services de police sur la voie publique.</p>				

### Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

- Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire<br><input type="radio"/> santé et accès aux médicaments<br><input type="radio"/> travail décent<br><input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)<br><input type="radio"/> mobilité des personnes<br><input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)<br><input type="radio"/> paix et sécurité |
|---|--|

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Pas d'impact sur les pays en développement. La loi caméras vise uniquement à régler l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance en Belgique, afin de disposer de règles équilibrées au regard du droit à la vie privée des personnes filmées, et des nécessités pour la sécurité.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

- Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

- Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE (I/1)**  
**NR. 60.054/2**  
**VAN 10 OKTOBER 2016**

Op 25 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste minister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 14 oktober 2016<sup>(\*)</sup>, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda Vogel.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 oktober 2016.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,<sup>1</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**ALGEMENE OPMERKINGEN**

1. Het voorliggende voorontwerp van wet strekt er toe een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet van 21 maart 2007 “tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>(\*)</sup> Bij e-mail van 26 augustus 2016.

**AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT (I/1)**  
**N° 60.054/2**  
**DU 10 OCTOBRE 2016**

Le 25 août 2016, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu’au 14 octobre 2016<sup>(\*)</sup>, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance”.

L’avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d’État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda Vogel.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 10 octobre 2016.

\*

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l’avant-projet<sup>1</sup>, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

1. L’avant-projet de loi à l’examen tend à apporter diverses modifications à la loi du 21 mars 2007 “réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance”.

<sup>1</sup> S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

<sup>(\*)</sup> Par courriel du 26 août 2016.

Luidens de memorie van toelichting<sup>2</sup> is het enerzijds de bedoeling om de draagwijdte van sommige bepalingen te verduidelijken en de wet aan de technologische evolutie aan te passen en anderzijds om rekening te houden met het feit dat in de wet van 5 augustus 1992 “op het politieambt” bijzondere bepalingen zijn ingevoegd die het gebruik van camera’s door de politiediensten regelen. Over die invoeging handelt het voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet op het politieambt en de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s om het gebruik van camera’s door de politiediensten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie te regelen”, waarover vandaag advies 60.055/2 wordt gegeven.

Verscheidene bepalingen van het voorliggende voorontwerp van wet strekken ertoe wijzigingen aan te brengen in bepalingen van de wet van 21 maart 2007 die eveneens worden gewijzigd bij het voorontwerp dat onderzocht is onder rolnummer 60.055/2. Op de vraag hoe die bepalingen zich tot elkaar verhouden, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende gepreciseerd:

*“Les deux avant-projets de loi ont été rédigés séparément. Ne sachant si les deux projets allaient être déposés et examinés en même temps, nous avons prévu, dans l'avant-projet modifiant la loi caméras, deux possibilités, lorsqu'il s'agissait de modifier des articles déjà visés dans le premier projet (projet modifiant la loi sur la fonction de police et la loi caméras), selon que le premier texte était déjà adopté ou non. Vous voyez cela dans les articles 10, 11, 12 et 16 de l'avant-projet modifiant la loi caméras. Nous pourrons adapter cela en fin de parcours (maintenir la formulation adéquate dans le projet modifiant la loi caméras, et éventuellement supprimer les articles 3 à 6 du projet modifiant la loi sur la fonction de police et la loi caméras; voire fusionner les deux projets).”*

Ter wille van de rechtszekerheid moet er nu reeds voor worden gezorgd dat de twee ontworpen teksten perfect op elkaar zijn afgestemd. Bijgevolg, indien de steller ervan twee afzonderlijke teksten wenst te behouden:

1° moeten de artikelen 3, 4 en 6 van het voorontwerp met rolnummer 60.055/2 geschrapt worden en moet artikel 5 van datzelfde voorontwerp worden aangepast;

2° moet in het voorliggende voorontwerp van wet geopteerd worden voor het behoud van de versie van de artikelen 10 en 11 waarin wordt bepaald dat de betrokken artikelen van de wet van 21 maart 2007 worden “vervangen”;

3° moet artikel 12 van het voorliggende voorontwerp van wet worden geschrapt;

4° moeten in artikel 16, 2°, van het voorliggende voorontwerp van wet de woorden tussen haakjes worden geschrapt.

Zoals de gemachtigde ambtenaar in haar antwoord aangeeft, zou een andere oplossing erin kunnen bestaan de twee voorontwerpen van wet samen te voegen tot één enkele

<sup>2</sup> Dit is de correcte term in tegenstelling tot de term “toelichting” alleen, die in beginsel bestemd is voor wetsvoorstellen.

Selon l'exposé des motifs<sup>2</sup>, il s'agit, d'une part, de classifier la portée de certaines dispositions et d'adapter la loi à l'évolution technologique et, d'autre part, de prendre en compte l'insertion, dans la loi du 5 août 1992 “sur la fonction de police”, de dispositions particulières réglant l'utilisation de caméras par les services de police. Cette insertion fait l'objet de l'avant-projet de loi “modifiant la loi sur la fonction de police et la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, en vue de régler l'utilisation de caméras par les services de police dans le cadre des missions de police administrative”, faisant l'objet d'un avis 60.055/2, donné ce jour.

Plusieurs dispositions de l'avant-projet de loi à l'examen ont pour objet de modifier des dispositions de la loi du 21 mars 2007 qui sont également modifiées par l'avant-projet examiné sous le n° de rôle 60.055/2. Interrogée sur la manière d'articuler ces dispositions, la fonctionnaire déléguée a précisé ce qui suit:

*“Les deux avant-projets de loi ont été rédigés séparément. Ne sachant si les deux projets allaient être déposés et examinés en même temps, nous avons prévu, dans l'avant-projet modifiant la loi caméras, deux possibilités, lorsqu'il s'agissait de modifier des articles déjà visés dans le premier projet (projet modifiant la loi sur la fonction de police et la loi caméras), selon que le premier texte était déjà adopté ou non. Vous voyez cela dans les articles 10, 11, 12 et 16 de l'avant-projet modifiant la loi caméras. Nous pourrons adapter cela en fin de parcours (maintenir la formulation adéquate dans le projet modifiant la loi caméras, et éventuellement supprimer les articles 3 à 6 du projet modifiant la loi sur la fonction de police et la loi caméras; voire fusionner les deux projets).”*

Afin d'assurer la sécurité juridique, il convient que, dès à présent, une parfaite articulation soit assurée entre les deux textes en projet. Si leur auteur entend maintenir deux textes distincts, il convient dès lors:

1° de supprimer les articles 3, 4 et 6 de l'avant-projet inscrit sous le numéro de rôle 60.055/2 et d'adapter l'article 5 du même avant-projet;

2° d'opter, dans l'avant-projet de loi à l'examen, pour le maintien de la version des articles 10 et 11 dans laquelle il est prévu de “remplacer” les articles concernés de la loi du 21 mars 2007;

3° de supprimer l'article 12 de l'avant-projet de loi à l'examen;

4° de supprimer, à l'article 16, 2°, de l'avant-projet de loi à l'examen, les termes entre parenthèses.

Comme l'indique la réponse de la fonctionnaire déléguée, une autre solution pourrait consister à fusionner les deux avant-projets de loi en un seul texte groupant les différentes

<sup>2</sup> Qu'il conviendra de nommer comme tel et non “développements”, ce dernier terme étant en principe réservé aux propositions de loi.

tekst waarin de verschillende wijzigingen die in de wet van 21 maart 2007 en in de wet van 8 augustus 1992 “op het politieambt” moeten worden aangebracht, worden gegroepeerd.

Het voorontwerp dient in het licht hiervan te worden herbekeken.

2. De wetgeving inzake het gebruik van bewakingscamera’s, die ontworpen is als een doortrekken van de wet van 8 december 1992 “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens” tot een bepaalde sector, moet overeenstemmen met het algemene kader dat met betrekking tot de behandeling van de persoonsgegevens op Europees niveau bestaat.

De steller van het voorontwerp wordt erop gewezen dat in dat verband onlangs twee nieuwe normen zijn goedgekeurd:

1° verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG”, die rechtstreeks van toepassing wordt met ingang van 25 mei 2018;<sup>3</sup>

2° richtlijn (EU) 2016/680 van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad”, die uiterlijk tegen 6 mei 2018 door de lidstaten moet worden omgezet.

Er behoort op toegezien te worden dat de sectorale wetgeving inzake het gebruik van camera’s met die evolutie rekening houdt.

3. Zoals in de besprekking van artikel 3 wordt aangegeven, strekt het voorontwerp van wet ertoe een antwoord te geven op bepaalde vragen omtrent het toepassingsgebied van de wet van 21 maart 2007.

In dat opzicht kan men zich, in navolging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,<sup>4</sup> afvragen of de gelegenheid niet te baat zou moeten worden genomen om te zorgen voor een betere wisselwerking tussen collectieve arbeidsovereenkomst nr. 68 van 16 juni 1998 “betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de werknemers ten opzichte van de camerabewaking op de arbeidsplaats” en de wet van 21 maart 2007.<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Zie artikel 99 van die verordening.

<sup>4</sup> Advies 50/2016 van 21 september 2016, p. 10 en 11.

<sup>5</sup> Zie ook RvS, advies 40.649/2, gegeven op 13 juni 2006 over een voorstel dat geleid heeft tot de wet van 21 maart 2007 “tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”, Parl. St. Senaat, 2005-06, nr. 1734/2, 3.

modifications à apporter tant à la loi du 21 mars 2007 qu’à la loi du 8 août 1992 “sur la fonction de police”.

L'avant-projet sera réexaminé en conséquence.

2. La législation relative à l'utilisation de caméras de surveillance, conçue comme un prolongement sectoriel de la loi du 8 décembre 1992 “relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel”, doit être conforme au cadre général existant au niveau européen en matière de traitement des données à caractère personnel.

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur ce que deux nouvelles normes viennent d'être adoptées à cet égard:

1° le règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 “relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE”, qui sera directement applicable à la date du 25 mai 2018<sup>3</sup>;

2° la directive (UE) 2016/680 du 27 avril 2016 “relative à la protection des personnes physiques à l'égard de traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil”, qui doit être transposée par les États membres pour le 6 mai 2018 au plus tard.

Il conviendra de veiller à ce que la législation sectorielle relative à l'utilisation de caméras tienne compte de cette évolution.

3. Comme l'indique le commentaire de l'article 3, l'avant-projet de loi tend à répondre à certaines questions relatives au champ d'application de la loi du 21 mars 2007.

À cet égard, à l'instar de la Commission de la protection de la vie privée<sup>4</sup>, l'on peut se demander si l'occasion ne devrait pas être mise à profit pour assurer une meilleure interaction entre la convention collective de travail n° 68 du 16 juin 1998 “relative à la protection de la vie privée des travailleurs à l'égard de la surveillance par caméras sur le lieu de travail” et la loi du 21 mars 2007<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Voir son article 99.

<sup>4</sup> Avis 50/2016 du 21 septembre 2016, pp. 10 et 11.

<sup>5</sup> Voir également C.E., avis 40.649/2 donné le 13 juin 2006 sur une proposition devenue la loi du 21 mars 2007 “régulant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance”, Doc. parl., Sénat, 2005-2006, n° 1734/2, p. 3.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN

## Indieningsbesluit

In een koninklijk besluit tot indiening van een wetsontwerp behoort geen melding te worden gemaakt van de vervulling van voorafgaande vormvereisten.<sup>6</sup>

Bijgevolg moeten de leden betreffende het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het advies van de Raad van State en de regelgevings-impactanalyse worden geschrapt.

Aangezien het voorontwerp van wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet, moeten bovendien de woorden “in onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen” worden vervangen door de woorden “in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen”.

## Dispositief

## Artikel 2

1. Volgens de besprekking van het artikel zijn de wijzigingen die worden aangebracht in de definities van “niet-besloten plaats” en “voor het publiek toegankelijke besloten plaats”, bedoeld om die definities te verduidelijken zodat bepaalde categorieën van plaatsen uitdrukkelijk worden ingedeeld onder de ene of de andere categorie. De steller van het voorontwerp mag evenwel niet uit het oog verliezen dat de voorgenomen wijzigingen geen afbreuk mogen doen aan het exclusieve karakter van die twee definities. Om te vermijden dat die wijzigingen zorgen voor nieuwe moeilijkheden bij het toepassen van de wet, is het immers van essentieel belang dat elke voor het publiek toegankelijke plaats slechts onder één van de twee definities valt.

De wijziging van de definitie van “besloten plaats” die wordt voorgesteld, strekt er evenwel toe dit concept uit te breiden tot plaatsen die echter blijven beantwoorden aan de definitie van een “niet-besloten plaats”. Zo zal een voor het publiek toegankelijke plaats “die niet door een omsluiting is afgebakend”, maar door “een duidelijk zichtbare afscheiding of [die] aangeduid [is] op een manier die het mogelijk maakt om de plaatsen duidelijk van elkaar te onderscheiden” en “waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt” zowel beantwoorden aan de definitie van “niet-besloten plaats” als aan de definitie van “voor het publiek toegankelijke besloten plaats”.

<sup>6</sup> Uitgezonderd de vermelding van het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, doch alleen in het geval de Raad zich wegens de dringende noodzakelijkheid beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid (toepassing van artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) (*Beginseiten van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 226 en 227 en formule F 5).

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

## Arrêté de présentation

Il n'y a pas lieu de mentionner l'accomplissement de formalités préalables dans un arrêté royal de présentation d'un projet de loi<sup>6</sup>.

Il convient dès lors de supprimer les alinéas consacrés aux avis de la Commission de la protection de la vie privée, à l'avis du Conseil d'État et à l'analyse d'impact de la réglementation.

Par ailleurs, l'avant-projet de loi réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution, il y a lieu de remplacer les termes “de présenter en notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants” par les termes “de présenter en notre nom à la Chambre des représentants”.

## Dispositif

## Article 2

1. Selon le commentaire de l'article, les modifications apportées aux définitions du “lieu ouvert” et du “lieu fermé accessible au public” ont pour objectif de rendre ces définitions plus précises de manière à ce que certaines catégories de lieux soient expressément visées dans l'une ou l'autre catégorie. L'auteur de l'avant-projet doit toutefois garder à l'esprit que les modifications qu'il envisage ne doivent pas entamer le caractère exclusif de ces deux définitions. Pour que ces modifications ne suscitent pas de nouvelles difficultés dans l'application de la loi, il est en effet essentiel que tout lieu accessible au public n'entre que dans une seule des deux définitions.

Or, la modification proposée pour la définition du “lieu fermé” tend à élargir ce concept à des lieux qui continueront toutefois à répondre à la définition de lieu ouvert. Ainsi un lieu accessible au public et “non délimité par une enceinte” mais par “une démarcation visuelle claire ou indiqué d'une manière permettant de clairement distinguer les lieux” et dans lequel “des services peuvent [...] être fournis [au public]” répondra tant à la définition du “lieu ouvert” qu'à celle du “lieu fermé accessible au public”.

<sup>6</sup> À l'exception de la mention de l'avis de la section de législation du Conseil d'État dans la seule hypothèse où, en raison de l'urgence, celui-ci se limite à examiner la compétence (en application de l'article 3, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État) (*Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet “Technique législative”, recommandations nos 226 et 227 et formule F 5).

Om het doel dat de steller van het voorontwerp nastreeft te bereiken zonder dat er zich nieuwe interpretatiemoeilijkheden voordoen, zou het beter zijn om één van de twee begrippen nauwkeurig te definiëren (bijvoorbeeld door het begrip "omsluiting" te verklaren of te verruimen) en het andere begrip te definiëren als "elke andere voor het publiek toegankelijke plaats".

2. In punt c), worden de verschillende wijzigingen van artikel 2, 4°, van de wet van 21 maart 2007 één na één genoemd in een doorlopende tekst, wat niet ten goede komt aan de leesbaarheid. De ontworpen tekst zou bevattelijker zijn indien die wijzigingen in een opsomming zouden staan.

3. De punten d) en e) strekken ertoe artikel 2 van de wet van 21 maart 2007 aan te vullen met de definities van "tijdelijke vaste bewakingscamera" en "intelligente bewakingscamera". Ter wille van de leesbaarheid zou het beter zijn om zowel de huidige definities van "bewakingscamera" en "mobiele bewakingscamera" (artikel 2, 4°, van de wet) als de ontworpen definities elk in een afzonderlijk punt op te nemen (4°, 4°/1, 4°/2 en 4°/3).

### Artikel 3

Het ontworpen artikel 3, tweede lid, 3°, strekt ertoe de "bewakingscamera's geplaatst en gebruikt door de inspectie- en controlediensten, in het kader van hun opdrachten, in overeenstemming met de wet, het decreet of de ordonnantie die hun bevoegdheden regelt" van de toepassing van de wet uit te sluiten.

In de bespreking van het artikel wordt gesteld dat het de bedoeling is de volgende diensten van de toepassing van de wet uit te sluiten:

"de openbare inspectie- en controlediensten, die door de wet waarin hun bevoegdheden worden vastgelegd zijn gemachtigd om camera's voor hun vaststellingen te gebruiken (ongeacht of zij vast of mobiel zijn)".

De in artikel 3, tweede lid, 3°, genoemde uitsluiting is dermate ruim verwoord dat ze zelfs zou leiden tot uitsluiting van bijvoorbeeld gemeentelijke overheidsdiensten die de opdracht zouden hebben om "overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven", terwijl uit het ontworpen artikel 3, eerste lid, 2°, voortvloeit dat het daartoe aanwenden van bewakingscamera's binnen het toepassingsgebied van de wet valt.

Het bij het ontworpen artikel 3, tweede lid, 3°, nagestreefde doel zou wellicht makkelijker bereikt worden indien de bewakingscamera's gebruikt door de inspectie- of controlediensten die bij wet, decreet of ordonnantie uitdrukkelijk zijn gemachtigd om in het kader van hun opdrachten camera's te gebruiken of video- of filmopnames te maken, zouden worden uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet.

Pour atteindre l'objectif poursuivi par l'auteur de l'avant-projet sans susciter de nouvelles difficultés d'interprétation, mieux vaudrait définir précisément une des deux notions (par exemple en explicitant ou en élargissant la notion d'"enceinte") et en définissant l'autre notion comme étant "tout autre lieu accessible au public".

2. Au point c), la présentation des différentes modifications apportées à l'article 2, 4°, de la loi du 21 mars 2007, les unes à la suite des autres, au sein d'un texte continu, n'en facilite pas la lecture. Le texte en projet gagnerait à les présenter sous la forme d'une énumération.

3. Les points d) et e) tendent à compléter l'article 2 de la loi du 21 mars 2007 par les définitions de "caméra de surveillance fixe temporaire" et de "caméra de surveillance intelligente". Afin d'en faciliter la lecture, tant les actuelles définitions de "caméra de surveillance" et de "caméra de surveillance mobile" (article 2, 4°, de la loi) que les définitions en projet gagneraient à faire chacune l'objet d'un point distinct (4°, 4°/1, 4°/2 et 4°/3).

### Article 3

L'article 3, alinéa 2, 3°, en projet tend à exclure de l'application de la loi "les caméras de surveillance installées et utilisées par les services publics d'inspection et de contrôle dans le cadre de leurs missions, conformément à la loi, au décret ou à l'ordonnance, qui règle leurs compétences".

Le commentaire de l'article indique que l'objectif poursuivi est d'exclure de l'application de la loi

"les services publics d'inspection et de contrôle, autorisés, par la loi fixant leurs compétences, à utiliser des caméras (qu'elles soient fixes ou mobiles) pour leurs constatations".

L'exclusion exprimée par l'article 3, alinéa 2, 3°, l'est en termes tellement larges qu'elle en vient même à exclure par exemple des services publics communaux qui auraient pour mission de "prévenir, constater, déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect des règlements communaux ou maintenir l'ordre public", alors qu'il résulte de l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, en projet que l'utilisation de caméras de surveillance pour cette finalité entre dans le champ d'application de la loi.

L'objectif poursuivi par l'article 3, alinéa 2, 3°, en projet serait sans doute mieux atteint si l'on excluait du champ d'application de la loi les caméras de surveillance utilisées par les services publics d'inspection ou de contrôle qui sont expressément autorisés par la loi, le décret ou l'ordonnance à utiliser des caméras ou à prendre des vues par film ou vidéo dans le cadre de leurs missions.

#### Artikel 4

Zoals in de artikelsgewijze bespreking wordt bevestigd, moet het ontworpen artikel 3/1 wellicht zo begrepen worden dat het bepaalt dat de wet van 21 maart 2007 van toepassing is ingeval bewakingscamera's worden geplaatst en gebruikt voor meerdere doeleinden, zodra tot die doeleinden "één van diegene bedoeld in artikel 3, eerste lid," van de wet van 21 maart 2007 behoort.

In de ontworpen tekst moeten de woorden "waaronder diegene bedoeld in artikel 3, eerste lid" bijgevolg worden vervangen door de woorden "waaronder één van diegene bedoeld in artikel 3, eerste lid".

#### Artikel 7

1. De bepaling onder 4° strekt ertoe in artikel 5 van de wet van 21 maart 2007 een paragraaf 2/1 in te voegen die betrekking heeft op de bijzondere regels voor het gebruik van tijdelijke vaste bewakingscamera's in een niet-besloten plaats.

Met betrekking tot het advies van de gemeenteraad heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer er in haar advies 50/2016 van 21 september 2016 opnieuw op gewezen dat zij zich de vraag stelde hoe lang de geldigheidsduur van dat advies kan zijn en hoeveel keer een hernieuwing kan plaatsvinden.<sup>7</sup>

Daarover om uitleg gevraagd heeft de gemachtigde ambtenaar de volgende toelichting verschaft:

*"Les caméras de surveillance fixes temporaires sont des caméras de surveillance fixes, soumises au même régime que les autres caméras de surveillance fixes, à la seule différence qu'elles ont vocation à être déplacées et comme leur nom l'indique, à n'être fixées que temporairement dans un lieu. Vu ce caractère temporaire, leur vocation à être (régulièrement) déplacées, et la difficulté d'obtenir un avis du conseil communal préalablement à chaque déplacement des caméras, l'objectif de ce nouveau paragraphe relatif aux caméras de surveillance fixes temporaires est de prévoir un régime spécifique (uniquement) en ce qui concerne la formalité de l'avis préalable du conseil communal. Pour le reste, comme précisé dans l'exposé des motifs (p. 14), "les autres règles prévues par la loi caméras quant aux caméras de surveillance fixes restent inchangées, même en cas d'utilisation temporaire".*

*Alors qu'en règle générale, lorsqu'il s'agit d'installer des caméras de surveillance "permanentes" (par opposition à "temporaires") dans un lieu ouvert, aucune règle n'est prévue quant à la durée de validité de l'avis du conseil communal, l'on n'aperçoit pas pourquoi lorsque ces caméras de surveillance sont temporaires, il faudrait prévoir expressément la durée de validité de cet avis positif. Le fait que, dans le cadre de ce paragraphe 2/1, le conseil communal donne un avis positif pour une durée limitée permet notamment de prévoir de nouvelles finalités d'utilisation des caméras de surveillance à l'expiration du délai de validité (soit de les utiliser pour un*

<sup>7</sup> Punt 15, p. 11.

#### Article 4

Comme le confirme le commentaire des articles, il convient sans doute de comprendre l'article 3/1 en projet comme prévoyant, en cas d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance pour plusieurs finalités, l'application de la loi du 21 mars 2007 dès que, parmi ces finalités, figure "l'une de celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>" de la loi du 21 mars 2007.

Dans le texte en projet, les termes "dont celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>" seront dès lors remplacés par les termes "dont l'une de celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>".

#### Article 7

1. Le 4° tend à insérer, à l'article 5 de la loi du 21 mars 2007, un paragraphe 2/1 relatif aux modalités particulières s'appliquant à l'utilisation de caméras de surveillance fixes temporaires dans un lieu ouvert.

À propos de l'avis donné par le conseil communal, la Commission de la protection de la vie privée a rappelé, dans son avis 50/2016 du 21 septembre 2016, qu'elle s'interrogeait sur la durée de validité de cet avis ainsi que sur le nombre de renouvellements autorisés<sup>7</sup>.

Interrogée à cet égard, la fonctionnaire déléguée a fourni les explications suivantes:

*"Les caméras de surveillance fixes temporaires sont des caméras de surveillance fixes, soumises au même régime que les autres caméras de surveillance fixes, à la seule différence qu'elles ont vocation à être déplacées et comme leur nom l'indique, à n'être fixées que temporairement dans un lieu. Vu ce caractère temporaire, leur vocation à être (régulièrement) déplacées, et la difficulté d'obtenir un avis du conseil communal préalablement à chaque déplacement des caméras, l'objectif de ce nouveau paragraphe relatif aux caméras de surveillance fixes temporaires est de prévoir un régime spécifique (uniquement) en ce qui concerne la formalité de l'avis préalable du conseil communal. Pour le reste, comme précisé dans l'exposé des motifs (p. 14), "les autres règles prévues par la loi caméras quant aux caméras de surveillance fixes restent inchangées, même en cas d'utilisation temporaire".*

*Alors qu'en règle générale, lorsqu'il s'agit d'installer des caméras de surveillance "permanentes" (par opposition à "temporaires") dans un lieu ouvert, aucune règle n'est prévue quant à la durée de validité de l'avis du conseil communal, l'on n'aperçoit pas pourquoi lorsque ces caméras de surveillance sont temporaires, il faudrait prévoir expressément la durée de validité de cet avis positif. Le fait que, dans le cadre de ce paragraphe 2/1, le conseil communal donne un avis positif pour une durée limitée permet notamment de prévoir de nouvelles finalités d'utilisation des caméras de surveillance à l'expiration du délai de validité (soit de les utiliser pour un*

<sup>7</sup> Point 15, p. 11.

*autre événement, soit de cibler d'autres problèmes de sécurité, ou d'autres lieux). Il nous semble d'ailleurs que cela est plus respectueux de la vie privée des citoyens dans la mesure où ce caractère temporaire permet de n'utiliser les caméras de surveillance que dans les lieux où cela est nécessaire, au moment où cela est jugé utile et efficace. Cela peut donc permettre dans certains cas d'utiliser un nombre plus limité de caméras de surveillance, de manière plus ciblée. Même si l'avis positif du conseil communal devait être à chaque fois renouvelé, que ce soit pour les mêmes finalités ou pour de nouvelles finalités, ce système aura le mérite d'obliger le responsable du traitement à évaluer l'utilité et l'efficacité des caméras de surveillance avant chaque demande de renouvellement (ce qui est positif quant au respect des principes de la loi sur la vie privée). Par ailleurs, si le renouvellement n'est pas justifié, le conseil communal peut refuser de donner son avis positif et ainsi empêcher de prolonger l'utilisation des caméras de surveillance concernées.*

*Il ne nous semble donc pas nécessaire d'adapter le texte sur ce point."*

Dergelijke verduidelijkingen zouden in de besprekking van het artikel opgenomen moeten worden.

2. Artikel 7, 5° en 6°, strekt ertoe in artikel 5, § 3, eerste en tweede lid, van de wet van 21 maart 2007 de verplichting op te heffen om de gegevens genoemd is die leden ter kennis te brengen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Artikel 7, 7° strekt ertoe in artikel 5, § 3, van de voornoemde wet een nieuw derde lid in te voegen waarin wordt bepaald dat

"[d]e verantwoordelijke voor de verwerking (...) een register bij[houdt] met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakings-camera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid"

en dat

"de verantwoordelijke voor de verwerking dit register [op verzoek] ter beschikking [stelt] van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer."

Krachtens artikel 18, lid 2, van richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens" kunnen de lidstaten echter slechts onder bepaalde voorwaarden voorzien in vrijstelling van de verplichting tot aanmelding bedoeld in lid 1 van die bepaling. Van die voorwaarden zijn de voorwaarden genoemd in lid 2, tweede streepje, van artikel 18 van de richtlijn relevant wat de voorliggende bepalingen van het voorontwerp van wet betreft. Dat artikel 18, lid 2, tweede streepje luidt als volgt:

"– (...) de voor de verwerking verantwoordelijke [wijst], overeenkomstig het nationale recht waaraan hij is onderworpen, een functionaris voor de gegevensbescherming [aan] die met name

autre événement, soit de cibler d'autres problèmes de sécurité, ou d'autres lieux). Il nous semble d'ailleurs que cela est plus respectueux de la vie privée des citoyens dans la mesure où ce caractère temporaire permet de n'utiliser les caméras de surveillance que dans les lieux où cela est nécessaire, au moment où cela est jugé utile et efficace. Cela peut donc permettre dans certains cas d'utiliser un nombre plus limité de caméras de surveillance, de manière plus ciblée. Même si l'avis positif du conseil communal devait être à chaque fois renouvelé, que ce soit pour les mêmes finalités ou pour de nouvelles finalités, ce système aura le mérite d'obliger le responsable du traitement à évaluer l'utilité et l'efficacité des caméras de surveillance avant chaque demande de renouvellement (ce qui est positif quant au respect des principes de la loi sur la vie privée). Par ailleurs, si le renouvellement n'est pas justifié, le conseil communal peut refuser de donner son avis positif et ainsi empêcher de prolonger l'utilisation des caméras de surveillance concernées.

Il ne nous semble donc pas nécessaire d'adapter le texte sur ce point".

De telles précisions méritent de figurer dans le commentaire de l'article.

2. L'article 7, 5° et 6°, envisage de supprimer, à l'article 5, § 3, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, de la loi du 21 mars 2007 l'obligation de notification des données qui y sont mentionnées, à la Commission de la protection de la vie privée.

L'article 7, 7°, envisage d'insérer, dans l'article 5, § 3, de la loi précitée un nouvel alinéa 3 disposant que

"[I]l responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité"

et que,

"[s]ur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée".

Or, en vertu de l'article 18, paragraphe 2, de la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données", la possibilité pour les États membres de déroger à l'obligation de notification visée au paragraphe 1<sup>er</sup> de cette disposition est soumise à certaines conditions. Parmi celles-ci, sont pertinentes pour les dispositions à l'examen de l'avant-projet de loi celles énoncées par le paragraphe 2, second tiret, de l'article 18 de la directive, ainsi rédigé:

"– [...] le responsable du traitement désigne, conformément au droit national auquel il est soumis, un détaché à la protection des données à caractère personnel chargé notamment:

– op onafhankelijke wijze toezicht uitoefent op de toepassing binnen de organisatie van de krachtens deze richtlijn getroffen nationale maatregelen,

– een register bijhoudt van de door de voor verwerking verantwoordelijke verrichte verwerkingen, waarin de in artikel 21, lid 2, bedoelde gegevens opgenomen zijn,

en er aldus voor zorgt dat inbreuk op de rechten en vrijheden van de betrokkenen door de verwerkingen onwaarschijnlijk is.”

In de besprekking van artikel 7 van het voorontwerp wordt ter verantwoording van de aldus ingevoerde regeling aangevoerd dat verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 ertoe strekt de verplichting dat de verantwoordelijke voor de verwerking de verwerkingen van persoonsgegevens moet melden aan de nationale toezichthoudende autoriteit te vervangen door de verplichting om een register bij te houden van de verwerkingsactiviteiten.

Zoals uiteengezet is in algemene opmerking nr. 2, zal die verordening echter pas van toepassing zijn vanaf 25 mei 2018. Bij artikel 94, lid 1, van die verordening wordt richtlijn 95/46/EG ingetrokken met ingang van 25 mei 2018.

Tot dat ogenblik moeten de lidstaten zich houden aan de strengere verplichtingen die worden opgelegd bij richtlijn 95/46/EG en dus ook, wat betreft de aangelegenheid die in deze opmerking wordt behandeld, aan artikel 18, lid 2, tweede streepje, van de richtlijn, welke bepaling moet worden gelezen in samenhang met de artikelen 21, lid 2, en 19, lid 1, punten a) tot e) van dezelfde richtlijn.

De bepaling die wordt ingevoegd bij artikel 7, 7°, van het voorontwerp moet dus worden aangevuld met de precisering dat de verantwoordelijke voor de verwerking overeenkomstig artikel 18, lid 2, tweede streepje, van de richtlijn een “functiearis voor de gegevensbescherming” aanwijst.

In de lijn van de artikelen 21, lid 2, en 19, lid 1, punten a) tot e), van de richtlijn moet dat register “ten minste” de volgende inlichtingen bevatten:

“a) de naam en het adres van de voor verwerking verantwoordelijke en, in voorkomend geval, van diens vertegenwoordiger;

b) het (de) doeleinde(n) van de verwerking;

c) een beschrijving van de categorie(en) betrokkenen en van de gegevens of categorieën gegevens die daarop betrekking hebben;

d) de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens kunnen worden verstrekt;

e) de voorgenomen overdrachten van gegevens naar derde landen.”

– d’assurer, d’une manière indépendante, l’application interne des dispositions nationales prises en application de la présente directive,

– de tenir un registre des traitements effectués par le responsable du traitement, contenant les informations visées à l’article 21 paragraphe 2,

et garantissant de la sorte que les traitements ne sont pas susceptibles de porter atteinte aux droits et libertés des personnes concernées”.

Le commentaire de l’article 7 de l’avant-projet justifie le régime ainsi instauré par le fait que le règlement (UE) 2016/679 du 27 avril 2016 tend à remplacer l’obligation pour le responsable du traitement de notifier les traitements de données à caractère personnel à l’autorité nationale de contrôle par celle de tenir un registre des activités de traitement.

Comme il a été exposé dans l’observation générale n° 2, ce règlement ne sera toutefois applicable qu’à partir du 25 mai 2018. L’article 94, paragraphe 1, de ce règlement abroge la directive 95/46/CE avec effet à la même date du 25 mai 2018.

Jusqu’à cette date, les obligations plus strictes imposées par la directive 95/46/CE doivent être respectées par les États membres, en ce compris, sur la question faisant l’objet de la présente observation, l’article 18, paragraphe 2, second tiret, de la directive, à lire en combinaison avec ses articles 21, paragraphe 2, et 19, paragraphe 1, points a) à e).

La disposition dont l’insertion est prévue par l’article 7, 7°, de l’avant-projet sera donc complétée par la précision selon laquelle le responsable du traitement désigne un “ détaché à la protection des données à caractère personnel ” conformément à l’article 18, paragraphe 2, second tiret, de la directive.

Dans la ligne des articles 21, paragraphe 2, et 19, paragraphe 1, points a) à e), de la directive, ce registre devra contenir les informations suivantes:

“au minimum:

a) le nom et l’adresse du responsable du traitement et, le cas échéant, de son représentant;

b) la ou les finalités du traitement;

c) une description de la ou des catégories de personnes concernées et des données ou des catégories de données s’y rapportant;

d) les destinataires ou les catégories de destinataires auxquels les données sont susceptibles d’être communiquées;

e) les transferts de données envisagés à destination de pays tiers”.

Bovendien moeten de lidstaten op grond van artikel 21, lid 1, van dezelfde richtlijn maatregelen nemen om te zorgen voor de openbaarheid van de verwerkingen. Volgens lid 2, eerste alinea, van hetzelfde artikel

“[bepalen d]e Lid-Staten (...) dat de toezichthoudende autoriteit een register van de uit hoofde van artikel 18 aangemelde verwerkingen b[ij]houdt.”

en luidens de derde alinea ervan kan het genoemde register “door een ieder worden geraadpleegd.”

De mogelijkheid die aldus aan eenieder wordt geboden om inzage te nemen van het register van de aan de toezicht-houdende autoriteit gemelde verwerkingen, moet eveneens bestaan in de gevallen waarin de melding bedoeld in artikel 18, lid 1, van de richtlijn wordt vervangen door het bijhouden van een register krachtens lid 2 van hetzelfde artikel.

Dezelfde opmerkingen gelden *mutatis mutandis* voor de artikelen 8, 1° tot 3°, en 9, 2° tot 5°, van het voorontwerp.

3. Gelet op het feit dat bij de bepaling onder 4° een paragraaf 2/1 wordt ingevoegd in artikel 5 van de wet van 21 maart 2007, behoort de bepaling onder 5° te worden aangevuld teneinde in artikel 5, § 3, eerste lid, van dezelfde wet de woorden “of in § 2/1” in te voegen na de woorden “in § 1”.

4. Overeenkomstig de bedoeling die wordt weergegeven in de besprekning van het artikel, zou het, om elk interpretatie-probleem uit de weg te gaan, raadzaam zijn om, in het in onderdeel 7° ontworpen lid, de woorden “welke de elektronische vorm omvat” te vervangen door de woorden “die elektronisch of niet-elektronisch kan zijn of niet”.

5. In de bepaling onder 8° behoort voor overeenstemming te worden gezorgd tussen beide taalversies, aangezien in de Nederlandse tekst wordt gewerkt met het begrip “belangrijke evenementen”, terwijl in de Franse tekst het begrip “événements significatifs” wordt gebruikt.

## Artikel 11

Men kan zich afvragen, zoals ook de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer doet, waarom een natuurlijk persoon bij het ontworpen artikel 7/2, § 1, 2°, van de wet van 21 maart 2007 wordt gemachtigd om mobiele bewakingscamera’s te gebruiken voor persoonlijk of huis-houdelijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.<sup>8</sup>

De plus, l’article 21, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la même directive, impose aux États membres de prendre des mesures pour assurer la publicité des traitements. Selon le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même disposition,

“[I]es États membres prévoient que l’autorité de contrôle tient un registre des traitements notifiés en vertu de l’article 18”

et, aux termes de son alinéa 3, ledit registre “peut être consulté par toute personne”.

La possibilité ainsi offerte à toute personne de consulter le registre des traitements notifiés à l’autorité de contrôle doit valoir également dans les cas où la notification prévue à l’article 18, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive est remplacée par la tenue d’un registre en vertu du paragraphe 2 de la même disposition.

Les mêmes observations valent, moyennant les modifications nécessaires, pour les articles 8, 1° à 3°, et 9, 2° à 5°, de l’avant-projet.

3. Compte tenu de l’insertion au 4° d’un paragraphe 2/1 à l’article 5 de la loi du 21 mars 2007, il y a lieu de compléter le 5° afin d’insérer, à l’article 5, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots “ou au § 2/1” après les mots “au § 1<sup>er</sup>”.

4. Conformément à l’intention exprimée dans le commentaire de l’article, afin d’éviter toute difficulté d’interprétation, il s’indiquerait, dans l’alinéa en projet au 7°, de remplacer les mots “y compris électronique” par les mots “électro-nique ou non”.

5. Au 8°, il conviendra d’assurer la concordance des deux versions linguistiques, le texte néerlandais évoquant la notion de “belangrijke evenementen” et la version française celle d’“événements significatifs”.

## Article 11

Comme la Commission de la protection de la vie privée, l’on peut s’interroger sur les raisons d’autoriser, à l’article 7/2, § 1<sup>er</sup>, 2°, en projet de la loi du 21 mars 2007, une personne physique à utiliser des caméras de surveillance mobiles à des fins personnelles ou domestiques dans un lieu fermé non accessible au public<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Voornoemd advies 50/2016, opmerking 16, pp. 11 en 12.

<sup>8</sup> Avis 50/2016 précité, observation 16, pp. 11 et 12.

De besprekking van het artikel zou op zijn minst moeten worden aangevuld zodat wordt vermeld in welk opzicht een dergelijke machtiging zou kunnen tegemoetkomen aan gevallen waarin het niet volstaat om gebruik te kunnen maken van vaste camera's.<sup>9</sup>

#### Artikel 15

1. Aangezien degene die vraagt om toegang tot de beelden die op hem betrekking hebben luidens het ontworpen tweede lid wordt verzocht om "de redenen [op te geven] waarom [hij] toegang tot de beelden wenst te krijgen" en aangezien luidens de besprekking van die bepaling deze laatste is ingegeven door de noodzaak dat die aanvrager aantoon dat hij "er werkelijk belang bij heeft toegang te hebben tot de beelden", zou die voorwaarde met betrekking tot het belang van de aanvrager uitdrukkelijk moeten worden opgenomen in het dispositief, en dit met inachtneming van het Europese recht.<sup>10</sup>

2. Indien zulks de bedoeling is, zou in het in onderdeel 3°ontworpen lid beter worden vermeld dat de termijn van één maand ingaat op de datum waarop het verzoek tot toegang wordt gedaan.

#### Artikel 18

De tekst dient aldus te worden herzien dat hij niet zo kan worden begrepen dat personen die vóór de datum van inwerkingtreding van het ontwerp bewakingscamera's geplaatst en gebruikt hebben met schending van de thans geldende wetgeving, kunnen worden vrijgesteld van de naleving van die wetgeving tijdens de overgangsperiode.

*De griffier,*

Bernadette VIGNERON

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

Le commentaire de l'article devrait à tout le moins être complété afin d'indiquer en quoi une telle autorisation permettrait de rencontrer des cas de figure pour lesquels la possibilité d'utiliser des caméras fixes ne serait pas satisfaisante<sup>9</sup>.

#### Article 15

1. Dès lors que l'alinéa 2 en projet invite celui qui demande d'avoir accès aux images le concernant d'énoncer "les raisons pour lesquelles cette personne souhaite accéder aux images" et que le commentaire de cette disposition la fonde sur la nécessité pour ce demandeur d'établir qu'il "a vraiment un intérêt à accéder aux images", cette condition portant sur l'intérêt du demandeur devrait expressément figurer dans le dispositif et ce, dans le respect du droit européen<sup>10</sup>.

2. À l'alinéa en projet au 3°, mieux vaudrait préciser, si telle est l'intention, que le délai d'un mois prend cours à la date de la demande d'accès.

#### Article 18

Le texte sera revu de manière à éviter d'être lu comme permettant aux personnes ayant installé et utilisé des caméras de surveillance avant la date d'entrée en vigueur du projet mais en violation de la législation actuellement en vigueur, d'être dispensées du respect de celle-ci pendant la période transitoire.

*Le greffier,*

*Le président,*

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

<sup>9</sup> Op die wijze zou die maatregel kunnen worden gerechtvaardigd in het licht van het evenredigheids- en het subsidiariteitsbeginsel die ter zake van groot belang zijn.

<sup>10</sup> Zie thans bijvoorbeeld richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 "betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens".

<sup>9</sup> Cela permettrait de justifier cette mesure au regard des principes de proportionnalité et de subsidiarité qui gouvernent cette matière.

<sup>10</sup> Voir par exemple actuellement la directive 95/46/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 1995 "relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données".

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE (I/2)**  
**NR. 60.055/2**  
**VAN 10 OKTOBER 2016**

Op 25 augustus 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste minister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 14 oktober 2016 (\*), een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet op het politieambt en de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s om het gebruik van camera’s door de politiediensten in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie te regelen”.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 oktober 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 oktober 2016.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,<sup>1</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**ALGEMENE OPMERKINGEN**

Er wordt verwezen naar de algemene opmerkingen 1 en 2 die geformuleerd zijn in advies 60.054/2, dat vanavond is gegeven over het voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

(\*) Bij e-mail van 26 augustus 2016.

**AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT (I/2)**  
**N° 60.055/2**  
**DU 10 OCTOBRE 2016**

Le 25 août 2016, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier ministre et ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu’au 14 octobre 2016 (\*), sur un avant-projet de loi “modifiant la loi sur la fonction de police et la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance, en vue de régler l’utilisation de caméras par les services de police dans le cadre des missions de police administrative”.

L’avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 octobre 2016. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d’État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 10 octobre 2016.

\*

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d’État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l’avant-projet <sup>1</sup>, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

Il est renvoyé aux observations générales n°s 1 et 2 formulées dans l’avis 60.054/2, donné ce jour sur l’avant-projet de loi “modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance”.

<sup>1</sup> S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

(\*) Par courriel du 26 août 2016.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN

## Indieningsbesluit

In een koninklijk besluit tot indiening van een wetsontwerp behoort geen melding te worden gemaakt van de vervulling van voorafgaande vormvereisten.<sup>2</sup> Bijgevolg moeten de leden betreffende het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, betreffende het advies van de Raad van State en betreffende de regelgevingsimpactanalyse worden geschrapt.

## Dispositief

## Artikel 2

1. Alleen in paragraaf 1 staat te lezen dat daarbij regels worden vastgesteld voor het gebruik van camera's door de politiediensten "in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke politie".

Overeenkomstig de nagestreefde doelstelling, zoals die uit de memorie van toelichting blijkt, zou die precisering voor alle paragrafen van de ontworpen bepaling moeten gelden.

2.1. Het ontworpen artikel 25/1, § 1, van de wet van 21 maart 2007 maakt het mogelijk dat de politiediensten camera's gebruiken in bepaalde voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen waarvan zij niet de beheerder zijn.

In dit verband heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies 50/2016 van 21 september 2016 opgemerkt dat een dergelijk gebruik niet aan de beheerder van de plaats kan worden opgedrongen,<sup>3</sup> met andere woorden dat hij ermee moet instemmen.

Een precisering in die zin zou in de ontworpen tekst opgenomen moeten worden.

2.2. Met betrekking tot de opmerking van de Commissie over het verband tussen de mogelijkheid die aan de politiediensten geboden wordt om camera's te gebruiken in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen waarvan zij niet de beheerder zijn, en de mogelijkheid bepaald in het voorontwerp van wet waarover vandaag advies 60.054/2 is gegeven, om voor diezelfde plaatsen beelden in real time aan de politiediensten te laten overdragen (artikel 14 van het voorontwerp, waarbij artikel 9 van de wet van 21 maart 2007 wordt gewijzigd),<sup>4</sup> heeft de gemachtigde ambtenaar overigens het volgende opgemerkt:

<sup>2</sup> Uitgezonderd de vermelding van het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, doch alleen in het geval dat de Raad zich wegens de dringende noodzakelijkheid beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid (toepassing van artikel 3, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) (*BeginseLEN van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 226 en 227 en formule F 5).

<sup>3</sup> Opmerking 8, p. 7.

<sup>4</sup> Zie het voornoemde advies 50/2016, opmerking 8, p. 7 en 8.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

## Arrêté de présentation

Il n'y a pas lieu de mentionner l'accomplissement de formalités préalables dans un arrêté royal de présentation d'un projet de loi<sup>2</sup>. Il convient dès lors de supprimer les alinéas consacrés aux avis de la Commission de la protection de la vie privée, à l'avis du Conseil d'État et à l'analyse d'impact de la réglementation.

## Dispositif

## Article 2

1. Seul le paragraphe 1<sup>er</sup> énonce qu'il prévoit des règles pour le recours à des caméras par les services de police "dans le cadre de leurs missions de police administrative".

Conformément à l'intention poursuivie, telle qu'elle résulte de l'exposé des motifs, cette précision devrait être généralisée à l'ensemble des paragraphes de la disposition en projet.

2.1. L'article 25/1, § 1<sup>er</sup>, en projet de la loi du 21 mars 2007 permet aux services de police d'utiliser des caméras dans certains lieux fermés accessibles au public dont ils ne sont pas les gestionnaires.

À ce propos, la Commission de la protection de la vie privée, dans son avis 50/2016 du 21 septembre 2016, a précisé qu'une telle utilisation ne pouvait pas être imposée au gestionnaire du lieu<sup>3</sup>, autrement dit qu'elle nécessitait son accord.

Une telle précision devrait figurer dans le texte en projet.

2.2. Par ailleurs, en ce qui concerne l'observation de la Commission relative au rapport entre la possibilité offerte aux services de police d'utiliser des caméras dans des lieux fermés accessibles au public dont ils ne sont pas les gestionnaires et la possibilité prévue dans l'avant-projet de loi qui a donné lieu ce jour à l'avis 60.054/2, pour les mêmes lieux, de transmettre des images en temps réel aux services de police (article 14 de l'avant-projet, qui modifie l'article 9 de la loi du 21 mars 2007)<sup>4</sup>, la fonctionnaire déléguée a précisé ce qui suit:

<sup>2</sup> À l'exception de la mention de l'avis de la section de législation du Conseil d'État dans la seule hypothèse où, en raison de l'urgence, celui-ci se limite à examiner la compétence (application de l'article 3, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État) (*Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet "Technique législative", recommandations n°s 226 et 227 et la formule F 5).

<sup>3</sup> Observation n° 8, p. 7.

<sup>4</sup> Voir l'avis 50/2016 précité, observation n° 8, pp. 7 et 8.

*“La Commission de la protection de la vie privée (CPVP), dans le point 8 de son avis 50/2016, pose la question du rapport entre la possibilité pour les services de police d’utiliser des caméras (fixes et fixes temporaires) dans certains lieux fermés accessibles au public, et celle, prévue dans le second projet, pour la police, de se faire transmettre les images en temps réel dans les lieux fermés accessibles au public (déterminées par AR).*

*Il faut, pour pouvoir faire la différence entre les deux possibilités, faire la distinction entre les caméras concernées:*

*— Le projet d’article 25/1 de la loi sur la fonction de police (LFP) vise les caméras des services de police, celles qui sont gérées par eux, dont ils décident de l’installation et de l’utilisation, celles dont ils sont entièrement responsables du traitement;*

*— Le projet de modification de l’alinéa 3 de l’article 9 de la loi caméras vise à permettre aux services de police d’avoir accès en temps réel aux images de caméras de surveillance dont ils ne sont, à la base, pas les gestionnaires: ces caméras sont installées et utilisées par d’autres responsables du traitement, les services de police n’ont pas choisi leur emplacement, ni les modalités d’utilisation, mais demandent d’avoir accès en temps réel aux images, pour mieux exercer leurs missions.*

*Cette deuxième possibilité est déjà prévue actuellement dans la loi caméras, spécifiquement pour les caméras des sociétés de transport en commun et des sites nucléaires. Et le but de ce projet est de permettre cet accès en temps réel pour d’autres lieux sensibles. Il ne s’agit pas de mettre les policiers derrière les écrans pour surveiller ces lieux en temps réel 24h/24, mais de leur permettre d’avoir cet accès en temps réel, lorsque cela est nécessaire pour l’exercice de leurs missions. Cet accès ne doit pas nécessairement se faire directement dans les locaux des services de police, il peut aussi consister en un accès aux images depuis le poste central du lieu même où sont placées les caméras de surveillance. Cela dépendra de l’accord qui aura été conclu entre les parties concernées (service de police et responsable du traitement pour le lieu en question).*

*Le principe de ce nouveau 3° serait donc similaire à celui de l’accès aux images des caméras des transports en commun, dans le cadre duquel il n’est pas non plus prévu d’apposer un pictogramme spécifique supplémentaire”.*

Die preciseringen zouden in de besprekking van het artikel moeten staan.

3. De definitie van het begrip “intelligente camera”, in paragraaf 1, tweede lid, 3°, is uitermate ruim. Dat volgt uit het gebruik van de woorden “die niet alleen beelden verwerkt” en uit de verwijzing naar het begrip “informatie”, dat immers moet worden opgevat als betrekking hebbend op middelen die niet alleen beelden maar ook andere persoonsgegevens, in het bijzonder audiogegevens, verwerken.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Zie advies 50/2016 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, opmerking 7.

*“La Commission de la protection de la vie privée (CPVP), dans le point 8 de son avis 50/2016, pose la question du rapport entre la possibilité pour les services de police d’utiliser des caméras (fixes et fixes temporaires) dans certains lieux fermés accessibles au public, et celle, prévue dans le second projet, pour la police, de se faire transmettre les images en temps réel dans les lieux fermés accessibles au public (déterminées par AR).*

*Il faut, pour pouvoir faire la différence entre les deux possibilités, faire la distinction entre les caméras concernées:*

*— Le projet d’article 25/1 de la loi sur la fonction de police (LFP) vise les caméras des services de police, celles qui sont gérées par eux, dont ils décident de l’installation et de l’utilisation, celles dont ils sont entièrement responsables du traitement;*

*— Le projet de modification de l’alinéa 3 de l’article 9 de la loi caméras vise à permettre aux services de police d’avoir accès en temps réel aux images de caméras de surveillance dont ils ne sont, à la base, pas les gestionnaires: ces caméras sont installées et utilisées par d’autres responsables du traitement, les services de police n’ont pas choisi leur emplacement, ni les modalités d’utilisation, mais demandent d’avoir accès en temps réel aux images, pour mieux exercer leurs missions.*

*Cette deuxième possibilité est déjà prévue actuellement dans la loi caméras, spécifiquement pour les caméras des sociétés de transport en commun et des sites nucléaires. Et le but de ce projet est de permettre cet accès en temps réel pour d’autres lieux sensibles. Il ne s’agit pas de mettre les policiers derrière les écrans pour surveiller ces lieux en temps réel 24h/24, mais de leur permettre d’avoir cet accès en temps réel, lorsque cela est nécessaire pour l’exercice de leurs missions. Cet accès ne doit pas nécessairement se faire directement dans les locaux des services de police, il peut aussi consister en un accès aux images depuis le poste central du lieu même où sont placées les caméras de surveillance. Cela dépendra de l’accord qui aura été conclu entre les parties concernées (service de police et responsable du traitement pour le lieu en question).*

*Le principe de ce nouveau 3° serait donc similaire à celui de l’accès aux images des caméras des transports en commun, dans le cadre duquel il n’est pas non plus prévu d’apposer un pictogramme spécifique supplémentaire”.*

Ces précisions méritent de figurer dans le commentaire de l’article.

3. La définition de la notion de “caméra intelligente” fournie par le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 3°, est extrêmement large. Cela résulte de l’usage des mots “outre le fait qu’elle traite des images” et de la référence à la notion d’informations, cette notion devant en effet s’entendre comme se rapportant à des outils qui traitent non seulement des images mais également d’autres données personnelles, spécialement des données audio<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Voir l’avis 50/2016 de la Commission de la protection de la vie privée, observation 7.

Die definitie moet aldus gepreciseerd worden dat ze verenigbaar wordt met de opzet van de ontworpen wetgeving, die alleen betrekking heeft op de verwerking van beelden.

4. Het ontworpen artikel 25/1, § 2, derde lid, van de wet van 5 augustus 1992 “op het politieambt” bepaalt dat een nieuwe toestemming moet worden gevraagd ingeval van wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden. Dat lid zou aldus aangevuld moeten worden dat bepaald wordt dat een nieuwe toestemming ook moet worden gevraagd ingeval van wijziging van de plaats.

5. De Raad van State veronderstelt dat de openbaarmaking waarvan sprake is in de ontworpen paragraaf 2, vijfde lid, dezelfde is als die waarin overigens in het algemeen is voorzien voor de handelingen van de overheden die in het eerste lid van dezelfde paragraaf zijn opgesomd.

Indien dat niet de bedoeling is, moet het voorontwerp in die zin worden gewijzigd of worden aangevuld met een machtiging aan de Koning te dien einde.

6. Om nader te omschrijven in welke gevallen camera's op zichtbare wijze gebruikt mogen worden, zouden in artikel 25/1, § 3, derde lid, de woorden “voor de categorieën bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2°, 3°, 4°, 5° voor wat betreft de artikelen 18, 19 en 20, 6°” moeten worden vervangen door de volgende woorden: “in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, § 1, eerste lid, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen vermeld in de artikelen 18, 19 en 20”.

7. De omschrijvende formulering “Het betreft de volgende situaties:” in het ontworpen artikel 25/1, § 4, eerste lid, wekt de indruk dat de opsomming in de bepalingen onder 1° tot 4° van dat lid niet zou verwijzen naar een volwaardige voorwaarde voor de geoorloofdheid van het op niet-zichtbare wijze gebruiken van camera's, maar een gewone, limitatief gestelde toelichting zou zijn van de “gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken”.

Die uitlegging stemt duidelijk niet overeen met de bedoeling van de steller van het voorontwerp. Uit de besprekking van de bepaling in kwestie blijkt immers dat het zich voordoen van “omstandigheden [die de] politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of [die] van dien aard zijn dat zij het zichtbare gebruik van camera's ondoeltreffend maken”, enerzijds, en het zich voordoen van een van de situaties die vermeld zijn in de opsomming die in de bepalingen onder

Cette définition doit être précisée de manière à la rendre compatible avec l'objet de la législation en projet, limité au traitement des images.

4. L'article 25/1, § 2, alinéa 3, en projet de la loi du 5 août 1992 “sur la fonction de police” prévoit qu'une nouvelle autorisation doit être demandée en cas de changement de type de caméras ou des finalités d'utilisation. Cet alinéa devrait être complété pour préciser qu'une nouvelle autorisation doit également être demandée en cas de changement de lieu.

5. Le Conseil d'État suppose que la publicité dont il est question au paragraphe 2, alinéa 5, en projet est celle prévue par ailleurs de manière générale pour les actes des autorités énumérées à l'alinéa 1<sup>er</sup> du même paragraphe.

Si l'intention est différente, l'avant-projet sera amendé en ce sens ou complété par une habilitation au Roi à cet effet.

6. À l'article 25/1, § 3, alinéa 3, afin de mieux cerner les hypothèses dans lesquelles l'utilisation visible de caméras est autorisée, il convient de remplacer les termes “pour les catégories visées par l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2°, 3°, 4°, 5° pour les articles 18, 19 et 20, et 6°” par les termes suivants: “dans les hypothèses visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° à 6°. En ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, cette utilisation ne peut en outre être autorisée qu'à l'égard des catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20”.

7. En utilisant la périphrase “Cela vise les situations suivantes:”, la formulation de l'article 25/1, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet laisse entendre que l'énumération figurant aux points 1° à 4° de cette disposition ne désignerait pas une condition à part entière de licéité de l'utilisation de caméras non visibles, mais constituerait une simple explicitation, sur le mode limitatif, des “cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible”.  
En ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, cette utilisation ne peut en outre être autorisée qu'à l'égard des catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20”.

Cette lecture ne correspond manifestement pas à l'intention de l'auteur de l'avant-projet. Le commentaire de la disposition concernée fait en effet apparaître que l'existence “de circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou [étant] de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible”, d'un côté, et la survenance de l'une des situations visées par l'énumération reprise aux points 1° à 4°, d'un autre côté, sont deux conditions

1° tot 4° gegeven wordt, anderzijds, twee afzonderlijke en cumulatieve voorwaarden zijn voor de geoorkloofdheid van het niet-zichtbare gebruik van camera's.<sup>6</sup>

De formulering van artikel 25/1, § 4, eerste lid, moet dan ook aldus worden herzien dat de bedoeling van de steller van het voorontwerp beter wordt weergegeven.

8. De mogelijkheid om tijdelijk vaste en mobiele camera's op niet-zichtbare wijze te gebruiken, bepaald in paragraaf 4, eerste lid, 3°, heeft betrekking op de opdrachten van gerechtelijke politie, aangezien het de bedoeling is te zoeken naar bewijzen in verband met strafbare feiten die gepleegd zouden zijn.

Dat stemt niet overeen met de algemene doelstelling van het voorontwerp.

In dat verband wordt verwezen naar opmerking 1 hierboven.

De bepaling moet opnieuw worden onderzocht, rekening houdend met de waarborgen die ter zake geboden moeten worden wanneer de opdrachten te maken hebben met acties van gerechtelijke politie.<sup>7</sup>

9. De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat de woorden "overeenkomstig de bepalingen van dit lid" in artikel 25/1, § 4, vierde lid, laatste zin, moeten worden vervangen door de woorden "onder dezelfde voorwaarden".

10. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft opgemerkt,<sup>8</sup> bevat het ontworpen artikel 25/1 van de wet van 5 augustus 1992 geen bepaling die vergelijkbaar is met artikel 10 van de wet van 21 maart 2007, naar luid waarvan bewakingscamera's geen beelden mogen opleveren die de intimiteit van een persoon schenden en evenmin gericht mogen zijn op het inwinnen van gevoelige

<sup>6</sup> Zie immers pagina 16 van de memoria van toelichting: "Om deel uit te maken van de eerste categorie van niet-zichtbaar gebruik, dient het *allereerst* om een geval te gaan waarin de omstandigheden politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van dien aard zijn dat zij het zichtbare gebruik van mobiele of tijdelijk vaste camera's ondoeltreffend maken. (...) Om de tijdelijk vaste of mobiele camera's in deze omstandigheden op niet-zichtbare wijze te mogen gebruiken zal men zich *bovendien* in een van de voorziene gevallen moeten bevinden en een voorafgaande toestemming moeten bekomen. De limitatief voorziene gevallen zijn de gevallen waarin de politiediensten, in het kader van de uitoefening van hun opdrachten, kunnen aantonen dat camera's op niet-zichtbare wijze moeten worden gebruikt, om het goede verloop van de politieoperatie te garanderen of om de veiligheid van hun leden die tussenbeide komen of van derden te garanderen" (cursivering van de Raad van State). Zie ook pagina 19: "In deze vier situaties zullen mobiele of tijdelijk vaste camera's enkel op niet-zichtbare wijze kunnen worden gebruikt indien de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van dien aard zijn dat zij het zichtbare gebruik ondoeltreffend zouden maken, EN indien een voorafgaande toestemming bekomen werd."

<sup>7</sup> Zie in die zin de ontworpen paragraaf 5.

<sup>8</sup> Zie opmerking 12 van het voornoemde advies 50/2016.

distinctes, et cumulatives, de la licéité du recours aux caméras non visibles<sup>6</sup>.

La formulation de l'article 25/1, § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, doit donc être revue pour mieux traduire l'intention de l'auteur de l'avant-projet.

8. Au paragraphe 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, l'objet de la possibilité d'utiliser des caméras fixes temporaires et mobiles de manière non visible porte sur des missions de police judiciaire dès lors qu'il s'agit de rechercher les preuves relatives à l'éventuelle commission d'infractions.

Ceci n'entre pas en cohérence avec l'objectif général de l'avant-projet.

Il est renvoyé sur ce point à l'observation 1 ci-dessus.

La disposition sera réexaminée en tenant compte des garanties devant être offertes en la matière lorsque les missions concernent des actions de police judiciaire<sup>7</sup>.

9. À l'article 25/1, § 4, alinéa 4, dernière phrase, de l'accord de la fonctionnaire déléguée, les termes "conformément aux dispositions dudit alinéa" seront remplacés par les termes "aux mêmes conditions".

10. Comme l'a observé la Commission de la protection de la vie privée<sup>8</sup>, l'article 25/1 en projet de la loi du 5 août 1992 ne contient pas de disposition similaire à l'article 10 de la loi du 21 mars 2007, qui interdit que les caméras de surveillance fournissent des images portant atteinte à l'intimité d'une personne ou visent à recueillir des données sensibles (opinions philosophiques, religieuses, politiques ou syndicales, origine

<sup>6</sup> Voir en effet la page 16 de l'exposé des motifs: "Pour entrer dans la première catégorie d'utilisations non visibles, il faudra *tout d'abord* que l'on soit dans un cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou seraient de nature à rendre l'utilisation de caméras mobiles ou fixes temporaires de manière visible inopérante [...]. Pour que, dans ces circonstances, les caméras fixes temporaires ou mobiles puissent être utilisées de manière non visible, il faudra *en outre* être dans un des cas prévus et obtenir une autorisation préalable. Les cas prévus limitativement sont des cas où, dans l'exercice de leurs missions, les services de police peuvent justifier de la nécessité légitime d'utiliser les caméras de manière non visible, que ce soit pour garantir le bon déroulement de l'opération de police ou pour garantir la sécurité de leurs membres en intervention ou des tiers" (le Conseil d'État souligne). Voir aussi la page 19: "Dans ces quatre situations, l'utilisation de caméras mobiles ou fixes temporaires de manière non visible ne pourra donc avoir lieu que si les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou rendraient une utilisation visible inopérante ET si une autorisation préalable a été obtenue".

<sup>7</sup> Voir en ce sens le paragraphe 5 en projet.

<sup>8</sup> Voir l'observation n° 12 de l'avis 50/2016 précité.

gegevens (filosofische, religieuze, politieke of syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand). In verband met de ontstentenis van een dergelijk artikel heeft de gemachtigde ambtenaar op het volgende gewezen:

*“Si de telles garanties spécifiques n’ont pas été reprises dans ce projet d’article 25/1, c’est en raison du fait que cet article va être inséré dans la LFP, qui comporte elle-même une section relative à la gestion des informations (articles 44/1 à 44/11/13). Cette section prévoit les règles applicables pour tous les traitements d’informations et de données à caractère personnel par les services de police, dont les images de caméras (cela est expliqué dans l’exposé des motifs). Il est notamment prévu que les services de police peuvent traiter des informations et données à caractère personnel pour autant qu’elles présentent un caractère pertinent, adéquat et non excessif au regard des finalités de police administrative et judiciaire pour lesquelles elles sont obtenues, et il est également fait référence à la loi sur la protection de la vie privée (qui reste donc applicable).”*

*Vu l’application de ces règles, il ne nous semblait pas nécessaire de reprendre, dans ce projet d’article 25/1, des règles supplémentaires concernant le traitement des images obtenues au moyen de caméras”.*

Artikel 10 van de wet van 21 maart 2007 stelt een verbod in waarop geen enkele uitzondering mogelijk is en vormt dan ook een bijzondere waarborg die specifiek voor het gebruik van bewakingscamera's geldt en die meer bescherming biedt dan het gemeen recht.<sup>9</sup> Het ontbreken van een dergelijke bepaling inzake het gebruik van camera's door de politiediensten, in tegenstelling tot wat in de wet van 21 maart 2007 voor het gebruik van bewakingscamera's wordt bepaald, zou, indien daaraan niets gedaan wordt, gerechtvaardigd moeten kunnen worden in het licht van het beginsel van gelijkheid en van non-discriminatie.

### Artikelen 3 tot 6

Er wordt verwezen naar algemene opmerking 1 die geformuleerd is in advies 60.054/2, dat vandaag is gegeven over het voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

*De griffier,*

Bernadette VIGNERON

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

### Articles 3 à 6

Il est renvoyé à l’observation générale 1 formulée dans l’avis 60.054/2 donné ce jour sur l’avant-projet de loi “modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance”.

*Le greffier,*

Bernadette VIGNERON

*Le président,*

Pierre VANDERNOOT

<sup>9</sup> De artikelen 6 en 7 van de wet van 8 december 1992 “tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens” voorzien namelijk in een reeks gevallen waarin de verwerking van gevoelige gegevens (in verband met de raciale of etnische afkomst, de politieke opvattingen, de godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging, het lidmaatschap van een vakvereniging, het seksuele leven of nog de gezondheid) toegestaan is.

Les articles 6 et 7 de la loi du 8 décembre 1992 “relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel” prévoient en effet une série d’hypothèses dans lesquelles le traitement de données sensibles (relatives à l’origine raciale ou ethnique, aux opinions politiques, aux convictions religieuses ou philosophiques, à l’appartenance syndicale, à la vie sexuelle ou encore à la santé) est autorisé.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE (II)**  
**NR. 62.006/2 VAN 9 OKTOBER 2017**

Op 28 juli 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de ViceEerste minister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 16 oktober 2017<sup>1</sup> een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera’s door de politiediensten te regelen en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s en van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten’.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 9 oktober 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda Vogel.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 oktober 2017.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten “op de Raad van State”, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,<sup>2‡</sup> de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Ontvankelijkheid**

De afdeling Wetgeving is verzocht binnen dertig dagen een advies te geven over een voorontwerp van wet dat voortvloeit uit de samenvoeging van twee voorontwerpen van wet waarover ze reeds is geadviseerd en waarover ze op 10 oktober 2016 de adviezen 60 054/2 en 60 055/2 heeft gegeven.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft; het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze

\* Bij e-mail van 3 augustus 2017.

† Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D’ÉTAT (II)**  
**N° 62.006/2 DU 9 OCTOBRE 2017**

Le 28 juillet 2017, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le VicePremier Ministre et Ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu’au 16 octobre 2017<sup>1</sup>, sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi sur la fonction de police, en vue de régler l’utilisation de caméras par les services de police, et modifiant la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance et la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité’.

L’avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 9 octobre 2017. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d’État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda Vogel.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 9 octobre 2017.

\*

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>°</sup>, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l’avant-projet<sup>2‡</sup>, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l’avant-projet appelle les observations suivantes.

**Recevabilité**

La section de législation est saisie d’une demande d’avis dans les trente jours sur un avant-projet de loi qui résulte de la fusion de deux avant-projets de loi qui lui ont déjà été soumis et qui ont donné lieu, le 10 octobre 2016, aux avis n<sup>os</sup> 60.054/2 et 60.055/2.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu’elles aient été revues pour

\* Par courrier du 3 août 2017.

† S’agissant d’un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

herzien zijn om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die door de afdeling Wetgeving in het eerste advies zijn gemaakt of gedaan: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving weer worden geraadpleegd over de nieuwe bepalingen.

Dat geldt evenmin wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die kunnen rechtvaardigen dat de tekst door de afdeling Wetgeving nogmaals wordt onderzocht: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

In dit geval vormt het voorliggende voorontwerp, dat resulteert uit de samensmelting van de voorontwerpen van wet waarover de adviezen 60 054/2 en 60 055/2 zijn gegeven, een tekst die herzien is om rekening te houden met de adviezen van de afdeling Wetgeving, maar het bevat ook volledig nieuwe elementen, die meer bepaald over het volgende gaan:

1° het gebruik van bewakingscamera's in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie;

2° de oprichting van "technische" positionele gegevensbanken;

3° de mogelijkheid om op niet-besloten plaatsen mobiele bewakingscamera's op zichtbare wijze te gebruiken met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, en de voorwaarden die moeten worden nageleefd;

4° de mogelijkheden voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om informatie en persoonsgegevens te gebruiken die de politiediensten door middel van camera's hebben verzameld.

Gelet op die elementen zijn er slechts enkele bepalingen van het voorontwerp die de afdeling Wetgeving niet meer opnieuw moet onderzoeken. Het gaat om artikel 7,<sup>3</sup> artikel 8 (in zoverre het in de wet "op het politieambt" een artikel 25/3, § 2 en 3, invoegt),<sup>4</sup> artikel 10 (in zoverre het in dezelfde wet een artikel 25/5, § 1, invoegt),<sup>5</sup> artikel 11,<sup>6</sup> de artikelen 62 en 63<sup>7</sup> en de artikelen 66 tot 68.<sup>8</sup>

<sup>3</sup> Die bepaling stemt overeen met het ontworpen artikel 25/1, § 1, tweede lid, en § 3, tweede lid, van de wet "op het politieambt" van dossier 60 055/2.

<sup>4</sup> Die bepaling stemt overeen met het ontworpen artikel 25/1, § 3, derde lid, van dezelfde wet in hetzelfde dossier en geeft gevolg aan advies 60 055/2.

<sup>5</sup> Die bepaling stemt overeen met het ontworpen artikel 25/1, § 7, van dezelfde wet in dossier 60 055/2.

<sup>6</sup> Die bepaling stemt overeen met het ontworpen artikel 25/1, § 8, van dezelfde wet in hetzelfde dossier.

<sup>7</sup> Die bepalingen stemmen overeen met respectievelijk de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp van dossier 60 054/2.

<sup>8</sup> Die bepalingen stemmen overeen met respectievelijk de artikelen 5 tot 7 van hetzelfde voorontwerp.

tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation: en pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation: en pareil cas, la section de législation doit être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

En l'espèce, l'avant-projet à l'examen, qui résulte de la fusion des avant-projets de loi ayant donné lieu aux avis n°s 60.054/2 et 60.055/2, constitue un texte remanié pour tenir compte des avis de la section de législation, mais il contient également des éléments entièrement nouveaux, qui ont trait notamment à:

1° l'utilisation de caméras de surveillance dans le cadre des missions de police judiciaire;

2° la création de banques de données policières "techniques";

3° la possibilité d'utiliser de manière visible des caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts en vue de la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation et les conditions à respecter;

4° les possibilités d'utilisation, par les services de renseignement et de sécurité, des informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras par les services de police.

Compte tenu de ces éléments, seules quelques dispositions de l'avant-projet peuvent être considérées comme ne devant pas être réexaminées par la section de législation. Il s'agit de l'article 7<sup>3</sup>, l'article 8 (en tant qu'il insère un article 25/3, §§ 2 et 3, dans la loi 'sur la fonction de police')<sup>4</sup>, l'article 10 (en tant qu'il insère un article 25/5, § 1<sup>er</sup>, dans la même loi)<sup>5</sup>, l'article 11<sup>6</sup>, les articles 62 et 63<sup>7</sup> et les articles 66 à 68<sup>8</sup>.

<sup>3</sup> Cette disposition correspond à l'article 25/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, et § 3, alinéa 2, en projet de la loi 'sur la fonction de police' du dossier n° 60.055/2.

<sup>4</sup> Cette disposition correspond à l'article 25/1, § 3, alinéa 3, en projet de la même loi dans le même dossier et fait suite à l'avis n° 60.055/2.

<sup>5</sup> Cette disposition correspond à l'article 25/1, § 7, en projet de la même loi dans le dossier n° 60.055/2.

<sup>6</sup> Cette disposition correspond à l'article 25/1, § 8, en projet de la même loi dans le même dossier.

<sup>7</sup> Ces dispositions correspondent respectivement aux articles 2 et 3 de l'avant-projet examiné sous le n° 60.054/2.

<sup>8</sup> Ces dispositions correspondent respectivement aux articles 5 à 7 du même avant-projet.

Om de volksvertegenwoordigers zo volledig mogelijk te informeren, moeten de adviezen 60 054/2 en 60 055/2 alsook de voorontwerpen van wet waarover die adviezen gaan, bij het dossier worden gevoegd dat bij de Kamer wordt ingediend.

#### Voorafgaand vormvereiste

Op de vraag of een nieuwe regelgevingsimpactanalyse van het voorliggende voorontwerp is uitgevoerd, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“[I]l n'a pas été procédé à une nouvelle analyse d'impact de la réglementation (AIR) lors de la présentation du dossier ‘législation caméras’ au Conseil des ministres du 20/07/2017, pour les raisons suivantes:

— La partie “loi caméras du 21/03/2007” avait fait l’objet d’une AIR le 7 juillet 2016, et cette partie du projet n’ayant pas fait l’objet de modifications importantes, l’AIR réalisée était toujours valable;

— La partie “loi sur la fonction de police” (de même, d’ailleurs, que celle sur les services de renseignement et la sûreté de l’État) relève des catégories de dispense (autorégulation/ projets touchant à l’ordre public).”

Het gaat er echter niet om te weten of het deel “camera-wet” van het voorontwerp van wet al dan niet “aanzienlijke” (“importantes”) wijzigingen bevat, maar of de aangebrachte wijzigingen volledig nieuwe gegevens vormen waarvoor dat vormvereiste zou moeten worden vervuld indien ze in een op zichzelf staand voorontwerp zouden staan. Dat lijkt inderdaad het geval te zijn.<sup>9</sup>

De steller van het voorontwerp moet er dus op toezien dat dat voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

#### Algemene opmerkingen

1. In verschillende bepalingen van het voorontwerp wordt verwezen naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. De steller van het voorontwerp wordt gewezen op het wetsontwerp “tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit” dat onlangs bij de Kamer is ingediend.<sup>10</sup> Bij artikel 3 van dat ontwerp wordt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een “Toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens” opgericht, die in de plaats komt van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Geen enkele bepaling van het ontwerp preciseert echter dat, wanneer de huidige wetgeving voorziet in het optreden van de Commissie, moet worden voorzien in het optreden van de “Toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens”.

<sup>9</sup> Om slechts één voorbeeld te noemen: het feit dat de plaatsing van een “camera” niet meer aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone, maar “aan de politiediensten” ter kennis moet worden gebracht, is een nieuw gegeven dat een regelgevingsimpactanalyse vereist, aangezien in de besprekung van het artikel wordt gepreciseerd dat het erom gaat aldus een gecentraliseerd informatiebeheer mogelijk te maken.

<sup>10</sup> Parl.St. Kamer 201617, nr. 2648/001.

Afin d’assurer l’information la plus complète des députés, il convient de joindre au dossier déposé à la Chambre les avis n°s 60.054/2 et 60.055/2 ainsi que les avant-projets de loi sur lesquels portent ces avis.

#### Formalité préalable

Interrogée sur le point de savoir si l'avant-projet à l'examen avait fait l'objet d'une nouvelle analyse d'impact de la réglementation, la déléguée du ministre a répondu comme suit:

“[I]l n'a pas été procédé à une nouvelle analyse d'impact de la réglementation (AIR) lors de la présentation du dossier ‘législation caméras’ au Conseil des ministres du 20/07/2017, pour les raisons suivantes:

— La partie ‘loi caméras du 21/03/2007’ avait fait l’objet d’une AIR le 7 juillet 2016, et cette partie du projet n’ayant pas fait l’objet de modifications importantes, l’AIR réalisée était toujours valable;

— La partie ‘loi sur la fonction de police’ (de même, d’ailleurs, que celle sur les services de renseignement et la sûreté de l’État) relève des catégories de dispense (autorégulation/ projets touchant à l’ordre public)”.

La question n'est toutefois pas de savoir si, dans sa partie “loi caméras”, l'avantprojet de loi contient ou non des modifications “importantes”, mais si les modifications apportées constituent des éléments entièrement nouveaux pour lesquels, s'ils avaient fait l'objet d'un avant-projet autonome, cette formalité aurait dû être accomplie. Tel semble bien être le cas <sup>9</sup>.

L'auteur de l'avant-projet veillera dès lors au bon accomplissement de cette formalité préalable.

#### Observations générales

1. Plusieurs dispositions de l'avant-projet font référence à la Commission de la protection de la vie privée. L'attention de l'auteur de l'avant-projet est attirée sur le projet de loi ‘portant création de l'Autorité de protection des données’, récemment déposé à la Chambre <sup>10</sup>. L'article 3 de ce projet institue auprès de la Chambre des représentants une “Autorité de contrôle des traitements de données à caractère personnel” qui succède à la Commission de la protection de la vie privée, mais sans qu'aucune disposition du projet ne précise que, là où la législation actuelle prévoit l'intervention de la Commission, il faudrait prévoir celle de “l'Autorité de contrôle des traitements de données à caractère personnel”.

<sup>9</sup> Pour ne prendre qu'un exemple, est un élément nouveau qui doit faire l'objet d'une analyse d'impact de la réglementation le fait de remplacer la notification d'une installation “caméra” à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police par une obligation de notification “aux services de police”, le commentaire de l'article précisant qu'il s'agit ainsi de permettre une gestion centralisée de l'information.

<sup>10</sup> Doc. parl., Chambre, 2016-2017, n° 2648/1.

De evolutie van dat ontwerp moet in het oog worden gehouden om te zien of de verwijzing naar de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet moet worden vervangen door een verwijzing naar die “Toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens”.<sup>11</sup>

2. Wat betreft de rol van respectievelijk het Controleorgaan op de Politionele informatie (C.O.C.) en de informatieveiligheidsconsulenten<sup>12</sup> wordt naar advies 53/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer verwezen. De steller van het voorontwerp wordt er echter op gewezen dat richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016<sup>13</sup> “de lidstaten niet [belet] uitgebreidere waarborgen te bieden dan die waarin deze richtlijn voorziet voor de bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkenen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten”.

Indien de steller van het voorontwerp de controleregeling die in het voorontwerp wordt ingevoerd, wenst te handhaven, moet hij toelichten in hoeverre die regeling een betere bescherming biedt dan de regeling die de Commissie op basis van richtlijn (EU) 2016/680 heeft voorgesteld.

3.1. Hoofdstuk 4 van het voorliggende voorontwerp beoogt de wet van 30 november 1998 “houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten” te wijzigen om in het bijzonder het volgende mogelijk te maken:

1° een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens die de politiediensten door middel van camera's hebben verzameld “[o]vereenkomstig de voorwaarden, nadere regels en beperkingen bepaald door de Koning” (ontworpen artikel 16/4, § 1);

2° een gerichte verwerking van die informatie en gegevens, na de registratie ervan in een politionele databank, “in het belang van de uitoefening van hun opdrachten”, indien dat gemotiveerd wordt op operationeel vlak, noodzakelijk is voor de uitoefening van een precieze opdracht en beslist wordt door een inlichtingenofficier (artikel 16/4, § 2);

3° het tot stand brengen van de correlatie van de informatie en gegevens die in een technische databank staan (nummerplaten) met andere databanken of met vooraf bepaalde beoordelingscriteria, “in het belang van de uitoefening van hun opdrachten” (artikel 16/4, § 4).

<sup>11</sup> Het zou kunnen gaan om het Controleorgaan op de Politionele informatie dat volgens advies 53/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 20 september 2017 (punt 4) hoogstwaarschijnlijk de Gegevensbeschermingsautoriteit in de politiesector zou worden.

<sup>12</sup> Die, in overeenstemming met de terminologie van richtlijn (EU) 2016/680, “functionarissen voor gegevensbescherming” zouden moeten worden genoemd.

<sup>13</sup> Richtlijn “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad”.

Il conviendra de suivre l'évolution de ce projet afin de voir si la référence à la Commission de la protection de la vie privée ne doit pas être remplacée par une référence à cette “Autorité de contrôle des traitements de données à caractère personnel”<sup>11</sup>.

2. Quant aux rôles respectifs de l'Organe de contrôle de l'information policière (C.O.C.) et des conseillers en sécurité de l'information<sup>12</sup>, il est renvoyé à l'avis n° 53/2017 de la Commission de la protection de la vie privée. L'attention de l'auteur de l'avant-projet est toutefois attirée sur ce que la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016<sup>13</sup> “n'empêche pas les États membres de prévoir des garanties plus étendues que celles établies dans la présente directive pour la protection des droits et des libertés des personnes concernées à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes”.

Si l'auteur de l'avant-projet entend maintenir le système de contrôle mis en place dans l'avant-projet, il lui appartiendra d'expliquer en quoi ce système est plus protecteur que celui suggéré par la Commission sur la base de la directive (UE) 2016/680.

3.1. Le chapitre 4 de l'avant-projet à l'examen tend à modifier la loi du 30 novembre 1998 ‘organique des services de renseignement et de sécurité’ afin de permettre notamment:

1° un accès direct aux informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras utilisées par les services de police, “[s]elon les conditions, les modalités et les limitations déterminées par le Roi” (article 16/4, § 1<sup>er</sup>, en projet);

2° le traitement ponctuel de ces informations et données après enregistrement dans une banque de données policière, “[d]ans l'intérêt de l'exercice de leurs missions”, si cela est motivé sur le plan opérationnel, nécessaire pour l'exercice d'une mission précise et décidée par un officier de renseignement (article 16/4, § 2);

3° la mise en corrélation des informations et données faisant partie d'une banque de donnée technique (plaques d'immatriculation) avec d'autres banques de données ou avec des critères préétablis, “[d]ans l'intérêt de l'exercice de leurs missions” (article 16/4, § 4).

<sup>11</sup> Il pourrait s'agir de l'Organe de contrôle de l'information policière dont, selon l'avis n° 53/2017 donné le 20 septembre 2017 par la Commission de la protection de la vie privée (point n° 4), il est envisagé qu'il devienne l'autorité de protection des données dans le secteur policier.

<sup>12</sup> Que l'on devrait renommer “délégués à la protection des données”, conformément à la terminologie utilisée dans la directive (UE) 2016/680.

<sup>13</sup> Directive ‘relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil’.

In haar advies 59 509/4 heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:<sup>14</sup>

“1.1. De methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten – ongeacht of het gaat om de uitzonderlijke, de specifieke of zelfs de gewone methoden – tasten uit de aard der zaak de persoonlijke levenssfeer en de uitoefening van andere fundamentele rechten en vrijheden aan.

Ze mogen slechts aangewend worden in de gevallen waarin de wet op voldoende nauwkeurige wijze voorziet voor het halen van legitieme doelstellingen en op voorwaarde dat de beperkingen van de fundamentele rechten en vrijheden evenredig zijn met de nagestreefde legitieme doelstelling.

Het Grondwettelijk Hof stelt in dat verband het volgende:

“De rechten die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut. Hoewel artikel 22 van de Grondwet aan eenieder het recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven toekent, voegt die bepaling daaraan immers onmiddellijk toe: ‘behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald’.”

De voormelde bepalingen vereisen dat elke overheidsmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven en het gezinsleven wordt voorgeschreven door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefté en evenredig is met de nagestreefde wettige doelstelling”.<sup>15</sup>

1.2. De doelstellingen die nagestreefd worden bij de wet van 30 november 1998 “houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst” (hierna “de wet van 30 november 1998” genoemd) zijn legitiem in het licht van artikel 8, lid 2, van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden waarin onder meer melding wordt gemaakt van “s lands veiligheid, de openbare veiligheid, het

<sup>14</sup> Advies 59 509/4, op 27 juni 2016 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 30 maart 2017 “tot wijziging van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst en van artikel 259bis van het Strafwetboek” (Parl.St. Kamer 201516, nr. 2043/001, 126-162).

<sup>15</sup> Voetnoot 1 van het geciteerde advies: Arrest nr. 145/2011 van 22 september 2011 over de wet van 4 februari 2010 “betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten”. In dezelfde zin arrest nr. 178/2015 van 17 december 2015 over het strafrechtelijk uitvoeringsonderzoek en meer bepaald over artikel 464/27 van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij artikel 32 van de wet van 11 februari 2014 “houdende diverse maatregelen ter verbetering van de invordering van de vermogensstraffen en de gerechtskosten in strafzaken (I)”, dat als volgt luidt: “§ 1. De SUO-magistraat die het onderzoek voert kan een politiedienst machtigen om een observatie uit te voeren ten aanzien van een woning of in een door deze woning omsloten eigen aanhorigheid in de zin van de artikelen 479, 480 en 481 van het Strafwetboek (...). Zie ook advies 58 729/AV, op 26 januari 2016 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 27 april 2016 “inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme”.

Comme l'a relevé la section de législation dans son avis n° 59.509/4<sup>14</sup>,

“1.1. Les méthodes de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité – qu'il s'agisse des méthodes exceptionnelles, spécifiques voire même ordinaires – sont, par nature, attentatoires à la vie privée et à l'exercice d'autres droits et libertés fondamentaux.

Il ne peut y être recouru que dans les cas prévus par la loi de manière suffisamment précise, en vue d'objectifs légitimes et à la condition que les restrictions aux droits et libertés fondamentaux soient proportionnées à l'objectif légitime poursuivi.

Selon la Cour constitutionnelle:

‘Les droits que garantissent l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ne sont pas absous. Bien que l'article 22 de la Constitution reconnaissse à chacun le droit au respect de sa vie privée et familiale, cette disposition ajoute en effet immédiatement: sauf dans les cas et conditions fixés par la loi’.

Les dispositions précitées exigent que toute ingérence des autorités dans le droit au respect de la vie privée et familiale soit prescrite par une disposition législative, suffisamment précise, qu'elle corresponde à un besoin social impérieux et qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime poursuivi<sup>15</sup>.

1.2. Les objectifs poursuivis par la loi du 30 novembre 1998 ‘organique des services de renseignement et de sécurité’ (ci-après la ‘loi du 30 novembre 1998’) sont légitimes au regard de l'article 8, paragraphe 2, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales qui mentionne, notamment, la sécurité nationale, la sûreté publique, le bien-être économique du pays, la défense de

<sup>14</sup> Avis n° 59.509/4 donné le 27 juin 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 30 mars 2017 ‘modifiant la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité et l'article 259bis du Code pénal’ (Doc. parl., Chambre, 2015-2016, n° 2043/1, pp. 126 à 162).

<sup>15</sup> Note de bas de page n° 1 de l'avis cité: Arrêt du 22 septembre 2011, n° 145/2011 rendu à propos de la loi du 4 février 2010 ‘relative aux méthodes de recueil des données par les services de renseignement et de sécurité’. Dans le même sens, arrêt du 17 décembre 2015, n° 178/2015, à propos de l'enquête pénale d'exécution et, plus précisément, de l'article 464/27 du Code d'instruction criminelle, inséré par l'article 32 de la loi du 11 février 2014 ‘portant des mesures diverses visant à améliorer le recouvrement des peines patrimoniales et des frais de justice en matière pénale (I)’ qui dispose que “§ 1<sup>er</sup>. Le magistrat EPE qui mène l'enquête peut autoriser un service de police à effectuer une observation à l'égard d'une habitation ou d'une dépendance propre y enclose, au sens des articles 479, 480 et 481 du Code pénal”. Voir aussi l'avis n° 58.729/AG donné le 26 janvier 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 27 avril 2016 ‘relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme’.

economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde, de bescherming van de gezondheid en de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. De inlichtingenopdrachten zijn evenwel zeer ruim omschreven in de artikelen 7, 8 en 11, zodat zij ‘zeer bedachtzaam’ moeten worden geïnterpreteerd en “met strikte inachtneming van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid waarnaar trouwens uitdrukkelijk wordt verwezen in sommige bepalingen van de wet”, zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft opgemerkt in advies 42 178/2 van 19 februari 2007 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 4 februari 2010 “betreffende de methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten”.<sup>16</sup>

Gelet op die preciseringen doet het ontworpen artikel 16/4 van de wet van 30 november 1998 (artikel 82 van het voorontwerp) de volgende moeilijkheden rijzen.

3.2. Paragraaf 1 maakt een rechtstreekse toegang mogelijk tot alle gegevens en informatie die de politiediensten door middel van camera’s hebben verzameld in het kader van de wet op het politieambt, terwijl de Koning gemachtigd is onder meer vast te stellen welke voorwaarden en beperkingen daarvoor gelden.

Een dergelijke machtiging aan de Koning is zeer ruim in zoverre ze in het ongewisse laat hoe de rechtstreekse toegang van de inlichtingendiensten tot de gegevens en informatie die de politiediensten door middel van bewakingscamera’s hebben verzameld, wordt beperkt. Het Grondwettelijk Hof heeft het volgende opgemerkt:

“artikel 22 van de Grondwet [waarborgt] aan elke burger dat geen enkele inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering, zij het dat een delegatie aan een andere macht mogelijk blijft voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.”<sup>17</sup>

De machtiging aan de Koning moet in die zin worden herzien.

3.3. In het advies dat de Bestuurlijke commissie BIM op 11 september 2017 over het voorontwerp heeft gegeven, wordt het volgende gesteld:

“1° L'avant-projet de loi prévoit, en son article 12, que les services de police ne peuvent avoir accès aux informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras (article 25/6 nouveau de la loi sur la fonction de police), au-delà d'un mois de conservation, que pour des finalités de police judiciaire et moyennant l'obtention d'une décision écrite et motivée d'un procureur du Roi. Suivant l'article 35, § 3, de ce même avant-projet de loi, le traitement des données techniques liées à l'article 44/2, § 3, nouveau de la loi sur la fonction de police doit, après le premier mois

l'ordre, la protection de la santé, la protection des droits et libertés d'autrui. Les missions de renseignement sont cependant définies de manière fort large par les articles 7, 8 et 11, de sorte qu'elles doivent être interprétées “de manière prudente” et “dans le strict respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité que visent d'ailleurs de manière expresse certaines dispositions de la loi”, comme l'a observé la section de législation du Conseil d'État dans l'avis 42.178/2 donné le 19 février 2007 sur un avant-projet devenu la loi du 4 février 2010 ‘relative aux méthodes de recueil des données par les services de renseignement et de sécurité’<sup>16</sup>.

Compte tenu de ces précisions, l'article 16/4 en projet de la loi du 30 novembre 1998 (article 82 de l'avant-projet) suscite les difficultés suivantes.

3.2. Le paragraphe 1<sup>er</sup> donne un accès direct à toutes les données et informations collectées au moyen de caméras utilisées par les services de police dans le cadre de la loi sur la fonction de police, le Roi étant habilité à déterminer notamment les conditions et les limitations qui s'y appliqueraient.

Une telle habilitation au Roi est très large, dans la mesure où elle ne permet pas de connaître les limites dans lesquelles les services de renseignement pourraient accéder directement aux données et informations collectées par les services de police à l'aide de caméras de surveillance. Comme l'a précisé la Cour constitutionnelle,

“l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'il ne peut y avoir ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante démocratiquement élue, même si une délégation octroyée à un autre pouvoir reste possible pour autant que l'habilitation soit définie en des termes suffisamment précis et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été préalablement fixés par le législateur”<sup>17</sup>.

L'habilitation faite au Roi doit être revue en ce sens.

3.3. L'avis donné le 11 septembre 2017 sur l'avant-projet de la Commission administrative BIM expose ce qui suit:

“1° L'avant-projet de loi prévoit, en son article 12, que les services de police ne peuvent avoir accès aux informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras (article 25/6 nouveau de la loi sur la fonction de police), au-delà d'un mois de conservation, que pour des finalités de police judiciaire et moyennant l'obtention d'une décision écrite et motivée d'un procureur du Roi. Suivant l'article 35, § 3, de ce même avant-projet de loi, le traitement des données techniques liées à l'article 44/2, § 3, nouveau de la loi sur la fonction de police doit, après le premier mois

<sup>16</sup> Voetnoot 2 van het geciteerde advies: Parl.St. Senaat 2006-07, nr. 2138/1, 279-297.

<sup>17</sup> GwH 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.60.

<sup>16</sup> Note de bas de page n° 2 de l'avis cité: Doc. parl., Sénat, 2006-2007, n° 2138/1, pp. 279-297.

<sup>17</sup> C.C., arrêt 108/2016 du 14 juillet 2016, B.60.

de conservation, également être autorisé par le procureur du Roi. Par analogie, et en vue de garder un système équilibré et cohérent, il serait, dès lors, plus judicieux de modifier les alinéas 2 et 3 de l'article 82, § 2, de l'avant-projet de loi et de créer une nouvelle méthode spécifique ayant trait au traitement, au-delà d'un mois de conservation, des informations et données à caractère personnel des banques de données visées aux (nouveaux) articles 25/6, 44/2, § 3, et 46/12 de la loi sur la fonction de police. Si l'autorisation d'un magistrat est requise pour les uns, il nous paraît, en effet, naturel de prévoir également pour les services de renseignement et de sécurité un système de contrôle effectif via notre commission et non une simple transmission de décision/listing mensuel au Comité R. À notre estime, la notification de ce type de décision à la Commission BIM permettait d'assurer un contrôle réel et immédiat par une commission composée exclusivement de magistrats sans aucunement entraver le légitime besoin d'opérationnalité des services de renseignement et de sécurité. Dans l'hypothèse de la création de cette nouvelle méthode spécifique, il conviendrait également d'effectuer une adaptation technique du dernier alinéa de l'article 82, § 4, de l'avant-projet (aspect corrélation au-delà du premier mois de conservation)."

De steller van het voorontwerp moet een standpunt over de voorstellen van de Bestuurlijke commissie BIM innemen en dat in de memorie van toelichting uitleggen.

Wat betreft de bevoegdheid die artikel 16/4, § 2, eerste lid, *in fine*, aan de inlichtingenofficieren verleent in verband met de te nemen beslissing, zou het dispositif voorts de volgende precisering moeten weergeven die in de besprekking van artikel 182 staat:

"Het spreekt voor zich dat de goedkeurende inlichtingenofficier niet tegelijk de beheerde kan zijn van het dossier waarvoor hij de toelating verleent."

4. De meeste ontworpen bepalingen vereisen voor de vaststelling van de koninklijke uitvoeringsbesluiten die daarin worden genoemd dat overleg in de Ministerraad wordt gepleegd en dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een voorafgaand advies geeft, terwijl andere ontworpen bepalingen, die soms over soortgelijke aanlegenheden als de eerstgenoemde bepalingen gaan, dat niet vereisen. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de koninklijke uitvoeringsbesluiten die in hoofdstuk 4 van het voorontwerp worden vermeld.

Er moet opnieuw worden onderzocht of dergelijke verschillende regelingen gegrond zijn.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Dispositief

##### Artikel 6

Zoals paragraaf 2 gesteld is, zou hij de indruk kunnen wekken dat de bepalingen van de ontworpen afdeling enkel van toepassing zijn op de politiediensten "wanneer ze in real

de conservation, également être autorisé par le procureur du Roi. Par analogie, et en vue de garder un système équilibré et cohérent, il serait, dès lors, plus judicieux de modifier les alinéas 2 et 3 de l'article 82, § 2, de l'avant-projet de loi et de créer une nouvelle méthode spécifique ayant trait au traitement, au-delà d'un mois de conservation, des informations et données à caractère personnel des banques de données visées aux (nouveaux) articles 25/6, 44/2, § 3, et 46/12 de la loi sur la fonction de police. Si l'autorisation d'un magistrat est requise pour les uns, il nous paraît, en effet, naturel de prévoir également pour les services de renseignement et de sécurité un système de contrôle effectif via notre commission et non une simple transmission de décision/listing mensuel au Comité R. À notre estime, la notification de ce type de décision à la Commission BIM permettait d'assurer un contrôle réel et immédiat par une commission composée exclusivement de magistrats sans aucunement entraver le légitime besoin d'opérationnalité des services de renseignement et de sécurité. Dans l'hypothèse de la création de cette nouvelle méthode spécifique, il conviendrait également d'effectuer une adaptation technique du dernier alinéa de l'article 82, § 4, de l'avant-projet (aspect corrélation au-delà du premier mois de conservation)".

L'auteur de l'avant-projet est invité à prendre attitude sur les suggestions formulées par la Commission administrative BIM et à s'en expliquer dans l'exposé des motifs.

Par ailleurs, s'agissant de la compétence octroyée aux officiers de renseignement par l'article 16/4, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, *in fine*, quant à la décision à prendre, il conviendrait de traduire dans le dispositif la précision suivante qui figure dans le commentaire de l'article 182:

"Il va de soi que l'officier de renseignement qui autorise l'accès, ne peut pas être en même temps le gestionnaire du dossier pour lequel l'autorisation est donnée".

4. La plupart des dispositions en projet assortissent l'adoption des arrêtés royaux d'exécution qu'elles appellent de l'exigence d'une délibération en Conseil des ministres et d'un avis préalable de la Commission de la protection de la vie privée, alors que d'autres, sur des objets parfois assez proches des premières, ne le prescrivent pas. Il en va ainsi par exemple des arrêtés royaux d'exécution envisagés dans le chapitre 4 de l'avant-projet.

Il conviendra de réexaminer le bien fondé de semblables différences de régime.

#### Observations particulières

##### Dispositif

##### Article 6

Tel qu'il est rédigé, le paragraphe 2 pourrait laisser penser que les dispositions de la section en projet sont uniquement applicables aux services de police "lorsqu'ils ont accès en

time toegang hebben tot beelden van bewakingscamera's geplaatst door andere verantwoordelijken".

Zoals de gemachtigde van de minister bevestigd heeft, is het echter de bedoeling erin te voorzien dat de bepalingen van de ontworpen afdeling van toepassing zijn op de politiediensten zowel wanneer ze gebruikmaken van de door hen geïnstalleerde bewakingscamera's (tenzij een bijzondere wetgeving van toepassing is, zoals in de ontworpen paragraaf 1 bepaald wordt) als wanneer ze gebruikmaken van bewakingscamera's waarvoor ze niet verantwoordelijk zijn.

Om geen enkele twijfel te laten bestaan over het toepassingsgebied van de ontworpen afdeling, dient artikel 6 in de hiervoor bepaalde zin herschreven te worden.

#### Artikel 8

1. Het ontworpen artikel 25/3, § 1, 2°, c), is gesteld als volgt:

"Art. 25/3. § 1. In het kader van hun opdrachten, kunnen de politiediensten camera's op zichtbare wijze gebruiken, onder de volgende voorwaarden:

(...)

2° in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

(...)

c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen of van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;".

In de memorie van toelichting wordt met betrekking tot die bepaling het volgende gesteld:

"Wanneer het gaat over bescherming van goederen, voorziet de tekst dat de camera's kunnen worden gebruikt voor zover de beheerder van de plaats geen bezwaar maakt."<sup>18</sup>

Die toelichting dient aangevuld te worden teneinde het onderscheid te rechtvaardigen dat ook gemaakt wordt naargelang de bescherming betrekking heeft op goederen dan wel op personen.

Indien een dergelijke rechtvaardiging geformuleerd wordt, zou het in dat geval ter wille van de duidelijkheid beter zijn littera c) op te splitsen in twee litterae c) en d), waarbij littera c) betrekking heeft op de bescherming van personen en littera d) op de bescherming van goederen.

2. Wanneer gebruikgemaakt wordt van zichtbare camera's die "tijdelijk vast" zijn in niet voor het publiek toegankelijke

<sup>18</sup> Zie in die zin ook de komma die in het dispositief van de Franse tekst tussen de woorden "de personnes" en de woorden "ou de missions" staat. Die komma heeft geen equivalent in de Nederlandse tekst.

temps réel aux images de caméras de surveillance installées par d'autres responsables".

Or, comme l'a confirmé la déléguée du ministre, l'intention est de prévoir que les dispositions de la section en projet s'appliquent aux services de police tant lorsqu'ils utilisent les caméras de surveillance qu'ils ont installées (sauf lorsqu'une législation particulière s'applique, ainsi que le prévoit le paragraphe 1<sup>er</sup> en projet) que lorsqu'ils utilisent celles dont ils ne sont pas responsables.

Afin d'éviter tout doute quant au champ d'application de la section en projet, l'article 6 sera réécrit dans le sens précisé ci-dessus.

#### Article 8

1. L'article 25/3, § 1<sup>er</sup>, 2°, c), en projet est rédigé comme suit:

"Art. 25/3 § 1<sup>er</sup>. Les services de police peuvent avoir recours à des caméras de manière visible dans le cadre de leurs missions, dans les conditions suivantes:

[...]

2° Dans les lieux fermés accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

[...]

c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, ou de missions spécialisées de protection de biens pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pour la durée de l'opération;".

Cette disposition fait l'objet du commentaire suivant dans l'exposé des motifs:

"Lorsqu'il s'agit de protection de biens, le texte prévoit que les caméras pourront être utilisées pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas"<sup>18</sup>.

Ce commentaire doit être complété afin de justifier la différence qui est aussi faite selon que la protection porte sur des biens ou des personnes.

Si cette justification est apportée, il conviendrait alors, dans un souci de clarté, de scinder le littera c) en deux litteras, c) et d), concernant respectivement la protection des personnes et la protection des biens.

2. Lorsqu'il est recouru à des caméras visibles qui sont "fixes temporaires" dans des lieux fermés non accessibles au

<sup>18</sup> En ce sens aussi la virgule qui figure dans le dispositif de la version française entre les mots "de personnes" et les mots "ou de missions". Cette virgule n'a pas son correspondant dans la version néerlandaise.

besloten plaatsen die niet beheerd worden door de politiediensten, voorziet artikel 25/3, § 1, 3°, b), niet in het uitdrukkelijk akkoord van de beheerder van de plaats. Die regeling verschilt van hetgeen bepaald wordt in paragraaf 1, 2°, b), van dezelfde bepaling met betrekking tot het gebruik van dezelfde camera's in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen die niet beheerd worden door de politiediensten, welke paragraaf zijnerzijds voorziet in het uitdrukkelijk akkoord van de beheerder van de plaats.

De steller van het voorontwerp moet dat verschil kunnen rechtvaardigen.

#### Artikel 9

Paragraaf 4, derde lid, zou op zijn minst aangevuld moeten worden met een machtiging aan de Koning teneinde te bepalen welke nadere regels gelden voor de bekendmaking waarvan in die bepaling sprake is.

#### Artikel 13

In het ontworpen tweede lid dient gepreciseerd te worden wie het bedoelde register bijhoudt.

#### Artikel 28

In de bepaling onder 2° worden de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bij het ontworpen artikel 44/4, § 4, van de wet “op het politieambt” gemachtigd om “bij gemeenschappelijke richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen [te bepalen] met betrekking tot de koppeling of correlatie van de technische gegevensbanken” met andere gegevensbanken.

Er wordt aan herinnerd dat de bevoegdheden van verordnende aard die met betrekking tot die aangelegenheden aan de uitvoerende macht verleend worden, aan de Koning, en niet aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie dienen opgedragen te worden.<sup>19</sup>

Op dit punt wordt eveneens verwezen naar advies nr. 53/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 15, c).

#### Artikel 35

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat er dient gepreciseerd te worden dat de termijn gedurende welke de in paragraaf 1 vermelde gegevens en informatie bewaard worden en die luidens paragraaf 2 op twaalf maanden vastgesteld is, een maximumtermijn is, waardoor het evenredigheidsbeginsel in aanmerking genomen kan worden.<sup>20</sup>

public dont les services de police ne sont pas des gestionnaires, l'article 25/3, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, b), ne prévoit pas l'accord exprès du gestionnaire du lieu.. Ce régime se différencie de ce qui est prévu au paragraphe 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, b), de la même disposition pour les mêmes caméras dans les lieux fermés accessibles au public dont les services de police ne sont pas des gestionnaires, qui prévoit quant à lui l'accord exprès du gestionnaire du lieu.

L'auteur de l'avant-projet doit être en mesure de justifier cette différence.

#### Article 9

Le paragraphe 4, alinéa 3, devrait être complété à tout le moins par une habilitation au Roi tendant à préciser les modalités de la publicité envisagée par cette disposition.

#### Article 13

À l'alinéa 2 en projet, il convient de préciser qui tient le registre visé.

#### Article 28

Au 2°, l'article 44/4, § 4, en projet de la loi ‘sur la fonction de police’ habilite les ministres de l’Intérieur et de la Justice à déterminer “par directives communes les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l’interconnexion ou la corrélation des banques de données techniques” avec d’autres banques de données.

Il est rappelé que les habilitations à caractère réglementaire conférées au pouvoir exécutif sur ces questions doivent l'être au Roi et non aux ministres de l’Intérieur et de la Justice<sup>19</sup>.

Il est également renvoyé sur ce point à l'avis n° 53/2017 de la Commission de la protection de la vie privée, point n° 15, c).

#### Article 35

De l'accord de la déléguée du ministre, il convient de préciser que le délai de conservation des données et informations mentionnées au paragraphe 1<sup>er</sup>, fixé à douze mois prévu par le paragraphe 2 est un délai maximum, ce qui permet de rencontrer le principe de proportionnalité<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Zie advies 58 729/AV, op 26 januari 2016 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 27 april 2016 “inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme” (Parl.St. Kamer 2015-16, nr. 1727/1, 127).

<sup>20</sup> Zie in die zin advies nr. 53/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, punt 9.

<sup>19</sup> Voir l'avis n° 58.729/AG donné le 26 janvier 2016 sur un avant-projet devenu la loi du 27 avril 2016 ‘relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme’ (Doc. parl, Chambre, 2015-2016, n° 1727/1, p. 127).

<sup>20</sup> En ce sens l'avis n° 53/2017 de la Commission de la protection de la vie privée, point n° 9.

### Artikel 47

Artikel 47 strekt ertoe een artikel 46/4 in te voegen in de wet “op het politieambt” teneinde te preciseren in welke gevallen op niet-zichtbare wijze gebruikgemaakt kan worden van tijdelijk vaste en mobiele bewakingscamera’s.

Het in onderdeel 2° vermelde geval heeft betrekking op het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° en 3°, betreffende personen die geraadicaliseerd zijn of die van plan zijn zich naar een gebied te begeven waar terroristische groepen actief zijn.

In dat geval mogen de camera’s dus enkel gebruikt worden om informatie van bestuurlijke politie in te winnen, zoals bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° en 3°, dat wil zeggen voor het verzamelen van “gegevens met betrekking tot de personen die betrokken zijn bij fenomenen van bestuurlijke politie waaronder verstaan wordt het geheel van problemen die de openbare orde verstören en die gepaste maatregelen van bestuurlijke politie vereisen omdat zij van dezelfde aard en terugkerend zijn, door dezelfde personen gepleegd worden of gericht zijn op dezelfde categorieën van slachtoffers of plaatsen” en van “gegevens met betrekking tot de leden van een nationale of internationale groepering die de openbare orde zou kunnen verstören”.

Gelet op arrest 108/2016 waarin het Grondwettelijk Hof geoordeeld heeft dat de categorieën “fenomenen van administratieve politie” en “groepering” voldoende precies waren,<sup>21</sup> lijkt het geval dat aldus bedoeld wordt afdoende begrensd.<sup>22</sup>

### Artikel 59

Het spreekt vanzelf dat de in de tweede zin van het tweede, derde en vierde lid bedoelde verlenging van de termijn van bewaring van de gegevens ten opzichte van de oorspronkelijke bewaringstermijn “om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren” maar mogelijk is, wanneer de vaststelling binnen de oorspronkelijke termijn op basis van die gegevens gedaan is.

### Artikel 75

Artikel 8 van de wet van 21 maart 2007 “tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s” verbiedt het heimelijk gebruik van bewakingscamera’s en preciseert dat als heimelijk gebruik beschouwd wordt, elk gebruik zonder voorafgaande toestemming van de gefilmde persoon.

Het derde lid van die bepaling voorziet in de gevallen waarin een vermoeden van voorafgaande toestemming bestaat. Artikel 75, 1°, van het voorontwerp strekt ertoe één van de gevallen waarin dat vermoeden bestaat (derde lid, 2°, van het ontworpen artikel 8) aldus te vervangen dat erin bepaald wordt dat als voorafgaande toestemming geldt “de aanwezigheid in een niet-besloten plaats van mobiele bewakingscamera’s

<sup>21</sup> GwH 14 juli 2016, nr. 108/2016, B.20 tot B.32.

<sup>22</sup> Vgl. met het advies van het College van procureurs-generaal van 21 november 2016.

### Article 47

L’article 47 tend à insérer un article 46/4 dans la loi ‘sur la fonction de police’ afin de préciser les hypothèses dans lesquelles il peut être fait usage de caméras de surveillance fixes temporaires et mobiles, de manière non visible.

Parmi les hypothèses, le 2° vise le recueil de l’information de police administrative visée à l’article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, relatif aux personnes radicalisées ou ayant l’intention de se rendre sur un territoire sur lequel des groupes terroristes sont actifs.

Dans cette hypothèse, l’utilisation doit donc se limiter au recueil de l’information de police administrative visée à l’article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, c’est-à-dire le recueil de “données relatives aux personnes impliquées dans les phénomènes de police administrative entendus comme, l’ensemble des problèmes, portant atteinte à l’ordre public et nécessitant des mesures appropriées de police administrative, parce qu’ils sont de même nature et répétitifs, qu’ils sont commis par les mêmes personnes ou qu’ils visent les mêmes catégories de victimes ou de lieux” et les “données relatives aux membres d’un groupement national ou international susceptible de porter atteinte à l’ordre public”.

Compte tenu de l’arrêt 108/2016 de la Cour constitutionnelle, dans lequel celle-ci a considéré que les catégories de “phénomènes de police administrative” et de “groupement” étaient suffisamment précises<sup>21</sup>, l’hypothèse ainsi envisagée paraît suffisamment circonscrite<sup>22</sup>.

### Article 59

Il va de soi que la prolongation du délai de conservation des données prévue par la deuxième phrase des alinéas 2, 3 et 4 au-delà du délai initial “afin de prouver des faits punissables constatés par hasard ou d’en identifier les auteurs” ne peut s’appliquer que lorsque la constatation s’est produite endéans le délai initial sur la base de ces données.

### Article 75

L’article 8 de la loi du 21 mars 2007 ‘régulant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance’ interdit l’utilisation cachée de caméras de surveillance en précisant qu’est cachée toute utilisation qui n’a pas été autorisée au préalable par la personne filmée.

L’alinéa 3 de cette disposition prévoit les hypothèses dans lesquelles il y a présomption d’autorisation préalable. L’article 75, 1<sup>o</sup>, de l’avant-projet tend à remplacer l’une de ces présomptions (alinéa 3, 2<sup>o</sup>, de l’article 8, en projet) afin de prévoir que vaut autorisation préalable “la présence dans un lieu ouvert de caméras de surveillance mobiles pour la reconnaissance automatique de plaques d’immatriculation,

<sup>21</sup> C.C., n° 108/2016, 14 juillet 2016, B. 20 à B. 32.

<sup>22</sup> Comp. avec l’avis du Collège des procureurs généraux du 21 novembre 2016.

voor de automatische nummerplaatherkenning aangekondigd door een pictogram dat het bestaan van camerabewaking aangeeft”.

De afdeling Wetgeving heeft in haar advies 47 041/2 het volgende opgemerkt:

“Aangezien het gaat om een fundamentele vrijheid, namelijk het recht op eerbiediging van het privéleven, behoort men voor mobiele camera’s niet langer te werken met de aldus voorgestelde zuivere ficties. Ermee werken heeft geen enkel nut. De wetgever kan immers steunen op de toelaatbaarheidsgronden voor de verwerking van beelden, opgegeven in artikel 5, eerste lid, e) en f), van de voormalde wet van 8 december 1992, waarvoor de betrokken personen hun toestemming niet hoeven te verlenen. Deze bepaling luidt als volgt:

‘Persoonsgegevens mogen slechts verwerkt worden in één van de volgende gevallen:

e) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag, die is opgedragen aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de derde aan wie de gegevens worden verstrekt;

f) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de derde aan wie de gegevens worden verstrekt, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkenen die aanspraak maakt op bescherming uit hoofde van deze wet, niet zwaarder doorwegen.”<sup>23</sup><sup>24</sup>

In punt 11) van artikel 4 van verordening (EU) nr. 2016/679 van 27 april 2016<sup>25</sup> wordt “toestemming” als volgt gedefinieerd:

“elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkenen door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt”.

In het in het ontworpen artikel 8, derde lid, 2°, bedoelde geval kan er dus geen vermoeden van toestemming bestaan.

<sup>23</sup> Voetnoot 8 van het geciteerde advies: Zie in die zin advies nr. 31/2006, op 26 juli 2006 verstrekt door de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, opmerking nr. 61.

<sup>24</sup> Advies 47 041/2, op 19 augustus 2009 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de wet van 12 november 2009 “houdende wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s”.

<sup>25</sup> Verordening (EU) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 “betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG” (algemene verordening gegevensbescherming).

annoncées par un pictogramme signalant l’existence d’une surveillance par caméra”.

Comme l’a observé la section de législation dans son avis n° 47.041/2,

“S’agissant d’une liberté fondamentale, soit le droit au respect de la vie privée, il convient d’abandonner, pour les caméras mobiles, le recours aux pures fictions qui sont ainsi proposées. Ce recours ne présente aucune utilité. En effet, le législateur peut se fonder sur les causes d’admissibilité du traitement des images mentionnées à l’article 5, alinéa 1<sup>er</sup>, e) et f), de la loi précitée du 8 décembre 1992, qui ne nécessitent pas de consentement des personnes concernées. Cette disposition est libellée comme suit:

‘Le traitement de données à caractère personnel ne peut être effectué que dans l’un des cas suivants:

e) lorsqu’il est nécessaire à l’exécution d’une mission d’intérêt public ou relevant de l’exercice de l’autorité publique, dont est investi le responsable du traitement ou le tiers auquel les données sont communiquées;

f) lorsqu’il est nécessaire à la réalisation de l’intérêt légitime poursuivi par le responsable du traitement ou par le tiers auquel les données sont communiquées, à condition que ne prévalent pas l’intérêt ou les droits et libertés fondamentaux de la personne concernée qui peut prétendre à une protection au titre de la présente loi’<sup>23</sup><sup>24</sup>.

L’article 4, point 11, du règlement (UE) n° 2016/679 du 27 avril 2016<sup>25</sup> définit le consentement comme suit:

“toute manifestation de volonté, libre, spécifique, éclairée et univoque par laquelle la personne concernée accepte, par une déclaration ou par un acte positif clair, que des données à caractère personnel la concernant fassent l’objet d’un traitement”.

Il ne peut donc se concevoir de présumer le consentement dans l’hypothèse visée par l’article 8, alinéa 3, 2°, en projet.

<sup>23</sup> Note de bas de page 8 de l’avis cité: En ce sens l’avis n° 31/2006 donné le 26 juillet 2006 par la Commission de la protection de la vie privée, observation n° 61.

<sup>24</sup> Avis n° 47.041/2 donné le 19 août 2009 sur un avant-projet devenu la loi du 12 novembre 2009 ‘visant à modifier la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance’.

<sup>25</sup> Règlement (UE) du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE’ (règlement général sur la protection des données).

De aandacht van de steller van het voorontwerp wordt evenwel gevestigd op artikel 6, § 1, van verordening (EU) nr. 2016/679, luidens welk artikel de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer aan één van de volgende voorwaarden voldaan is:

“e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkenen die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkenen een kind is.

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.”

De conclusie die in de voormelde opmerking bij advies 47 041/2 getrokken wordt, dringt zich bijgevolg ook hier op en de ontworpen bepaling behoort dienovereenkomstig herzien te worden.

*De griffier,*

Bernadette VIGNERON

*De voorzitter,*

Pierre VANDERNOOT

L'attention de l'auteur de l'avant-projet est toutefois attirée sur l'article 6, § 1, du règlement (UE) n° 2016/679, lequel prévoit la licéité du traitement de données à caractère personnel lorsque l'on se trouve notamment dans l'une des hypothèses suivantes:

“e) le traitement est nécessaire à l'exécution d'une mission d'intérêt public ou relevant de l'exercice de l'autorité publique dont est investi le responsable du traitement;

f) le traitement est nécessaire aux fins des intérêts légitimes poursuivis par le responsable du traitement ou par un tiers, à moins que ne prévalent les intérêts ou les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée qui exigent une protection des données à caractère personnel, notamment lorsque la personne concernée est un enfant.

Le point f) du premier alinéa ne s'applique pas au traitement effectué par les autorités publiques dans l'exécution de leurs missions”.

Par conséquent, la même conclusion que celle de l'observation précitée de l'avis n° 47.041/2 s'impose et la disposition en projet sera revue en conséquence.

*Le greffier,*

*Le président,*

Bernadette Vigneron

Pierre VANDERNOOT

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,  
ONZE GROET.*

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de minister van Defensie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK 2****Wijzigingen van de wet op het politieambt****Art. 2**

In de wet op het politieambt wordt “Hoofdstuk IV – Opdrachten van de politiediensten” vernummerd en wordt het “Hoofdstuk III – Opdrachten van de politiediensten”.

**Art. 3**

In dezelfde wet, onder het nieuwe hoofdstuk III, zoals vernummerd door artikel 2, worden de opschriften van de volgende afdelingen en onderafdelingen opgeheven:

1° “Afdeling 1 – De opdrachten van de politiediensten en het vervullen van die opdrachten”;

2° “Onderafdeling 1 – De specifieke opdrachten van de politiediensten”;

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,  
SALUT.*

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, du ministre de la Justice et du ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l’Intérieur, le ministre de la Justice et le ministre de la Défense sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>****Disposition introductory****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

**CHAPITRE 2****Modifications de la loi sur la fonction de police****Art. 2**

Dans la loi sur la fonction de police, le “Chapitre IV – Missions des services de police” est renomméroté et devient le “Chapitre III – Missions des services de police”.

**Art. 3**

Dans la même loi, sous le nouveau chapitre III, tel que renomméroté par l’article 2, les intitulés des sections et sous-sections suivantes sont abrogés:

1° “Section 1<sup>re</sup> – Des missions des services de police et de l’exercice de celles-ci”;

2° “Sous-section 1<sup>re</sup> – Des missions spécifiques des services de police”;

3° “Onderafdeling 2 – De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten worden vervuld”.

#### Art. 4

In dezelfde wet worden de artikelen 26 tot 46 gegroepeerd onder een nieuw hoofdstuk IV met als opschrift “Hoofdstuk IV – De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten”.

#### Art. 5

In het nieuwe hoofdstuk IV, ingevoegd door artikel 4, wordt, vóór artikel 26, een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift “Afdeling 1 – Zichtbaar gebruik van camera’s”.

#### Art. 6

In afdeling 1 van hoofdstuk IV van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 5, wordt een artikel 25/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/1. § 1. Deze afdeling regelt de plaatsing en het gebruik van camera’s op zichtbare wijze door de politiediensten.

De camera’s waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten worden geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling.

§ 2. De bepalingen onder deze afdeling zijn van toepassing voor de politiediensten, wanneer ze in *real time* toegang hebben tot beelden van bewakingscamera’s geplaatst door andere verantwoordelijken voor de verwerking, in toepassing van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakings-camera’s of van andere wetten, als deze toegang opname van de beelden bij de politiediensten zelf inhoudt.”.

#### Art. 7

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/2. § 1. Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder:

1° mobiele camera: de camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan;

3° “Sous-section 2 – De la forme et des conditions d’exercice des missions”.

#### Art. 4

Dans la même loi, les articles 26 à 46 sont groupés sous un nouveau chapitre IV intitulé “Chapitre IV – De la forme et des conditions générales d’exercice des missions”.

#### Art. 5

Dans le nouveau chapitre IV, inséré par l’article 4, il est inséré, avant l’article 26, une section 1<sup>re</sup> intitulée “Section 1<sup>re</sup> – Utilisation visible de caméras”.

#### Art. 6

Dans la section 1<sup>re</sup> du chapitre IV de la même loi, insérée par l’article 5, il est inséré un article 25/1, rédigé comme suit:

“Art. 25/1. § 1<sup>er</sup>. La présente section règle l’installation et l’utilisation de caméras de manière visible par les services de police.

Les caméras dont les modalités d’installation et d’utilisation par les services de police sont réglées par ou en vertu d’une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.

§ 2. Les dispositions de la présente section sont applicables aux services de police lorsqu’ils ont accès en temps réel aux images de caméras de surveillance installées par d’autres responsables du traitement, en application de la loi du 21 mars 2007 réglant l’installation et l’utilisation de caméras de surveillance ou d’autres lois, si cet accès implique un enregistrement des images au sein des services de police mêmes.”.

#### Art. 7

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/2, rédigé comme suit:

“Art. 25/2. § 1<sup>er</sup>. Pour l’application de la présente section, l’on entend par:

1° caméra mobile: la caméra qui est déplacée au cours de son utilisation;

2° tijdelijk vaste camera: de camera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld;

3° intelligente camera: de camera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken;

4° niet-besloten plaats: elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer;

5° voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;

6° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers;

7° omsluiting: afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden.

## § 2. Wordt als zichtbaar beschouwd:

1° het gebruik van vaste camera's, in voorkomend geval tijdelijk, aangegeven met een door de Koning vastgesteld pictogram, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens;

## 2° het gebruik van mobiele camera's

a) hetzij gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden;

b) hetzij met mondelinge waarschuwing uitgaande van leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn.”.

## Art. 8

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/3 ingevoegd, luidende:

2° caméra fixe temporaire: la caméra fixée pour un temps limité dans un lieu;

3° caméra intelligente: la caméra qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies;

4° lieu ouvert: tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public, dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voiries;

5° lieu fermé accessible au public: tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis;

6° lieu fermé non accessible au public: tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné uniquement à l'usage des utilisateurs habituels;

7° enceinte: délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux.

## § 2. Est réputée visible:

1° l'utilisation de caméras fixes, le cas échéant temporaires, signalées par un pictogramme déterminé par le Roi, après avis de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel;

## 2° l'utilisation de caméras mobiles

a) soit montées à bord de véhicules de police, de navires de police, d'aéronefs de police, ou de tout autre moyen de transport de police, identifiables comme tels;

b) soit avec avertissement oral émanant de membres du cadre opérationnel des services de police, identifiables comme tels.”.

## Art. 8

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/3 rédigé comme suit:

"Art. 25/3. § 1. In het kader van hun opdrachten, kunnen de politiediensten camera's op zichtbare wijze gebruiken, onder de volgende voorwaarden:

1° in de niet-besloten plaatsen en de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder zijn: vaste, tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn;

2° in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;

b) vaste en tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, mits het akkoord van de beheerder van de plaats, in de luchthavens, havenfaciliteiten zoals bedoeld in artikel 5, 6° van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging, stations van het openbaar vervoer, en plaatsen die door hun aard aan een bijzonder veiligheidsrisico onderhevig zijn, aangeduid bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens;

c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, tijdens de duur van de operatie;

d) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen, voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;

3° in niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:

a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;

b) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, tijdens de duur van de operatie;

c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen, voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;

"Art. 25/3. § 1<sup>er</sup>. Les services de police peuvent avoir recours à des caméras de manière visible dans le cadre de leurs missions, dans les conditions suivantes:

1° dans les lieux ouverts et les lieux fermés dont ils sont les gestionnaires: caméras fixes, fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes;

2° dans les lieux fermés accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention;

b) caméras fixes et fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, moyennant l'accord du gestionnaire du lieu, dans les aéroports, les installations portuaires visées à l'article 5, 6°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime, les stations de transport public, et les lieux qui, en raison de leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel;

c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, pendant la durée de l'opération;

d) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de biens, pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pendant la durée de l'opération;

3° dans les lieux fermés non accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires:

a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention;

b) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, pendant la durée de l'opération;

c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de biens, pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pendant la durée de l'opération;

§ 2. Het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5° betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen vermeld in artikelen 18, 19 en 20.

§ 3. Camera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid.”.

#### Art. 9

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/4. § 1. Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, § 2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van:

1° de gemeenteraad, wanneer het gaat om een politiezone;

2° de minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde, voor de diensten van de federale politie.

§ 2. Om deze toestemming te bekomen wordt er een aanvraag ingediend bij de in paragraaf 1 aangewezen bevoegde overheid door:

1° de korpschef, wanneer het gaat om een politiezone;

2° de territoriaal bevoegde bestuurlijke directeur-coördinator, of de directeur van de aanvragende dienst, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie.

De in het eerste lid bedoelde toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan, en voor wat betreft de vaste camera's ook de plaats. Deze aanvraag houdt rekening met een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft,

§ 2. L'utilisation visible des caméras pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, n'est autorisée que dans les hypothèses visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 6<sup>o</sup>. En ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, cette utilisation ne peut en outre être autorisée qu'à l'égard des catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.

§ 3. Les caméras ne peuvent fournir d'images qui portent atteinte à l'intimité d'une personne, ni viser à recueillir des informations relatives à l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie sexuelle ou son orientation sexuelle.”.

#### Art. 9

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/4 rédigé comme suit:

“Art. 25/4. § 1<sup>er</sup>. Un service de police peut installer et utiliser des caméras conformément à l'article 25/3, ou utiliser de manière visible les caméras placées par des tiers comme visé à l'article 25/1, § 2, sur le territoire qui ressort de sa compétence, après autorisation préalable de principe:

1° du conseil communal, lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° du ministre de l'Intérieur ou son délégué, pour les services de la police fédérale.

§ 2. Pour obtenir cette autorisation, une demande est introduite auprès de l'autorité compétente visée au paragraphe 1<sup>er</sup> par:

1° le chef de corps, lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° le directeur coordonateur administratif territorialement compétent, ou le directeur du service demandeur, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale.

La demande d'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> précise le type de caméras, les finalités pour lesquelles des caméras vont être installées ou utilisées, ainsi que leurs modalités d'utilisation, et en ce qui concerne les caméras fixes également le lieu. Cette demande tient compte d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des

de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

Bij wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden ervan, alsook wat de vaste camera's betreft, in geval van wijziging van de plaats, wordt een nieuwe toestemming aangevraagd.

§ 3. In geval van gemotiveerde hoogdringendheid, waarbij de in paragraaf 1 bedoelde toestemming nog niet werd bekomen, vraagt de korpschef dan wel de bestuurlijke directeur-coördinator of de directeur van de aanvragende dienst, afhankelijk van het geval, mondeling de toestemming aan de bevoegde overheid om gebruik te maken van camera's in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze mondelinge toestemming wordt vervolgens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd door de bevoegde overheid.

Wat betreft de politiezones, kan de bevoegde overheid vertegenwoordigd worden door de betrokken burgemeester om de mondelinge toestemming te geven in het geval van hoogdringendheid zoals bedoeld in het eerste lid.

§ 4. Elke beslissing tot toestemming bedoeld in paragraaf 1 wordt ter kennis gebracht van de procureur des Konings.

In het geval bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt de beslissing tot toestemming ter kennis gebracht van de burgemeester en de korpschef.

De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt openbaar gemaakt wanneer zij betrekking heeft op opdrachten van bestuurlijke politie.

§ 5. De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt niet gevraagd, als het gaat om het plaatsen en het gebruik van camera's in besloten plaatsen waarvan de politiediensten de beheerders zijn.

#### Art. 10

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/5 ingevoegd, luidende:

"Art. 25/5. § 1. Het gebruik van camera's vindt plaats op beslissing en onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen.

moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs.

En cas de changement du type de caméras ou des finalités d'utilisation de celles-ci, ainsi que, en ce qui concerne les caméras fixes, en cas de changement de lieu, une nouvelle autorisation est demandée.

§ 3. En cas d'urgence motivée, où l'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'a pas encore été obtenue, soit le chef de corps soit le directeur-coordonnateur administratif ou le directeur du service demandeur, selon le cas, demande oralement l'autorisation à l'autorité compétente pour y avoir recours dans le cadre de la mission spécifique justifiant l'urgence. Cette autorisation orale est par la suite confirmée par écrit par l'autorité compétente dans les plus brefs délais.

En ce qui concerne les zones de police, l'autorité compétente peut être représentée par le bourgmestre concerné pour donner l'autorisation orale dans le cas d'urgence visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 4. Toute décision d'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> est portée à la connaissance du procureur du Roi.

Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, la décision d'autorisation est portée à la connaissance du bourgmestre et du chef de corps.

L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> fait l'objet d'une publicité, lorsqu'elle concerne des missions de police administrative.

§ 5. L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'est pas demandée lorsqu'il s'agit d'installer et d'utiliser des caméras dans les lieux fermés dont les services de police sont les gestionnaires.

#### Art. 10

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/5 rédigé comme suit:

"Art. 25/5. § 1<sup>er</sup>. L'utilisation de caméras a lieu sur décision et sous la responsabilité du fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, lequel veille au respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité.

§ 2. Wanneer andere personen dan leden van de politiediensten in *real time* toegang hebben tot de beelden van de camera's die door deze wet worden geregeld, in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden die hen worden toevertrouwd door of krachtens de wet die hun opdrachten regelt, gebeurt het bekijken van deze beelden in *real time* onder toezicht van de politiediensten, behoudens in de gevallen waarin de wet voorziet.”.

#### Art. 11

In dezelfde afdeling 1 wordt aan artikel 25/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij als een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.”.

#### Art. 12

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/7 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/7. § 1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.

Na de eerste bewaarmaand zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings.

De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten.”.

§ 2. Lorsque d'autres personnes que des membres des services de police ont accès en temps réel aux images des caméras réglées par la présente loi, dans le cadre de l'exercice des compétences qui leur sont confiées par ou en vertu de la loi qui régit leurs missions, le visionnage en temps réel des images s'exerce sous le contrôle des services de police, sauf dans les cas prévus par la loi.”.

#### Art. 11

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/6 rédigé comme suit:

“Art. 25/6. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras, peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si un autre délai est prévu dans la section 12 du présent chapitre.”.

#### Art. 12

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/7 rédigé comme suit:

“Art. 25/7. § 1<sup>er</sup>. L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 25/6 est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.

Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.

§ 2. Après anonymisation, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de police.”.

## Art. 13

In dezelfde afdeling 1 wordt een artikel 25/8 ingevoegd, luidende:

“Art. 25/8. Een register met alle gebruikten van camera’s wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.

Een nationaal register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera’s wordt door de federale politie bijgehouden en op digitale wijze bewaard.

De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, van het Controleorgaan op de politieke informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, van de functionaris voor gegevensbescherming, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, § 1.”.

## Art. 14

In hoofdstuk IV van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 4, wordt artikel 26 geplaatst onder een nieuwe afdeling 2 met als opschrift “Afdeling 2 – Bezoek van bepaalde plaatsen”.

## Art. 15

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 27 tot 29 gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 3 met als opschrift “Afdeling 3 – Fouilleringen”.

## Art. 16

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 30 tot 33<sup>septies</sup> gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 4 met als opschrift “Afdeling 4 – Bestuurlijke inbeslagneming en aanhouding”.

## Art. 17

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 34 geplaatst onder een nieuwe afdeling 5 met als opschrift “Afdeling 5 – Identiteitscontrole”.

## Art. 13

Dans la même section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 25/8 rédigé comme suit

“Art. 25/8. Un registre reprenant toutes les utilisations de caméras, est tenu au sein du service de police concerné et conservé sous une forme digitale. Le Roi détermine le contenu de ce registre, après avis de l’autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel.

Un registre national reprenant la géolocalisation de toutes les caméras fixes utilisées par les services de police est tenu, au sein de la police fédérale, et conservé sous une forme digitale.

Les registres visés aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont, sur demande, mis à la disposition de l’autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, de l’Organe de contrôle de l’information policière, des autorités de police administrative et judiciaire, du délégué à la protection des données et du conseiller en sécurité et protection de la vie privée visé à l’article 44/3, § 1<sup>er</sup>.”

## Art. 14

Dans le chapitre IV de la même loi, inséré par l’article 4, l’article 26 est placé sous une nouvelle section 2, intitulée “Section 2 – Visite de certains lieux”.

## Art. 15

Dans le même chapitre IV, les articles 27 à 29 sont groupés sous une nouvelle section 3, intitulée “Section 3 – Fouilles”.

## Art. 16

Dans le même chapitre IV, les articles 30 à 33<sup>septies</sup> sont groupés sous une nouvelle section 4, intitulée “Section 4 – La saisie et l’arrestation administratives”.

## Art. 17

Dans le même chapitre IV, l’article 34 est placé sous une nouvelle section 5, intitulée “Section 5 – Contrôle d’identité”.

**Art. 18**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 35 geplaatst onder een nieuwe afdeling 6 met als opschrift “Afdeling 6 – Bescherming tegen publieke nieuwsgierigheid”.

**Art. 19**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 36 geplaatst onder een nieuwe afdeling 7 met als opschrift “Afdeling 7 – Berekening van de termijnen”.

**Art. 20**

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 37 tot 39 gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 8 met als opschrift “Afdeling 8 – Gebruik van dwangmiddelen”.

**Art. 21**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 40 geplaatst onder een nieuwe afdeling 9 met als opschrift “Afdeling 9 – Processen-verbaal”.

**Art. 22**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt artikel 41 geplaatst onder een nieuwe afdeling 10 met als opschrift “Afdeling 10 – Identificatie en legitimatie”.

**Art. 23**

In hetzelfde hoofdstuk IV worden de artikelen 42 tot 44 gegroepeerd onder een nieuwe afdeling 11 met als opschrift “Afdeling 11 – Bijstand bij de uitvoering van de opdrachten en “sterke arm””.

**Art. 24**

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling 1bis “Het informatiebeheer” vernummerd en wordt het afdeling 12.

**Art. 25**

In artikel 44/1, § 1, van dezelfde wet, worden de woorden “hoofdstuk IV” vervangen door de woorden “hoofdstuk III”.

**Art. 18**

Dans le même chapitre IV, l’article 35 est placé sous une nouvelle section 6, intitulée “Section 6 – Protection contre la curiosité publique”.

**Art. 19**

Dans le même chapitre IV, l’article 36 est placé sous une nouvelle section 7, intitulée “Section 7 – Calcul des délais”.

**Art. 20**

Dans le même chapitre IV, les articles 37 à 39 sont groupés sous une nouvelle section 8, intitulée “Section 8 – Usage des moyens de contrainte”.

**Art. 21**

Dans le même chapitre IV, l’article 40 est placé sous une nouvelle section 9, intitulée “Section 9 – Procès-verbaux”.

**Art. 22**

Dans le même chapitre IV, l’article 41 est placé sous une nouvelle section 10, intitulée “Section 10 – Identification et légitimation”.

**Art. 23**

Dans le même chapitre IV, les articles 42 à 44 sont groupés sous une nouvelle section 11, intitulée “Section 11 – Assistance dans l’exercice des missions et main-forte”.

**Art. 24**

Dans le même chapitre IV, la section 1<sup>re</sup>bis “De la gestion des informations” est renumérotée et devient la section 12.

**Art. 25**

Dans l’article 44/1, § 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots “chapitre IV” sont remplacés par les mots “chapitre III”.

### Art. 26

In artikel 44/2, van dezelfde wet, wordt een paragraaf 3 ingevoegd, luidende:

“§ 3. Wanneer in de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, technische hulpmiddelen worden gebruikt om automatisch persoonsgegevens en informatie van technische aard te verzamelen, zodanig gestructureerd dat zij rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze gegevens verwerkt in een technische gegevensbank.

Een technische gegevensbank wordt gecreëerd ingevolge het gebruik van:

1° intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning;

2° intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.

Onder intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning wordt verstaan elke intelligente software die het mogelijk maakt om automatisch de door camera's geregistreerde beelden te verwerken, om de nummerplaatgegevens eruit te halen op basis van bepaalde vooropgestelde criteria.

Een technische gegevensbank kan zowel op lokaal als op nationaal niveau gecreëerd worden.

De voorwaarden voor de oprichting van dit type van gegevensbank en de voorwaarden voor de verwerking van de persoonsgegevens en informatie die hierin worden bijgehouden worden verder bepaald in artikelen 44/11/3<sup>sexies</sup> tot 44/11/3<sup>decies</sup>.

### Art. 27

In artikel 44/3, § 1, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “en § 3” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en de woorden “verwerkt”.

### Art. 28

In artikel 44/4, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “en § 3,” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en het woord “betreft”;

### Art. 26

Dans l'article 44/2 de la même loi, il est inséré un paragraphe 3 rédigé comme suit:

“§ 3. Lorsque dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative et judiciaire, des outils techniques sont utilisés pour collecter de manière automatique des données à caractère personnel et des informations de nature technique, structurées de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, ces données sont traitées dans une banque de données technique.

Une banque de données technique est créée suite à l'utilisation de:

1° caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation;

2° systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.

Par systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, l'on entend tout logiciel informatique intelligent permettant de traiter automatiquement les images enregistrées au moyen de caméras, pour en extraire les données de plaques d'immatriculation, sur la base de certains critères préétablis.

Une banque de données technique peut être créée tant au niveau local qu'au niveau national.

Les conditions de création de ce type de banques de données et les conditions de traitement des données à caractère personnel et informations qui y figurent sont spécifiées aux articles 44/11/3<sup>sexies</sup> à 44/11/3<sup>decies</sup>.

### Art. 27

Dans l'article 44/3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la même loi, les mots “et § 3” sont insérés entre les mots “l'article 44/2, § 1<sup>er</sup>” et les mots “désigne un conseiller”.

### Art. 28

Dans l'article 44/4, de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, l'alinéa 2, est complété par les mots “et § 3”;

2° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen bij gemeenschappelijke richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 3, met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 en 2, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden.

Deze gemeenschappelijke richtlijn houdt rekening met criteria inzake tijd, ruimte en frequentie van de koppelingen en correlaties. Zij duidt minstens de overheid aan die dit soort maatregelen toestaat, alsook de gegevensbanken die onderling kunnen worden verbonden.”.

#### Art. 29

In de eerste lid van artikel 44/6 van dezelfde wet, worden de woorden “en § 3,” ingevoegd tussen de woorden “artikel 44/2, § 1” en “, wordt door”.

#### Art. 30

In afdeling 12, vernummerd door artikel 24, wordt een onderafdeling 7ter ingevoegd, met als opschrift “Onderafdeling 7ter – Technische gegevensbanken”.

#### Art. 31

In onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3sexies. § 1. Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, gezamenlijk indien het gaat om middelen gewijd aan de verwezenlijking van doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, of elk afzonderlijk indien het gaat om exclusieve doeleinden, technische gegevensbanken creëren zoals bedoeld in artikel 44/2, § 3, waarvan zij de verantwoordelijke(n) voor de verwerking worden.

Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kan de korpschef van een lokale politiezone technische gegevensbanken zoals bedoeld in artikel 44/2, § 3 creëren, waarvan hij de verantwoordelijke voor de verwerking wordt.

2° l’article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Les ministres de l’Intérieur et de la Justice déterminent par directives communes les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l’interconnexion ou la corrélation des banques de données techniques visées à l’article 44/2, § 3, avec les banques de données visées à l’article 44/2, § 1<sup>er</sup> et 2, ou avec d’autres banques de données auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique.

Ces directives communes tiennent compte des critères de temps, d'espace et de fréquence des interconnexions et corrélations. Elles déterminent au moins l'autorité qui permet ce genre de mesures, ainsi que les banques de données qui peuvent être connectées entre elles.”.

#### Art. 29

Dans l’alinéa 1<sup>er</sup> de l’article 44/6 de la même loi, les mots “et § 3” sont insérés entre les mots “l’article 44/2, § 1<sup>er</sup>” et les mots “, est assuré par”.

#### Art. 30

Dans la section 12, renumérotée par l’article 24, il est inséré une sous-section 7ter, intitulée “Sous-section 7ter – Des banques de données techniques”.

#### Art. 31

Dans la sous-section 7ter, insérée par l’article 30, il est inséré un article 44/11/3sexies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3sexies. § 1<sup>er</sup>. Pour l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, les ministres de l'Intérieur et de la Justice peuvent conjointement s'il s'agit de moyens dédiés à la réalisation de finalités de police administrative et de police judiciaire, ou chacun séparément s'il s'agit de finalités exclusives, créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, § 3, dont ils deviennent le ou les responsables du traitement.

Pour l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, le chef de corps d'une zone de police locale peut créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, § 3, dont il devient le responsable du traitement.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie in de lokale technische gegevensbanken worden doorgezonden aan de overeenstemmende nationale technische gegevensbank.”.

### Art. 32

In dezelfde onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3septies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3septies. De opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie die het gebruik van een technische gegevensbank rechtvaardigen, zijn de volgende:

1° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende

a) het opsporen en de vervolging van wanbedrijven en misdaden, met inbegrip van de uitvoering van straffen of vrijheidsbeperkende maatregelen,

b) de inbreuken betreffende de politie over het wegverkeer, in toepassing van artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;

c) het opsporen van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is;

2° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie voor de categorieën van personen bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2° tot 5°; wat artikel 44/5, § 1, eerste lid, 5° betreft, kan dat alleen betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20.”.

### Art. 33

In dezelfde onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3octies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3octies. De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3sexies, legt, voorafgaand aan de oprichting ervan, het ontwerp van oprichting van de technische gegevensbank, haar doeleinden en haar verwerkingsmodaliteiten voor advies voor aan de functionaris voor gegevensbescherming.

Deze adviesaanvraag wordt vergezeld door een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming

§ 2. Les données à caractère personnel et informations contenues dans les banques de données techniques locales sont transmises à la banque de données technique nationale correspondante.”.

### Art. 32

Dans la même sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3septies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3septies. Les missions de police administrative ou de police judiciaire qui justifient le recours à une banque de données technique sont les suivantes:

1° l'aide à l'exécution des missions de police judiciaire relatives

a) à la recherche et la poursuite des délits et des crimes, en ce compris l'exécution des peines ou des mesures limitatives de liberté,

b) aux infractions relatives à la police de circulation routière, en application de l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière;

c) à la recherche des personnes dont la disparition est inquiétante, lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent;

2° l'aide à l'exécution des missions de police administrative pour les catégories de personnes visées à l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> à 5<sup>o</sup>; en ce qui concerne l'article 44/5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5<sup>o</sup>, cela ne peut concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.”.

### Art. 33

Dans la même sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3octies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3octies. Préalablement à sa création, le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3sexies soumet à l'avis du délégué à la protection des données le projet de création de la banque de données technique, ses finalités et ses modalités de traitement.

Cette demande d'avis est accompagnée d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection

van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartijd van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

De functionaris voor gegevensbescherming verstrekkt een advies binnen de dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag.

In het geval waarin de functionaris voor gegevensbescherming aanbevelingen uitvaardigt met betrekking tot de technische gegevensbank en de verantwoordelijke voor de verwerking geen gevolg geeft aan deze aanbevelingen, zendt de functionaris voor gegevensbescherming zijn analyse over aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.”.

#### Art. 34

In dezelfde onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3novies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3novies. Alle verwerkingen die in de technische gegevensbanken werden uitgevoerd, worden opgenomen in een logging die gedurende tien jaar vanaf de verwerking in de technische gegevensbanken wordt bewaard.”.

#### Art. 35

In dezelfde onderafdeling 7ter, ingevoegd door artikel 30, wordt een artikel 44/11/3decies ingevoegd, luidende:

“Art. 44/11/3decies. § 1. De technische gegevensbanken die werden gecreëerd naar aanleiding van het gebruik van intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning of van intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning bevatten de volgende gegevens, indien zij verschijnen op de beelden van de camera's:

1° de datum, het tijdstip en de precieze plaats van langsrijden van de nummerplaat,

2° de kenmerken van het voertuig dat verbonden is aan deze nummerplaat,

3° een foto van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval, aan de achterkant,

de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs.

Le délégué à la protection des données émet un avis dans les trente jours à partir de la réception de la demande.

Dans le cas où le délégué à la protection des données émet des recommandations concernant la banque de données technique, et où le responsable du traitement ne donne pas suite à ces recommandations, le délégué à la protection de données transmet son analyse à l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel.”.

#### Art. 34

Dans la même sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3novies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3novies. Tous les traitements réalisés dans les banques de données techniques font l'objet d'une journalisation conservée pendant dix ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données techniques.”.

#### Art. 35

Dans la même sous-section 7ter, insérée par l'article 30, il est inséré un article 44/11/3decies rédigé comme suit:

“Art. 44/11/3decies. § 1<sup>er</sup>. Les banques de données techniques créées suite à l'utilisation de caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation ou de systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation contiennent les données suivantes, si elles apparaissent sur les images des caméras:

1° la date, le moment et l'endroit précis du passage de la plaque d'immatriculation,

2° les caractéristiques du véhicule lié à cette plaque,

3° une photo de la plaque d'immatriculation à l'avant du véhicule et le cas échéant, à l'arrière,

4° een foto van het voertuig,

5° in voorkomend geval, een foto van de bestuurder en van de passagiers,

6° de logginggegevens van de verwerkingen.

§ 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan.

Zodra deze gegevens voldoen aan de voorwaarden om een gegevensbank bedoeld in artikel 44/2 § 1, 1° en 2° te voeden, worden zij hierin gekopieerd en bewaard, na manuele validatie binnen een termijn van één maand nadat deze voorwaarden zijn voldaan.

§ 3. De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1, voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3septies, is toegestaan gedurende een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat zij gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone.

De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3septies, is toegestaan gedurende de hele bewaringsperiode van de gegevens, op voorwaarde dat deze gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings. Na de eerste maand van bewaring, wordt de beslissing genomen door de procureur des Konings en ze kan enkel betrekking hebben op strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.

4° une photo du véhicule,

5° le cas échéant, une photo du conducteur et des passagers,

6° les données de journalisation des traitements.

§ 2. Les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement.

Dès que ces données entrent dans les conditions pour alimenter une banque de données visée à l'article 44/2 § 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, elles y sont copiées et conservées, après validation manuelle dans un délai d'un mois après la réunion de ces conditions.

§ 3. Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police administrative, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3septies, est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police.

Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police judiciaire, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3septies, est autorisé pendant toute la période de conservation des données, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi. Après le premier mois de conservation, la décision est prise par le procureur du Roi et ne peut concerner que des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus lourde.

§ 4. Met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3*septies*, kunnen de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 in correlatie worden gebracht met:

1° lijsten waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben of uittreksels van nationale of internationale politieën gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden;

2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

De inhoud van de lijsten of de uittreksels van de gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van:

1° voor de opdrachten van bestuurlijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone;

2° voor de opdrachten van gerechtelijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings.

De beoordelingscriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden opgesteld na goedkeuring van de functionaris voor gegevensbescherming, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn. Zij mogen niet gebaseerd zijn op gegevens die de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbonds-lidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid onthullen.

De lijsten of uittreksels van gegevensbanken of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria die in correlatie moeten worden gebracht met de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden voorbereid met als doel deze correlatie in *real time* tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, of na registratie van de gegevens.

§ 4. Dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3*septies*, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être mises en corrélation avec:

1° des listes auxquelles les services de police ont légalement accès ou des extraits de banques de données policières nationales ou internationales auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique;

2° des critères d'évaluation préétablis.

Le contenu des listes ou des extraits de banques de données visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, utilisés en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation:

1° pour les missions police administrative: soit d'un directeur ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police;

2° pour les missions de police judiciaire: soit d'un directeur ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi.

Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, sont établis après approbation du délégué à la protection des données, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques. Ils ne peuvent être fondés sur des données qui révèlent l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie ou son orientation sexuelle.

Les listes ou extraits de banques de données, ou les critères d'évaluation préétablis à mettre en corrélation avec les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, ou après enregistrement des données.

Wanneer de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie, kan het slechts plaatsvinden:

1° in *real time* of tijdens een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie van de gegevens;

2° na kennisgeving aan het Controleorgaan, wanneer het gaat om een correlatie met lijsten of uittreksels van gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°.

Wanneer de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, kan het plaatsvinden in *real time* of tijdens de hele bewaringsduur van de gegevens. Na de eerste bewaarperiode, kan het slechts plaatsvinden mits toestemming van de procureur des Konings en het kan enkel betrekking hebben op strafbare feiten die een correctionele hoofd-gevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.”.

#### Art. 36

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling 1ter “De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de agenten van politie worden vervuld” vernummerd en wordt het afdeling 13.

#### Art. 37

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling 1quater “De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de beveiligingsassistenten en –agenten van politie worden vervuld”, ingevoegd door de wet van 12 november 2017, vernummerd en wordt het afdeling 14.

#### Art. 38

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling II met als opschrift “Territoriale bevoegdheid” vernummerd en wordt het afdeling 15.

#### Art. 39

In hetzelfde hoofdstuk IV wordt de afdeling III “Bijstand” vernummerd en wordt het afdeling 16.

Lorsque la corrélation visée à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, est réalisée dans le cadre de l’exercice des missions de police administrative, elle ne peut avoir lieu:

1<sup>o</sup> qu’en temps réel ou pendant une période d’un mois à partir de l’enregistrement des données;

2<sup>o</sup> qu’après notification à l’Organe de contrôle, lorsqu’il s’agit d’une corrélation avec des listes ou extraits de banques de données visées à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>.

Lorsque la corrélation visée à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, est réalisée dans le cadre de l’exercice des missions de police judiciaire, elle peut avoir lieu en temps réel ou pendant toute la durée de conservation des données. Après le premier mois de conservation, elle ne peut avoir lieu que moyennant l’autorisation du procureur du Roi et ne peut concerner que des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d’un an ou une peine plus lourde.”.

#### Art. 36

Dans le même chapitre IV, la section 1ter “De la forme et des conditions d’exercice des missions pour les agents de police” est renommée et devient la section 13.

#### Art. 37

Dans le même chapitre IV, la section 1quater “De la forme et des conditions selon lesquelles les missions sont remplies par les assistants et les agents de sécurité de police”, insérée par la loi du 12 novembre 2017, est renommée et devient la section 14.

#### Art. 38

Dans le même chapitre IV, la section II intitulée “Compétence territoriale” est renommée et devient la section 15.

#### Art. 39

Dans le même chapitre IV, la section III “Assistance” est renommée et devient la section 16.

## Art. 40

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk IV/1 ingevoegd met als opschrift "Hoofdstuk IV/1 – De specifieke vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten".

## Art. 41

In hoofdstuk IV/1 van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 40, wordt een afdeling 1 ingevoegd met als opschrift "Afdeling 1 – Toezicht op het gebruik van de specifieke vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten".

## Art. 42

In afdeling 1 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 41, wordt een artikel 46/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 46/1. Het Controleorgaan op de politieke informatie zoals bedoeld in artikel 44/6, hierna "Controleorgaan" genoemd, wordt belast met het toezicht op de in dit hoofdstuk bedoelde specifieke vormen en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten van de politiediensten."

## Art. 43

In hoofdstuk IV/1 van dezelfde wet, ingevoegd door artikel 40, wordt een afdeling 2 ingevoegd met als opschrift "Afdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's".

## Art. 44

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 1 ingevoegd met als opschrift "Onderafdeling 1 – Algemene bepalingen".

## Art. 45

In onderafdeling 1 ingevoegd door artikel 44 wordt een artikel 46/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 46/2. Behalve wanneer deze afdeling expliciet een tegenovergestelde bepaling bevat, zijn de regels bedoeld in de artikelen 25/1 tot 25/8 en de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van toepassing op het niet-zichtbaar gebruik van camera's."

## Art. 40

Dans la même loi, il est inséré un chapitre IV/1 intitulé comme suit: "Chapitre IV/1 – De la forme et des conditions spécifiques d'exercice des missions".

## Art. 41

Dans le chapitre IV/1 de la même loi, inséré par l'article 40, il est inséré une section 1<sup>re</sup>, intitulée "Section 1<sup>re</sup> – Surveillance de l'utilisation des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions".

## Art. 42

Dans la section 1<sup>re</sup> du chapitre IV/1, insérée par l'article 41, il est inséré un article 46/1 rédigé comme suit:

"Art. 46/1. L'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 44/6, ci-après dénommé "Organe de contrôle", est chargé de la surveillance des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions des services de police, visées au présent chapitre."

## Art. 43

Dans le chapitre IV/1 de la même loi, inséré par l'article 40, il est inséré une section 2, intitulée "Section 2 – Utilisations non visibles de caméras".

## Art. 44

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 43, il est inséré une sous-section 1<sup>re</sup> intitulée "Sous-section 1<sup>re</sup> – Dispositions générales".

## Art. 45

Dans la sous-section 1<sup>re</sup> insérée par l'article 44, il est inséré un article 46/2 rédigé comme suit:

"Art. 46/2. Sauf lorsque la présente section prévoit une disposition contraire expresse, les règles prévues aux articles 25/1 à 25/8 et aux articles 44/1 à 44/11/13 sont d'application aux utilisations non visibles de caméras."

### Art. 46

In dezelfde onderafdeling 1 wordt een artikel 46/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/3. De camera’s waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten op niet-zichtbare wijze worden geregeld door een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling.”.

### Art. 47

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 2 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera’s omwille van bijzondere omstandigheden”.

### Art. 48

In onderafdeling 2, ingevoegd door artikel 47, wordt een artikel 46/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/4. In afwijking van artikel 25/3, kunnen de tijdelijk vaste en mobiele camera’s, die in voorkomend geval intelligent zijn, op niet-zichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, mits voorafgaandelijke toestemming, indien de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera’s ondoeltreffend maken, en wanneer het gaat om één van de volgende situaties:

1° de situaties bedoeld in artikel 22, 2<sup>e</sup> lid;

2° het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, § 1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, voor zover het gaat om:

a) personen die geradicaliseerd zijn in de zin van artikel 3, 15<sup>o</sup>, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;

a) personen waarvoor er gegronde en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat zij zich naar een gebied wensen te begeven waar terroristische groepen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek in zulke omstandigheden dat zij bij hun terugkeer in België een ernstige dreiging van terroristische misdrijven kunnen vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek of dat deze personen buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven willen plegen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek;

### Art. 46

Dans la même sous-section 1<sup>re</sup>, il est inséré un article 46/3 rédigé comme suit:

“Art. 46/3. Les caméras dont les modalités d’installation et d’utilisation non visible par les services de police est réglée par une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.”.

### Art. 47

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l’article 43, il est inséré une sous-section 2 intitulée “Sous-section 2 – Utilisations non visibles de caméras en raison de circonstances particulières”.

### Art. 48

Dans la sous-section 2 insérée par l’article 47, il est inséré un article 46/4 rédigé comme suit:

“Art. 46/4. Par dérogation à l’article 25/3, les caméras fixes temporaires et mobiles, le cas échéant intelligentes, peuvent être utilisées de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, moyennant une autorisation préalable, lorsque les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d’être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l’utilisation de caméras de manière visible, et qu’il s’agit d’une des situations suivantes:

1° les situations visées à l’article 22, alinéa 2;

2° le recueil de l’information de police administrative visée à l’article 44/5, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, pour autant qu’il s’agisse de:

a) personnes radicalisées au sens de l’article 3, 15<sup>o</sup>, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité;

a) personnes à l’égard desquelles il existe des indices fondés et très sérieux qu’elles souhaitent se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l’article 139 du Code pénal, sont actifs dans des conditions telles qu’elles peuvent présenter à leur retour en Belgique une menace sérieuse d’infraction terroriste telle que définie à l’article 137 du Code pénal ou que ces personnes ont l’intention de commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l’article 137 du Code pénal;

3° het gebruik op een vervoermiddel van de politie, dat niet als dusdanig herkenbaar is, voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen.”

#### Art. 49

In dezelfde onderafdeling 2 wordt een artikel 46/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/5. De in artikel 46/4 bedoelde voorafgaandelijke toestemming wordt gevraagd hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, wanneer de aanvragende dienst deel uitmaakt van de federale politie, hetzij aan de korpschef van de lokale politiezone, wanneer het gaat om een lokale politiezone.

In de gevallen bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 1° en 3°, wordt de toestemming geval per geval gegeven voor het gebruik van een bepaald type, tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een beperkte duur. Indien hiermee tevens doeleinden van gerechtelijke politie gepaard gaan, is het voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings vereist. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.

In het geval bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 2°, wordt de toestemming verleend, na voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings en van de Veiligheid van de Staat, met betrekking tot het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken. Deze toestemming wordt geval per geval, schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.”.

#### Art. 50

In dezelfde onderafdeling 2 wordt een artikel 46/6 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/6. Elke toestemming en verlenging voor niet-zichtbaar gebruik van camera's in de gevallen bedoeld in artikel 46/4 wordt meegedeeld aan het Controleorgaan, behalve wanneer het gebruik van camera's wordt uitgevoerd onder het gezag van een magistraat.

3° l'utilisation sur un moyen de transport de police, non identifiable comme tel, pour la lecture automatique de plaques d'immatriculation, en vue de détecter des véhicules signalés.”.

#### Art. 49

Dans la même sous-section 2, il est inséré un article 46/5 rédigé comme suit:

“Art. 46/5. L'autorisation préalable visée à l'article 46/4 est demandée soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il désigne, lorsque le service demandeur appartient à la police fédérale, soit au chef de corps de la zone de police locale, lorsqu'il s'agit d'une zone de police locale.

Dans les cas visés à l'article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3°, l'autorisation est donnée au cas par cas pour l'utilisation d'un type déterminé de caméras fixes temporaires ou mobiles, pour des finalités spécifiques, et pour une durée limitée. Si à cette occasion des finalités de police judiciaire sont également visées, l'avis préalable contraignant du procureur du Roi est exigé. L'autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions.

Dans le cas visé à l'article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, l'autorisation est donnée après avis préalable contraignant du procureur du Roi, et de la Sûreté de l'État, concernant le risque que la mesure peut présenter pour toute enquête en cours. Cette autorisation est donnée au cas par cas, par écrit et de manière motivée dans le cadre de l'utilisation d'un type déterminé de caméra temporaire fixe ou mobile, à des fins spécifiques, et pour une durée inférieure à un mois. La décision reflète en particulier le respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions.”.

#### Art. 50

Dans la même sous-section 2, il est inséré un article 46/6 rédigé comme suit:

“Art. 46/6. Toute autorisation et prolongation d'utilisation non visible de caméras dans les cas visés à l'article 46/4 est notifiée à l'Organe de contrôle sauf lorsque l'utilisation des caméras est réalisée sous le contrôle d'un magistrat.

Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.”.

#### Art. 51

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 3 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 3 – Niet-zichtbaar gebruik van camera’s bij de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie of bij de handhaving van de openbare orde tijdens deze acties”.

#### Art. 52

In onderafdeling 3, ingevoegd door artikel 51, wordt een artikel 46/7 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/7. In afwijking van artikel 25/3, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om op niet-zichtbare wijze gebruik te maken van tijdelijk vaste of mobiele camera’s, die in voorkomend geval intelligent zijn, voor het voorbereiden van acties van gerechtelijke politie die gedekt zijn door een mandaat van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter, teneinde het vlot verloop ervan te verzekeren, en om de openbare orde en de veiligheid van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen, en dit meer bepaald in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of in de gevallen die van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera’s ondoeltreffend maken.”.

#### Art. 53

In dezelfde onderafdeling 3 wordt een artikel 46/8 ingevoegd, luidende:

Si l’Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision, la prolongation ou l’exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l’interruption ainsi que l’impossibilité d’exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu’il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, responsable de l’opération.”.

#### Art. 51

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l’article 43, il est inséré une sous-section 3 intitulée “Sous-section 3 – Utilisations non visibles de caméras lors de la préparation d’actions de police judiciaire ou du maintien de l’ordre public lors de celles-ci”.

#### Art. 52

Dans la sous-section 3 insérée par l’article 51, il est inséré un article 46/7 rédigé comme suit:

“Art. 46/7. Par dérogation à l’article 25/3, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d’utiliser des caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière non visible pour la préparation d’actions de police judiciaire couvertes par un mandat du procureur du Roi ou du juge d’instruction, afin d’en assurer le bon déroulement, et afin de garantir l’ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions, plus précisément dans des cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d’être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l’utilisation de caméras de manière visible.”.

#### Art. 53

Dans la même sous-section 3, il est inséré un article 46/8 rédigé comme suit:

"Art. 46/8. De in artikel 46/7 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan de procureur des Konings of aan de onderzoeksrechter die het mandaat heeft geleverd voor de betrokken actie van gerechtelijke politie.

Indien de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bedoeld in het eerste lid oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing of de uitvoering van de maatregel, beveelt hij op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt hij dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.”.

#### Art. 54

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 4 ingevoegd met als opschrift: "Onderafdeling 4 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's in het kader van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen".

#### Art. 55

In onderafdeling 4, ingevoegd door artikel 54, wordt een artikel 46/9 ingevoegd, luidende:

"Art. 46/9. In het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren en de beschermingsassistenten niet in staat stellen zich te identificeren en de tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, zichtbaar te gebruiken, kan de in de artikelen 7 tot 7/3 bedoelde politieambtenaar, in afwijking van artikel 25/3, beslissen om deze camera's op niet-zichtbare wijze te gebruiken in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, onder de volgende voorwaarden:

1° deze mogelijkheid heeft het voorwerp uitgemaakt van een principiële toestemming hetzij van de korpschef hetzij van de Commissaris-generaal of het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, afhankelijk van of het om de lokale of federale politie gaat;

"Art. 46/8. La décision visée à l'article 46/7 est notifiée au procureur du Roi ou au juge d'instruction qui a délivré le mandat pour l'action de police judiciaire concernée.

Si le procureur du Roi ou le juge d'instruction visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, responsable de l'opération.”.

#### Art. 54

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 43, il est inséré une sous-section 4 intitulée "Sous-section 4 – Utilisations non visibles de caméras dans le cadre de missions spécialisées de protection de personnes".

#### Art. 55

Dans la sous-section 4 insérée par l'article 54, il est inséré un article 46/9 rédigé comme suit:

"Art. 46/9. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police et aux assistants de protection d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, aux conditions suivantes:

1° cette possibilité a fait l'objet d'une autorisation de principe soit du chef de corps soit du commissaire général ou du membre du comité de direction de la police fédérale qu'il désigne, selon qu'il s'agisse de la police locale ou fédérale;

2° de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel heeft dit niet geweigerd.”.

#### Art. 56

In dezelfde onderafdeling 4 wordt een artikel 46/10 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/10. De in artikel 46/9 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan het Controleorgaan.

Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing of de uitvoering van de maatregel, beveelt het op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.

Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.”.

#### Art. 57

In de afdeling 2 van het hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 5 ingevoegd, met als opschrift “Onderafdeling 5 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's in het kader van het overbrengen van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23”.

#### Art. 58

In onderafdeling 5, ingevoegd door artikel 57, wordt een artikel 46/11 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/11. In afwijking van artikel 25/3, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren en op zichtbare wijze gebruik te maken van de tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om deze camera's op niet-zichtbare

2° la personne faisant l'objet de la mesure de protection n'a pas marqué son refus.”.

#### Art. 56

Dans la même sous-section 4, il est inséré un article 46/10 rédigé comme suit:

“Art. 46/10. La décision visée à l'article 46/9 est notifiée à l'Organe de contrôle.

Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.

Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, responsable de l'opération.”.

#### Art. 57

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l'article 43, il est inséré une sous-section 5 intitulée “Sous-section 5 – Utilisations non visibles de caméras dans le cadre du transfert de personnes arrêtées ou détenues, visé à l'article 23”.

#### Art. 58

Dans la sous-section 5 insérée par l'article 57, il est inséré un article 46/11 rédigé comme suit:

“Art. 46/11. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions de transfert de personnes détenues ou arrêtées, visées à l'article 23, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux

wijze te gebruiken, op de niet-besloten plaatsen en de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen om de veiligheid van de personen tijdens deze overbrenging te garanderen, op voorwaarde dat

1° deze mogelijkheid voorafgaand het voorwerp heeft uitgemaakt van een gezamenlijke principiële machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie;

2° deze politieambtenaar deel uitmaakt van een dienst die gespecialiseerd is in de overbrenging van gevaarlijke gedetineerden, die gebanaliseerde voertuigen gebruikt om deze opdracht uit te voeren.”.

#### Art. 59

In afdeling 2 van hoofdstuk IV/1, ingevoegd door artikel 43, wordt een onderafdeling 6 ingevoegd met als opschrift “Onderafdeling 6 – Registratie, bewaring en toegang tot de persoonsgegevens en informatie, en het register”.

#### Art. 60

In onderafdeling 6, ingevoegd door artikel 59, wordt een artikel 46/12 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/12. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van niet zichtbare camera’s kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan tenzij als een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van hoofdstuk IV.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera’s zijn verzameld krachtens artikel 46/7, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden vanaf de voorbereiding van de actie van gerechtelijke politie tot de afloop van die actie. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera’s zijn verzameld in het kader van de uitvoering van in artikel 46/9 bedoelde gespecialiseerde opdrachten ter bescherming van personen, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht, behalve indien de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel,

fermés accessibles au public en vue de garantir la sécurité des personnes lors de ce transfert, à la condition que

1° cette possibilité ait préalablement fait l’objet d’une autorisation conjointe de principe des Ministres de l’Intérieur et de la Justice;

2° ce fonctionnaire de police fasse partie d’un service spécialisé dans le transfert de détenus dangereux, qui utilise des véhicules banalisés pour effectuer cette mission.”.

#### Art. 59

Dans la section 2 du chapitre IV/1, insérée par l’article 43, il est inséré une sous-section 6 intitulée “Sous-section 6 – Enregistrement, conservation, accès aux données à caractère personnel et informations, et registre”.

#### Art. 60

Dans la sous-section 6 insérée par l’article 59, il est inséré un article 46/12 rédigé comme suit:

“Art. 46/12. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras non visibles peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n’excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si un autre délai est prévu dans la section 12 du chapitre IV.

Par dérogation à l’alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles en vertu de l’article 46/7 peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques dès la préparation de l’action de police judiciaire et jusqu’à ce que celle-ci ait pris fin. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue afin de prouver des faits punissables constatés par hasard ou d’en identifier les auteurs.

Par dérogation à l’alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l’exécution de missions spécialisées de protection de personnes visées à l’article 46/9, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission, à moins que la personne faisant l’objet d’une mesure de protection n’ait marqué son refus. Les données à

dit weigert. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten teneinde deze feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.

In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en de informatie die werden verzameld door middel van niet-zichtbare camera's, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 46/11, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht. De persoonsgegevens en informatie kunnen uitsluitend voor een langere duur worden bewaard en gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten, teneinde deze feiten te bewijzen of de daders ervan te identificeren.”.

#### Art. 61

In dezelfde onderafdeling 6 wordt een artikel 46/13 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/13. De toegang tot de in artikel 46/12 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten tijdens een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operatieel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.

Na de eerste bewaarperiode zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter.

De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd en alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt.”.

#### Art. 62

In dezelfde onderafdeling 6 wordt een artikel 46/14 ingevoegd, luidende:

“Art. 46/14. Het in artikel 25/8 bedoelde register met een overzicht van alle gevallen waarin camera's gebruikt werden, bevat een onderdeel betreffende het niet-zichtbare gebruik van camera's.”.

caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l'exécution de missions transfert de personnes arrêtées ou détenues, visées à l'article 46/11, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.”.

#### Art. 61

Dans la même sous-section 6, il est inséré un article 46/13 rédigé comme suit:

“Art. 46/13. L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 46/12 est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.

Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi ou du juge d'instruction.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé et tous les accès sont journalisés.”.

#### Art. 62

Dans la même sous-section 6, il est inséré un article 46/14 rédigé comme suit:

“Art. 46/14. Le registre visé à l'article 25/8, reprenant toutes les utilisations de caméras, comprend une section relative aux utilisations non visibles de caméras.”.

## HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 21 maart 2007  
tot regeling van de plaatsing en het gebruik  
van bewakingscamera's**

## Art. 63

In artikel 2 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt aangevuld met de woorden „waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer”;

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden „elk besloten gebouw of elke besloten plaats” vervangen door de woorden „elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats”;

c) in de bepaling onder 3° worden de woorden „elk besloten gebouw of elke besloten plaats” vervangen door de woorden „elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats”;

d) een bepaling onder 3°/1 wordt ingevoegd, luidende:

„3°/1 omsluiting: afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden;”;

e) in de bepaling onder 4° worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden „tijdelijk vast” worden ingevoegd tussen de woorden „elk vast” en „of mobiel”;

2° de woorden „tot doel heeft misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, of de openbare orde te handhaven” worden vervangen door de woorden „de bewaking en het toezicht van de plaatsen tot doel heeft”;

3° de woorden „verzamelt,” en „of bewaart” worden opgeheven;

4° de laatste zin, die begint met de woorden „de bewakingscamera die verplaatst wordt” en eindigt met de woorden „wordt als mobiel beschouwd”, wordt opgeheven;

## CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 21 mars 2007  
réglant l'installation et l'utilisation  
de caméras de surveillance**

## Art. 63

Dans l'article 2 de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1° est complété par les mots „dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voirie”;

b) dans le 2°, les mots „ou lieu fermé” sont remplacés par les mots „ou lieu délimité par une enceinte”;

c) dans le 3°, les mots „ou lieu fermé” sont remplacés par les mots „ou lieu délimité par une enceinte”;

d) un 3°/1 est inséré, rédigé comme suit:

„3°/1 enceinte: délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux.”;

e) dans le 4°, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots „fixe temporaire” sont insérés entre les mots „fixe” et „ou mobile”;

2° les mots „de prévenir, de constater ou de déceler les délits contre les personnes ou les biens ou les nuisances au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale ou de maintenir l'ordre public” sont remplacés par les mots „la surveillance et le contrôle des lieux”;

3° les mots „collecte,” et „ou sauvegarde” sont abrogés;

4° la dernière phrase commençant par les mots „est réputée mobile” et finissant par les mots „ou positions” est abrogée;

f) een bepaling onder 4°/1 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/1 mobiele bewakingscamera: bewakingscamera die tijdens de observatie wordt verplaatst om vanaf verschillende plaatsen of posities te filmen;”;

g) een bepaling onder 4°/2 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/2 tijdelijke vaste bewakingscamera: bewakingscamera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld met als doel hetzij een welbepaald evenement te bewaken, hetzij op regelmatige tijdstippen te worden verplaatst om op een andere plaats te worden opgesteld overeenkomstig de doeleinden die eraan werden toegewezen;”;

h) een bepaling onder 4°/3 wordt ingevoegd, luidende:

“4°/3 intelligente bewakingscamera: bewakingscamera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken;”;

i) de bepaling onder 6° wordt opgeheven.

#### Art. 64

In artikel 3 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid worden de woorden “met het oog op bewaking en toezicht” opgeheven;

b) het eerste lid wordt aangevuld als volgt:

“ met als doel:

1° misdrijven tegen personen of goederen te voorkomen, vast te stellen of op te sporen;

2° overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven.”;

c) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Deze wet is niet van toepassing op:

1° bewakingscamera's waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving geregeld zijn;

f) un 4°/1 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/1 caméra de surveillance mobile: caméra de surveillance déplacée au cours de l'observation afin de filmer à partir de différents lieux ou positions;”;

g) un 4°/2 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/2 caméra de surveillance fixe temporaire: caméra de surveillance fixée pour un temps limité dans un lieu dans l'objectif soit de surveiller un événement déterminé soit d'être déplacée à intervalles réguliers pour être fixée à un autre endroit suivant les finalités qui lui ont été assignées;”;

h) un 4°/3 est inséré, rédigé comme suit:

“4°/3 caméra de surveillance intelligente: caméra de surveillance qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies;”;

i) le 6° est abrogé.

#### Art. 64

À l'article 3 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “en vue d'assurer la surveillance et le contrôle” sont abrogés;

b) l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété comme suit:

“ ayant pour finalité de:

1° prévenir, constater ou déceler des infractions contre les personnes ou les biens;

2° prévenir, constater ou déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect des règlements communaux ou maintenir l'ordre public.”;

c) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La présente loi n'est pas applicable aux:

1° caméras de surveillance dont les modalités d'installation et d'utilisation sont réglées par ou en vertu d'une législation particulière;

2° bewakingscamera's op de werkplaats met het oog op de veiligheid en de gezondheid, de bescherming van de goederen van de onderneming, de controle van het productieproces en de controle van de arbeid van de werknemer;

3° bewakingscamera's geplaatst en gebruikt door de openbare inspectie- en controlediensten, uitdrukkelijk toegelaten door de wet, het decreet of de ordonnantie die hun bevoegdheden regelt, om camera's te gebruiken of om film- of video-opnamen te maken, in het kader van hun opdrachten.”.

#### Art. 65

In dezelfde wet wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. In geval van plaatsing en gebruik van bewakingscamera's voor meerdere doeleinden, waaronder één van deze bedoeld in het artikel 3, eerste lid, door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking, zijn de verschillende wetgevingen tegelijkertijd van toepassing. In geval van conflict tussen sommige van hun bepalingen, worden de regels van deze wet toegepast.”.

#### Art. 66

Het artikel 4 van dezelfde wet wordt opgeheven.

#### Art. 67

In het opschrift van het hoofdstuk III van dezelfde wet, worden de woorden “en tijdelijke vaste” ingevoegd tussen de woorden “vaste” en “bewakingscamera's”.

#### Art. 68

In de Franse versie van de artikelen 5, 6 en 7, van dezelfde wet, worden de woorden “*de nuisance*” vervangen door de woorden “*d'incivilité*”, de woorden “*de nuisances*” vervangen door de woorden “*d'incivilités*” en de woorden “*d'une nuisance*” vervangen door de woorden “*d'une incivilité*”.

#### Art. 69

In artikel 5 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

2° caméras de surveillance sur le lieu de travail, destinées à garantir la sécurité et la santé, la protection des biens de l'entreprise, le contrôle du processus de production et le contrôle du travail du travailleur;

3° caméras de surveillance installées et utilisées par les services publics d'inspection et de contrôle, autorisés expressément par la loi, le décret ou l'ordonnance, qui règle leurs compétences, à utiliser des caméras ou à prendre des prises de vues par film ou vidéo, dans le cadre de leurs missions.”.

#### Art. 65

Dans la même loi, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. En cas d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance pour plusieurs finalités dont l'une de celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, par un même responsable du traitement, les différentes législations s'appliquent de manière simultanée. En cas de conflit entre certaines de leurs dispositions, les règles de la présente loi sont appliquées.”.

#### Art. 66

L'article 4 de la même loi est abrogé.

#### Art. 67

Dans l'intitulé du Chapitre III de la même loi, les mots “et fixes temporaires” sont insérés entre les mots “fixes” et “sont autorisées”.

#### Art. 68

Dans les articles 5, 6 et 7 de la même loi, les mots “*de nuisance*” sont chaque fois remplacés par les mots “*d'incivilité*”, les mots “*de nuisances*” sont chaque fois remplacés par “*d'incivilités*” et les mots “*d'une nuisance*” sont chaque fois remplacés par “*d'une incivilité*”.

#### Art. 69

À l'article 5 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “vaste” ingevoegd tussen de woorden “een of meer” en “bewakingscamera’s”.

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.”

3° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg is of een andere weg waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positief advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.”;

4° er wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, luidende:

“§ 2/1. De beslissing om één of meerdere tijdelijke vaste bewakingscamera’s te plaatsen in een niet-besloten plaats, wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.

De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.

De in eerste lid bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven.

De betrokken niet-besloten plaats kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de gemeente waar de plaats zich bevindt.

De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag aan de gemeenteraad de bijzondere doeleinden van deze tijdelijke bewakingscamera’s en, indien zij bedoeld zijn om te worden verplaatst, de perimeter waarbinnen hun verplaatsingen gebeuren.

De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies. De verantwoordelijke voor de verwerking kan een gemotiveerd verzoek indienen met het oog op de hernieuwing van het positief advies bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “fixes” est inséré entre les mots “caméras de surveillance” et “dans un lieu ouvert”;

2° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.”

3° le paragraphe 2 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l’avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n’est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l’installation.”;

4° il est inséré un paragraphe 2/1, rédigé comme suit:

“§ 2/1. La décision d’installer une ou plusieurs caméras de surveillance fixes temporaires dans un lieu ouvert, est prise par le responsable du traitement.

Le responsable du traitement visé à l’alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu’une autorité publique.

La décision visée à l’alinéa 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.

Le lieu ouvert concerné peut correspondre avec l’ensemble du territoire de la commune où il se situe.

Le responsable du traitement précise dans sa demande d’avis au conseil communal les finalités particulières de ces caméras de surveillance temporaires et, si elles ont vocation à être déplacées, le périmètre concerné par leurs déplacements.

Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis. Le responsable du traitement peut introduire une demande motivée en vue du renouvellement de l’avis positif à l’expiration de sa durée de validité.

Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg of een andere weg is waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positief advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “of in § 2/1” ingevoegd na de woorden “in § 1”;

6° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “aan de politiediensten”;

7° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 of § 2/1 bedoelde beslissing.”;

8° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “de vorm en de actualiseringsmogelijkheden van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “worden ingevuld,” en “alsook” en worden de woorden “en de actualisatie hiervan” ingevoegd tussen de woorden “waarop dit formulier” en “wordt overgezonden”;

9° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “aan de politiediensten”;

10° in paragraaf 3, tweede lid, dat het derde lid wordt de zin “In dit formulier bevestigt de verantwoordelijke voor de verwerking dat de plaatsing en het voorgenomen gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de beginselen van de wet van 8 december 1992.” opgeheven;

11° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede lid, dat het derde lid is geworden, en het derde lid, dat het vierde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke vorm, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter

Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l'avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n'est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l'installation.”;

5° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “ou au § 2/1” sont insérés après les mots “au § 1<sup>er</sup>”;

6° dans le paragraphe 3, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

7° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup> ou au § 2/1.”;

8° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “, la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

9° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

10° dans le paragraphe 3, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, la phrase “Dans ce formulaire, le responsable du traitement atteste que l’installation et l’utilisation envisagée de la ou des caméras sont conformes aux principes de la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

11° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 2, devenu l’alinéa 3, et l’alinéa 3, devenu l’alinéa 4:

“Le responsable du traitement tient un registre représentant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l’Autorité de protection

beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”;

12° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “Met uitzondering van de bewakingsagenten die hun bevoegdheden uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, bepaalt” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “Een koninklijk besluit” en wordt het woord “bepaalt” opgeheven;

13° in paragraaf 4 worden een lid ingevoegd tussen het tweede en derde lid, luidende:

“De toegang tot deze beelden in *real time* is ook toegestaan om het de bevoegde overheden en diensten mogelijk te maken om de veiligheid bij belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking te coördineren en ook om de evolutie van de noodsituaties op te volgen om het beheer ervan te coördineren.”;

14° in paragraaf 4, wordt het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.”.

#### Art. 70

In artikel 6 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

2° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 bedoelde beslissing.”;

des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l'Autorité de protection des données.”;

12° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “À l'exception des agents de gardiennage qui exercent leurs compétences conformément aux dispositions de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière,” sont insérés au début de l'alinéa, avant les mots “Un arrêté royal”;

13° dans le paragraphe 4, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3:

“L'accès à ces images en temps réel est également admis dans le but de permettre aux autorités et services compétents de coordonner la sécurité des événements significatifs susceptibles d'avoir un impact sur l'ordre public et la sécurité de la population et également dans le but de suivre l'évolution des situations d'urgence pour en coordonner la gestion.”;

14° dans le paragraphe 4, l'alinéa 4, devenant l'alinéa 5, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux présentant un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.”

#### Art. 70

À l'article 6 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

2° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup>. ”;

3° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid is geworden, worden de woorden “de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “worden ingevuld,” en “alsook” en worden de woorden “en de actualisatie hiervan” ingevoegd tussen de woorden “waarop dit formulier” en “wordt overgezonden”;

4° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid is geworden, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt de zin “Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de in wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.” opgeheven;

6° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het tweede lid, dat het derde lid is geworden en het derde lid, dat het vierde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartermijn ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”;

7° in paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, worden de woorden “Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “de verantwoordelijke voor de verwerking” en wordt het woord “ziet” opgeheven;

8° paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, wordt aangevuld met de volgende zin: “In geval van bewaking van een ingang van een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakingscamera of -camera's zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt.”;

9° paragraaf 2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking kan, in de nabijheid van een bewakingscamera, een controlescherm plaatsen dat openbaar in *real time* de beelden,

3° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l'alinéa 3, les mots “la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l'alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l'alinéa 3, la phrase “Ce formulaire atteste que l'utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

6° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l'alinéa 2 devenu l'alinéa 3, et l'alinéa 3 devenu l'alinéa 4:

“Le responsable du traitement tient un registre représentant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l'Autorité de protection des données.”;

7° dans le paragraphe 2, alinéa 4, devenant l'alinéa 6, les mots “Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, § 1<sup>er</sup>,” sont insérés au début de l'alinéa, avant les mots “le responsable du traitement”;

8° le paragraphe 2, alinéa 4, devenant l'alinéa 6, est complété par la phrase suivante: “En cas de surveillance d'une entrée d'un lieu fermé accessible au public, située à front d'un lieu ouvert ou d'un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'image de ce lieu à son strict minimum.”;

9° le paragraphe 2 est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement peut ajouter, à proximité d'une caméra de surveillance, un écran témoin diffusant publiquement, en temps réel, les images

verzameld door de bewakingscamera waarbij het controlescherm wordt geplaatst, verspreidt.”;

10° in paragraaf 3, wordt het derde lid aangevuld door de volgende zin:

“Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.”.

### Art. 71

In artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het woord “niet” verplaatst tussen de woorden “in een” en “voor het publiek”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

3° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het eerste en tweede lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in § 1 bedoelde beslissing.”

4° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden „, de vorm en de actualiseringen-modaliteiten van dit formulier,” ingevoegd tussen de woorden “moet worden ingevuld” en “alsook” en worden de woorden “en de actualisatie hiervan” ingevoegd tussen de woorden “waarop dit formulier” en “wordt overgezonden”;

5° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

6° in paragraaf 2, tweede lid, dat het derde lid wordt de zin “Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera’s in overeenstemming is met de in wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.” opgeheven;

collectées par la caméra de surveillance auprès de laquelle il est installé.”;

10° dans le paragraphe 3, l’alinéa 3 est complété par la phrase suivante:

“Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l’Autorité de protection des données.”.

### Art. 71

À l'article 7 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le texte néerlandais du paragraphe 1<sup>er</sup>, le mot “niet” est déplacé entre les mots “in een” et “voor het publiek”;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

3° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 1<sup>er</sup> et l’alinéa 2:

“Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au § 1<sup>er</sup>.”

4° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots „, la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire,” sont insérés entre les mots “cette occasion” et “ainsi que” et les mots “et de son actualisation” sont insérés après les mots “transmission de ce formulaire”;

5° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

6° dans le paragraphe 2, alinéa 2, devenant l’alinéa 3, la phrase “Ce formulaire atteste que l’utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.” est abrogée;

7° in paragraaf 2, derde lid, dat het vierde lid wordt, worden de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt” vervangen door de woorden “de politiediensten”;

8° in paragraaf 2, wordt het derde lid, dat het vierde lid wordt, aangevuld met de woorden “binnen een privéwoning”;

9° in paragraaf 2 wordt een lid ingevoegd tussen het derde lid, dat het vierde lid is geworden, en het vierde lid, dat het vijfde lid is geworden, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid, tenzij het gaat om een natuurlijke persoon die een bewakingscamera plaatst en gebruikt voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”;

10° in paragraaf 2, vierde lid, dat het zesde lid wordt, wordt in de eerste zin, het woord “niet” verplaatst tussen de woorden “toegang tot de” en “voor het publiek”;

11° in paragraaf 2 wordt het vierde lid, dat het zesde lid wordt, aangevuld met de volgende zin:

“Dit pictogram wordt niet aangebracht voor de bewakingscamera of -camera’s die door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning.”;

12° in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, worden de woorden “Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet” ingevoegd aan het begin van het lid, vóór de woorden “de verantwoordelijke voor de verwerking” en wordt het woord “ziet” opgeheven;

13° in paragraaf 2, vijfde lid, dat het zevende lid wordt, wordt het woord “privéingang” vervangen door de woorden “ingang van een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats”;

14° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd vóór het eerste lid, luidende:

7° dans le paragraphe 2, alinéa 3, devenant l’alinéa 4, les mots “à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu” sont remplacés par les mots “aux services de police”;

8° dans le paragraphe 2, l’alinéa 3, devenant l’alinéa 4, est complété par les mots “, à l’intérieur d’une habitation privée”;

9° dans le paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre l’alinéa 3, devenu l’alinéa 4, et l’alinéa 4, devenu l’alinéa 5:

“Le responsable du traitement tient un registre représentant les activités de traitement d’images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité, sauf s’il s’agit d’une personne physique qui installe et utilise une caméra de surveillance à des fins personnelles ou domestiques, à l’intérieur d’une habitation privée. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l’Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l’Autorité de protection des données.”;

10° dans le texte néerlandais de la première phrase du paragraphe 2, alinéa 4, devenant l’alinéa 6, le mot “niet” est déplacé entre les mots “toegang tot de” et “voor het publiek”;

11° dans le paragraphe 2, l’alinéa 4, devenant l’alinéa 6, est complété par la phrase suivante:

“Ce pictogramme n’est pas apposé pour la ou les caméras de surveillance installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques, à l’intérieur d’une habitation privée.”;

12° dans le paragraphe 2, alinéa 5, devenant l’alinéa 7, les mots “Sauf dans les lieux visés à l’article 8/2, § 1<sup>er</sup>,” sont insérés au début de l’alinéa, avant les mots “le responsable du traitement”;

13° dans le paragraphe 2, alinéa 5, devenant l’alinéa 7, le mot “privée” est remplacé par les mots “d’un lieu fermé non accessible au public”;

14° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l’alinéa 1<sup>er</sup>:

"Het bekijken van deze beelden in *real time* is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.";

15° in paragraaf 3 wordt een lid ingevoegd na het nieuwe eerste lid, luidende:

"Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.";

16° in paragraaf 3, wordt het eerste lid, dat het derde lid wordt, aangevuld door de volgende zin:

"Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.".

#### Art. 72

In de artikelen 5, 6, 7 en 11, van dezelfde wet, worden de woorden "Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" vervangen door het woord "Gegevensbeschermingsautoriteit".

#### Art. 73

Artikel 7/1 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

"Art. 7/1. De mobiele bewakingscamera's mogen in niet-besloten plaatsen enkel gebruikt worden met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, door of in opdracht van de gemeentelijke overheden en voor de volgende doeleinden:

1° voorkomen, vaststellen of opsporen van overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, in het kader van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

2° controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren.

Het gebruik van de mobiele bewakingscamera's, bedoeld in het eerste lid, kan slechts worden

"Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.";

15° dans le paragraphe 3, un alinéa rédigé comme suit est inséré après le nouvel alinéa 1<sup>er</sup>:

"L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou génératrices de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.";

16° dans le paragraphe 3, l'alinéa 1<sup>er</sup>, devenant l'alinéa 3, est complété par la phrase suivante:

"Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.".

#### Art. 72

Dans les articles 5, 6, 7 et 11 de la même loi, les mots "la Commission de la protection de la vie privée" sont chaque fois remplacés par les mots "l'Autorité de protection des données".

#### Art 73

L'article 7/1 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 7/1. Les caméras de surveillance mobiles ne peuvent être utilisées dans les lieux ouverts qu'en vue de la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, par ou pour le compte des autorités communales, et pour les finalités suivantes:

1° prévenir, constater ou déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, dans le cadre de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales;

2° contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.

L'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être confiée qu'au personnel

toevertrouwd aan het bij wet aangewezen personeel om vaststellingsopdrachten uit te voeren, binnen hun bevoegdheidsgrenzen.

De beslissing om mobiele bewakingscamera's zoals bedoeld in het eerste lid te gebruiken, wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad van de betrokken gemeente. Deze laatste verstrekt haar advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies.

De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag de bijzondere doeleinden voor het gebruik van mobiele bewakingscamera's bedoeld in het eerste lid, de perimeter waarbinnen zij gebruikt worden en de voorziene gebruiksmodaliteiten. De gebruiksperimeter kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de betrokken gemeente.

Het positief advies van de gemeenteraad kan worden hernieuwd, op gemotiveerd verzoek van de verantwoordelijke voor de verwerking, bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.”

#### Art. 74

Artikel 7/2 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 12 november 2009 en gewijzigd bij de wet van 4 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 7/2. De beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken in besloten plaatsen, kan worden genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking, alleen maar in volgende gevallen:

1° het gebruik van mobiele bewakingscamera's in het kader van artikel 142 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

2° het gebruik van mobiele bewakingscamera's op een besloten plaats, of gedeelten van deze besloten plaats, waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn;

3° het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.”

désigné par la loi pour exercer des missions de constatation, dans les limites de leurs compétences.

La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles comme visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune concernée. Ce dernier rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis.

Le responsable du traitement précise dans sa demande d'avis les finalités particulières d'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le périmètre concerné par leur utilisation et les modalités prévues d'utilisation. Le périmètre d'utilisation peut correspondre avec l'ensemble du territoire de la commune concernée.

L'avis positif du conseil communal peut être renouvelé, à l'expiration de sa durée de validité, sur demande motivée du responsable du traitement.”

#### Art. 74

L'article 7/2 de la même loi, inséré par la loi du 12 novembre 2009 et modifié par la loi du 4 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7/2. La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles dans les lieux fermés ne peut être prise par le responsable du traitement que dans les cas suivants:

1° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans le cadre de l'article 142 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière;

2° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé, ou les parties de ce lieu fermé, où personne n'est supposé être présent;

3° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par une personne physique, à des fins personnelles ou domestiques, dans un lieu fermé non accessible au public.”

## Art. 75

In dezelfde wet wordt een artikel 7/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/3. § 1. In de gevallen bedoeld in artikel 7/1 en in artikel 7/2, 1° en 2°, deelt de verantwoordelijke voor de verwerking de beslissing om mobiele bewakingscamera’s te gebruiken mee aan de politiediensten. Hij doet dit uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera’s voor het eerst in gebruik worden genomen.

De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in artikelen 7/1 en 7/2, 1° en 2° bedoelde beslissing.

De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij deze gelegenheid wordt ingevuld, de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier, alsook de wijze waarop dit formulier en de actualisatie hiervan wordt overgezonden aan de politiediensten.

In de gevallen bedoeld in de artikelen 7/1 en 7/2, 1° en 2°, houdt de verantwoordelijke voor de verwerking een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van de mobiele bewakingscamera’s uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartermijn ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

§ 2. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het bestaan van camerabewaking gezamenlijk aangekondigd door:

1° een pictogram aangebracht op het voertuig waarop de mobiele bewakingscamera is gemonteerd; en

2° elk ander informatiekanaal ingesteld door de verantwoordelijke voor de verwerking om de burgers duidelijk te informeren.

In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, 1° en 2°, plaatst de verantwoordelijke voor de verwerking bij de toegang tot de plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt.

Het model van het pictogram bedoeld in het eerste en tweede lid, en de erop te vermelden inlichtingen

## Art. 75

Dans la même loi, il est inséré un article 7/3 rédigé comme suit:

“Art. 7/3. § 1er. Dans les cas visés à l’article 7/1 et à l’article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement notifie la décision d’utiliser des caméras de surveillance mobiles aux services de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la première mise en service de la ou des caméras de surveillance.

Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°.

Le Roi définit, après avis de l’Autorité de protection des données, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, la forme et les modalités d’actualisation de ce formulaire, ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire et de son actualisation aux services de police.

Dans les cas visés aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d’images des caméras de surveillance mobiles mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l’Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l’Autorité de protection des données.

§ 2. Dans le cas visé à l’article 7/1, l’existence d’une surveillance par caméra est signalée conjointement par:

1° un pictogramme apposé sur le véhicule à bord duquel la caméra de surveillance mobile est montée; et

2° tout autre canal d’information mis en place par le responsable du traitement pour informer les citoyens de manière claire.

Dans les cas visés à l’article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement appose à l’entrée du lieu, un pictogramme signalant l’existence d’une surveillance par caméra.

Après avoir pris l’avis de l’Autorité de protection des données, le Roi détermine le modèle du pictogramme

worden door de Koning bepaald, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, § 1, ziet de verantwoordelijke voor de verwerking erop toe dat de mobiele bewakingscamera of -camera's niet gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt.

§ 3. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het bekijken van de beelden in *real time* toegelaten in de omstandigheden voorzien in artikel 5, § 4, behalve wanneer het gaat om mobiele bewakingscamera's voor de automatische nummerplaatherkennung die worden gebruikt om de naleving van de gemeentereglementen met betrekking tot betalend parkeren te controleren. In dit laatste geval moet het bekijken van de beelden in *real time* niet plaatsvinden onder toezicht van de politiediensten.

In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, is het bekijken van de beelden in *real time* uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.

§ 4. Het opnemen van beelden is uitsluitend toeestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.

Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.”.

#### Art. 76

In hoofdstuk IV van dezelfde wet word een artikel 7/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 7/4. De kennisgevingen voorzien in de artikelen 5, § 3, 6, § 2, 7, § 2, en 7/3, § 1, kunnen uitgevoerd worden door een persoon die werd aangewezen door de verantwoordelijke voor de verwerking.

visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et les informations qui doivent y figurer.

Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, § 1<sup>er</sup>, le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance mobiles ne sont pas dirigées vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données.

§ 3. Dans le cas visé à l'article 7/1, le visionnage des images en temps réel est admis dans les conditions prévues à l'article 5, § 4, sauf lorsqu'il s'agit de caméras de surveillance mobiles pour la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation utilisées pour contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant. Dans ce dernier cas, le visionnage d'images en temps réel ne doit pas avoir lieu sous le contrôle des services de police.

Dans les cas visés à l'article 7/2, le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.

§ 4. L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou génératrices de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.

Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.”.

#### Art. 76

Dans le chapitre IV de la même loi, il est inséré un article 7/4 rédigé comme suit:

“Art. 7/4. Les notifications prévues aux articles 5, § 3, 6, § 2, 7, § 2, et 7/3, § 1<sup>er</sup>, peuvent être effectuées par une personne désignée par le responsable du traitement.

De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van deze aanwijzing na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.”.

#### Art. 77

In artikel 8 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt aangevuld met de woorden “of, wat het gebruik van mobiele bewakingscamera’s in niet-besloten plaatsen betreft, die de modaliteiten van aankondiging niet respecteert, voorzien in het artikel 7/3, § 2, eerste lid.”;

2° in het derde lid, wordt de bepaling onder 2° opgeheven;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

#### Art. 78

In dezelfde wet wordt een artikel 8/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/1. Het gebruik van intelligente bewakingscamera’s gekoppeld aan registers of bestanden van persoonsgegevens is enkel toegestaan met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking deze registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de regelgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”.

#### Art. 79

In dezelfde wet wordt een artikel 8/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 8/2. § 1. Met betrekking tot de voor het publiek toegankelijke en niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, kan de in de artikelen 6, 7 en 7/2 bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking beslissen om de bewakingscamera of –camera’s te richten op de perimeter rechtstreeks rond de plaats, op de door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Le Roi détermine les conditions et modalités de cette délégation, après avis de l’Autorité de protection des données.”.

#### Art. 77

À l’article 8 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 2 est complété par les mots “ou, en ce qui concerne l’utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts, qui ne respecte pas les modalités de signalisation prévues à l’article 7/3, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>”;

2° dans l’alinéa 3, le 2<sup>o</sup> est abrogé;

3° l’alinéa 4 est abrogé.

#### Art. 78

Dans la même loi, il est inséré un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. L’utilisation de caméras de surveillance intelligentes couplées à des registres ou à des fichiers de données à caractère personnel n’est autorisée qu’en vue de la reconnaissance automatique des plaques d’immatriculation, à condition que le responsable du traitement traite ces registres ou ces fichiers dans le respect de la réglementation relative à la protection de la vie privée.”.

#### Art. 79

Dans la même loi, il est inséré un article 8/2 rédigé comme suit:

“Art. 8/2. § 1<sup>er</sup>. En ce qui concerne les lieux fermés accessibles et non accessibles au public, le responsable du traitement visé aux articles 6, 7 et 7/2, peut décider de diriger la ou les caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu, dans les lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l’Autorité de protection des données.

§ 2. De in § 1 bedoelde beslissing wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad over de afbakening van de perimeter.

De gemeenteraad brengt zijn advies uit na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waarin de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd.”.

#### Art. 80

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 12 november 2009, 3 augustus 2012 en 21 april 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende woorden: „, behalve in het geval bedoeld in artikel 6, § 2, zevende lid.”;

2° in de Franse versie van het derde lid, 1°, worden de woorden “*de nuisances*” vervangen door de woorden “*d’incivilités*”;

3° in de Franse versie van het derde lid, 2°, wordt het woord “*nuisances*” vervangen door het woord “*incivilités*”;

4° het derde lid wordt aangevuld met een 3°, luidende:

“3° kan, wanneer het een voor het publiek toegankeijke besloten plaats betreft, en indien er een akkoord, waarvan de modaliteiten werden bepaald door een schriftelijke overeenkomst, werd afgesloten tussen de verantwoordelijke voor de verwerking en de betrokken politiedienst:

a) overdragen in *real time* aan de politiediensten, voor de beveiliging van door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit die, door hun aard, een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden;

b) overdragen in *real time* aan de politiediensten, met naleving van de regels die gelden op het vlak van de private en bijzondere veiligheid, wanneer zich een feit voordoet waarvoor hun tussenkomst vereist kan zijn.”;

5° in de vierde lid, wordt de tweede zin, die aanvangt met de woorden “Na advies van de Commissie” en eindigt met de woorden “wederzijdse informatieuitwisseling”, opgeheven;

6° in de laatste zin van het vierde lid worden de woorden “technische en praktische nadere regels betreffende

§ 2. La décision visée au § 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal sur la délimitation du périmètre.

Le conseil communal rend son avis après avoir préalablement consulté le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu.”.

#### Art. 80

À l'article 9 de la même loi, modifié par les lois du 12 novembre 2009, du 3 août 2012 et du 21 avril 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est complété par les mots suivants: „, sauf dans le cas visé à l'article 6, § 2, alinéa 7.”;

2° dans l'alinéa 3, 1°, les mots “de nuisances” sont remplacés par les mots “d’incivilités”;

3° dans l'alinéa 3, 2°, le mot “nuisances” est remplacé par le mot “incivilités”;

4° l'alinéa 3 est complété par un 3° rédigé comme suit:

“3° peut, lorsqu'il s'agit d'un lieu fermé accessible au public, et si un accord dont les modalités ont été fixées par une convention écrite, a été conclu entre le responsable du traitement et le service de police concerné:

a) transmettre les images en temps réel aux services de police, pour la sécurisation de lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité;

b) transmettre les images en temps réel aux services de police, dans le respect des règles applicables en matière de sécurité privée et particulière, lorsqu'il se produit un fait susceptible de nécessiter leur intervention.”;

5° dans l'alinéa 4, la deuxième phrase commençant par les mots “Après avis de la Commission” et finissant par les mots ““l'échange mutuel d'informations.” est abrogée;

6° dans la dernière phrase de l'alinéa 4, les mots “technique et pratiques du” sont remplacés par les mots

de” vervangen door de woorden “De nadere regels van deze”, de woorden “een protocolakkoord tussen de betrokken politiedienst” vervangen door de woorden “protocolakkoorden tussen de betrokken politiediensten” en de zin wordt aangevuld met de woorden “, ter advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, voorafgaandelijk aan de ondertekening ervan”.

### Art. 81

In artikel 12 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt het woord “gemotiveerd” opgeheven;

2° in het tweede lid, worden de woorden artikelen 10 en volgende van de wet van 8 december 1992” vervangen door de woorden “de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens”;

3° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Dit verzoek bevat voldoende gedetailleerde aanwijzingen om de betrokken beelden precies te kunnen lokaliseren.”;

4° het artikel wordt aangevuld door een lid, luidende:

“De verantwoordelijke voor de verwerking bewaart de beelden die het voorwerp uitmaken van het verzoek tot toegang zolang dit nodig is voor de verwerking ervan, waarbij de bewaartijd niet langer duurt dan de termijn bepaald in de artikelen 5, § 4, vijfde lid, 6, § 3, derde lid, 7, § 3, derde lid en 7/3, § 4, tweede lid, afhankelijk van het geval.”.

### Art. 82

In artikel 13 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 november 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “duizend” vervangen door het woord “twintigduizend”;

2° in het tweede lid, worden de woorden „, 7/3” ingevoegd tussen de woorden “7/2” en de woorden “en 8”;

3° in het tweede lid, worden de woorden „, 8/1 en 8/2” ingevoegd tussen de woorden “en 8” en “wordt gestraft”;

“de ce”, les mots “un protocole d'accord entre le service de police” sont remplacés par les mots “des protocoles d'accord entre les services de police” et la phrase est complétée par les mots „, soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, préalablement à sa signature.”.

### Art. 81

À l'article 12 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, le mot “motivée” est abrogé;

2° dans l'alinéa 2, les mots “aux articles 10 et suivants de la loi du 8 décembre 1992” sont remplacés par les mots “à la réglementation relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel”;

3° l'alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

“Cette demande comporte des indications suffisamment détaillées pour permettre de localiser les images concernées de manière précise.”;

4° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le responsable du traitement conserve les images faisant l'objet de la demande d'accès le temps nécessaire au traitement de celle-ci, sans que le délai de conservation ne dépasse le délai prévu aux articles 5, § 4, alinéa 5, 6, § 3, alinéa 3, 7, § 3, alinéa 3 et 7/3, § 4, alinéa 2, selon le cas.”.

### Art. 82

À l'article 13 de la même loi, modifié par la loi du 12 novembre 2009, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, le mot “mille” est remplacé par les mots “vingt mille”;

2° dans l'alinéa 2, les mots „, 7/3” sont insérés entre les mots “7/2” et les mots “et 8”;

3° dans l'alinéa 2, les mots „, 8/1 et 8/2,” sont insérés entre les mots “et 8” et “est puni”;

4° in het tweede lid wordt het woord “vijfentwintig” vervangen door het woord “honderd”, en wordt het woord “honderd” vervangen door het woord “tienduizend”.

### Art. 83

Het artikel 14 van dezelfde wet wordt opgeheven.

## HOOFDSTUK 4

### **Wijzigingen van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

### Art. 84

In hoofdstuk III, afdeling 4, onderafdeling 1, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wordt een artikel 16/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 16/4. § 1. Overeenkomstig de nadere regels bepaald door de Koning, na advies van de bevoegde toezichtshoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, is een rechtstreekse toegang toegestaan voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera’s waarvan het gebruik door de politiediensten is toegestaan overeenkomstig hoofdstuk IV, afdeling 1, en hoofdstuk IV/1, afdeling 2, van de wet op het politieambt en die in het bijzonder worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de genoemde wet.

In afwijking van artikelen 25/5, § 2, en 46/2 van de wet op het politieambt, oefenen de politiediensten geen controle uit op het bekijken van beelden in *real time* door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De informatie en persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, op gerichte wijze en na hun registratie toegang nemen tot de informatie en persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikels 25/6, 44/2, § 3, tweede lid, 1° en 2°, en 46/12 van de wet op het politieambt, indien dit gemotiveerd wordt op operationeel vlak, noodzakelijk is

4° dans l’alinéa 2, les mots “vingt-cinq” sont remplacés par le mot “cent” et le mot “cent” est remplacé par les mots “dix mille”.

### Art. 83

L’article 14 de la même loi est abrogé.

## CHAPITRE 4

### **Modifications de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité**

### Art. 84

Dans le chapitre III, section 4, sous-section 1ère, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, il est inséré un article 16/4 rédigé comme suit:

“Art. 16/4. § 1<sup>er</sup>. Selon les modalités déterminées par le Roi, après avis de l’autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, un accès direct est autorisé pour les services de renseignement et de sécurité aux informations et données à caractère personnel qui sont collectées au moyen de caméras dont l’utilisation par les services de police est autorisée conformément au chapitre IV, section 1<sup>re</sup>, et au chapitre IV/1, section 2, de la loi sur la fonction de police et qui sont notamment traitées dans les banques de données visées à l’article 44/2 de ladite loi.

Par dérogation aux articles 25/5, § 2, et 46/2 de la loi sur la fonction de police, les services de police n’exercent pas de contrôle sur le visionnage en temps réel des images par les services de renseignement et de sécurité.

Après anonymisation, les informations et données à caractère personnel visées à l’alinéa 1<sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de renseignement et de sécurité.

§ 2. Dans l’intérêt de l’exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent accéder de manière ponctuelle et après leur enregistrement aux informations et données à caractère personnel des banques de données visées aux articles 25/6, 44/2, § 3, alinéa 2, 1<sup>er</sup> et 2<sup>er</sup>, et 46/12 de la loi sur la fonction de police, si cela est motivé sur le plan opérationnel,

voor de uitoefening van een precieze opdracht en beslist wordt door een inlichtingenofficier.

Na de eerste maand van bewaring, wordt de toegang tot de gegevens bedoeld in deze paragraaf toegestaan door het diensthoofd of zijn gedelegeerde.

De beslissing van het diensthoofd of zijn gedelegeerde wordt met de motivering van deze beslissing zo spoedig mogelijk aan het Vast Comité I betekend. De beslissing kan betrekking hebben op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek. In dit geval wordt een lijst van de gerichte toegangen eenmaal per maand aan het Vast Comité I doorgegeven. Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

De toegang tot deze informatie en persoonsgegevens is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.

§ 3. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, de informatie en persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 3, tweede lid, 1° en 2°, van de wet op het politieambt in correlatie brengen met:

1° de gegevensbanken beheerd door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten of die voor hen rechtstreeks beschikbaar of toegankelijk zijn in het kader van hun opdrachten, of lijsten van personen uitgewerkt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het kader van hun opdrachten;

2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

De gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria bedoeld in deze paragraaf worden voorbereid met als doel deze correlatie tot stand te brengen na registratie van de gegevens.

De inhoud van de gegevensbanken of van de lijsten bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van een inlichtingenofficier. De beslissing om de gegevensbanken of de lijsten in correlatie te brengen, kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een of meerdere specifieke inlichtingenonderzoeken.

Elke lijst aan de hand waarvan de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt uitgevoerd, wordt zo spoedig mogelijk doorgegeven aan het Vast Comité I. Het Vast

nécessaire pour l'exercice d'une mission précise et décidé par un officier de renseignement.

Après le premier mois de conservation, l'accès aux données visées au présent paragraphe est décidé par le dirigeant de service ou son délégué.

La décision du dirigeant de service ou de son délégué et sa motivation sont transmises au comité permanent R dans les meilleurs délais. La décision peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique. Dans ce cas, une liste des accès ponctuels est communiquée une fois par mois au Comité permanent R. Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les conditions qui ne respectent pas les conditions légales.

L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.

§ 3. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent mettre les informations et données à caractère personnel des banques de données visées à l'article 44/2, § 3, alinéa 2, 1° et 2°, de la loi sur la fonction de police en corrélation avec:

1° les banques de données gérées par les services de renseignement et de sécurité ou qui leur sont directement disponibles ou accessibles dans le cadre de leurs missions, ou des listes de personnes élaborées par les services de renseignement et de sécurité dans le cadre de leurs missions;

2° des critères d'évaluation préétablis.

Les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis visés au présent paragraphe sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation après enregistrement des données.

Le contenu des banques de données ou des listes visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, utilisées en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation d'un officier de renseignement. La décision de mettre les banques de données ou les listes en corrélation peut porter sur un ensemble de données relatives à une ou plusieurs enquêtes de renseignement spécifique.

Chaque liste avec laquelle la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, est réalisée, est communiquée dans les meilleurs délais au Comité permanent R. Le Comité

Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.

De beoordelingscriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden voorafgaandelijk aan het vast comité I voorgelegd. Correlaties die deze beoordelingscriteria verder verfijnen, dienen niet meer opnieuw voorgelegd te worden. Deze beoordelingscriteria mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.

§ 4. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang krijgen tot het register bedoeld in artikel 25/8, tweede lid, van de wet op het politieambt.

§ 5. In geval de rechtstreekse toegang bedoeld in dit artikel mogelijk is, kan een inlichtingen- en veiligheidsdienst niet eenzelfde rechtstreekse toegang verzoeken op basis van artikel 14, tweede lid.

De bevoegde magistraat die oordeelt dat een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens het goede verloop van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek kan schaden, kan besluiten om die toegang tijdelijk onmogelijk te maken. Indien een inlichtingen- en veiligheidsdienst ten aanzien van deze informatie en persoonsgegevens gebruik maakt van de rechtstreekse toegang, wordt haar meegedeeld dat deze onvolledig zijn.

§ 6. De inlichtingenofficier die de beslissingen voorzien in dit artikel neemt, kan niet tegelijk de beheerder zijn van het dossier waarop die beslissing betrekking heeft.

#### Art. 85

Artikel 18/4 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, § 1.

In voorkomend geval kan ze worden uitgevoerd via de correlatie bedoeld in artikel 16/4, § 3, waarbij de gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria worden voorbereid met als doel deze correlatie in *real time* tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de

permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les circonstances qui ne respectent pas les conditions légales.

Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, sont préalablement présentés au comité permanent R. Des corrélations qui affinent ces critères d'évaluations ne doivent plus être présentées. Ces critères d'évaluation ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.

§ 4. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent accéder au registre mentionné à l'article 25/8, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police.

§ 5. Dans le cas où l'accès direct visé au présent article est possible, un service de renseignement et de sécurité ne peut pas solliciter le même accès direct sur la base de l'article 14, alinéa 2.

Le magistrat compétent qui estime qu'un accès direct aux informations et aux données à caractère personnel entrave la bonne exécution d'une enquête ou d'une instruction judiciaire, peut décider de suspendre temporairement l'accès. Si un service de renseignement ou de sécurité utilise un accès direct concernant ces informations et données à caractère personnel, il sera informé que ces dernières sont incomplètes.

§ 6. L'officier de renseignement qui prend les décisions prévues par cet article, ne peut pas être en même temps le gestionnaire du dossier auquel la décision se rapporte.

#### Art. 85

L'article 18/4 de la même loi est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, § 1<sup>er</sup>.

Le cas échéant, elle peut être mise en œuvre via la corrélation visée à l'article 16/4, § 3, pour laquelle les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les

intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.

De beslissing van het diensthoofd kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek.

De beoordelingscriteria bedoeld in artikel 16/4, § 3, eerste lid, 2°, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.

In afwijking van artikel 18/3, § 2, 2° tot 4°, vermeldt de beslissing het fenomeen of de dreiging die het voorwerp uitmaakt van de methode en het verband met de criteria.

#### Art. 86

Artikel 18/11 van dezelfde wet wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, § 1.

In voorkomend geval kan ze worden uitgevoerd via de correlatie bedoeld in artikel 16/4, § 3, waarbij de gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria worden voorbereid met als doel deze correlatie in *real time* tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.

De beslissing van het diensthoofd kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek.

De evaluatiecriteria bedoeld in artikel 16/4, § 3, eerste lid, 2°, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.

In afwijking van artikel 18/10, § 2, 2° tot 4°, vermeldt het ontwerp van machtiging het fenomeen of de dreiging die het voorwerp uitmaakt van de methode en het verband met de criteria.”.

systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.

La décision du dirigeant de service peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique.

Les critères d'évaluation visés à l'article 16/4, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>°</sup>, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.

Par dérogation à l'article 18/3, § 2, 2<sup>°</sup> à 4<sup>°</sup>, la décision mentionne le phénomène ou la menace qui fait l'objet de la méthode et le lien avec les critères.”.

#### Art. 86

L'article 18/11 de la même loi est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, § 1<sup>er</sup>.

Le cas échéant, elle peut être mise en œuvre via la corrélation visée à l'article 16/4, § 3, pour laquelle les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.

La décision du dirigeant du service peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique.

Les critères d'évaluation visés à l'article 16/4, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>°</sup>, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.

Par dérogation à l'article 18/10, § 2, 2<sup>°</sup> à 4<sup>°</sup>, le projet d'autorisation mentionne le phénomène ou la menace qui fait l'objet de la méthode et le lien avec les critères.”.

## HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet van 2 oktober 2017  
tot regeling van de private  
en bijzondere veiligheid**

Art. 87

In artikel 115, 3°, van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “*in real time*” worden ingevoegd tussen de woorden “het bekijken” en de woorden “van beelden”;

2° in de bepaling onder b), worden de woorden “de doeleinden voorzien in het” ingevoegd tussen het woord “overeenkomstig” en de woorden “artikel 5, § 4, eerste lid, van de camerawet”;

3° de bepaling onder b) wordt aangevuld met de woorden „, ongeacht of het gaat om camera's geplaatst in toepassing van de camerawet of de wet op het politieambt”.

## HOOFDSTUK 6

**Slot- en overgangsbepalingen**

Art. 88

De camera's die door de politiediensten geïnstalleerd en/of gebruikt werden vóór de inwerkingtreding van deze wet, in het kader van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, en die onder het toepassingsgebied vallen van het hoofdstuk 2 van deze wet, zullen moeten beantwoorden aan de bepalingen van deze wet binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding ervan.

Art. 89

Deze wet treedt in werking op 25 mei 2018.

Vanaf deze datum zullen de bewakingscamera's geregeld door de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, die geplaatst en gebruikt werden overeenkomstig de wetgeving die van kracht was op het moment van de installatie ervan, moeten beantwoorden aan de verplichting inzake mededeling aan de politiediensten uiterlijk binnen de twee jaar.

## CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 2 octobre 2017  
réglementant la sécurité privée  
et particulière**

Art. 87

Dans l'article 115, 3°, de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “en temps réel” sont insérés entre les mots “du visionnage” et les mots “d’images”;

2° dans le b), les mots “aux finalités visées” sont insérés entre les mots “conformément” et les mots “à l'article 5, § 4, alinéa 1er, de la loi caméra”;

3° le b) est complété par les mots “, qu'il s'agisse de caméras installées en application de la loi caméra ou de la loi sur la fonction de police”.

## CHAPITRE 6

**Dispositions transitoires et finales**

Art. 88

Les caméras installées et/ou utilisées par les services de police avant l'entrée en vigueur de la présente loi, dans le cadre de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, et qui entrent dans le champ d'application du chapitre 2 de la présente loi, devront répondre aux dispositions de la présente loi dans les douze mois de son entrée en vigueur.

Art. 89

La présente loi entre en vigueur le 25 mai 2018.

À compter de cette date, les caméras de surveillance réglées par la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, installées et utilisées conformément à la législation en vigueur au moment de leur installation, devront satisfaire à l'obligation de notification aux services de police au plus tard dans les deux ans.

De protocolakkoorden die reeds afgesloten zijn vóór de inwerkingtreding van deze wet, tussen de politiediensten en de openbare vervoersmaatschappijen, voor de toegang in *real time* tot de beelden van de bewakings-camera's bedoeld in artikel 9, vierde lid, van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zullen voor advies voorgelegd worden aan de Gegevensbeschermings-autoriteit, uiterlijk binnen een termijn van één jaar na de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Gegeven te Brussel, 21 december 2017

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,*

Jan JAMBON

*De minister van Justitie,*

Koen GEENS

*De minister van Defensie,*

Steven VANDEPUT

Les protocoles d'accord déjà conclus, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, entre les services de police et les sociétés publiques de transport en commun, pour l'accès en temps réel aux images de caméras de surveillance visé à l'article 9, alinéa 4, de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, seront soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données, au plus tard dans un délai d'un an après la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

Donné à Bruxelles, le 21 décembre 2017

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,*

Jan JAMBON

*Le ministre de la Justice,*

Koen GEENS

*Le ministre de la Défense,*

Steven VANDEPUT

<b>COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN</b>	
<b>WET OP HET POLITIEAMBT</b>	
Hoofdstuk IV. - Opdrachten van de politiediensten	<b>Chapitre III- Missions des services de police</b>
Afdeling 1. - De opdrachten van de politiediensten en het vervullen van die opdrachten	(opschrift opgeheven)
Onderafdeling 1. - De specifieke opdrachten van de politiediensten	(opschrift opgeheven)
(...)	(...)
Onderafdeling 2. - De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten worden vervuld	<b>Hoofdstuk IV - De algemene vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten</b>
	<b>Afdeling 1 – Zichtbaar gebruik van camera's</b>
	<b>Art. 25/1. §1.</b> Deze afdeling regelt de plaatsing en het gebruik van camera's op zichtbare wijze door de politiediensten.
	De camera's waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten worden geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling.
	<b>§2.</b> De bepalingen onder deze afdeling zijn van toepassing voor de politiediensten, wanneer ze in <i>real time</i> toegang hebben tot beelden van bewakingscamera's geplaatst door andere verantwoordelijken voor de verwerking, in toepassing van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's of van andere wetten , als deze toegang opname van de beelden bij de politiediensten zelf inhoudt.
	<b>Art. 25/2. §1.</b> Voor de toepassing van deze wet, wordt verstaan onder:
	<b>1° mobiele camera:</b> de camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan;
	<b>2° tijdelijk vaste camera:</b> de camera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld;

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>3° intelligente camera: de camera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken;</p>
	<p>4° niet-besloten plaats: elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer;</p>
	<p>5° voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats, bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;</p>
	<p>6° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats: elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers;</p>
	<p>7° omsluiting : afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden.</p>
	<p>§2. Wordt als zichtbaar beschouwd:</p>
	<p>1° het gebruik van vaste camera's, in voorkomend geval tijdelijk, aangegeven met een door de Koning vastgesteld pictogram, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens;</p>
	<p>2° het gebruik van mobiele camera's</p>
	<p>a) hetzij gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden;</p>
	<p>b) hetzij met mondelinge waarschuwing uitgaande van leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn. »</p>

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>Art. 25/3. §1. In het kader van hun opdrachten, kunnen de politiediensten camera's op zichtbare wijze gebruiken, onder de volgende voorwaarden:</b>
	<b>1° in de niet-besloten plaatsen en de besloten plaatsen waarvan zij de beheerder zijn: vaste, tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn;</b>
	<b>2° in voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:</b>
	<b>a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;</b>
	<b>b) vaste en tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, mits het akkoord van de beheerder van de plaats, in de luchthavens, havenfaciliteiten zoals bedoeld in artikel 5, 6° van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging, stations van het openbaar vervoer, en plaatsen die door hun aard aan een bijzonder veiligheidsrisico onderhevig zijn, aangeduid bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens;</b>
	<b>c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, tijdens de duur van de operatie;</b>
	<b>d) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen, voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;</b>
	<b>3° in niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, waarvan zij niet de beheerder zijn:</b>
	<b>a) mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, tijdens de duur van een interventie;</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	b) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, tijdens de duur van de operatie;
	c) tijdelijk vaste camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, in het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van goederen, voor zover de beheerder van de plaats zich hiertegen niet heeft verzet, tijdens de duur van de operatie;
	§2. Het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, §1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, §1, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, §1, eerste lid, 5° betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen vermeld in artikelen 18, 19 en 20.
	§3. Camera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid.
	Art. 25/4. §1. Een politiedienst kan camera's plaatsen en gebruiken overeenkomstig artikel 25/3, of op zichtbare wijze gebruik maken van camera's geplaatst door derden zoals bedoeld in artikel 25/1, §2, op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt, na voorafgaande principiële toestemming van:
	1° de gemeenteraad, wanneer het gaat om een politiezone;
	2° de Minister van Binnenlandse Zaken of zijn gemachtigde, voor de diensten van de federale politie.
	§2. Om deze toestemming te bekomen wordt er een aanvraag ingediend bij de in paragraaf 1 aangewezen bevoegd overheid door:

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>1° de korpschef, wanneer het gaat om een politiezone;</b>
	<b>2° de territoriaal bevoegde bestuurlijke directeur-coördinator, of de directeur van de aanvragende dienst, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie.</b>
	De in het eerste lid bedoelde toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's zullen worden geïnstalleerd of gebruikt, evenals de gebruiksmodaliteiten ervan, en voor wat betreft de vaste camera's ook de plaats. Deze aanvraag houdt rekening met een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartijd van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.
	Bij wijziging van het type camera of van de gebruiksdoeleinden ervan, alsook wat de vaste camera's betreft, in geval van wijziging van de plaats, wordt een nieuwe toestemming aangevraagd.
	§3. In geval van gemotiveerde hoogdringendheid, waarbij de in paragraaf 1 bedoelde toestemming nog niet werd bekomen, vraagt de korpschef dan wel de bestuurlijke directeur-coördinator of de directeur van de aanvragende dienst, afhankelijk van het geval, mondeling de toestemming aan de bevoegde overheid om gebruik te maken van camera's in het kader van de specifieke opdracht die de hoogdringendheid rechtvaardigt. Deze mondelinge toestemming wordt vervolgens zo spoedig mogelijk schriftelijk bevestigd door de bevoegde overheid.
	Wat betreft de politiezones, kan de bevoegde overheid vertegenwoordigd worden door de betrokken burgemeester om de mondelinge toestemming te geven in het geval van hoogdringendheid zoals bedoeld in het eerste lid.
	<b>§4. Elke beslissing tot toestemming bedoeld in</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>paragraaf 1 wordt ter kennis gebracht van de procureur des Konings.</b>
	<b>In het geval bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 2°, wordt de beslissing tot toestemming ter kennis gebracht van de burgemeester en de korpschef.</b>
	<b>De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt openbaar gemaakt wanneer zij betrekking heeft op opdrachten van bestuurlijke politie.</b>
	<b>§5. De in paragraaf 1 bedoelde toestemming wordt niet gevraagd, als het gaat om het plaatsen en het gebruik van camera's in besloten plaatsen waarvan de politiediensten de beheerders zijn.</b>
	<b>Art. 25/5. §1. Het gebruik van camera's vindt plaats op beslissing en onder de verantwoordelijkheid van de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3, die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen.</b>
	<b>§2. Wanneer andere personen dan leden van de politiediensten in <i>real time</i> toegang hebben tot de beelden van de camera's die door deze wet worden geregeld, in het kader van de uitoefening van de bevoegdheden die hen worden toevertrouwd door of krachtens de wet die hun opdrachten regelt, gebeurt het bekijken van deze beelden in <i>real time</i> onder toezicht van de politiediensten, behoudens in de gevallen waarin de wet voorziet.</b>
	<b>Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij als een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.</b>
	<b>Art. 25/7. §1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.</b>
	<b>Na de eerste bewaarmaand zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings.
	De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.
	§2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten.
	Art. 25/8. Een register met alle gebruikten van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.
	Een nationaal register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera's wordt door de federale politie bijgehouden en op digitale wijze bewaard.
	De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, van het Controleorgaan op de politieke informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, van de functionaris voor gegevensbescherming, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, §1.
	Afdeling 2 - Bezoek van bepaalde plaatsen
(Art. 26)	(Art. 26)
	Afdeling 3 - Fouilleringen
(Art. 27 tot 29)	(Art. 27 tot 29)
	Afdeling 4 - Bestuurlijke inbeslagname en aanhouding
(art. 30 tot 33 <i>septies</i> )	(art. 30 tot 33 <i>septies</i> )

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>Afdeling 5 – Identiteitscontrole</b>
(Art. 34)	(Art. 34)
	<b>Afdeling 6 – Bescherming tegen publieke nieuwsgierigheid</b>
(Art. 35)	(Art. 35)
	<b>Afdeling 7 – Berekening van de termijnen</b>
(Art. 36)	(Art. 36)
	<b>Afdeling 8 – Gebruik van dwangmiddelen</b>
(Art. 37 tot 39)	(Art. 37 tot 39)
	<b>Afdeling 9 - Processen-verbaal</b>
(Art. 40)	(Art. 40)
	<b>Afdeling 10 – Identificatie en legitimatie</b>
(Art. 41)	(Art. 41)
	<b>Afdeling 11 – Bijstand bij de uitvoering van de opdrachten en "sterke arm"</b>
(Art. 42 à 44)	(Art. 42 à 44)
Afdeling 1bis.- Het informatiebeheer	<b>Afdeling 12.- Het informatiebeheer</b>
<b>Art. 44/1.</b> § 1. In het kader van de uitoefening van hun opdrachten, bedoeld in hoofdstuk IV, afdeling 1, kunnen de politiediensten informatie en persoonsgegevens verwerken voor zover deze laatste toereikend, terzake dienend en niet overmatig van aard zijn in het licht van de doeleinden van bestuurlijke en van gerechtelijke politie waarvoor ze verkregen worden en waarvoor ze later verwerkt worden.	<b>Art. 44/1.</b> § 1. In het kader van de uitoefening van hun opdrachten, bedoeld in <b>hoofdstuk III</b> , afdeling 1, kunnen de politiediensten informatie en persoonsgegevens verwerken voor zover deze laatste toereikend, terzake dienend en niet overmatig van aard zijn in het licht van de doeleinden van bestuurlijke en van gerechtelijke politie waarvoor ze verkregen worden en waarvoor ze later verwerkt worden.
(...)	(...)
<b>Art. 44/2.</b> §1. Wanneer de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie vereist dat de politiediensten de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze verwerkt in een operationele politieke gegevensbank die behoort tot een van de in het tweede lid bedoelde categorieën van gegevensbanken volgens de eigen doelstellingen	<b>Art. 44/2.</b> §1. Wanneer de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie en van gerechtelijke politie vereist dat de politiediensten de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze verwerkt in een operationele politieke gegevensbank die behoort tot een van de in het tweede lid bedoelde categorieën van gegevensbanken volgens de eigen doelstellingen

van elke categorie van gegevensbanken.	van elke categorie van gegevensbanken.
De categorieën van operationele positionele gegevensbanken zijn:	De categorieën van operationele positionele gegevensbanken zijn:
1° de Algemene Nationale Gegevensbank, hierna "A.N.G." genoemd;	1° de Algemene Nationale Gegevensbank, hierna "A.N.G." genoemd;
2° de basisgegevensbanken;	2° de basisgegevensbanken;
3° de bijzondere gegevensbanken.	3° de bijzondere gegevensbanken.
De in het eerste lid bedoelde doelstellingen worden respectievelijk nader bepaald in de artikelen 44/7, 44/11/2, § 1 en 44/11/3, § 2.	De in het eerste lid bedoelde doelstellingen worden respectievelijk nader bepaald in de artikelen 44/7, 44/11/2, § 1 en 44/11/3, § 2.
§ 2. Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter, elk binnen het kader van hun wettelijke bevoegdheden, van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, of het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c), van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken.	§ 2. Wanneer de gezamenlijke uitoefening door alle of een deel van de overheden, organen, organismen, diensten, directies of de commissie bedoeld in artikel 44/11/3ter, elk binnen het kader van hun wettelijke bevoegdheden, van de opdrachten ter voorkoming en ter opvolging van het terrorisme in de zin van artikel 8, 1°, b), van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, of het extremisme in de zin van artikel 8, 1°, c), van dezelfde wet wanneer dat tot terrorisme kan leiden, vereist dat deze de persoonsgegevens en de informatie met betrekking tot deze opdrachten structureren zodat ze rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze persoonsgegevens en informatie verwerkt in een of meerdere gemeenschappelijke gegevensbanken.
De voorwaarden van de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken en van de verwerking van persoonsgegevens en informatie in deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3bis.	De voorwaarden van de oprichting van de gemeenschappelijke gegevensbanken en van de verwerking van persoonsgegevens en informatie in deze gegevensbanken worden bepaald in artikel 44/11/3bis.
Artikel 139, tweede lid, van het Strafwetboek is van toepassing op de gemeenschappelijke gegevensbanken.	Artikel 139, tweede lid, van het Strafwetboek is van toepassing op de gemeenschappelijke gegevensbanken.
	<b>§3. Wanneer in de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie, technische hulpmiddelen worden gebruikt om automatisch persoonsgegevens en informatie van technische aard te verzamelen, zodanig gestructureerd dat zij rechtstreeks kunnen worden teruggevonden, worden deze gegevens verwerkt in een technische gegevensbank.</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>Een technische gegevensbank wordt gecreëerd ingevolge het gebruik van:</p> <p>1° intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning;</p> <p>2° intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.</p>
	Onder intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning wordt verstaan elke intelligente software die het mogelijk maakt om automatisch de door camera's geregistreerde beelden te verwerken, om de nummerplaatgegevens eruit te halen op basis van bepaalde vooropgestelde criteria.
	Een technische gegevensbank kan zowel op lokaal als op nationaal niveau gecreëerd worden.
	<p><b>De voorwaarden voor de oprichting van dit type van gegevensbank en de voorwaarden voor de verwerking van de persoonsgegevens en informatie die hierin worden bijgehouden worden verder bepaald in artikelen 44/11/3<i>sexies</i> tot 44/11/3<i>decies</i>.</b></p>
<b>Art. 44/3. §1.</b> De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze uitgevoerd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en zonder afbreuk te doen aan de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven.	<b>Art. 44/3. §1.</b> De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze uitgevoerd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 gebeurt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en zonder afbreuk te doen aan de wet van 24 juni 1955 betreffende de archieven.
Deze persoonsgegevens en de in artikel 44/2 bedoelde informatie staan in rechtstreeks verband met de finaliteit van de verwerking.	Deze persoonsgegevens en de in artikel 44/2 bedoelde informatie staan in rechtstreeks verband met de finaliteit van de verwerking.
Elke politiezone en het commissariaat-generaal, elke directeur-generaal en elke directie van de federale politie die persoonsgegevens en informatie bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §1, verwerkt, wijst een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.	Elke politiezone en het commissariaat-generaal, elke directeur-generaal en elke directie van de federale politie die persoonsgegevens en informatie bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 <b>en §3</b> , verwerkt, wijst een consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan.
(...)	(...)
<b>Art. 44/4. § 1.</b> De persoonsgegevens en de	<b>Art. 44/4. § 1.</b> De persoonsgegevens en de

informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke politie worden verwerkt onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken.	informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van bestuurlijke politie worden verwerkt onder het gezag van de minister van Binnenlandse Zaken.
Onvermindert de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden, worden de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van gerechtelijke politie verwerkt onder het gezag van de minister van Justitie.	Onvermindert de eigen bevoegdheden van de gerechtelijke overheden, worden de persoonsgegevens en de informatie bedoeld in artikel 44/1 met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 met betrekking tot de opdrachten van gerechtelijke politie verwerkt onder het gezag van de minister van Justitie.
§2. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, te verzekeren.	§2. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de maatregelen die nodig zijn om het beheer en de veiligheid, waaronder in het bijzonder de aspecten met betrekking tot de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de beschikbaarheid, de traceerbaarheid en de integriteit van de persoonsgegevens en de informatie die worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, te verzekeren.
De korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie staan borg voor de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 betreft.	De korpschefs voor de lokale politie en de commissaris-generaal, de directeurs-generaal en de directeurs voor de federale politie staan borg voor de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 1 <b>en §3</b> betreft.
De beheerder waarborgt de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2, betreft.	De beheerder waarborgt de goede uitvoering van deze richtlijnen voor wat de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, § 2, betreft.
§3. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en van gerechtelijke politie.	§3. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen, elk binnen het kader van hun bevoegdheden, bij richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 onderling of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en van gerechtelijke politie.
	<b>§4. De ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie bepalen bij gemeenschappelijke richtlijn de toereikende, terzake dienende en niet overmatige maatregelen met betrekking tot de koppeling of correlatie van de</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §3, met de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §1 en 2, of met andere gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden.
	Deze gemeenschappelijke richtlijn houdt rekening met criteria inzake tijd, ruimte en frequentie van de koppelingen en correlaties. Zij duidt minstens de overheid aan die dit soort maatregelen toestaat, alsook de gegevensbanken die onderling kunnen worden verbonden.
(...)	(...)
<b>Art. 44/6.</b> De controle op de verwerking van de informatie en de gegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel artikel 44/2, § 1, wordt door het Controleorgaan op de politieke informatie verzekerd.	<b>Art. 44/6.</b> De controle op de verwerking van de informatie en de gegevens bedoeld in artikel 44/1, met inbegrip van deze ingevoegd in de gegevensbanken bedoeld in artikel artikel 44/2, § 1 <b>en §3</b> , wordt door het Controleorgaan op de politieke informatie verzekerd.
(...)	(...)
(Art. 44/7 tot Art. 44/11/3 <i>quinquies</i> )	(Art. 44/7 tot Art. 44/11/3 <i>quinquies</i> )
	Onderafdeling 7ter – Technische gegevensbanken
	<b>Art. 44/11/3<i>sexies</i>.</b> §1. Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kunnen de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, gezamenlijk indien het gaat om middelen gewijd aan de verwezenlijking van doeleinden van bestuurlijke en gerechtelijke politie, of elk afzonderlijk indien het gaat om exclusieve doeleinden, technische gegevensbanken creëren zoals bedoeld in artikel 44/2, §3, waarvan zij de verantwoordelijke(n) voor de verwerking worden.
	Voor de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie kan de korpschef van een lokale politiezone technische gegevensbanken zoals bedoeld in artikel 44/2, §3 creëren, waarvan hij de verantwoordelijke voor de verwerking wordt.
	<b>§2.</b> De persoonsgegevens en informatie in de lokale technische gegevensbanken worden doorgezonden aan de overeenstemmende

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	nationale technische gegevensbank.
	Art. 44/11/3 <i>septies</i> . De opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie die het gebruik van een technische gegevensbank rechtvaardigen, zijn de volgende:
	1° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie betreffende
	a) het opsporen en de vervolging van wanbedrijven en misdaden, met inbegrip van de uitvoering van straffen of vrijheidsbeperkende maatregelen,
	b) de inbreuken betreffende de politie over het wegverkeer, in toepassing van artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
	c) het opsporen van personen van wie de verdwijning onrustwekkend is, wanneer er ernstige vermoedens of aanwijzingen bestaan dat de fysieke integriteit van de vermiste persoon in onmiddellijk gevaar is;
	2° de hulp bij de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke politie voor de categorieën van personen bedoeld in artikel 44/5, §1, 2° tot 5°; wat artikel 44/5, §1, eerste lid, 5° betreft, kan dat alleen betrekking hebben op de categorieën van personen bedoeld in de artikelen 18, 19 en 20.
	Art. 44/11/3 <i>octies</i> . De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3 <i>sexies</i> , legt, voorafgaand aan de oprichting ervan, het ontwerp van oprichting van de technische gegevensbank, haar doeleinden en haar verwerkingsmodaliteiten voor advies voor aan de functionaris voor gegevensbescherming.
	Deze adviesaanvraag wordt vergezeld door een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartijd van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken. De functionaris voor gegevensbescherming verstrekkt een advies

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	binnen de dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag.
	In het geval waarin de functionaris voor gegevensbescherming aanbevelingen uitvaardigt met betrekking tot de technische gegevensbank en de verantwoordelijke voor de verwerking geen gevolg geeft aan deze aanbevelingen, zendt de functionaris voor gegevensbescherming zijn analyse over aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.
	Art. 44/11/3 <i>novies</i> . Alle verwerkingen die in de technische gegevensbanken werden uitgevoerd, worden opgenomen in een logging die gedurende tien jaar vanaf de verwerking in de technische gegevensbanken wordt bewaard.
	Art. 44/11/3 <i>decies</i> . §1. De technische gegevensbanken die werden gecreëerd naar aanleiding van het gebruik van intelligente camera's voor de automatische nummerplaatherkenning of van intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning bevatten de volgende gegevens, indien zij verschijnen op de beelden van de camera's:
	1° de datum, het tijdstip en de precieze plaats van langrijden van de nummerplaat,
	2° de kenmerken van het voertuig dat verbonden is aan deze nummerplaat,
	3° een foto van de nummerplaat aan de voorkant van het voertuig en in voorkomend geval, aan de achterkant,
	4° een foto van het voertuig,
	5° in voorkomend geval, een foto van de bestuurder en van de passagiers, 6° de logginggegevens van de verwerkingen.
	§2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan.
	Zodra deze gegevens voldoen aan de voorwaarden om een gegevensbank bedoeld in artikel 44/2 §1, 1° en 2° te voeden, worden zij

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>hierin gekopieerd en bewaard, na manuele validatie binnen een termijn van één maand nadat deze voorwaarden zijn voldaan.</p>
	<p>§3. De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1, voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van bestuurlijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3<i>septies</i>, is toegestaan gedurende een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat zij gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone.</p>
	<p>De verwerking van de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 voor gerichte opsporingen in het kader van de opdrachten van gerechtelijke politie, met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3<i>septies</i>, is toegestaan gedurende de hele bewaringsperiode van de gegevens, op voorwaarde dat deze gemotiveerd wordt op operationeel vlak en noodzakelijk voor de uitoefening van een precieze opdracht. De beslissing wordt genomen door een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij door de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings. Na de eerste maand van bewaring, wordt de beslissing genomen door de procureur des Konings en ze kan enkel betrekking hebben op strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.</p>
	<p>§4. Met inachtneming van de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3<i>septies</i>, kunnen de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 in correlatie worden gebracht met:</p>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>1° lijsten waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben of uittreksels van nationale of internationale positionele gegevensbanken waartoe de politiediensten toegang hebben door of krachtens de wet of internationale verdragen die België binden;</b>
	<b>2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.</b>
	<b>De inhoud van de lijsten of de uittreksels van de gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van:</b>
	<b>1° voor de opdrachten van bestuurlijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van bestuurlijke politie, wanneer het gaat om een politiezone;</b>
	<b>2° voor de opdrachten van gerechtelijke politie: hetzij een directeur of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een dienst die deel uitmaakt van de federale politie, hetzij de korpschef of de door hem aangewezen officieren van gerechtelijke politie, wanneer het gaat om een politiezone, hetzij door de procureur des Konings.</b>
	<b>De beoordelingscriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden opgesteld na goedkeuring van de functionaris voor gegevensbescherming, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn. Zij mogen niet gebaseerd zijn op gegevens die de raciale of etnische oorsprong van een persoon, zijn religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, zijn politieke opvattingen, zijn vakbondslidmaatschap, zijn gezondheidstoestand, zijn seksleven of zijn seksuele geaardheid onthullen.</b>
	<b>De lijsten of uittreksels van gegevensbanken of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria die in correlatie moeten worden gebracht met de persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen worden voorbereid met als doel deze correlatie in <i>real time</i> tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning, of na registratie van de gegevens.
	Wanneer de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van bestuurlijke politie, kan het slechts plaatsvinden:
	1° in <i>real time</i> of tijdens een periode van één maand te rekenen vanaf de registratie van de gegevens;
	2° na kennisgeving aan het Controleorgaan, wanneer het gaat om een correlatie met lijsten of uittreksels van gegevensbanken bedoeld in het eerste lid, 1°.
	Wanneer de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt gerealiseerd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, kan het plaatsvinden in <i>real time</i> of tijdens de hele bewaringsduur van de gegevens. Na de eerste bewaarmaand, kan het slechts plaatsvinden mits toestemming van de procureur des Konings en het kan enkel betrekking hebben op strafbare feiten die een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kunnen hebben.
(Art. 44/11/4 tot 44/11/13)	(Art. 44/11/4 tot 44/11/13)
Afdeling 1ter - De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de agenten van politie worden vervuld	<b>Afdeling 13-</b> De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de agenten van politie worden vervuld
(Art. 44/12 tot 44/15)	(Art. 44/12 tot 44/15)
Afdeling 1quater - De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de beveiligingsassistenten en -agenten van politie worden vervuld	<b>Afdeling 14 -</b> De vorm waarin en de voorwaarden waaronder de opdrachten door de beveiligingsassistenten en -agenten van politie worden vervuld
(Art. 44/16 tot 44/17)	(Art. 44/16 tot 44/17)
Afdeling II - Territoriale bevoegdheid	<b>Afdeling 15 -</b> Territoriale bevoegdheid
(Art. 45)	(Art. 45)
Afdeling III. - bijstand	<b>Afdeling 16- Bijstand</b>
	<b>Hoofdstuk IV/1 - De specifieke vorm en</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>voorwaarden van uitvoering van de opdrachten</b>
	<b>Afdeling 1 – Toezicht op het gebruik van de specifieke vorm en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten</b>
	<b>Art. 46/1. Het Controleorgaan op de politieke informatie zoals bedoeld in artikel 44/6, hierna "Controleorgaan" genoemd, wordt belast met het toezicht op de in dit hoofdstuk bedoelde specifieke vormen en voorwaarden van uitvoering van de opdrachten van de politiediensten.</b>
	<b>Afdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's</b>
	<b>Onderafdeling 1 – Algemene bepalingen</b>
	<b>Art. 46/2. Behalve wanneer deze afdeling expliciet een tegenovergestelde bepaling bevat, zijn de regels bedoeld in de artikelen 25/1 tot 25/8 en de artikelen 44/1 tot 44/11/13 van toepassing op het niet-zichtbaar gebruik van camera's.</b>
	<b>Art. 46/3. De camera's waarvan de modaliteiten voor plaatsing en gebruik door de politiediensten op niet-zichtbare wijze worden geregeld door een bijzondere wetgeving worden niet beoogd door deze afdeling.</b>
	<b>Onderafdeling 2 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's omwille van bijzondere omstandigheden</b>
	<b>Art. 46/4. In afwijking van artikel 25/3, kunnen de tijdelijk vaste en mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, op niet-zichtbare wijze worden gebruikt in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, mits voorafgaandelijke toestemming, indien de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken, en wanneer het gaat om één van de volgende situaties:</b>
	<b>1° de situaties bedoeld in artikel 22, 2<sup>de</sup> lid;</b>
	<b>2° het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, §1, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, voor</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>zover het gaat om:</b>
	<p>a) personen die geradicaliseerd zijn in de zin van artikel 3, 15°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst;</p>
	<p>b) personen waarvoor er gegronde en zeer ernstige aanwijzingen bestaan dat zij zich naar een gebied wensen te begeven waar terroristische groepen actief zijn, zoals gedefinieerd in artikel 139 van het Strafwetboek in zulke omstandigheden dat zij bij hun terugkeer in België een ernstige dreiging van terroristische misdrijven kunnen vertegenwoordigen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek of dat deze personen buiten het nationale grondgebied terroristische misdrijven willen plegen, zoals gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek;</p>
	<p>3° het gebruik op een vervoermiddel van de politie, dat niet als dusdanig herkenbaar is, voor het automatisch inlezen van nummerplaten, teneinde geseinde voertuigen op te sporen.</p>
	<p>Art. 46/5. De in artikel 46/4 bedoelde voorafgaandelijke toestemming wordt gevraagd hetzij aan de commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, wanneer de aanvragende dienst deel uitmaakt van de federale politie, hetzij aan de korpschef van de lokale politiezone, wanneer het gaat om een lokale politiezone.</p>
	<p>In de gevallen bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 1° en 3°, wordt de toestemming geval per geval gegeven voor het gebruik van een bepaald type, tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een beperkte duur. Indien hiermee tevens doeleinden van gerechtelijke politie gepaard gaan, is het voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings vereist. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.</p>
	<p>In het geval bedoeld in artikel 46/4, eerste lid, 2°, wordt de toestemming verleend, na voorafgaand bindend advies van de procureur des Konings en van de Veiligheid van de Staat,</p>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	met betrekking tot het risico dat de maatregel kan hebben voor lopende onderzoeken. Deze toestemming wordt geval per geval, schriftelijk en gemotiveerd verleend voor het gebruik van een bepaald type tijdelijk vaste of mobiele camera, voor specifieke doeleinden, en voor een duur van niet langer dan een maand. De beslissing weerspiegelt in het bijzonder de naleving van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. De toestemming kan worden verlengd onder dezelfde voorwaarden.
	Art. 46/6. Elke toestemming en verlenging voor niet-zichtbaar gebruik van camera's in de gevallen bedoeld in artikel 46/4 wordt meegedeeld aan het Controleorgaan, behalve wanneer het gebruik van camera's wordt uitgevoerd onder het gezag van een magistraat.
	Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing, de verlenging of de uitvoering van de maatregel, beveelt het op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.
	Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijld meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijld de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.
	Onderafdeling 3 – Niet-zichtbaar gebruik van camera's bij de voorbereiding van acties van gerechtelijke politie of bij de handhaving van de openbare orde tijdens deze acties
	Art. 46/7. In afwijking van artikel 25/3, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om op niet-zichtbare wijze gebruik te maken van tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, voor het voorbereiden van acties van gerechtelijke politie die gedekt zijn door een mandaat van de procureur des Konings of van de onderzoeksrechter, teneinde het vlot verloop ervan te verzekeren, en om de

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	openbare orde en de veiligheid van de betrokken politieambtenaren tijdens deze acties te garanderen, en dit meer bepaald in de gevallen waarin de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren of in de gevallen die van die aard zijn dat ze het zichtbaar gebruik van camera's ondoeltreffend maken.
	Art. 46/8. De in artikel 46/7 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan de procureur des Konings of aan de onderzoeksrechter die het mandaat heeft geleverd voor de betrokken actie van gerechtelijke politie.
	Indien de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bedoeld in het eerste lid oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing of de uitvoering van de maatregel, beveelt hij op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt hij dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.
	Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijld meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen, hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijld de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.
	Onderafdeling 4 - Niet-zichtbaar gebruik van camera's in het kader van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen
	Art. 46/9. In het kader van de uitvoering van gespecialiseerde opdrachten van bescherming van personen, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren en de beschermingsassistenten niet in staat stellen zich te identificeren en de tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, zichtbaar te gebruiken, kan de in de artikelen 7 tot 7/3 bedoelde politieambtenaar, in afwijking van artikel 25/3, beslissen om deze camera's op niet-zichtbare wijze te gebruiken in niet-besloten plaatsen en voor het publiek toegankelijke besloten

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>plaatsen, onder de volgende voorwaarden:</b>
	1° deze mogelijkheid heeft het voorwerp uitgemaakt van een principiële toestemming hetzij van de korpschef hetzij van de Commissaris-generaal of het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij aanwijst, afhankelijk van of het om de lokale of federale politie gaat;
	2° de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel heeft dit niet geweigerd.
	Art. 46/10. De in artikel 46/9 bedoelde beslissing wordt meegedeeld aan het Controleorgaan.
	Indien het Controleorgaan oordeelt dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de beslissing of de uitvoering van de maatregel, beveelt het op gemotiveerde wijze de schorsing of stopzetting ervan en beveelt het dat de gegevens die op deze wijze werden verkregen niet mogen worden geëxploiteerd.
	Deze gemotiveerde beslissing wordt onverwijd meegedeeld hetzij aan de Commissaris-generaal van de federale politie of aan het lid van het directiecomité van de federale politie dat hij heeft aangewezen hetzij aan de korpschef van de betrokken lokale politiezone, afhankelijk van het geval. Zij informeren hierover zelf onverwijd de politieambtenaar bedoeld in artikel 7 tot 7/3, verantwoordelijk voor de operatie.
	Onderafdeling 5- Niet-zichtbaar gebruik van camera's in het kader van het overbrengen van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23
	Art. 46/11. In afwijking van artikel 25/3, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 23, waarbij de omstandigheden de politieambtenaren niet in staat stellen zich te identificeren en op zichtbare wijze gebruik te maken van de tijdelijk vaste of mobiele camera's, die in voorkomend geval intelligent zijn, kan de politieambtenaar bedoeld in de artikelen 7 tot 7/3 beslissen om deze camera's op niet-zichtbare wijze te gebruiken, op de niet-

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	besloten plaatsen en de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen om de veiligheid van de personen tijdens deze overbrenging te garanderen, op voorwaarde dat
	1° deze mogelijkheid voorafgaand het voorwerp heeft uitgemaakt van een gezamenlijke principiële machtiging van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie;
	2° deze politieambtenaar deel uitmaakt van een dienst die gespecialiseerd is in de overbrenging van gevaarlijke gedetineerden, die gebanaliseerde voertuigen gebruikt om deze opdracht uit te voeren.
	Onderafdeling 6 - Registratie, bewaring en toegang tot de persoonsgegevens en informatie, en het register
	Art. 46/12. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van niet-zichtbare camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan tenzij als een andere termijn voorzien wordt in artikel 12 van hoofdstuk IV.
	In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera's zijn verzameld krachtens artikel 46/7, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden vanaf de voorbereiding van de actie van gerechtelijke politie tot de afloop van die actie. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel langer worden bewaard en worden gebruikt om toevallig vastgestelde strafbare feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.
	In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en informatie die via niet-zichtbare camera's zijn verzameld in het kader van de uitvoering van in artikel 46/9 bedoelde gespecialiseerde opdrachten ter bescherming van personen, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht, behalve indien de persoon die het voorwerp uitmaakt van deze beschermingsmaatregel, dit weigert. De persoonsgegevens en informatie kunnen enkel

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>langer worden bewaard en worden gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten teneinde deze feiten te bewijzen of om de daders ervan te identificeren.</p>
	<p>In afwijking van het eerste lid, kunnen de persoonsgegevens en de informatie die werden verzameld door middel van niet-zichtbare camera's, in het kader van de uitvoering van opdrachten van overbrenging van aangehouden of opgesloten personen, bedoeld in artikel 46/11, geregistreerd, bewaard en gebruikt worden voor tactische doeleinden voor de duur van de opdracht. De persoonsgegevens en informatie kunnen uitsluitend voor een langere duur worden bewaard en gebruikt bij toevallig vastgestelde strafbare feiten, teneinde deze feiten te bewijzen of de daders ervan te identificeren.</p>
	<p>Art. 46/13. De toegang tot de in artikel 46/12 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten tijdens een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht.</p>
	<p>Na de eerste bewaarmaand zal de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk zijn mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter.</p>
	<p>De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd en alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt.</p>
	<p>Art. 46/14. Het in artikel 25/8 bedoelde register met een overzicht van alle gevallen waarin camera's gebruikt werden, bevat een onderdeel betreffende het niet-zichtbare gebruik van camera's.</p>
Hoofdstuk V. - Burgerlijke aansprakelijkheid en rechtshulp	Hoofdstuk V. - Burgerlijke aansprakelijkheid en rechtshulp
(...)	(...)

<b>WET VAN 21 MAART 2007 TOT REGELING VAN DE PLAATSING EN HET GEBRUIK VAN BEWAKINGSCAMERA'S</b>	
HOOFDSTUK I. — Definities	HOOFDSTUK I. — Definities
<b>Art. 2.</b> Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :	<b>Art. 2.</b> Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :
1° niet-besloten plaats : elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek;	1° niet-besloten plaats : elke plaats die niet door een omsluiting is afgebakend en vrij toegankelijk is voor het publiek, <b>waaronder de openbare wegen beheerd door de openbare overheden bevoegd voor het wegbeheer</b> ;
2° voor het publiek toegankelijke besloten plaats : elk besloten gebouw of elke besloten plaats bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;	2° voor het publiek toegankelijke besloten plaats : <b>elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats</b> bestemd voor het gebruik door het publiek waar diensten aan het publiek kunnen worden verstrekt;
3° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats : elk besloten gebouw of elke besloten plaats die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers;	3° niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats : <b>elk gebouw of elke door een omsluiting afgebakende plaats</b> die uitsluitend bestemd is voor het gebruik door de gewoonlijke gebruikers;
	3°/1 <b>omsluiting</b> : afbakening van een plaats bestaande uit minstens een duidelijke visuele afscheiding of een aanduiding waardoor de plaatsen duidelijk van elkaar onderscheiden kunnen worden;
4° bewakingscamera : elk vast of mobiel observatiesysteem dat tot doel heeft misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, of de openbare orde te handhaven en dat hiervoor beelden verzamelt, verwerkt of bewaart; de bewakingscamera die verplaatst wordt tijdens de observatie teneinde vanaf verschillende plaatsen en posities te filmen, wordt als mobiel beschouwd;	4° bewakingscamera: elk vast, tijdelijk vast of mobiel observatiesysteem <b>dat de bewaking en het toezicht van de plaatsen tot doel heeft</b> en dat hiervoor beelden verwerkt;
	4°/1 <b>mobiele bewakingscamera</b> : bewakingscamera die tijdens de observatie wordt verplaatst om vanaf verschillende plaatsen of posities te filmen;
	4°/2 <b>tijdelijke vaste bewakingscamera</b> : bewakingscamera die voor een beperkte tijd op een plaats wordt opgesteld met als doel hetzij een welbepaald evenement te bewaken, hetzij op regelmatige tijdstippen te worden verplaatst

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>om op een andere plaats te worden opgesteld overeenkomstig de doeleinden die eraan werden toegewezen;</b>
	<b>4°/3 intelligente bewakingscamera: bewakingscamera die ook onderdelen en software bevat, die al dan niet gekoppeld aan registers of bestanden, de verzamelde beelden al dan niet autonoom kunnen verwerken;</b>
5° verantwoordelijke voor de verwerking : de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt;	5° verantwoordelijke voor de verwerking : de natuurlijke persoon of de rechtspersoon, de feitelijke vereniging of het openbaar bestuur die alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt;
6° de wet van 8 december 1992 : de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.	(opgeheven)
HOOFDSTUK II. — Toepassingsgebied en verhouding tot andere wetgeving	HOOFDSTUK II. — Toepassingsgebied en verhouding tot andere wetgeving
<b>Art. 3.</b> Deze wet is van toepassing op de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's met het oog op bewaking en toezicht in de plaatsen bedoeld in artikel 2.	<b>Art. 3.</b> Deze wet is van toepassing op de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's in de plaatsen bedoeld in artikel 2, <b>met als doel</b> <b>1° misdrijven tegen personen of goederen te voorkomen, vast te stellen of op te sporen;</b> <b>2° overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, te voorkomen, vast te stellen of op te sporen, de naleving van gemeentelijke reglementen te controleren of de openbare orde te handhaven.</b>
Deze wet is niet van toepassing op de plaatsing en het gebruik van: 1° bewakingscamera's geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving; 2° bewakingscamera's op de werkplaats met het oog op de veiligheid en de gezondheid, de bescherming van de goederen van de onderneming, de controle van het productieproces en de controle van de arbeid van de werknemer.	<b>Deze wet is niet van toepassing op:</b> <b>1° bewakingscamera's waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving geregeld zijn;</b> <b>2° bewakingscamera's op de werkplaats met het oog op de veiligheid en de gezondheid, de bescherming van de goederen van de onderneming, de controle van het productieproces en de controle van de arbeid van de werknemer.</b> <b>3° bewakingscamera's geplaatst en gebruikt door de inspectie- en controlediensten, uitdrukkelijk toegelaten door de wet, het decreet of de ordonnantie die hun</b>

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>bevoegdheden regelt, om camera's te gebruiken of om film- of video-opnamen te maken, in het kader van hun opdrachten.</b>
	<b>Art. 3/1.</b> In geval van plaatsing en gebruik van bewakingscamera's voor meerdere doeleinden, waaronder één van deze bedoeld in het artikel 3, eerste lid, door eenzelfde verantwoordelijke voor de verwerking, zijn de verschillende wetgevingen tegelijkertijd van toepassing. In geval van conflict tussen sommige van hun bepalingen, worden de regels van deze wet toegepast.
<b>Art. 4.</b> De wet van 8 december 1992 is van toepassing behalve in die gevallen waar deze wet uitdrukkelijk een andersluidende bepaling bevat.	(opgeheven)
HOOFDSTUK III. — Voorwaarden waaronder de plaatsing en het gebruik van vaste bewakingscamera's zijn toegestaan	HOOFDSTUK III. — Voorwaarden waaronder de plaatsing en het gebruik van vaste <b>en tijdelijke vaste</b> bewakingscamera's zijn toegestaan
<b>Art. 5. § 1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer bewakingscamera's in een niet-besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.	<b>Art. 5. §1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer <b>vaste</b> bewakingscamera's in een niet-besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.</b>
§ 2. De in § 1 bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven.	§2. De in § 1 bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven.
De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt te hebben geraadpleegd.	De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt te hebben geraadpleegd.
	Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg is of een andere weg waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positief advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.
	<b>§2/1. De beslissing om één of meerdere tijdelijke vaste bewakingscamera's te plaatsen</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	in een niet-besloten plaats, wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.
	De verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in het eerste lid kan alleen maar een openbare overheid zijn.
	De in eerste lid bedoelde beslissing wordt genomen nadat de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, een positief advies heeft gegeven.
	De betrokken niet-besloten plaats kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de gemeente waar de plaats zich bevindt.
	De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag aan de gemeenteraad de bijzondere doeleinden van deze tijdelijke bewakingscamera's en, indien zij bedoeld zijn om te worden verplaatst, de perimeter waarbinnen hun verplaatsingen gebeuren.
	De gemeenteraad verstrekkt zijn advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies. De verantwoordelijke voor de verwerking kan een gemotiveerd verzoek indienen met het oog op de hernieuwing van het positief advies bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.
	Wanneer de betrokken niet-besloten plaats een autosnelweg of een andere weg is waarvoor een andere openbare overheid dan de gemeente verantwoordelijk is, wordt het positief advies van de gemeenteraad van de gemeente waar de plaats zich bevindt, niet gevraagd. Enkel de betrokken politiedienst wordt geraadpleegd, voorafgaandelijk aan de plaatsing.
§ 3. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 bedoelde beslissing mee aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt. Hij doet dat uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.	§ 3. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 of in §2/1 bedoelde beslissing mee aan de politiediensten. Hij doet dat uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.
	De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in §1 of §2/1 bedoelde beslissing.
De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld, alsook de wijze waarop dit formulier wordt overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan de korpschef van de politiezone waar de niet-besloten plaats zich bevindt. In dit formulier bevestigt de verantwoordelijke voor de verwerking dat de plaatsing en het voorgenomen gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de beginseisen van de wet van 8 december 1992.	De Koning bepaalt, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> , de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld, <b>de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier</b> , alsook de wijze waarop dit formulier <b>en de actualisatie hiervan</b> wordt overgezonden <b>aan de politiediensten</b> .
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de niet-besloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de niet-besloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> .
De verantwoordelijke voor de verwerking ziet erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt, tenzij hij daarvoor explicet de toestemming heeft van de verantwoordelijke voor de verwerking van de betrokken plaats.	De verantwoordelijke voor de verwerking ziet erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt, tenzij hij daarvoor explicet de toestemming heeft van de verantwoordelijke voor de verwerking van de betrokken plaats.
§ 4. Het bekijken van deze beelden in <i>real time</i> is uitsluitend toegestaan onder toezicht van de politiediensten opdat de bevoegde diensten onmiddellijk kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde en	§ 4. Het bekijken van deze beelden in <i>real time</i> is uitsluitend toegestaan onder toezicht van de politiediensten opdat de bevoegde diensten onmiddellijk kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde en

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

deze diensten in hun optreden optimaal kunnen worden gestuurd.	deze diensten in hun optreden optimaal kunnen worden gestuurd.
Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies is voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalt de voorwaarden waaronder personen bevoegd kunnen zijn om deze beelden te bekijken en wijst deze personen aan, die handelen onder toezicht van de politiediensten.	<b>Met uitzondering van de bewakingsagenten die hun bevoegdheden uitoefenen overeenkomstig de bepalingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid,</b> bepaalt een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies is voorgelegd aan de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> , de voorwaarden waaronder personen bevoegd kunnen zijn om deze beelden te bekijken en wijst deze personen aan, die handelen onder toezicht van de politiediensten.
	<b>De toegang tot deze beelden in <i>real time</i> is ook toegestaan om het de bevoegde overheden en diensten mogelijk te maken om de veiligheid bij belangrijke evenementen die een impact kunnen hebben op de openbare orde en de veiligheid van de bevolking te coördineren en ook om de evolutie van de noedsituaties op te volgen om het beheer ervan te coördineren.</b>
Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.	Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.
Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard.	Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. <b>Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
<b>Art. 6. § 1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer bewakingscamera's in een voor het publiek toegankelijke besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.	<b>Art. 6. § 1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer bewakingscamera's in een voor het publiek toegankelijke besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.
§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 bedoelde beslissing mee aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke	§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 bedoelde beslissing mee <b>aan de politiediensten</b> . Hij doet dat uiterlijk de dag vóór

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt. Hij doet dat uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.	die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in §1 bedoelde beslissing.</b>
De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld, alsook de wijze waarop dit formulier wordt overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt. Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de in de wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.	De Koning bepaalt, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> , de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld, <b>de vorm en de actualisingsmodaliteiten van dit formulier</b> , alsook de wijze waarop dit formulier <b>en de actualisatie hiervan</b> wordt overgezonden aan de politiediensten.
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartermijn ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de voor het publiek toegankelijke besloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de voor het publiek toegankelijke besloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> .
De verantwoordelijke voor de verwerking ziet erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt.	<b>Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, §1, ziet de verantwoordelijke voor de verwerking erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt. In geval van bewaking van een ingang van een voor het publiek toegankelijke besloten plaats,</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakingscamera of -camera's zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt.
	De verantwoordelijke voor de verwerking kan, in de nabijheid van een bewakingscamera, een controlescherm plaatsen dat openbaar in <i>real time</i> de beelden, verzameld door de bewakingscamera waarbij het controlescherm wordt geplaatst, verspreidt.
§ 3. Het bekijken van beelden in <i>real time</i> is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.	§ 3. Het bekijken van beelden in <i>real time</i> is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.
Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.	Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.
Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard.	Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. <b>Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
<b>Art. 7. § 1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer bewakingscamera's in een voor het publiek niet toegankelijke besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.	<b>Art. 7. § 1.</b> De beslissing tot het plaatsen van een of meer bewakingscamera's in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats wordt genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking.
§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 bedoelde beslissing mee aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt. Hij doet dat uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.	§ 2. De verantwoordelijke voor de verwerking deelt de in § 1 bedoelde beslissing mee aan de <b>politiediensten</b> . Hij doet dat uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of -camera's in gebruik worden genomen.

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in §1 bedoelde beslissing.</b>
De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld alsook de wijze waarop dit formulier wordt overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt. Dit formulier bevestigt dat het gebruik van de camera of camera's in overeenstemming is met de in de wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.	De Koning bepaalt, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> , de vorm en de inhoud van het standaardformulier dat bij die gelegenheid moet worden ingevuld, <b>de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier</b> , alsook de wijze waarop dit formulier <b>en de actualisatie hiervan</b> wordt overgezonden aan de politiediensten.
De beslissing hoeft niet te worden meegedeeld aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de korpschef van de politiezone waar die plaats zich bevindt, wanneer de bewakingscamera of -camera's door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik.	De beslissing hoeft niet te worden meegedeeld <b>aan de politiediensten</b> , wanneer de bewakingscamera of -camera's door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik, <b>binnen een privéwoning</b> .
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking houdt een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid, tenzij het gaat om een natuurlijke persoon die een bewakingscamera plaatst en gebruikt voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartijd ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de voor het publiek niet toegankelijke gesloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	De verantwoordelijke voor de verwerking plaatst bij de toegang tot de <b>niet</b> voor het publiek toegankelijke gesloten plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt. Het model van dat pictogram en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> . <b>Dit pictogram wordt niet aangebracht voor de</b>

	<b>bewakingscamera of -camera's die door een natuurlijke persoon worden aangewend voor persoonlijk of huiselijk gebruik, binnen een privéwoning.</b>
De verantwoordelijke voor de verwerking ziet erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt. In geval van bewaking van een privé-ingang tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakingscamera of -camera's zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt.	<b>Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, §1, ziet de verantwoordelijke voor de verwerking erop toe dat de bewakingscamera of -camera's niet specifiek gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt. In geval van bewaking van een <b>ingang van een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats</b> tegenover een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats, worden de bewakingscamera of -camera's zo gericht dat de opnamen op die plaats tot het strikte minimum worden beperkt.</b>
	<b>§3. Het bekijken van deze beelden in <i>real time</i> is uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.</b>
	<b>Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.</b>
§ 3. Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard.	Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. <b>Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
HOOFDSTUK III/ 1 — Voorwaarden waaronder het gebruik van mobiele bewakingscamera's is toegestaan.	HOOFDSTUK III/ 1 — Voorwaarden waaronder het gebruik van mobiele bewakingscamera's is toegestaan.
<b>Art. 7/1.</b> De politiediensten kunnen gebruik maken van mobiele bewakingscamera's in het kader van grote volkstoelopen, als bedoeld in artikel 22 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt alsook met het oog op automatische nummerplaatherkenning. Het betreft uitsluitend	<b>Art. 7/1.</b> De mobiele bewakingscamera's mogen in niet-besloten plaatsen enkel gebruikt worden met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, door of in opdracht van de gemeentelijke overheden en voor de

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

niet-permanente opdrachten die tevens in uitvoeringstijd beperkt zijn.	<b>volgende doeleinden:</b>
Mobiele bewakingscamera's kunnen worden gebruikt in een niet-besloten plaats of een voor het publiek toegankelijke besloten plaats.	<b>1° voorkomen, vaststellen of opsporen van overlast in de zin van artikel 135 van de nieuwe gemeentewet, in het kader van artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;</b>
	<b>2° controleren van de naleving van de gemeentelijke reglementen inzake betalend parkeren.</b>
	Het gebruik van de mobiele bewakingscamera's, bedoeld in het eerste lid, kan slechts worden toevertrouwd aan het bij wet aangewezen personeel om vaststellingsopdrachten uit te voeren, binnen hun bevoegdheidsgrenzen.
	De beslissing om mobiele bewakingscamera's zoals bedoeld in het eerste lid te gebruiken, wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad van de betrokken gemeente. Deze laatste verstrekt haar advies na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waar de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd, en bepaalt de geldigheidsduur van dit advies.
	De verantwoordelijke voor de verwerking verduidelijkt in zijn adviesaanvraag de bijzondere doeleinden voor het gebruik van mobiele bewakingscamera's bedoeld in het eerste lid, de perimeter waarbinnen zij gebruikt worden en de voorziene gebruiksmodaliteiten. De gebruikspotemeter kan overeenstemmen met het volledige grondgebied van de betrokken gemeente.
	Het positief advies van de gemeenteraad kan worden hernieuwd, op gemotiveerd verzoek van de verantwoordelijke voor de verwerking, bij het verstrijken van de geldigheidsduur ervan.
Art. 7/2. § 1. De beslissing tot het gebruik van mobiele bewakingscamera's in een niet-besloten plaats wordt genomen door de officier van bestuurlijke politie aan wie de operationele verantwoordelijkheid is toevertrouwd in overeenstemming met de artikelen 7/1 tot 7/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. Hij brengt de betrokken burgemeester of	<b>Art. 7/2. De beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken in besloten plaatsen, kan worden genomen door de verantwoordelijke voor de verwerking, alleen maar in volgende gevallen:</b>

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

burgemeesters hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte.	
§ 2. De beslissing tot het gebruik van mobiele bewakingscamera's in een voor het publiek toegankelijke besloten plaats wordt genomen door de burgemeester.	<b>1° het gebruik van mobiele bewakingscamera's in het kader van artikel 142 van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;</b>
De operationele verantwoordelijkheid wordt waargenomen door de officier van bestuurlijke politie aangewezen in overeenstemming met de artikelen 7/1 tot 7/4 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.	<b>2° het gebruik van mobiele bewakingscamera's op een besloten plaats, of gedeelten van deze besloten plaats, waar niemand wordt verondersteld aanwezig te zijn;</b>
Enkel bij uiterste hoogdringendheid kan deze laatste zelf besluiten tot het gebruik van mobiele camera's. Hij brengt de betrokken burgemeester hiervan onmiddellijk op de hoogte.	<b>3° het gebruik van mobiele bewakingscamera's door een natuurlijke persoon, voor persoonlijk of huiselijk gebruik, in een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats.</b>
§ 3. De officier van bestuurlijke politie, bedoeld in de paragrafen 1 en 2, waakt er tevens over dat het gebruik van de camera's doelmatig en efficiënt is en in overeenstemming is met de in de wet van 8 december 1992 bepaalde beginselen.	
Wanneer de officier van bestuurlijke politie beslist over te gaan tot het gebruik van mobiele camera's in het kader van een grote volkstoeloop, geeft hij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kennis van die beslissing ten laatste op de dag die voorafgaat aan de genoemde volkstoeloop, behalve in het geval van dringende noodzakelijkheid. In dat laatste geval dient hij ten laatste binnen de zeven dagen een kennisgeving aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer te bezorgen.	
Wanneer de officier van bestuurlijke politie beslist om over te gaan tot het gebruik van mobiele bewakingscamera's gericht op automatische nummerplaatherkenning, geeft hij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer kennis van die beslissing. Er wordt ieder trimester een omstandig verslag overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer over het aantal keren dat deze mobiele bewakingscamera's zijn gebruikt en de plaatsen waar dat is gebeurd.	
De Koning bepaalt, na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de vorm en de inhoud van het	

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

standaard meldingsformulier, de vorm en de inhoud van het omstandig trimestrieel verslag, alsook de wijze waarop deze worden overgezonden aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.	
§ 4. Het bekijken van deze beelden in <i>real time</i> door de politiediensten is uitsluitend toegestaan, opdat de bevoegde diensten zich preventief kunnen opstellen en onmiddellijk kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde en deze diensten in hun optreden optimaal kunnen worden gestuurd.	
§ 5. Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- preventieve maatregelen te nemen om een verstoring van de openbare orde te vermijden;</li> <li>- bewijzen te verzamelen van feiten die een misdrijf opleveren of een aantasting van de openbare orde;</li> <li>- bewijzen te verzamelen van feiten die schade of overlast veroorzaken;</li> <li>- een dader, een verstoorder van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.</li> </ul>	
§ 6. Indien de beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard.	
	Art. 7/3. §1. In de gevallen bedoeld in artikel 7/1 en in artikel 7/2, 1° en 2°, deelt de verantwoordelijke voor de verwerking de beslissing om mobiele bewakingscamera's te gebruiken mee aan de politiediensten. Hij doet dit uiterlijk de dag vóór die waarop de bewakingscamera of camera's voor het eerst in gebruik worden genomen.
	De verantwoordelijke voor de verwerking deelt eveneens aan de politiediensten, elke wijziging aangebracht aan de ingezette camerabewakingsvoorziening mee in uitvoering van de in artikelen 7/1 en 7/2, 1° en 2° bedoelde beslissing.
	De Koning bepaalt, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de vorm en

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>de inhoud van het standaardformulier dat bij deze gelegenheid wordt ingevuld, de vorm en de actualiseringenmodaliteiten van dit formulier, alsook de wijze waarop van dit formulier en de actualisatie hiervan wordt overgezonden aan de politiediensten.</p>
	<p>In de gevallen bedoeld in de artikelen 7/1 en 7/2, 1°en 2°, houdt de verantwoordelijke voor de verwerking een register bij met de beeldverwerkingsactiviteiten van de mobiele bewakingscamera's uitgevoerd onder zijn verantwoordelijkheid. Dit register bestaat in schriftelijke, al dan niet elektronische vorm. Op verzoek stelt de verantwoordelijke voor de verwerking dit register ter beschikking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van de politiediensten. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, de modaliteiten en de bewaartermijn ervan, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>§2. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het bestaan van camerabewaking gezamenlijk aangekondigd door:</p> <p>1° een pictogram aangebracht op het voertuig waarop de mobiele bewakingscamera is gemonteerd; en</p>
	<p>2° elk ander informatiekaal ingesteld door de verantwoordelijke voor de verwerking om de burgers duidelijk te informeren.</p>
	<p>In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, 1° en 2°, plaatst de verantwoordelijke voor de verwerking bij de toegang tot de plaats een pictogram dat aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt.</p>
	<p>Het model van het pictogram bedoeld in het eerste en tweede lid, en de erop te vermelden inlichtingen worden door de Koning bepaald, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p>
	<p>Behalve op de plaatsen bedoeld in artikel 8/2, §1, ziet de verantwoordelijke voor de verwerking erop toe dat de mobiele bewakingscamera of camera's niet gericht worden op een plaats waarvoor hij niet zelf de gegevens verwerkt.</p>
	<p>§3. In het geval bedoeld in artikel 7/1 wordt het</p>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	bekijken van de beelden in <i>real time</i> toegelaten in de omstandigheden voorzien in artikel 5, §4, behalve wanneer het gaat om mobiele bewakingscamera's voor de automatische nummerplaatherkenning die worden gebruikt om de naleving van de gemeentereglementen met betrekking tot betalend parkeren te controleren. In dit laatste geval moet het bekijken van de beelden in <i>real time</i> niet plaatsvinden onder toezicht van de politiediensten.
	In de gevallen bedoeld in artikel 7/2, is het bekijken van de beelden in <i>real time</i> uitsluitend toegestaan om onmiddellijk te kunnen ingrijpen bij misdrijf, schade, overlast of verstoring van de openbare orde.
	§4. Het opnemen van beelden is uitsluitend toegestaan teneinde bewijzen te verzamelen van overlast of van feiten die een misdrijf opleveren of schade veroorzaken en daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers op te sporen en te identificeren.
	Indien deze beelden geen bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade of van overlast of tot het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of een slachtoffer, worden zij niet langer dan één maand bewaard. Deze termijn wordt verlengd naar drie maanden voor de plaatsen die, door hun aard, een bijzonder veiligheidsrisico inhouden, bepaald door de Koning bij koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.
HOOFDSTUK IV. — Gemeenschappelijke bepalingen	HOOFDSTUK IV. — Gemeenschappelijke bepalingen
	Art. 7/4. De kennisgevingen voorzien in de artikelen 5, §3, 6, §2, 7, §2, en 7/3, §1, kunnen uitgevoerd worden door een persoon die werd aangewezen door de verantwoordelijke voor de verwerking.
	De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van deze aanwijzing na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
Art. 8. Elk heimelijk gebruik van	Art. 8. Elk heimelijk gebruik van

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

bewakingscamera's is verboden.	bewakingscamera's is verboden.
Als heimelijk gebruik wordt beschouwd, elk gebruik van bewakingscamera's zonder voorafgaande toestemming van de gefilmde persoon.	Als heimelijk gebruik wordt beschouwd, elk gebruik van bewakingscamera's zonder voorafgaande toestemming van de gefilmde persoon <b>of, wat het gebruik van mobiele bewakingscamera's in niet-besloten plaatsen betreft, die de modaliteiten van aankondiging niet respecteert, voorzien in het artikel 7/3, §2, eerste lid.</b>
Geldt als voorafgaande toestemming: 1° het betreden van een plaats waar een pictogram aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt; 2° de aanwezigheid op een niet-besloten plaats of op een voor het publiek toegankelijke besloten plaats waar op zichtbare wijze van mobiele bewakingscamera's gebruik wordt gemaakt als bedoeld in artikel 7/1.	Geldt als voorafgaande toestemming: 1° het betreden van een plaats waar een pictogram aangeeft dat er camerabewaking plaatsvindt; (2° opgeheven)
Mobiele bewakingscamera's, gemonteerd op niet-gebanaliseerde voertuigen, vaartuigen of luchtaartuigen, worden geacht op zichtbare wijze gebruikt te zijn.	(opgeheven)
	<b>Art. 8/1. Het gebruik van intelligente bewakingscamera's gekoppeld aan registers of bestanden van persoonsgegevens is enkel toegestaan met het oog op de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking deze registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de regelgeving met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.</b>
	<b>Art. 8/2. §1. Met betrekking tot de voor het publiek toegankelijke en niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen, kan de in de artikelen 6, 7 en 7/2 bedoelde verantwoordelijke voor de verwerking beslissen om de bewakingscamera of -camera's te richten op de perimeter rechtstreeks rond de plaats, op de door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.</b>
	<b>§2. De in §1 bedoelde beslissing wordt genomen na positief advies van de gemeenteraad over de afbakening van de perimeter.</b>

	<b>De gemeenteraad brengt zijn advies uit na voorafgaandelijk de korpschef van de politiezone waarin de plaats zich bevindt, te hebben geraadpleegd.</b>
<b>Art. 9.</b> Uitsluitend de verantwoordelijke voor de verwerking inzake voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of de persoon die onder zijn gezag handelt, heeft toegang tot de beelden.	<b>Art. 9.</b> Uitsluitend de verantwoordelijke voor de verwerking inzake voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of de persoon die onder zijn gezag handelt, heeft toegang tot de beelden, <b>behalve in het geval bedoeld in artikel 6, §2, zevende lid.</b>
De verantwoordelijke voor de verwerking of de persoon die onder zijn gezag handelt, neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen teneinde de toegang tot de beelden te beveiligen tegen toegang door onbevoegden.	De verantwoordelijke voor de verwerking of de persoon die onder zijn gezag handelt, neemt alle nodige voorzorgsmaatregelen teneinde de toegang tot de beelden te beveiligen tegen toegang door onbevoegden.
De personen die toegang hebben tot de beelden, hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren, met dien verstande dat de verantwoordelijke voor de verwerking inzake voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of de persoon die onder zijn gezag handelt, de beelden :	De personen die toegang hebben tot de beelden, hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren, met dien verstande dat de verantwoordelijke voor de verwerking inzake voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen of de persoon die onder zijn gezag handelt, de beelden :
1° kan overdragen aan de politiediensten of de gerechtelijke overheden indien hij feiten vaststelt die een misdrijf of een overlast kunnen vormen en de beelden kunnen bijdragen tot het bewijzen van die feiten en het identificeren van de daders;	1° kan overdragen aan de politiediensten of de gerechtelijke overheden indien hij feiten vaststelt die een misdrijf of een overlast kunnen vormen en de beelden kunnen bijdragen tot het bewijzen van die feiten en het identificeren van de daders;
2° kosteloos moet overdragen aan de politiediensten indien zij hierom verzoeken in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie en de beelden het vastgestelde misdrijf of de vastgestelde overlast betreffen. Indien het een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats betreft, kan de verantwoordelijke voor de verwerking of de persoon die onder zijn gezag handelt, evenwel eisen dat er een gerechtelijk mandaat in het kader van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek wordt voorgelegd.	2° kosteloos moet overdragen aan de politiediensten indien zij hierom verzoeken in het kader van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie en de beelden het vastgestelde misdrijf of de vastgestelde overlast betreffen. Indien het een niet voor het publiek toegankelijke besloten plaats betreft, kan de verantwoordelijke voor de verwerking of de persoon die onder zijn gezag handelt, evenwel eisen dat er een gerechtelijk mandaat in het kader van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek wordt voorgelegd.
	3° kan, wanneer het een voor het publiek toegankelijke besloten plaats betreft, en indien er een akkoord, waarvan de modaliteiten werden bepaald door een schriftelijke overeenkomst, werd afgesloten tussen de verantwoordelijke voor de verwerking en de

	<b>betrokken politiedienst:</b>
	<p>a) overdragen in <i>real time</i> aan de politiediensten voor de beveiliging van door de Koning bepaalde plaatsen, bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit die, door hun aard, een bijzonder risico voor de veiligheid inhouden;</p>
	<p>b) overdragen in <i>real time</i> aan de politiediensten, met naleving van de regels die gelden op het vlak van de private en bijzondere veiligheid, wanneer zich een feit voordoet waarvoor hun tussenkomst vereist kan zijn.</p>
Onverminderd de toepassing van de artikelen 47 <sup>sexies</sup> en 47 <sup>septies</sup> van het Wetboek van strafvordering hebben de federale en lokale politiediensten, binnen het kader van hun opdrachten van gerechtelijke of bestuurlijke politie, vrije en kosteloze toegang in <i>real time</i> tot de beelden van de camera's die geïnstalleerd zijn op het net van de openbare vervoersmaatschappijen of in de nucleaire sites die bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden bepaald. Na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, bepaalt de Koning, in een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wat voor de toepassing van dit artikel moet worden verstaan onder "toegang in <i>real time</i> ", "vrije toegang", "kosteloze toegang", en "het net van de openbare vervoersmaatschappijen" en bepaalt Hij de basisprincipes inzake verantwoordelijkheid, plaatsing, beveiliging, toegankelijkheid en wederzijdse informatie-uitwisseling. De technische en praktische nadere regels betreffende de vrije toegang tot de beelden, de overdracht en de beveiliging ervan worden bepaald in een protocolakkoord tussen de betrokken politiedienst en openbare vervoersmaatschappij.	Onverminderd de toepassing van de artikelen 47 <sup>sexies</sup> en 47 <sup>septies</sup> van het Wetboek van strafvordering hebben de federale en lokale politiediensten, binnen het kader van hun opdrachten van gerechtelijke of bestuurlijke politie, vrije en kosteloze toegang in <i>real time</i> tot de beelden van de camera's die geïnstalleerd zijn op het net van de openbare vervoersmaatschappijen of in de nucleaire sites die bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad worden bepaald. De <b>nadere regels van deze</b> vrije toegang tot de beelden, de overdracht en de beveiliging ervan worden bepaald in protocolakkoorden tussen de betrokken politiediensten en openbare vervoersmaatschappij <b>ter advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, voorafgaandelijk aan de ondertekening ervan.</b>
<b>Art. 10.</b> Bewakingscamera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.	<b>Art. 10.</b> Bewakingscamera's mogen noch beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden, noch gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.
<b>Art. 11.</b> Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp	<b>Art. 11.</b> Een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, waarvan het ontwerp

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

voor advies is voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, kan het gebruik van bepaalde toepassingen van camerabewaking verbieden of aan bijkomende voorwaarden onderwerpen.	voor advies is voorgelegd aan de <b>Gegevensbeschermingsautoriteit</b> , kan het gebruik van bepaalde toepassingen van camerabewaking verbieden of aan bijkomende voorwaarden onderwerpen.
<b>Art. 12.</b> Iedere gefilmde persoon heeft een recht van toegang tot de beelden.	<b>Art. 12.</b> Iedere gefilmde persoon heeft een recht van toegang tot de beelden.
Hij richt daartoe een gemotiveerd verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking conform de artikelen 10 en volgende van de wet van 8 december 1992.	Hij richt daartoe een verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking <b>conform de regelgeving betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens</b> . Dit verzoek bevat voldoende gedetailleerde aanwijzingen om de betrokken beelden precies te kunnen lokaliseren.
	<b>De verantwoordelijke voor de verwerking bewaart de beelden die het voorwerp uitmaken van het verzoek tot toegang zolang dit nodig is voor de verwerking ervan, waarbij de bewaartijd niet langer duurt dan de termijn bepaald in de artikelen 5, §4, vijfde lid, 6, §3, derde lid, 7 §3, derde lid en 7/3, §4, tweede lid, afhankelijk van het geval.</b>
HOOFDSTUK V. — Strafbepalingen	HOOFDSTUK V. — Strafbepalingen
<b>Art. 13.</b> Overtreding van de artikelen 9 en 10 wordt gestraft met geldboete van tweehonderdvijftig euro tot duizend euro. Met dezelfde geldboete wordt gestraft, hij die de beschikking heeft over een afbeelding waarvan hij redelijkerwijs kan vermoeden dat dit beeld verkregen werd met schending van de artikelen 9 en 10.	<b>Art. 13.</b> Overtreding van de artikelen 9 en 10 wordt gestraft met geldboete van tweehonderdvijftig euro tot <b>twintigduizend</b> euro. Met dezelfde geldboete wordt gestraft, hij die de beschikking heeft over een afbeelding waarvan hij redelijkerwijs kan vermoeden dat dit beeld verkregen werd met schending van de artikelen 9 en 10.
Overtreding van de artikelen 5, 6, 7, 7/1, 7/2 en 8 wordt gestraft met geldboete van vijfentwintig euro tot honderd euro. Wordt gestraft met dezelfde geldboete, hij die de beschikking heeft over een afbeelding waarvan hij redelijkerwijs kan vermoeden dat dit beeld verkregen werd met schending van deze artikelen.	Overtreding van de artikelen 5, 6, 7, 7/1, 7/2, 7/3 en 8, <b>8/1 en 8/2</b> wordt gestraft met geldboete van <b>honderd</b> euro tot <b>tienduizend</b> euro. Wordt gestraft met dezelfde geldboete, hij die de beschikking heeft over een afbeelding waarvan hij redelijkerwijs kan vermoeden dat dit beeld verkregen werd met schending van deze artikelen.
HOOFDSTUK VI. — Overgangsbepaling	HOOFDSTUK VI. — Overgangsbepaling
<b>Art. 14.</b> Bewakingscamera's geplaatst voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, dienen uiterlijk drie jaar na haar inwerkingtreding aan de bepalingen van deze wet te voldoen.	(opgeheven)

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

<b>LOI DU 30 NOVEMBRE 1998 ORGANIQUE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT ET DE SECURITE</b>	
(...)	(...)
HOOFDSTUK III.- De uitoefening van de inlichtingen- en veiligheidsopdrachten.	HOOFDSTUK III.- De uitoefening van de inlichtingen- en veiligheidsopdrachten.
(...)	(...)
Afdeling 4.- De methoden voor het verzamelen van gegevens.	Afdeling 4.- De methoden voor het verzamelen van gegevens.
Onderafdeling 1.- Gewone methoden voor het verzamelen van gegevens.	Onderafdeling 1.- Gewone methoden voor het verzamelen van gegevens.
(Art. 14 tot 16/3)	(Art. 14 tot 16/3)
	<b>Art. 16/4. §1. Overeenkomstig de nadere regels bepaald door de Koning, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, is een rechtstreekse toegang toeestaan voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten tot de informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's waarvan het gebruik door de politiediensten is toegestaan overeenkomstig hoofdstuk IV, afdeling 1, en hoofdstuk IV/1, afdeling 2, van de wet op het politieambt en die in het bijzonder worden verwerkt in de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2 van de genoemde wet.</b>
	In afwijking van artikelen 25/5, §2, en 46/2 van de wet op het politieambt, oefenen de politiediensten geen controle uit op het bekijken van beelden in <i>real time</i> door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
	De informatie en persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.
	<b>§2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, op gerichte wijze en na hun registratie toegang nemen tot de informatie en</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikels 25/6, 44/2, §3, tweede lid, 1° en 2°, en 46/12 van de wet op het politieambt, indien dit gemotiveerd wordt op operationeel vlak, noodzakelijk is voor de uitoefening van een precieze opdracht en beslist wordt door een inlichtingenofficier.
	Na de eerste maand van bewaring, wordt de toegang tot de gegevens bedoeld in deze paragraaf toegestaan door het diensthoofd of zijn gedelegeerde.
	De beslissing van het diensthoofd of zijn gedelegeerde wordt met de motivering van deze beslissing zo spoedig mogelijk aan het Vast Comité I betekend. De beslissing kan betrekking hebben op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek. In dit geval wordt een lijst van de gerichte toegangen eenmaal per maand aan het Vast Comité I doorgegeven. Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.
	De toegang tot deze informatie en persoonsgegevens is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd.
	§3. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, de informatie en persoonsgegevens van de gegevensbanken bedoeld in artikel 44/2, §3, tweede lid, 1° en 2°, van de wet op het politieambt in correlatie brengen met :
	1° de gegevensbanken beheerd door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten of die voor hen rechtstreeks beschikbaar of toegankelijk zijn in het kader van hun opdrachten, of lijsten van personen uitgewerkt door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in het kader van hun opdrachten;
	2° vooraf bepaalde beoordelingscriteria.
	De gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria bedoeld in deze

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<b>paragraaf worden voorbereid met als doel deze correlatie tot stand te brengen na registratie van de gegevens.</b>
	<b>De inhoud van de gegevensbanken of van de lijsten bedoeld in het eerste lid, 1°, die gebruikt worden voor een correlatie, is onderworpen aan de toelating van een inlichtingenofficier. De beslissing om de gegevensbanken of de lijsten in correlatie te brengen, kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een of meerdere specifieke inlichtingenonderzoeken.</b>
	<b>Elke lijst aan de hand waarvan de correlatie bedoeld in het eerste lid, 1°, wordt uitgevoerd, wordt zo spoedig mogelijk doorgegeven aan het Vast Comité I. Het Vast Comité I verbiedt de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om gebruik te maken van de gegevens die verzameld werden in omstandigheden die niet aan de wettelijke voorwaarden voldoen.</b>
	<b>De beoordelingscriteria bedoeld in het eerste lid, 2°, worden voorafgaandelijk aan het vast comité I voorgelegd. Correlaties die deze beoordelingscriteria verder verfijnen, dienen niet meer opnieuw voorgelegd te worden. Deze beoordelingscriteria mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.</b>
	<b>§4. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, toegang krijgen tot het register bedoeld in artikel 25/8, tweede lid, van de wet op het politieambt.</b>
	<b>§5. In geval de rechtstreekse toegang bedoeld in dit artikel mogelijk is, kan een inlichtingen- en veiligheidsdienst niet eenzelfde rechtstreekse toegang verzoeken op basis van artikel 14, tweede lid.</b>
	<b>De bevoegde magistraat die oordeelt dat een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens het goede verloop van een opsporingsonderzoek of gerechtelijk onderzoek kan schaden, kan besluiten om die toegang tijdelijk onmogelijk te maken. Indien een inlichtingen- en veiligheidsdienst ten aanzien van deze informatie en persoonsgegevens gebruik maakt van de rechtstreekse toegang, wordt haar meegedeeld</b>

	<b>dat deze onvolledig zijn.</b>
	<b>§6. De inlichtingenofficier die de beslissingen voorzien in dit artikel neemt, kan niet tegelijk de beheerder zijn van het dossier waarop die beslissing betrekking heeft.</b>
(art. 17 en 18)	(art. 17 en 18)
Onderafdeling 2.- Specifieke methoden en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens	Onderafdeling 2.- Specifieke methoden en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens
A. Algemene bepalingen	A. Algemene bepalingen
(art. 18/1 en 18/2)	(art. 18/1 en 18/2)
B. Specifieke methoden voor het verzamelen van de gegevens	B. Specifieke methoden voor het verzamelen van de gegevens
(art. 18/3)	(art. 18/3)
<b>Art. 18/4. § 1. § 1.</b> De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, met behulp van technische middelen het volgende observeren:  1° voor het publiek toegankelijke plaatsen; 2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden; 3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden; en er een technisch middel installeren, dat middel bedienen of het terugnemen.	<b>Art. 18/4. § 1. § 1.</b> De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, met behulp van technische middelen het volgende observeren:  1° voor het publiek toegankelijke plaatsen; 2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden; 3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden; en er een technisch middel installeren, dat middel bedienen of het terugnemen.
§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, al dan niet met behulp van technische middelen het volgende observeren:  1° niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die niet aan het zicht onttrokken zijn; 2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden; 3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden; zonder die plaatsen te betreden.	§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, al dan niet met behulp van technische middelen het volgende observeren:  1° niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die niet aan het zicht onttrokken zijn; 2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden; 3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden; zonder die plaatsen te betreden.
	<b>§3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, §1.</b>
	<b>In voorkomend geval kan ze worden uitgevoerd</b>

Camera's – coördinatie NL – 12-2017

	<p>via de correlatie bedoeld in artikel 16/4, §3, waarbij de gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria worden voorbereid met als doel deze correlatie in <i>real time</i> tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkenning.</p>
	<p>De beslissing van het diensthoofd kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek.</p>
	<p>De beoordelingscriteria bedoeld in artikel 16/4, §3, eerste lid, 2°, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.</p>
	<p>In afwijking van artikel 18/3, §2, 2° tot 4°, vermeldt de beslissing het fenomeen of de dreiging die het voorwerp uitmaakt van de methode en het verband met de criteria.</p>
(art. 18/6 tot 18/8)	(art. 18/6 tot 18/8)
C. Uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens	C. Uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens
(Art. 18/9 en 18/10)	(Art. 18/9 en 18/10)
Art. 18/11. §1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, al dan niet met behulp van technische middelen het volgende observeren:	Art. 18/11. §1. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, al dan niet met behulp van technische middelen het volgende observeren:
1° niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die aan het zicht ontrokken zijn;	1° niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die aan het zicht ontrokken zijn;
2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden;	2° personen en voorwerpen die zich daar bevinden;
3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden.	3° gebeurtenissen die daar plaatsvinden.
§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, zonder medeweten of toestemming van de eigenaar of zijn rechthebbende, op ieder ogenblik, niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die al dan niet aan het zicht ontrokken zijn, betreden, teneinde:	§ 2. De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kunnen, in het belang van de uitoefening van hun opdrachten, zonder medeweten of toestemming van de eigenaar of zijn rechthebbende, op ieder ogenblik, niet voor het publiek toegankelijke plaatsen die al dan niet aan het zicht ontrokken zijn, betreden, teneinde:
1° de observatie te verrichten;	1° de observatie te verrichten;
2° er een technisch middel te installeren, dat	2° er een technisch middel te installeren, dat

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

middel te bedienen of het terug te nemen; 3° een vergrendeld voorwerp te openen om er een technisch middel in te plaatsen; 4° een voorwerp mee te nemen om een technisch middel erop te installeren, dat voorwerp te bedienen en het terug te plaatsen.  Het technisch middel of het meegegenomen voorwerp wordt zo spoedig mogelijk na de observatie teruggenomen respectievelijk teruggeplaatst, tenzij dit het goede verloop van de opdracht in de weg staat.	middel te bedienen of het terug te nemen; 3° een vergrendeld voorwerp te openen om er een technisch middel in te plaatsen; 4° een voorwerp mee te nemen om een technisch middel erop te installeren, dat voorwerp te bedienen en het terug te plaatsen.  Het technisch middel of het meegegenomen voorwerp wordt zo spoedig mogelijk na de observatie teruggenomen respectievelijk teruggeplaatst, tenzij dit het goede verloop van de opdracht in de weg staat.
	<b>§3. De observatie met behulp van technische middelen kan uitgevoerd worden via een rechtstreekse toegang tot de informatie en persoonsgegevens bedoeld in artikel 16/4, §1.</b>
	In voorkomend geval kan ze worden uitgevoerd via de correlatie bedoeld in artikel 16/4, §3, waarbij de gegevensbanken of lijsten of de vooraf bepaalde beoordelingscriteria worden voorbereid met als doel deze correlatie in <i>real time</i> tot stand te brengen, op het moment van de verzameling van de gegevens door de intelligente camera's of de intelligente systemen voor de automatische nummerplaatherkennung.
	<b>De beslissing van het diensthoofd kan slaan op een geheel van gegevens die betrekking hebben op een specifiek inlichtingenonderzoek.</b>
	<b>De evaluatiecriteria bedoeld in artikel 16/4, §3, eerste lid, 2°, mogen niet gericht zijn op de identificatie van een individu en moeten doelgericht, evenredig en specifiek zijn.</b>
	In afwijking van artikel 18/10, §2, 2° tot 4°, vermeldt het ontwerp van machtiging het fenomeen of de dreiging die het voorwerp uitmaakt van de methode en het verband met de criteria.
(...)	(...)
<b>WET VAN 2 OKTOBER 2017 TOT REGELING VAN DE PRIVATE EN BIJZONDERE VEILIGHEID</b>	
<b>Art. 115.</b> Bewakingsagenten kunnen alleen volgende bewakingsactiviteiten uitoefenen op de	<b>Art. 115.</b> Bewakingsagenten kunnen alleen volgende bewakingsactiviteiten uitoefenen op de

## Camera's – coördinatie NL – 12-2017

openbare weg:	openbare weg:
(...)	(...)
3° bij het bekijken van beelden:	3° bij het bekijken <b>in real time</b> van beelden:
a) afkomstig van bewakingscamera's die, vanop de bewaakte site, gericht zijn op de openbare weg, conform de camerawet, ten behoeve van de verantwoordelijke van de verwerking, tevens opdrachtgever van de bewakingsactiviteit;	a) afkomstig van bewakingscamera's die, vanop de bewaakte site, gericht zijn op de openbare weg, conform de camerawet, ten behoeve van de verantwoordelijke van de verwerking, tevens opdrachtgever van de bewakingsactiviteit;
b) afkomstig van bewakingscamera's geplaatst op de openbare weg ten behoeve van de overheid in de lokalen die zij ter beschikking stelt en onder het effectieve toezicht en de leiding van de bij de bewakingsagenten aanwezige politiefunctionarissen, overeenkomstig artikel 5, § 4, eerste lid, van de camerawet;	b) afkomstig van bewakingscamera's geplaatst op de openbare weg ten behoeve van de overheid in de lokalen die zij ter beschikking stelt en onder het effectieve toezicht en de leiding van de bij de bewakingsagenten aanwezige politiefunctionarissen, overeenkomstig <b>de doeleinden voorzien in het artikel 5, § 4, eerste lid, van de camerawet, ongeacht of het gaat om camera's geplaatst in toepassing van de camerawet of de wet op het politieambt</b> ;

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

<b>COORDINATION DES ARTICLES</b>	
<b>LOI SUR LA FONCTION DE POLICE</b>	
Chapitre IV. - Missions des services de police	<b>Chapitre III- Missions des services de police</b>
Section 1ère. - Des missions des services de police et de l'exercice de celles-ci	(intitulé abrogé)
Sous-section 1ère. - Des missions spécifiques des services de police	(intitulé abrogé)
(...)	(...)
Sous-section 2. - De la forme et des conditions d'exercice des missions	<b>Chapitre IV – De la forme et des conditions générales d'exercice des missions</b>
	<b>Section 1ère – Utilisation visible de caméras</b>
	<b>Art. 25/1. §1er.</b> La présente section règle l'installation et l'utilisation de caméras de manière visible par les services de police.
	Les caméras dont les modalités d'installation et d'utilisation par les services de police sont réglées par ou en vertu d'une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.
	<b>§2.</b> Les dispositions de la présente section sont applicables aux services de police lorsqu'ils ont accès en temps réel aux images de caméras de surveillance installées par d'autres responsables du traitement, en application de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance ou d'autres lois, si cet accès implique un enregistrement des images au sein des services de police mêmes.
	<b>Art. 25/2, §1er.</b> Pour l'application de la présente section, l'on entend par :
	<b>1° caméra mobile :</b> la caméra qui est déplacée au cours de son utilisation ;
	<b>2° caméra fixe temporaire :</b> la caméra fixée pour un temps limité dans un lieu;
	<b>3° caméra intelligente :</b> la caméra qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies ;</b>
	<b>4° lieu ouvert : tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public, dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voiries;</b>
	<b>5° lieu fermé accessible au public : tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis ;</b>
	<b>6° lieu fermé non accessible au public : tout bâtiment ou lieu délimité par une enceinte, destiné uniquement à l'usage des utilisateurs habituels ;</b>
	<b>7° enceinte : délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux.</b>
	<b>§2. Est réputée visible :</b>
	<b>1° l'utilisation de caméras fixes, le cas échéant temporaires, signalées par un pictogramme déterminé par le Roi, après avis de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel ;</b>
	<b>2° l'utilisation de caméras mobiles</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>a) soit montées à bord de véhicules de police, de navires de police, d'aéronefs de police, ou de tout autre moyen de transport de police, identifiables comme tels ;</b></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>b) soit avec avertissement oral émanant de membres du cadre opérationnel des services de police, identifiables comme tels.</b></li> </ul>
	<b>Art. 25/3. §1<sup>er</sup>. Les services de police peuvent avoir recours à des caméras de manière visible dans le cadre de leurs missions, dans les conditions suivantes :</b>
	<b>1° dans les lieux ouverts et les lieux fermés dont ils sont les gestionnaires : caméras fixes, fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes ;</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>2° dans les lieux fermés accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires :</b>
	a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention ;
	b) caméras fixes et fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, moyennant l'accord du gestionnaire du lieu, dans les aéroports, les installations portuaires visées à l'article 5, 6°, de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime, les stations de transport public, et les lieux qui, en raison de leur nature, sont sujets à un risque particulier pour la sécurité, désignés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel ;
	c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, pendant la durée de l'opération ;
	d) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de biens, pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pendant la durée de l'opération ;
	<b>3° dans les lieux fermés non accessibles au public, dont ils ne sont pas les gestionnaires :</b>
	a) caméras mobiles, le cas échéant intelligentes, pendant la durée d'une intervention ;
	b) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, pendant la durée de l'opération ;
	c) caméras fixes temporaires, le cas échéant intelligentes, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de biens, pour autant que le gestionnaire du lieu ne s'y oppose pas, pendant la durée de l'opération ;
	<b>§2. L'utilisation visible des caméras pour le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, §1<sup>er</sup>, n'est autorisée que dans les hypothèses visées à l'article 44/5, §1<sup>er</sup>, 2° à 6°. En ce qui concerne l'article 44/5, §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, cette utilisation</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>ne peut en outre être autorisée qu'à l'égard des catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.</b>
	<b>§3. Les caméras ne peuvent fournir d'images qui portent atteinte à l'intimité d'une personne, ni viser à recueillir des informations relatives à l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie sexuelle ou son orientation sexuelle.</b>
	<b>Art. 25/4. §1<sup>er</sup>. Un service de police peut installer et utiliser des caméras conformément à l'article 25/3, ou utiliser de manière visible les caméras placées par des tiers comme visé à l'article 25/1, §2, sur le territoire qui ressort de sa compétence, après autorisation préalable de principe :</b>
	<b>1° du conseil communal, lorsqu'il s'agit d'une zone de police ;</b>
	<b>2° du Ministre de l'Intérieur ou son délégué, pour les services de la police fédérale.</b>
	<b>§2. Pour obtenir cette autorisation, une demande est introduite auprès de l'autorité compétente visée au paragraphe 1<sup>er</sup> par :</b>
	<b>1° le chef de corps, lorsqu'il s'agit d'une zone de police ;</b>
	<b>2° le directeur coordonateur administratif territorialement compétent, ou le directeur du service demandeur, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale.</b>
	<b>La demande d'autorisation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> précise le type de caméras, les finalités pour lesquelles des caméras vont être installées ou utilisées, ainsi que leurs modalités d'utilisation, et en ce qui concerne les caméras fixes également le lieu. Cette demande tient compte d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs.</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>En cas de changement du type de caméras ou des finalités d'utilisation de celles-ci, ainsi que, en ce qui concerne les caméras fixes, en cas de changement de lieu, une nouvelle autorisation est demandée.</b>
	<b>§3. En cas d'urgence motivée, où l'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'a pas encore été obtenue, soit le chef de corps soit le directeur-coordonnateur administratif ou le directeur du service demandeur, selon le cas, demande oralement l'autorisation à l'autorité compétente pour y avoir recours dans le cadre de la mission spécifique justifiant l'urgence. Cette autorisation orale est par la suite confirmée par écrit par l'autorité compétente dans les plus brefs délais.</b>
	<b>En ce qui concerne les zones de police, l'autorité compétente peut être représentée par le bourgmestre concerné pour donner l'autorisation orale dans le cas d'urgence visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.</b>
	<b>§4. Toute décision d'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> est portée à la connaissance du procureur du Roi.</b>
	<b>Dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, la décision d'autorisation est portée à la connaissance du bourgmestre et du chef de corps.</b>
	<b>L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> fait l'objet d'une publicité, lorsqu'elle concerne des missions de police administrative.</b>
	<b>§5. L'autorisation visée au paragraphe 1<sup>er</sup> n'est pas demandée lorsqu'il s'agit d'installer et d'utiliser des caméras dans les lieux fermés dont les services de police sont les gestionnaires.</b>
	<b>Art. 25/5. §1<sup>er</sup>. L'utilisation de caméras a lieu sur décision et sous la responsabilité du fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3, lequel veille au respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité.</b>
	<b>§2. Lorsque d'autres personnes que des membres des services de police ont accès en temps réel aux images des caméras réglées par la présente loi, dans le cadre de l'exercice des</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	compétences qui leur sont confiées par ou en vertu de la loi qui régit leurs missions, le visionnage en temps réel des images s'exerce sous le contrôle des services de police, sauf dans les cas prévus par la loi.
	Art. 25/6. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras, peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si un autre délai est prévu dans la section 12 du présent chapitre. ».
	Art. 25/7. §1 <sup>er</sup> . L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 25/6 est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.
	Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi.
	L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.
	§2. Après anonymisation, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1 <sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de police.
	Art. 25/8. Un registre reprenant toutes les utilisations de caméras, est tenu au sein du service de police concerné et conservé sous une forme digitale. Le Roi détermine le contenu de ce registre, après avis de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel.
	Un registre national reprenant la géolocalisation de toutes les caméras fixes utilisées par les services de police est tenu, au sein de la police fédérale, et conservé sous une forme digitale.

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>Les registres visés aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 sont, sur demande, mis à la disposition de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, de l'Organe de contrôle de l'information policière, des autorités de police administrative et judiciaire, du délégué à la protection des données et du conseiller en sécurité et protection de la vie privée visé à l'article 44/3, §1<sup>er</sup>.</b>
	<b>Section 2 - Visite de certains lieux</b>
(Art. 26)	(Art. 26)
	<b>Section 3- Fouilles</b>
(Art. 27 à 29)	(Art. 27 à 29)
	<b>Section 4 - La saisie et l'arrestation administratives</b>
(art. 30 à 33 <i>septies</i> )	(art. 30 à 33 <i>septies</i> )
	<b>Section 5 - Contrôle d'identité</b>
(Art. 34)	(Art. 34)
	<b>Section 6- Protection contre la curiosité publique</b>
(Art. 35)	(Art. 35)
	<b>Section 7 - Calcul des délais</b>
(Art. 36)	(Art. 36)
	<b>Section 8 - Usage des moyens de contrainte</b>
(Art. 37 à 39)	(Art. 37 à 39)
	<b>Section 9- Procès-verbaux</b>
(Art. 40)	(Art. 40)
	<b>Section 10 - Identification et légitimation</b>
(Art. 41)	(Art. 41)
	<b>Section 11 - Assistance dans l'exercice des missions et main-forte</b>
(Art. 42 à 44)	(Art. 42 à 44)

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

Section 1 <sup>rebis</sup> . – De la gestion des informations	<b>Section 12-</b> De la gestion des informations
<b>Art. 44/1.</b> § 1 <sup>er</sup> . Dans le cadre de l'exercice de leurs missions, visées au chapitre IV, section 1 <sup>re</sup> , les services de police peuvent traiter des informations et des données à caractère personnel pour autant que ces dernières présentent un caractère adéquat, pertinent et non excessif au regard des finalités de police administrative et de police judiciaire pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement.	<b>Art. 44/1.</b> § 1 <sup>er</sup> . Dans le cadre de l'exercice de leurs missions, visées au <b>chapitre III</b> , section 1 <sup>re</sup> , les services de police peuvent traiter des informations et des données à caractère personnel pour autant que ces dernières présentent un caractère adéquat, pertinent et non excessif au regard des finalités de police administrative et de police judiciaire pour lesquelles elles sont obtenues et pour lesquelles elles sont traitées ultérieurement.
(...)	(...)
<b>Art. 44/2.</b> §1 <sup>er</sup> . Lorsque l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire nécessite que les services de police structurent les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle, appartenant à l'une des catégories de banques de données visées à l'alinéa 2 selon les finalités propres à chaque catégorie de banques de données.	<b>Art. 44/2.</b> §1 <sup>er</sup> . Lorsque l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire nécessite que les services de police structurent les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, celles-ci sont traitées dans une banque de données policière opérationnelle, appartenant à l'une des catégories de banques de données visées à l'alinéa 2 selon les finalités propres à chaque catégorie de banques de données.
Les catégories de banques de données policières opérationnelles sont les suivantes:	Les catégories de banques de données policières opérationnelles sont les suivantes:
1° la Banque de données Nationale Générale, ci-après dénommée "B.N.G.;"	1° la Banque de données Nationale Générale, ci-après dénommée "B.N.G.;"
2° les banques de données de base;	2° les banques de données de base;
3° les banques de données particulières.	3° les banques de données particulières.
Les finalités visées à l'alinéa 1 <sup>er</sup> sont spécifiées respectivement dans les articles 44/7, 44/11/2, § 1 <sup>er</sup> et 44/11/3, § 2.	Les finalités visées à l'alinéa 1 <sup>er</sup> sont spécifiées respectivement dans les articles 44/7, 44/11/2, § 1 <sup>er</sup> et 44/11/3, § 2.
§ 2. Lorsque l'exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3ter, chacun dans le cadre de ses compétences légales, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1 <sup>o</sup> , b), de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1 <sup>o</sup> c), de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu'elles puissent être	§ 2. Lorsque l'exercice conjoint, par tout ou partie des autorités, organes, organismes, services, directions ou commission visés à l'article 44/11/3ter, chacun dans le cadre de ses compétences légales, des missions de prévention et de suivi du terrorisme au sens de l'article 8, 1 <sup>o</sup> , b), de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ou de l'extrémisme au sens de l'article 8, 1 <sup>o</sup> c), de la même loi, lorsqu'il peut mener au terrorisme, nécessite que ceux-ci structurent les données à caractère personnel et les informations relatives à ces missions de sorte qu'elles puissent être

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

directement retrouvées, ces données à caractère personnel et ces informations sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes.	directement retrouvées, ces données à caractère personnel et ces informations sont traitées dans une ou plusieurs banques de données communes.
Les conditions de création des banques de données communes et de traitement de données à caractère personnel et des informations dans ces banques de données sont spécifiées à l'article 44/11/3bis.	Les conditions de création des banques de données communes et de traitement de données à caractère personnel et des informations dans ces banques de données sont spécifiées à l'article 44/11/3bis.
L'article 139, alinéa 2, du Code pénal s'applique aux banques de données communes.	L'article 139, alinéa 2, du Code pénal s'applique aux banques de données communes.
	<b>§3. Lorsque dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative et judiciaire, des outils techniques sont utilisés pour collecter de manière automatique des données à caractère personnel et des informations de nature technique, structurées de sorte qu'elles puissent être directement retrouvées, ces données sont traitées dans une banque de données technique.</b>
	<b>Une banque de données technique est créée suite à l'utilisation de :</b> <b>1° caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation ;</b> <b>2° systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.</b>
	Par systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, l'on entend tout logiciel informatique intelligent permettant de traiter automatiquement les images enregistrées au moyen de caméras, pour en extraire les données de plaques d'immatriculation, sur la base de certains critères préétablis.
	<b>Une banque de données technique peut être créée tant au niveau local qu'au niveau national.</b>
	<b>Les conditions de création de ce type de banques de données et les conditions de traitement des données à caractère personnel et informations qui y figurent sont spécifiées aux articles 44/11/3sexies à 44/11/3decies.</b>
<b>Art. 44/3. § 1<sup>er</sup>.</b> Le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 44/1 y compris celui effectué dans les banques de données visées à l'article 44/2 se fait conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la	<b>Art. 44/3. § 1<sup>er</sup>.</b> Le traitement des données à caractère personnel visées à l'article 44/1 y compris celui effectué dans les banques de données visées à l'article 44/2 se fait conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.	vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel et sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.
Ces données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2 présentent un lien direct avec la finalité du traitement.	Ces données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/2 présentent un lien direct avec la finalité du traitement.
Chaque zone de police et le commissariat général, chaque directeur général et chaque direction de la police fédérale traitant des données à caractère personnel et des informations visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> désigne un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.	Chaque zone de police et le commissariat général, chaque directeur général et chaque direction de la police fédérale traitant des données à caractère personnel et des informations visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> et §3 désigne un conseiller en sécurité et en protection de la vie privée.
(...)	(...)
<b>Art. 44/4. § 1<sup>er</sup>.</b> Les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police administrative sont traitées sous l'autorité du ministre de l'Intérieur.	<b>Art. 44/4. § 1<sup>er</sup>.</b> Les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police administrative sont traitées sous l'autorité du ministre de l'Intérieur.
Sans préjudice des compétences des autorités judiciaires, les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police judiciaire sont traitées sous l'autorité du ministre de la Justice.	Sans préjudice des compétences des autorités judiciaires, les données à caractère personnel et les informations visées à l'article 44/1 y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, relatives aux missions de police judiciaire sont traitées sous l'autorité du ministre de la Justice.
§ 2. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures nécessaires en vue d'assurer la gestion et la sécurité dont notamment les aspects relatifs à la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2.	§ 2. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures nécessaires en vue d'assurer la gestion et la sécurité dont notamment les aspects relatifs à la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité, la traçabilité et l'intégrité des données à caractère personnel et des informations traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2.
Les chefs de corps pour la police locale et le commissaire général, les directeurs généraux et) les directeurs pour la police fédérale sont les garants de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> .	Les chefs de corps pour la police locale et le commissaire général, les directeurs généraux et) les directeurs pour la police fédérale sont les garants de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> et §3.

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

Le gestionnaire est le garant de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 2.	Le gestionnaire est le garant de la bonne exécution de ces directives en ce qui concerne les banques de données visées à l'article 44/2, § 2.
§ 3. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l'interconnexion des banques de données visées à l'article 44/2 entre elles ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire.	§ 3. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice, chacun dans le cadre de leurs compétences, déterminent par directives les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l'interconnexion des banques de données visées à l'article 44/2 entre elles ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire.
	<b>§4. Les ministres de l'Intérieur et de la Justice déterminent par directives communes les mesures adéquates, pertinentes et non excessives relatives à l'interconnexion ou la corrélation des banques de données techniques visées à l'article 44/2, §3, avec les banques de données visées à l'article 44/2, §1<sup>er</sup> et 2, ou avec d'autres banques de données auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique.</b>
	Ces directives communes tiennent compte des critères de temps, d'espace et de fréquence des interconnexions et corrélations. Elles déterminent au moins l'autorité qui permet ce genre de mesures, ainsi que les banques de données qui peuvent être connectées entre elles.
(...)	(...)
<b>Art. 44/6.</b> Le contrôle du traitement des informations et des données visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> , est assuré par l'Organe de contrôle de l'information policière.	<b>Art. 44/6.</b> Le contrôle du traitement des informations et des données visées à l'article 44/1, y compris celles incluses dans les banques de données visées à l'article 44/2, § 1 <sup>er</sup> et §3, est assuré par l'Organe de contrôle de l'information policière.
(...)	(...)
(Art. 44/7 à Art. 44/11/3quinquies)	(Art. 44/7 à Art. 44/11/3quinquies)
	<b>Sous-section 7ter - Des banques de données techniques</b>
	<b>Art. 44/11/3sexies. §1<sup>er</sup>.</b> Pour l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, les ministres de l'Intérieur et de la

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	Justice peuvent conjointement s'il s'agit de moyens dédiés à la réalisation de finalités de police administrative et de police judiciaire, ou chacun séparément s'il s'agit de finalités exclusives, créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, §3, dont ils deviennent le ou les responsables du traitement.
	Pour l'exercice des missions de police administrative et de police judiciaire, le chef de corps d'une zone de police locale peut créer des banques de données techniques telles que visées à l'article 44/2, §3, dont il devient le responsable du traitement.
	§2. Les données à caractère personnel et informations contenues dans les banques de données techniques locales sont transmises à la banque de données technique nationale correspondante.
	Art. 44/11/3 <i>septies</i> . Les missions de police administrative ou de police judiciaire qui justifient le recours à une banque de données technique sont les suivantes :
	1° l'aide à l'exécution des missions de police judiciaire relatives
	a) à la recherche et la poursuite des délits et des crimes, en ce compris l'exécution des peines ou des mesures limitatives de liberté,
	b) aux infractions relatives à la police de circulation routière, en application de l'article 62 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière ;
	c) à la recherche des personnes dont la disparition est inquiétante, lorsqu'il existe des présomptions ou indices sérieux que l'intégrité physique de la personne disparue se trouve en danger imminent ;
	2° l'aide à l'exécution des missions de police administrative pour les catégories de personnes visées à l'article 44/5, §1 <sup>er</sup> , 2° à 5° ; en ce qui concerne l'article 44/5, §1 <sup>er</sup> , alinéa 1 <sup>er</sup> , 5°, cela ne peut concerner que les catégories de personnes visées aux articles 18, 19 et 20.

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<p><b>Art. 44/11/3octies.</b> Préalablement à sa création, le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3sexies soumet à l'avis du délégué à la protection des données le projet de création de la banque de données technique, ses finalités et ses modalités de traitement.</p>
	<p>Cette demande d'avis est accompagnée d'une analyse d'impact et de risques au niveau de la protection de la vie privée et au niveau opérationnel, notamment quant aux catégories de données à caractère personnel traitées, à la proportionnalité des moyens mis en œuvre, aux objectifs opérationnels à atteindre et à la durée de conservation des données nécessaire pour atteindre ces objectifs. Le délégué à la protection des données émet un avis dans les trente jours à partir de la réception de la demande.</p>
	<p>Dans le cas où le délégué à la protection des données émet des recommandations concernant la banque de données technique, et où le responsable du traitement ne donne pas suite à ces recommandations, le délégué à la protection de données transmet son analyse à l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel.».</p>
	<p><b>Art. 44/11/3novies.</b> Tous les traitements réalisés dans les banques de données techniques font l'objet d'une journalisation conservée pendant dix ans à partir du traitement réalisé dans les banques de données techniques.</p>
	<p><b>Art. 44/11/3decies. §1er.</b> Les banques de données techniques créées suite à l'utilisation de caméras intelligentes de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation ou de systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation contiennent les données suivantes, si elles apparaissent sur les images des caméras :</p>
	<p><b>1° la date, le moment et l'endroit précis du passage de la plaque d'immatriculation,</b></p>
	<p><b>2° les caractéristiques du véhicule lié à cette plaque,</b></p>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>3° une photo de la plaque d'immatriculation à l'avant du véhicule et le cas échéant, à l'arrière,</b>
	<b>4° une photo du véhicule,</b>
	<b>5° le cas échéant, une photo du conducteur et des passagers,</b> <b>6° les données de journalisation des traitements.</b>
	<b>§2.</b> Les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1 <sup>er</sup> peuvent être conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement.
	Dès que ces données entrent dans les conditions pour alimenter une banque de données visée à l'article 44/2 § 1 <sup>er</sup> , 1 <sup>o</sup> et 2 <sup>o</sup> , elles y sont copiées et conservées, après validation manuelle dans un délai d'un mois après la réunion de ces conditions.
	<b>§3.</b> Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1 <sup>er</sup> , pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police administrative, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3 <i>septies</i> , est autorisé pendant une période d'un mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police.
	Le traitement des données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1 <sup>er</sup> pour des recherches ponctuelles dans le cadre des missions de police judiciaire, dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3 <i>septies</i> , est autorisé pendant toute la période de conservation des données, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise. La décision est prise soit par un directeur ou les officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit par le chef de corps ou les officiers de police judiciaire qu'il

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi. Après le premier mois de conservation, la décision est prise par le procureur du Roi et ne peut concerner que des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus lourde.
	<b>§4. Dans le respect des finalités visées à l'article 44/11/3<i>septies</i>, les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être mises en corrélation avec :</b>
	<b>1° des listes auxquelles les services de police ont légalement accès ou des extraits de banques de données policières nationales ou internationales auxquelles les services de police ont accès par ou en vertu de la loi ou de traités internationaux liant la Belgique ;</b>
	<b>2° des critères d'évaluation préétablis.</b>
	<b>Le contenu des listes ou des extraits de banques de données visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, utilisés en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation :</b>
	<b>1° pour les missions police administrative : soit d'un directeur ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police administrative qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police ;</b>
	<b>2° pour les missions de police judiciaire : soit d'un directeur ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'un service qui appartient à la police fédérale, soit du chef de corps ou des officiers de police judiciaire qu'il désigne, lorsqu'il s'agit d'une zone de police, soit par le procureur du Roi.</b>
	<b>Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, sont établis après approbation du délégué à la protection des données, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques. Ils ne peuvent être fondés sur des données qui révèlent l'origine raciale ou ethnique d'une personne, ses convictions religieuses ou philosophiques, ses opinions politiques, son appartenance à une organisation syndicale, son état de santé, sa vie ou son orientation sexuelle.</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<p>Les listes ou extraits de banques de données, ou les critères d'évaluation préétablis à mettre en corrélation avec les données à caractère personnel et informations visées au paragraphe 1<sup>er</sup> peuvent être préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, ou après enregistrement des données.</p>
	<p>Lorsque la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, est réalisée dans le cadre de l'exercice des missions de police administrative, elle ne peut avoir lieu :</p>
	<p>1° qu'en temps réel ou pendant une période d'un mois à partir de l'enregistrement des données ;</p>
	<p>2° qu'après notification à l'Organe de contrôle, lorsqu'il s'agit d'une corrélation avec des listes ou extraits de banques de données visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1°.</p>
	<p>Lorsque la corrélation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, est réalisée dans le cadre de l'exercice des missions de police judiciaire, elle peut avoir lieu en temps réel ou pendant toute la durée de conservation des données. Après le premier mois de conservation, elle ne peut avoir lieu que moyennant l'autorisation du procureur du Roi et ne peut concerner que des infractions de nature à entraîner un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus lourde.</p>
(Art. 44/11/4 à 44/11/13)	(Art. 44/11/4 à 44/11/13)
Section 1 <sup>reter</sup> - De la forme et des conditions d'exercice des missions pour les agents de police	<b>Section 13-</b> De la forme et des conditions d'exercice des missions pour les agents de police
(Art. 44/12 à 44/15)	(Art. 44/12 à 44/15)
Section 1 <sup>quater</sup> - De la forme et des conditions selon lesquelles les missions sont remplies par les assistants et les agents de sécurisation de police	<b>Section 14 -</b> De la forme et des conditions selon lesquelles les missions sont remplies par les assistants et les agents de sécurisation de police
(Art. 44/16 à 44/17)	(Art. 44/16 à 44/17)
Section II- Compétence territoriale	<b>Section 15-</b> Compétence territoriale

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

(Art. 45)	(Art. 45)
Section III - Assistance	<b>Section 16- Assistance</b>
	<b>Chapitre IV/1 – De la forme et des conditions spécifiques d'exercice des missions</b>
	<b>Section 1<sup>ère</sup> – Surveillance de l'utilisation des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions</b>
	<b>Art. 46/1.</b> L'Organe de contrôle de l'information policière visé à l'article 44/6, ci-après dénommé « Organe de contrôle », est chargé de la surveillance des formes et conditions spécifiques d'exercice des missions des services de police, visées au présent chapitre.
	<b>Section 2 – Utilisations non visibles de caméras</b>
	<b>Sous-section 1<sup>ère</sup>- Dispositions générales</b>
	<b>Art. 46/2.</b> Sauf lorsque la présente section prévoit une disposition contraire expresse, les règles prévues aux articles 25/1 à 25/8 et aux articles 44/1 à 44/11/13 sont d'application aux utilisations non visibles de caméras.
	<b>Art. 46/3.</b> Les caméras dont les modalités d'installation et d'utilisation non visible par les services de police est réglée par une législation particulière ne sont pas visées par la présente section.
	<b>Sous-section 2- Utilisations non visibles de caméras en raison de circonstances particulières</b>
	<b>Art. 46/4.</b> Par dérogation à l'article 25/3, les caméras fixes temporaires et mobiles, le cas échéant intelligentes, peuvent être utilisées de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, moyennant une autorisation préalable, lorsque les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible, et qu'il s'agit d'une des situations suivantes :
	<b>1° les situations visées à l'article 22, alinéa 2 ;</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<p>2° le recueil de l'information de police administrative visée à l'article 44/5, §1<sup>er</sup>, 2° et 3°, pour autant qu'il s'agisse de:</p>
	<p>a) personnes radicalisées au sens de l'article 3, 15°, de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;</p>
	<p>b) personnes à l'égard desquelles il existe des indices fondés et très sérieux qu'elles souhaitent se rendre sur un territoire où des groupes terroristes, tels que définis à l'article 139 du Code pénal, sont actifs dans des conditions telles qu'elles peuvent présenter à leur retour en Belgique une menace sérieuse d'infraction terroriste telle que définie à l'article 137 du Code pénal ou que ces personnes ont l'intention de commettre hors du territoire national des infractions terroristes telles que définies à l'article 137 du Code pénal ;</p>
	<p>3° l'utilisation sur un moyen de transport de police, non identifiable comme tel, pour la lecture automatique de marques d'immatriculation, en vue de détecter des véhicules signalés. ».</p>
	<p>Art. 46/5. L'autorisation préalable visée à l'article 46/4 est demandée soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il désigne, lorsque le service demandeur appartient à la police fédérale, soit au chef de corps de la zone de police locale, lorsqu'il s'agit d'une zone de police locale.</p>
	<p>Dans les cas visés à l'article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3°, l'autorisation est donnée au cas par cas pour l'utilisation d'un type déterminé de caméras fixes temporaires ou mobiles, pour des finalités spécifiques, et pour une durée limitée. Si à cette occasion des finalités de police judiciaire sont également visées, l'avis préalable contraignant du procureur du Roi est exigé. L'autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions.</p>
	<p>Dans le cas visé à l'article 46/4, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, l'autorisation est donnée après avis préalable contraignant du procureur du Roi, et de la Sûreté de l'Etat, concernant le risque que la</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<p>mesure peut présenter pour toute enquête en cours. Cette autorisation est donnée au cas par cas, par écrit et de manière motivée dans le cadre de l'utilisation d'un type déterminé de caméra temporaire fixe ou mobile, à des fins spécifiques, et pour une durée inférieure à un mois. La décision reflète en particulier le respect des principes de proportionnalité et de subsidiarité. L'autorisation peut être prolongée aux mêmes conditions. ».</p>
	<p>Art. 46/6. Toute autorisation et prolongation d'utilisation non visible de caméras dans les cas visés à l'article 46/4 est notifiée à l'Organe de contrôle sauf lorsque l'utilisation des caméras est réalisée sous le contrôle d'un magistrat.</p>
	<p>Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision, la prolongation ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.</p>
	<p>Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3, responsable de l'opération.</p>
	<p><b>Sous-section 3- Utilisations non visibles de caméras lors de la préparation d'actions de police judiciaire ou du maintien de l'ordre public lors de celles-ci</b></p>
	<p>Art. 46/7. Par dérogation à l'article 25/3, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser des caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière non visible pour la préparation d'actions de police judiciaire couvertes par un mandat du procureur du Roi ou du juge d'instruction, afin d'en assurer le bon déroulement, et afin de garantir l'ordre public et la sécurité des fonctionnaires de police concernés lors de ces actions, plus précisément dans des cas où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>d'être identifiables ou sont de nature à rendre inopérante l'utilisation de caméras de manière visible.</b>
	<b>Art. 46/8. La décision visée à l'article 46/7 est notifiée au procureur du Roi ou au juge d'instruction qui a délivré le mandat pour l'action de police judiciaire concernée.</b>
	<b>Si le procureur du Roi ou le juge d'instruction visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.</b>
	<b>Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3, responsable de l'opération.</b>
	<b>Sous-section 4- Utilisations non visibles de caméras dans le cadre de missions spécialisées de protection de personnes</b>
	<b>Art. 46/9. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police et aux assistants de protection d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public, aux conditions suivantes :</b>
	<b>1° cette possibilité a fait l'objet d'une autorisation de principe soit du chef de corps soit du commissaire général ou du membre du comité de direction de la police fédérale qu'il désigne, selon qu'il s'agisse de la police locale ou fédérale ;</b>
	<b>2° la personne faisant l'objet de la mesure de protection n'a pas marqué son refus. ».</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>Art. 46/10. La décision visée à l'article 46/9 est notifiée à l'Organe de contrôle.</b>
	<b>Si l'Organe de contrôle estime que les conditions pour la décision ou l'exécution de cette mesure ne sont pas remplies, il en ordonne de manière motivée la suspension ou l'interruption ainsi que l'impossibilité d'exploiter les données obtenues par ce moyen.</b>
	<b>Cette décision motivée est notifiée sans délai soit au commissaire général de la police fédérale ou au membre du comité de direction de la police fédérale qu'il a désigné, soit au chef de corps de la zone de police locale concernée, selon le cas. Ils en informent eux-mêmes sans délai le fonctionnaire de police visé à l'article 7 à 7/3, responsable de l'opération.</b>
	<b>Sous-section 5- Utilisations non visibles de caméras dans le cadre du transfert de personnes arrêtées ou détenues, visé à l'article 23</b>
	<b>Art. 46/11. Par dérogation à l'article 25/3, dans le cadre de l'exécution de missions de transfert de personnes détenues ou arrêtées, visées à l'article 23, où les circonstances ne permettent pas aux fonctionnaires de police d'être identifiables et d'utiliser les caméras fixes temporaires ou mobiles, le cas échéant intelligentes, de manière visible, le fonctionnaire de police visé aux articles 7 à 7/3 peut décider d'utiliser ces caméras de manière non visible, dans les lieux ouverts et les lieux fermés accessibles au public en vue de garantir la sécurité des personnes lors de ce transfert, à la condition que</b>
	<b>1° cette possibilité ait préalablement fait l'objet d'une autorisation conjointe de principe des Ministres de l'Intérieur et de la Justice ;</b>
	<b>2° ce fonctionnaire de police fasse partie d'un service spécialisé dans le transfert de détenus dangereux, qui utilise des véhicules banalisés pour effectuer cette mission.</b>
	<b>Sous-section 6- Enregistrement, conservation, accès aux données à caractère personnel et informations, et registre</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<p>Art. 46/12. Les informations et données à caractère personnel collectées au moyen de caméras non visibles peuvent être enregistrées et conservées pour une durée n'excédant pas douze mois à compter de leur enregistrement, sauf si un autre délai est prévu dans la section 12 du chapitre IV.</p>
	<p>Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles en vertu de l'article 46/7 peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques dès la préparation de l'action de police judiciaire et jusqu'à ce que celle-ci ait pris fin. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue afin de prouver des faits punissables constatés par hasard ou d'en identifier les auteurs.</p>
	<p>Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l'exécution de missions spécialisées de protection de personnes visées à l'article 46/9, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission, à moins que la personne faisant l'objet d'une mesure de protection n'ait marqué son refus. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.</p>
	<p>Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les données à caractère personnel et informations collectées au moyen de caméras non visibles, dans le cadre de l'exécution de missions transfert de personnes arrêtées ou détenues, visées à l'article 46/11, peuvent être enregistrées, conservées et utilisées à des fins tactiques pour la durée de la mission. Les données à caractère personnel et informations peuvent uniquement être conservées et utilisées pour une durée plus longue en cas de faits punissables constatés par hasard, afin de prouver ces faits ou d'en identifier les auteurs.</p>
	<p>Art. 46/13. L'accès aux données à caractère personnel et informations visées à l'article 46/12 est autorisé pendant une période d'un</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>mois à compter de leur enregistrement, à condition qu'il soit motivé sur le plan opérationnel et nécessaire pour l'exercice d'une mission précise.</b>
	<b>Après le premier mois de conservation, l'accès à ces données à caractère personnel et informations ne sera possible que pour des finalités de police judiciaire et moyennant une décision écrite et motivée du procureur du Roi ou du juge d'instruction.</b>
	<b>L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé et tous les accès sont journalisés.</b>
	<b>Art. 46/14. Le registre visé à l'article 25/8, reprenant toutes les utilisations de caméras, comprend une section relative aux utilisations non visibles de caméras.</b>
Chapitre V. - Responsabilité civile et assistance en justice	Chapitre V. - Responsabilité civile et assistance en justice
	(...)

**LOI DU 21 MARS 2007 REGLANT L'INSTALLATION ET L'UTILISATION DE CAMERAS DE SURVEILLANCE**

CHAPITRE Ier. — Définitions	CHAPITRE Ier. — Définitions
<b>Art. 2.</b> Pour l'application de la présente loi, on entend par :	<b>Art. 2.</b> Pour l'application de la présente loi, on entend par :
1° lieu ouvert : tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public;	1° lieu ouvert : tout lieu non délimité par une enceinte et accessible librement au public, <b>dont les voies publiques gérées par les autorités publiques gestionnaires de voiries;</b>
2° lieu fermé accessible au public : tout bâtiment ou lieu fermé destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis;	2° lieu fermé accessible au public : tout bâtiment ou lieu <b>délimité par une enceinte</b> , destiné à l'usage du public, où des services peuvent lui être fournis;
3° lieu fermé non accessible au public : tout bâtiment ou lieu fermé destiné uniquement à l'usage des utilisateurs habituels;	3° lieu fermé non accessible au public : tout bâtiment ou lieu <b>délimité par une enceinte</b> destiné uniquement à l'usage des utilisateurs habituels;

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>3°/1 enceinte : délimitation d'un lieu composée au minimum d'une démarcation visuelle claire ou d'une indication permettant de clairement distinguer les lieux ;</b>
4° caméra de surveillance : tout système d'observation fixe ou mobile dont le but est de prévenir, de constater ou de déceler les délits contre les personnes ou les biens ou les nuisances au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, ou de maintenir l'ordre public, et qui, à cet effet, collecte, traite ou sauvegarde des images; est réputée mobile, la caméra de surveillance qui est déplacée au cours de l'observation afin de filmer à partir de différents lieux ou positions ;	4° caméra de surveillance : tout système d'observation fixe, fixe temporaire ou mobile <b>dont le but est la surveillance et le contrôle des lieux</b> , et qui, à cet effet, traite des images;
	<b>4°/1 caméra de surveillance mobile : caméra de surveillance déplacée au cours de l'observation afin de filmer à partir de différents lieux ou positions ;</b>
	<b>4°/2 caméra de surveillance fixe temporaire : caméra de surveillance fixée pour un temps limité dans un lieu dans l'objectif soit de surveiller un événement déterminé soit d'être déplacée à intervalles réguliers pour être fixée à un autre endroit suivant les finalités qui lui ont été assignées</b>
	<b>4°/3 caméra de surveillance intelligente : caméra de surveillance qui comprend également des composantes ainsi que des logiciels qui, couplés ou non à des registres ou à des fichiers, peuvent traiter de manière autonome ou non les images recueillies ;</b>
5° responsable du traitement : la personne physique ou morale, l'association de fait ou l'administration publique qui, seule ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement de données à caractère personnel;	5° responsable du traitement: la personne physique ou morale, l'association de fait ou l'administration publique qui, seule ou conjointement avec d'autres, détermine les finalités et les moyens du traitement de données à caractère personnel;
6° la loi du 8 décembre 1992 : la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.	(abrogé)
CHAPITRE II. — Champ d'application et relation avec les autres législations	CHAPITRE II. — Champ d'application et relation avec les autres législations
<b>Art. 3.</b> La présente loi est applicable à l'installation et à l'utilisation de caméras de surveillance en vue	<b>Art. 3.</b> La présente loi est applicable à l'installation et à l'utilisation de caméras de surveillance dans les

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

d'assurer la surveillance et le contrôle dans les lieux visés à l'article 2.	lieux visés à l'article 2, ayant pour finalité de <b>1° prévenir, constater ou déceler des infractions contre les personnes ou les biens ;</b> <b>2° prévenir, constater ou déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, contrôler le respect de règlements communaux ou maintenir l'ordre public.</b>
La présente loi n'est pas applicable à l'installation et à l'utilisation: 1° de caméras de surveillance réglées par ou en vertu d'une législation particulière; 2° de caméras de surveillance sur le lieu de travail, destinées à garantir la sécurité et la santé, la protection des biens de l'entreprise, le contrôle du processus de production et le contrôle du travail du travailleur.	<b>La présente loi n'est pas applicable aux:</b> <b>1° caméras de surveillance dont les modalités d'installation et d'utilisation sont réglées par ou en vertu d'une législation particulière;</b> <b>2° caméras de surveillance sur le lieu de travail, destinées à garantir la sécurité et la santé, la protection des biens de l'entreprise, le contrôle du processus de production et le contrôle du travail du travailleur ;</b> <b>3° caméras de surveillance installées et utilisées par les services publics d'inspection et de contrôle, autorisés expressément par la loi, le décret ou l'ordonnance, qui règle leurs compétences, à utiliser des caméras ou à prendre des prises de vues par film ou par vidéo, dans le cadre de leurs missions.</b>
	<b>Art. 3/1. En cas d'installation et d'utilisation de caméras de surveillance pour plusieurs finalités dont l'une de celles visées à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>, par un même responsable du traitement, les différentes législations s'appliquent de manière simultanée. En cas de conflit entre certaines de leurs dispositions, les règles de la présente loi sont appliquées.</b>
<b>Art. 4.</b> La loi du 8 décembre 1992 est applicable sauf dans les cas où la présente loi contient expressément une disposition contraire.	(abrogé)
CHAPITRE III. — Conditions sous lesquelles l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fixes sont autorisées	CHAPITRE III. — Conditions sous lesquelles l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance fixes <b>et fixes temporaires</b> sont autorisées
<b>Art. 5. § 1<sup>er</sup>.</b> La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance dans un lieu ouvert est prise par le responsable du traitement.	<b>Art. 5. §1<sup>er</sup>.</b> La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance <b>fixes</b> dans un lieu ouvert est prise par le responsable du traitement.

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>Le responsable du traitement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu'une autorité publique.</b>
§ 2. La décision visée au § 1 <sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.	§2. La décision visée au §1 <sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.
Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu.	Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu.
	<b>Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autorité publique autre que la commune, l'avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu n'est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l'installation.</b>
	<b>§2/1. La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance fixes temporaires dans un lieu ouvert, est prise par le responsable du traitement.</b>
	<b>Le responsable du traitement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> ne peut être qu'une autorité publique.</b>
	<b>La décision visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune où se situe le lieu.</b>
	<b>Le lieu ouvert concerné peut correspondre avec l'ensemble du territoire de la commune où il se situe.</b>
	<b>Le responsable du traitement précise dans sa demande d'avis au conseil communal les finalités particulières de ces caméras de surveillance temporaires et, si elles ont vocation à être déplacées, le périmètre concerné par leurs déplacements.</b>
	<b>Le conseil communal rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis. Le responsable du traitement peut introduire une demande motivée en vue du renouvellement de l'avis positif à l'expiration de sa durée de validité.</b>
	<b>Lorsque le lieu ouvert concerné est une autoroute ou une autre voirie dont est responsable une autre autorité publique que la commune, l'avis positif du conseil communal de</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>la commune où se situe le lieu n'est pas demandé. Seul le service de police concerné est consulté, préalablement à l'installation.</b>
§3. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1er à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.	§ 3. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1 <sup>er</sup> ou au §2/1 aux services de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.
	<b>Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au §1<sup>er</sup> ou au §2/1.</b>
Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu ouvert. Dans ce formulaire, le responsable du traitement atteste que l'installation et l'utilisation envisagée de la caméra ou des caméras sont conformes aux principes de la loi du 8 décembre 1992.	Le Roi définit, après avis de l'Autorité de protection des données, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire, ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire et de son actualisation aux services de police.
	<b>Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l'Autorité de protection des données.</b>
Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu ouvert, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.	Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu ouvert, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de l'Autorité de protection des données, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.
Le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite	Le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

pas lui-même les données, sauf accord exprès du responsable du traitement pour le lieu en question.	pas lui-même les données, sauf accord exprès du responsable du traitement pour le lieu en question.
§ 4. Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que sous le contrôle des services de police et dans le but de permettre aux services compétents d'intervenir immédiatement en cas d'infraction, de dommage, de nuisance ou d'atteinte à l'ordre public et de guider au mieux ces services dans leur intervention.	§ 4. Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que sous le contrôle des services de police et dans le but de permettre aux services compétents d'intervenir immédiatement en cas d'infraction, de dommage, <b>d'incivilité</b> ou d'atteinte à l'ordre public et de guider au mieux ces services dans leur intervention.
Un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée, détermine les conditions auxquelles les personnes susceptibles d'être habilitées à pratiquer le visionnage doivent satisfaire. Il désigne ces personnes, qui agissent sous le contrôle des services de police.	<b>A l'exception des agents de gardiennage qui exercent leurs compétences conformément aux dispositions de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière</b> , un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à <b>l'Autorité de protection des données</b> , détermine les conditions auxquelles les personnes susceptibles d'être habilitées à pratiquer le visionnage doivent satisfaire. Il désigne ces personnes, qui agissent sous le contrôle des services de police.
	<b>L'accès à ces images en temps réel est également admis dans le but de permettre aux autorités et services compétents de coordonner la sécurité des événements significatifs susceptibles d'avoir un impact sur l'ordre public et la sécurité de la population et également dans le but de suivre l'évolution des situations d'urgence pour en coordonner la gestion.</b>
L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve de nuisances ou de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.	L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve <b>d'incivilités</b> ou de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.
Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une nuisance ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois.	Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une <b>incivilité</b> ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. <b>Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux présentant un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.</b>
<b>Art. 6. § 1er.</b> La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance dans un lieu	<b>Art. 6. §1er.</b> La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance dans un lieu fermé

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

fermé accessible au public est prise par le responsable du traitement.	accessible au public est prise par le responsable du traitement.
§ 2. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1 <sup>er</sup> à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.	§2. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1 <sup>er</sup> aux services de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.
	<b>Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée au §1<sup>er</sup>.</b>
Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Ce formulaire atteste que l'utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.	Le Roi définit, après avis de l'Autorité de protection des données, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire, ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire et de son actualisation aux services de police.
	<b>Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci après avis de l'Autorité de protection des données.</b>
Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu fermé accessible au public, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.	Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu fermé accessible au public, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de l'Autorité de protection des données, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.
Le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données.	<b>Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, §1<sup>er</sup>, le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données. En cas de surveillance d'une entrée d'un lieu fermé accessible au public, située à front d'un lieu ouvert ou d'un</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'image de ce lieu à son strict minimum.</b>
	<b>Le responsable du traitement peut ajouter, à proximité d'une caméra de surveillance, un écran témoin diffusant publiquement, en temps réel, les images collectées par la caméra de surveillance auprès de laquelle il est installé.</b>
§ 3. Le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, de nuisance ou d'atteinte à l'ordre public.	§ 3. Le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.
L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve de nuisances, de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.	L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.
Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une nuisance ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois.	Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. <b>Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.</b>
<b>Art. 7. § 1<sup>er</sup>. La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance dans un lieu fermé non accessible au public est prise par le responsable du traitement.</b>	<b>Art. 7. § 1<sup>er</sup>. La décision d'installer une ou plusieurs caméras de surveillance dans un lieu fermé non accessible au public est prise par le responsable du traitement.</b>
§ 2. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1 <sup>er</sup> à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.	§ 2. Le responsable du traitement notifie la décision visée au § 1 <sup>er</sup> aux services de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la mise en service de la ou des caméras de surveillance.
	<b>Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>caméras mis en place en exécution de la décision visée au §1er.</b>
Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu. Ce formulaire atteste que l'utilisation de la ou des caméras est conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.	Le Roi définit, après avis de l' <b>Autorité de protection des données</b> , la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, <b>la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire</b> , ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire <b>et de son actualisation</b> aux services de police.
La notification à la Commission de la protection de la vie privée et au chef de corps de la zone de police où se situe le lieu ne doit pas être effectuée pour la ou les caméras de surveillance qui sont installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques.	La notification <b>aux services de police</b> ne doit pas être effectuée pour la ou les caméras de surveillance qui sont installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques, <b>à l'intérieur d'une habitation privée</b> .
	<b>Le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images de caméras de surveillance mises en œuvre sous sa responsabilité, sauf s'il s'agit d'une personne physique qui installe et utilise une caméra de surveillance à des fins personnelles et domestiques, à l'intérieur d'une habitation privée. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la disposition de l'Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l'Autorité de protection des données.</b>
Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu fermé non accessible au public, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer.	Le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu fermé non accessible au public, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra. Après avoir pris l'avis de l' <b>Autorité de protection des données</b> , le Roi détermine le modèle de ce pictogramme et les informations qui doivent y figurer. <b>Ce pictogramme n'est pas apposé pour la ou les caméras de surveillance installées et utilisées par une personne physique à des fins personnelles ou domestiques, à l'intérieur d'une habitation privée.</b>
Le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données. En cas de surveillance d'une entrée privée située à front d'un lieu ouvert	<b>Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, §1er, le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance ne sont pas dirigées spécifiquement vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données. En cas de surveillance</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

ou d'un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'images de ce lieu à son strict minimum.	d'une entrée d'un <b>lieu fermé non accessible au public</b> située à front d'un lieu ouvert ou d'un lieu fermé accessible au public, la ou les caméras de surveillance sont orientées de manière à limiter la prise d'images de ce lieu à son strict minimum.
	<b>§ 3. Le visionnage de ces images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.</b>
	<b>L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités, de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.</b>
§ 3. Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une nuisance ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois.	Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. <b>Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.</b>
CHAPITRE III/ 1 — Conditions sous lesquelles l'utilisation de caméras de surveillance mobiles est autorisée	CHAPITRE III/ 1 — Conditions sous lesquelles l'utilisation de caméras de surveillance mobiles est autorisée
<b>Art. 7/1.</b> Les services de police peuvent avoir recours aux caméras de surveillance mobiles dans le cadre de grands rassemblements, tels que visés à l'article 22 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ainsi qu'en vue de la reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation. Il s'agit exclusivement de missions non permanentes et dont la durée d'exécution est limitée.	<b>Art. 7/1. Les caméras de surveillance mobiles ne peuvent être utilisées dans les lieux ouverts qu'en vue de la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation, par ou pour le compte des autorités communales, et pour les finalités suivantes :</b>
Des caméras de surveillance mobiles peuvent être utilisées dans un lieu ouvert ou dans un lieu fermé accessible au public.	<b>1° prévenir, constater ou déceler des incivilités au sens de l'article 135 de la nouvelle loi communale, dans le cadre de l'article 3, 3°, de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales ;</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<b>2° contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant.</b>
	L'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1 <sup>er</sup> ne peut être confiée qu'au personnel désigné par la loi pour exercer des missions de constatation, dans les limites de leurs compétences.
	La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles comme visé à l'alinéa 1 <sup>er</sup> est prise après avis positif du conseil communal de la commune concernée. Ce dernier rend son avis après avoir consulté préalablement le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu et détermine la durée de validité de cet avis.
	Le responsable du traitement précise dans sa demande d'avis les finalités particulières d'utilisation des caméras de surveillance mobiles visées à l'alinéa 1 <sup>er</sup> , le périmètre concerné par leur utilisation et les modalités prévues d'utilisation. Le périmètre d'utilisation peut correspondre avec l'ensemble du territoire de la commune concernée.
	L'avis positif du conseil communal peut être renouvelé, à l'expiration de sa durée de validité, sur demande motivée du responsable du traitement.
<b>Art. 7/2. § 1<sup>er</sup>.</b> La décision de recourir à des caméras de surveillance mobiles dans un lieu ouvert est prise par l'officier de police administrative à qui la responsabilité opérationnelle est confiée conformément aux articles 7/1 à 7/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police. Il en informe le bourgmestre ou les bourgmestres concernés dans les plus brefs délais.	<b>Art. 7/2. La décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles dans les lieux fermés ne peut être prise par le responsable du traitement que dans les cas suivants :</b>
§ 2. La décision de recourir aux caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé accessible au public est prise par le bourgmestre.	<b>1° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans le cadre de l'article 142 de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière ;</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

<p>La responsabilité opérationnelle est assurée par l'officier de police administrative, désigné conformément aux articles 7/1 à 7/4 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.</p>	<p><b>2° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans un lieu fermé, ou les parties de ce lieu fermé, où personne n'est supposé être présent ;</b></p>
<p>En cas d'extrême urgence uniquement, ce dernier peut décider seul de recourir à l'utilisation de caméras mobiles. Il en informe le bourgmestre concerné sur le champ.</p>	<p><b>3° l'utilisation de caméras de surveillance mobiles par une personne physique, à des fins personnelles ou domestiques, dans un lieu fermé non accessible au public.</b></p>
<p>§ 3. L'officier de police administrative visé aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2, veille aussi à ce que l'utilisation des caméras soit ciblée et efficace et qu'elle soit conforme aux principes définis dans la loi du 8 décembre 1992.</p>	
<p>Lorsque l'officier de police administrative, décide de recourir à l'utilisation de caméras mobiles dans le cadre de grands rassemblements, il notifie la décision au plus tard la veille du jour dudit rassemblement à la Commission de la protection de la vie privée sauf en cas d'urgence. Dans ce dernier cas, il est tenu de transmettre au plus tard dans les sept jours, une notification à la Commission de la protection de la vie privée.</p>	
<p>Lorsque l'officier de police administrative décide d'avoir recours à l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dédiées à la reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation, il notifie cette décision à la Commission de la protection de la vie privée. Un rapport circonstancié sur le nombre et les lieux d'utilisation de ces caméras de surveillance mobiles est envoyé chaque trimestre à la Commission de la protection de la vie privée.</p>	
<p>Le Roi définit, après avis de la Commission de la protection de la vie privée, la forme et le contenu du formulaire standard de notification, la forme et le contenu du rapport trimestriel circonstancié, ainsi que les modalités de leur transmission à la Commission de la protection de la vie privée.</p>	
<p>§ 4. Le visionnage de ces images en temps réel par les services de police n'est admis que dans le but de permettre aux services compétents d'agir préventivement et d'intervenir immédiatement en cas d'infraction, de dommage, de nuisance ou</p>	

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

d'atteinte à l'ordre public, et de guider ces services au mieux dans leur intervention.	
§ 5. L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but: – de prendre des mesures préventives destinées à éviter une perturbation de l'ordre public; – de réunir la preuve de faits constitutifs d'une infraction ou d'une atteinte à l'ordre public; – de réunir la preuve de faits constitutifs de dommages ou de nuisances; – de rechercher et d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, des témoins ou des victimes.	
§ 6. Si les images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une nuisance ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois.	
	<b>Art. 7/3. §1<sup>er</sup>. Dans les cas visés à l'article 7/1 et à l'article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement notifie la décision d'utiliser des caméras de surveillance mobiles aux services de police. Il le fait au plus tard la veille du jour de la première mise en service de la ou des caméras de surveillance.</b>
	<b>Le responsable du traitement notifie également aux services de police toute modification apportée au dispositif de surveillance par caméras mis en place en exécution de la décision visée aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°.</b>
	<b>Le Roi définit, après avis de l'Autorité de protection des données, la forme et le contenu du formulaire standard qui est rempli à cette occasion, la forme et les modalités d'actualisation de ce formulaire, ainsi que les modalités de transmission de ce formulaire et de son actualisation aux services de police.</b>
	<b>Dans les cas visés aux articles 7/1 et 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement tient un registre reprenant les activités de traitement d'images des caméras de surveillance mobiles mises en œuvre sous sa responsabilité. Ce registre se présente sous une forme écrite, électronique ou non. Sur demande, le responsable du traitement met ce registre à la</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<p>disposition de la l'Autorité de protection des données et des services de police. Le Roi définit le contenu de ce registre, les modalités et le délai de conservation de celui-ci, après avis de l'Autorité de protection des données.</p>
	<p>§2. Dans le cas visé à l'article 7/1, l'existence d'une surveillance par caméra est signalée conjointement par :</p> <p>1° un pictogramme apposé sur le véhicule à bord duquel la caméra de surveillance mobile est montée ; et</p>
	<p>2° tout autre canal d'information mis en place par le responsable du traitement pour informer les citoyens de manière claire.</p>
	<p>Dans les cas visés à l'article 7/2, 1° et 2°, le responsable du traitement appose à l'entrée du lieu, un pictogramme signalant l'existence d'une surveillance par caméra.</p>
	<p>Après avoir pris l'avis de l'Autorité de protection des données, le Roi détermine le modèle du pictogramme visé aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2, et les informations qui doivent y figurer.</p>
	<p>Sauf dans les lieux visés à l'article 8/2, §1<sup>er</sup>, le responsable du traitement s'assure que la ou les caméras de surveillance mobiles ne sont pas dirigées vers un lieu pour lequel il ne traite pas lui-même les données.</p>
	<p>§3. Dans le cas visé à l'article 7/1, le visionnage des images en temps réel est admis dans les conditions prévues à l'article 5, §4, sauf lorsqu'il s'agit de caméras de surveillance mobiles pour la reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation utilisées pour contrôler le respect des règlements communaux en matière de stationnement payant. Dans ce dernier cas, le visionnage d'images en temps réel ne doit pas avoir lieu sous le contrôle des services de police.</p>
	<p>Dans les cas visés à l'article 7/2, le visionnage des images en temps réel n'est admis que dans le but de permettre une intervention immédiate en cas d'infraction, de dommage, d'incivilité ou d'atteinte à l'ordre public.</p>
	<p>§4. L'enregistrement d'images n'est autorisé que dans le but de réunir la preuve d'incivilités,</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>de faits constitutifs d'infraction ou générateurs de dommages, de rechercher et d'identifier les auteurs des faits, les perturbateurs de l'ordre public, les témoins ou les victimes.</b>
	<b>Si ces images ne peuvent contribuer à apporter la preuve d'une infraction, d'un dommage ou d'une incivilité ou ne peuvent permettre d'identifier un auteur des faits, un perturbateur de l'ordre public, un témoin ou une victime, elles ne peuvent être conservées plus d'un mois. Ce délai est prolongé à trois mois pour les lieux qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité, déterminés par le Roi par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.</b>
CHAPITRE IV. — Dispositions communes	CHAPITRE IV. — Dispositions communes
	<b>Art. 7/4. Les notifications prévues aux articles 5, §3, 6, §2, 7, §2, et 7/3, §1<sup>er</sup>, peuvent être effectuées par une personne désignée par le responsable du traitement.</b>
	<b>Le Roi détermine les conditions et modalités de cette délégation, après avis de l'Autorité de protection des données.</b>
<b>Art. 8.</b> Toute utilisation cachée de caméras de surveillance est interdite.	<b>Art. 8.</b> Toute utilisation cachée de caméras de surveillance est interdite.
Est considérée comme utilisation cachée, toute utilisation de caméras de surveillance qui n'a pas été autorisée au préalable par la personne filmée.	Est considérée comme utilisation cachée, toute utilisation de caméras de surveillance qui n'a pas été autorisée au préalable par la personne filmée <b>ou, en ce qui concerne l'utilisation de caméras de surveillance mobiles dans les lieux ouverts, qui ne respecte pas les modalités de signalisation prévues à l'article 7/3, §2, alinéa 1<sup>er</sup>.</b>
Vaut autorisation préalable: 1° le fait de pénétrer dans un lieu où un pictogramme signale l'existence d'une surveillance par caméra; 2° la présence dans un lieu ouvert ou dans un lieu fermé accessible au public où des caméras de surveillance mobiles sont utilisées de manière visible comme visé à l'article 7/1.	Vaut autorisation préalable: 1° le fait de pénétrer dans un lieu où un pictogramme signale l'existence d'une surveillance par caméra; (2° abrogé)

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

Les caméras de surveillance mobiles, montées à bord de véhicules, de navires ou d'aéronefs non banalisés, sont réputées être utilisées de manière visible.	(abrogé)
	<b>Art. 8/1.</b> L'utilisation de caméras de surveillance intelligentes couplées à des registres ou à des fichiers de données à caractère personnel n'est autorisée qu'en vue de la reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation, à condition que le responsable du traitement traite ces registres ou ces fichiers dans le respect de la réglementation relative à la protection de la vie privée.
	<b>Art. 8/2. §1er.</b> En ce qui concerne les lieux fermés accessibles et non accessibles au public, le responsable du traitement visé aux articles 6, 7 et 7/2, peut décider de diriger la ou les caméras de surveillance vers le périmètre entourant directement le lieu, dans les lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données.
	<b>§2.</b> La décision visée au §1er est prise après avis positif du conseil communal sur la délimitation du périmètre.
	<b>Le conseil communal rend son avis après avoir préalablement consulté le chef de corps de la zone de police où se situe le lieu.</b>
<b>Art. 9.</b> Seul le responsable du traitement pour ce qui est des lieux fermés accessibles au public ou des lieux fermés non accessibles au public ou la personne agissant sous son autorité a accès aux images.	<b>Art. 9.</b> Seul le responsable du traitement pour ce qui est des lieux fermés accessibles au public ou des lieux fermés non accessibles au public ou la personne agissant sous son autorité a accès aux images, <b>sauf dans le cas visé à l'article 6, §2, alinéa 7.</b>
Le responsable du traitement ou la personne agissant sous son autorité prend toutes les mesures de précaution nécessaires pour éviter que des personnes non autorisées n'aient accès aux images.	Le responsable du traitement ou la personne agissant sous son autorité prend toutes les mesures de précaution nécessaires pour éviter que des personnes non autorisées n'aient accès aux images.
Les personnes qui ont accès aux images sont soumises au devoir de discréction en ce qui concerne les données personnelles fournies par les images, étant entendu que le responsable du traitement pour ce qui est des lieux fermés	Les personnes qui ont accès aux images sont soumises au devoir de discréction en ce qui concerne les données personnelles fournies par les images, étant entendu que le responsable du traitement pour ce qui est des lieux fermés

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

accessibles au public ou des lieux fermés non accessibles au public ou la personne agissant sous son autorité :	accessibles au public ou des lieux fermés non accessibles au public ou la personne agissant sous son autorité :
1° peut transmettre les images aux services de police ou aux autorités judiciaires s'il constate des faits pouvant être constitutifs d'infraction ou de nuisances et que les images peuvent contribuer à faire la preuve de ces faits ou à en identifier les auteurs;	1° peut transmettre les images aux services de police ou aux autorités judiciaires s'il constate des faits pouvant être constitutifs d'infraction ou <b>d'incivilités</b> et que les images peuvent contribuer à faire la preuve de ces faits ou à en identifier les auteurs;
2° doit transmettre gratuitement les images aux services de police si ceux-ci les réclament dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire et si les images concernent l'infraction ou les nuisances constatées. S'il s'agit d'un lieu fermé non accessible au public, le responsable du traitement ou la personne agissant sous son autorité peut toutefois exiger la production d'un mandat judiciaire dans le cadre d'une information ou d'une instruction.	2° doit transmettre gratuitement les images aux services de police si ceux-ci les réclament dans le cadre de leurs missions de police administrative ou judiciaire et si les images concernent l'infraction ou les <b>incivilités</b> constatées. S'il s'agit d'un lieu fermé non accessible au public, le responsable du traitement ou la personne agissant sous son autorité peut toutefois exiger la production d'un mandat judiciaire dans le cadre d'une information ou d'une instruction.
	<b>3° peut, lorsqu'il s'agit d'un lieu fermé accessible au public, et si un accord dont les modalités ont été fixées par une convention écrite, a été conclu entre le responsable du traitement et le service de police concerné :</b>
	<p>a) transmettre les images en temps réel aux services de police, pour la sécurisation de lieux déterminés par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, qui, par leur nature, présentent un risque particulier pour la sécurité ;</p> <p>b) transmettre les images en temps réel aux services de police, dans le respect des règles applicables en matière de sécurité privée et particulière, lorsqu'il se produit un fait susceptible de nécessiter leur intervention.</p>
Sans préjudice de l'application des articles 47 <i>sexies</i> et 47 <i>septies</i> du Code d'Instruction criminelle, les services de la police fédérale et locale ont, dans le cadre de leurs missions de police judiciaire ou administrative, un accès en temps réel, libre et gratuit, aux images des caméras installées sur le réseau des sociétés publiques des transports en commun ou dans les sites nucléaires déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.	Sans préjudice de l'application des articles 47 <i>sexies</i> et 47 <i>septies</i> du Code d'Instruction criminelle, les services de la police fédérale et locale ont, dans le cadre de leurs missions de police judiciaire ou administrative, un accès en temps réel, libre et gratuit, aux images des caméras installées sur le réseau des sociétés publiques des transports en commun ou dans les sites nucléaires déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

<p>Après avis de la Commission de la protection de la vie privée, le Roi définit, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, ce qu'il y a lieu d'entendre pour l'application du présent article, par "accès en temps réel", "accès libre", "accès gratuit" et par "réseau des sociétés publiques des transports en commun", et Il détermine les principes de base relatifs à la responsabilité, l'installation, la sécurisation, l'accessibilité et l'échange mutuel d'informations. Les modalités techniques et pratiques du libre accès aux images, du transfert et de sa sécurisation sont déterminées dans un protocole d'accord entre le service de police et la société publique de transport en commun concernés.</p>	<p><b>Les modalités de ce libre accès aux images, du transfert et de sa sécurisation sont déterminées dans des protocoles d'accord entre les services de police et la société publique de transport en commun concernés, soumis pour avis à l'Autorité de protection des données, préalablement à sa signature.</b></p>
<p><b>Art. 10.</b> Les caméras de surveillance ne peuvent ni fournir des images qui portent atteinte à l'intimité d'une personne, ni viser à recueillir des informations relatives aux opinions philosophiques, religieuses, politiques ou syndicales, à l'origine ethnique ou sociale, à la vie sexuelle ou à l'état de santé.</p>	<p><b>Art. 10.</b> Les caméras de surveillance ne peuvent ni fournir des images qui portent atteinte à l'intimité d'une personne, ni viser à recueillir des informations relatives aux opinions philosophiques, religieuses, politiques ou syndicales, à l'origine ethnique ou sociale, à la vie sexuelle ou à l'état de santé.</p>
<p><b>Art. 11.</b> Le recours à certaines applications de la surveillance par caméra peut être interdit ou soumis à des conditions supplémentaires par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à la Commission de la protection de la vie privée.</p>	<p><b>Art. 11.</b> Le recours à certaines applications de la surveillance par caméra peut être interdit ou soumis à des conditions supplémentaires par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, dont le projet est soumis pour avis à l'<b>Autorité de protection des données</b>.</p>
<p><b>Art. 12.</b> Toute personne filmée a un droit d'accès aux images.</p>	<p><b>Art. 12.</b> Toute personne filmée a un droit d'accès aux images.</p>
<p>Elle adresse à cet effet une demande motivée au responsable du traitement, conformément aux articles 10 et suivants de la loi du 8 décembre 1992.</p>	<p>Elle adresse à cet effet une demande au responsable du traitement, <b>conformément à la réglementation relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel</b>. Cette demande comporte des indications suffisamment détaillées pour permettre de localiser les images concernées de manière précise.</p>
	<p><b>Le responsable du traitement conserve les images faisant l'objet de la demande d'accès le temps nécessaire au traitement de celle-ci, sans que le délai de conservation ne dépasse le délai prévu aux articles 5, §4, alinéa 5, 6, §3, alinéa 3, 7, §3, alinéa 3 et 7/3, §4, alinéa 2, selon le cas.</b></p>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

CHAPITRE V. — Dispositions pénales	CHAPITRE V. — Dispositions pénales
<b>Art. 13.</b> Quiconque enfreint les articles 9 et 10 est puni d'une amende de deux cent cinquante euros à mille euros. Est puni d'une amende identique, quiconque dispose d'une image dont il peut raisonnablement supposer qu'elle a été obtenue en violation des articles 9 et 10.	<b>Art. 13.</b> Quiconque enfreint les articles 9 et 10 est puni d'une amende de deux cent cinquante euros à <b>vingt mille</b> euros. Est puni d'une amende identique, quiconque dispose d'une image dont il peut raisonnablement supposer qu'elle a été obtenue en violation des articles 9 et 10.
Quiconque enfreint les articles 5, 6, 7, 7/1, 7/2 et 8 est puni d'une amende de vingt-cinq euros à cent euros. Est puni d'une amende identique, quiconque dispose d'une image dont il peut raisonnablement supposer qu'elle a été obtenue en violation de ces mêmes articles.	Quiconque enfreint les articles 5, 6, 7, 7/1, 7/2, <b>7/3</b> et 8, <b>8/1 et 8/2</b> , est puni d'une amende de <b>cent</b> euros à <b>dix mille</b> euros. Est puni d'une amende identique, quiconque dispose d'une image dont il peut raisonnablement supposer qu'elle a été obtenue en violation de ces mêmes articles.
CHAPITRE VI. — Disposition transitoire	CHAPITRE VI. — Disposition transitoire
<b>Art. 14.</b> Les caméras de surveillance installées avant la date d'entrée en vigueur de la présente loi devront satisfaire aux dispositions de la présente loi au plus tard dans les trois ans de son entrée en vigueur.	(abrogé)

**LOI DU 30 NOVEMBRE 1998 ORGANIQUE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENT ET DE SECURITE**

(...)	(...)
CHAPITRE III. 1 - L'exercice des missions de renseignement et de sécurité.	CHAPITRE III. 1 - L'exercice des missions de renseignement et de sécurité.
(...)	(...)
Section 4. Des méthodes de recueil de données	Section 4. Des méthodes de recueil de données
Sous-section 1.- Des méthodes ordinaires de recueil de données	Sous-section 1.- Des méthodes ordinaires de recueil de données
(Art. 14 à 16/3)	(Art. 14 à 16/3)
	<b>Art. 16/4. §1<sup>er</sup>. Selon les modalités déterminées par le Roi, après avis de l'autorité compétente de contrôle des traitements de données à caractère personnel, un accès direct est autorisé pour les services de renseignement et de sécurité aux informations et données à caractère personnel qui sont collectées au moyen de caméras dont l'utilisation par les</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<p>services de police est autorisée conformément au chapitre IV, section 1<sup>ère</sup>, et au chapitre IV/1, section 2, de la loi sur la fonction de police et qui sont notamment traitées dans les banques de données visées à l'article 44/2 de ladite loi.</p>
	<p>Par dérogation aux articles 25/5, §2, et 46/2 de la loi sur la fonction de police, les services de police n'exercent pas de contrôle sur le visionnage en temps réel des images par les services de renseignement et de sécurité.</p>
	<p>Après anonymisation, les informations et données à caractère personnel visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> peuvent être utilisées à des fins didactiques et pédagogiques dans le cadre de la formation des membres des services de renseignement et de sécurité.</p>
	<p>§2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent accéder de manière ponctuelle et après leur enregistrement aux informations et données à caractère personnel des banques de données visées aux articles 25/6, 44/2, §3, alinéa 2, 1° et 2°, et 46/12 de la loi sur la fonction de police, si cela est motivé sur le plan opérationnel, nécessaire pour l'exercice d'une mission précise et décidé par un officier de renseignement.</p>
	<p>Après le premier mois de conservation, l'accès aux données visées au présent paragraphe est décidé par le dirigeant de service ou son délégué.</p>
	<p>La décision du dirigeant de service ou de son délégué et sa motivation sont transmises au comité permanent R dans les meilleurs délais. La décision peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique. Dans ce cas, une liste des accès ponctuels est communiquée une fois par mois au Comité permanent R. Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les conditions qui ne respectent pas les conditions légales.</p>
	<p>L'accès à ces informations et données à caractère personnel est protégé, tous les accès sont journalisés et les raisons concrètes des accès sont enregistrées.</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

	<p>§3. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent mettre les informations et données à caractère personnel des banques de données visées à l'article 44/2, §3, alinéa 2, 1° et 2°, de la loi sur la fonction de police en corrélation avec :</p>
	<p>1° les banques de données gérées par les services de renseignement et de sécurité ou qui leur sont directement disponibles ou accessibles dans le cadre de leurs missions, ou des listes de personnes élaborées par les services de renseignement et de sécurité dans le cadre de leurs missions ;</p>
	<p>2° des critères d'évaluation préétablis.</p>
	<p>Les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis visés au présent paragraphe sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation après enregistrement des données.</p>
	<p>Le contenu des banques de données ou des listes visées à l'alinéa 1er, 1°, utilisées en vue d'une corrélation, est soumis à l'autorisation d'un officier de renseignement. La décision de mettre les banques de données ou les listes en corrélation peut porter sur un ensemble de données relatives à une ou plusieurs enquêtes de renseignement spécifique.</p>
	<p>Chaque liste avec laquelle la corrélation visée à l'alinéa 1er, 1°, est réalisée, est communiquée dans les meilleurs délais au Comité permanent R. Le Comité permanent R interdit aux services de renseignement et de sécurité d'exploiter les données recueillies dans les circonstances qui ne respectent pas les conditions légales.</p>
	<p>Les critères d'évaluation visés à l'alinéa 1er, 2°, sont préalablement présentés au comité permanent R. Des corrélations qui affinent ces critères d'évaluations ne doivent plus être présentées. Ces critères d'évaluation ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.</p>
	<p>§4. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent accéder au registre mentionné</p>

## Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017

	<b>à l'article 25/8, alinéa 2, de la loi sur la fonction de police.</b>
	<b>§5. Dans le cas où l'accès direct visé au présent article est possible, un service de renseignement et de sécurité ne peut pas solliciter le même accès direct sur la base de l'article 14, alinéa 2.</b>
	<b>Le magistrat compétent qui estime qu'un accès direct aux informations et aux données à caractère personnel entrave la bonne exécution d'une enquête ou d'une instruction judiciaire, peut décider de suspendre temporairement l'accès. Si un service de renseignement ou de sécurité utilise un accès direct concernant ces informations et données à caractère personnel, il sera informé que ces dernières sont incomplètes.</b>
	<b>§6. L'officier de renseignement qui prend les décisions prévues par cet article, ne peut pas être en même temps le gestionnaire du dossier auquel la décision se rapporte.</b>
(art. 17 et 18)	(art. 17 et 18)
Sous-section 2.- Des méthodes spécifiques et des méthodes exceptionnelles de recueil de données	Sous-section 2.- Des méthodes spécifiques et des méthodes exceptionnelles de recueil de données
A. Dispositions générales	A. Dispositions générales
(art. 18/1 et 18/2)	(art. 18/1 et 18/2)
B. Des méthodes spécifiques de recueil des données	B. Des méthodes spécifiques de recueil des données
(art. 18/3)	(art. 18/3)
<b>Art. 18/4. § 1<sup>er</sup>. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer à l'aide de moyens techniques:</b>  1° des lieux accessibles au public; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent; et y installer un moyen technique, intervenir sur ce moyen ou le retirer.	<b>Art. 18/4. § 1<sup>er</sup>. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer à l'aide de moyens techniques:</b>  1° des lieux accessibles au public; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent; et y installer un moyen technique, intervenir sur ce moyen ou le retirer.
<b>§ 2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer à l'aide ou non de moyens techniques:</b>	<b>§ 2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer à l'aide ou non de moyens techniques:</b>

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

1° des lieux non accessibles au public qui ne sont pas soustraits à la vue; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent; sans pénétrer dans ces lieux.	1° des lieux non accessibles au public qui ne sont pas soustraits à la vue; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent; sans pénétrer dans ces lieux.
	<b>§3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, §1<sup>er</sup>.</b>
	<b>Le cas échéant, elle peut être mise en œuvre via la corrélation visée à l'article 16/4, §3, pour laquelle les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.</b>
	<b>La décision du dirigeant de service peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique.</b>
	<b>Les critères d'évaluation visés à l'article 16/4, §3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.</b>
	<b>Par dérogation à l'article 18/3, §2, 2<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup>, la décision mentionne le phénomène ou la menace qui fait l'objet de la méthode et le lien avec les critères.</b>
(art. 18/6 à 18/8)	(art. 18/6 à 18/8)
C. Des méthodes exceptionnelles de recueil des données	C. Des méthodes exceptionnelles de recueil des données
(Art. 18/9 et 18/10)	(Art. 18/9 et 18/10)
<b>Art. 18/11. §1<sup>er</sup>.</b> Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer, à l'aide ou non de moyens techniques:  1° des lieux non accessibles au public qui sont soustraits à la vue; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent.	<b>Art. 18/11. §1<sup>er</sup>.</b> Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent observer, à l'aide ou non de moyens techniques:  1° des lieux non accessibles au public qui sont soustraits à la vue; 2° des personnes et objets qui s'y trouvent; 3° des événements qui s'y déroulent.

## Projet caméras – tables de concordance FR-12-2017

<p>§2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent, à l'insu du propriétaire ou de son ayant droit ou sans le consentement de ceux-ci, pénétrer, à tout moment, dans des lieux non accessibles au public, soustraits ou non à la vue, pour:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1° exécuter l'observation;</li> <li>2° y installer un moyen technique, intervenir sur ce moyen ou le retirer;</li> <li>3° ouvrir un objet verrouillé pour y placer un moyen technique;</li> <li>4° emporter un objet pour y installer un moyen technique, intervenir sur cet objet et le replacer.</li> </ul> <p>Le moyen technique est retiré ou l'objet emporté est remis en place le plus rapidement possible à l'échéance de l'observation, à moins que cela n'entrave le bon déroulement de la mission.</p>	<p>§2. Dans l'intérêt de l'exercice de leurs missions, les services de renseignement et de sécurité peuvent, à l'insu du propriétaire ou de son ayant droit ou sans le consentement de ceux-ci, pénétrer, à tout moment, dans des lieux non accessibles au public, soustraits ou non à la vue, pour:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1° exécuter l'observation;</li> <li>2° y installer un moyen technique, intervenir sur ce moyen ou le retirer;</li> <li>3° ouvrir un objet verrouillé pour y placer un moyen technique;</li> <li>4° emporter un objet pour y installer un moyen technique, intervenir sur cet objet et le replacer.</li> </ul> <p>Le moyen technique est retiré ou l'objet emporté est remis en place le plus rapidement possible à l'échéance de l'observation, à moins que cela n'entrave le bon déroulement de la mission.</p>
	<p><b>§3. L'observation à l'aide de moyens techniques peut être mise en œuvre via un accès direct aux informations et données à caractère personnel visées à l'article 16/4, §1<sup>er</sup>.</b></p>
	<p>Le cas échéant, elle peut être mise en œuvre via la corrélation visée à l'article 16/4, §3, pour laquelle les banques de données ou les listes, ou les critères d'évaluation préétablis sont préparés dans le but de réaliser cette corrélation en temps réel, au moment de la collecte des données par les caméras intelligentes ou les systèmes intelligents de reconnaissance automatique de plaques d'immatriculation.</p>
	<p>La décision du dirigeant du service peut porter sur un ensemble de données relatives à une enquête de renseignement spécifique.</p>
	<p>Les critères d'évaluation visés à l'article 16/4, §3, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ne peuvent viser l'identification d'un individu et doivent être ciblés, proportionnés et spécifiques.</p>
	<p>Par dérogation à l'article 18/10, §2, 2<sup>o</sup> à 4<sup>o</sup>, le projet d'autorisation mentionne le phénomène ou la menace qui fait l'objet de la méthode et le lien avec les critères.</p>
(...)	(...)

**Projet caméras – tables de concordance FR- 12-2017**

<b>LOI DU 2 OCTOBRE 2017 REGLEMENTANT LA SECURITE PRIVEE ET PARTICULIERE</b>	
<b>Art. 115.</b> Les agents de gardiennage peuvent uniquement exercer les activités de gardiennage suivantes sur la voie publique :	<b>Art. 115.</b> Les agents de gardiennage peuvent uniquement exercer les activités de gardiennage suivantes sur la voie publique :
(...)	(...)
3° lors du visionnage d'images :	3° lors du visionnage <b>en temps réel</b> d'images :
a) provenant de caméras de surveillance qui, depuis le site surveillé, sont dirigées vers la voie publique, conformément à la loi caméra, au bénéfice du responsable du traitement, également mandant de l'activité de gardiennage ;	a) provenant de caméras de surveillance qui, depuis le site surveillé, sont dirigées vers la voie publique, conformément à la loi caméra, au bénéfice du responsable du traitement, également mandant de l'activité de gardiennage ;
b) provenant de caméras de surveillance installées sur la voie publique, effectué au bénéfice de l'autorité, dans les locaux que celle-ci met à disposition et sous la supervision effective et la direction des fonctionnaires de police présents auprès des agents de gardiennage, conformément à l'article 5, § 4, alinéa 1er, de la loi caméra;	b) provenant de caméras de surveillance installées sur la voie publique, effectué au bénéfice de l'autorité, dans les locaux que celle-ci met à disposition et sous la supervision effective et la direction des fonctionnaires de police présents auprès des agents de gardiennage, conformément <b>aux finalités visées</b> à l'article 5, § 4, alinéa 1er, de la loi caméra, <b>qu'il s'agisse de caméras installées en application de la loi caméra ou de la loi sur la fonction de police</b> ;