

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2017

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt met betrekking tot de
nadere regels betreffende de federale bijdrage
tot financiering van sommige openbare
dienstverplichtingen en van de kosten
verbonden aan de regulering van en controle
op de elektriciteitsmarkt**

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	8
Impactanalyse	9
Advies van de Raad van State	17
Wetsontwerp	19
Coördinatie van de artikelen	21

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2017

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation
du marché de l'électricité
concernant les modalités
de la cotisation fédérale destinée au
financement de certaines obligations de
service public et des coûts liés à la régulation
et au contrôle du marché de l'électricité**

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	8
Analyse d'impact	13
Avis du Conseil d'État	17
Projet de loi	19
Coordination des articles	21

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

7645

De regering heeft dit wetsontwerp op 15 december 2017 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 décembre 2017.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 19 december 2017 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 19 décembre 2017.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit voorontwerp van wet wijzigt de wet van 29 april 1999 van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna “de elektriciteitswet”), om de distributienetbeheerders toe te laten, voor consumpties van 1 januari 2009 tot 31 december 2017, de teveel ontvangen sommen van federale bijdrage elektriciteit terug te betalen aan alle betrokkenen.

RÉSUMÉ

Le présent avant-projet de loi modifie la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après, “la loi électricité”), pour permettre aux gestionnaires de réseaux de distribution, pour les consommations à partir du 1er janvier 2009 au 31 décembre 2017, de restituer les sommes perçues en trop au titre de la cotisation fédérale sur l'électricité à l'ensemble des clients finaux concernés.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna de “electriciteitswet” voorziet in de betaling van een federale bijdrage door de eindafnemers op de kWh die ze voor eigen gebruik van het net afnemen. De opbrengst van deze federale bijdrage is bestemd voor de financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten die verbonden zijn met de regulering en de controle van de elektriciteitsmarkt.

Artikel 21*bis* van de elektriciteitswet belast de transmissienetbeheerder met de inning van de federale bijdrage waarvan de opbrengst, krachtens artikel 21*ter*, gestort wordt aan de CREG die er de bedragen van verdeelt over verschillende fondsen die bepaald zijn in de elektriciteitswet.

Artikel 21*bis*, § 1, lid 3, voorziet dat de transmissienetbeheerder “de toeslag factureert aan de houders van een toegangscontract en aan de distributienetbeheerders”, dit wil zeggen aan de medespelers die een toegang hebben tot het transmissienet. Voor de hoeveelheden elektriciteit die zij niet zelf verbruiken, factureren de distributienetbeheerders vervolgens de federale bijdrage aan hun eigen klanten, dit wil zeggen aan de leveranciers, totdat de bijdrage gefactureerd wordt aan de eindafnemer, aan het einde van de tariefcascade.

De federale bijdrage wordt als volgt berekend. Ten eerste worden elk jaar de behoeften van elk fonds voor het volgende jaar bepaald door middel van koninklijke besluiten die in de Ministerraad worden overlegd (artikel 21*ter*, § 1, van de elektriciteitswet). Vervolgens berekent de CREG overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 maart 2003, op basis van de hoeveelheden elektriciteit die over het transmissienet transiteren, het eenheidsbedrag van de federale bijdrage, dit wil zeggen het door elke eindafnemer verschuldigde bedrag voor elke kWh die van het netwerk wordt afgenomen.

Het bedrag van de federale bijdrage dat de transmissienetbeheerder moet factureren om er de opbrengst van aan de CREG te storten, wordt op deze wijze bepaald.

Daarentegen verschilt het bedrag dat daadwerkelijk wordt gefactureerd aan de eindafnemers, die verbonden zijn met het distributienetwerk, van het bedrag dat gefactureerd wordt door de transmissienetbeheerder aan

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

L'article 21*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après, la “loi électricité”) prévoit le paiement d'une cotisation fédérale par les clients finals sur les kWh prélevés du réseau pour être consommés. Le produit de cette cotisation fédérale est destiné au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité.

L'article 21*bis* de la loi électricité charge le gestionnaire du réseau de transport de la perception de la cotisation fédérale dont le produit est, en vertu de l'article 21*ter*, versé à la CREG qui en répartit les montants dans différents fonds déterminés par la loi électricité.

L'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, prévoit que le gestionnaire du réseau de transport “*facture la surcharge aux titulaires d'un contrat d'accès et aux gestionnaires de réseau de distribution*”, c'est-à-dire aux acteurs ayant accès au réseau de transport. Pour les quantités d'électricité qu'ils ne consomment pas eux-mêmes, les gestionnaires de réseau de distribution refacturent ensuite la cotisation fédérale à leurs propres clients, c'est-à-dire les fournisseurs, jusqu'à ce que la cotisation soit facturée au client final, à la fin de la cascade tarifaire.

Les montants de cotisation fédérale sont calculés comme suit. D'abord, chaque année, les besoins de chaque fonds pour l'année suivante sont déterminés par arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres (art. 21*ter*, § 1^{er}, de la loi électricité). Ensuite, conformément à l'arrêté royal du 24 mars 2003, la CREG calcule, sur la base des quantités d'électricité transitant sur le réseau de transport, le montant unitaire de la cotisation fédérale, c'est-à-dire le montant dû par chaque client final pour chaque kWh prélevé du réseau.

Le montant de cotisation fédérale que le gestionnaire du réseau de transport doit facturer en vue d'en verser le produit à la CREG est fixé de cette manière.

En revanche, le montant réellement facturé aux clients finals raccordés au réseau de distribution diffère de celui facturé par le gestionnaire du réseau de transport au gestionnaire du réseau de distribution.

de distributienetbeheerder. Dit verschil kan enerzijds worden verklaard door de verliezen die voorkomen in het distributienetwerk en anderzijds door de in het distributienetwerk geïnjecteerde elektriciteit, die niet over het transmissienetwerk transiteert (bijvoorbeeld, de elektriciteit die geproduceerd wordt door installaties die gebruik maken van hernieuwbare energiebronnen).

Met het oog op financiële neutraliteit voor de DNB's, heeft het koninklijk besluit van 24 maart 2003 de inaanmerkingneming van de verliezen voorzien in het kader van de facturering van de federale bijdrage aan de eindafnemer. Daarentegen houdt de berekening geen rekening met de gedecentraliseerde elektriciteitsproductie. Bijgevolg, aangezien het elektriciteitsvolume dat door de klanten afgenomen wordt, die verbonden zijn met de distributienetwerken, groter is dan het elektriciteitsvolume dat langs het transmissienetwerk transiteerde, wordt dus een hoger totaal bedrag aan deze eindafnemers gefactureerd dan het niveau dat strikt noodzakelijk is om de fondsen te spijzen in overeenstemming met wat de koning heeft opgelegd.

Deze overschotten van de federale bijdrage werden nooit door de distributienetbeheerders terugbetaald aan de CREG met het oog op de spijzing van de fondsen.

Een ontwerp van koninklijk besluit voorziet in de wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 met het oog op het regelen van deze kwestie in de toekomst – dit wil zeggen vanaf 1 januari 2018.

Wat het verleden betreft blijkt dat de situaties van gewest tot gewest verschillen:

— In Brussel werden de saldi van de federale bijdrage systematisch opnieuw toegewezen aan een aparte rekening voor de federale bijdrage; zelfs indien ze niet werden teruggestort aan de CREG (in haar hoedanigheid van beheerder van fondsen die door de federale bijdrage zijn gespijsd), werden de ingezamelde bedragen strikt toegewezen aan de federale bijdrage;

— In Vlaanderen hebben distributienetbeheerders saldi samengesteld maar zij hebben ze nog niet toegewezen;

— In Wallonië waren de praktijken uiteenlopend: een deel van de saldi werd toegewezen aan de transmissietarieven in het algemeen (aangezien de federale bijdrage net zoals de transmissietarieven, wordt gefactureerd door de transmissienetbeheerder); een andere gedeelte werd toegewezen aan distributietarieven.

Om deze diverse praktijken te dekken en om de herverdeling mogelijk te maken van de bedragen waarvan

Cette différence s'explique, d'une part, par les pertes survenant sur le réseau de distribution et, d'autre part, en raison de l'électricité injectée sur le réseau de distribution et qui ne transite pas par le réseau de transport (par exemple, l'électricité produite par des installations utilisant des sources d'énergie renouvelables).

Dans un objectif de neutralité financière pour les GRD, l'arrêté royal du 24 mars 2003 a prévu la prise en compte des pertes dans le cadre de la facturation de la cotisation fédérale au client final. En revanche, le calcul ne tient pas compte de la production décentralisée d'électricité. Dès lors, comme le volume d'électricité prélevé par les clients raccordés aux réseaux de distribution est plus important que le volume d'électricité ayant transité sur le réseau de transport, il est donc facturé à ces clients finals un montant global plus important que le niveau strictement nécessaire pour alimenter les fonds conformément à ce qui a été imposé par le Roi.

Ces surplus de cotisation fédérale n'ont jamais été reversés par les gestionnaires de réseau de distribution à la CREG en vue d'alimenter les fonds.

Un projet d'arrêté royal prévoit de modifier l'arrêté royal du 24 mars 2003 en vue de régler cette question pour l'avenir – c'est-à-dire à partir du 1^{er} janvier 2018.

Pour le passé, il apparaît que les situations diffèrent d'une région à l'autre:

— À Bruxelles, les soldes de cotisation fédérale ont été systématiquement réaffectés dans un compte séparé pour la cotisation fédérale; même s'ils n'ont pas été reversés à la CREG (en sa qualité de gestionnaire de fonds alimentés par la cotisation fédérale), les sommes perçues sont demeurés strictement affectés à la cotisation fédérale;

— En Flandre, les gestionnaires de réseau de distribution ont constitué des soldes mais ne les ont pas encore affectés;

— En Wallonie, les pratiques ont été diverses: une partie des soldes a été affectée aux tarifs de transport de manière générale (la cotisation fédérale étant facturée, comme les tarifs de transport, par le gestionnaire du réseau de transport); une autre partie a été affectée aux tarifs de distribution.

En vue de couvrir ces pratiques diverses et de permettre la réaffectation des sommes dont la destination

de bestemming in behandeling is, heeft dit wetsontwerp tot doel de netbeheerders te machtigen om deze overschotten opnieuw toe te kennen ten gunste van de eindafnemers die aan dit netwerk gekoppeld zijn. De doelstelling is dus om aan de eindgebruikers de federale bijdragen die “te veel” zijn betaald, terug te geven. Indien deze bedragen reeds werden opnieuw toegewezen, hetzij aan de transmissietarieven, hetzij aan de distributietarieven, ofwel nog toegewezen voor een aparte rekening, die voor de federale bijdrage werd voorbehouden, komt het aan de betrokken distributienetbeheerder toe om deze overschotten terug te geven aan de eindafnemers, in de vorm van een vermindering van de federale bijdrage.

Het beoogde verbruik betreft de jaren 2009 tot 2017. Voor 2009 controleerde de CREG het saldo van de distributietarieven waarin de federale bijdrage impliciet geïntegreerd was; bovendien was het fenomeen van gedecentraliseerde productie niet significant voor 2009. Overigens, zoals hierboven aangegeven, zal een koninklijk besluit de toestand voor de verbruikers regelen met ingang van 1 januari 2018.

Om de juistheid van de bedragen te verifiëren die opnieuw zijn toegewezen of opnieuw moeten worden toegewezen ten gunste van de eindafnemers, zullen de distributienetbeheerders gelast worden met het vaststellen, voor elk jaar van de betrokken periode, van de verrekening van het overschot van de federale bijdrage. Deze verrekeningen moeten worden goedgekeurd door de CREG. De federale bijdrage is noch een rubriek voor het gebruikerstarief van het transmissienet noch een noodzakelijke kost die nodig is voor de implementatie en de exploitatie van de distributiedienst. De bijdrage ligt dus buiten de bevoegdheid van de gewesten inzake “energietaarieven van de distributienetten” (bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 6, § 1, VII) a en b)). Deze bijdrage valt onder de bevoegdheid van de federale overheid.

Om echter rekening te houden met het feit dat de situaties van gewest tot gewest verschillen en om op een pragmatische manier de herverdeling van de bedragen mogelijk te maken, is het aan de betrokken distributienetbeheerder om deze aan zijn klanten terug te geven. In dit verband is het niet aan de federale wetgever om tussenbeide te komen bij de distributienetbeheerder's om te bepalen hoe deze saldi zullen worden gebruikt.

est en attente, le présent projet de loi a pour but d'autoriser les gestionnaires de réseau à réaffecter ces surplus au bénéfice des clients finals qui y sont raccordés. L'objectif est donc de rendre aux clients finals les montants de cotisation fédérale qui ont été perçus “en trop”. Si ces montants ont déjà été réaffectés, soit aux tarifs de transport, soit aux tarifs de distribution, soit dans un compte séparé réservé à la cotisation fédérale, ces surplus sont considérés comme ayant déjà été rendus aux clients finals. À l'inverse, si les montants sont en attente d'affectation, il appartiendra au gestionnaire de réseau de distribution concerné de les rendre à ses clients, sous la forme d'une réduction du montant de cotisation fédérale.

Les consommations visées concernent les années 2009 à 2017. Avant 2009, la CREG contrôlait le solde des tarifs de distribution dans lesquels était implicitement intégrée la cotisation fédérale; en outre, le phénomène de la production décentralisée était peu significatif avant 2009. Par ailleurs, comme indiqué précédemment, un arrêté royal règlera la situation pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2018.

Afin de vérifier l'exactitude des montants réaffectés ou à réaffecter au bénéfice des clients finals, les gestionnaires de réseau de distribution seront chargés d'établir, pour chaque année de la période considérée, le décompte des surplus de cotisation fédérale. Ces décomptes devront être approuvés par la CREG. La cotisation fédérale n'est ni un poste du tarif d'utilisation du réseau de transport ni un coût nécessaire à la mise en œuvre et à l'exploitation du service de distribution. Elle est donc étrangère à la compétence des régions en matière de “tarifs des réseaux de distribution” d'énergie (loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, art. 6, § 1^{er}, VII, a) et b)). Elle relève de la compétence de l'autorité fédérale.

Cependant, pour tenir compte du fait que les situations diffèrent d'une région à l'autre et pour permettre de manière pragmatique la réaffectation des sommes, il appartiendra au gestionnaire de réseau de distribution concerné de les rendre à ses clients. Dans ce contexte, il n'appartient au législateur fédéral d'intervenir auprès des gestionnaires de réseau de distribution pour déterminer la manière dont l'affectation de ces soldes sera effectuée.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en bevat de verplichte verwijzing naar de richtlijn die gedeeltelijk door deze wet wordt omgezet naar Belgisch recht.

Artikel 2

Meer bepaald als gevolg van de gedecentraliseerde elektriciteitsproductie is er bij de distributienetbeheerders een verschil ontstaan tussen de bedragen van de verschuldigde bijdrage – met name de bedragen gefactureerd door de transmissienetbeheerders – en de bedragen gefactureerd aan de eindafnemers.

Dit artikel bepaalt dat het teveel aan federale bijdrage dat geïnd is tussen 2009 en 2017 (inclus) door de distributienetbeheerders opnieuw moet worden bestemd ten voordele van de eindafnemers die op het distributienet zijn aangesloten.

Het teveel geïnde bedrag wordt elk jaar vastgesteld op voorstel van de distributienetbeheerders.

Het beoogde verbruik betreft de jaren 2009 tot 2017. Voor 2009 controleerde de CREG het saldo van de distributietarieven waarin de federale bijdrage impliciet geïntegreerd was; bovendien was het fenomeen van gedecentraliseerde productie niet significant voor 2009. Overigens, zoals hierboven aangegeven, zal een koninklijk besluit de toestand voor de verbruikers regelen met ingang van 1 januari 2018.

Artikel 3

De artikel voorziet de inwerkingtreding van de wet.

De minister van Energie,

Marie-Christine MARGHEM

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1

Cet article détermine le fondement constitutionnel du projet de loi et comporte la référence obligatoire à la directive partiellement transposée en droit belge par la présente loi.

Article 2

Notamment du fait de la production d'électricité décentralisée, une différence est survenue, au niveau des gestionnaires de réseau de distribution, entre les montants de cotisation dus – à savoir les montants facturés par le gestionnaires du réseau de transport – et les montants facturés aux clients finals.

Cet article prévoit que le trop-perçu de cotisation fédérale entre les années 2009 et 2017 (inclus) doit être réaffecté par les gestionnaires de réseau de distribution au bénéfice des clients finals qui y sont raccordés.

Le montant du trop-perçu est déterminé pour chaque année sur proposition des gestionnaires de réseau de distribution.

Les consommations visées concernent les années 2009 à 2017. Avant 2009, la CREG contrôlait le solde des tarifs de distribution dans lesquels était implicitement intégrée la cotisation fédérale; en outre, le phénomène de la production décentralisée était peu significatif avant 2009. Par ailleurs, comme indiqué précédemment, un arrêté royal règlera la situation pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2018.

Article 3

L'article organise l'entrée en vigueur de la loi.

La ministre de l'Energie,

Marie-Christine MARGHEM

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

HOOFDSTUK 1**Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt****Art. 2**

Artikel 21*bis*, paragraaf 4, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, opgeheven door de wet van 23 december 2005, wordt als volgt hersteld:

“§ 4. Voor de verbruiken vanaf 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage die door een distributienetwerkbeheerder aan zijn klanten wordt gefactureerd in uitvoering van artikel 21*bis*, § 1, lid 3, hoger is dan het bedrag dat aan hem door de netwerkbeheerder wordt gefactureerd, wordt het verschil door de distributienetwerkbeheerder toegewezen ten voordele van de eindafnemers die op zijn netwerk aangesloten zijn.

Het toe te wijzen bedrag wordt op basis van de door de commissie goedgekeurde jaarlijkse afrekeningen vastgesteld op voorstel van elke distributienetwerkbeheerder.”.

HOOFDSTUK 3**Slotbepalingen****Art. 3**

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2018.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité concernant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité****Art. 2**

L'article 21*bis*, paragraphe 4, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, abrogé par la loi du 23 décembre 2005, est rétabli dans la formulation suivante:

“§ 4. Pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2017, lorsque le montant de cotisation fédérale facturé par un gestionnaire de réseau de distribution à ses clients en exécution de l'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, est supérieur au montant à lui facturé par le gestionnaire du réseau, la différence est réaffectée par le gestionnaire de réseau de distribution au bénéfice des clients finals qui sont raccordés à son réseau.

Le montant à réaffecter est déterminé sur la base de décomptes annuels approuvés par la commission sur proposition de chaque gestionnaire de réseau de distribution.”.

CHAPITRE 3**Dispositions finales****Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

De Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Contactpersoon beleidscel

Naam : Salembier

E-mail : jean-christophe.salembier@marghem.fed.be

Tel. Nr. : 02 790 57 75

Overheidsdienst

FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie – Algemene Directie Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Nancy MAHIEU

E-mail : nancy.mahieu@economie.fgov.be

Tel. Nr. : 02 277 61 83

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het ontwerp heeft tot doel de wijziging van de wet om de terugbetaling van teveel ontvangen sommen aan federale bijdrage elektriciteit toe te laten aan alle betrokken eindafnemers

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Raad an State, Overleg comité,

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

een zo terugbetaling zou normaal gezien het bedrag van de federale bijdrage betaald door de eindafnemer doen verminderen

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☐ Er zijn personen betrokken. | ☒ Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

het ontwerp beoogt alle de eindafnemers

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

het bedrag van de federale bijdrage betaald door de eindafnemer zou moeten verminderen

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investerings

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☒ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☐ Ondernemingen zijn niet betrokken.

KMO's die elektriciteit gebruiken

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

het bedrag van de federale bijdrage betaald door de eindafnemer zou moeten verminderen

☐ Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

het bedrag van de federale bijdrage betaald door de eindafnemer zou moeten verminderen

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

federale bijdrage betreft alleen België

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Le Ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement Durable

Contact cellule stratégique

Nom : Salembier

E-mail : jean-christophe.salembier@marghem.fed.be

Téléphone : 02 790 57 75

Administration

SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie

Contact administration

Nom : Nancy MAHIEU

E-mail : nancy.mahieu@economie.fgov.be

Téléphone : 02 277 61 83

B. Projet

Titre de la réglementation

projet de loi modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité concernant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le projet vise à modifier la loi dans le but de restituer les sommes perçues en trop au titre de la cotisation fédérale sur l'électricité à l'ensemble des clients finaux concernés

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Conseil d'Etat, Comité de concertation, Commission de régulation de l'électricité et du gaz

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Commission de régulation de l'électricité et du gaz

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

un tel remboursement permettrait normalement de faire diminuer le montant de la cotisation fédérale payée par le client final

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

☐ Des personnes sont concernées. | ☒ Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

le projet vise tous les consommateurs d'électricité

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

le montant de la cotisation fédérale payée par le client final devrait diminuer

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☒ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ☐ Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

les PME consommatrices d'électricité

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

le montant de la cotisation fédérale payée par le client final devrait diminuer

☐ Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☒ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☒ Impact positif ☐ Impact négatif | ☐ Pas d'impact

Expliquez

le montant de la cotisation fédérale payée par le client final devrait diminuer

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ☒ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

la cotisation fédérale ne concerne que la Belgique

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 62.376/3 VAN 28 NOVEMBER 2017

Op 27 oktober 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met betrekking tot de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 14 november 2017. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamervoorzitter, Jan Smets en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim Corthaut, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo Baert, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2017.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het creëren van een rechtsgrond voor het toewijzen door de distributienetbeheerder, ten voordele van de eindafnemers, van het positieve verschil tussen het bedrag van de “federale bijdrage”¹ die hij voor het verbruik tijdens de periode van 1 januari 2009 tot 31 december 2017 heeft gefactureerd en het bedrag dat aan hem door de transmissienetbeheerder is aangerekend. De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) wordt ermee belast om de door de distributienetbeheerders vastgestelde jaarlijkse afrekeningen goed te keuren.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

2. In het ontworpen artikel 21*bis*, § 4, van de wet van 29 april 1999 “betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt” (hierna: Elektriciteitswet) wordt bepaald dat het (positieve) verschil door de distributienetbeheerder moet worden “toegewezen ten voordele van de eindafnemers die op zijn netwerk aangesloten zijn”. Er blijkt echter niet concreet uit hoe de distributienetbeheerders hun eindafnemers moeten compenseren.

¹ Het gaat om de bijdrage bedoeld in artikel 21*bis*, § 1, derde lid, van de wet van 29 april 1999 “betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt”.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 62.376/3 DU 28 NOVEMBRE 2017

Le 27 octobre 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité concernant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 14 novembre 2017. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim Corthaut, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo Baert, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 novembre 2017.

*

PORTÉE DU PROJET

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de créer un fondement juridique pour la réaffectation, par le gestionnaire de réseau de distribution, au bénéfice des clients finals, de la différence positive entre le montant de la “cotisation fédérale” qu'il a facturé pour la consommation au cours de la période du 1^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2017 et le montant que lui a porté en compte le gestionnaire de réseau de transport. La Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) est chargée d'approuver les décomptes annuels déterminés par les gestionnaires de réseau de distribution.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

2. L'article 21*bis*, § 4, en projet, de la loi du 29 avril 1999 “relative à l'organisation du marché de l'électricité” (ci-après: loi sur l'électricité) dispose que la différence (positive) “est réaffectée” par le gestionnaire de réseau de distribution “au bénéfice des clients finals qui sont raccordés à son réseau”. Il n'apparaît toutefois pas concrètement comment les gestionnaires de réseau de distribution doivent accorder une compensation à leurs clients finals.

¹ Il s'agit de la cotisation visée à l'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 “relative à l'organisation du marché de l'électricité”.

Die onduidelijkheid valt te verklaren doordat de verschillende distributienetbeheerders in het verleden elk op een andere wijze met dit verschil zijn omgegaan: voor het Brussels Hoofdstedelijke Gewest zijn de bedragen opnieuw toegewezen aan een aparte rekening voor de federale bijdrage, terwijl in het Waalse Gewest in bepaalde gevallen een verrekening is gebeurd met de distributie- of transmissietarieven en in het Vlaamse Gewest die bedragen lijken te zijn opgegaan in de algemene middelen van de betrokken netbeheerders.

In de memorie bij het ontwerp wordt de bedoeling als volgt nader toegelicht:

“De doelstelling is dus om aan de eindgebruikers de federale bijdragen die “te veel” zijn betaald, terug te geven. Indien deze bedragen reeds werden opnieuw toegewezen, hetzij aan de transmissietarieven, hetzij aan de distributietarieven, ofwel nog toegewezen voor een aparte rekening, die voor de federale bijdrage werd voorbehouden, komt het aan de betrokken distributienetbeheerder toe om deze overschotten terug te geven aan de eindafnemers, in de vorm van een vermindering van de federale bijdrage.”

De vraag rijst echter of niet meer concreet moet worden bepaald hoe de toewijzing ten voordele van de eindafnemers dient te gebeuren om eindafnemers die te veel hebben betaald een compensatie te bieden. Zo zou kunnen worden bepaald dat de teveel geïnde belasting moet worden teruggegeven *naar evenredigheid van het verbruik van de betrokken afnemers in die periode*, aangezien krachtens artikel 21bis, § 1, tweede lid, van de Elektriciteitswet de federale bijdrage verschuldigd is “door de op het Belgisch grondgebied gevestigde eindafnemers op elke kWh die ze voor eigen gebruik van het net afnemen”.

3. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 21bis, § 4, van de Elektriciteitswet dienen de termen “distributienetwerkbeheerder” en “netwerkbeheerder” telkens te worden vervangen door respectievelijk de term “distributienetbeheerder” en de term “netbeheerder”.

Bovendien dient in die tekst te worden geschreven “Voor *het verbruik van* 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage *dat* door een distributienetbeheerder ...”.

De griffier,

Annemie GOOSSENS

De voorzitter,

Jo BAERT

Cette confusion s'explique par le fait que, dans le passé, les différents gestionnaires de réseau de distribution ont traité cette différence, chacun de manière différente: la Région de Bruxelles-Capitale a de nouveau réaffecté les montants dans un compte séparé pour la cotisation fédérale, alors que la Région wallonne a, dans certains cas, imputé les montants aux tarifs de transport ou aux tarifs de distribution et pour ce qui est de la Région flamande, il semble que les montants aient été absorbés par les ressources générales des gestionnaires de réseau concernés.

L'exposé qui accompagne le projet explicite l'intention de la manière suivante:

“L'objectif est donc de rendre aux clients finals les montants de cotisation fédérale qui ont été perçus “en trop”. Si ces montants ont déjà été réaffectés, soit aux tarifs de transport, soit aux tarifs de distribution, soit dans un compte séparé réservé à la cotisation fédérale, ces surplus sont considérés comme ayant déjà été rendus aux clients finals. À l'inverse, si les montants sont en attente d'affectation, il appartiendra au gestionnaire de réseau de distribution concerné de les rendre à ses clients, sous la forme d'une réduction du montant de cotisation fédérale”.

La question se pose toutefois de savoir s'il n'y a pas lieu de préciser plus concrètement la manière dont doit s'effectuer la réaffectation au bénéfice des clients finals en vue de compenser le montant en trop qu'ils auraient versé. Ainsi pourrait-on prévoir que la taxe perçue en trop soit remboursée *proportionnellement à la consommation des clients concernés dans cette période*, dès lors qu'en vertu de l'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi sur l'électricité, la cotisation fédérale est due “par les clients finals établis sur le territoire belge, sur chaque kWh qu'ils prélèvent du réseau pour leur usage propre”.

3. Dans le texte néerlandais de l'article 21bis, § 4, en projet, de la loi sur l'électricité, on remplacera chaque fois les termes “distributienetwerkbeheerder” et “netwerkbeheerder” par, respectivement, par les termes “distributienetbeheerder” et “netbeheerder”.

On écrira en outre dans ce texte “Voor *het verbruik van* 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage *dat* door een distributienetbeheerder ...”.

Le greffier,

Annemie GOOSSENS

Le président,

Jo BAERT

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Energie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de
elektriciteitsmarkt**

Art. 2

Artikel 21*bis*, paragraaf 4, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, opgeheven door de wet van 23 december 2005, wordt als volgt hersteld:

“§ 4. Voor het verbruik van 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage die door een distributienetbeheerder aan zijn klanten wordt gefactureerd in uitvoering van artikel 21*bis*, § 1, lid 3, hoger is dan het bedrag dat aan hem door de netbeheerder wordt gefactureerd, wordt het verschil door de distributienetbeheerder toegewezen ten voordele van de eindafnemers die op zijn netwerk aangesloten zijn.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de la ministre l'Energie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Energie est chargée de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 29 avril 1999
relative à l'organisation du marché
de l'électricité**

Art. 2

L'article 21*bis*, paragraphe 4, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, abrogé par la loi du 23 décembre 2005, est rétabli dans la formulation suivante:

“§ 4. Pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2017, lorsque le montant de cotisation fédérale facturé par un gestionnaire de réseau de distribution à ses clients en exécution de l'article 21*bis*, § 1^{er}, alinéa 3, est supérieur au montant à lui facturé par le gestionnaire du réseau, la différence est réaffectée par le gestionnaire de réseau de distribution au bénéfice des clients finals qui sont raccordés à son réseau.

Het toe te wijzen bedrag wordt op basis van de door de commissie goedgekeurde jaarlijkse afrekeningen vastgesteld op voorstel van elke distributienetbeheerder.”.

HOOFDSTUK 3

Slotbepaling

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2018.

Gegeven te Brussel, 13 december 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Energie,

Marie-Christine MARGHEM

Le montant à réaffecter est déterminé sur la base de décomptes annuels approuvés par la commission sur proposition de chaque gestionnaire de réseau de distribution.”.

CHAPITRE 3

Disposition finale

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2018.

Donné à Bruxelles, le 13 décembre 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l’Energie,

Marie-Christine MARGHEM

Coördinatie van de artikelen	Coordination des articles
Wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt	Loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité
Art. 21bis. [§ 1. Een « federale bijdrage » wordt geheven ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en de controle op de elektriciteitsmarkt. De federale bijdrage is verschuldigd door de op het Belgisch grondgebied gevestigde eindafnemers op elke kWh die ze voor eigen gebruik van het net afnemen. [...] De netbeheerder is belast met de inning van de federale bijdrage zonder toepassing van de regels betreffende de vrijstelling bedoeld in § 1bis en de degressiviteit bedoeld in § 2 en § 5. Daartoe factureert hij de toeslag aan de houders van een toegangscontract en aan de distributienetbeheerders. Indien de houders van een toegangscontract en/of de distributienetbeheerders niet zelf de van het net afgenomen kWh verbruiken, kunnen zij de federale bijdrage factureren aan hun eigen klanten, totdat deze toeslag uiteindelijk wordt gefactureerd aan degene die de kWh voor eigen gebruik heeft verbruikt.] De opbrengst van deze federale bijdrage is bestemd voor : 1° [de financiering van de verplichtingen die voortvloeien uit de denuclearisatie van de nucleaire sites BP1 en BP2 (de oude pilootopwerkingsfabriek Eurochemic of passief BP1; de oude Afvalafdeling van het Studiecentrum voor Kernenergie of passief BP2) te Mol-Dessel en uit het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecentrum voor Kernenergie te Mol, alsook uit de behandeling, de conditionering, de opslag en de berging van het geaccumuleerd radioactief afval, met inbegrip van het radioactief afval afkomstig uit de genoemde denuclearisaties, ten gevolge van de nucleaire activiteiten op de genoemde sites en reactor. De tussenkomst van de federale bijdrage in het kwart van de ontmantelingskost van de BR3-reactor is pas verschuldigd vanaf het jaar dat een financieringstekort zich dreigt voor te doen voor het technisch passief van het SCK.CEN. De tussenkomst van de federale bijdrage in dit passief	Art. 21bis. [1er. Une « cotisation fédérale » est prélevée en vue du financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité. La cotisation fédérale est due par les clients finals établis sur le territoire belge, sur chaque kWh qu'ils prélèvent du réseau pour leur usage propre. [...] Le gestionnaire du réseau est chargé de la perception de la cotisation fédérale sans application des mesures d'exonération visée au § 1er bis et de dégressivité visée aux § 2 et 5. A cet effet, il facture la surcharge aux titulaires d'un contrat d'accès et aux gestionnaires de réseau de distribution. Au cas où les titulaires d'un contrat d'accès et/ou les gestionnaires de réseau de distribution ne consomment pas eux-mêmes les kWh prélevés du réseau, ils peuvent facturer la cotisation fédérale à leurs propres clients, jusqu'au moment où cette surcharge est finalement facturée à celui qui a consommé les kWh pour son usage propre.] Le produit de cette cotisation fédérale est destiné : 1° au financement des obligations résultant de la dénucléarisation des sites nucléaires BP1 et BP2 [(l'ancienne usine pilote de retraitement Eurochemic ou passif BP1; l'ancien département Déchets du Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire ou passif BP2) à Mol-Dessel et du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire à Mol, ainsi que du traitement, du conditionnement, de l'entreposage et du stockage des déchets radioactifs accumulés, y compris les déchets radioactifs résultant des dénucléarisations citées, résultant des activités nucléaires aux sites et réacteur cités. L'intervention de la cotisation fédérale dans le quart du coût de démantèlement du réacteur BR3 est uniquement due à partir de l'année où un déficit de financement risque de survenir pour le passif technique du SCK.CEN. L'intervention de la cotisation fédérale dans ce passif ne fait pas partie de l'équilibre régional visé

maakt geen deel uit van het regionaal evenwicht bedoeld in het vierde lid van artikel 9 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1991 houdende de regelen betreffende het toezicht op en de subsidiëring van het Studiecentrum voor Kernenergie en tot wijziging van de statuten van dit Centrum] ; 2° de gedeeltelijke financiering van de werkingskosten van de commissie zoals bedoeld in artikel 25, § 3, en dit onverminderd de overige bepalingen van artikel 25, § 3 [en voor de financiering van de werkingskosten van de ombudsdienst voor energie, bedoeld in artikel 27, die door de commissie in het jaar 2005 zijn geïnd met toepassing van artikel 21ter, § 1, en die worden gestort in een fonds beheerd door de ombudsdienst voor energie overeenkomstig artikel 21ter, § 1, 6°] ; 3° de gedeeltelijke financiering van de uitvoering van de maatregelen van begeleiding en financiële maatschappelijke steunverlening inzake energie zoals bepaald door de wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de openbare centra voor maatschappelijk welzijn inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke bijstand aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering; 4° de financiering van het federale beleid ter reductie van de emissies van broeikasgassen met het oog op de naleving van de internationale verbintenissen van België inzake bescherming van het leefmilieu en duurzame ontwikkeling; 5° de financiering van de reële nettokost die voortvloeit uit de toepassing van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit aan beschermde residentiële klanten, zoals bepaald in artikel 20, § 2; 6° [...] §1bis. Elektriciteit die van het net werd afgenomen om een installatie voor de opslag van elektriciteit te voeden wordt vrijgesteld van de federale bijdrage. § 2. Wanneer op een verbruikslocatie meer dan 20 MWh/jaar voor professioneel gebruik wordt geleverd, wordt vanaf het jaar 2006 de federale bijdrage voor die eindafnemers, op basis van hun jaarlijks verbruik, als volgt verminderd [door de leveranciers en de houders van een toegangscontract] : 1° voor de verbruiksschijf tussen 20 MWh/jaar en 50 MWh/jaar : met 15 procent;	au quatrième alinéa de l'article 9 de l'arrêté royal du 16 octobre 1991 portant les règles relatives au contrôle et au mode de subvention du Centre d'Études de l'Énergie nucléaire et modifiant les statuts de ce Centre] ; 2° au financement partiel des frais de fonctionnement de la commission visés à l'article 25, § 3, et ceci nonobstant les autres dispositions de l'article 25, § 3 [et pour le financement des frais du service de médiation pour l'énergie, visés à l'article 27, perçues en 2005 par la commission en application de l'article 21ter, § 1er et qui sont versées dans un fonds géré par le service de médiation pour l'énergie, conformément à l'article 21ter, § 1er, 6°] ; 3° au financement partiel de la mise en oeuvre des mesures d'accompagnement et d'aide sociale financière en matière d'énergie prévues dans la loi du 4 septembre 2002 visant à confier aux centres publics d'aide sociale la mission de guidance et d'aide sociale financière dans le cadre de la fourniture d'énergie aux personnes les plus démunies; 4° au financement de la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre en vue du respect des engagements internationaux de la Belgique en matière de protection de l'environnement et de développement durable; 5° au financement du coût net réel résultant de l'application des prix maximaux pour la fourniture d'électricité aux clients protégés résidentiels, tel que déterminé à l'article 20, § 2. 6° [...] § 1erbis. L'électricité prélevée du réseau en vue d'alimenter une installation de stockage d'électricité est exonérée de la cotisation fédérale. § 2. Lorsque une quantité supérieure à 20 MWh/an est fournie à un site de consommation pour usage professionnel, à partir de l'année 2006 la cotisation fédérale applicable à ces clients finals est diminuée, sur base de leur consommation annuelle, comme suit [par les fournisseurs et les titulaires d'un contrat d'accès] : 1° pour la tranche de consommation entre 20 MWh/an et 50 MWh/an : de 15 pourcent;
--	--

2° voor de verbruiksschijf tussen 50 MWh/jaar en 1 000 MWh/jaar : met 20 procent; 3° voor de verbruiksschijf tussen 1 000 MWh/jaar en 25 000 MWh/jaar : met 25 procent; 4° voor de verbruiksschijf [meer dan] 25 000 MWh/jaar [...] : met 45 procent. [...] Per verbruikslocatie en per jaar [...] , bedraagt de federale bijdrage [, gefactureerd door de leveranciers en de houders van een toegangscontract,] voor die verbruikslocatie maximum 250 000 euro. De verminderingen bedoeld in de eerste twee leden gelden voor de elektriciteit afgenomen door alle eindafnemers behalve degenen die geen sectorakkoord of convenant ondertekend hebben waarvoor ze in aanmerking komen. Wanneer blijkt dat een bedrijf dat een sectorakkoord of convenant heeft gesloten en dat de degressiviteit geniet als gevolg van zijn verklaring betreffende de naleving ervan, de verplichtingen van dit akkoord of convenant zoals bepaald door de Gewesten niet naleeft, moet dit bedrijf de bedragen, die wegens de onterechte toepassing van de degressiviteit niet betaald werden, terugbetalen aan de commissie. Daarenboven verliest het bedrijf haar recht op de degressiviteit voor het volgende jaar. § 3. Om het totale bedrag te dekken dat uit de toepassing van de verminderingen van de federale bijdrage bedoeld in § 2 voortvloeit, worden volgende elementen aan de in artikel 21ter, § 1, bedoelde fondsen toegewezen: 1° de ontvangsten voortvloeiend uit de verhoging van het bijzondere accijnsrecht bepaald in artikel 419, onderdeel e) i) en onderdeel f) i) van de programmawet van 27 december 2004 voor gasolie van de GN codes 2710 19 41, 2710 19 45 en 2710 19 49, ten belope van een bedrag van 7 euro per 1 000 liter bij 15°, als deze verhoging overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 420, § 3, b), van dezelfde wet gebeurt; 2° als het totaal van de onder 1° van dit lid vermelde bedragen niet toereikend is om het totaalbedrag van de verminderingen te dekken, wordt een gedeelte van de ontvangsten voortvloeiend uit het bijzonder accijnsrecht bepaald in artikel 419, onderdeel j) van de programmawet van 27 december 2004 voor steenkool, cokes en bruinkool van de GN codes 2701, 2702 en 2704 bijkomend toegewezen;	2° pour la tranche de consommation entre 50 MWh/an et 1 000 MWh/an : de 20 pourcent; 3° pour la tranche de consommation entre 1 000 MWh/an et 25 000 MWh/an : de 25 pourcent; 4° pour la tranche de consommation [supérieure à] 25 000 MWh/an [...] : de 45 pourcent. [...] Par site de consommation et par an [...] la cotisation fédérale [facturée par les fournisseurs et les titulaires d'un contrat d'accès] pour ce site de consommation s'élève à 250 000 euros au maximum. Les diminutions visées aux alinéas 1er et 2 valent pour l'électricité prélevée par tous les clients finals sauf ceux qui n'ont pas souscrit aux accords de branches ou « convenant » auxquels ils peuvent souscrire. Lorsqu'il s'avère qu'une entreprise, qui a conclu un accord de branche ou convenant et qui bénéficie de la dégressivité suite à sa déclaration du respect de celui-ci, ne respecte pas les obligations de cet accord de branche ou « convenant » comme prévues par les Régions, celle-ci est tenue de rembourser à la commission les sommes n'ayant pas été payées par l'application indue de la dégressivité. De plus elle perd le droit à la dégressivité pour l'année suivante. § 3. Afin de couvrir le montant total résultant de l'application des diminutions de la cotisation fédérale visées au § 2, les éléments suivants sont affectées aux fonds visées à l'article 21ter, § 1er : 1° les recettes résultant de l'augmentation du droit d'accise spécial fixé à l'article 419, point e) i) et point f) i) de la loi-programme du 27 décembre 2004 pour le gazoil des codes NC 2710 19 41, 2710 19 45 et 2710 19 49, à concurrence d'un montant de 7 euros par 1 000 litres à 15°, lorsque cette augmentation est effectuée conformément à la procédure prévue à l'article 420, § 3, b), de la même loi; 2° si le total des sommes provenant du 1° du présent alinéa ne suffit pas pour couvrir le montant total des diminutions, il est affecté en complément une partie des recettes résultant du droit d'accise spécial fixé à l'article 419, point j) de la loi programme du 27 décembre 2004 pour la houille, coke et lignite des codes NC 2701, 2702 et 2704;
---	---

3° als het totaalbedrag uit de onder 1° en 2° van dit lid vermelde bedragen niet toereikend is om het totaalbedrag van de verminderingen te dekken, wordt een deel van de opbrengst van de vennootschapsbelastingen bijkomend toegewezen. [Voor het jaar 2009, om het totale bedrag te dekken, voortvloeiend uit de toepassing van de verminderingen van de federale bijdrage, bedoeld in § 2, worden ook toegewezen aan de fondsen, bedoeld in artikel 21ter, § 1, de bedragen, 2.650.000 euro komende van het werkingskapitaal van de NV Belgoproces en 3.000.000 euro van het fonds voor het passief BP1/BP2.] De codes van de in dit artikel bedoelde gecombineerde nomenclatuur verwijzen naar die welke zijn vastgesteld in de verordening EEG nr 2031/2001 van de Europese Commissie van 6 augustus 2001 tot wijziging van bijlage I van de verordening EEG nr 2658/87 van de Raad met betrekking tot de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief. § 4. [...] <u>§ 4. Voor het verbruik van 1 januari 2009 tot 31 december 2017, als het bedrag van de federale bijdrage die door een distributienetbeheerder aan zijn klanten wordt gefactureerd in uitvoering van artikel 21bis, § 1, lid 3, hoger is dan het bedrag dat aan hem door de netbeheerder wordt gefactureerd, wordt het verschil door de distributienetbeheerder toegewezen ten voordele van de eindafnemers die op zijn netwerk aangesloten zijn.</u> <u>Het toe te wijzen bedrag wordt op basis van de door de commissie goedgekeurde jaarlijkse afrekeningen vastgesteld op voorstel van elke distributienetbeheerder.</u> [§ 5. Voor de verbruiken vanaf 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009 wordt de federale bijdrage verminderd, door de leveranciers en de houders van een toegangscontract, voor eindafnemers die van de degressiviteit genieten, op basis van hun jaarlijks verbruik : 1° voor de verbruiksschijf tussen 20 MWh/jaar en 50 MWh/jaar : met 20 %; 2° voor de verbruiksschijf tussen 50 MWh/jaar en 1 000 MWh/jaar : met 25 %; 3° voor de verbruiksschijf tussen 1 000 MWh/jaar en 25 000 MWh/jaar : met 30 %; 4° voor de verbruiksschijf tussen 25 000 MWh/jaar en 250 000 MWh/jaar : met 55 %. Wanneer per verbruikslocatie en op jaarbasis meer dan 250 000 MWh aan een eindafnemer wordt	3° si le total des sommes provenant des 1° et 2° du présent alinéa ne suffit pas pour couvrir le montant total des diminutions, il est affecté en complément une partie du produit de l'impôt des sociétés. [Pour l'année 2009, afin de couvrir le montant total résultant de l'application des diminutions de la cotisation fédérale visées au § 2, sont affectées également aux fonds visés à l'article 21ter, § 1er, les sommes, 2.650.000 euros provenant du fonds de roulement de la SA Belgoproces et 3.000.000 euros du fonds pour le passif BP1/BP2] . Les codes de la nomenclature combinée visée dans le présent article sont ceux figurant dans le règlement CEE n° 2031/2001 de la Commission européenne du 6 août 2001 modifiant l'annexe Ire du règlement CEE n° 2658/87 du Conseil relatif à la nomenclature tarifaire et statistique et aux tarifs douaniers communs. § 4. [...] <u>§ 4. Pour les consommations à partir du 1^{er} janvier 2009 au 31 décembre 2017, lorsque le montant de cotisation fédérale facturé par un gestionnaire de réseau de distribution à ses clients en exécution de l'article 21bis, § 1^{er}, alinéa 3, est supérieur au montant à lui facturé par le gestionnaire du réseau, la différence est réaffectée par le gestionnaire de réseau de distribution au bénéfice des clients finals qui sont raccordés à son réseau.</u> <u>Le montant à réaffecter est déterminé sur la base de décomptes annuels approuvés par la commission sur proposition de chaque gestionnaire de réseau de distribution.</u> [§ 5. Pour les consommations à partir du 1er janvier 2009 jusqu'au 31 décembre 2009, la cotisation fédérale applicable aux clients finals bénéficiant de la dégressivité est diminuée, sur base de leur consommation annuelle, par les fournisseurs et les titulaires d'un contrat d'accès : 1° pour la tranche de consommation entre 20 MWh/an et 50 MWh/an : de 20 %; 2° pour la tranche de consommation entre 50 MWh/an et 1 000 MWh/an : de 25 %; 3° pour la tranche de consommation entre 1 000 MWh/an et 25 000 MWh/an : de 30 %; 4° pour la tranche de consommation entre 25 000 Wh/an et 250 000 MWh/an : de 55 %. Lorsque par site de consommation et sur base annuelle, une quantité supérieure à 250 000 MWh
---	---

geleverd, bedraagt de federale bijdrage, gefactureerd door de leveranciers en de houders van een toegangscontract, voor deze verbruikslocatie maximum 200.000 euro.] § 6. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de commissie de in § 2 bedoelde percentages aanpassen. Elk hiertoe genomen besluit wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van zijn inwerkingtreding.]	est fournie à un client final, la cotisation fédérale, facturée par les fournisseurs et les titulaires d'un contrat d'accès, pour ce site de consommation s'élève à 200.000 euros au maximum] . § 6. Le Roi peut adapter les pourcentages visés au § 2 par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et après avis de la commission. Tout arrêté pris dans ce but est censé ne jamais avoir produit d'effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur.]
---	---