

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2018

WETSONTWERP

**betreffende de economische relance en de
versterking van de sociale cohesie**

(art. 91 tot 107 en 112 tot 156)

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Frédéric DAERDEN** EN
Wim VAN DER DONCKT

INHOUD

Blz.

I. Concurrentiekracht en werk	3
A. Artikelsgewijze bespreking	3
B. Stemmingen	3
II. Sociale zaken – tegemoetkomingen aan personen met een handicap	5
A. Voorafgaande bespreking	5
B. Algemene bespreking	5
C. Artikelsgewijze bespreking	27
D. Stemmingen	33
III. Stemming over het geheel	36

Zie:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

001: Wetsontwerp.
002: Coördinatie van de artikelen.
003 tot 008: Amendementen.
009: Verslag (Infrastructuur).
010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
014 en 015: Amendementen.
016: Verslag van de tweede lezing (Financiën).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2018

PROJET DE LOI

**relatif à la relance économique et au
renforcement de la cohésion sociale**

(art. 91 à 107 et 112 à 156)

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MM. **Frédéric DAERDEN** ET
Wim VAN DER DONCKT

SOMMAIRE

Pages

I. Compétitivité et Emploi	3
A. Discussion des articles	3
B. Votes	3
II. Affaires sociales – allocations aux personnes handicapées	5
A. Discussion préliminaire	5
B. Discussion générale	5
C. Discussion des articles	27
D. Votes	33
III. Vote sur l'ensemble	36

Voir:

Doc 54 2839/ (2017/2018):

001: Projet de loi.
002: Coordination des articles.
003 à 008: Amendements.
009: Rapport (Infrastructure).
010: Rapport de la première lecture (Finances).
011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
013: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
014 et 015: Amendements.
016: Rapport de la deuxième lecture (Finances).

7842

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Daphné Dumery, Wouter Raskin, Jan Spooren, Wim Van der Donckt
PS	Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Eric Massin
MR	Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie Thoron
CD&V	Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld	Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a	Meryame Kitir
Ecolo-Groen	Evita Willaert
cdH	Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry
Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Georges Gilkinet
Michel de Lamotte, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GO!	Raoul Hedebouw
DéFI	Véronique Caprasso
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 91 tot 107 en 112 tot 156 van dit wetsontwerp in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2018.

I. — CONCURRENTIEKRACHT EN WERK

A. Artikelsgewijze bespreking

Art. 91 tot 97

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 98

De heer Aldo Carcaci (PTB-GO!) dient amendement nr. 25 (DOC 54 2839/008) in, dat ertoe strekt de mogelijkheid voor werkgevers om uitkeringsgerechtigde werklozen in dienst te nemen zonder voor hen sociale lasten te moeten betalen, uit te breiden tot personen die een uitkering voor personen met een handicap ontvangen, door in artikel 2, tweede gedachtestreepje, van de wet van 7 april 1999 betreffende de PWA-arbeidsovereenkomst de definitie van “werknemer” aan te passen.

Art. 99 tot 107 en 112

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

B. Stemmingen

Art. 91 tot 94

De artikelen 91 tot 94 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 95

Artikel 95 wordt eenparig aangenomen.

Art. 96 en 97

De artikelen 96 en 97 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en een onthouding.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 91 à 107 et 112 à 156 de ce projet de loi en deuxième lecture, au cours de sa réunion du 16 janvier 2018.

I. — COMPÉTITIVITÉ ET EMPLOI

A. Discussion des articles

Art. 91 à 97

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 98

M. Aldo Carcaci (PTB-GO!) présente l’amendement n° 25 (DOC 54 2839/008) visant à étendre la possibilité dont dispose les employeurs d’engager un chômeur indemnisé sans charges sociales aux handicapés bénéficiant d’une allocation pour handicapés en adaptant la définition du “travailleur” qui figure dans l’article 2, deuxième tiret, de la loi du 7 avril 1999 relative au contrat de travail ALE.

Art. 99 à 107 et 112

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

B. Votes

Art. 91 à 94

Les articles 91 à 94 sont adoptés successivement par 10 voix contre 4.

Art. 95

L’article 95 est adopté à l’unanimité.

Art. 96 et 97

Les articles 96 et 97 sont adoptés successivement par 13 voix et une abstention.

Art. 98

Amendement nr. 25 wordt eenparig verworpen.

Artikel 98 wordt eenparig aangenomen.

Art. 99 tot 106

De artikelen 99 tot 106 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 107 en 112

De artikelen 107 en 112 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 98

L'amendement n° 25 est rejeté à l'unanimité.

L'article 98 est adopté à l'unanimité.

Art. 99 à 106

Les articles 99 à 106 sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 107 et 112

Les articles 107 et 112 sont adoptés successivement par 10 voix contre 4.

II. — SOCIALE ZAKEN – TEGEMOETKOMINGEN AAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

A. Voorafgaande bespreking

Verschillende leden van de commissie zijn van mening dat het weinig zin heeft om reeds tot de stemming over te gaan, aangezien er nog een tweede overlegvergadering met de deelstaten zal plaatsvinden. Het dossier zou in de komende weken dus nog kunnen evolueren. Er wordt ook opgemerkt dat het van weinig respect voor de deelstaten zou getuigen om deze wet snel door te drukken. Bovendien denken sommige leden dat er te weinig overleg is met de sociale partners.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid denkt dat de geplande overlegvergadering geen belemmering vormt voor een stemming in de commissie. Er kunnen later nog steeds amendementen ingediend worden in de plenaire vergadering, of het wetsontwerp kan in de plenaire vergadering terugverwezen worden naar de commissie. Zij is van mening dat de stemming lang genoeg is uitgesteld. Bovendien wordt er, door middel van de latere inwerkingtreding opgenomen in de amendementen, meer tijd gegeven aan de deelstaten. Sommige opmerkingen en aanpassingen van zowel de deelstaten als de betrokken sociale actoren zitten ook vervat in de amendementen.

B. Algemene bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Frédéric Daerden (PS) stelt vast dat de amendementen die het resultaat zijn van het overleg met de deelstaten in wezen niet veel veranderen aan de inhoud van het wetsontwerp. Tegelijkertijd werd tijdens de eerste lezing al duidelijk gesteld dat alle organisaties die aanwezig waren op de hoorzitting unaniem tegen het wetsontwerp waren. De spreker denkt niet dat die organisaties tevreden zullen zijn met de in de amendementen voorgestelde veranderingen.

De Nationale Arbeidsraad (NAR) heeft een kritisch advies uitgebracht over de voorgestelde maatregel. De sociale partners menen dat de aanpak van de regering om antwoord te bieden aan problemen in bepaalde sectoren veel te ruim is en te weinig vangnetten bevat. Bovendien zou het ontwerp de sociale bescherming aantasten en zou het niet kunnen garanderen dat de kwaliteitsnormen worden gehandhaafd.

II. — AFFAIRES SOCIALES – ALLOCATIONS AUX PERSONNES HANDICAPÉES

A. Discussion préliminaire

Plusieurs membres de la commission estiment que cela n'a guère de sens de procéder dès à présent au vote, étant donné qu'une deuxième réunion de concertation doit avoir lieu avec les entités fédérées. Le dossier pourrait donc encore évoluer au cours des prochaines semaines. Il est également à noter qu'en faisant adopter la loi en projet au pas de charge, le gouvernement témoignerait d'un manque de respect à l'égard des entités fédérées. En outre, certains membres pensent que la concertation avec les partenaires sociaux a été insuffisante.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique estime que la réunion de concertation prévue ne fait pas obstacle à un vote en commission. Il sera toujours possible ultérieurement, en séance plénière, de présenter des amendements ou de renvoyer le projet de loi en commission. Elle estime que le vote a été suffisamment postposé. En outre, le report de l'entrée en vigueur prévu dans les amendements donne davantage de temps aux entités fédérées. Certains amendements intègrent également les observations et les modifications émanant tant des entités fédérées que des acteurs sociaux concernés.

B. Discussion générale

1. Questions et observations des membres

M. Frédéric Daerden (PS) constate que les amendements résultant de la concertation avec les entités fédérées ne modifient pas fondamentalement la teneur du projet de loi. D'autre part, il a été clairement précisé, au cours de la première lecture, que toutes les organisations présentes à l'audition étaient unanimement opposées au projet de loi. L'intervenant ne pense pas que ces organisations seront satisfaites des modifications proposées dans les amendements précités.

Le Conseil national du travail (CNT) a émis un avis critique au sujet de la mesure proposée. Les partenaires sociaux considèrent que l'approche du gouvernement pour répondre aux problèmes qui se posent dans certains secteurs est beaucoup trop large et qu'elle contient trop peu de filets de sécurité. Le projet porterait de surcroît atteinte à la protection sociale et ne pourrait garantir le maintien des normes qualitatives.

De NAR vraagt in zijn advies om de activiteiten strikt af te bakenen. Ook na de aanpassing van het wetsontwerp blijft het kader echter zeer ruim. Voor de derde pijler, namelijk de pijler “deeleconomie”, krijgt men zelfs de volledige vrijheid wat de activiteiten betreft. In het advies wordt gevraagd om de definitieve vaststelling van de lijst met activiteiten uit te stellen, zodat de regering, samen met de sectorale sociale partners, een grondige impactanalyse per sector en per activiteit zou kunnen maken. Het resultaat van die analyse zou dan eerst aan de NAR moeten worden voorgelegd, alvorens in de wetgeving te worden opgenomen. De minister heeft op dit punt echter helemaal geen rekening gehouden met het advies van de NAR.

Verder maakt de NAR zich ook zorgen over het gevaar voor deprofessionalisering, en vooral wanneer het gaat om activiteiten waarvoor een bepaalde scholing vereist is.

Volgens het advies moet de regering bijzondere aandacht schenken aan het verenigingswerk in het kader van de thuishulp bij kwetsbare personen. De NAR vraagt ook om het verbod voor werkzoekenden te schrappen. Het advies vraagt daarnaast om de diensten tussen particulieren te beperken tot diensten tussen vrienden of burens. Ten slotte wordt er ook gevraagd dat de webapplicatie voor de registratie van de prestaties zo snel mogelijk operationeel wordt gemaakt.

De conclusie van de NAR is dat de maatregel ingaat tegen alle bestaande evenwichten in de maatschappij, zoals, en niet beperkt tot, op het vlak van de financiering van de sociale zekerheid, de bescherming van werknemers en de strijd tegen fraude.

Tijdens de bespreking in eerste lezing roerde de heer Daerden het probleem van de verminderde bescherming van werknemers reeds aan. Enerzijds betaalt men geen belastingen en geen sociale bijdragen, maar anderzijds geniet men dan ook geen sociale bescherming en geen arbeidsrechten. Dat zou tot ernstige ontsporingen kunnen leiden. Welke maximale en minimale arbeidsduur wordt er voorzien? Welke moederschaps- en vaderschapsrechten bouwt men op? Welk paritair comité is van toepassing, welke syndicale rechten heeft men? Een hele reeks verworvenheden waarvoor jarenlang is gevochten worden op de helling gezet.

De spreker wenst ook stil te staan bij het risico op oneerlijke concurrentie. Hij is van mening dat er met dit wetsontwerp interne sociale dumping wordt gecreëerd. Iedereen is het erover eens dat de strijd tegen sociale dumping binnen Europa belangrijk is. Nu organiseert de regering die dumping tussen burgers van één land

Dans son avis, le CNT demande une délimitation stricte des activités. Même après adaptation du projet de loi, le cadre demeure très large. Pour le troisième pilier, dédié à l'économie collaborative, la plus grande liberté est même laissée concernant le choix des activités. L'avis demande de reporter la fixation définitive de la liste des activités, afin que le gouvernement puisse, en concertation avec les partenaires sociaux sectoriels, réaliser une étude d'impact approfondie, par secteur et par activité. Le résultat de cette analyse devrait alors d'abord être soumis au CNT, avant d'être intégré dans la législation. Sur ce point, la ministre n'a toutefois nullement tenu compte de l'avis du CNT.

Le CNT s'inquiète par ailleurs du risque de déprofessionalisation, surtout lorsqu'il s'agit d'activités qui requièrent une certaine formation.

Selon l'avis, le gouvernement doit accorder une attention particulière au travail associatif dans le cadre de l'aide à domicile aux personnes vulnérables. Le CNT demande également de supprimer l'interdiction pour les chômeurs. L'avis demande en outre de limiter les services entre particuliers aux services entre amis ou voisins. Enfin, il est également demandé que l'application internet pour l'enregistrement des prestations soit opérationnelle le plus rapidement possible.

La conclusion du CNT est que la mesure est contraire à tous les équilibres existant dans la société, comme dans le domaine du financement de la sécurité sociale, de la protection des travailleurs et de la lutte contre la fraude, et cette liste n'est pas limitative.

Au cours de la discussion en première lecture, M. Daerden avait déjà évoqué le problème de la réduction de la protection des travailleurs. D'une part, ils ne payent ni impôts ni charges sociales mais, d'autre part, ils ne bénéficient d'aucune protection sociale ni de droits du travail. Cette évolution pourrait donner lieu à de graves dérives. Quelles sont les durées maximale et minimale du temps de travail prévues? Quels droits sont constitués en matière de maternité et de paternité? Quelle commission paritaire est applicable? De quels droits syndicaux bénéficie-t-on? Une série d'acquis obtenus au terme de plusieurs années de combat sont remis en question.

L'intervenant souhaiterait également s'attarder sur le risque de concurrence déloyale. Il estime que le projet de loi à l'examen met en place un dumping social interne. Tout le monde est d'accord pour dire qu'il est important de lutter contre le dumping social en Europe. Or, le gouvernement organise aujourd'hui ce dumping

en zelfs tussen de drie pijlers van het wetsontwerp. De eerste twee pijlers zijn immers aan strengere voorwaarden onderworpen dan de pijler deeleconomie. Over die derde pijler is er al veel bezorgdheid geuit, zelfs door de minister van Werk. Er is reeds vaak aangehaald dat zelfstandigen mogelijk geconfronteerd zullen worden met personen die hun beroep tegen lage tarieven uitoefenen, maar niet over dezelfde graad van professionaliteit beschikken. Dat werd ook benadrukt tijdens de hoorzitting met de sociale partners.

De fractie van de spreker maakt zich ook zorgen over de budgettaire impact van de maatregelen in het wetsontwerp. Het Rekenhof en de FOD Financiën hebben op basis van hypothesen een verlies aan sociale zekerheidsbijdragen van meer dan 100 miljoen euro en een verlies aan fiscale opbrengsten van meer dan 40 miljoen euro voorspeld.

Voor de fractie van de spreker is deze hervorming een ideologische hervorming, die tot doel heeft de arbeidsmarkt verder te dereguleren en de uitholling van de arbeidsvoorwaarden, ingezet door de flexi-jobs, verder te zetten.

Vervolgens komt de heer Daerden terug op enkele vragen die niet duidelijk of niet voldoende werden beantwoord tijdens de bespreking in eerste lezing.

Wat de eerste pijler met betrekking tot het verenigingswerk betreft, is er de kwestie van de verzekeringen. Artikel 118 van het wetsontwerp verplicht verenigingen een verzekering af te sluiten om de burgerlijke aansprakelijkheid en de lichamelijke schade te dekken. De bepaling geeft aan de Koning de machtiging om de minimumgarantievoorwaarden van die verzekeringscontracten vast te stellen. Kan de minister verduidelijken wat die minimumgarantievoorwaarden zullen zijn?

Artikel 117 bepaalt dat wanneer een verrichter van verenigingswerk schade berokkent aan de organisatie of aan derden, de organisatie burgerlijk aansprakelijk is voor die schade. Waarom is deze regel niet van toepassing op de twee andere pijlers? In het geval van de deeleconomie heeft men toch ook te maken met een soort van organisatie die superviseert, coördineert en tussenpersoon is bij de uitvoering van het werk?

De spreker wenst ook te vernemen wat er gebeurt indien het bedrag van 6000 euro per jaar wordt overschreden. In het wetsontwerp staat dat als het bedrag wordt overschreden, de inkomsten als beroepsinkomsten worden beschouwd. Een organisatie die ter goeder

entre les citoyens d'un même pays, et même entre les trois piliers du projet de loi. Les deux premiers piliers sont en effet soumis à des conditions plus strictes que le pilier de l'économie collaborative. Nombreux sont ceux qui ont fait part de leurs préoccupations au sujet de ce troisième pilier, y compris le ministre de l'Emploi. Il a déjà été souligné à plusieurs reprises que les indépendants pourraient alors être confrontés à des personnes qui exercent la même profession qu'eux en pratiquant des tarifs peu élevés, mais sans disposer du même degré de professionnalisme. Ce point avait également été mis en évidence lors des auditions des partenaires sociaux.

Le groupe de l'intervenant s'inquiète également de l'impact budgétaire des mesures contenues dans le projet de loi. La Cour des comptes et le SPF Finances ont prévu, sur la base d'hypothèses, une perte de plus de 100 millions d'euros de cotisations sociales et une perte de plus de 40 millions d'euros de recettes fiscales.

Pour le groupe de l'intervenant, cette réforme est une réforme idéologique qui vise à poursuivre la dérégulation du marché du travail, ainsi que l'érosion des conditions de travail entamée avec la création des flexi-jobs.

M. Daerden revient ensuite sur quelques questions ayant reçu une réponse vague ou insuffisante lors de la discussion en première lecture.

Concernant le premier pilier relatif au travail associatif, la question des assurances se pose. L'article 118 du projet de loi oblige les associations à souscrire une assurance couvrant la responsabilité civile de l'organisation et les lésions corporelles. La disposition habilite le roi à définir les conditions de garantie minimales de ces contrats d'assurance. Le ministre peut-il expliquer quelles seront ces conditions de garantie minimales?

L'article 117 prévoit que dans le cas où un travailleur associatif cause des dommages à l'organisation ou à des tiers, l'organisation est civilement responsable de ce dommage. Pourquoi cette règle ne s'applique-t-elle pas aux deux autres piliers? Dans le cas de l'économie collaborative, on a pourtant également affaire à une sorte d'organisation qui supervise, coordonne et joue le rôle d'intermédiaire dans le cadre de l'exécution du travail?

L'intervenant souhaiterait également connaître les conséquences d'un dépassement du plafond annuel de 6 000 euros. Le projet de loi à l'examen indique que le dépassement de ce plafond aura pour conséquence que l'ensemble des revenus sera requalifié en revenus

trouw is, zal in dat geval niet als werkgever worden beschouwd. Maar hoe gaat men bepalen of een organisatie te goeder trouw of te kwader trouw is? Wat als een verenigingswerker activiteiten van de verschillende pijlers uitvoert? Hoe gaat men dan bepalen wie er wel of niet te goeder trouw is?

Voorts vraagt de spreker hoe het staat met de ontwikkeling van het IT-platform bedoeld voor de elektronische aangiftes. Is het klaar om de aangiftes van de drie soorten werk te ontvangen?

Ook voor de tweede pijler, namelijk de diensten tussen particulieren, is de lijst van activiteiten zeer uitgebreid. Een aantal van die activiteiten vallen onder de bevoegdheid van de gemeenschappen en gewesten. De spreker vreest dat het overleg met die niveaus niet zal uitmonden in een compromis, maar dat de deelstaten gedwongen zullen worden zich aan te passen aan het federaal niveau.

In de memorie van toelichting leest men dat de regering verder in overleg zal treden met de verschillende Gemeenschapsregeringen om de al dan niet geïnteresseerde zorgactiviteiten verder te bepalen. Kan de minister uitleggen hoe men deze passage moet begrijpen? Werd dit thema besproken tijdens het overleg met de deelstaten? Werd er hierover een compromis gesloten?

De minister gaf tijdens de vorige bespreking aan dat 31 % van de huidige zelfstandigen in bijberoep eventueel geïnteresseerd zouden zijn om naar het nieuwe systeem over te stappen, wat een minderinkomst voor het sociale zekerheidsstelsel van de zelfstandigen zou kunnen betekenen. Hoe werd dit percentage berekend en wat zal de minderinkomst zijn voor de sociale zekerheid?

Wat de derde pijler deeleconomie betreft, wenst de spreker te benadrukken dat er wel erg weinig regelingen zijn. Men kan bijna spreken van een volledig gebrek aan regels. Het is daarom ook dat de hervorming een concurrentie tussen deze derde pijler en de twee andere pijlers zal creëren. Hoe zal de regering voorkomen dat de eerste twee pijlers worden omzeild via de derde? Hoe zal de regering de deprofessionalisering voorkomen in het kader van de deeleconomie?

Tot besluit herhaalt de spreker dat hij nog steeds niet begrijpt waarom de regering deze wet met geweld wil doordrukken. Zou het niet beter geweest zijn om een

professionnels. Le cas échéant, une organisation de bonne foi ne sera pas considérée comme un employeur. Mais comment va-t-on déterminer si une organisation est de bonne ou de mauvaise foi? *Quid* des travailleurs associatifs qui réalisent des activités relevant des différents piliers? Comment va-t-on déterminer qui est de bonne foi et qui ne l'est pas?

Ensuite, l'intervenant demande où en est le développement de la plateforme informatique destinée à recevoir les déclarations électroniques. Sera-t-elle en mesure de recevoir les déclarations relatives aux trois types de travail?

La liste des activités du deuxième pilier, à savoir des services entre citoyens, est également très longue. Plusieurs de ces activités relèvent de la compétence des Communautés et des Régions. L'intervenant craint que la concertation avec ces niveaux de pouvoir n'aboutisse pas à un compromis, mais que les entités fédérées soient forcées de se conformer aux décisions prises au niveau fédéral.

L'exposé des motifs indique que le gouvernement continuera de se concerter avec les gouvernements communautaires afin de déterminer plus précisément les activités de soins de santé ciblées ou non ciblées. La ministre peut-elle expliciter le sens de ce passage? Cette thématique a-t-elle été examinée lors de la concertation avec les entités fédérées? Un compromis a-t-il été conclu à ce sujet?

Au cours des discussions précédentes, la ministre a déclaré que 31 % des personnes exerçant actuellement une activité d'indépendant à titre complémentaire seraient éventuellement intéressées par un passage à ce nouveau régime, ce qui pourrait entraîner une baisse des recettes du régime de la sécurité sociale des indépendants. Comment ce pourcentage a-t-il été calculé et quel sera le montant de ce manque à gagner pour la sécurité sociale?

En ce qui concerne l'économie collaborative, l'intervenant souhaite souligner que ce troisième pilier est très peu réglementé. On pourrait presque parler d'une absence totale de règles. C'est aussi pour cette raison que cette réforme mettra en concurrence ce troisième pilier et les deux autres piliers. Comment le gouvernement entend-t-il éviter que les deux premiers piliers soient court-circuités par le troisième? Comment le gouvernement entend-il éviter la déprofessionalisation dans le cadre de l'économie collaborative?

Pour conclure, l'intervenant répète qu'il ne comprend toujours pas pourquoi le gouvernement entend faire passer cette loi en force. N'aurait-il pas été préférable

dergelijke hervorming in te voeren in bepaalde sectoren die daarom hadden gevraagd, alvorens ze uit te breiden naar de andere sectoren?

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) stelt in het algemeen dat de maatregel van het onbelast bijverdienen uit zowat alle hoeken van de samenleving vernietigende kritiek heeft gekregen. Ook de Raad van State, het Rekenhof en de inspectie Financiën waren zeer kritisch over de voorliggende tekst. Daarom wenst de fractie van de spreekster de regering te blijven oproepen om, onder andere via amendementen, constructief naar een gedragen oplossing te blijven zoeken. De spreekster meent dat de maatregel, samengevat, de arbeidsmarkt ontregelt en de sociale zekerheid ondergraaft en dat de meerderheid van de verenigingen bovendien niet om dergelijke maatregel vragen. De voorgestelde maatregel komt nauwelijks tegemoet aan de bestaande noden en de betrokken sectoren zijn nauwelijks geraadpleegd. Het voorliggende voorstel is een slecht compromis dat zeer ver van de dorpsstraat is gesloten. Het is een trofee die men nog snel wil binnen halen.

Na de eerste lezing blijft mevrouw Willaert nog een aantal vragen hebben. Ten eerste zijn de lijsten van activiteiten voor de eerste twee pijlers nog steeds te ruim en te vaag. De deelstaten zijn inderdaad geraadpleegd, maar toch stelt de spreekster vast dat de activiteiten in de amendementen enkel een andere naam hebben gekregen. De lijst werd echter niet ingeperkt en ook niet substantieel verbeterd. Tijdens de eerste lezing zei de minister dat de lijst voor het verenigingswerk na overlegmomenten met de sector werd samengesteld. Deze uitspraak heeft de spreekster verbaasd en zij vraagt zich dan ook af met wie de minister precies overleg heeft gepleegd. Immers, zowat alle sprekers tijdens de hoorzitting over het wetsontwerp hebben hun onvrede geuit over de uitgebreide lijst met activiteiten.

Ten tweede meent de spreekster dat in veel sectoren werknemers, zelfstandigen en werkgevers zullen worden geconfronteerd met tijdelijke werknemers die niet onderworpen zullen zijn aan dezelfde normen en voorwaarden als zij, maar die hun diensten wel goedkoper zullen aanbieden. De fractie van de spreekster betreurt dat de regering het niet nodig heeft geacht om vooraf het risico voor regulier werk en oneerlijke concurrentie sector per sector te beoordelen. Niets belet werkgevers immers om, voor de in de lijst opgenomen activiteiten, hun team aan te vullen met die tijdelijke verrichters van diensten, in plaats van een extra werknemer in dienst te nemen.

d'introduire cette réforme dans les secteurs qui la demandaient avant de l'étendre aux autres secteurs?

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) indique, à titre général, que la mesure concernant le revenu d'appoint exonéré d'impôt a fait l'objet de critiques dévastatrices quasi unanimes. Le Conseil d'État, la Cour des comptes et l'Inspection des Finances se sont également montrés très critiques à l'égard de ce texte. C'est pourquoi le groupe de l'intervenante veut encore croire à la possibilité de convaincre le gouvernement de continuer à chercher, de manière constructive, notamment par voie d'amendements, une solution plus soutenue. L'intervenante indique que, pour résumer, cette mesure dérangera le marché du travail et compromettra la sécurité sociale, outre que la plupart des associations ne la demandent pas. La mesure proposée répond à peine aux besoins existants et les secteurs concernés ont été à peine consultés. La proposition à l'examen est un mauvais compromis conclu très loin des réalités du terrain. C'est un trophée que l'on essaie d'obtenir dans l'empressement.

Après la première lecture, Mme Willaert a encore plusieurs questions sans réponse. Premièrement, les listes des activités des deux premiers piliers restent trop larges et trop vagues. Les entités fédérées ont effectivement été consultées mais l'intervenante constate que, dans les amendements, les activités ont simplement été renommées. La liste n'a pas été réduite, ni substantiellement améliorée. Au cours de la première lecture, la ministre a déclaré que la liste relative au travail associatif avait été établie à la suite d'une concertation avec le secteur. Cette déclaration a surpris l'intervenante, qui se demande dès lors avec qui, précisément, la ministre s'est concertée. En effet, au cours de l'audition, presque tous les orateurs ont exprimé leur mécontentement à propos de la longue liste des activités visées.

Deuxièmement, l'intervenante estime que, dans de nombreux secteurs, les travailleurs salariés, les travailleurs indépendants et les employeurs seront confrontés à des travailleurs temporaires qui ne seront pas soumis aux mêmes normes et aux mêmes conditions qu'eux, mais qui pourront proposer leurs services à un moindre coût. Le groupe de l'intervenante déplore que le gouvernement n'ait pas jugé nécessaire d'évaluer préalablement, secteur par secteur, les risques que cette mesure ferait peser sur le travail régulier, ni les risques de concurrence déloyale. Pour les activités figurant sur la liste, rien n'empêchera en effet les employeurs de compléter leur équipe avec ces prestataires de services occasionnels, au lieu d'engager un salarié supplémentaire.

Zelfstandigen zullen misschien in nog grotere mate slachtoffer zijn van de nieuwe maatregel, aangezien burgers eerder geneigd zullen zijn om een beroep te doen op occasionele dienstverleners dan op zelfstandigen.

In de toelichting bij het wetsontwerp wordt een tussentijdse evaluatie van de maatregel aangekondigd. Als dit gepland wordt, waarom wordt die evaluatie dan niet uitdrukkelijker vermeld in het wetsontwerp? De fractie van de spreekster zal hiertoe een amendement indienen.

De minister zei tijdens de bespreking in eerste lezing dat ze geen impactanalyse voor de maatregel had uitgevoerd en dat het ook zeer moeilijk was om die oefening te doen. Hoe kan ze dan verklaren dat ze wel beschikt over cijfers over de verwachte budgettaire voordelen van de maatregel? Er moet dan toch een analyse zijn uitgevoerd?

Verder werd er ook aangekondigd dat er correcties zullen komen, indien blijkt dat de maatregel oneerlijke concurrentie in de hand werkt. Kan de minister niet beter nu al rekening houden met de opmerkingen van actoren die de oneerlijke concurrentie reeds aankondigen, in plaats van achteraf nog aan de wet te gaan sleutelen?

Wat de sociale zekerheid betreft, stipt de spreekster aan dat deze maatregel voor een daling van de inkomsten zal zorgen. Het Rekenhof gaf bovendien aan gealarmeerd te zijn over de tegengestelde begrotingsramingen van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de minister van Financiën.

De minister meent dat zij voldoende rekening heeft gehouden met het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR). De spreekster stelt echter weinig veranderingen in het wetsontwerp vast. Er zijn voor het verenigingswerk enkele aanpassingen gebeurd, namelijk de limiet van 500 euro per maand, de aanpassing van de lijst met activiteiten en de strengere sancties. Waarom is de minister echter niet ingegaan op de andere aanbevelingen van de NAR?

Het statuut van verenigingswerker is volgens de spreekster een tussenstatuut dat ontsnapt aan de arbeidswetgeving – de werknemer geniet niet de bescherming die wordt geboden door de arbeidswetgeving. Hierbij vraagt de spreekster zich specifiek af wat er gebeurt indien de verenigingswerker een ongeval heeft tijdens of op weg naar het verenigingswerk. De minister heeft gesproken over een koninklijk besluit dat zal worden genomen om dit soort gevallen te verduidelijken en over een elektronische applicatie om te controleren

Les indépendants seront peut-être encore plus largement pénalisés par la nouvelle mesure, étant donné que les citoyens seront plutôt tentés de faire appel à des prestataires de services occasionnels qu'à des indépendants.

L'exposé des motifs du projet de loi annonce une évaluation intermédiaire de la mesure. Si une telle évaluation est prévue, pourquoi n'est-elle dès lors pas mentionnée de manière plus explicite dans le projet de loi? Le groupe de l'intervenante présentera un amendement dans ce sens.

Au cours de la discussion en première lecture, la ministre a précisé qu'elle n'avait pas soumis la mesure à une analyse d'impact et que cet exercice était aussi très difficile à réaliser. Comment peut-elle dès lors affirmer qu'elle dispose en revanche de chiffres relatifs aux avantages budgétaires escomptés de la mesure? Une analyse a donc tout de même dû être effectuée.

En outre, la ministre a également annoncé que des corrections seraient apportées, s'il s'avère que la mesure favorise la concurrence déloyale. La ministre ne ferait-elle pas mieux de tenir compte dès à présent des observations des acteurs, qui annoncent déjà une concurrence déloyale, plutôt que de rectifier la loi par la suite?

Sur le plan de la sécurité sociale, l'intervenante indique que cette mesure entraînera une baisse des recettes. En outre, la Cour des comptes s'est alarmée des estimations budgétaires opposées de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et du ministre des Finances.

La ministre estime avoir suffisamment tenu compte de l'avis du Conseil national du Travail (CNT). L'intervenante constate toutefois que peu de modifications ont été apportées au projet de loi. Quelques ajustements ont été effectués concernant le travail associatif, notamment la limite de 500 euros par mois, l'adaptation de la liste des activités et les sanctions plus strictes. Pourquoi la ministre n'a-t-elle toutefois pas suivi les autres recommandations du CNT?

Selon l'intervenante, le statut de travailleur associatif est un statut intermédiaire qui échappe à la législation du travail – le travailleur ne bénéficie pas de la protection qu'offre la législation du travail. À cet égard, l'intervenante se demande spécifiquement ce qu'il advient si le travailleur associatif a un accident au cours ou sur le chemin du travail associatif. La ministre a précisé qu'un arrêté royal serait pris pour clarifier ce type de situations et qu'une application électronique serait mise en place pour contrôler si une assurance a été

of er een verzekering is genomen. Kan ze deze zaken verduidelijken? Klopt het dat de regeling vergelijkbaar is met die voor het vrijwilligerswerk? Is het uiteindelijk de bedoeling om zo'n ongeval als een arbeidsongeval te behandelen?

De minister is van mening dat het verenigingswerk de reguliere werkgelegenheid niet zal verdringen. De fractie van de spreekster meent echter dat de voorziene garanties niet zullen beletten dat verenigingen waarvan de middelen toenemen er eerder voor zullen kiezen om een verenigingswerker aan te nemen in plaats van een werknemer, onder andere omdat er geen limiet is voor het aantal verenigingswerkers dat men kan aannemen. Voor de fractie van de spreekster is de door de minister gemaakte vergelijking met flexi-jobs niet relevant, aangezien het gaat om de verenigingssector, waar men vaak met zeer lage subsidies moet werken.

Het statuut van verenigingswerker is verboden voor personen die een uitkering ontvangen. De spreekster is het ermee eens dat werklozen niet naar een substatuut mogen worden geleid waarbij ze geen rechten opbouwen. Ze vindt het echter hallucinant dat mensen die werk hebben hun inkomen mogen aanvullen door middel van activiteiten die door werklozen zouden kunnen worden uitgevoerd. Tegelijkertijd wordt aan werklozen de toegang tot het vrijwilligerswerk geweigerd door de RVA, omdat zij beschikbaar moeten blijven voor de arbeidsmarkt.

De systemen van gelegenhedswerk en vrijwilligerswerk zullen volgens de minister naast elkaar kunnen bestaan en niet met elkaar concurreren. Hoe kan zij dat zo zeker zeggen, terwijl het ook mogelijk is dat een verrichter van verenigingswerk niet wordt betaald? De fractie van de spreekster wil dat wordt gestipuleerd dat er een vergoeding moet zijn voor de verrichter van verenigingswerk, om duidelijk het onderscheid te maken met vrijwilligerswerk.

Vervolgens bespreekt mevrouw Willaert de tweede pijler, namelijk de diensten tussen burgers. In verband met de verplichting om een verzekering te nemen vraagt de spreekster zich af wie zal controleren of de verzekering is afgesloten en op welke manier.

Een aantal begrippen in dit tweede luik zijn volgens de spreekster, ook na de eerste lezing, behoorlijk vaag en vatbaar voor interpretatie. De spreekster weet niet precies wat zij moet verstaan onder "te goeder trouw" of "te kwader trouw" wanneer het over een organisatie gaat. Hetzelfde geldt voor "klein onderhoudswerk". Ten slotte laat de omschrijving van "concurrentie" een grote marge voor beoordeling, wat uiteindelijk tot geschillen zou kunnen leiden.

souscrite. Pourrait-elle apporter des précisions à ce sujet? Est-il exact que la réglementation est comparable à celle en vigueur pour le volontariat? L'objectif est-il, en fin de compte, de traiter ce type d'accident comme un accident du travail?

La ministre estime que le travail associatif n'évincera pas l'emploi régulier. Le groupe de l'intervenante estime cependant que les garanties prévues n'empêcheront pas que les associations dont les moyens augmentent préféreront engager un travailleur associatif plutôt qu'un travailleur salarié, notamment parce qu'il n'y a pas de limite au nombre de travailleurs associatifs que l'on peut recruter. Selon le groupe de la membre, la comparaison faite par la ministre avec les flexi-jobs n'est pas pertinente dès lors qu'il s'agit du secteur associatif, secteur qui doit souvent fonctionner avec de très faibles subventions.

Les bénéficiaires d'une allocation sociale n'ont pas accès au statut de travailleur associatif. L'intervenante approuve que les chômeurs ne puissent pas être orientés vers un sous-statut dans lequel ils ne se constitueront pas de droits. Elle juge toutefois hallucinant que les personnes qui travaillent puissent arrondir leurs revenus en exerçant des activités qui pourraient être réalisées par des chômeurs mais que, parallèlement, l'ONEM refuse aux chômeurs l'accès au travail associatif au motif que ceux-ci doivent rester disponibles sur le marché du travail.

Selon la ministre, les systèmes du travail occasionnel et du volontariat pourront coexister et ne vont pas se concurrencer. Comment peut-elle l'affirmer avec une telle certitude alors qu'il est également possible que la personne exécutant un travail associatif ne soit pas payée? Le groupe de l'intervenante souhaite qu'il soit disposé que toute personne exécutant un travail associatif doit être rémunérée afin d'établir une distinction claire avec le volontariat.

Mme Willaert aborde ensuite le deuxième pilier concernant les services entre les citoyens. Concernant l'obligation de souscrire une assurance, la membre se demande qui contrôlera si l'assurance a été conclue, et de quelle manière.

Selon l'intervenante, plusieurs notions de ce deuxième volet sont relativement vagues et sujettes à interprétation, même après la première lecture. La membre ne sait pas précisément ce qu'il y a lieu d'entendre par "de bonne foi" et "de mauvaise foi" à propos d'une organisation. Enfin, la définition de "la concurrence" laisse une grande marge d'appréciation qui pourrait finalement être source de litiges.

De fractie van de spreekster stelde tijdens de bespreking in eerste lezing reeds een vraag over de definitie van het “occasioneel karakter”. De minister zei daarover dat “occasionele activiteiten” een duidelijk begrip is dat in de fiscale regelgeving wordt omschreven. Over welke fiscale wet heeft de minister het precies? Wat is de precieze definitie van “occasionele activiteiten” in die wet dan?

Het verbod om reclame te maken voor diensten tussen burgers werd door de minister aangehaald, maar staat niet vermeld in het wetsontwerp. Hoe zal dit verbod bindend worden gemaakt en wat is de reikwijdte ervan? Kan men spreken van reclame wanneer de verrichter een berichtje op sociale media plaatst, visitekaartjes verspreidt of een papieren advertentie uithangt? Volgens de spreekster is het belangrijk om duidelijk aan te geven wat er verboden is en wat eventueel wel is toegestaan.

Mevrouw Willaert vraagt zich ook af waarom er geen maximumbedrag per dienst wordt vastgelegd. Hoe kan men enerzijds spreken van “occasionele activiteiten” en anderzijds een maximumbedrag van 500 euro per maand vastleggen? Dat is volgens de spreekster allesbehalve occasioneel. Voor veel mensen is 500 euro immers een substantieel deel van hun maandloon.

Tijdens de eerste lezing gaf de minister aan dat, indien nodig, het bonussaldo van het stelsel voor de sociale zekerheid van de zelfstandigen kon worden aangewend, zodat het statuut van zelfstandige in bijberoep zijn aantrekkingskracht zou behouden. Ze betwijfelde echter of het echt nodig zou zijn. Uit deze uitleg heeft de spreekster begrepen dat er dus eerst moet worden gezorgd voor een substatuut dat concurreert met de zelfstandigen, om daarna het statuut van de zelfstandigen te verbeteren. De spreekster vindt dat absurd.

Nog steeds met betrekking tot de tweede pijler, vraagt de spreekster zich af waarom niet de nodige barrières worden opgeworpen om het ontstaan van commerciële tussenpersonen om diensten te gelde te maken te verhinderen.

Wat de derde pijler in verband met de deeleconomie betreft, treedt mevrouw Willaert de vorige spreker bij. Zij meent dat met betrekking tot de deeleconomie de deuren helemaal open staan voor deregulering en alle voorwaarden worden losgelaten.

Lors de la discussion en première lecture, le groupe de l'intervenante avait déjà posé une question sur la définition du “caractère occasionnel”. La ministre avait affirmé à cet égard que la notion d’“activités occasionnelles” était clairement décrite dans la réglementation fiscale. À quelle loi fiscale la ministre fait-elle précisément allusion? Quelle est la définition précise d’“activités occasionnelles” dans cette loi?

La ministre a évoqué l'interdiction de faire de la publicité pour des services entre citoyens, mais celle-ci ne figure pas dans le projet de loi. Comment cette interdiction sera-t-elle rendue contraignante et quelle est sa portée? Peut-on parler de publicité lorsque le travailleur place une annonce sur les réseaux sociaux, diffuse des cartes de visite ou affiche une annonce sur papier? Selon l'intervenante, il importe de clarifier ce qui est interdit et ce qui est éventuellement autorisé.

Mme Willaert se demande également pourquoi aucun montant maximal n'est fixé par service. Comment peut-on, d'une part, parler d’“activités occasionnelles” et, d'autre part, fixer un montant maximum de 500 euros par mois? De telles prestations sont, aux yeux de la membre, tout sauf occasionnelles. Pour beaucoup de personnes, 500 euros représentent en effet une partie substantielle de leur salaire mensuel.

En première lecture, la ministre a indiqué qu'au besoin, le boni du régime de sécurité sociale des indépendants pouvait être utilisé afin de préserver l'attrait du statut d'indépendant à titre complémentaire. Elle doutait toutefois que cela s'avère nécessaire. L'intervenante a déduit de ces explications qu'il convenait tout d'abord de mettre en place un sous-statut capable de rivaliser avec celui des indépendants, pour ensuite améliorer le statut des indépendants. Elle trouve cette manière de procéder absurde.

Toujours en ce qui concerne le deuxième pilier, l'intervenante se demande pourquoi les barrières nécessaires n'ont pas été élevées pour empêcher l'émergence d'intermédiaires commerciaux cherchant à monnayer des services.

En ce qui concerne le troisième pilier relatif à l'économie collaborative, M. Willaert se rallie à l'intervenant précédent. Elle considère qu'en ce qui concerne l'économie collaborative, les portes sont grandes ouvertes à la dérégulation et toutes les conditions sont abandonnées.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) merkt op dat het wetsontwerp veel vragen onbeantwoord laat. Ook tijdens de hoorzittingen is gebleken dat de ontworpen bepalingen nog niet rijp zijn om te worden goedgekeurd. Dat zal ook blijken uit de besprekingen met de betrokken deelgebieden. Het is problematisch dat de regering daar geen oren naar heeft. De minister vraagt dat respect wordt opgebracht voor het geleverde werk, maar anderzijds wil zij niet ingaan op de kritiek die wordt geuit ten aanzien van de ontwerptekst. Dat is pas een gebrek aan respect. De spreekster sluit zich aan bij de tegenstanders.

Mevrouw Kitir wil meer informatie over de volgende punten.

Welke verzekeringsregeling is van toepassing indien er zich een ongeval voordoet tijdens het leveren van prestaties? Tijdens de bespreking in eerste lezing heeft de minister geantwoord dat dezelfde verzekering tussenkomt als deze die tussenkomt wanneer er zich een ongeval voordoet als men thuis bijklust. Om welke verzekering gaat het juist? Zal de getroffen persoon aanspraak kunnen maken op een uitkering en een vergoeding van de geleden schade?

De spreekster denkt dat het ook uiterst moeilijk zal worden om toe te zien op de correcte naleving van de voorwaarden die de nieuwe tewerkstellingsvorm omringen. In dat verband wordt er op gewezen dat de klusser zelf wel over de in het vooruitzicht gestelde app zal moeten beschikken, maar de opdrachtgever niet: er is niet voorzien in een digitale versie van de overeenkomst, het is toegelaten om de prestaties cash te vergoeden. Mevrouw Kitir wil ook weten of en hoe men zal kunnen controleren of een grote opdracht nog wel onder de definitie van occasioneel werk valt. Wordt het dan onmogelijk om een grote opdracht op te delen in verschillende kleine deelopdrachten die elk afzonderlijk wel als een occasionele klus zouden kunnen worden beschouwd? Dat is allemaal niet duidelijk.

Er rijzen ook vragen omtrent het maximumbedrag van 500 euro. Waarom heeft men er niet voor gekozen om dit bedrag op 250 euro te brengen? Hoe heeft men deze grens bepaald en waarom?

De spreekster merkt afsluitend op dat zij geen principiële tegenstander is van een regeling omtrent het onbelast bijklussen. De ontworpen regelingen voldoen echter geenszins aan alle geopperde vragen en bedenkingen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de vorige spreekster. De ontwerp teksten voldoen niet aan bepaalde minimumeisen en geven geen afdoend

Mme Meryame Kitir (sp.a) fait observer que le projet de loi laisse de nombreuses questions en suspens. Il s'est également avéré lors des auditions que le temps n'était pas encore mûr pour adopter les dispositions proposées. Cela ressortira également des discussions avec les entités fédérées concernées. Que le gouvernement n'y soit pas sensible pose problème. La ministre demande que l'on fasse preuve de respect pour le travail accompli, tout en refusant de tenir compte des critiques formulées à l'égard du projet de texte. Voilà un réel manque de respect. L'intervenante se rallie aux opposants aux mesures proposées.

Mme Kitir demande un complément d'informations sur les points suivants.

Quel est le régime d'assurance appliqué si un accident survient au cours de la fourniture de prestations? Lors de la discussion en première lecture, la ministre a répondu que c'est la même assurance que celle qui intervient en cas d'accident lors de travaux occasionnels effectués chez soi. De quelle assurance s'agit-il exactement? La personne concernée pourra-t-elle bénéficier d'une indemnité et d'une réparation des dommages subis?

L'intervenante estime qu'il sera aussi extrêmement difficile de veiller au respect correct des conditions encadrant la nouvelle forme de travail. À cet égard, elle fait observer que le travailleur occasionnel devra disposer de l'application prévue, à l'inverse du donneur d'ordre, qu'une version numérique du contrat n'est pas prévue et qu'il est autorisé de payer les prestations en liquide. Mme Kitir demande également si et comment on pourra contrôler si une mission importante relève encore de la définition du travail occasionnel. Est-il alors impossible de diviser une mission importante en différentes petites missions qui, séparément, pourraient être considérées chacune comme relevant d'un travail occasionnel? Tout cela manque de clarté.

Le montant maximum de 500 euros soulève, lui aussi, des questions. Pourquoi n'a-t-il pas été choisi de fixer ce montant à 250 euros? Comment ce plafond a-t-il été défini et pour quelle raison?

En conclusion, l'intervenante fait observer qu'elle ne s'oppose pas par principe à une réglementation portant sur le travail occasionnel exonéré. Les règles proposées ne rencontrent néanmoins d'aucune manière les questions et les objections qui ont été soulevées.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) souscrit aux propos de l'intervenante précédente. Les projets de texte ne remplissent pas certaines exigences minimales et

antwoord op de tijdens de eerste lezing geformuleerde vragen en bedenkingen. Hij wijst erop dat ook de deskundigen eenparig negatief stonden tegenover de in het vooruitzicht gestelde regelingen. Bovendien kan het overleg met de deelgebieden worden beschouwd als een doekje voor het bloeden. Het overleg wordt laattijdig en louter pro forma gevoerd en men wacht zelfs de resultaten hiervan niet af. De spreker is er ook van overtuigd dat de ontworpen regelingen niet de onverdeelde steun van alle meerderheidspartijen. De tekst kan alleen stand houden doordat er binnen de meerderheid verschillende dossiers aan mekaar gekoppeld worden.

De heer Gilkinet uit voorts de volgende punten van kritiek.

De spreker is ervan overtuigd dat de nieuwe tewerkstellingsvorm de arbeidsmarkt zal dereguleren en zwartwerk witwast. Hij wijst erop dat hij leidt tot een oneerlijke concurrentie ten opzichte van de professionele arbeidsmarkt (in het bijzonder deze waarop de kmo's en kleine zelfstandigen actief zijn) en brengt het vrijwilligerschap in gevaar. Het risico op een binnenlandse sociale dumping wordt erdoor vergroot (in dat verband wordt de vergelijking gemaakt met de sociale dumping als gevolg van de detachering), de personen die dergelijke diensten zullen presteren, zullen geen sociale rechten en sociale bescherming opbouwen en er zullen ingrijpende gevolgen zijn voor de publieke financiering (in het bijzonder de sociale zekerheid).

Bovendien hekelt de heer Gilkinet de afschaffing van de bijdragen voor verdiensten binnen het kader van de deeleconomie (die bijdragen waren nu al minimaal).

De amendementen die de regering heeft aangekondigd wijzigen niets fundamenteels aan de ontworpen bepalingen. De spreker blijft in beginsel dan ook tegenstander van de in het vooruitzicht gestelde regeling. Hij erkent dat hij wel zou kunnen worden verbeterd en aangepast en met het oog daarop kondigt hij een aantal amendementen aan.

Die amendementen strekken er onder meer toe om de zo-even vermelde bijdrage voor occasionele arbeid opnieuw in te voeren.

De spreker erkent dat de (amateur-)sportsector de hervorming toejuicht. Dat is ook het geval, in mindere mate, voor de sector van de amateurkunsten. Daarom pleit hij ervoor de ontworpen regelingen te beperken tot deze twee sectoren. Dat zal ook het voorwerp uitmaken van een amendement.

ne répondent pas de manière concluante aux questions et objections formulées au cours de la première lecture. Il fait observer que les règles prévues ont également fait l'objet d'un avis négatif unanime de la part des experts. En outre, la concertation avec les entités fédérées peut être considérée comme un leurre. Tardive, la concertation est uniquement menée pour la forme et on n'en attend même pas les résultats. L'intervenant a également la conviction que les règles proposées ne bénéficient pas du soutien total des partis de la majorité. Si le texte peut être adopté, c'est uniquement à la faveur de liens établis entre différents dossiers au sein de la majorité.

M. Gilkinet formule par ailleurs les critiques suivantes.

L'intervenant est convaincu que la nouvelle forme d'occupation dérèglera le marché du travail et blanchira le travail au noir. Il fait observer qu'elle entraînera une concurrence déloyale par rapport au marché du travail professionnel (en particulier celui sur lequel interviennent les PME et les petits indépendants) et menacera le volontariat. Le risque d'un *dumping* national s'en trouve accru (à cet égard, la comparaison est faite avec le *dumping* social découlant du détachement); les personnes prestant ce genre de services ne se constitueront pas de droits sociaux ni de protection sociale et d'importantes conséquences pèseront sur le financement public (en particulier, la sécurité sociale).

Qui plus est, M. Gilkinet fustige la suppression des cotisations pour les revenus dans le cadre de l'économie collaborative (ces cotisations étaient déjà minimales).

Les amendements annoncés par le gouvernement n'apportent aucune modification fondamentale aux dispositions proposées. Aussi l'intervenant continue-t-il en principe de s'opposer à la réglementation prévue. Reconnaissant cependant qu'elle est perfectible et qu'elle pourrait être adaptée, il annonce une série d'amendements.

Ces amendements visent notamment à réinstaurer la cotisation précitée pour travail occasionnel.

L'intervenant reconnaît que le secteur du sport (amateur) se félicite de la réforme. Il en va de même, dans une moindre mesure, pour le secteur des artistes amateurs. Aussi recommande-t-il de limiter l'application des règles proposées à ces deux secteurs. Il présentera également un amendement en ce sens.

Voor het overige moeten de prestaties die burgers voor elkaar verrichten (bijvoorbeeld tuinwerk) en de vergoedingen minstens veel verregaander aan banden worden gelegd. Anders dreigt het gevaar voor oneerlijke concurrentie veel te groot te worden.

De heer Gilkinet denkt dat het ook raadzaam is om de tewerkstellingsvorm in de tijd te beperken. Daarmee zou een passend antwoord worden gegeven op het argument dat de occasionele dienstverrichting wordt gebruikt als een testfase voor personen die overwegen om zelfstandig te worden.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is tevreden dat het gebruik van de procedure van de eerste lezing de regering ertoe heeft aangezet om verder na te denken over de beoogde hervorming.

Dat volstaat evenwel niet. De spreekster is in de eerste plaats van oordeel dat er te weinig overleg is gepleegd. In zijn advies heeft de Raad van State erop gewezen dat de ontworpen bepalingen betrekking hebben op een aantal sectoren die tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen en de Gewesten behoren en dat het daarom zeer raadzaam is om hierover in overleg te treden met de betrokken deelgebieden teneinde de bevoegdheidsverdeling te respecteren en het federale loyaliteitsprincipe in acht te nemen (zie, onder meer, DOC 54 2839/001, blz. 518). De minister wacht de uitkomst evenwel niet af en vervolgt obstinaat haar weg. Daarmee stelt ze de ontworpen regeling bloot aan een annulatieberoep bij het Grondwettelijk Hof.

De spreekster vestigt er de aandacht op dat de Gemeenschappen het nodige hebben gedaan met het oog op een grondige en serieuze beoordeling van de ontworpen regelingen. Op 11 januari 2018 heeft de Cocof meer dan honderd Franstalige verenigingen in Brussel geraadpleegd over de hervorming die op stapel staat.

Er werden drie hoofdvragen voorgelegd:

- 1) welke zijn de hoofdbezorgdheden die het wetsontwerp oproept?
- 2) welke aspecten van de hervorming vormen een bedreiging of een opportuniteit?
- 3) welke voorstellen kunnen er worden gedaan met het oog op een verbetering van de ontworpen regeling?

De resultaten van die bevraging zijn overwegend negatief. Iedereen is kritisch ten aanzien van de regelingen

Pour le surplus, les prestations que les citoyens effectuent les uns pour les autres (par exemple, le jardinage) et les revenus doivent au moins être largement réduits. À défaut, le risque d'une concurrence déloyale pourrait devenir beaucoup trop important.

M. Gilkinet estime qu'il s'indique également de limiter la forme d'occupation dans le temps. Cela permettrait de donner une réponse adéquate à l'argument selon lequel les services occasionnels sont utilisés comme une phase de test pour les personnes qui envisagent de devenir indépendantes.

Mme Laurette Onkelinx (PS) est satisfaite que l'utilisation de la procédure de la première lecture ait incité le gouvernement à poursuivre sa réflexion sur la réforme envisagée.

Cependant, cela ne suffit pas. L'intervenante estime en premier lieu qu'il n'y a pas eu suffisamment de concertation. Dans son avis, le Conseil d'État a souligné que les dispositions en projet concernent un certain nombre de secteurs relevant de la compétence des Communautés et des Régions, et qu'il est dès lors fortement recommandé d'organiser une concertation à ce sujet avec les entités fédérées concernées en vue de respecter la répartition des compétences et de tenir compte du principe de loyauté fédérale (voir notamment DOC 54 2839/001, p. 518). La ministre n'attend cependant pas les résultats de cette concertation et poursuit obstinément sa route. Elle expose ainsi la réglementation en projet à un recours en annulation auprès de la Cour constitutionnelle.

L'intervenante attire l'attention sur le fait que les Communautés ont fait le nécessaire en vue de procéder à une évaluation approfondie et sérieuse de la réglementation en projet. Le 11 janvier 2018, la Cocof a consulté plus de cent associations francophones de Bruxelles à propos de la réforme en préparation.

Trois grandes questions leur ont été posées:

- 1) quelles sont les principales préoccupations au sujet du projet de loi?
- 2) quels aspects de la réforme constituent-ils une menace ou une opportunité?
- 3) quelles propositions peuvent-elles être formulées en vue d'améliorer la réglementation en projet?

Les résultats de cette enquête sont majoritairement négatifs. Tout le monde, à l'exception du secteur du

met betrekking tot de semi-agorale arbeid, afgezien van de sportsector.

Er wordt op gewezen dat een nieuwe regeling in geen geval mag leiden tot een deregulering en deprofessionalisering van de dienstverlening. Dit kan geen antwoord zijn op de toenemende maatschappelijke noden (die werden trouwens onvoldoende nauwkeurig ingeschat volgens de betrokken verenigingen). Zij vragen ook dat een aantal vormen van dienstverlening aan het materieel toepassingsgebied wordt onttrokken. Daarnaast wordt erop aangedrongen de diverse aspecten van het fundamentele recht op arbeid in acht te nemen (zo moet, onder meer, het CAO-recht worden nageleefd, net zoals het recht op een billijke vergoeding in functie van de geleverde prestaties, de regels die de deelgebieden en de federale overheid binnen hun respectieve bevoegdheidsdomeinen hebben vastgesteld). Er wordt ook gevraagd om een vorm van structureel overleg tussen de federale overheid en de deelgebieden op poten te zetten en de betrokken sectoren voorafgaandelijk te raadplegen met het oog op de vaststelling van de lijst van activiteiten waarop een nieuwe regeling betrekking zou kunnen hebben en de functieprofielen.

Voorts zijn de Franstalige verenigingen het grotendeels eens met de kritiek die naar voren is gekomen in de adviezen die op federaal niveau werden ingewonnen. Zij hebben voornamelijk betrekking op de eerder genoemde deprofessionalisering en deregulering die de kwaliteit van de dienstverlening in het gedrang dreigen te brengen. Bovendien zijn er geen waarborgen voor de rechten van de dienstverrichters (zij hebben geen sociale rechten en geen garanties inzake arbeidsomstandigheden en -duur, non-discriminatie...). Er dreigt ook een vermarkting van de activiteiten die tot nu toe door het vrijwilligerswerk werden verzorgd. Ook op het vlak van controle en toezicht schiet de ontworpen regeling tekort. De spreekster somt verder nog een aantal gevaren op die de sector van het vrijwilligerswerk bedreigen.

Wat de eventuele opportuniteiten aangaat, deze worden hoofdzakelijk onderstreept door de sportsector die al jaren wacht op een valorisering van prestaties ter omkadering van sportactiviteiten (begeleiding en coaching, arbiters, ...). Deze sector heeft logischerwijze minder bedenkingen: het risico op oneerlijke concurrentie is er – zeker binnen het domein van de amateursport – veel minder groot dan in andere sectoren. Wel moet de nieuwe regeling gepaard gaan met een aantal voorwaarden teneinde negatieve gevolgen voor het vrijwilligerswerk en het reguliere arbeidscircuit te vermijden.

sport, se montre critique vis-à-vis de la réglementation concernant le travail semi-agoral.

Il est souligné qu'une nouvelle réglementation ne peut en aucun cas entraîner une dérégulation et une déprofessionalisation des services. On ne peut répondre de cette manière aux besoins croissants de la société (qui, d'ailleurs, n'ont pas été évalués de manière suffisamment précise selon les associations concernées). Les associations demandent également que certaines formes de services soient retirées du champ d'application matériel. Par ailleurs, elles insistent pour qu'il soit tenu compte des divers aspects du droit fondamental au travail (ainsi, il convient notamment de respecter le droit des CCT, tout comme le droit à une rémunération équitable en fonction des prestations fournies et les règles fixées par les entités fédérées et l'autorité fédérale dans le cadre de leurs domaines de compétence respectifs). Il est également demandé de mettre sur pied une forme de concertation structurelle entre l'autorité fédérale et les entités fédérées et de consulter préalablement les secteurs concernés en vue de fixer la liste des activités qui pourraient être visées par une nouvelle réglementation et les profils de fonction.

Ensuite, les associations francophones souscrivent en grande partie aux critiques formulées dans les avis recueillis au niveau fédéral. Celles-ci concernent essentiellement la déprofessionalisation et la dérégulation précitées, qui risquent de nuire à la qualité des services. En outre, la réforme n'offre aucune garantie concernant les droits des prestataires de services (ils ne bénéficient pas de droits sociaux et n'ont aucune garantie en matière de conditions de travail, de durée du travail, de non-discrimination, ...). On risque également une commercialisation des activités exercées jusqu'à présent dans le cadre du volontariat. Sur le plan du contrôle et de la surveillance, la réglementation en projet présente également des failles. L'intervenante énumère encore une série de dangers qui menacent le secteur du volontariat.

En ce qui concerne les éventuelles opportunités, ces dernières sont essentiellement soulignées par le secteur du sport, qui attend depuis des années déjà une valorisation des prestations d'encadrement des activités sportives (accompagnement et coaching, arbiters...). Ce secteur formule, logiquement, moins de critiques: le risque de concurrence déloyale – certainement dans le domaine du sport amateur – y est beaucoup moins élevé que dans d'autres secteurs. Cependant, la nouvelle réglementation doit être assortie d'une série de conditions en vue d'éviter toute conséquence négative pour le volontariat et le circuit du travail régulier.

Mevrouw Onkelinx onderstreept ook dat de verenigingen van oordeel zijn dat de discussie rond de uitbreiding van het toepassingsgebied van het Wetboek van vennootschappen onlosmakelijk verbonden is met de invoering van een correcte regeling van de semi-agorale arbeid.

Samenvattend betreurt de spreekster dat er onvoldoende rekening is gehouden met de geopperde bezwaren. Er wordt op gewezen dat er alternatieven denkbaar zijn die tegemoet komen aan de aangehaalde problemen en de negatieve kritiek. Het verleden bewijst dat ingrijpende hervormingen ook met instemming van alle betrokken sectoren en overheden kunnen worden doorgevoerd als men de juiste werkwijze volgt en voldoende rekening houdt met kritiek en gevoeligheden. Ter illustratie wordt verwezen naar de totstandkoming van de dienstenchequewet die in 2001, met mevrouw Onkelinx als minister van Arbeid, met het akkoord van de Gemeenschappen en de Gewesten én de sociale partners, is aangenomen en een succesverhaal is geworden. Zij draagt tegelijk bij in de strijd tegen het zwartwerk en geeft de betrokken werknemers de nodige waarborgen. De minister is met het voorliggende wetsontwerp precies de tegenovergestelde weg ingeslagen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) benadrukt dat de procedure van de tweede lezing moet worden gebruikt om de nodige aanpassingen door te voeren die zoveel mogelijk tegemoet komen aan de bezwaren en kritiek die tot nu toe werden geuit. De spreker vreest evenwel dat dit niet zal gebeuren, de minister wacht zelfs de afloop van het overleg met de deelgebieden niet af. Daarmee spant de regering de kar voor het paard: er wordt eerst beslist en gecommuniceerd, pas daarna spreekt men met de betrokken partijen. Dat is een gemiste kans, daarvan getuigen ook de door de meerderheidspartijen aangekondigde amendementen die niets fundamenteel zullen wijzigen.

Voorts worden de volgende inhoudelijke opmerkingen gemaakt.

De heer Délizée verwijst naar de raadpleging van de Brusselse Franstalige verenigingen (cf. dienaangaande de uiteenzetting van de voorgaande spreekster). Hij herhaalt de grote lijnen van de kritiek die door de geraadpleegde verenigingen naar voren werden gebracht. De heer Délizée merkt dienaangaande ook op dat de sector van de sport wel gematigd positief is. Ten behoeve van de amateursport wordt er gevraagd dat er – in overleg met de bevoegde deelstatelijke overheden

Mme Onkelinx souligne également que les associations estiment que la discussion concernant l'élargissement du champ d'application du Code des sociétés est indissociablement liée à l'instauration d'une réglementation correcte du travail semi-agoral.

Pour résumer, l'intervenante déplore que les objections qui ont été émises ne soient pas suffisamment prises en compte. Elle signale que des alternatives qui répondent aux problèmes évoqués et à la critique négative sont envisageables. Il a été prouvé par le passé que des réformes approfondies peuvent également être réalisées avec l'assentiment de la totalité des secteurs et des autorités concernés si la méthode de travail appropriée est appliquée et si les critiques et les sensibilités sont suffisamment prises en compte. En guise d'illustration, l'intervenante renvoie à l'élaboration de la législation relative aux titres-services, qui a été adoptée en 2001, lorsqu'elle était ministre de l'Emploi, avec l'accord des Communautés, des Régions et des partenaires sociaux et qui s'est avérée une réussite. Cette législation contribue simultanément à la lutte contre le travail au noir et procure les garanties nécessaires aux travailleurs concernés. Au travers du projet de loi à l'examen, le ministre a précisément emprunté la voie inverse.

M. Jean-Marc Delizée (PS) insiste sur le fait qu'il faut recourir à la procédure de la deuxième lecture afin d'effectuer les adaptations nécessaires, qui répondront dans la mesure du possible aux objections et aux critiques qui ont été émises jusqu'à présent. L'intervenant craint toutefois que ce ne sera pas le cas, le ministre n'attendant même pas l'issue de la concertation avec les entités fédérées. Le gouvernement met ainsi la charrue avant les bœufs, dès lors qu'il ne parle aux parties concernées qu'après avoir décidé et communiqué. Il s'agit d'une occasion manquée, comme en témoignent également les amendements annoncés par les partis de la majorité qui n'apporteront pas de changements fondamentaux.

Les observations suivantes sont émises quant au fond.

M. Délizée renvoie à la consultation des associations francophones bruxelloises (cf. l'exposé de l'intervenante précédente en la matière). Il rappelle dans les grandes lignes les critiques qui ont été émises par les associations consultées. M. Délizée signale également en la matière que le secteur du sport est, quant à lui, modérément positif. Il est demandé qu'un encadrement spécifique soit mis en place – en concertation avec les autorités compétentes des entités fédérées – au profit

– een specifieke omkadering wordt ingevoerd voor welbepaalde functies (begeleiders, trainers en coaches).

Aansluitend bij het vorige punt benadrukt de spreker dat de verenigingen zich niet principieel kanten tegen een federale regeling voor semi-atorale activiteiten, voor zover en in de mate dat het toepassingsgebied ervan beperkt blijft tot een limitatief aantal punctueel omschreven activiteiten die op kleine schaal worden verricht. Die regeling moet bovendien aangepast zijn en correct omkaderd zijn en betrekking hebben op activiteiten die buiten het bestek vallen van de vrijwilligersarbeid en het reguliere arbeidscircuit.

Verder staat de heer Delizée stil bij de evaluatie van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers die de Hoge Raad voor de Vrijwilligers heeft verwezenlijkt en die aan de minister werd overgezonden in de lente van 2016 (de minister bevestigt dit). Hij merkt op dat, ondanks de antwoorden op een eerdere mondelinge vraag, de minister pas zeer recent – op 9 januari laatstleden (CRIV 54 COM 792, blz. 7) – heeft aangekondigd dat er waarschijnlijk in maart of april van dit jaar een wetsontwerp tot wijziging van de vrijwilligerswet zal worden ingediend in het Parlement. Dat is rijkelijk laat en laat uitschijnen dat de minister niet erg begaan is met deze aangelegenheid.

De spreker wijst er ook op dat, in opvolging van het advies, men trouwens eerst zou moeten overgaan tot een aanpassing van de vrijwilligerswet en vervolgens voorzien in een aangepast statuut voor de semi-atorale sector. De minister doet nu precies het omgekeerde en zorgt voor verwarring door niet te voorzien in een precieze afbakening van de verschillende aangelegenheden.

De Hoge Raad voor de Vrijwilligers heeft het advies voorbereid in twee werkgroepen: één die zich gebogen heeft over de evaluatie van de vrijwilligerswet en één die de semi-atorale arbeid heeft geanalyseerd. Wat de vrijwilligerswet aangaat is het oordeel overwegend positief. Er worden wel een aantal kleinere aanpassingen gevraagd¹. De spreker vraagt zich af waarom de minister zoveel nodig heeft om dit advies te analyseren en een wetgevend initiatief voor te bereiden.

Aangaande het luik dat betrekking heeft op de semi-atorale arbeid, merkt de heer Delizée op dat de Hoge Raad zich wil beperken of toespitsen tot een vrijwaring van de geest van de wet betreffende de rechten van vrijwilligers enerzijds, en het intrinsieke belangeloze doel van een vrijwillig engagement anderzijds. De Raad wenst met dit advies te wijzen op de noodzaak van

¹ Zie blz. 13 van het advies (<http://hogeraadvrijwilligers.belgium.be/docs/advies-2016-10-jaar-wet.pdf>, raadplegingsdatum 17 januari 2018).

du sport amateur pour des fonctions bien précises (accompagnateurs, entraîneurs et coaches).

Dans le prolongement du point précédent, l'intervenant insiste sur le fait que les associations ne s'opposent pas par principe à une réglementation fédérale relative aux activités semi-atorales, pour autant que et dans la mesure où son champ d'application reste cantonné à un nombre limitatif d'activités décrites ponctuellement et exercées à petite échelle. Cette réglementation doit en outre être adaptée, correctement encadrée et concerner des activités qui sortent du cadre du volontariat et de celui du circuit du travail régulier.

M. Delizée se penche en outre sur l'évaluation de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires qui a été réalisée par le Conseil supérieur des Volontaires et qui a été transmise au ministre au printemps 2016, ce que ce dernier confirme. Il signale que, nonobstant les réponses à une question orale posée précédemment, le ministre n'a annoncé que très récemment – le 9 janvier dernier (CRIV 54 COM 792, page 7) – qu'un projet de loi modifiant la loi relative aux droits des volontaires serait probablement déposé au Parlement en mars ou en avril prochain, ce qui est trop tardif et porte à croire que cette matière ne tient pas vraiment à cœur au ministre.

L'intervenant signale également qu'il faudrait d'ailleurs, à la suite de l'avis, procéder d'abord à une adaptation de la loi relative aux droits des volontaires et ensuite prévoir un statut adapté pour le secteur semi-atoral. Le ministre fait exactement le contraire et crée la confusion en ne prévoyant pas une délimitation précise des différentes matières.

Le Conseil supérieur des Volontaires a préparé l'avis au sein de deux groupes de travail: l'un s'est penché sur l'évaluation de la loi relative aux droits des volontaires et l'autre a analysé le travail semi-atoral. En ce qui concerne la loi précitée, l'avis est largement positif. Une série de petites adaptations sont toutefois demandées¹. L'intervenant se demande pourquoi le ministre a besoin de tant de temps pour analyser cet avis et préparer une initiative législative.

En ce qui concerne le volet relatif au travail semi-atoral, M. Delizée fait observer que le Conseil supérieur des Volontaires veut essentiellement préserver, d'une part, l'esprit de la loi relative aux droits des volontaires et, d'autre part, l'objectif intrinsèquement désintéressé de l'engagement volontaire. Grâce à cet avis, le Conseil entend souligner la nécessité d'élaborer un statut social

¹ Voir la page 13 de l'avis (<http://hogeraadvrijwilligers.belgium.be/docs/avis-2016-10-ans-loi.pdf>, date de consultation: 17 janvier 2018).

de ontwikkeling van een aangepast sociaal en fiscaal statuut voor bepaalde engagementen in de social profit sector, die noch tot het vrijwilligerswerk noch tot de reguliere arbeid, behoren om uit deze grijze zone te treden. Hierbij beschouwt de Raad het niet als zijn taak om de sociale en fiscale contouren van een dergelijk statuut in dit advies volledig uit te schrijven, maar beperkt hij zich tot de opsomming van een aantal criteria die volgens hem dienen gehanteerd te worden om bepaalde engagementen te identificeren die buiten het vrijwilligerswerk en de reguliere arbeid vallen en bijgevolg een aangepaste regeling vereisen.² De spreker onderstreept het belang dat wordt gehecht aan een correcte en precieze afbakening van het semi-agorale circuit ten opzichte van het vrijwilligerswerk en het reguliere arbeidscircuit.

Tijdens de eerste lezing heeft de heer Delizée reeds gewezen op die noodzaak om te voorzien in duidelijke grenzen. Het standpunt van de spreker ten aanzien van het wetsontwerp is dan ook duidelijk en kan worden samengevat in de volgende slogan: *“Not in my name!”*. De heer Delizée zal het wetsontwerp niet goedkeuren in zijn huidige vorm.

De heer Delizée gaat ook dieper in op de voornemens rond de invoering van een aangepast wettelijk kader voor de zogenaamde samenlevingsdienst (zie dienaangaande zijn mondelinge vraag beantwoord tijdens de vergadering van uw commissie van 9 januari 2018, CRIV 54 COM 792, blz. 7-8). De minister heeft bevestigd dat het voorliggende wetsontwerp dit kader zal scheppen en dat het aan de bevoegde Gemeenschappen om dit praktisch verder uit te werken. Dat vindt de spreker een onvoldoende antwoord. De heer Delizée wenst een volledig federaal kader dat weliswaar voorafgaandelijk wordt overlegd met de bevoegde deelgebieden (de spreker is er zich wel van bewust dat er zal moeten worden voorzien in de nodige samenwerkingsmechanismen).

De spreker vraagt hoe de aanscherping van de voorwaarden voor het verkrijgen van de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) het mogelijk zal maken de sociale cohesie te versterken.

Waarom scherpt men die voorwaarden aan, veeleer dan over te gaan tot een grondige hervorming van de wet van 17 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, zoals de sector al lang vraagt, zodat die wet beter afgestemd raakt op het VN-Verdrag van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap?

² Zie blz. 16 van het hiervoor geciteerde advies.

et fiscal adapté à certains engagements dans le secteur non marchand qui ne relèvent ni du volontariat, ni du travail “régulier” afin de sortir de cette zone grise. Le Conseil considère en outre qu’il ne lui appartient pas de détailler les contours sociaux et fiscaux de ce statut dans son avis, mais se borne à énumérer une série de critères qui, selon lui, doivent être appliqués pour identifier certains engagements qui sortent du cadre du volontariat et du travail régulier, et qui requièrent dès lors une réglementation adaptée.² L’intervenant souligne l’importance accordée à une délimitation correcte et précise du circuit semi-agoral par rapport au volontariat et au circuit du travail régulier.

Au cours de la première lecture, M. Delizée avait déjà souligné la nécessité de fixer des limites claires. L’avis de l’intervenant sur le projet de loi est donc clair et peut se résumer comme suit: *“Not in my name!”*. M. Delizée ne soutiendra donc pas le projet de loi sous sa forme actuelle.

M. Delizée évoque ensuite plus en détail les intentions du gouvernement en ce qui concerne la création d’un cadre légal adapté au “Service citoyen” (il renvoie à ce sujet à sa question orale et à la réponse qui y a été donnée au cours de la réunion de la commission du 9 janvier 2018, CRIV 54 COM 792, pp. 7-8). Le ministre a confirmé que le projet de loi à l’examen créerait ce cadre et qu’il appartiendrait aux Communautés, compétentes en la matière, d’en élaborer les modalités pratiques. L’intervenant juge toutefois cette réponse insatisfaisante. M. Delizée souhaiterait qu’il existe un cadre fédéral complet qui serait certes préalablement soumis aux entités fédérées compétentes (bien qu’il soit conscient qu’il faudra mettre en place les mécanismes de coopération nécessaires).

L’orateur demande comment le durcissement des conditions pour obtenir l’allocation de remplacement de revenus (ARR) va permettre de renforcer la cohésion sociale.

Pourquoi avoir préféré durcir ces conditions plutôt que de réformer en profondeur la loi du 17 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, comme le demande le secteur depuis longtemps, afin qu’elle soit davantage compatible avec la Convention des Nations unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées?

² Voir l’avis précité, p. 16.

Hij vindt het jammer dat de regering niets anders aanreikt, en wijst op de grote teleurstelling daaromtrent in de gehandicaptensector. De Hoge Raad voor de personen met een handicap heeft over de voorgestelde maatregel trouwens een uitermate negatief advies uitgebracht.

Tot besluit stelt de spreker dat zijn fractie geen steun zal geven aan dit wetsontwerp. Het omvat immers talrijke onaanvaardbare bepalingen, die tot commercialisering van het vrijwilligerswerk zullen leiden. Zulks stemt geenszins overeen met de visie van de PS-fractie.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) merkt op dat er in het raam van de IVT een minimale verblijfsvoorwaarde wordt ingesteld (de begunstigde moet zijn echte verblijfplaats gedurende ten minste tien jaar in België hebben gehad, waarvan vijf jaar ononderbroken). Beschikt de minister over een evaluatie van de mogelijke gevolgen voor de OCMW's van die verstrenging, en over hoeveel mensen het daarbij kan gaan? Wordt er voor de OCMW's voorzien in een compensatie en zo ja, hoe ziet die eruit? Hoeveel hoopt de regering met die maatregel te besparen?

2. Antwoorden van de minister

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, merkt op dat zij op veel vragen al grondig heeft geantwoord en dat die antwoorden in het verslag van de eerste lezing staan (DOC 54 2839/012). Zij stelt vast dat sommige leden blijkbaar hebben nagelaten kennis te nemen van dat verslag.

De oppositiefracties vinden blijkbaar dat het niet nodig is de burgers toe te staan een extra activiteit onbelast uit te oefenen. Een dergelijke maatregel beantwoordt echter aan een reële behoefte in het veld en biedt de mogelijkheid de koopkracht van de betrokkenen te vergroten. De minister geeft trouwens aan dat zij geen enkel verzoek tot intrekking van de maatregel heeft ontvangen. Het is bovendien onjuist te stellen dat die maatregel de daling van de ontvangsten voor de sociale zekerheid nog zou doen toenemen. De minister herinnert er immers aan dat die ontvangsten in 2017 significant hoger uitvallen ten opzichte van 2016, dankzij de gunstige economische conjunctuur en de door de regering genomen maatregelen (bijvoorbeeld omtrent de flexi-jobs).

Grote werken zullen niet kunnen worden uitgevoerd in het kader van het stelsel van de occasionele diensten tussen particulieren doordat de uitvoerder van de werken een andere (bijna) voltijdse job heeft en slechts 500 euro per maand kan bijverdienen.

Il juge regrettable que le gouvernement n'ait rien mis d'autre sur la table et insiste sur la grande déception du secteur des personnes handicapées à ce sujet. Le Conseil supérieur des personnes handicapées a d'ailleurs formulé un avis négatif très précis sur la mesure proposée.

En conclusion, le groupe auquel l'intervenant appartient ne soutiendra pas le présent projet de loi qui contient de nombreuses dispositions imbuables conduisant à la marchandisation de l'acte de volontariat. Ceci ne correspond nullement à la vision du groupe PS.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) observe que dans le cadre de l'ARR, une condition de séjour minimal est instaurée puisque le bénéficiaire devra avoir eu sa résidence réelle en Belgique pendant au moins 10 ans, dont 5 ans ininterrompus. La ministre dispose-t-elle d'une évaluation des conséquences éventuelles de ce durcissement pour les cpas, et du nombre de personnes qui pourraient être concernées? Une compensation est-elle prévue au profit des cpas et si oui, quelle en est la nature? Quelle est l'économie que le gouvernement espère pouvoir réaliser grâce à cette mesure?

2. Réponses de la ministre

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, remarque qu'elle a déjà répondu de manière approfondie à de nombreuses questions et que ces réponses figurent dans le rapport de la première lecture (DOC 54 2839/12). Force est de constater que certains membres semblent avoir négligé de prendre connaissance de ce rapport.

Les groupes de l'opposition semblent penser qu'il n'est pas nécessaire de permettre aux citoyens d'exercer une activité complémentaire non imposée. Or, une telle mesure répond à un réel besoin sur le terrain et permet d'augmenter le pouvoir d'achat des personnes concernées. La ministre indique d'ailleurs n'avoir reçu aucune demande visant à supprimer la mesure. Il est en outre inexact de dire que la mesure aggraverait encore la diminution des recettes de la sécurité sociale. La ministre rappelle en effet que ces recettes sont significativement plus importantes en 2017 en comparaison avec 2016 grâce à la conjoncture économique favorable et aux mesures prises par le gouvernement (par exemple, les flexi-jobs).

De grands travaux ne pourront pas être réalisés dans le cadre du régime des services occasionnels entre particuliers, dès lors que celui qui exécute les travaux a un autre emploi (pratiquement) à temps plein et que les revenus d'appoint sont plafonnés à 500 euros par mois.

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zal door de verplichte aanmelding van de werken met een *app* controle kunnen uitoefenen op de naleving van de wettelijke beperkingen. Indien eenzelfde persoon in opeenvolgende maanden telkens 500 euro aangeeft voor werken bij dezelfde opdrachtgever, lijkt er geen overeenstemming te zijn met het voorliggend wetsontwerp, waardoor de sociale inspectie tot een controle zal overgaan. Door *dataming* en *datamatching* kan fraude worden opgespoord zonder aanzienlijke uitbreiding van het personeelskader van de sociale inspectie. Verder is het controlesysteem van de *app* strenger dan de huidige regeling voor zelfstandigen in bijberoep. Zwartwerk zal nooit volledig kunnen worden uitgebannen, maar wie officieel in het stelsel van de occasionele diensten tussen burgers stapt, zal zich door de technologische onderbouw van het stelsel aan de regels moeten houden.

Zoals gezegd, is de maatregel volgens de regering budgetneutraal. Uit een evaluatie binnen de regering van de impact van de nieuwe jobs op het sociaal statuut van de zelfstandigen in bijberoep is gebleken dat de hervorming weinig impact heeft op de zelfstandigen in bijberoep, mede doordat de helft van de zelfstandigen in bijberoep geen winst maakt (doordat de baten van hun activiteit de kosten niet overstijgen). Die analyse kan worden afgeleid uit het (openbare) jaarverslag van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen, maar van de betreffende bespreking daarover werd geen verslag opgesteld. Het is bovendien zo dat de lijst van activiteiten van zelfstandigen in bijberoep grotendeels verschillend is van de lijst van occasionele diensten tussen burgers, waardoor geen substitutie mogelijk is.

De hervorming heeft verschillende doelstellingen: naast het "witten" van zwartwerk is bijkomende koopkracht voor personen die reeds ten minste vier vijfde werken of gepensioneerd zijn (en daardoor al hebben bijgedragen tot de sociale zekerheid) ook belangrijk.

De berekeningen van de FOD Financiën en het Rekenhof geven een indicatie, maar kunnen geen nauwkeurige inschatting bevatten omdat het om een nieuwe juridische figuur gaat, die nog geen toepassing in de praktijk heeft gehad.

Met toepassing van de federale loyautéit moet elke overheid erover waken dat haar handelen het optreden van andere overheden in hun eigen bevoegdheidsdomein niet onmogelijk maakt. De toetsing van die naleving van de federale loyautéit gebeurt aan de hand van het evenredigheidsbeginsel. Het voorliggend wetsontwerp

Dès lors que les travaux doivent être déclarés à l'aide d'une "app", l'Office national de Sécurité sociale pourra vérifier que les restrictions légales sont respectées. Le cas d'une même personne déclarant, durant plusieurs mois consécutifs, chaque fois 500 euros pour des travaux exécutés pour le compte du même donneur d'ordre ne semble pas conforme avec le projet de loi à l'examen, de sorte que l'Inspection sociale procédera à un contrôle. Le *dataming* et le *datamatching* permettent de détecter la fraude sans procéder à une extension significative du cadre du personnel de l'Inspection sociale. En outre, le système de contrôle de l'application est plus strict que le régime actuellement applicable aux indépendants à titre complémentaire. S'il est vrai que le travail au noir ne pourra jamais être totalement éradiqué, celui qui entre officiellement dans le régime des services occasionnels entre citoyens devra respecter les règles en raison de la technologie du régime.

Ainsi qu'il a déjà été souligné, la mesure est budgétairement neutre d'après le gouvernement. Il ressort d'une évaluation effectuée au sein du gouvernement que les effets des nouveaux emplois sur le statut social des indépendants à titre complémentaire, que la réforme aura peu d'impact sur les travailleurs indépendants à titre complémentaire, notamment parce que la moitié de ceux-ci ne réalisent pas de bénéfices (parce que les bénéfices tirés de leur activité ne dépassent pas les coûts). Cette analyse peut être inférée du rapport annuel (public) de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, bien que la discussion y relative n'ait pas donné lieu à un rapport. Par ailleurs, la liste des activités des indépendants à titre complémentaire diffère considérablement de la liste des services occasionnels entre citoyens, de sorte qu'une substitution n'est pas possible.

La réforme vise plusieurs objectifs: outre le blanchiment du travail au noir, l'augmentation du pouvoir d'achat de personnes qui travaillent déjà à quatre cinquièmes au moins ou de pensionnés (qui ont dès lors déjà cotisé à la sécurité sociale) est également importante.

Les calculs effectués par le SPF Finances et la Cour des comptes donnent déjà une indication, même s'ils ne peuvent présenter une estimation plus précise, dès lors qu'il s'agit d'une nouvelle figure juridique qui n'a pas encore été appliquée dans la pratique.

En application de la loyauté fédérale, chaque autorité doit veiller à ce que son action n'empêche pas l'intervention d'autres autorités dans leur propre domaine de compétences. Ce respect de la loyauté fédérale est contrôlé à l'aune du principe de proportionnalité. Le projet de loi à l'examen respecte ces limites: l'autorité

blijft binnen die krijtlijnen: de federale overheid begeeft zich niet rechtstreeks op het terrein van de bevoegdheden van Gemeenschappen en Gewesten, maar beperkt zich tot fiscale, sociaalrechtelijke en arbeidsrechtelijke regels, die verder invulling kunnen krijgen door het beleid van de gefedereerde entiteiten, die onder meer voorwaarden kunnen opleggen op het vlak van kwaliteit en normen.

In het kader van de bespreking in het Parlement van de latere wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers (wet van 3 juli 2005) werden reeds vragen gesteld over de mogelijkheid om personen in de sportsector beter te vergoeden.

Het is momenteel niet duidelijk hoe groot de impact van de regels zal zijn op het aantal gevallen waarin de inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) door de OCMW's wordt toegekend. Thans ontvangen 108 000 personen een IVT, wat overeenstemt met ongeveer 1 % van de bevolking. 92,5 % van de rechthebbers heeft de Belgische nationaliteit.

3. Replieken van de leden

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) preciseert dat zij, in tegenstelling tot wat de minister stelt, geenszins ontkent dat er behoeften zijn waaraan het wetsontwerp tegemoet beoogt te komen, noch dat het noodzakelijk is zwartwerk tegen te gaan. De spreekster heeft echter wel kritiek op de gekozen werkwijze, die inadequaat is.

Tegen het argument dat het wetsontwerp oneerlijke concurrentie met regulier werk zou bevorderen, brengt *de minister* in dat een aantal veiligheidsmechanismen werden ingebouwd én versterkt, na overleg met de betrokken organisaties. Die maatregel ondermijnt al evenmin de sociale bescherming, daar ze alleen mensen betreft die vier vijfde werken of gepensioneerd, die al sociale rechten genieten. Ten slotte gaat het daarbij niet om activiteiten die onder regulier werk vallen, maar veeleer zwartwerk zijn.

Voorts rezen vragen over de impact van de ontworpen maatregel op de werkgelegenheid in de zelfstandigensector (inclusief de zelfstandigen in beroep). Op grond van een evaluatie die de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie heeft doen verrichten, mag geredelijk worden aangenomen dat die impact beperkt zal zijn.

Op verzekeringsvlak verwijst de minister naar de uitleg die zij tijdens de bespreking in eerste lezing heeft verstrekt, namelijk dat het statuut van de verenigingswerker wordt aangevuld met een stelsel met "een

fédérale n'empiète pas directement sur le terrain des compétences des Communautés et des Régions, mais se borne à prévoir des règles en matière de fiscalité, de droit du travail et de droit social, pouvant être précisées par la politique des entités fédérées, qui peuvent notamment imposer des conditions en matière de qualité et de normes.

Lors de l'examen parlementaire des textes dont est issue la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires (loi du 3 juillet 2005), la possibilité de mieux indemniser les personnes actives dans le secteur sportif a déjà fait l'objet de questions.

On ignore pour l'instant l'ampleur de l'incidence des règles sur le nombre de cas dans lesquels une allocation de remplacement de revenus (ARR) est octroyée par les CPAS. À l'heure actuelle, 108 000 personnes perçoivent une ARR, ce qui représente environ 1 % de la population. Parmi les ayants droit, 92,5 % sont de nationalité belge.

3. Répliques des membres

Mme Laurette Onkelinx (PS) précise que, contrairement à ce qu'affirme la ministre, elle ne nie pas l'existence du besoin auquel entend répondre le projet de loi et la nécessité de lutter contre le travail au noir. L'intervenante ajoute que ce qu'elle critique, c'est la manière choisie, qui est inadéquate.

À l'argument selon lequel le projet favoriserait une concurrence déloyale avec le travail régulier, la ministre rétorque qu'un certain nombre de verrous ont été prévus et renforcés suite à la concertation avec les organisations concernées. Cette mesure ne sape pas non plus la protection sociale puisqu'elle ne concerne que des personnes qui travaillent à quatre cinquièmes ou des retraités qui bénéficient déjà de droits sociaux. Enfin, les activités concernées ne sont pas celles que l'on retrouve dans le travail régulier mais plutôt dans le travail au noir.

Quant à l'impact de la mesure en projet sur l'emploi indépendant, y compris les indépendants à titre complémentaire, il est permis de penser, sur la base d'une évaluation réalisée par ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, qu'il sera limité.

En matière d'assurances, la ministre se réfère aux explications qu'elle a données au cours de la discussion en première lecture, à savoir que le statut du travailleur associatif est complété par un régime d'assurances

burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering en een verzekering voor lichamelijke schade" (zie DOC 2839/012, blz. 97). Momenteel wordt daarover trouwens een ontwerp van koninklijk besluit uitgewerkt. Met betrekking tot de diensten tussen burgers stelt het wetsontwerp uitdrukkelijk in uitzicht dat de dienstverrichter een bijkomende burgerlijke-aansprakelijkheidsverzekering moet aangaan. Die prestaties worden geacht binnen het privéleven te worden verricht. Voorts wordt die dienstverrichter aangeraden een "familiale verzekering" aan te gaan.

Indien de vastgestelde maxima worden overschreden, dan zal de FOD Financiën de inkomsten integraal als beroepsinkomsten aanmerken. In dat geval zal de verenigingswerker als een loontrekkende worden beschouwd, en de verrichter van occasionele diensten als een zelfstandige. De organisatie die op die medewerker een beroep heeft gedaan, zal niet als werkgever mogen worden beschouwd wanneer voor die medewerker vooraf correct aangifte wrdt gedaan; in dat geval wordt de organisatie immers geacht te goeder trouw te hebben gehandeld. Beschikken de bevoegde inspectiediensten niettemin over het bewijs van het tegendeel, dan zullen ze sancties mogen opleggen en die organisatie mogen aangeven bij de RSZ.

Voor de occasionele dienstverrichter werd eveneens, met het oog op de rechtszekerheid, beslist om de fiscale kwalificatie van "winsten en baten" in aanmerking te nemen.

Aangaande de prestaties die in het raam van de in het wetsontwerp in uitzicht gestelde wet mogen worden verricht, gaf de memorie van toelichting al duidelijk aan dat het geenszins de bedoeling was afbreuk te doen aan de reeds bestaande reglementaire voorschriften, voorwaarden en criteria inzake onder meer kwaliteit, erkenning, veiligheid en hygiëne. Er wordt dus niet geraakt aan de bevoegdheden van de Gewesten en de Gemeenschappen. Als gevolg van het overleg met de deelstaatregeringen werd het toch noodzakelijk geacht die precisering aan te brengen in het beschikend gedeelte van het wetsontwerp; dat is de strekking van amendement nr. 26 (zie hieronder). Tevens wordt verduidelijkt dat het verstrekken van medische handelingen slechts wordt toegestaan op voorwaarde dat de criteria als bedoeld in de wet op de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen in acht zijn genomen. Na dat overleg werd tevens de omschrijving van de toegestane activiteiten aangepast. Een latere inwerkingtreding van de wet voor een aantal activiteiten kan de deelstaten bovendien in staat stellen hun regelgevingsraamwerk bij te sturen, zo zij dat noodzakelijk achten.

de la responsabilité civile et des dommages corporels (DOC 2839/012, p. 97). Un projet d'arrêté royal est d'ailleurs en cours d'élaboration à ce sujet. Quant aux services entre citoyens, le projet de loi prévoit expressément que le prestataire doit prendre une assurance responsabilité civile supplémentaire. Ces prestations sont supposées être effectuées dans le cadre de la vie privée. Il lui est également conseillé de souscrire une assurance familiale.

En cas de dépassement des plafonds prévus, les revenus sont intégralement considérés par le SPF Finances comme des revenus professionnels. Dans ce cas, le travailleur associatif sera considéré comme un travailleur salarié, tandis que le prestataire de services occasionnels sera considéré comme un travailleur indépendant. Quant à l'organisation qui a fait appel aux services de ce travailleur, il ne pourra pas être considéré comme employeur lorsqu'il aura effectué la déclaration préalable en bonne et due forme. Dans ce cas, l'organisation est en effet supposée avoir été de bonne foi. Si les services d'inspection compétents ont néanmoins la preuve du contraire, ils pourront imposer des sanctions et dénoncer cette organisation à l'ONSS.

Pour le prestataire occasionnel, il a également été décidé, aux fins de sécurité juridique, de retenir la qualification fiscale de "bénéfices et profits".

Quant aux prestations qui peuvent être réalisées dans le cadre du projet de loi, l'exposé des motifs indiquait déjà clairement que l'intention n'était nullement de porter atteinte aux possibles prescriptions réglementaires déjà existantes, conditions et critères en matière, entre autres, de qualité, reconnaissance, sécurité et hygiène. Il n'était donc pas porté atteinte aux compétences des Régions et Communautés. Cela étant, suite à la concertation avec les gouvernements des entités fédérées, il a été jugé nécessaire d'insérer cette précision dans le dispositif du projet de loi. Tel est l'objet de l'amendement n° 26 (voir *infra*). Il y est également précisé que la prestation d'actes médicaux n'est autorisée qu'à condition de répondre aux critères fixés par la loi relative à l'exercice des professions de soins de santé. La description des activités autorisées a également été adaptée suite à la concertation. Le report de l'entrée en vigueur de la loi pour certaines activités permettra également aux entités fédérées d'adapter leur cadre réglementaire si elles l'estiment nécessaire.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) herinnert eraan dat, toen de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers werd besproken, sommigen verder wilden gaan dan het basisvrijwilligersstatuut en aldus komaf wilden maken met de schemerzone. Dat voorstel werd destijds afgewezen uit vrees dat zulks oneerlijke concurrentie met regulier werk teweeg zou brengen. Op dat ogenblik was het vanzelfsprekend dat een eventueel wetgevend initiatief er niet zou komen zonder overleg met de deelstaten.

Wat het door de minister aangehaalde voorontwerp betreft, maakt de spreker zich weinig zorgen, gelet op het gunstige advies van de Hoge Raad voor Vrijwilligers. Wat evenwel de procedure betreft, ware het verstandig geweest eerst de wet op het vrijwilligerswerk te evalueren alvorens werk te maken van het semi-agoraal statuut, waarvoor overleg met de deelstaten essentieel is.

De spreker merkt op dat eventueel misbruik wel ter sprake wordt gebracht, maar niet kan worden bewezen. Men spreekt immers van amper een honderdtal gevallen, op 108 000 personen. Kan de minister bevestigen dat op Europees niveau gelijkaardige bepalingen bestaan, en dat ze onderling inwisselbaar zijn?

Ten slotte stelt de heer Delizée vast dat de persoon aan wie de IVT wordt geweigerd, zal worden doorverwezen naar het OCMW. De lokale besturen zullen aldus meer onder druk komen te staan.

De heer Frédéric Daerden (PS) geeft aan dat de door de minister vermelde “grendels” de tijdens de hoorzittingen gehoorde stakeholders blijkbaar niet hebben gerustgesteld; zij hebben immers de risico’s op oneerlijke concurrentie duidelijk in de verf gezet.

De spreker herhaalt dat zijn fractie er geenszins tegen gekant is dat een burger extra inkomsten kan ontvangen. Het probleem is echter dat op die inkomsten noch bijdragen, noch belastingen worden betaald.

Het klopt voorts niet dat iemand die vier vijfde werkt, geen bijkomende sociale bescherming nodig zou hebben.

Wat verzekeringen betreft, begrijpt de spreker dat, wat de verenigingssector betreft, de dekking door een verzekering moet worden geformaliseerd middels een koninklijk besluit. Zal ook in een dergelijke dekking worden voorzien voor de “platformsector”, en zal die zowel op de medewerker als op de “klant” van toepassing zijn?

De spreker stelt vast dat de voorwaarden in verband met de 4/5-baan of de hoofdactiviteit als zelfstandige niet van toepassing zijn voor de “platformsector”. Het zou echter logisch zijn geweest voor de drie sectoren

M. Jean-Marc Delizée (PS) rappelle qu’à l’époque de la discussion de la loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires, certains voulaient aller au-delà du statut du volontaire de base et de la sorte régler la zone grise. Cette proposition avait à l’époque été rejetée en raison de la crainte que cela ne génère une concurrence déloyale avec le travail régulier. Il était à ce moment-là évident que si l’on décidait de légiférer, on ne pourrait pas faire l’économie d’une concertation avec les entités fédérées.

Quant à l’avant-projet évoqué par le ministre, l’intervenant n’a que peu d’inquiétude compte tenu de l’avis favorable du Conseil supérieur des volontaires. En termes de procédure, toutefois, il aurait été judicieux de commencer par évaluer la loi sur le volontariat avant de régler le statut semi-agoral pour lequel une concertation avec les entités fédérées est essentielle.

L’orateur observe que la question d’éventuels abus n’a pas été prouvée. On parle en effet d’une centaine de cas sur 108 000 bénéficiaires. La ministre peut-elle confirmer qu’au niveau européen, des dispositions comparables existent et permettent une réciprocité?

Enfin, il constate que si une personne se voit refuser l’ARR, elle sera renvoyée vers les cpas. Il y aura donc un transfert de charges vers les pouvoirs locaux.

M. Frédéric Daerden (PS) remarque que les prétendus verrous évoqués par le ministre ne semblent pas avoir rassuré les acteurs entendus au cours des auditions. Ceux-ci ont en effet clairement mis en évidence les risques de concurrence déloyale.

Il répète que son groupe n’est nullement opposé à ce qu’un citoyen puisse percevoir un revenu complémentaire. Le problème est bien que ce revenu puisse être perçu sans cotisation ni impôt.

Il est par ailleurs inexact de prétendre qu’une personne travaillant à quatre cinquièmes n’aurait pas besoin de la protection sociale complémentaire.

Enfin, concernant les assurances, l’intervenant comprend que la couverture d’assurance doit être formalisée par arrêté royal pour la filière associative. Une telle couverture sera-t-elle prévue pour la filière “plateforme” et ce, tant pour le travailleur que pour le “client”?

L’orateur constate que les conditions liées au quatre-cinquièmes temps ou au statut d’indépendant à titre principal n’existent pas pour ce qui est des plateformes. Or, il aurait été logique d’harmoniser les conditions

dezelfde voorwaarden te doen gelden, want anders bestaat er een groot risico dat de regels worden omzeild via die gedereguleerde sector.

De spreker merkt op dat volgens de informatie op de website van de RSZ, het op de deeleconomie toepasselijke maximum hoger zou zijn dan het maximum dat geldt voor de beide andere sectoren. Kan de minister bevestigen dat de maxima voor de drie sectoren volstrekt gelijk zijn?

Er is ook een onderscheid met de flexi-jobwerknemers, voor wie 25 % sociale bijdragen moeten worden betaald.

Als de maximumdrempel wordt overschreden, wordt het geheel van de inkomsten aan de personenbelasting onderworpen. Zullen de inkomsten dan ook integraal aan sociale bijdragen onderworpen zijn?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) blijft bij haar stelling dat een systematische controle op de naleving van de regels onmogelijk zal blijken te zijn, zowel wat de opdrachtgever als het type van de werken betreft, tenzij een massale uitbreiding van het personeelskader van de sociale inspectie wordt doorgevoerd.

De spreekster vraagt dat de analyse die kennelijk voortvloeit uit het jaarverslag van het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen aan de commissie wordt meegedeeld.

4. Bijkomende antwoorden van de minister

De minister verheugt zich over de vaststelling dat de oppositieleden zich niet principieel kanten tegen de nieuwe jobs, al zouden zij een andere methode hebben verkozen bij de aanneming ervan.

Zij betwist dat de maatregel een risico op deprofessionalisering zou inhouden. Dat risico is tevens onbestaande wat de bestaande platformen betreft; zij moeten immers worden erkend door de overheid en moeten alle verrichte prestaties registreren. Voorts voegt de spreekster eraan toe dat de burgers altijd bij een onthaalbureau van de RSZ kunnen aankloppen voor extra informatie, waar zij verduidelijking zullen krijgen bij twijfels over de activiteitenlijst. Bovendien heeft de spreekster er geen bezwaar tegen dat de wet eventueel in een evaluatiemechanisme zou voorzien.

Dit wetsontwerp geeft uitvoering aan de in 2005 uitgesproken wens om een regeling te treffen voor semi-agoraal werk. Het maximumbedrag van 6 000 euro op jaarbasis is een beetje hoger dan de in 2005 voorgestelde

applicables au trois filières. À défaut, le risque de contournement par cette filière qui est dérégulée est important.

L'intervenant remarque que selon les informations figurant sur le site Internet de l'ONSS, le plafond applicable à la filière collaborative serait plus élevé que celui des deux autres filières. La ministre peut-elle confirmer que le plafond est identique pour les trois?

Une distinction est également opérée avec les travailleurs ayant un flexi-job, pour lesquels il convient de payer 25 % de cotisations sociales.

Si le seuil maximal est dépassé, l'intégralité des revenus est soumise à l'impôt des personnes physiques. Les revenus seront-ils dès lors également soumis intégralement aux cotisations sociales?

Mme Meryame Kitir (sp.a) continue de penser qu'il sera impossible de systématiquement contrôler que les règles sont bien respectées, aussi bien en ce qui concerne le donneur d'ordre que le type de travail, à moins que le cadre du personnel de l'inspection sociale soit considérablement étendu.

L'intervenante demande que l'analyse, qui résulte du rapport annuel de l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, soit transmise à la commission.

4. Réponses complémentaires de la ministre

La ministre se réjouit de constater que les membres de l'opposition ne s'opposent pas par principe aux nouvelles formes d'occupation, même s'ils auraient préféré avoir recours à une autre méthode lors de leur adoption.

Elle conteste l'argument selon lequel la mesure impliquerait un risque de déprofessionalisation. Tel n'est pas non plus le cas avec les plateformes actuelles qui doivent être reconnues par les autorités et sur lesquelles repose l'obligation d'enregistrer l'ensemble des prestations effectuées. Elle ajoute pour le reste que les citoyens pourront toujours obtenir des informations complémentaires auprès d'un bureau d'accueil au sein de l'ONSS en mesure de répondre aux questions en cas de doutes relatifs à la liste d'activités. Elle n'a en outre pas d'objection à l'encontre de l'inscription éventuelle dans la loi d'un mécanisme d'évaluation.

Le projet de loi à l'examen met en œuvre le souhait exprimé en 2005 de créer un régime pour le travail semi-agoral. Le montant maximal de 6 000 euros par an est légèrement supérieur au maximum proposé en 2005,

maxima, maar ligt toch nog in de lijn ervan. Daardoor zal men voortaan beter tegemoet kunnen komen aan de bestaande noden.

Over de regeling werd op verschillende ogenblikken intens overleg gepleegd met het terrein, in het bijzonder met de Hoge Raad voor Vrijwilligers. De lijst van toegelaten activiteiten werd ondertussen ook voor advies voorgelegd aan de Gemeenschappen.

Er verandert niets voor personen die nu al werk verrichten in het kader van digitale platformen, maar de heffing van 10 % wordt niet meer opgelegd. Er is geen verzekeringsverplichting, maar verschillende platformen hebben wel al een verzekering voor hun werknemers afgesloten. In het kader van de digitale platformen zal arbeid kunnen worden gepresteerd door personen die geen andere job van minstens vier vijfde hebben. De differentiëring is verantwoord omdat de jobs in de drie systemen sterk van elkaar verschillend zijn en daardoor niet met elkaar in concurrentie zullen treden. De website van de Rijksdienst moet nog worden aangepast om te bepalen dat er geen maximum per maand geldt voor de deelplatformen.

Bij de overschrijding van de maximumdrempel op maand- of jaarbasis zijn de gevolgen verschillend:

— in het geval van occasionele diensten tussen burgers wordt de werknemer voor het bedrag dat het maximum overschrijdt, beschouwd als zelfstandige in bijberoep;

— in het geval van verenigingswerk zal de persoon die de arbeid presteert worden beschouwd als een werknemer van de vereniging, die ook een sanctie zal kunnen oplopen na een controle van de sociale inspectie.

Er is inderdaad een verschil met de flexi-jobs, waarvoor 25 % sociale bijdragen moeten worden betaald.

mais s'inscrit tout de même encore dans son prolongement. Ces mesures permettront de mieux répondre aux besoins actuels.

Ce régime a fait l'objet à plusieurs reprises de concertations intenses avec les acteurs de terrain, notamment avec le Conseil supérieur des volontaires. La liste des activités autorisées a entre-temps également été soumise pour avis aux Communautés.

Rien ne change pour les personnes travaillant déjà dans le cadre de plates-formes numériques, mais le prélèvement à hauteur de 10 % est supprimé. Il n'y a aucune obligation d'assurance, mais diverses plates-formes ont cependant déjà contracté une assurance pour leurs travailleurs. Seules les personnes qui ne sont pas occupées au minimum à quatre-cinquième temps pourront travailler dans le cadre des plates-formes numériques. Cette différenciation est justifiée, car les emplois des trois régimes diffèrent fortement les uns des autres et ne se feront, de ce fait, pas concurrence. Le site internet de l'Office national doit encore être modifié afin d'y indiquer qu'il n'y aura pas de plafond mensuel pour les plates-formes collaboratives.

Le dépassement du plafond annuel ou mensuel n'entraîne pas les mêmes conséquences:

— en cas de services occasionnels entre citoyens, le travailleur sera assimilé à un travailleur indépendant à titre complémentaire pour le montant dépassant le plafond autorisé;

— en cas de travail associatif, la personne réalisant la prestation de travail sera considérée comme un travailleur de l'association, et pourrait dès lors également être sanctionnée à l'issue d'un contrôle de l'inspection sociale.

Il existe en effet une différence par rapport aux flexi-jobs, pour lesquels un taux de cotisations patronales de sécurité sociale de 25 % est d'application.

C. Artikelsgewijze bespreking

Art. 113

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 114

Amendement nr. 31 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet. Het strekt tot de vervanging van het artikel.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) verklaart dat zij het verenigingswerk wil beperken tot de sectoren die geraadpleegd werden en er zich akkoord mee hebben verklaard. Daarnaast wordt de Koning er in het amendement toe gemachtigd om de lijst van activiteiten uit te breiden na een raadpleging van de betrokken sectoren en de gefedereerde entiteiten en na de uitvoering van een impactanalyse per sector.

Amendement nr. 27 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat het amendement voortvloeit uit het overleg tussen de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten. Meer in het bijzonder worden enkele begrippen vervangen en verduidelijkt in de door de gefedereerde entiteiten gevraagde zin. Bovendien wordt de inwerkingtreding van een aantal bepalingen uitgesteld tot 1 juli 2018, zodat de deelstaten de kans krijgen om nieuwe regels uit te vaardigen vooraleer de federale regeling in werking treedt.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) stelt vast dat in het amendement de woorden “permanente educatie” worden vervangen door “regelmatige educatie”. Het eerste begrip heeft een precieze definitie, voor het laatste begrip is dat niet het geval. Het amendement brengt dus geen duidelijkheid.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) bevestigt de stelling van mevrouw Onkelinx: het begrip “regelmatige educatie” bestaat in de Franse Gemeenschap niet. Er is kennelijk sprake van een misverstand over het voorstel dat door de regering van de Franse Gemeenschap werd geformuleerd. Dit punt moet worden uitgeklaard.

De minister stelt dat dit amendement er is gekomen op vraag van de bevoegde minister van de regering van de Franse Gemeenschap. De wijziging is dus een tegemoetkoming aan een verzoek van een andere overheid, die bij de besluitvorming wenste te worden betrokken. In tegenstelling tot het begrip “permanente

C. Discussion des articles

Art. 113

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 114

L'amendement n° 31 (DOC 54 2839/015) est présenté par Mme Willaert et M. Gilkinet et tend à remplacer l'article.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) déclare vouloir limiter le travail associatif aux secteurs qui ont été consultés et qui ont marqué leur accord. Par ailleurs, cet amendement autorise le Roi à compléter la liste des activités après avoir consulté les secteurs concernés et les entités fédérées et après avoir réalisé une analyse d'impact secteur par secteur.

L'amendement n° 27 (DOC 54 2839/015) est présenté par M. Lachaert et consorts.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) indique que l'amendement découle de la concertation entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des Communautés et des Régions. Plus spécifiquement, certaines notions sont remplacées et clarifiées dans le sens demandé par les entités fédérées. De plus, l'entrée en vigueur d'une série de dispositions est reportée au 1^{er} juillet 2018, afin que les entités fédérées aient la possibilité d'édicter de nouvelles règles avant que la réglementation fédérale n'entre en vigueur.

Mme Laurette Onkelinx (PS) constate que l'amendement remplace les mots “l'éducation permanente” par les mots “l'éducation régulière”. La première notion a une définition précise, contrairement à la dernière. L'amendement n'apporte donc aucune clarification.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) confirme les propos de Mme Onkelinx: le concept d'“éducation régulière” n'existe pas en Communauté française. Il y a manifestement un malentendu au sujet de la proposition formulée par le gouvernement de la Communauté française. Ce point doit être éclairci.

La ministre indique que cet amendement fait suite à une demande de la ministre compétente de la Communauté française. La modification répond donc à une requête d'une autre autorité qui souhaitait être associée au processus décisionnel. Contrairement à la notion d'“éducation permanente”, la notion d'“éducation

educatie" wordt het begrip "regelmatige educatie" inderdaad niet gedefinieerd in de regelgeving van de Franse Gemeenschap. Omdat de Franse Gemeenschap de exclusieve bevoegdheid heeft om regels aan te nemen inzake "permanente educatie" en de invulling die daaraan wordt gegeven anders is dan wat in het ontwerp wordt bedoeld, wordt in het amendement gekozen voor het alternatieve begrip "regelmatige educatie", en dit op voorstel van de Franse Gemeenschap.

Art. 115

Amendement nr. 29 (DOC 54 2839/015) van de heer Lachaert c.s. is zonder voorwerp.

Amendement nr. 39 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) merkt op dat het maximumcontingent van studentenarbeid door een wijziging van de regelgeving in uren in plaats van in dagen wordt uitgedrukt: 475 uren in plaats van 50 dagen. Omdat in het artikel ten onrechte nog gewag wordt gemaakt van "50 dagen", beoogt het amendement deze woorden te vervangen door "475 uren".

Art. 116

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 117

Amendement nr. 30 (DOC 54 2839/015) van de heer Lachaert c.s. is zonder voorwerp. Verder worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Art. 118 tot 122

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 123

Amendement nr. 32 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wil in de bepaling laten opnemen dat voor prestaties van verenigingswerk steeds moet worden betaald. Zo kan een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen verenigingswerk

régulière" n'est en effet pas définie dans la réglementation de la Communauté française. Dans la mesure où la Communauté française a la compétence exclusive d'adopter des règles en matière d'"éducation permanente" et que la définition donnée à ce concept n'est pas conforme à ce qui est visé dans le projet, l'amendement opte pour la notion alternative d'"éducation régulière", et ce, sur proposition de la Communauté française.

Art. 115

L'amendement n° 29 (DOC 54 2839/015) de M. Lachaert et consorts est sans objet.

L'amendement n° 39 (DOC 54 2839/015) est présenté par M. Lachaert et consorts.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) fait observer qu'à la suite d'une modification de la réglementation, le quota afférent au travail étudiant est exprimé en heures au lieu de jours: 475 heures au lieu de 50 jours. L'article parlant encore de "50 jours", l'amendement tend à remplacer ces mots par les mots "475 heures".

Art. 116

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 117

L'amendement n° 30 (DOC 54 2839/015) de M. Lachaert et consorts est sans objet. Pour le surplus, cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 118 à 122

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 123

Mme Willaert et M. Gilkinet présentent l'amendement n° 32 (DOC 54 2839/015).

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) souhaite que cette disposition prévoie que les prestations effectuées dans le cadre du travail associatif doivent toujours être rémunérées. Une distinction claire peut ainsi être opérée

enerzijds en vrijwilligerswerk in de zin van de wet van 3 juli 2005 anderzijds.

Art. 124 tot 130

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 131

Amendement nr. 28 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door de heer Lachaert. Het amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 27 op artikel 114.

De amendementen nrs. 33, 34 en 35 worden ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat amendement nr. 33 tot de opheffing van hoofdstuk 2 (Occasionele diensten tussen burgers) strekt. De amendementen nrs. 34 en 35 zijn subsidiaire amendementen, die wijzigingen van artikel 131 beogen in de hypothese dat amendement nr. 33 niet wordt aangenomen.

Amendement nr. 34 beoogt de lijst van toegelaten activiteiten in het kader van de occasionele diensten tussen burgers te beperken tot de activiteiten waarover de nationale Arbeidsraad geen opmerkingen heeft gemaakt. Verder krijgt de Koning de mogelijkheid om de lijst te breiden na een raadpleging van de betrokken sectoren en de gefedereerde entiteiten en na de uitvoering van een impactanalyse per sector.

Amendement nr. 35 stelt explicieter dan in het wetsontwerp dat activiteiten in het kader van de occasionele diensten tussen burgers niet in het verlengde mogen liggen van de voornaamste beroepsactiviteit van de dienstenverstrekker, ongeacht de vraag of de betrokkene zijn hoofdberoep uitoefent als werknemer of als zelfstandige.

Art. 132

Amendement nr. 40 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s. Het amendement heeft dezelfde strekking als amendement nr. 39 op artikel 115.

Art. 133 en 134

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

entre le travail associatif, d'une part, et le volontariat au sens de la loi du 3 juillet 2005, d'autre part.

Art. 124 à 130

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 131

M. Lachaert présente l'amendement n° 28 (DOC 54 2839/015), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 27 présenté à l'article 114.

Mme Willaert et M. Gilkinet présentent les amendements n°s 33, 34 et 35.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) précise que l'amendement n° 33 tend à supprimer le chapitre 2 (Services occasionnels entre les citoyens). Les amendements n°s 34 et 35 sont des amendements subsidiaires tendant à modifier l'article 131 dans l'hypothèse où l'amendement n° 33 serait rejeté.

L'amendement n° 34 tend à limiter la liste des activités autorisées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens aux activités n'ayant pas fait l'objet d'observations de la part du Conseil national du Travail. En outre, le Roi peut compléter la liste de ces activités après avoir consulté les secteurs concernés et les entités fédérées, et après avoir réalisé une analyse d'impact secteur par secteur.

L'amendement n° 35 précise, de manière plus explicite que dans le projet de loi, que les activités prestées dans le cadre des services occasionnels entre citoyens ne peuvent pas s'inscrire dans le prolongement de l'activité professionnelle à titre principal du prestataire de services, indépendamment du fait que l'intéressé exerce son activité principale en tant que travailleur salarié ou en tant qu'indépendant.

Art. 132

M. Lachaert et consorts présentent l'amendement n° 40 (DOC 54 2839/015), dont la portée est identique à celle de l'amendement n° 39 à l'article 115.

Art. 133 et 134

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 135

Amendement nr. 36 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wenst het occasionele karakter van de diensten te expliciteren door voor één enkele prestatie een maximumbedrag van 150 euro vast te stellen.

Art. 136

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 136/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 37 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet. Het strekt tot de invoeging van een artikel.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) pleit ervoor dat de verstrekker van occasionele diensten zijn activiteiten slechts gedurende maximum drie jaar kan uitoefenen. Na afloop van die periode is het immers raadzaam dat de betrokkene zelfstandige in bijberoep wordt. Ook dit amendement benadrukt het occasionele karakter van de diensten en beoogt het risico op deloyale concurrentie te verminderen.

Art. 137

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 137/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 26 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door de heer Lachaert c.s. Het strekt tot de invoeging van een artikel.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) verklaart dat het amendement in algemene zin tegemoetkomt aan de verzuchtingen die de regeringen van de Gemeenschappen en de Gewesten tijdens het overleg hebben geuit. Er wordt meer bepaald gespecificeerd dat de kwaliteits- en erkenningsvereisten die de verschillende overheden hebben uitgewerkt of nog zullen uitwerken onverkort van toepassing zijn en dat het stellen van medische handelingen enkel mogelijk is indien voldaan wordt aan de voorwaarden van de regelgeving over de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.

Art. 135

Mme Willaert et M. Gilkinet présentent l'amendement n° 36 (DOC 54 2839/015).

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) souhaite préciser le caractère occasionnel des services en imposant un montant maximum de 150 euros par prestation.

Art. 136

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 136/1 (*nouveau*)

Mme Willaert et M. Gilkinet présentent l'amendement n° 37 (DOC 54 2839/015) tendant à insérer un nouvel article.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) préconise de limiter à trois ans maximum la période pendant laquelle le prestataire de services occasionnels peut exercer ses activités. Au-delà de cette période, il serait en effet opportun que l'intéressé se lance comme indépendant à titre complémentaire. Le présent amendement souligne également le caractère occasionnel des services et tend à réduire le risque de concurrence déloyale.

Art. 137

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 137/1 (*nouveau*)

M. Lachaert et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 54 2839/015) tendant à insérer un nouvel article.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) précise que l'amendement tient compte, de manière générale, des souhaits exprimés par les gouvernements des Communautés et des Régions au cours de la concertation. Plus particulièrement, il spécifie que les conditions de qualité et d'agrément que les différentes autorités ont élaborées ou vont encore élaborer sont intégralement d'application et que l'accomplissement d'actes médicaux n'est autorisé que si les conditions prévues par la réglementation relative à l'exercice des professions des soins de santé sont remplies.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) vraagt of niet-erken- de instellingen de kwaliteits- en erkenningsvereisten van de Gemeenschappen en de Gewesten zullen moeten toepassen.

Erkent de minister dat de deelstaten hebben gevraagd dat de nieuwe regels pas in werking treden nadat de bestaande kwaliteits- en erkenningsvereisten opnieuw tegen het licht zijn gehouden?

De minister verklaart dat alle decretale regels van toepassing zijn en blijven. De inwerkingtreding van de federale regeling hoeft niet te worden opgeschort omdat regels van de deelstaten die in de toekomst zullen worden uitgewerkt eveneens automatisch van kracht zullen zijn. Om de deelstaten de kans te geven om nieuwe regels uit te vaardigen, zullen onderdelen van de nieuwe federale regeling wel pas op 1 juli 2018 in werking treden, zoals door amendement nr. 27 op artikel 114 wordt beoogd.

Mevrouw Laurette Onkelinx (PS) is van oordeel dat het uitstel tot 1 juli 2018 veel te kort is. De nieuwe federale regeling zal rechtsonzekerheid en ongelijkheid veroorzaken en de kwaliteitscriteria in het gedrang brengen. De Raad van State maakt daar ook opmerkingen over.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) stelt dat het amendement integraal tegemoet komt aan de vraag van de gefedereerde entiteiten om hun kwaliteitscriteria te handhaven. Als de Franse Gemeenschap tot op heden niet of onvoldoende werk heeft gemaakt van die criteria, dan is dat de verantwoordelijkheid van die overheid.

Art. 138 tot 152

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 152/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 38 (DOC 54 2839/015) wordt ingediend door mevrouw Willaert en de heer Gilkinet. Het strekt tot de invoering van een artikel 152/1.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) vraagt dat de minister bevoegd voor sociale zaken titel 4 van het wetsontwerp evalueert één jaar na de inwerkingtreding van de betreffende bepalingen en die evaluatie meedeelt aan de Ministerraad en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Mme Laurette Onkelinx (PS) demande si les organismes non agréés devront également appliquer les conditions de qualité et d'agrément imposées par les Communautés et les Régions.

La ministre reconnaît-elle que les entités fédérées ont demandé que les nouvelles règles n'entrent en vigueur qu'après un réexamen des conditions de qualité et d'agrément actuelles?

La ministre explique que toutes les règles décrétales sont et resteront d'application. L'entrée en vigueur de la réglementation fédérale ne doit pas être suspendue au motif que des règles des entités fédérées, qui seront élaborées à l'avenir, entreront, elles aussi, automatiquement en vigueur. Toutefois, pour donner la possibilité aux entités fédérées d'édicter de nouvelles règles, certaines parties de la nouvelle réglementation fédérale n'entreront en vigueur que le 1^{er} juillet 2018, conformément à ce que prévoit l'amendement n° 27 à l'article 114.

Mme Laurette Onkelinx (PS) estime que le délai engendré par le report au 1^{er} juillet 2018 est beaucoup trop court. La nouvelle réglementation fédérale créera de l'insécurité juridique, entraînera des inégalités et compromettra les critères de qualité. Le Conseil d'État a également émis des réserves à ce sujet.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) indique que l'amendement satisfait entièrement à la demande des entités fédérées de conserver leurs critères de qualité. Si, à ce jour, la Communauté française n'a pas ou pas suffisamment avancé dans l'élaboration de ces critères, cela relève de sa responsabilité.

Art. 138 à 152

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 152/1 (*nouveau*)

Mme Willaert et M. Gilkinet présentent l'amendement n° 38 (DOC 54 2839/015), qui tend à insérer un article 152/1.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) demande que la ministre chargée des Affaires sociales évalue le titre 4 du projet de loi un an après l'entrée en vigueur des dispositions concernées et qu'elle transmette cette évaluation au Conseil des ministres et à la Chambre des représentants.

De minister gaat inhoudelijk met het amendement akkoord, maar stelt voor dat de tekst niet wordt opgenomen in een nieuw artikel, maar in een bijkomende paragraaf 4 van artikel 152. Zij wenst verder dat “minister bevoegd voor sociale zaken” wordt vervangen door “regering” omdat ook de ministers bevoegd voor financiën, werk en zelfstandigen aan de evaluatie hun medewerking moeten verlenen. Ook dient de evaluatie dan enkel nog te worden meegedeeld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers: de regering hoeft immers niet aan zichzelf te rapporteren.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) stemt ermee in dat het amendement op de door de minister voorgestelde wijze wordt herschreven en in die vorm ter stemming wordt voorgelegd.

Art. 153 en 154

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 155 en 156

De heer Jean-Marc Delizée (PS) betreurt dat de inperking van de inkomensvervangende tegemoetkoming de rechten van kwetsbare personen aantast en bovendien de lasten van de federale overheid afwentelt op de gemeenten en de OCMW's. Hoeveel personen zullen door de wijziging worden getroffen?

De spreker acht de veronderstelde misbruiken niet bewezen. Hij wijst ook op het feit dat een Belg met een handicap die in een van onze buurlanden woont daar wel recht heeft op een uitkering. Door de voorliggende bepalingen verdwijnt de wederkerigheid van sociale uitkeringen tussen België en zijn buurlanden.

De minister verklaart dat het momenteel niet duidelijk is hoeveel personen niet langer recht zullen hebben op de inkomensvervangende tegemoetkoming wegens niet-ervulling van de verblijfsvoorwaarde. Het is wel duidelijk dat momenteel 7,5 % van de rechthebbenden niet de Belgische nationaliteit heeft. De voorliggende bepalingen kunnen misbruiken voorkomen zonder het sociaal vangnet weg te nemen.

De opsplitsing tussen uitkeringen in onze buurlanden die enerzijds met de handicap en anderzijds met het leefloon samenhangen, kan niet worden gemaakt omdat die opdeling er niet bestaat. Uit een vergelijking van de bijstandsstelsels van de verschillende landen

La ministre souscrit à la teneur de l'amendement mais propose que le texte ne soit par repris dans un nouvel article, mais plutôt dans un paragraphe supplémentaire (le paragraphe 4 de l'article 152). Elle souhaite en outre que la mention “ministre chargé des affaires sociales” soit remplacée par “gouvernement”, étant donné que les ministres compétents pour les finances, pour l'emploi et pour les indépendants devront également prêter leur collaboration à l'évaluation. De plus, cette évaluation devra uniquement être communiquée à la Chambre des représentants, le gouvernement n'ayant pas à faire rapport à lui-même.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) est d'accord que l'amendement soit réécrit comme la ministre le suggère et qu'il soit soumis au vote sous cette forme.

Art. 153 et 154

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 155 et 156

M. Jean-Marc Delizée (PS) regrette que la limitation de l'allocation de remplacement de revenus affecte les droits des personnes vulnérables et mette par ailleurs des charges qui incombent à l'État fédéral sur le dos des communes et des CPAS. Combien de personnes seront-elles concernées par cette modification?

Selon l'intervenant, les abus supposés ne sont pas prouvés. Il souligne par ailleurs qu'une personne handicapée belge résidant dans l'un des pays voisins a bel et bien droit à une allocation. Les dispositions à l'examen entraîneront la suppression de la réciprocité des prestations sociales entre la Belgique et ses voisins.

La ministre indique que l'on ne sait pas encore clairement combien de personnes n'auront plus droit à l'allocation de remplacement de revenus en raison du fait qu'elles ne satisfont pas à la condition de résidence. Ce qui est clair, en revanche, c'est qu'à l'heure actuelle, 7,5 % des bénéficiaires n'ont pas la nationalité belge. Les dispositions du projet permettront d'éviter les abus sans pour autant détricoter le filet social.

La distinction entre les prestations liées au handicap, d'une part, et au revenu d'intégration, d'autre part, ne peut être faite pour les pays étrangers, car cette distinction y est inexistante. Il ressort en revanche d'une comparaison internationale des régimes d'assistance

blijkt wel dat België het meest genereus is voor niet op bijdragen gebaseerde uitkeringen.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) zal vragen indienen om meer duidelijkheid te krijgen over de regelingen in de buurlanden.

D. Stemmingen

Art. 113

Artikel 113 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 114

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen. Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 114 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 115

Amendement nr. 29 is zonder voorwerp. Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 115 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 116

Artikel 116 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 117

Amendement nr. 30 is zonder voorwerp.

*
* *

que la Belgique est le pays le plus généreux en ce qui concerne les prestations non basées sur des cotisations.

M. Jean-Marc Delizée (PS) déposera des questions pour obtenir de plus amples informations sur la réglementation dans les pays voisins.

D. Votes

Art. 113

L'article 113 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 114

L'amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 5. L'amendement n° 27 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'article 114, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 115

L'amendement n° 29 est sans objet. L'amendement n° 39 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'article 115, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 116

L'article 116 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 117

L'amendement n° 30 est sans objet.

*
* *

Artikel 117 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 118 tot 122

De artikelen 118 tot 122 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 123

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 123 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 124 tot 130

De artikelen 124 tot 130 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 131

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. De amendementen nrs. 33, 34 en 35 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 131 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 132

Amendement nr. 40 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 132 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

L'article 117 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 118 à 122

Les articles 118 à 122 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 123

L'amendement n° 32 est rejeté par 11 voix contre 5.

*
* *

L'article 123 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 124 à 130

Les articles 124 à 130 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 131

L'amendement n° 28 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions. Les amendements n°s 33, 34 et 35 sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

*
* *

L'article 131, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 132

L'amendement n° 40 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'article 132, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 133 en 134

De artikelen 133 en 134 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 135

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

*
* *

Artikel 135 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136

Artikel 136 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve wordt geen nieuw artikel ingevoegd.

Art. 137

Artikel 137 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 137/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. Derhalve wordt een artikel 137/1 ingevoegd.

Art. 138 tot 151

De artikelen 138 tot 151 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 152

Amendement nr. 38 wordt in de gewijzigde vorm (zie artikelsgewijze bespreking) eenparig aangenomen.

Art. 133 et 134

Les articles 133 et 134 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 135

L'amendement n° 36 est rejeté par 11 voix contre 5.

*
* *

L'article 135 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 136

L'article 136 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 136/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 37 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions. Par conséquent, l'article n'est pas inséré.

Art. 137

L'article 137 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 137/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 26 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions. Par conséquent, un article 137/1 est inséré.

Art. 138 à 151

Les articles 138 à 151 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 152

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité sous sa forme modifiée (voir la discussion des articles).

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 152 wordt eenparig aangenomen.

Art. 153 tot 156

De artikelen 153 tot 156 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

III. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische en taalkundige verbeteringen, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

De rapporteurs,

Wim
VAN DER DONCKT
Frédéric DAERDEN

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: art. 117, 119, 122, 123, 131, 134, 137, 149 en 153;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil.*

*
* *

L'article 152, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 153 à 156

Les articles 153 à 156 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

III. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, y compris une série de corrections d'ordre légistique et linguistique, est adopté par 11 voix contre 5.

Les rapporteurs,

Wim
VAN DER DONCKT
Frédéric DAERDEN

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: art. 117, 119, 122, 123, 131, 134, 137, 149 et 153;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil.*